

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a
stavebního řáduVelká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Čj: MMCH/50199/2018/ORI/UUP/Pe/500

SP.ZNAČKA: SZ MMCH/50199/2018

VYŘIZUJE: Ing. Lenka Petříková

TEL.: 474 637 427

FAX:

MOBIL: 607 563 681

E-MAIL: l.petrkova@chomutov-mesto.cz

DATUM: 7.5.2018

Věc: Připomínky úřadu územního plánování ORP Chomutov k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje, investic a majetku města, jako úřad územního plánování a pořizovatel územních plánů ORP Chomutov dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů Vás v souladu s ustanovením §37 a §42 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění podává tyto připomínky:

- 1) **VPS e9 – přeložka silnice I/13 v úseku Chomutov, Černovice, Zelená Málkov** – upřesnit trasu zkapacitnění silnice I/13.

Odůvodnění: Ve stávající trase v ZÚR nejsou zohledněny trasy přeložky silnice řešené v územních plánech obcí Málkov a Černovice, které vycházejí z variant již dříve projednávaných s ŘSD a které byly ŘSD nově projednávány v roce 2017 s dotčenými obcemi. Je nutné tuto problematiku řešit již v této aktualizaci.

- 2) **NOS1 – Rozvojová osa nadmístního významu – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN** – Upřesnit úkoly pro horské obce Křimov, Hora Sv. Šebestiána.

Odůvodnění: Nejsou jasně stanoveny úkoly pro horské obce Křimov, Hora Sv. Šebestiána. V rámci úkolu - podporovat zkapacitnění silnice I/7 na dálnici D7 v úseku hranice kraje – Chomutov - se jedná pouze o zkapacitnění na území ORP Louny a Žatec nebo lze do toho úkolu zahrnout i území obcí Křimov, Hory Sv. Šebestiána, i když rezerva pro zkapacitnění silnice byla z textu vyjmuta? Těchto obcí se týká pouze úkol č. 5?

- 3) **Koridor železniční tratě ŽD 3** - Přesunout tento koridor do kapitoly F.

Odůvodnění: Koridor by měl být součástí kapitoly F. týkající se koridorů nadmístního významu, které Politika územního rozvoje neřeší, neboť tento koridor byl z politiky vyjmut.

- 4) **Koridor VTL plynovodu DN 1400 - P1** – Zdůvodnit, proč je koridor veden jako veřejně prospěšná stavba.

Odůvodnění: Není zdůvodněno, proč je koridor veden jako VPS, když se jedná o stavbu veřejně prospěšnou již na základě energetického zákona.

5) **Vedení ÚSES přes zastavěné území** – opravit trasy koridorů vedených přes zastavěná území
Odůvodnění: aktualizace ZÚR ponechává

- vedení NRBK K3 Studenec - Jezeří přes zastavěné území zahrádek v Bezručově údolí, dále je trasa neodůvodněně zvlněna v lokalitě Březanec, kde zasahuje do zastavěného území
- vedení RBK 573 Údlické doubí – Stráně nad Chomutovkou přes zastavěné území zahrádek v ulici Dukelská

Pokud koridor zúžíme v územním plánu na 40 m, stále platí omezení pro stávající stavby a stávající využití území

6) **Veřejně prospěšná stavba V7 – revitalizace toku Bíliny** – nutno opravit umístění stavby a barvu záměru dle legendy výkresu.

Odůvodnění: ve výkrese je trasa stavby mimo současný zatrubněný tok Bíliny a i mimo plánované řešení revitalizace. Odstín barvy tohoto záměru odpovídá barvě pro ochranný protipovodňový val

7) **Posunutí trasy RBK č. 0011 Nádrž Kyjice – Údlické doubí u Otvic západním směrem** – ponechat RBK 0011 ve stávající trase.

Odůvodnění: Nová trasa RBK zcela bez reálného odůvodnění zasahuje do stávajících ploch zastavěného území (což je zřetelné i z grafiky, pokud pomineme, že pro obec Otvice je vydán Územní plán Otvice a jeho Změny č. 1., 2. a 3., které by měly být zohledněny). Změnu trasy kvůli plynovodu nepožaduje ani odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje ve svém stanovisku k projednávané 4. změně územního plánu (citují: Tento biokoridor je dvakrát protínán koridorem plynovodu. Tento prostorový konflikt nepředstavuje významné ovlivnění biokoridoru, neboť tento je většinu své délky nefunkční nebo jen omezeně funkční a do budoucna bude omezením pouze užší pruh (dle koncepce 4m) přímo nad plynovodem, kde je vyloučen výskyt dřevin, což významně nepostihne plnění ekosystémových funkcí biokoridoru.)

Žádáme o zpracování výše uvedených připomínek do Zásad územního rozvoje v rámci Aktualizace č. 2.

Ing. Lenka Petříková

vedoucí úseku územního plánování odboru rozvoje a investic