

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor územního plánování a stavebního řádu



Datum: 15. 6. 2018
JID: 100444/2018/KUUK/Mou
Číslo jednací: 705/UPS/2017 – 11

USNESENÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

z a s t a v u j e

řízení o změně v užívání stavby, zahájené na základě žádosti, kterou dne 25. 7. 2013 podala společnost

Daben Kovářská, s.r.o., IČ: 28708954, Tovární č. p. 227, 431 86 Kovářská, na stavbu vedenou pod názvem:

„Pila Kovářská č. p. 227 Kovářská“,

na pozemku st. p. 9/2, 531, 974, parc. č. 748 v katastrálním území Kovářská.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Daben Kovářská, s.r.o., IČ: 28708954, Tovární č. p. 227, 431 86 Kovářská

ODŮVODNĚNÍ

Dne 25. 7. 2013 předložila právnická osoba - Daben Kovářská, s.r.o., IČO : 28708954, Tovární č. p. 227, 431 86 Kovářská (dále jen „žadatel“), zastoupená na základě plné moci ze

dne 21. 6. 2013 společností SINGS projekční ateliér, s.r.o., IČO 22800069, Škroupova č. p. 1059/22, 430 01 Chomutov, Městskému úřadu Vejprty, stavebnímu úřadu (dále jen „stavební úřad“), spolu s podklady, oznámení o změně v užívání stavby „Pila Kovářská č. p. 227 Kovářská“ na pozemcích 9/2 a 531 v k. ú. Kovářská (dále jen „stavba“).

Záměrem žadatele je využívat stávající budovu na pozemku st. p. č. 531 v k. ú. Kovářská, jejímž původním účelem užívání byl sklad, jako výrobní halu pro zpracování dřeva s umístěním pily, katru a pracovních ponků. Změna v užívání stavby nevyžaduje nové napojení objektu na inženýrské sítě. Vytápění je zajištěno elektrickými přímotopy, odvětrání je navrženo ventilátory zabudovanými v oknech a v čelní stěně. Příjezd ke stavbě je po stávající komunikaci na pozemku p. č. 926/1 v k. ú. Kovářská.

Stavební úřad po přezkoumání oznámení a doložených podkladů dospěl k závěru, že změna v užívání stavby nesplňuje podmínky pro vydání souhlasu se změnou v jejím užívání, proto usnesením ze dne 15. 8. 2013 rozhodl, že oznámenou změnu v užívání stavby projedná v řízení. Opatřením ze dne 15. 8. 2013 oznámil stavební úřad známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení o změně v užívání stavby vedené pod názvem „Pila Kovářská č. p. 227 Kovářská“. K projednávání věci nařídil na den 10. 9. 2013 ústní jednání spojené s ohledáním na místě. V opatření současně sdělil, že účastníci řízení mají možnost nahlížet do podkladu rozhodnutí a nejpozději při ústním jednání uplatnit námítky. Ve shodné lhůtě měly sdělit svá stanoviska dotčené orgány. Ve stanovené lhůtě nebyly vzneseny žádné námítky či nová stanoviska dotčených orgánů. Součástí spisové složky je geometrický plán z 30. 8. 2013 na základě kterého bylo stávající stavbě garáže umístěné mezi stavbou pro administrativu a stavbou pro výrobu a skladování přiděleno samostatné číslo pozemku st. p. č. 974 v k. ú. Kovářská. Stavební úřad rozhodnutím č. j. MU-VEJ/2054/2013/Sú-VI ze dne 12. 9. 2013 změnu v užívání předmětné stavby povolil. Uvedené rozhodnutí bylo napadeno odvoláním Mgr. Slavěny Walterové, [redacted] Žatec, která je zastoupena JUDr. Janem Walterem, advokátem, [redacted] Žatec, na základě plné moci ze dne 17. 10. 2013. Přesto, že Mgr. Slavěna Walterová nebyla účastníkem řízení, seznámil stavební úřad s jejím podáním účastníky řízení a následně spolu se spisem předal odvolacímu orgánu se sdělením, že *odvolatelka nebyla účastníkem řízení, v podaném odvolání se za účastníka považuje. Proto postupuje dle § 84 správního řádu jako s řádným odvoláním.* KÚ ÚK, UPS, jakožto nadřízený správní orgán, rozhodnutím č. j. 578/UPS/2013-8, ze dne 24. 1. 2014, rozhodl o podaném odvolání tak, že rozhodnutí o změně v užívání stavby zrušil a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí KÚ ÚK, UPS nabylo právní moci dne 29. 1. 2014.

Stavební úřad opatřením ze dne 19. 2. 2014 dotčeným orgánům a účastníkům řízení, jejichž okruh po zrušení rozhodnutí č. j. MU-VEJ/2054/2013/Sú-VI ze dne 12. 9. 2013, v souladu s právním názorem odvolacího orgánu, značně rozšířil, oznámil pokračování v řízení o změně v užívání předmětné stavby. Vzhledem k velkému počtu účastníků řízení byli ti o pokračování řízení uvědoměni veřejnou vyhláškou. Stavební úřad současně sdělil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy, ve lhůtě do 18. 3. 2014. Účastníkům řízení byla dána možnost nahlížet do podkladů rozhodnutí. Dne 20. 2. 2014 žadatel správnímu orgánu oznámil, že dochází ke změně vytápění administrativní budovy. Uvedl, že tato budova nebude vytápěna dodávkou tepla od společnosti PPI - protipožární dveře s.r.o.; vytápění bude zajištěno elektřinou. Dne 17. 3. 2014 bylo stavebnímu úřadu doručeno vyjádření dotčeného orgánu, Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS ÚK ÚL“), ze

dne 14. 3. 2014, ve které dotčený orgán mj. uvedl, že jím vydané závazné stanovisko č. j. KHSÚL 32694/2013, ze dne 10. 9. 2013, bylo ve zkráceném přezkumném řízení Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 4. 3. 2014 zrušeno a věc byla vrácena KHS ÚK, ÚL k vydání nového závazného stanoviska. KHS ÚK, ÚL žadatele vyzval k předložení akustické studie obsahující odhad důsledků realizace záměru v území, popřípadě návrh protihlukových opatření, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hygienického limitu hluku v chráněných prostorech upravených v ust. § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 18. 3. 2014 byly stavebnímu úřadu doručeny připomínky účastníka řízení, Mgr. Slavěny Walterové. Z důvodu vypořádání se se vznesenými námitkami stavební úřad vyzval žadatele opatřením ze dne 7. 4. 2014 k doplnění podkladů žádosti, doklady konkretizoval a k jejich předložení stanovil lhůtu. Řízení o změně v užívání stavby bylo usnesením ze dne 7. 4. 2014 přerušeno. Jedním z nově předložených dokladů bylo i závazné stanovisko KHS ÚK ÚL k návrhu projektové dokumentace změny v užívání, ze dne 11. 6. 2014, jehož obsahem dotčený orgán po posouzení záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví sdělil, že s návrhem projektové dokumentace stavby souhlasí mj. za podmínky *provedení měření hluku z provozu areálu pily ve zkušebním provozu stavby*.

Rozhodnutím stavebního úřadu č. j. MU-VEJ/1701/2014/Sú-VL/R192 ze dne 20. 10. 2014 byl nařízen zkušební provoz, a to s délkou trvání 14 měsíců ode dne právní moci tohoto rozhodnutí. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. 10. 2014. Stavební úřad opatřením ze dne 20. 10. 2014 sdělil účastníkům řízení, že řízení o změně v užívání stavby bude přerušeno do doby vyhodnocení nařízeného zkušebního provozu.

Mgr. Slavěna Walterová v řízení o změně v užívání stavby uplatnila námitky, které jsou součástí spisové složky. Stavební úřad rozhodnutím č. j. MU-VEJ/2054/2013/Sú-VI/R20 ze dne 8. 2. 2016 povolil změnu v užívání stavby vedené pod názvem: „Pila Kovářská č. p. 227 Kovářská“ na pozemku st. p. č. 9/2, 531, 974, a pozemku p. č. 748 v k. ú. Kovářská, ve kterém se s podanými námitkami vypořádal. Uvedené rozhodnutí bylo napadeno odvoláním Mgr. Slavěny Walterové, zastoupené JUDr. Janem Walterem, ze dne 9. 2. 2016, doplněným podáními ze dne 23. 2. 2016, 7. 3. 2016, 29. 3. 2016, 30. 3. 2016 a 31. 10. 2016. V odvolání byla mj. napadena závazná stanoviska Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje, územního odboru Chomutov, ze dne 24. 6. 2014 a Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 11. 6. 2014 a ze dne 14. 1. 2015. V průběhu odvolacího řízení došlo ke změně závazného stanoviska dotčeného orgánu vydáním *závazného stanoviska* Ministerstva zdravotnictví ČR č. j.: MZDR 77461/2015-11/OZV ze dne 10. 5. 2016. Ministerstvo zdravotnictví ČR závazné stanovisko KHS ÚK ÚL ze dne 14. 1. 2015 změnilo tak, že s *trvalým užíváním stavby „Pila Kovářská č. p. 227, Kovářská“ nesouhlasí*. Oznámením doručeným stavebnímu úřadu dne 26. 2. 2016 zrušil žadatel plnou moc k zastupování společností SINGS projekční ateliér s.r.o. KÚ ÚK, UPS, jakožto odvolací orgán, rozhodnutím č. j. 147/UPS/2016-16, ze dne 16. 11. 2016, rozhodl o podaném odvolání tak, že rozhodnutí o změně v užívání stavby zrušil a věc vrátil k novému projednání, jelikož změnou závazného stanoviska KHS ÚK ÚL se změnila skutečnost, která stavebnímu úřadu umožňovala vyhovět žádosti žadatele ze dne 25. 7. 2013. Rozhodnutí KÚ ÚK, UPS nabylo právní moci dne 1. 12. 2016.

Rozhodnutím stavebního úřadu č. j. MU-VEJ/4218/2016/Sú-Še/R1 ze dne 4. 1. 2017 byl nařízen zkušební provoz, a to s délkou trvání 14 měsíců ode dne právní moci tohoto rozhodnutí. Souhlasné závazné stanovisko KHS ÚK ÚL s trvalým užíváním stavby, ze dne 1. 8. 2017, doručil žadatel stavebnímu úřadu dne 4. 8. 2017 spolu dalšími stanovisky

dotčených orgánů a oznámením, že netrvá na dalším pokračování zkušebního provozu. Stavební úřad opatřením ze dne 23. 8. 2017 sdělil účastníkům řízení, že se mohou seznámit s podklady rozhodnutí, k čemuž stanovil lhůtu, ve které mohli účastníci řízení vznést námitky a dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska.

Dne 28. 8. 2017 byl KÚ ÚK, UPS doručen přípis tajemníka Městského úřadu Vejprty ze dne 24. 8. 2017, kterým podle § 14 odst. 4 správního řádu uvědomil nadřízený orgán o skutečnosti, že ve věci „Pila Kovářská“ a u podání, kde figuruje JUDr. Jan Walter, Mgr. Slavěna Walterová a Ing. Tomáš Walter, nelze určit oprávněnou úřední osobu a zároveň jím byly předány spisy k postupu dle § 131 odst. 4 správního řádu. Mezi neukončenými (nevyrízenými) spisovými složkami byla mj. i spisová složka č. j. MU-VEJ/2054/2013/SÚ-VI, vedená ve věci žádosti o změnu v užívání stavby „Pila Kovářská“. KÚ ÚK, UPS usnesením č. j. 585/UPS/2017-2 ze dne 25. 9. 2017 pověřil Městský úřad Klášterec nad Ohří, odbor stavebního úřadu a územního plánování (dále jen „SÚ Klášterec n. O.“) k projednání a rozhodnutí neukončeného správního řízení, které dosud vedl stavební úřad ve věci změny v užívání stavby „Pila Kovářská“; spolu s usnesením byl SÚ Klášterec n. O. předán předmětný spis vedený ve věci změny v užívání č. 2054/2013. Městský úřad Klášterec nad Ohří se tak stal příslušným obecným stavebním úřadem v předmětné věci. SÚ Klášterec nad Ohří dne 25. 10. 2017 sdělil KÚ ÚK, UPS, že nevydá rozhodnutí ve věci změny v užívání stavby „Pila Kovářská“ v zákonné lhůtě a proto v souladu s § 80 správního řádu požádal KÚ ÚK, UPS, aby jakožto nadřízený správní orgán z moci úřední učinil opatření proti nečinnosti. KÚ ÚK, UPS usnesením č. j. 585/UPS/2017/14, ze dne 6. 11. 2017, dle ust. § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu odejmul projednání a rozhodnutí neukončeného správního řízení ve věci změny v užívání stavby „Pila Kovářská“ SÚ Klášterec n. O. a stanovil, že v této věci dále řízení povede a rozhodne KÚ ÚK, UPS. Spisová složka č. j. 2054/2013 byla proto dne 13. 11. 2017 předána KÚ ÚK, UPS, který pokračování v řízení o změně v užívání předmětné stavby vede pod spisovým číslem 705/UPS/2017.

Dnem 1. 1. 2018 nabytl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, který v článku II bodu 10. stanoví, že správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí stavební úřad podle dosavadních právních předpisů. KÚ ÚK, UPS tedy v souladu s tímto ustanovením posoudil předmětnou věc dle stavebního zákona ve znění do 31. 12. 2017.

KÚ ÚK, UPS po prostudování spisové složky z důvodu seznámení se s poměry staveniště a potřeby objasnění závazných stanovisek KHS ÚK ÚL opatřením ze dne 12. 1. 2018 vyzval žadatele a KHS ÚK ÚL k účasti na kontrolní prohlídce se schůzkou pozvaných na místě stavby. Při kontrolní prohlídce byl KÚ ÚK, UPS žadatelem umožněn přístup do administrativní budovy a výrobní haly. KHS ÚK ÚL předala KÚ ÚK, UPS kopii sdělení MZ ČR, č. j. MZDR 46499/2017-12/OVZ, ze dne 24. 1. 2018, ze kterého vyplývá, že souhlasné závazné stanovisko KHS ÚK ÚL ze dne 1. 8. 2017 s trvalým užíváním předmětné stavby, nebylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Na základě posouzení spisové složky a závěrů kontrolní prohlídky KÚ ÚK, UPS zjistil, že žádost o změnu v užívání stavby je třeba upřesnit a její přílohy doplnit a proto opatřením ze dne 6. 3. 2018 vyzval žadatele k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě do 31. 5. 2018.

Ve vydaném opatření KÚ ÚK, UPS nedostatky žádosti specifikoval a odůvodnil potřebu jejího upřesnění a doplnění. KÚ ÚK, UPS následně řízení o změně v užívání stavby usnesením ze dne 7. 3. 2018 přerušil do doby upřesnění žádosti a doplnění jejích příloh, nejpozději do doby stanovené ve výzvě k odstranění nedostatků žádosti, tj. do 31. 5. 2018. Uvedené usnesení nabylo právní moci dne 24. 3. 2018.

Dne 31. 5. 2018, tj. poslední den lhůty, bylo KÚ ÚK, UPS doručeno podání žadatele označené jako „doplnění na základě výzvy ze dne 6. 3. 2018 č. j. 705/UPS/2017-7“. Ve svém podání žadatel reagoval na jednotlivé požadavky KÚ ÚK, UPS k upřesnění žádosti a doplnění jejích příloh specifikovaných ve výzvě ze dne 6. 3. 2018.

KÚ ÚK, UPS, požadoval, aby žadatel přesně specifikoval stavbu (stavby), příp. pozemek (pozemky), kterých se žádost o změnu v užívání týká, jelikož žádost nekoresponduje se skutečným stavem, s přílohami a s dokumentací.

K uvedenému požadavku žadatel uvedl, že v případě „stavby pro administrativu“ a „garáže“ nedochází ke změnám ve způsobu využití staveb. Nutno uvést, že podané oznámení (žádost) a dokumentace spolu nekorespondují, nelze přesně určit, co je skutečně předmětem řízení. Z uvedeného důvodu byl žadatel vyzván k odstranění nedostatků žádosti, což neučinil.

KÚ ÚK, UPS dále vyzval žadatele k doplnění (upravení) dokumentace tak, aby obsahovala údaje rozhodné pro dané řízení o změně v užívání stavby, tj. údaje, na základě kterých bude možné posoudit účinky požadované změny. V daném případě musí být proto v dokumentaci uvedeny takové údaje, ze kterých bude možné posoudit splnění limitů hluku pro denní provoz.

Dle názoru žadatele předložená dokumentace obsahuje veškeré údaje nezbytné pro posouzení účinku požadované změny. KÚ ÚK, UPS uvádí, že na základě dokumentace předložené k žádosti není možné změnu v užívání stavby řádně posoudit, proto byl žadatel vyzván k doplnění dokumentace, což neučinil.

KÚ ÚK, UPS vyzval žadatele k předložení závazného stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje (KHS) k doplněné (upravené) dokumentaci stavby. Jak již uvedeno ve výzvě, nelze jednoznačně potvrdit, že podkladem akustické studie a závazného stanoviska KHS byla stejná dokumentace jako ta, která je předložena stavebnímu úřadu.

Žadatel k požadavku KÚ ÚK, UPS uvedl, že závazné stanovisko KHS bylo přezkoumáno Ministerstvem zdravotnictví, které shledalo, že nebylo vydáno v rozporu s právními předpisy. KÚ ÚK, UPS požádal při kontrolní prohlídce konané dne 9. 2. 2018 KHS ÚK ÚL o objasnění výsledků měření hluku v místě předmětné stavby, na základě kterých bylo následně vydáno závazné stanovisko s trvalým užíváním stavby, ze dne 1. 8. 2017. Důvodem dotazu KÚ ÚK, UPS byly podmínky stanovené v závazných stanoviscích KHS ÚK ÚL, zejména podmínka, že *provozovat areál pily je možno v případě otevřených vrat maximálně po dobu 2 hodin a pouze v denní době*. Dle sdělení KHS ÚK ÚL se naměřené hodnoty hluku v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin. Na základě uvedeného však nelze vyloučit, že v případě otevřených vrat budou za provozu „pily“ překročeny hygienické limity hluku. KHS ÚK ÚL se pouze odkázala na přezkum svého stanoviska nadřízeným orgánem, který neshledal pochybení. KÚ ÚK, UPS však uvádí, že používání vrat nelze v podmínkách rozhodnutí o změně v užívání stavby omezit. Taková podmínka je nekontrolovatelná, nevymahatelná. Doplněnou dokumentaci by KHS měla „nově“ posoudit např. i z důvodu posouzení toho, zda v dokumentaci uvedené sociální

zařízení je pro navrhovaný počet zaměstnanců vyhovující, zda je výměna vzduchu v odvětrání výrobní haly stávajícími větráky zajišťujícími výměnu vzduchu dostatečná. Žadatel dokumentaci neupravil, či nedoplnil a tudíž nepředložil ani „nové“ závazné stanovisko KHS.

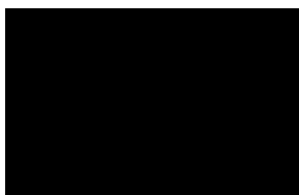
Jak výše uvedeno, žadatel na základě výzvy KÚ ÚK, UPS ze dne 6. 3. 2018 ve stanovené lhůtě nedostatky žádosti neodstranil.

Dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, správní orgán řízení o žádosti zastaví, pokud žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti. V daném případě byl žadatel opatřením ze dne 6. 3. 2018 vyzván k odstranění vad žádosti v termínu nejpozději do 31. 5. 2018. Ve výzvě byl žadatel seznámen s důsledky neodstranění vad žádosti. KÚ ÚK, UPS dospěl k závěru, že jím specifikované vady svou povahou brání v pokračování v řízení, tedy brání tomu, aby bylo možné žádost z obsahového hlediska projednat. Z uvedeného důvodu rozhodl o zastavení řízení o změně v užívání stavby.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj České republiky prostřednictvím KÚ ÚK, UPS.

Lhůta pro podání odvolání se v případě účastníků řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. V případě účastníků řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu, kterým je usnesení doručováno veřejnou vyhláškou, se lhůta pro odvolání počítá od 16 dne po vyvěšení usnesení.



Ing. Hana Bergmannová
vedoucí oddělení stavebního řádu
odboru územního plánování a stavebního řádu

Toto usnesení se účastníkům podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu v souladu s § 144 téhož zákona doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení se provede vyvěšením usnesení po dobu

15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje, Obce Kryštofovy Hamry a Městyse Kovářská. Poslední den vyvěšení je dnem doručení usnesení. Uvedené úřady současně usnesení zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis:

Rozdělovník:

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:
doporučeně do vlastních rukou

✓ Daben Kovářská, s.r.o., Tovární 227, 431 86 Kovářská; IDDS: pnhxhsb

Účastníci územního řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu:
veřejnou vyhláškou

PPI - protipožární dveře s.r.o., Dlouhá 527, 431 86 Kovářská; IDDS: mwft92w
Ctirad Vízek, [redacted] Chomutov 3
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3; IDDS: z49per3
Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové; IDDS: e8jcfns
Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov; IDDS: 7ptt8gm
Ing. František Horn, [redacted] Žatec 1
PaedDr. Jana Hornová, [redacted] Žatec 1
Ing. Jaroslav Licehamr, [redacted] Škvorec
Mgr. Marcela Šilhanová, [redacted] Kadaň 1
Marcel Vaněček, [redacted] Sanov
Miroslava Markvartová, [redacted] Ústí nad Labem 11
Miloš Markvart, [redacted] Ústí nad Labem 11
Iva Sládková, [redacted] Kovářská
Blahoslav Provazník, [redacted] Žatec 1
Monika Provazníková, [redacted] Žatec 1
Ivan Pop, [redacted] Kovářská
Pavla Popová, [redacted] Kovářská
Barkonie s.r.o., Tovární 328, 431 86 Kovářská; IDDS: byrqm2m
Pavel Havlíček, [redacted] Klatovy 1
Jiří Marek, [redacted] Kovářská
Svazek obcí Vejprtska, Tylova 870/6, 431 91 Vejprty
Jaroslav Hurtík, [redacted] Chomutov 1
Milada Hurtíková, [redacted] Chomutov 1
Martin Richter, [redacted] Chomutov 4
Emil Nemeš, [redacted] Jirkov 1
Petra Nemešová, [redacted] Jirkov 1
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 1086/10, 405 02 Děčín; IDDS: v95uqfy

Günter Hofmann, [redacted] Kovářská
 Zdeňka Hofmannová, [redacted] Kovářská
 Jiří Kotiš, [redacted] Praha 6-Bubeneč
 KV Cell Services s.r.o., V koutech 314, 431 86 Kovářská; IDDS: 8mravvd
 Marcela Císařová, [redacted] Kovářská
 Jindřich Špaček, [redacted], [redacted] Kadaň 1
 Miroslava Špačková, [redacted] Kadaň 1
 Alena Valešová, [redacted] Kovářská
 Jan Kuzma, [redacted] Kovářská
 Jan Marek, [redacted] Kovářská
 Alena Marková, [redacted] Chomutov
 Josef Fišer, [redacted] Čistá u Rakovníka
 Václav Malý, [redacted] Ústí nad Labem 16
 Milada Malá, [redacted] Ústí nad Labem 16
 CERBER a.s, 28. října 2663/150, 702 00 Ostrava; IDDS: hhdddir
 Tomáš Werschall, [redacted] Kovářská
 Josef Abt, [redacted] Chomutov 3
 Marta Abtová, [redacted] Chomutov 3
 Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, p. o., Ruská č.p. 260/13, 417 03 Dubí u Teplic 3
 Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město,
 128 00 Praha 2; IDDS: 96vaa2e
 Římskokatolická farnost Vejprty, Kostelní náměstí 158/4, 431 91 Vejprty
 Ing. Luboš Prchlík, [redacted] Plzeň 23
 Jan Kratochvíl, [redacted] Praha 28
 Kamila Kratochvílová, [redacted] Praha 28
 Anna Mayerová, [redacted] Praha 5-Motol
 Petr Krulík, [redacted] Chomutov 1
 Valerie Krulíková, [redacted] Chomutov 1
 Patrik Steiner, [redacted] Kamenice
 Kamila Steiner, [redacted] Kamenice
 Jaroslav Tejml, [redacted] Kovářská
 Eva Tejmllová, [redacted] Kovářská
 Jan Zahrádka, [redacted] Konstantinovy Lázně
 Hana Zahrádková, [redacted] Konstantinovy Lázně
 Irena Werschallová, [redacted] Kovářská
 Jiří Veselý, [redacted] Chomutov 1
 Marie Láli, [redacted] Kovářská
 Jan Hoznourek, [redacted] Chomutov 3
 Daniela Hoznourková, [redacted] Chomutov 3
 Bohuslav Lintymer, [redacted] Kovářská
 Monika Lintymerová, [redacted] Kovářská
 Václav Šilhánek, [redacted] Kovářská
 Jana Šilhánková, [redacted] Kovářská
 HALUBA s.r.o., Dlouhá 99, 431 86 Kovářská; IDDS: pik9kas
 Ladislav Orichovský, [redacted] Chomutov 4
 Eva Orichovská, [redacted] Chomutov 4
 Ing. Karel Přibyl, [redacted] Beroun 1
 Ing. Libuše Přibyllová, [redacted] Beroun 1
 Vladimír Kalina, [redacted] Beroun 1

Ing. Marie Kalinová, [redacted] Beroun 1
IVOZ s.r.o., Kmochova 2364/9, 430 03 Chomutov; IDDS: kmgba77
Jitka Havlíčková, [redacted] Praha 512
Jaroslav Krása, [redacted] Kovářská
Alena Valešová, [redacted] Kovářská
Lucie Polýnková, [redacted] Kovářská
Mgr. Slavěna Walterová, [redacted] Žatec 1
Ilona Suchopárová, [redacted] Kovářská
Edith Bayerová, [redacted] Kovářská
Miroslav Převrátíl, [redacted] Chomutov 3
Ivana Převrátilová, [redacted] Chomutov 3
Zdeněk Macháček, [redacted] Praha 5
Kristina Holá, [redacted] Kovářská
Bc. Gabriela Mičáníková, [redacted] Praha 9
Jan Dratnal, [redacted] Spořice
Tomáš Dratnal, [redacted] Jabkenice
MUDr. Dana Cejnarová, [redacted] Chomutov 3
Josef Brichta, [redacted] Merklín u Karlových Var
Jan Brichta, [redacted] Sokolov 1
Jürgen Brichta, [redacted] Ostrov nad Ohří
ZVHS s.r.o., Bořivojova 878/35, Žižkov, 130 00 Praha 3; IDDS: b3gyumt
David Beneš, [redacted] Kovářská
Jiří Macháč, [redacted] Jeseník 1
Michal Fedoš, [redacted] Aš 1
Petr Čekal, [redacted] Kovářská
RPA trakce s.r.o., Strojírenská 260/14, Zličín, 155 21 Praha 5; IDDS: 5k7ybv9

Dotčené orgány:
doporučeně

- ✓ Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, IDDS: uaybdrx
- ✓ Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, IDDS: 8p3ai7n
- ✓ Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, IDDS: auyaa6n
- ✓ Městský úřad Kadaň, odbor dopravy, IDDS: uaybdrx
- ✓ Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, IDDS: xy7efgi
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: t9zbsva

K vyvěšení:

KÚ ÚK

- ✓ Městys Kovářská, Nám. J. Švermy 64, 431 86 Kovářská
- ✓ Obec Kryštofovy Hamry; Kryštofovy Hamry 64, 431 91 Vejprty