



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Ústecký kraj

Evaluace projektu

Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4

Závěrečná evaluační zpráva



Zpracoval

Ing. Blahoslav Čížek

Únor 2019

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor sociálních věcí

Obsah

1. Úvod	3
2. Popis projektu.....	4
3. Metodologická východiska	7
Úkoly evaluace	7
Procesní evaluace	7
Výsledková evaluace	7
Evaluační otázky	9
Zdroje dat a metody výzkumu.....	10
4. Procesní evaluace	11
Model procesu.....	11
Zdroje dat a forma sběru dat	12
Procesní tabulka	13
Evaluační zjištění	14
Stručné shrnutí procesní evaluace	17
5. Výsledková evaluace	18
Evaluace dosažených indikátorů	18
Evaluace podpory cílové skupiny projektu.....	18
Evaluace podpory poskytovatelů sociálních služeb	23
Došlo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb díky realizovanému projektu?	26
Došlo během realizace projektu k zefektivnění služeb?	27
Efektivita poskytovaných služeb vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům	28
6. Případové studie.....	30
7. Závěry a doporučení.....	32
Doporučení (1): Zajistit včasnou informovanost poskytovatelů o požadovaných náležitostech projektu, zvláště v souvislosti s údaji o klientech.....	34
8. Manažerské shrnutí.....	35
9. Přílohy.....	39
Příloha číslo 1: Vzor tabulky Příloha B ke Zprávě o realizaci - Indikátor 6 00 00 + 6 70 10	40
Příloha číslo 2: Údaje o osobách, kterým byla poskytnuta služba SR v rámci projektu	41
Příloha číslo 3: Tabulka odpovědí na evaluační otázky – pracovníci KÚ ÚK.....	68
Příloha číslo 4: Tabulka odpovědí na evaluační otázky – poskytovatelé.....	71
Příloha číslo 5: Tabulka odpovědí na evaluační otázky – klienti	76

Příloha číslo 6: Tabulka stanovených a dosažených cílů (vzorek)	84
Použité zkratky a zkrácené názvy	88

1. Úvod

Tento dokument je závěrečnou zprávou evaluace projektu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4. Obsahuje stručný popis projektu, procesní a výsledkovou evaluaci projektu, evaluační doporučení a manažerské shrnutí evaluace. V přílohách jsou data, která byla v rámci evaluace posbírána.

Projekt dosáhl cílů, které si vytkl a naplnil indikátory projektu.

Chci vyjádřit poděkování vedení Odboru sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje za podporu, členům projektového týmu tohoto projektu za spolupráci, poskytovatelům sociální služby sociální rehabilitace, kteří byli v projektu zapojeni, za součinnost a oponentům evaluace za cenné připomínky.

2. Popis projektu

Název projektu: Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4

Zkrácený název projektu: POSOSUK 4

Registrační číslo projektu: CZ.03.2.60/0.0/0.0/15_005/0007757

Prioritní osa 2 – Sociální začleňování a boj s chudobou

Investiční priorita: 2.1 Aktivní začleňování

Specifický cíl: Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce

Datum zahájení a datum ukončení realizace projektu: od 1. 11. 2017 do 28. 2. 2019

Realizací projektu byly podpořeny cílové skupiny: osoby se zdravotním postižením a osoby s kombinovanými diagnózami. Podpora cílových skupin probíhala prostřednictvím zajištění dostupnosti sociální služby sociální rehabilitace v terénní a ambulantní formě.

Cíle projektu

- Podpora osob se zdravotním postižením a osob s kombinovanými diagnózami při dosahování větší míry jejich samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti v běžném životě.
- Podpora sociální služby sociální rehabilitace, resp. podpora klientů této sociální služby.
- Zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

(projekt, Příloha č. 8)

Účelem dotace bylo zajištění dostupnosti sociální služby sociální rehabilitace v terénní a ambulantní formě se zaměřením na cílové skupiny osoby se zdravotním postižením a osoby s kombinovanými diagnózami. (Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. OPZ005-871-19/2017)

Cílovou skupinou projektu byly osoby se zdravotním postižením a osoby s kombinovanými diagnózami. Tyto osoby se čelí sníženým schopnostem a dovednostem potřebným pro zvládání péče o vlastní osobu, pro výkon běžných činností nezbytných pro samostatný život a při uplatňování práv, oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí, sociální izolaci vyplývající z podstaty jejich zdravotního a sociálního znevýhodnění, dluhové problematice, omezeným možnostem najít si zaměstnání, příp. potíží docházet do něj, riziku sebevraždy, ztrátě nebo významnému narušení mezilidských vztahů a sociálních vazeb, stigmatizaci a předsudkům, riziku závislosti na návykových látkách a alkoholu a problémům z toho vyplývajících jako například nedostatek financí, absence režimu, zhoršování zdravotního stavu a prohlubování sociální izolace, komplikace při hledání práce a bydlení. (projekt, Příloha č. 8)

Projekt předpokládá, že sociální služba přinese podpořené osobě tento užitek:

Podpořená osoba, která se stane více samostatná a soběstačná v běžném životě, může svůj potenciál uplatnit při péči o vlastní osobu, činnostech vedoucích k sociálnímu začleňování, v kontaktech se společenským prostředím, při výchovných, vzdělávacích a aktivizačních činnostech, při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí a při hledání pracovního uplatnění. (tamtéž)

V rámci projektu proběhla prostřednictvím dotačního řízení podpora sociální služby sociální rehabilitace v terénní a ambulantní formě podle §70 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Poskytovatelé měli povinnou spoluúčast na financování sociální služby ve

výši 8 %, tzn., že z projektu bylo možné hradit maximálně 92 % celkových nákladů služby souvisejících s poskytováním základního druhu a formy služby, a to v rozsahu stanoveném základními činnostmi u tohoto druhu sociálních služeb. Služby, které byly zapojeny do projektu, obdržely Pověření Ústeckého kraje k zajištění dostupnosti poskytování sociální služby na období roku 2018. U poskytovatelů, kteří pověření měli, bylo to řešeno dodatkem k pověření. (Stručný popis projektu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4, upraveno)

Projekt byl podpořen dotací ve výši 68 072 288. - Kč. (Rozhodnutí o přidělení dotace č. OPZ005-871-19/2017) V rámci dotačního programu Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4 bylo rozděleno mezi poskytovatele 44 646 800. - Kč. Částka zahrnuje i 5% podíl Ústeckého kraje. (Usnesení č. 018/11Z/2018)

Do projektu se zapojily tyto služby:

Tabulka 2.1 Seznam organizací a služeb zapojených do projektu POSOSUK 4

Název poskytovatele	IČ	ID služby
Agentura Osmý den, o. p. s.	26667649	5981003
Agentura Pondělí, z. s.	26537788	5598414
Cesta do světa, pobočný spolek Slunečnice, z. s.	72068396	2282970
Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích	46768041	4894760
Fokus Labe, z. ú.	44226586	1214275
Fokus Labe, z. ú.	44226586	1657475
Fokus Labe, z. ú.	44226586	3267891
Fokus Labe, z. ú.	44226586	3376667
Fokus Labe, z. ú.	44226586	6303516
Fokus Labe, z. ú.	44226586	8981594
Jurta, o. p. s.	63778718	1066948
Masopust, z. s.	26604205	1989766
Sociální agentura, o. p. s.	26540495	4452113

Zdroj: KÚ ÚK

Pro projekt byly stanoveny tyto indikátory:

Tabulka 2.2 Indikátory projektu POSOSUK 4

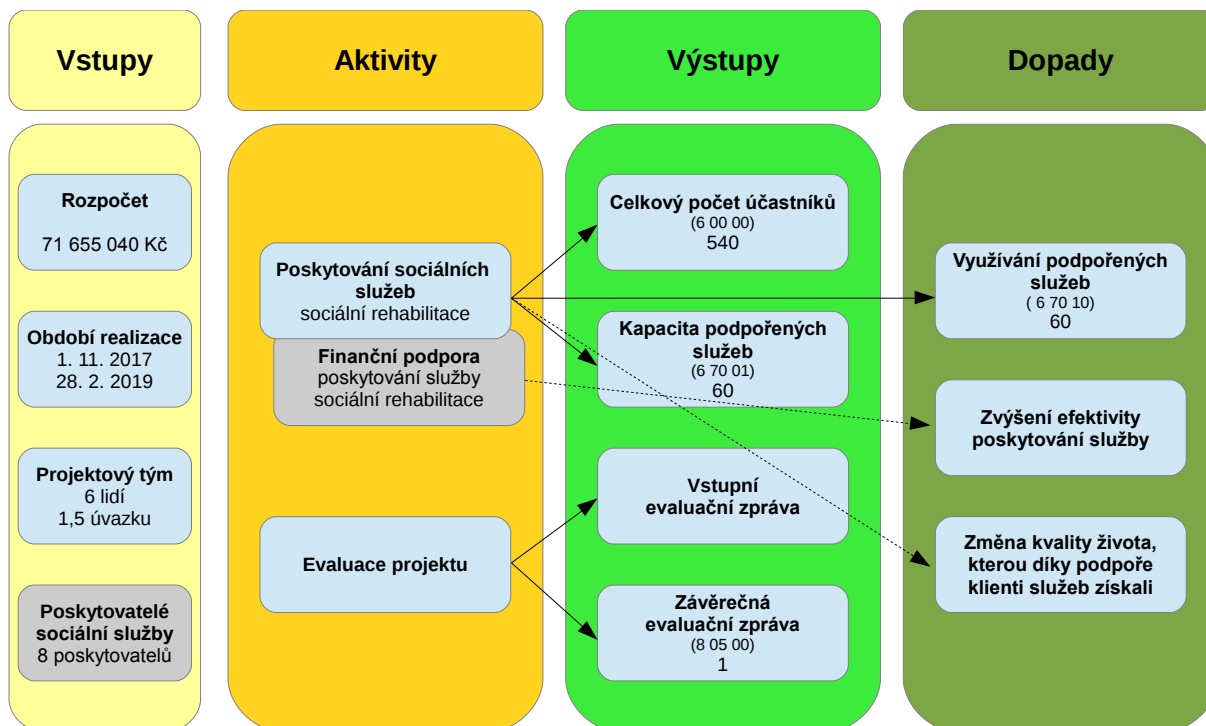
Kód indikátoru	Název	Měrná jednotka	Typ indikátoru	Cílová hodnota
6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastník	Výstup	540
6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	Výstup	60
6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	Výsledek	60
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup	1

Zdroj: KÚ ÚK

Tým projektového řízení se skládal z projektového manažera s úvazkem 0,5, finančního manažera s úvazkem 0,3 a ekonoma s úvazkem 0,2. Evaluaci zajišťoval odborný pracovník evaluace s úvazkem 0,5 a dva oponenti evaluace.

Ve vstupní evaluační zprávě byl vytvořen následující logický model projektu:

Graf 2.1 Logický model projektu POSOSUK 4



Zdroj: vlastní

3. Metodologická východiska

Úkoly evaluace

Hlavními úkoly evaluace byla evaluace procesní a výsledková.

V rámci procesní evaluace bylo zjišťováno:

- Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
- Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?

V rámci výsledkové bylo hodnoceno dosažení cílů projektu a zjišťováno zda:

- Ubylo celkově klientů sociálních služeb během realizace projektu? Proč ano, proč ne?
- Došlo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb díky realizovanému projektu?
- Lišila se efektivita poskytovaných služeb ze strany dodavatele v jednotlivých okresech? Jestliže ano, z jakého důvodu?
- Je takto nastavené spektrum sociálních služeb tím nejlepším, nebo je potřeba jej nějak změnit/upravit?
- Došlo během realizace projektu k zefektivnění služeb?

Byla vyhodnocena otázka efektivity služeb vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům.

Procesní evaluace

Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?

Hypotéza: Projekt a jeho procesy byly navrženy tak, aby byly dosaženy cíle projektu.

Indikátory: Dosažené cíle (ano/ne), uskutečněné procesy projektu (ano/ne).

Pokud byly *dosaženy cíle* projektu a byly *uskutečněny procesy* projektu, tak projekt byl navržen tak, aby byly dosaženy cíle projektu.

Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?

Tato evaluační otázka je hodnoticí. Byl zjišťován kvalifikovaný pohled na to, které faktory byly identifikované jako klíčové pro projekt a jaký byl jejich vliv.

Výsledková evaluace

Podpora cílové skupiny

Hypotéza: Poskytování služby sociální rehabilitace vede k větší míře samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti cílové skupiny v běžném životě a zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

Operacionalizace: Sociální služba sociální rehabilitace je poskytována podle požadavků uvedených v Zákoně 108/2006 Sb. O sociálních službách. Jejím poskytováním v souladu s požadavky zákona nejen na obsah a formu služby (§ 70), ale i na kvalifikaci osob, které službu poskytují (§ 109-117) je tohoto cíle dosahováno. Změna kvality života, kterou díky podpoře klienti služeb dosáhli, zahrnuje každý a všechny dopady služby tak, jak je uvádí zákon.

Osoby, které službu poskytují, jsou schopné identifikovat potřeby klienta, nastavit s klientem jeho individuální cíle v souladu s principy služby SR, doprovázet a podporovat klienta v činění kroků, které

k dosažení jeho cílů vedou a hodnotit výsledky služby a vydat stanovisko, zda služba splnila účel, nebo ne. Dosažení žádaného výsledku lze měřit srovnáním počtu cílů jednotlivými klienty nastavenými s počtem cílů v rámci sledovaného období klientem (s podporou služby) dosaženými.

Poskytovatelé službu poskytují a o poskytování služby vedou příslušné záznamy, z nichž klíčový pro evaluaci dosažení cíle podpory CS je individuální plán pomoci. Pro účely evaluace byl vybrán vzorek klientů ve velikosti minimálně 10% z celkového počtu. Ten je postačující k potvrzení hypotézy. Poskytovatelé pro tento účel zpracovali anonymizované a kvantifikované údaje o počtech nastavených a dosažených cílů z konkrétních individuálních plánů pomoci klientů služby podpořených v projektu.

Indikátory: Počet podpořených osob, počty nastavených a dosažených cílů.

Počet podpořených osob je jedním z indikátorů projektu. Počty cílů dosažených v rámci sledovaného období dokládají naplnění očekávaného výsledku.

Podpora služby SR

Hypotéza: Podpora služby sociální rehabilitace vede k dosažení hlavního cíle projektu neboť poskytování služby SR je nástrojem k podpoře cílové skupiny.

Operacionalizace: KÚ ÚK neposkytuje službu SR, ale poskytování služby podporuje formou dotace.

KÚ ÚK neposkytuje službu SR, ale poskytování si smluvně sjednává s poskytovateli sociálních služeb. KÚ ÚK se zavázal uhradit náklady služby až do výše 92%. Poskytovatelé se zavázali k poskytování služby a o něm vedou příslušné záznamy včetně účetních. V rámci projektu proběhla prostřednictvím dotačního řízení podpora sociální služby sociální rehabilitace v terénní a ambulantní formě podle §70 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Služby, které byly zapojeny do projektu, obdržely Pověření Ústeckého kraje k zajištění dostupnosti poskytování sociální služby na období roku 2018. U poskytovatelů, kteří pověření měli, to bylo řešeno dodatkem k pověření.

Indikátory: Poskytnutá dotace (ano/ne, její výše), podpořená kapacita podpořených služeb, záznamy o poskytování služby.

Pokud byla poskytnuta dotace, služba sociální rehabilitace byla poskytována a byl naplněn indikátor projektu podpořené kapacity služby sociální rehabilitace, bylo dosaženo cíle podpory poskytovatelů této sociální služby.

Ubylo celkově klientů sociálních služeb během realizace projektu?

Hypotéza: Poskytování služby sociální rehabilitace vede ke snížení počtu klientů služeb.

Operacionalizace: Služba je poskytovaná tak, aby naplnila individuální cíle klienta v souladu s náplní služby sociální rehabilitace. Jsou vedeny záznamy o službě tak, aby bylo možné při ukončení poskytování služby hodnotit, zda došlo k naplnění účelu služby nebo ne.

Indikátory: Počet osob, které ukončily přijímání služby sociální rehabilitace v rámci projektu a u nichž služba naplnila účel.

Pokud bude počet osob uvedeného indikátoru kladný, ubylo klientů služby.

Došlo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb díky realizovanému projektu?

Tato evaluační otázka je hodnoticí. Byl zjišťován kvalifikovaný pohled poskytovatelů na to, k jakému zvýšení kvality služeb v průběhu projektu došlo.

Lišila se efektivita poskytovaných služeb ze strany dodavatele v jednotlivých okresech?

Hypotéza: Podpořené sociální služby vykazují stejnou efektivitu v různých regionech.

Operacionalizace: Poskytovatelé služby přizpůsobují službu individuálním podmínkám v daném regionu. Pro účely evaluace je efektivita měřena úspěšností poskytované služby, tedy poměrem počtu osob, u kterých služba naplnila účel z celkového počtu osob ve službě.

Indikátory: Průměrná úspěšnost služeb podle okresů.

Porovnáním úspěšnosti lze usuzovat na míru efektivitu podle okresů.

Je takto nastavené spektrum sociálních služeb tím nejlepším?

Tato evaluační otázka je hodnoticí. Byl zjišťován kvalifikovaný pohled poskytovatelů na to, jak je spektrum sociálních služeb spolupracujících se službou sociální rehabilitace nastavené.

Došlo během realizace projektu k zefektivnění služeb?

Tato evaluační otázka je hodnoticí. Byl zjišťován kvalifikovaný pohled poskytovatelů na to, k jakému zefektivnění služeb v průběhu projektu došlo.

Efektivita poskytovaných služeb vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům

Hypotéza: Služba sociální rehabilitace může být poskytována efektivně pouze za předpokladu, že je přiměřeně financovaná.

Operacionalizace: KÚ ÚK podporuje poskytování služby sociální rehabilitace v kapacitě odpovídající minimálně indikátoru 6 70 01. Služba sociální rehabilitace je poskytována a jsou měřeny její parametry tak, že je možné prokázat, že byla podpořena cílová skupina projektu, byl naplněn indikátor 6 00 00, ubylo klientů služby sociální rehabilitace a došlo ke zvýšení kvality a efektivity poskytované služby.

Indikátory: Počet účastníků (indikátor 6 00 00) a kapacita podpořených služeb (indikátor 6 70 01), hodnocení evaluačních úkolů podpory cílové skupiny, poklesu počtu klientů služby, zvýšení kvality a efektivity služby.

Pokud byly naplněny indikátory počtu účastníků a kapacity podpořených služeb, byly kladně vyhodnoceny výsledky projektu v oblastech podpory cílové skupiny, poklesu počtu klientů služby, zvýšení kvality a efektivity služby, byla efektivita poskytovaných služeb přiměřená vynaloženým finančním prostředkům.

Evaluační otázky

Evaluační otázky byly postaveny tak, aby podpořily kvantitativní zdroje dat.

Evaluační otázky byly kladeny třem skupinám respondentů, proto byly formulovány ve třech skupinách.

Pracovníci KÚ ÚK odpovídali na otázky:

- Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?
- K jakému zefektivnění služeb došlo během realizace projektu?

Pracovníci poskytovatelů sociálních služeb odpovídali na otázky:

- Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
- K jakému zefektivnění služeb došlo během realizace projektu?

Klienti odpovídali na jednoduchou otázku:

- Jak jste byl(a) spokojen(a) s pomocí při dosahování svých cílů?

Klienti byli povzbuzeni k volnému komentáři, kterým vysvětlí svou odpověď. Tato otázka byla doplněna na podnět jednoho z oponentů evaluace, jelikož spokojenost klientů nemusí vždy znamenat dosahování cílů služby.

Zdroje dat a metody výzkumu

Prvním ze zdrojů dat byla kvantitativní data poskytovatelů o počtu klientů, o míře podpory, která jim byla poskytnuta, o některých charakteristikách ve vztahu ke klientům a o dosažení/nedosažení cílů služby. Vzorové tabulky vyplňované poskytovateli jsou uvedeny v příloze 1. Data vytvořená na základě poskytovaných služeb byla agregovaná, anonymizovaná, zredukována pro účely evaluace. Tyto údaje jsou v příloze 2.

Dalším zdrojem dat byly údaje o veřejné podpoře zapojených poskytovatelů v období 2015 – 2018. Zdrojem byly vnitřní databáze KÚ ÚK. Data jsou k dispozici i z veřejných zdrojů (příslušná rozhodnutí ZÚK).

Pro účely evaluace proběhlo také šetření formou evaluačních rozhovorů s pracovníky projektového týmu a jejich nadřízených na KÚ ÚK, s poskytovateli sociálních služeb v pozicích pracovníků v přímé péči a manažerů služby a s klienty sociální služby. Ty poslední provedli pracovníci poskytovatelů, ty ostatní odborný pracovník evaluace.

Rozhovory s pracovníky KÚ ÚK byly strukturované, leč neformální. Data byla analyzovaná anonymizovaná a evaluační zpráva uvádí souhrnné výsledky. Data byla očištěna od duplicitních výroků. Anonymizované záznamy jsou v příloze 3.

S poskytovateli proběhla dvě setkání. Na prvním jim bylo vysvětleno, co se od nich očekává v rámci evaluačních rozhovorů, na druhém pak proběhlo přímo šetření. Rozhovory byly strukturované, leč neformální, proto mnohé podněty cenné pro evaluaci zazněly již při prvním setkání. Data byla analyzovaná anonymizovaná a evaluační zpráva uvádí souhrnné výsledky. Data byla očištěna od duplicitních výroků. Anonymizované záznamy jsou v příloze 4.

S klienty probíhalo šetření v průběhu měsíců listopad a prosinec 2018. Do šetření byli zapojeni ti klienti, kteří v daném období byli v přímém kontaktu s pracovníky poskytovatelů. Tímto vznikl náhodný vzorek klientů.

Data byla analyzovaná anonymizovaná a evaluační zpráva uvádí souhrnné výsledky. Data byla očištěna od duplicitních výroků. Takto upravená data byla přenesena do kontingenčních tabulek, odpovědi byly přiřazeny do jedné nebo více logických skupin a tak zkoumaná podle frekvence výskytu odpovědí dané významové skupiny. Anonymizované záznamy jsou v příloze 5.

Doplňujícím zdrojem dat jsou data zveřejněná na stránkách KÚ ÚK, registru sociálních služeb a samotných poskytovatelů o poskytovatelích a o službách, které poskytují.

4. Procesní evaluace

Model procesu

Projekt má dva hlavní aktéry, na nichž stojí úspěch projektu. Popisuje aktéry, jejich role a hlavní úkoly.

Tabulka 4.1 Model procesu projektu POSOSUK 4

Aktér	Role	Úkoly
Ústecký kraj	Zajišťuje poskytování podpory cílové skupině (klientům sociální služby sociální rehabilitace) formou dotačního programu Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4	(1) Vyhláší dotační program Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4 Příprava vyhlášení dotačního řízení Vyhlášení dotačního řízení Příjem žádostí o dotaci Návrh finanční podpory Schválení finanční podpory Podpis smluv
		Administruje získávání dat o poskytnuté podpoře od poskytovatelů sociální služby (2.1) Setkání s poskytovateli (2.2) Přijímá a kontroluje průběžnou zprávu o realizaci od služeb (2.3) Přijímá a kontroluje závěrečnou zprávu o realizaci od služeb
		(3) Provádí kontroly u poskytovatelů s ohledem na plnění podmínek dotačního programu ze strany poskytovatelů sociální služby
		(4) Administruje finanční toky (žádosti o platby, vyplácení záloh, příjem případných vratek, vypořádání případné vratky) Žádost o platbu – MPSV Platby záloh poskytovatelům Závěrečná zpráva o realizaci projektu včetně vyúčtování
		(5) Podává zprávy o realizaci projektu podle podmínek projektu POSOSUK 4
		(6) Zajišťuje evaluaci projektu
		(7) Zodpovídá za plnění stanovených indikátorů

Poskytovatelé sociální služby sociální rehabilitace	Poskytují službu sociální rehabilitace cílové skupině podpory (klientům sociální služby sociální rehabilitace)	(a)	Poskytují službu sociální rehabilitace
			Vykazují poskytnutou podporu podle podmínek smlouvy o poskytnutí podpory z dotačního programu Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4
		(b.1)	Podávají zprávy (průběžnou, závěrečnou) o realizaci projektu
		(b.2)	Poskytují součinnost při kontrolách v souvislosti s projektem
		(c)	Zodpovídají za tu část plnění indikátorů, která je jim stanovena ve smlouvě

Zdroj: vlastní

Zdroje dat a forma sběru dat

Hlavním zdrojem dat jsou informace získané z popisu projektu, Rozhodnutí o přidělení dotace, usnesení č. 027/9Z/2017 a 018/11Z/2018 ZÚK, ze smluv s poskytovateli, prezentací ze setkání s poskytovateli, protokolů z provedených kontrol u poskytovatelů, od pracovníků Krajského úřadu Ústeckého kraje, kteří byli přímo na projektu zaangażováni (projektový tým, vedoucí pracovníci Odboru sociálních věcí) nejen v rámci evaluačního rozhovoru a od poskytovatelů v průběhu evaluačních rozhovorů.

Z uvedených zdrojů je sestavena níže uvedená procesní tabulka.

Procesní tabulka

V tabulce jsou uvedeny klíčové úkoly projektu z procesního hlediska, plán jejich realizace (barevně zvýrazněno) a skutečná data splnění úkolů. Tabulka přehledně dokládá plnění harmonogramu projektu.

Tabulka 4.2 Procesní tabulka projektu POSOSUK 4 - plán a skutečná data splnění úkolů

Úkol	Zodpovídá	11-17	12-17	01-18	02-18	03-18	04-18	05-18	06-18	07-18	08-18	09-18	10-18	11-18	12-18	01-19	02-19	do 04-19
Příprava vyhlášení dotačního řízení	PM	22.11.																
Vyhlášení dotačního řízení	ZÚK		11.12.															
Příjem žádostí o dotaci	PT			25.01.														
Návrh finanční podpory	PT				13.02.													
Schválení finanční podpory	ZÚK				26.02.													
Podpis smluv	PT					31.03.												
Poskytování služby sociální rehabilitace	PSS														31.12.			
Setkání s poskytovateli	PT			12.01.			27.04.								03.12.			
Průběžná zpráva o realizaci/služby	PSS							10.05.										
Zprávy o realizaci/projekt	PT							31.05.					31.10.					
Kontroly	PT													30.11.				
Žádost o platbu – MPSV	FM		04.12.					31.05.										
Platby záloh poskytovatelům	FM						04.04.			25.07.								
Závěrečná zpráva o realizaci/služby	PSS																05.02.	
Závěrečná zpráva/evaluace	OPE																28.02.	
Závěrečná zpráva o realizaci/projekt	PT																	30.04.

Zdroj: KÚ ÚK

Zkratky:

ZÚK	Zastupitelstvo Ústeckého kraje	PT	Projektový tým	EK	Ekonom projektu
PSS	Poskytovatelé sociálních služeb	PM	Projektový manažer	FM	Finanční manažer
				OPE	Odborný pracovník evaluace

Evaluační zjištění

Kromě časových údajů o plánu a realizaci procesů v rámci projektu POSOSUK 4, byly zúčastněné osoby dotazovány na hodnocení návrhu projektu nejen po obsahové, ale i po procesní stránce. Byly formou doplňujících dotazů obsaženy v níže uvedených evaluačních otázkách.

Pracovníci kraje odpovídali na evaluační otázku „Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?“.

U poskytovatelů byly otázky k procesní evaluaci zahrnuty do otázek „S jakými potížemi jste se potýkali?“ a „Jak jste výše zmíněné potíže zvládli?“.

Tabulka 4.3 Postup hodnocení

	Pracovníci KÚ ÚK	Poskytovatelé
Evaluační otázka	Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?	
Evaluační podotázky	- Co vidíte jako úspěch realizačního týmu? - Jak si realizační tým vedl při dosahování stanovených cílů? - S jakými potížemi se realizační tým potýkal? - Jak výše zmíněné potíže tým zvládl?	- S jakými potížemi jste se potýkali? - Jak jste výše zmíněné potíže zvládli?
Ukazatele	- Splněné úkoly - Řešení problémů (popis, hodnocení)	- Splněné úkoly - Řešení problémů (popis, hodnocení)
Nástroje sběru dat	Desk research, porady, evaluační rozhovory	Evaluační rozhovory, informace od projektového týmu
Analytické metody	Zhodnocení splněných úkolů Kvalitativní hodnocení	Zhodnocení splněných úkolů Kvalitativní hodnocení

Zdroj: vlastní

Administrace projektu na úrovni Ústeckého kraje

(1) V rámci projektu vyhlásilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 027/9Z/2017 ze dne 11. 12. 2017 dotační program Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4. Na základě žádostí o podporu v rámci uvedeného dotačního programu byla poskytovatelům usnesením Zastupitelstva kraje č. 018/11Z/2018 ze dne 26. 2. 2018 přiznaná podpora. Poskytovatelům bylo dodatkem upraveno Pověření Ústeckého kraje k zajištění dostupnosti poskytování sociální služby na období roku 2018. S poskytovateli byla uzavřena smlouva o poskytování služby v rámci projektu. **Úkol byl splněn.**

(2.1) V průběhu projektu se uskutečnila tři setkání s poskytovateli. Na prvním byli poskytovatelé seznámeni s projektem a podmínkami jejich účasti v projektu. To se uskutečnilo dne 12. 1. 2018. Na dalších dvou setkáních byli již jen poskytovatelé zapojeni do projektu a byly na nich představeny doklady, které mají poskytovatelé vyplňovat v rámci projektu. Bylo vysvětleno kdy, co a jak vyplnit a kdy, co a komu poslat. Setkání byla ve dnech 27. 4. a 3. 12. 2018. Tato setkání jsou dobrou praxí Ústeckého kraje u všech dotačních programů. Dva z poskytovatelů upozornili, že první setkání bylo vzhledem k začátku poskytování služby od 1. 1. 2018, pozdě. Dověděli se dodatečně, co mají evidovat. **Úkol byl splněn.** *Doporučujeme seznámit poskytovatele s požadavky projektu na evidovaná data co nejdříve, optimálně předem.*

(2.2) V období od 1. do 10. 5. 2018 přijal projektový tým průběžné zprávy o realizaci projektu od všech poskytovatelů. Poskytovatelé byli vyzváni, aby odstranili chyby, které byly ve zprávách zjištěné při jejích kontrole. V některých případech opakovaně. **Úkol byl splněn.**

(2.3) V období od 1. 1. do 5. 2. 2019 přijal projektový tým závěrečné zprávy o realizaci projektu od všech poskytovatelů. Poskytovatelé byli vyzváni, aby odstranili chyby, které byly ve zprávách zjištěné při jejích kontrole. **Úkol byl splněn.**

(3) V rámci projektu proběhly průběžné kontroly u všech poskytovatelů. Z dokumentů o kontrolách vyplývá, že projektový tým zkontroloval poskytování služeb a dokladování jejich poskytování v souladu se směrnicemi Krajského úřadu. **Úkol byl splněn.**

(4) Ve smlouvě se Ústecký kraj zavázal k vyplacení zálohy ve výši maximálně 60 % podpory do 15. 4. 2018 a ve výši maximálně 40 % podpory do 31. 7. 2018. První platba proběhla včas. V řádném termínu podání průběžné zprávy do 31. 5. 2018 byla podaná na MPSV zpráva o realizaci a také žádost o platbu. Platba z MPSV byla poukázána až v září (6. 9. 2018). Pokrytí závazku vůči poskytovatelům bylo řešeno prostředky z Fondu rozvoje Ústeckého kraje. Při nesplnění závazku by kraji hrozily sankce. **Uvedený postup zajistil, že úkol byl splněn.**

(5) Projektový tým zpracoval a zaslal průběžné zprávy o realizaci projektu a to v termínech 31. 5. a 31. 10. 2018. Připomínky ze strany MPSV vypořádal a zprávy byly přijaty. **Úkol byl splněn.** Závěrečnou zprávu má odevzdat do 30. 4. 2019. K dnešnímu dni nelze zhodnotit splnění úkolu.

(6) Dodavatel evaluace měl být vybrán v rámci veřejné zakázky. Vzhledem k časovému rámci projektu - 16 měsíců - by vysoutěžení dodavatele evaluace svou časovou náročností mohlo ohrozit zpracování evaluace, a tím i projekt jako takový. Po dohodě s MPSV byla evaluace zajištěna formou dohody o pracovní činnosti. Odborný pracovník evaluace nastoupil 15. 5. 2018. Dále byli formou dohody o provedení práce nasmlouvaní dva oponenti evaluace od 1. 10. 2018. Odborný pracovník zpracoval Vstupní evaluační zprávu projektu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4 a, s přispěním oponentů, i tuto závěrečnou evaluační zprávu. **Úkol byl splněn.**

Administrace požadavků plynoucích z projektu na úrovni poskytovatelů.

(a) Poskytovatelé poskytovali sociální službu sociální rehabilitace. To bylo doloženo jak monitorovacími listy, zprávami o realizaci projektu (b.1), tak i kontrolami (3, b.2). **Hlavní úkol poskytovatelů byl splněn.**

(b.1) Poskytovatelé vypracovali a zaslali dvě zprávy o realizaci projektu. Stanovené termíny poskytovatelé dodrželi. Z informací od pracovníků projektového týmu v rámci evaluačních rozhovorů vyplynulo, že vyplněná hlášení měla hodně chyb, dokonce i chyb z nepozornosti. Proces oprav byl zdoluhavý. Ve většině případů to byla zbytečná komplikace vzhledem k tomu, že odpovědné osoby od všech poskytovatelů se zúčastnily setkání projektového týmu s poskytovateli. Navzdory uvedenému, **úkol byl splněn.**

(b.2) Kontroly u poskytovatelů provedl projektový tým (3). Při kontrolách poskytli poskytovatelé náležitou součinnost. V protokolech o kontrole jsou uvedena zjištění obvykle těmito slovy: „Prvotně bylo kontrolováno plnění indikátorů vykázaných v rámci zprávy o realizaci projektu v roce 2018 č. 1/18 na základě předložené spisové dokumentace uživatelů. Zároveň byla kontrolována samotná evidence dokumentace, která je vedena v písemné i elektronické podobě. Dokumentace je zpracována přehledně, každý uživatel služby má svou složku, která obsahuje obvykle následující dokumenty: záznamy o jednání se zájemcem o službu včetně sociální anamnézy, smlouvu o poskytování sociální služby, jejíž součástí je souhlas se zpracováním osobních údajů. Dále individuální plán uživatele s konkrétně rozepsanými cíli, dílčími kroky k jejich dosažení včetně termínu plnění,

záznam z jednání, záznam o průběžném vyhodnocení individuálního plánu (dle termínu plnění).“ **Úkol byl splněn.**

(c) Ze Závěrečných zpráv o realizaci projektu vyplývá, že poskytovatelé naplnili jim stanovené indikátory. **Úkol byl splněn.**

Problémy při realizaci

Zdrojem pro následující informace jsou evaluační rozhovory s pracovníky projektového týmu.

Prvním problémem bylo personální zajištění projektu. Osoba, která se podílela na přípravě projektu a s kterou se počítalo jako s projektovým manažerem, ukončila své působení na Krajském úřadě Ústeckého kraje ke dni 31. 10. 2017. V listopadu byl projektový tým bez projektového manažera. Odpovědnosti byly zajištěny personálem Odboru sociálních věcí, hlavně ekonomem projektu. Projektový manažer nastoupil od 1. 12. 2017. Vzhledem k tomu, že se nepodílel na přípravě projektu, potřeboval jistý čas na seznámení se s projektem. Nadřízení projektového manažera hodnotí, že se zhostil odpovědnosti projektového manažera dobře.

Druhým problémem bylo, že v prosinci z týmu odešel finanční manažer. Náhradu se podařilo zajistit od 1. 3. 2018. Do personálního zajištění odpovědnosti byly zajištěny ekonomem. Nový finanční manažer projektu se své odpovědnosti podle hodnocení projektového manažera zhostil dobře a tak nebyly ohroženy finanční závazky kraje vůči poskytovatelům.

Třetím problémem bylo zajištění evaluace. Nakonec byla evaluace zajištěna formou dohod. Tato forma není optimální, ale v dané situaci byla jediným řešením.

Největším problémem bylo ztotožňování podpořených osob. Vzhledem k tomu, že podpořené osoby jsou osoby se zdravotním postižením nebo s kombinovanými diagnózami, jsou nedostatky v osobních dokladech častým jevem. Tím, že ztotožňování zajišťoval centrálně projektový manažer, nebylo možné to provádět v přítomnosti podpořené osoby a tudíž tyto nesrovnalosti řešit interaktivně. V diskusi nad tímto problémem zazněl podnět, který stojí za zvážení. V projektech tohoto typu, kde podporu cílové skupině poskytuje smluvní subjekt (v tomto případě poskytovatel sociální služby), by pomohlo, kdyby i tento subjekt měl možnost provést ztotožnění podpořené osoby. Byť by to bylo jen na úrovni ověření dat. Pak by projektovému manažerovi poslal monitorovací list již s platnými a ověřenými údaji.

Zhodnocení odpovědí na evaluační otázky

Pracovníci kraje odpovídali na evaluační otázku „*Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?*“ a její podotázky.

Jako hlavní faktor přispívající k úspěchu projektu považují všichni respondenti dobré finanční krytí nákladů služby sociální rehabilitace.

Jako další faktor přispívající k úspěchu projektu je všemi respondenty hodnocena dobrá práce projektového týmu. Tým byl veden důsledně. Ačkoliv to byla pro členy týmu první zkušenost s projektovým řízením, komplexně zvládli práci, včetně nových agend a dovedností.

Jako významný faktor přispívající k úspěchu projektu považují členové projektového týmu společný pozitivní přístup k poskytovatelům. Tým byl vstřícný, ochotný odpovídat na dotazy, vysvětlit nejasnosti. Kontroly byly vedeny v duchu kolegiality a ne z pozice moci. Tento přístup projektového týmu ocenili jak v evaluačních rozhovorech, tak i mimo nich i poskytovatelé.

Otázky „S jakými potížemi se realizační (projektový) tým potýkal?“ a „Jak výše zmíněné potíže tým zvládl?“ jsou podrobně zpracované v předchozím textu této kapitoly.

Jako faktory, které úspěch projektu ohrožovaly, uvedli respondenti následující dva jako klíčové: krátké trvání projektu a administrativní náročnost. Doba 12 měsíců poskytování služby omezuje význam dopadů, zvýrazňuje administrativní náročnost a s tím spojené možné podhodnocení nároků na čas projektového manažera.

Poskytovatelé se vyjadřovali k procesní evaluaci v rámci evaluační otázky „*Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?*“ a její podotázkami „S jakými potížemi jste se potýkali?“ a „Jak jste výše zmíněné potíže zvládli?“

Poskytovatelé se plně shodují s pracovníky KÚ ÚK v tom, že hlavním faktorem úspěšnosti projektu, tedy i jeho návrhu, bylo náležité krytí nákladů služby sociální rehabilitace.

Z popisu problémů, které poskytovatelů řešili, je patrné, že – zvláště v začátku doby poskytování služby – nebyly vyjasněné metodické pokyny, očekávání jednoznačně související s cíly projektu. Pokyny metodického vedení projektu byly v průběhu projektu jak v rámci setkání s poskytovateli, tak formou osobní komunikace, upřesněny.

Stručné shrnutí procesní evaluace

Úkoly, které byly obsahem projektu, byly jak Krajským úřadem Ústeckého kraje, tak poskytovateli sociální služby sociální rehabilitace splněny včas. Harmonogram projektu byl splněn. Projektový tým i poskytovatelé služby sociální rehabilitace spolupracovali na řízení a realizaci projektu způsobem, který vedl k naplnění jeho úkolů. Problémy, které se objevily při personálním zajištění týmu, byly řešeny a díky pracovnímu nasazení členů týmu.

Důsledná a kvalitní práce projektového týmu je hlavním faktorem, který vedl k úspěšné realizaci projektu.

Doporučení seznámit poskytovatele s požadavky projektu na evidovaná data co nejdříve, optimálně předem, je zahrnuto mezi evaluační doporučení.

5. Výsledková evaluace

Evaluace dosažených indikátorů

Pro projekt POSOSUK 4 byly stanoveny 4 indikátory. Následující tabulka shrnuje jejich očekávané a dosažené hodnoty:

Tabulka 5.5 Indikátory projektu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4 a jejich naplnění

Kód indikátoru	Název	Měrná jednotka	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Míra naplnění
6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastník	540	583	108%
6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	60	66	110%
6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	60	106	177%
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	1	1*	100%

Zdroj: KÚ ÚK

* tento dokument

Z uvedeného lze vyvodit, že projekt byl realizován tak, že **indikátory byly naplněny**.

Na toto zjištění navazují další části této kapitoly.

Evaluace podpory cílové skupiny projektu

Cílem projektu byla podpora osob se zdravotním postižením a osob s kombinovanými diagnózami při dosahování větší míry jejich samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti v běžném životě.

Tabulka 5.1 Model evaluace dopadů projektu POSOSUK 4 v oblasti podpory cílové skupiny

Dopad	Měřitelné projevy	Zdroje dat/Evaluační otázky
Podpora osob se zdravotním postižením a osob s kombinovanými diagnózami při dosahování větší míry jejich samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti v běžném životě	Počet osob, u kterých dosáhly v rámci projektu svůj individuální cíl, který byl v souladu s tímto cílem projektu.	Podklady od poskytovatelů, které obsahují hodnocení výsledku služby.
	Spokojenost klientů, konkrétní popis užítku.	Jak jste byl(a) spokojen(a) s pomocí při dosahování svých cílů?

Zdroj: vlastní

Zdroje dat a forma sběru dat

Hlavním zdrojem dat jsou informace získané od poskytovatelů, které obsahují kvantitativní data poskytovatelů o počtu klientů, o míře podpory, která jim byla poskytnuta, o některých charakteristikách ve vztahu ke klientům a o dosažení/nedosažení cílů služby. Vzorové tabulky vyplňované poskytovateli jsou uvedeny v příloze 1. Data vytvořená na základě poskytovaných služeb byla agregovaná, anonymizovaná, zredukovaná pro účely evaluace. Tyto údaje jsou v příloze 2.

Validita údajů je odvozena od skutečnosti, že služba SR je poskytována podle Zákona 108/2006 Sb. O sociálních službách, a tudíž osoby, které službu poskytují, jsou schopné identifikovat potřeby klienta, nastavit s klientem jeho individuální cíle v souladu s principy služby SR, doprovázet a podporovat

klimenta v činění kroků, které k dosažení jeho cílů vedou a zhodnotit výsledky služby a vydat stanovisko, zda služba splnila účel, nebo ne.

Dalším zdrojem dat jsou informace získané od klientů služby sociální rehabilitace v průběhu evaluačních rozhovorů. Odpovědi klientů shromáždili pracovníci poskytovatelů na základě instrukcí odborného pracovníka evaluace. Anonymizované záznamy z těchto rozhovorů jsou v příloze 5.

Vazby mezi evaluovanými dopady a evaluačními otázkami jsou uvedeny v tabulce modelu.

Evaluační zjištění

Indikátor počtu účastníků projektu (indikátor 6 00 00) byl naplněn na 108%.

Projekt podpořil 583 osob cílové skupiny projektu.

Kvantitativním rozbořením dat od poskytovatelů ohledně naplnění cílů služby bylo zjištěno, že u účastníků projektu s vyšší než bagatelní podporou (indikátor 6 00 00) bylo dosaženo účelu služby u 558 účastníků (96 %), nebylo dosaženo účelu služby u 11 účastníků (2 %) a nebylo možné jednoznačně určit u 14 účastníků (2 %).

U 44 účastníků (8 %) poskytovatelé zdůraznili, že dosažený cíl souvisel se zaměstnáním. Z toho 30 účastníků (68 % ze 44) bylo při vstupu do služby pracovně neaktivních/nezaměstnaných.

Graf 5.1 Rozlišení podpořených osob podle dosažení cíle projektu



Zdroj: vlastní

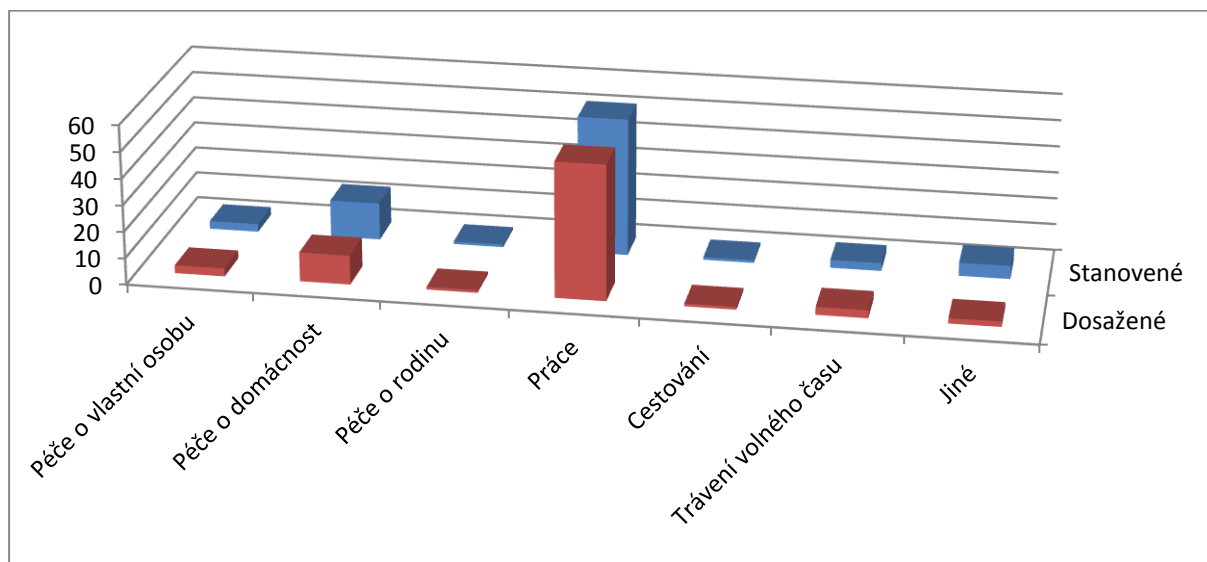
Srovnání naplnění cíle služby u osob, kterým byla poskytnuta služba v rozsahu přesahujícím 40 hodin s hodnotami u osob, kterým byla poskytnuta služba v rozsahu nepřesahujícím 40 hodin, vypovídá o smyslnosti nastavené hranice pro míru podpory. Zatímco u těch prvních je míra dosažení účelu služby 96 %, u těch druhých to je pouze 29 % vztaheno k počtu osob spadajících do dané skupiny.

Míra podpory	Míra dosažení účelu služby
Do 40 hodin	96 %
40 hodin a více	29 %

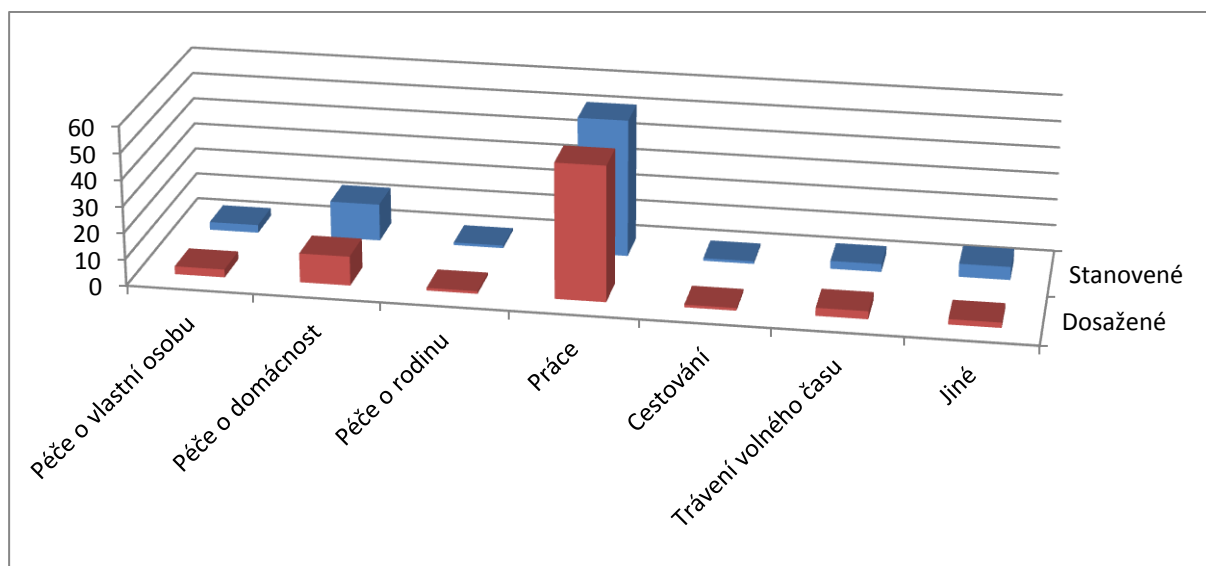
Naplnění účelu poskytování služby sociální rehabilitace se hodnotí na základě dosahování individuálních cílů klientů. Na vzorku 74 klientů je možné ilustrovat přínos služby pro klienty. Při hodnocení výsledků je potřebné si uvědomit, že cílová skupina má dlouhodobé nebo trvalé znevýhodnění – zdravotní postižení, chronické duševní onemocnění. Proto poskytování služby je dlouhodobé. Většina klientů (504 z 583, 86%) zůstává klienty služby i po skončení projektu. Každý dosažený cíl zvyšuje míru jejich samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti v běžném životě. Z uvedeného vzorku u klientů, u kterých byla služba ukončena řádně z důvodu dosažení cílů nebo služba pokračuje i po skončení projektu, je míra dosažení cílů v rámci období projektu 61%. U klientů, u kterých byla služba ukončena předčasně (většinou viz major: úmrtí, zhoršení zdravotního stavu, přestěhování), je míra dosažení cílů v rámci období projektu 53%. I toto číslo svědčí o významu přínosu služby pro klienty.

V následujících grafech jsou výše uvedené výsledky v detailním pohledu podle typu cílů, které si klienti stanovili.

Graf 5.2a Cíle (stanovené a dosažené) klientů, kteří ukončili přijímání služby řádně nebo v přijímání služby pokračují i po skončení projektu



Graf 5.2b Cíle (stanovené a dosažené) klientů, kteří ukončili přijímání služby předčasně

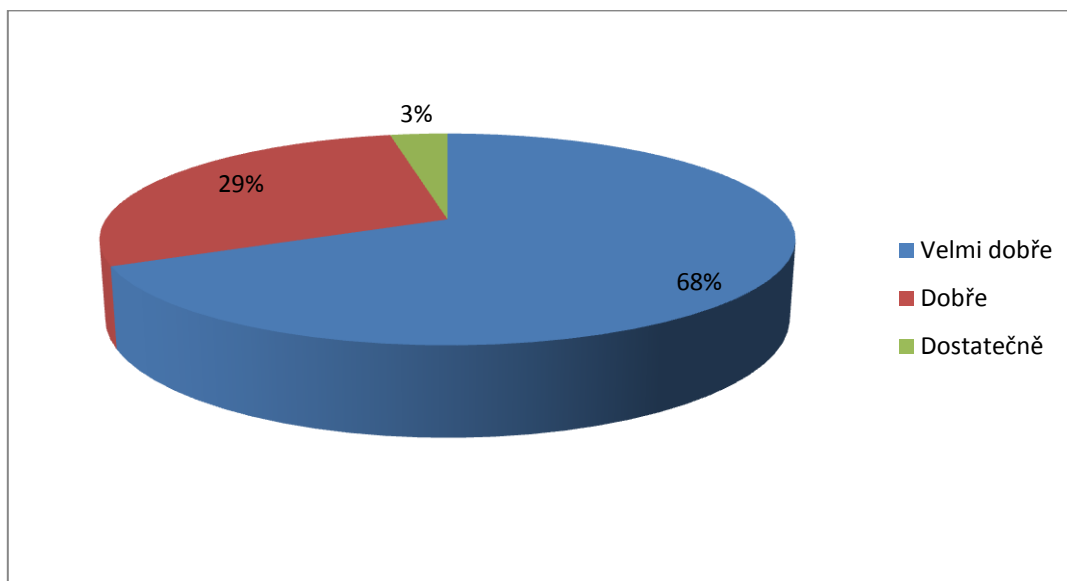


Odpovědi klientů ilustrují, jaké změny bylo v jejich životě dosaženo.

Pro účel evaluace nebyly vedeny rozhovory se všemi klienty. Byl oslovený vzorek těch osob, se kterými proběhl kontakt nebo intervence řádně v souvislosti s poskytováním služby v období od 6. 11. Do 21. 12. 2018.

Z celkového počtu 689 (583 + 106, viz indikátory) klientů se šetření zúčastnilo 219 osob, to je 32 %. Všichni hodnotili svou spokojenost podle čtyřstupňové stupnice Velmi dobře (1: klient byl na výsost spokojený, službu si pochvaluje, v dosahování cílů mu bylo pomoheno velice dobře) – Dobře (2: klient je spokojený, ale ne nadšený) – Dostatečně (3: klient si uvědomuje přínos služby, ale jeho očekávání bylo výrazně vyšší, než byla skutečná pomoc) – Nedostatečně (4: klient byl nespokojený, možná i zvažoval stěžovat si na službu). Zastoupení odpovědí ukazuje následující graf. Nedostatečně neuvedl žádný z respondentů.

Graf 5.3 Hodnocení spokojenosti s poskytovanou službou od klientů služby



Zdroj: evaluační rozhovory s klienty

Možnost uvést komentář byla využita u 121 osob (55 %), ale pouze u 76 osob (35 %) obsahuje komentář informace relevantní pro kvalitativní analýzu.

Z odpovědí byly informace seskupeny do pěti skupin. V tabulce je uveden jejich popis i jejich četnost. Ze 76 zpracovaných odpovědí 15 se týkalo dvou skupin a 3 odpovědi tří skupin.

Tabulka 5.2 Přehled odpovědí klientů členěný do skupin

Skupina	Popis	Příklady	Počet, míra [%]
Práce	Zahrnuje odpovědi, ve kterých přínosem pro klienta bylo zařazení nebo udržení se v pracovním procesu.	trénovala jsem úklid a díky tomu získala zaměstnání; práci jsem získal a pořád ještě ji mám; vždyť jste mi pomohli najít práci, a to mě před tím nechtěl nikdo zaměstnat	25 33 %
Vztahy	Zahrnuje odpovědi, ve kterých přínosem pro klienta bylo získání nebo zlepšení vztahů s okolím.	potkala jsem tu známé lidi ze školy i nové lidi; služba mi pomohla naučit se řešit neustálé problémy ve vztahu s přítelkyní; spolupracuje také s Církví bez hranic	15 20 %
Hodnota	Zahrnuje odpovědi, ve kterých přínosem pro klienta bylo něco, co mu dává výrazněji prožívat vlastní hodnotu.	plní se mi to, že rozhoduji sám, jsem samostatný; služba ... mi pomáhá ... pochopit sama sebe;	11 14 %
Osobní	Zahrnuje odpovědi, ve kterých přínosem pro klienta bylo řešení nějakých osobních věcí.	naučil jsem se cestovat autobusem; dlouho jsem tu pracoval na změně životosprávy; klientka cítí potřebu podpory ... v jejích životních rolích matky a manželky	22 29 %
Jiné	Zahrnuje odpovědi, ve kterých přínosem	ty obrázky hrnků mi taky pomáhají,	24

	pro klienta bylo něco, co nespadá do předchozích skupin.	koukám na ně a vím, kterej je na co; navíc jsem sem přišel i s tím, abych si srovnal hlavu, ... to už jste mi srovnali a je to dobrý	32 %
--	--	--	------

Zdroj: evaluační rozhovory s klienty

Nejčastějším přínosem pro klienty je podpora ve vztahu k zaměstnanosti.

Uvedené potvrzuje dosahování cílů projektu i to, že klienti jsou si vědomi této skutečnosti a jsou změnu kvality svého života popsat.

Stručné shrnutí

Projekt naplnil svůj hlavní cíl. Bylo podpořeno 583 osob.

Evaluace podpory poskytovatelů sociálních služeb

Účelem dotace bylo zajištění dostupnosti sociální služby sociální rehabilitace v terénní a ambulantní formě se zaměřením na cílové skupiny osoby se zdravotním postižením a osoby s kombinovanými diagnózami.

Tabulka 5.3 Model evaluace dopadů projektu POSOSUK 4 v oblasti podpory poskytovatelů sociálních služeb

Dopad	Měřitelné projevy	Zdroje dat/Evaluační otázky
Zajištění dostupnosti sociální služby sociální rehabilitace v terénní a ambulantní formě podporou poskytování této služby.	Služby SR jsou podpořeny Služba byla dostupná (počet odmítnutých klientů z důvodu nedostatečné kapacity)	Výše podpory v rámci projektu Rozhodnutí ZÚK o přidělení dotace poskytovatelům
		Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady? Podotázky: Jak hodnotíte dostatečnost projektem podpořené kapacity služby? Jak hodnotíte přiměřenost finanční podpory poskytování služby?

Zdroj: vlastní

Již v procesní evaluaci bylo konstatováno, že v rámci projektu POSOSUK 4 proběhly procesy k naplnění tohoto cíle. V této části se soustředíme na dopady realizovaných procesů.

Jedním z dopadů zapojení se služeb SR do projektu POSOSUK 4 byla podpora z prostředků projektu. Vzhledem k tomu, že dotační program Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4 byl vyhlášen 11. 12. 2017, 3 měsíce po vyhlášení dotačního programu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 2018 dne 11. 9. 2017, všichni poskytovatelé se zúčastnili běžného dotačního řízení v rámci dotačního programu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 2018. V rámci tohoto dotačního programu bylo rozhodnuto o dotaci ve výši, která je uvedena v tabulce 5.4 ve sloupci Dotace 2018. Po vyhlášení dotačního programu Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4, žádali poskytovatelé o dotaci v rámci tohoto dotačního programu a ZÚK dne 26. 2. 2018

rozhodlo přidělení dotace ve výši, která je uvedena v tabulce 5.4 ve sloupci Podpora POSOSUK 4.
(Dotace z dotačního programu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 2018 jim byla odejmuta.)



Tabulka 5.4 Srovnání výše dotace pro rok 2018 z prostředků státního rozpočtu a z prostředků projektu POSOSUK 4

Poskytovatel	ID služby	Dotace 2018	Podpora POSOSUK 4	Poměr
Agentura Osmý den, o. p. s.	5981003	1 535 700 Kč	2 491 500 Kč	162 %
Agentura Pondělí, z.s.	5598414	4 282 100 Kč	5 561 200 Kč	130 %
Cesta do světa, pobočný spolek Slunečnice, z.s.	2282970	960 700 Kč	1 633 100 Kč	170 %
Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích	4894760	1 989 200 Kč	3 284 500 Kč	165 %
Fokus Labe, z.ú.	1214275	2 021 800 Kč	2 582 400 Kč	128 %
Fokus Labe, z.ú.	1657475	1 013 500 Kč	1 230 400 Kč	121 %
Fokus Labe, z.ú.	3267891	6 269 300 Kč	8 320 800 Kč	133 %
Fokus Labe, z.ú.	3376667	4 856 100 Kč	5 886 000 Kč	121 %
Fokus Labe, z.ú.	6303516	1 011 100 Kč	1 349 200 Kč	133 %
Fokus Labe, z.ú.	8981594	4 535 600 Kč	6 425 900 Kč	142 %
Jurta o.p.s.	1066948	2 581 500 Kč	3 615 200 Kč	140 %
Masopust, z. s.	1989766	1 041 100 Kč	1 410 100 Kč	135 %
Sociální agentura, o. p. s.	4452113	516 300 Kč	856 500 Kč	166 %
Celkem		32 614 000 Kč	44 646 800 Kč	137 %

Zdroj: ZÚK

Srovnání výše dotace potvrzuje, že podpora služeb SR je v rámci dotačního programu Podpora sociálních služeb v rámci projektu POSOSUK 4 vyšší v celkovém objemu o 12 032 800,- Kč, co je 37 %.

V rámci evaluačních rozhovorů jak s vedoucími OSV, projektovým týmem, tak i s poskytovateli, se všichni shodli, že největším přínosem projektu bylo finanční pokrytí nákladů na službu v potřebné míře. Poskytovatelé hlavně ocenili, že to bylo včas (1 z 8), že nebylo nutné redukovat personál (4 z 8), že bylo možné zaplatit kvalitní vzdělávání a supervize (2 z 8), že bylo možné nakoupit vybavení pro pracovníky služeb (6 z 8), že bylo možné zaplatit náklady spojené s dopravou v rámci terénní formy poskytování služeb (2 z 8) a že bylo možné nakoupit vybavení a pomůcky pro klienty (5 z 8). Zdrojová data jsou v přílohách 3 a 4.

Celková kapacita podpořených služeb sociální rehabilitace byla 66. Indikátor byl naplněn na 110%. Tři poskytovatelé uvedli, že museli z důvodu nedostatečné kapacity odmítnout zájemce o službu. Za celý rok to bylo celkem 6 zájemců. Stejní poskytovatelé museli v roce předchozím (2017) odmítnout z uvedeného důvodu 8 zájemců. Ostatní poskytovatelé nemuseli odmítnout žádného zájemce. Meziročně došlo ke snížení počtu odmítnutých zájemců. Počet odmítnutých zájemců je méně než 1% z počtu osob, kterým byla služba sociální rehabilitace v rámci projektu poskytnuta.

Stručné shrnutí

Dotace byla poskytnuta a podpořila služby sociální rehabilitace v kapacitě vyšší, než byl indikátor projektu. **Cíl projektu a účel dotace byly naplněny.**

Evaluace zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním

V rámci evaluačních rozhovorů byli poskytovatelé dotazováni na konkrétní způsoby, kterými působili na okolí svých klientů tak, aby docházelo k zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

Nejčastější skupinou, na kterou bylo potřebné působit, jsou rodinní příslušníci klientů (4 z 8). V těchto případech je účinné vysvětlování a zdůrazňování pokroků, jenž klienti dělají v rámci služby.

Na širší okolí používají poskytovatelé veřejné akce, propagační materiály, které vznikly mimo projekt, besedy na školách a otevřenou komunikaci o zdravotních hendikepech klientů. (3 z 8)

Působení vyžaduje čas a každý úspěch je cenný.

Stručné shrnutí

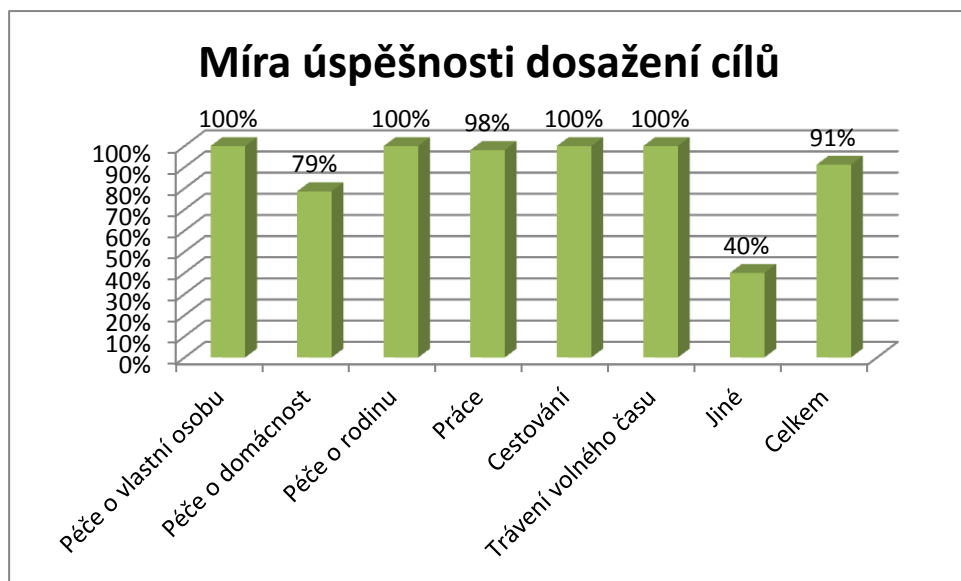
Během realizace projektu většina poskytovatelů aktivně působila tak, aby docházelo k zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

Ubylo celkově klientů sociálních služeb během realizace projektu?

V rámci projektu byla služba poskytnuta 689 klientům. U 122 z nich bylo poskytování služby ukončeno dříve než 31. 12. 2018. U **84** z nich (69%) poskytovatelé vyhodnotili, že služba naplnila účel. To jsou osoby, u kterých lze předpokládat, že aktuálně nepotřebují poskytování sociální služby. U zbylých klientů buď bylo uvedeno, že služba nenaplnila účel (12 klientů), nebo nebylo uvedeno žádné hodnocení (26 klientů). U osob, u kterých datum ukončení podpory v rámci projektu je totožné s posledním dnem poskytování služby v rámci projektu, lze usuzovat, že služba ještě nebyla ukončena.

Ze vzorku 74 klientů, u kterých byly upřesněny počty stanovených a dosažených cílů, vyplývá, že klienti, u kterých služba naplnila účel a její poskytování bylo ukončeno v rámci roku 2018, dosáhli průměrně 91% úspěšnosti v dosahování cílů. Nejvíce cílů měli tito klienti v oblasti práce (52 ze 79, 66%). Detail míry úspěšnosti uvádí následující graf.

Graf 5.4 Míra úspěšnosti dosažení stanovených cíle klientů, kteří ukončili přijímání služby řádně



Stručné shrnutí

Během realizace projektu došlo k snížení počtu klientů sociální služby.

Došlo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb díky realizovanému projektu?

Jeden z poskytovatelů jednoznačně uvedl, že projekt neměl dopad na kvalitu formou nějaké inovace. Poskytovatelé hodnotí dopady projektu na zvýšení kvality následovně: bylo možné stabilizovat nebo rozšířit tým pracovníků, dát jim možnost absolvovat kvalitnější vzdělávání a supervize (4 z 8); zlepšení metodik práce (IPP, nové aktivity, ...) (3 z 8); zvýšení dostupnosti respektive intenzity služby v regionu (2 z 8) a pořízení pomůcek, zařízení a dalšího vybavení pro přímou práci s klienty (4 z 8). Přínosné pro

kvalitu služeb hodnotí i nové kontakty s jinými poskytovateli a také navázání spolupráce s léčebnami pro lidi s duševními nemocemi.

Stručné shrnutí

Během realizace projektu došlo k zvýšení kvality poskytované sociální služby.

Lišila se efektivita poskytovaných služeb ze strany dodavatele v jednotlivých okresech?

Podpořené služby sociální rehabilitace nepokrývají rovnoměrně území Ústeckého kraje. Okresy Louny a Most byly v rámci projektu pokryty terénním způsobem. V okresech Chomutov a Teplice působí jeden z poskytovatelů, v ostatních okresech (Děčín, Litoměřice a Ústí nad Labem) dva a více poskytovatelů.

V rámci projektu byla podpořena jenom polovina služeb sociální rehabilitace v kraji.

V rámci projektu bylo možné vyhodnotit pouze efektivitu zapojených poskytovatelů. Jak je uvedeno v kapitole 3, na efektivitu usuzujeme na základě míry naplnění cílů služby v rámci projektu.

Okres	Míra naplnění cílů
Děčín	93%
Chomutov	16%
Litoměřice	96%
Teplice	90%
Ústí nad Labem	87%

Jediný údaj, který vybočuje z jinak vyrovnaných výsledků, je poskytovatel v Chomutově. Důvodem je, že u daného poskytovatele 15 ze 17 podpořených osob ještě neukončilo službu, a proto nebylo možné rozhodnout, zda služba naplnila účel.

Stručné shrnutí

Pokud vyloučíme přechodové jevy mezi obdobím poskytování služby a mimo toto období, je zřejmé, že efektivita služby sociální rehabilitace je docela vyvážená v rámci jednotlivých regionů Ústeckého kraje.

Došlo během realizace projektu k zefektivnění služeb?

Evaluační proběhla na základě kvalifikovaného zhodnocení jak pracovníky KÚ ÚK, tak poskytovateli. Sběr dat proběhl v rámci evaluačních rozhovorů. Uvedené pozitivní dopady je potřebné brát v kontextu, že nejvyšší položkou služeb jsou mzdy. Hodnocení vychází ze zkušenosti, co obvykle nelze pořídit z dotace a co bylo možné pořídit v rámci projektu, neboť na to byly peníze.

Vedoucí pracovníci OSV konstatovali, že vzhledem ke krátké době realizace projektu nelze vyhodnotit jednoznačný přínos k efektivitě. Nicméně hodnotí kladně fakt, že došlo ke zlepšení komunikace a spolupráce s poskytovateli.

Pracovníci projektového týmu jsou si vědomi, že hodnocení zvýšení efektivity služeb mohou dělat jen v rámci svých odpovědností. Proto hodnotí kladně ve vztahu k efektivitě služeb právě dobré ohodnocení práce pracovníků, lepší možnosti vzdělávání pracovníků, dostatek prostředků na práci v terénu (benzín) a nákup vybavení pro pracovníky, vybavení a pomůcek pro klienty.

Poskytovatelé hodnotili přínos projektu k efektivitě tím, že bylo možné pořídit nářadí a vybavení pro nácviky s klienty (2 z 8), speciální pomůcky pro práci s klienty (1 z 8), vybavení pro pracovníky (1 z 8) a byla posílena práce v terénu (3 z 8). Dalšími dopady zapojení do projektu byly nefinanční. Ačkoliv 1 poskytovatel uvedl, že prošel procesem optimalizace služby před projektem POSOSUK 4, další vedlo zapojení do projektu ke krokům směřujícím k optimalizaci administrativy (2 z 8), vytíženosti pracovníků (2 z 8), revizi nabízených programů (1 z 8), důslednější reflexi efektivity ve vztahu ke klientům (5 z 8), navázání nových nebo zlepšení existujících vztahů spolupráce s jinými institucemi (2 z 8). Všechny tyto dopady dávali poskytovatelé do jednoznačné souvislosti s projektem.

Stručné shrnutí

Navzdory krátké době realizace projektu jsou klíčoví aktéři projektu schopni popsat konkrétní přínosy projektu ke zvýšení efektivity služeb.

Efektivita poskytovaných služeb vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům

Realizátor projektu se zavázal, že bude vyhodnocena otázka efektivity služeb vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům.

Ústecký kraj má účinné opatření proti plýtvání finančních prostředků při poskytování sociálních služeb. Opatření je součástí strategického dokumentu Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2016-2018 (zveřejněný na webu kraje, https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1691227). V kapitole III jsou finanční modely jednotlivých sociálních služeb a náklady na služby jsou zastropované. Poskytovatelé nemohou získat dotaci, která by překračovala tyto limity.

Ústecký kraj vyhodnotil, že služba sociální rehabilitace je dlouhodobě podfinancovaná, co vede k ohrožení kvality, efektivitě i dostupnosti služby. Proto bylo rozhodnuto o podpoře této služby formou projektu, a to v rámci projektu POSOSUK 4. V rámci projektu byla možnost získat finanční prostředky až do výše 92% oprávněných nákladů služby.

V následující tabulce je uvedena výše podpory z veřejných zdrojů od roku 2015. Poskytovatelé, kteří zahájili poskytovat službu sociální rehabilitace po 1. 1. 2015, mají uvedenou podporu až od roku, kdy podporu získali.

Nárůst podpory v rámci projektu ve srovnání s rokem předcházejícím se pohybuje od 15 % do 300 %. V celkovém objemu je to o 77 % víc než v roce 2017.

Tabulka 5.5 Přehled podpory služeb v letech 2015 - 2018

Poskytovatel	ID služby	2015	2016	2017	2018 POSOSÚK 4	Nárůst 2017 - 2018
Agentura Osmý den	5981003	856 266 Kč	1 931 450 Kč	1 510 500 Kč	2 491 500 Kč	64,9 %
Agentura Pondělí	5598414	3 314 667 Kč	4 013 336 Kč	3 772 643 Kč	5 561 200 Kč	47,4 %
Cesta do světa	2282970	1 585 814 Kč	1 362 631 Kč	1 240 112 Kč	1 633 100 Kč	31,7 %
Diakonie ČCE, Litoměřice	4894760	2 126 449 Kč	2 439 000 Kč	2 284 443 Kč	3 248 500 Kč	42,2 %
Fokus Labe (1)	1214275	1 445 000 Kč	2 111 104 Kč	2 144 300 Kč	2 582 400 Kč	20,4 %
Fokus Labe (2)	1657475	510 000 Kč	1 142 978 Kč	1 065 400 Kč	1 230 400 Kč	15,5 %
Fokus Labe (3)	3267891	2 029 000 Kč	3 074 608 Kč	2 065 900 Kč	8 320 800 Kč	302,8 %
Fokus Labe (4)	3376667	0 Kč	0 Kč	1 665 778 Kč	5 886 000 Kč	253,3 %

Fokus Labe (5)	6303516	127 000 Kč	1 217 143 Kč	1 116 600 Kč	1 349 200 Kč	20,8 %
Fokus Labe (6)	8981594	4 429 230 Kč	5 362 208 Kč	5 246 100 Kč	6 425 900 Kč	22,5 %
Jurta	1066948	1 312 360 Kč	2 589 718 Kč	1 503 500 Kč	3 615 200 Kč	140,5 %
Masopust	1989766	0 Kč	0 Kč	1 073 043 Kč	1 410 100 Kč	31,4 %
Sociální agentura	4452113	0 Kč	0 Kč	531 200 Kč	856 500 Kč	61,2 %
Celkem		15 716 786 Kč	22 437 776 Kč	23 450 619 Kč	44 610 800 Kč	76,9 %

Zdroj: KÚ ÚK

Sociální služba sociální rehabilitace byla finančně podpořena výrazně víc, než v předcházejících letech.

Indikátory počtu účastníků s vyšší, než bagatelní podporou (indikátor 6 00 00) a kapacity podpořených služeb (indikátor 6 70 01) byly nejen naplněny, ale i překročeny.

V předchozích částech výsledkové evaluace je konstatováno, že projekt naplnil svůj hlavní cíl podpory cílové skupiny, že ubylo klientů sociální služby sociální rehabilitace tím, že byly dosaženy jejich individuální cíle, že kapacita podpořených služeb je dostačující a že klíčoví aktéři projektu jsou schopni popsat přínos projektu ke zvýšení kvality a efektivity poskytované služby.

Na základě uvedeného lze hodnotit, že efektivita poskytovaných služeb odpovídala vynaloženým finančním prostředkům.

Stručné shrnutí

Efektivita poskytovaných služeb odpovídala vynaloženým finančním prostředkům.

6. Případové studie

Slečna Jaroslava

Slečna Jaroslava (jméno změněno) žije v malé obci se svými staršími rodiči, kteří provozují malý obchůdek a pracují v něm oba. Jaroslava je jejich jediný potomek. Do projektu byla zařazena po schůzce s její příbuznou, která se o ni velmi zajímá. Jaroslava totiž byla dlouhodobě bez práce, bez přátel (byla většinu času sama doma) a bez příjmů. Rodiče ji živili. Příbuzné bylo zvláštní, že ve středním věku nemá rodinu, práci a že Jaroslava není samostatná a potřebuje často v běžných činnostech podporu. Rodiče si nepřipouštěli, že by Jaroslava měla nějaké zdravotní postižení. Příbuzné se podařilo Jaroslavu namotivovat, aby se přijela podívat do služby. Ze schůzky se sociální pracovnící vzešlo, že Jaroslava evidentně není schopna sama hledat si zaměstnání a nejspíše má nějaké zdravotní postižení. Jaroslava, která měla okolo sebe najednou více lidí, se líbil zájem a chtěla pomoci v dalších činnostech. Nastoupila do služby sociální rehabilitace a do projektu POSOSUK 4. Rodiče z počátku některé informace odmítali s tím, že Jaroslava je schopna sama si najít práci, vždyť chodí na úřad práce.

Během krátké spolupráce se zjistilo, že Jaroslava nechodí na úřad práce, jelikož nevěděla, že musí. Zjistil se nedoplatek na zdravotním pojištění za rok a půl. Do poslední práce nenastoupila, jelikož ji údajně nezavolali, kdy má první den přijít. Jaroslava se sociální pracovnící se rozhodly zařídit psychologické vyšetření, ze kterého vzešlo, že se u Jaroslavy jedná o lehké mentální postižení v dolním pásmu. Služba Jaroslavě pomohla vyřídit invalidní důchod, což zlepšilo její finanční situaci. Služba ji podpořila při komunikaci se zdravotní pojišťovnou a při domluvě splátkového kalendáře. S rodiči proběhla schůzka. Byli z počátku zděšeni, v jaké situaci se jejich dcera nachází, a co se zjistilo z psychologického vyšetření. Během nějaké doby se s informacemi smířili a poskytly dceři pomoc, se službou spolupracují velmi dobře. Otec se postaral o pravidelnou splátku pro zdravotní pojišťovnu. Služba pomohla Jaroslavě vyřídit invalidní důchod 1. stupně. Začala ji připravovat na vhodnou práci s ohledem na její znevýhodnění, což po několika měsících přineslo ovoce. Jaroslava od listopadu pracuje jako pomocná pracovnice v prádelně, kde skládá prádlo pro velké firmy na poloviční úvazek. Práce ji velmi baví, zrychlila pracovní tempo a zařadila se do kolektivu pracovníků. Během přípravy na práci ji služba také doprovodila do jedné služby, která pracuje s lidmi s podobným postižením jako má Jaroslava a kde se pracuje ve skupině. V této službě poznala Jaroslava nové přátele, se kterými podniká ve volném čase řadu aktivit, i když už pracuje a do služby nedochází. V současné době je cílem Jaroslavy obstat ve zkušební době a do budoucna se zajímat o možnosti samostatného bydlení.

(Kazuistika uživatelky služby sociální rehabilitace Diakonie ČCE – SKP v Litoměřicích v rámci projektu POSOSUK 4)

Komentář

Na konkrétním příběhu je ilustrován dopad specifických činností směřujících k dosažení samostatnosti, nezávislosti, soběstačnosti a vedoucích k sociálnímu začlenění Jaroslavy na její život.

V úvodu je popsán nepříznivý stav Jaroslavy z pohledu blízkého člověka: nezaměstnanost, osamělost, existenční závislost na rodičích, nesamostatnost. Rodiče tento stav považovali za normální.

Jaroslava projevila zájem o službu. V rámci služby byly identifikovány konkrétní nepříznivé skutečnosti: zanedbání povinností vůči úřadu práce, nedoplatek na zdravotním pojištění.

Pracovníci SR pomohli Jaroslavě situaci řešit. Na základě odborného vyšetření Jaroslavě byl přiznán invalidní důchod. S pojišťovnou si domluvila splátkový kalendář. Vstoupila do přípravy na vhodné zaměstnání.

V současnosti je zaměstnaná, má sociální kontakty na pracovišti a také s lidmi, se kterými se seznámila v rámci terapeutické skupiny. S těmi nadále udržuje aktivní kontakty. Má plány získat vlastní bydlení a osamostatnit se.

Služba správně identifikovala problémy, motivovala k realistickým cílům, navrhla správné postupy, podpořila klientku v jejich uskutečnění. **Tím se podílela na naplňování cílů projektu.**

Paní Veronika

Veronika, mladá 30-ti letá dáma má už opět úsměv na tváři. V časech minulých to však vždy tak veselé nebylo. Od útlého věku žila Veronika se svými sourozenci v dětském domově, a poté v pěstounské péči. Péče v pěstounské rodině nebyla vždy příkladná. Když děti dosáhly plnoletosti, jejich pěstounka si na ně postupně začala brát různé půjčky. Veronika se chtěla co nejdříve postavit na vlastní nohy, proto začala využívat sociální službu poskytující podporu v samostatném životě. Po nějaké době měla svůj byt v chráněném bydlení, práci, přítele, zkrátka vše, co si vždy přála.

Jako vždy, když to člověk nejméně čeká, přišla nemoc a začal kolotoč nečekaných událostí. Veronika přestala chodit do práce, zůstávala sama doma. Byla odříznutá od kamarádů, práce a v této situaci se dozvěděla o smrti člena své rodiny. Náročnou situaci neustála a byla hospitalizována v Psychiatrické nemocnici v Horních Beřkovicích. Během hospitalizace jí přišla textová zpráva od přítele, který s ní ukončil několikaletý vztah. Život se jí zcela „sesypal“, neměla matku, přítele, bydlení a byla v léčebně.

Veronika má však bratra, který využívá službu Podpora samostatného bydlení Agentury Pondělí a na Veroniky životní situaci asistenty upozornil. Na podnět bratra Veroniky jsme ji zkontaktovali a pravidelně navštěvovali v Horních Beřkovicích, navazovali spolupráci a vzájemnou důvěru. Po ukončení hospitalizace spolupráce pokračovala, nastal rychlý sled událostí: získání vlastního bydlení, přestěhování se, průběžné vyřizování nových dokladů a žádostí o veškeré příspěvky státní sociální podpory atp. Z původních přání Veroniky, že chce mít, kde bydlet, mít vztah, vydělat si peníze se dnes již spousta z toho děje a na dalších ještě společně s asistentkou pracují.

(Kazuistika uživatelky služby sociální rehabilitace Agentura Pondělí x Rumburku v rámci projektu POSOSUK 4)

Komentář

Na konkrétním příběhu je ilustrován dopad služby sociální rehabilitace na život paní Veroniky směřující k zvýšení samostatnosti a soběstačnosti.

V úvodu je popsána složitá situace člověka se sníženou soběstačností, který prošel ústavní péčí dětského domova a pěstounskou péčí. Touhu po samostatnosti paní Veronice pomohla realizovat sociální služba chráněného bydlení a další služby. V rámci hospitalizace v psychiatrické nemocnici navázala kontakt se službou sociální rehabilitace a po ukončení hospitalizace bylo možné rychle a účinně paní Veroniku podpořit při dosahování cílů bydlení a práce. Ačkoliv příběh není u konce, je jasné, že služba paní Veronice pomáhá při dosahování samostatnosti a soběstačnosti.

7. Závěry a doporučení

V rámci procesní evaluace bylo zjišťováno:

- Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
- Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?

Kromě časových údajů o plánu a realizaci procesů v rámci projektu POSOSUK 4, byly zúčastněné osoby dotazovány na hodnocení návrhu projektu nejen po obsahové, ale i po procesní stránce. Byly formou doplňujících dotazů obsaženy v níže uvedených evaluačních otázkách.

Pracovníci kraje odpovídali na evaluační otázku „Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?“.

U poskytovatelů byly otázky k procesní evaluaci zahrnuty do otázek „S jakými potížemi jste se potýkali?“ a „Jak jste výše zmíněné potíže zvládli?“.

Úkoly, které byly obsahem projektu, byly jak Krajským úřadem Ústeckého kraje, tak poskytovateli sociální služby sociální rehabilitace splněny včas. Harmonogram projektu byl splněn. Projektový tým i poskytovatelé služby sociální rehabilitace spolupracovali na řízení a realizaci projektu způsobem, který vedl k naplnění jeho úkolů. Problémy, které se objevily při personálním zajištění týmu, byly řešeny a díky pracovnímu nasazení členů týmu.

Vedoucí pracovníci Odboru sociálních věcí KÚ ÚK i poskytovatelé ocenili důslednou a kvalitní práci projektového týmu, která byla hlavním faktorem, který vedl k úspěšné realizaci projektu z procesního hlediska.

V rámci výsledkové evaluace bylo hodnoceno dosažení cílů projektu.

- Podpora osob se zdravotním postižením a osob s kombinovanými diagnózami při dosahování větší míry jejich samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti v běžném životě.
- Podpora sociální služby sociální rehabilitace.
- Zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

a zjišťováno zda:

- Ubylo celkově klientů sociálních služeb během realizace projektu? Proč ano, proč ne?
- Došlo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb díky realizovanému projektu?
- Lišila se efektivita poskytovaných služeb ze strany dodavatele v jednotlivých okresech? Jestliže ano, z jakého důvodu?
- Je takto nastavené spektrum sociálních služeb tím nejlepším, nebo je potřeba jej nějak změnit/upravit?
- Došlo během realizace projektu ke zefektivnění služeb?

Byla vyhodnocena otázka efektivity služeb vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům.

Projekt podpořil 583 osob cílové skupiny projektu. U účastníků projektu s vyšší než bagatelní podporou (indikátor 6 00 00) bylo dosaženo účelu služby u 558 účastníků (96 %). Na vzorku klientů, u kterých byla služba ukončena řádně z důvodu dosažení cílů nebo služba pokračuje i po skončení projektu, bylo zjištěno, že míra dosažení jejich individuálních cílů v rámci období projektu je 61%.

Dotace byla poskytnuta a podpořila služby sociální rehabilitace v kapacitě vyšší (66 oproti 60), než byl indikátor projektu.

Během realizace projektu většina poskytovatelů aktivně působila osobní interakcí nebo osvětovými programy tak, aby docházelo k zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

U 84 klientů poskytovatelé vyhodnotili, že služba naplnila účel a poskytování služby bylo řádně ukončeno. To jsou osoby, u kterých lze předpokládat, že aktuálně nepotřebují poskytování sociální služby a o toto číslo klesl počet klientů služby sociální rehabilitace.

Projekt přispěl ke zvýšení kvality služby tím, že bylo možné stabilizovat nebo rozšířit tým pracovníků, dát jim možnost absolvovat kvalitnější vzdělávání a supervize, někteří poskytovatelé vylepšili metodiky práce (IPP, nové aktivity, ...), byla zvýšená dostupnost respektive intenzita služby v regionu a došlo k pořízení pomůcek, zařízení a dalšího vybavení pro přímou práci s klienty. Přínosné pro kvalitu služeb jsou i nové kontakty s jinými poskytovateli a také navázání spolupráce s léčebnami pro lidi s duševními nemocemi.

Efektivita služby sociální rehabilitace je docela vyvážená v rámci jednotlivých regionů Ústeckého kraje.

Přínos projektu k efektivitě služeb lze vidět v tom, že bylo možné pořídit nářadí a vybavení pro nácviky s klienty, speciální pomůcky pro práci s klienty, vybavení pro pracovníky a byla posílena práce v terénu. Zapojení do projektu vedlo poskytovatele ke krokům směřujícím k optimalizaci administrativy, vytiženosti pracovníků, revizi nabízených programů, důslednější reflexi efektivity ve vztahu ke klientům, navázání nových nebo zlepšení existujících vztahů spolupráce s jinými institucemi.

Z faktu, že projekt naplnil svůj hlavní cíl podpory cílové skupiny, že ubylo klientů sociální služby sociální rehabilitace tím, že byly dosaženy jejich individuální cíle, že kapacita podpořených služeb je dostačující a že klíčoví aktéři projektu jsou schopni popsat přínos projektu ke zvýšení kvality a efektivity poskytované služby lze vyvodit, že efektivita poskytovaných služeb odpovídala vynaloženým finančním prostředkům.

Indikátory projektu byly dosaženy.

Doporučení (1):

Zajistit včasnou informovanost poskytovatelů o požadovaných náležitostech projektu, zvláště v souvislosti s údaji o klientech.

Detailní vysvětlení požadavků na dokladování poskytované podpory klientům byly předmětem druhého setkání s poskytovateli dne 27. 4. 2018. V té době byla služba poskytována v rámci projektu v podstatě v třetině doby. Průběžnou zprávu o realizaci projektu měli poskytovatelé podat do 11. 5. 2018.

Komplikace s nepřesnostmi při vyplňování povinných formulářů však dokládají, že ani detailní vysvětlení v rámci setkání s poskytovateli, není zárukou správného pochopení požadavků.

Poskytovatelé měli velice krátkou dobu na správné vyplnění všech formulářů. Největší komplikací bylo získat potřebné údaje o klientech, kterým již bylo poskytování služby ukončeno.

Doporučujeme, aby setkání s poskytovateli, na kterém se detailně vysvětlí požadavky na poskytované informace, jejich obsah a formu, bylo v dalších projektech uskutečněno co nejdříve. Optimálně v čase zahájení aktivity poskytování sociální služby.

8. Manažerské shrnutí

Závěrečná evaluační zpráva shrnuje procesní a výsledkovou evaluaci projektu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4.

Projekt Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4 (registrační číslo: CZ.03.2.60/0.0/0.0/15_005/0007757) byl realizován v období od 1. 11. 2017 do 28. 2. 2019. Hlavní aktivita projektu bylo poskytování sociální služby sociální rehabilitace podle §70, která v rámci projektu byla realizována v období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

Služba sociální rehabilitace byla k podpoře vybrána proto, že jako jediná nebyla v původních plánech realizace individuálního projektu kraje na podporu některých sociálních služeb. Volba právě této služby byla z tohoto pohledu logická.

V Ústeckém kraji byla v roce 2018 služba sociální rehabilitace poskytována 15 poskytovateli s celkem 26 registrovanými službami. Do projektu se zapojilo 8 poskytovatelů s celkem 13 registrovanými službami. V projektu byla podpořena polovina služeb, které jsou v kraji poskytovány.

Indikátory projektu byly naplněny. Přehled je uveden v následující tabulce

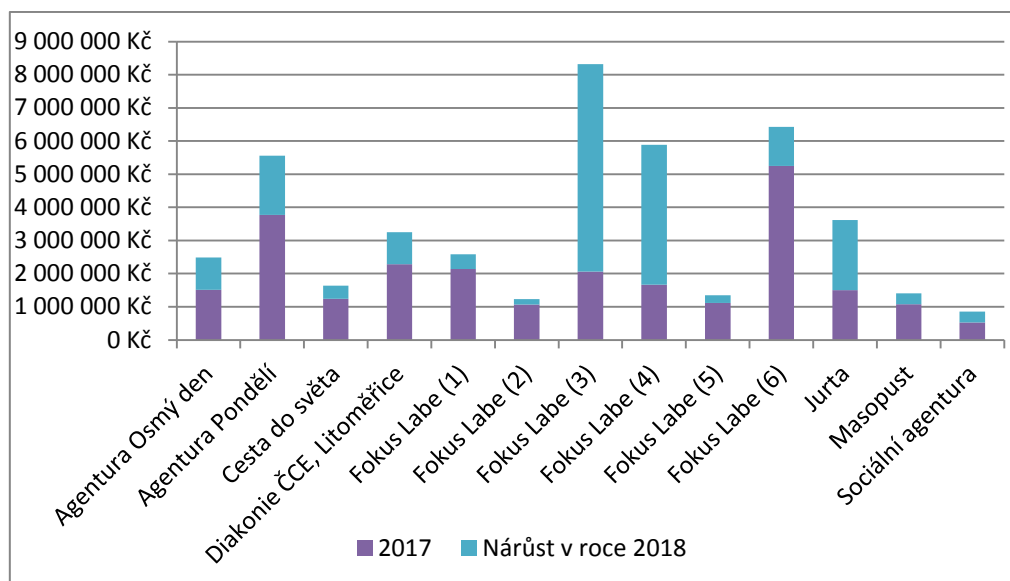
Tabulka 9.1 Indikátory projektu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4 a jejich naplnění – klíčová aktivita 1 Poskytování sociálních služeb

Kód indikátoru	Název	Měrná jednotka	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Míra naplnění
6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastník	540	583	108%
6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	60	66	110%
6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	60	106	177%

Zdroj: KÚ ÚK

Jednoznačným přínosem projektu pro Ústecký kraj i pro poskytovatele byla výše podpory. Následující graf ilustruje nárůst ve výši podpory služby.

Graf 9.1 Srovnání dotace v roce 2017 a 2018 s důrazem na rozdíl ve výši dotace



Zdroj: KÚ ÚK

Graf ilustruje, o kolik větší podporu finančních prostředků získaly jednotlivé organizace v rámci projektu ve srovnání s rokem 2017. Výška sloupce odpovídá dotaci v rámci projektu, tmavá část sloupce odpovídá dotaci v roce 2017.

Stručné shrnutí evaluačních závěrů

V rámci procesní evaluace bylo zjišťováno:

- Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
- Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?

Kromě časových údajů o plánu a realizaci procesů v rámci projektu POSOSUK 4, byly zúčastněné osoby dotazovány na hodnocení návrhu projektu nejen po obsahové, ale i po procesní stránce. Byly formou doplňujících dotazů obsaženy v níže uvedených evaluačních otázkách.

Pracovníci kraje odpovídali na evaluační otázku „Jaké faktory vedly k úspěšné/neúspěšné realizaci projektu?“.

U poskytovatelů byly otázky k procesní evaluaci zahrnuty do otázek „S jakými potížemi jste se potýkali?“ a „Jak jste výše zmíněné potíže zvládli?“.

Úkoly, které byly obsahem projektu, byly jak Krajským úřadem Ústeckého kraje, tak poskytovateli sociální služby sociální rehabilitace splněny včas. Harmonogram projektu byl splněn. Projektový tým i poskytovatelé služby sociální rehabilitace spolupracovali na řízení a realizaci projektu způsobem, který vedl k naplnění jeho úkolů. Problémy, které se objevily při personálním zajištění týmu, byly řešeny a díky pracovnímu nasazení členů týmu.

Vedoucí pracovníci Odboru sociálních věcí KÚ ÚK i poskytovatelé ocenili důslednou a kvalitní práci projektového týmu, která byla hlavním faktorem, který vedl k úspěšné realizaci projektu z procesního hlediska.

V rámci výsledkové evaluace bylo hodnoceno dosažení cílů projektu.

- Podpora osob se zdravotním postižením a osob s kombinovanými diagnózami při dosahování větší míry jejich samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti v běžném životě.
- Podpora sociální služby sociální rehabilitace.
- Zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

a zjišťováno zda:

- Ubylo celkově klientů sociálních služeb během realizace projektu? Proč ano, proč ne?
- Došlo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb díky realizovanému projektu?
- Lišila se efektivita poskytovaných služeb ze strany dodavatele v jednotlivých okresech? Jestliže ano, z jakého důvodu?
- Je takto nastavené spektrum sociálních služeb tím nejlepším, nebo je potřeba jej nějak změnit/upravit?
- Došlo během realizace projektu ke zefektivnění služeb?

Byla vyhodnocena otázka efektivity služeb vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům.

Projekt podpořil 583 osob cílové skupiny projektu. U účastníků projektu s vyšší než bagatelní podporou (indikátor 6 00 00) bylo dosaženo účelu služby u 558 účastníků (96 %). Na vzorku klientů, u kterých byla služba ukončena řádně z důvodu dosažení cílů nebo služba pokračuje i po skončení projektu, bylo zjištěno, že míra dosažení jejích individuálních cílů v rámci období projektu je 61%.

Dotace byla poskytnuta a podpořila služby sociální rehabilitace v kapacitě vyšší (66 oproti 60), než byl indikátor projektu.

Během realizace projektu většina poskytovatelů aktivně působila osobní interakcí nebo osvětovými programy tak, aby docházelo k zmírňování a odstraňování stigmatizace osob se zdravotním znevýhodněním.

U 84 klientů poskytovatelé vyhodnotili, že služba naplnila účel a poskytování služby bylo řádně ukončeno. To jsou osoby, u kterých lze předpokládat, že aktuálně nepotřebují poskytování sociální služby a o toto číslo klesl počet klientů služby sociální rehabilitace.

Projekt přispěl ke zvýšení kvality služby tím, že bylo možné stabilizovat nebo rozšířit tým pracovníků, dát jim možnost absolvovat kvalitnější vzdělávání a supervize, někteří poskytovatelé vylepšili metodiky práce (IPP, nové aktivity, ...), byla zvýšená dostupnost respektive intenzita služby v regionu a došlo k pořízení pomůcek, zařízení a dalšího vybavení pro přímou práci s klienty. Přínosné pro kvalitu služeb jsou i nové kontakty s jinými poskytovateli a také navázání spolupráce s léčebnami pro lidi s duševními nemocemi.

Efektivita služby sociální rehabilitace je docela vyvážená v rámci jednotlivých regionů Ústeckého kraje.

Přínos projektu k efektivitě služeb lze vidět v tom, že bylo možné pořídit nářadí a vybavení pro nácviky s klienty, speciální pomůcky pro práci s klienty, vybavení pro pracovníky a byla posílena práce v terénu. Zapojení do projektu vedlo poskytovatele ke krokům směřujícím k optimalizaci administrativy, vytíženosti pracovníků, revizi nabízených programů, důslednější reflexi efektivity ve vztahu ke klientům, navázání nových nebo zlepšení existujících vztahů spolupráce s jinými institucemi.



Z faktu, že projekt naplnil svůj hlavní cíl podpory cílové skupiny, že ubylo klientů sociální služby sociální rehabilitace tím, že byly dosaženy jejich individuální cíle, že kapacita podpořených služeb je dostačující a že klíčoví aktéři projektu jsou schopni popsat přínos projektu ke zvýšení kvality a efektivity poskytované služby lze vyvodit, že efektivita poskytovaných služeb odpovídala vynaloženým finančním prostředkům.

Indikátory projektu byly dosaženy.



9. Přílohy

Příloha číslo 1: Vzor tabulky Příloha B ke Zprávě o realizaci - Indikátor 6 00 00 + 6 70 10

Příloha B ke Zprávě o realizaci - Indikátor 6 00 00 + 6 70 10 (vyplňují služby Sociální rehabilitace - KONTINUÁLNĚ, tabulka vždy za období od počátku projektu, noví klienti se přidávají)	
Registrační číslo projektu	15_005_7757
Název projektu	Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4 (POSOSUK 4)
Název poskytovatele	
Číslo smlouvy	18/SMLXXXX/SoPD/SV
Druh poskytované služby	Sociální rehabilitace
Sledované období	

Pořadí	Jméno uživatele	Monitorovací období, ve kterém byl uživatel zaznamenán nebo s ním byla podepsána smlouva dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách	Datum narození (ve formátu den/měsíc/rok)	Místo trvalého pobytu						Pohlaví*	Postavení na trhu práce*	Ekonomicky aktivní - typ sektoru*	Ekonomicky aktivní - specifikace působení ve veřej. Sektoru*	Ekonomicky aktivní - místo výkonu zaměstnání*	Studenti - místo studia*	Dosažené vzdělání*	Typ znevýhodnění*	Osoby bez příštířší nebo osoby vyloučené z přístupu k bydlení*	Situace v domácnosti*	Stav po ukončení využívání soc.služby*	Počet hodin přímé práce	Vyšší než bagatelní podpora (40+ hodin) A/N	Podpora 40 hodin dosažena v monit. období	Podpora klienta ukončena v monit. období
				Ulice	Číslo popisné	Město	PSČ	Email	Telefon															

Příloha číslo 2: Údaje o osobách, kterým byla poskytnuta služba SR v rámci projektu

ID	Pořadí	Datum narození (ve formátu den/měsíc/rok)	PSČ	Pohlaví*	Postavení na trhu práce*	Typ znevýhodnění*	Stav po ukončení využívání soc.slужby*	Počet hodin přímé práce	Vyšší než bagatelní	Podpora klienta ukončena
1066948	1	12.12.1992	403 36	Ž	neaktivní	OZP	ANO	154	A	31.12.2018
1066948	2	29.12.1965	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	176,25	A	31.12.2018
1066948	3	17.9.1990	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
1066948	4	19.7.1949	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	104,5	A	31.12.2018
1066948	5	11.5.1978	43004	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45	A	31.12.2018
1066948	6	9.8.1976	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	208,5	A	31.12.2018
1066948	7	19.11.1952	400 04	M	neaktivní	OZP	ANO	206,75	A	31.12.2018
1066948	8	10.4.1991	407 21	M	neaktivní	OZP	ANO	47	A	1.11.2018
1066948	9	2.8.1978	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	58,25	A	2.3.2018
1066948	10	7.7.1987	400 11	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	87,5	A	31.12.2018
1066948	11	28.10.1984	405 02	M	zaměstnaný	OZP	ANO	128	A	31.12.2018
1066948	12	26.8.1986	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	141	A	31.12.2018
1066948	13	23.7.1975	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	164	A	31.12.2018
1066948	14	21.7.1959	400 01	Ž	neaktivní	OZP		18,75	N	31.8.2018
1066948	15	4.12.1963	407 45	M	neaktivní	OZP	ANO	327	A	19.10.2018
1066948	16	10.12.1994	405 05	M	neaktivní	OZP	ANO	26,25	N	27.3.2018
1066948	17	3.1.1975	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	94,25	A	19.6.2018
1066948	18	23.8.1961	400 11	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	425,25	A	31.12.2018
1066948	19	29.11.1964	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	188,5	A	12.10.2018
1066948	20	9.7.1954	412 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	327,25	A	31.12.2018
1066948	21	31.12.1990	412 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	81	A	31.12.2018
1066948	22	9.2.1988	411 19	M	neaktivní	OZP	ANO	432	A	31.12.2018

1066948	23	20.9.1997	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	210,75	A	19.10.2018
1066948	24	10.1.1972	407 60	M	neaktivní	OZP	ANO	230,5	A	26.11.2018
1066948	25	15.6.1996	400 07	Ž	neaktivní	OZP	ANO	198,25	A	31.12.2018
1066948	26	22.10.1946	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	97,25	A	31.12.2018
1066948	27	9.5.1964	407 45	Ž	neaktivní	OZP	ANO	407,25	A	31.12.2018
1066948	28	19.6.1976	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	38,5	N	14.8.2018
1066948	29	26.1.1957	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	102,75	A	31.12.2018
1066948	30	19.2.1997	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	498,25	A	31.12.2018
1066948	31	3.6.1986	407 21	Ž	neaktivní	OZP	ANO	194	A	29.10.2018
1066948	32	1.10.1992	403 31	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42,25	A	19.12.2018
1066948	33	20.3.1977	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	73,32	A	31.12.2018
1066948	34	21.12.2000	41503	M	neaktivní	OZP	ANO	64,25	A	31.12.2018
1066948	35	22.7.1993	405 05	Ž	neaktivní	OZP	ANO	434,5	A	31.12.2018
1066948	36	28.4.1956	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45	A	31.12.2018
1066948	37	17.1.1957	400 11	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	308,5	A	31.12.2018
1066948	38	25.7.1976	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	104,75	A	6.6. 2018
1066948	39	8.11.1983	411 17	Ž	neaktivní	OZP	ANO	764,25	A	31.12.2018
1066948	40	13.10.1994	403 35	M	neaktivní	OZP	ANO	120,75	A	31.12.2018
1066948	41	10.5.1970	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	63,25	A	31.12.2018
1066948	42	4.9.1986	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	183,5	A	31.12.2018
1066948	43	30.10.1983	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,25	A	27.6.2018
1066948	44	12.3.1993	400 07	Ž	neaktivní	OZP	ANO	44,25	A	24.4.2018
1214275	1	1.1.1990	417 12	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	44,5	A	31.12.2018
1214275	2	1.11.1974	417 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
1214275	3	7.5.1977	417 05	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
1214275	4	14.10.1987	415 01	Ž	zaměstnaný	OZP		3	N	31.12.2018

1214275	5	16.10.1987	436 01	M	neaktivní	OZP	ANO	54	A	31.12.2018
1214275	6	8.3.1976	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
1214275	7	29.12.1956	418 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
1214275	8	1.7.1974	415 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	52	A	31.12.2018
1214275	9	17.9.1995	415 01	Ž	neaktivní	OZP		19,5	N	31.12.2018
1214275	10	20.6.1977	415 01	M	neaktivní	OZP		9	N	31.12.2018
1214275	11	1.3.1964	277 03	M	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
1214275	12	22.8.1959	415 10	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45	A	31.12.2018
1214275	13	25.9.1985	415 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
1214275	14	17.6.1971	417 12	M	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
1214275	15	9.2.1987	434 01	M	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
1214275	16	21.10.1976	417 41	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
1214275	17	17.2.1975	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	74,5	A	31.12.2018
1214275	18	4.5.1982	417 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
1214275	19	16.10.1978	417 01	M	neaktivní	OZP	ANO	57	A	31.12.2018
1214275	20	18.7.1982	417 12	M	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
1214275	21	10.8.1972	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	43,5	A	31.12.2018
1214275	22	14.6.1959	415 03	M	zaměstnaný	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
1214275	23	14.8.1948	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
1214275	24	16.2.1968	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
1214275	25	26.3.1975	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
1214275	26	10.4.1976	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	44	A	31.12.2018
1214275	27	16.6.1991	417 42	M	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
1214275	28	7.2.1985	415 01	Ž	zaměstnaný	OZP		6	N	31.12.2018
1214275	29	23.11.1944	417 42	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43,5	A	31.12.2018
1214275	30	7.12.1995	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	49	A	31.12.2018

1214275	31	29.10.1970	417 41	M	zaměstnaný	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
1214275	32	7.9.1960	415 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
1214275	33	20.1.1979	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	44	A	31.12.2018
1214275	34	10.6.1968	415 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	49	A	31.12.2018
1214275	35	16.3.1976	435 13	M	neaktivní	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
1214275	36	19.1.1969	417 12	M	neaktivní	OZP	ANO	46	A	31.12.2018
1214275	37	7.8.1968	417 05	Ž	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
1214275	38	2.9.1974	417 41	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
1214275	39	12.5.1973	418 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	48	A	31.12.2018
1214275	40	9.7.1971	362 33	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
1214275	41	1.5.1971	415 10	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	40	A	31.12.2018
1657475	1	19.3.1999	410 02	M	neaktivní	OZP	ANO	66,5	A	31.12.2018
1657475	2	14.12.1958	332 14	Ž	neaktivní	OZP	ANO	48	A	31.12.2018
1657475	3	9.12.1993	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	54	A	31.12.2018
1657475	4	7.10.1983	413 01	M	neznámo	OZP		1	N	18.5.2018
1657475	5	25.2.1969	411 41	Ž	neaktivní	OZP	ANO	86,5	A	31.12.2018
1657475	6	21.8.1981	411 55	M	neaktivní	OZP	ANO	68,5	A	31.12.2018
1657475	7	2.9.1968	410 02	M	neaktivní	OZP	ANO	59	A	31.12.2018
1657475	8	3.2.1975	412 01	M	neaktivní	neuvedeno	ANO - zaměstnání	136	A	31.12.2018
1657475	9	13.7.1988	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	47,5	A	31.12.2018
1657475	10	7.6.1965	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	58	A	31.12.2018
1657475	11	27.6.1975	411 48	M	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
1657475	12	11.7.1984	412 01	Ž	neaktivní	OZP		3	N	30.10.2018
1657475	13	6.7.1981	411 82	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45	A	31.12.2018
1657475	14	30.9.1985	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	57	A	31.12.2018
1657475	15	7.12.1989	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	155	A	31.12.2018

1657475	16	25.7.1970	411 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	70,5	A	31.12.2018
1657475	17	18.6.1990	143 00	M	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
1657475	18	26.7.1984	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	94,5	A	31.12.2018
1657475	19	30.4.1984	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	53	A	31.12.2018
1657475	20	1.12.1978	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
1989766	1.	11.5.1973	43113	Ž	nezaměstnaný	OZP		9,7	N	31.12.2018
1989766	2.	8.12.1990	43001	Ž	neaktivní	OZP		17,49	N	31.12.2018
1989766	3.	6.8.1978	43001	M	neaktivní	OZP	ANO	91,38	A	26.9.2018
1989766	4.	9.3.1970	43004	Ž	neaktivní	OZP	ANO	66,6	A	31.12.2018
1989766	5.	22.10.1994	43004	Ž	neaktivní	OZP + jiné		11,3	N	12.4.2018
1989766	6.	3.7.1979	43001	Ž	neaktivní	OZP		41,48	A	31.12.2018
1989766	7.	7.10.1963	43005	Ž	aktivní	OZP	ANO	44,1	A	23.11.2018
1989766	8.	25.5.1951	43002	Ž	neaktivní	OZP	ANO	87,1	A	31.12.2018
1989766	9.	26.9.1989	43111	M	neaktivní	OZP		53	A	31.12.2018
1989766	10.	24.8.1978	43004	Ž	nezaměstnaný	OZP + migrant		40,35	A	31.12.2018
1989766	11.	14.5.1943	43001	Ž	neaktivní	OZP		41	A	31.12.2018
1989766	12.	29.10.1985	43003	Ž	neaktivní	OZP		11,7	N	19.3.2018
1989766	13.	20.5.1985	43114	Ž	aktivní	OZP + jiné		1,3	N	31.1.2018
1989766	14.	7.8.1985	43001	M	neaktivní	OZP		41,5	A	31.12.2018
1989766	15.	8.9.1995	43111	M	neaktivní	OZP		67,83	A	31.12.2018
1989766	16.	3.6.1965	43004	Ž	neaktivní	OZP		32,46	N	31.12.2018
1989766	17.	16.4.1986	43001	M	neaktivní	OZP		192,8	A	31.12.2018
1989766	18.	3.2.1987	43111	Ž	neaktivní	OZP + jiné		19,71	N	31.12.2018
1989766	19.	28.12.1977	43001	Ž	aktivní	OZP		1,4	N	11.6.2018
1989766	20.	10.5.1973	43111	M	neaktivní	OZP		20,6	N	31.12.2018
1989766	21.	12.1.1976	43004	Ž	neaktivní	OZP		110,88	A	31.12.2018

1989766	22.	29.8.1962	43111	Ž	nezaměstnaný	OZP		54,98	A	31.12.2018
1989766	23.	13.5.1982	43003	M	aktivní	OZP	ANO	77,2	A	31.12.2018
1989766	24.	27.10.1965	43001	Ž	neaktivní	OZP		46,8	A	31.12.2018
1989766	25.	7.7.1991	43004	Ž	neaktivní	OZP		1,4	N	31.12.2018
1989766	26.	24.1.1965	43003	Ž	aktivní	OZP		42,8	A	31.12.2018
1989766	27.	8.8.1978	43001	Ž	zaměstnaný	OZP + jiné		46,7	A	31.12.2018
1989766	28.	28.8.1960	43113	Ž	neaktivní	OZP		5,6	N	31.12.2018
1989766	29.	24.4.1978	43004	M	neaktivní	OZP		1,08	N	1.4.2018
1989766	30.	5.3.1968	43001	M	neaktivní	OZP		0,75	N	1.2.2018
1989766	31.	20.6.1972	43111	M	neaktivní	OZP		1,56	N	31.12.2018
2282970	1	24.9.1993	40502	M	neaktivní	ZNZP		23,5	N	30.9.2018
2282970	2	22.5.1979	40501	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	667	A	31.12.2018
2282970	3	24.9.1971	40711	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	96,5	A	31.12.2018
2282970	4	18.9.1996	40501	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	371,5	A	31.12.2018
2282970	5	12.2.1975	40502	Ž	neaktivní	ZNZP		32	N	31.12.2018
2282970	6	16.3.1993	40501	M	neaktivní	ZNZP	ANO	468	A	31.12.2018
2282970	7	21.9.1993	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	76	A	31.12.2018
2282970	8	4.2.1982	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	420	A	31.12.2018
2282970	9	29.4.1981	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	229	A	31.12.2018
2282970	10	28.8.1975	40502	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	221,5	A	31.12.2018
2282970	11	8.10.1994	40501	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	220	A	31.12.2018
2282970	12	21.4.1953	40502	Ž	neaktivní	ZNZP		24	N	14.3.2018
2282970	13	4.2.1989	40711	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	45	A	31.12.2018
2282970	14	8.8.1972	40502	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	69	A	31.12.2018
2282970	15	11.6.1970	40501	Ž	neaktivní	ZNZP		21,5	N	31.12.2018
2282970	16	1.4.1978	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	103	A	31.12.2018

2282970	17	23.6.1996	40722	M	neaktivní	ZNZP	ANO	125,5	A	31.12.2018
2282970	18	26.1.1957	40501	Ž	neaktivní	ZNZP		16	N	31.12.2018
2282970	19	7.4.1989	40001	M	neaktivní	ZNZP	ANO	183	A	31.12.2018
2282970	20	29.6.1983	40502	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	455,5	A	31.12.2018
2282970	21	18.5.1985	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	99,5	A	31.12.2018
2282970	22	28.12.1991	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	984,5	A	31.12.2018
2282970	23	15.11.1989	40502	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	429	A	31.12.2018
2282970	24	15.3.1993	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	312	A	31.12.2018
2282970	25	27.3.1990	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	575	A	31.12.2018
2282970	26	5.6.1995	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	289,5	A	31.12.2018
2282970	27	24.7.1991	40502	M	neaktivní	ZNZP		1	N	30.9.2018
2282970	28	21.4.1992	40502	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	519	A	31.12.2018
2282970	29	17.5.1993	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	805	A	31.12.2018
2282970	30	30.5.1992	40502	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	46	A	30.6.2018
2282970	31	31.3.1986	40501	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	100	A	31.7.2018
2282970	32	15.7.1990	40502	M	neaktivní	ZNZP	ANO	348,5	A	31.12.2018
2282970	33	12.7.1993	40723	M	neaktivní	ZNZP	ANO	502,5	A	31.12.2018
2282970	35	26.2.1991	40502	Ž	neaktivní	ZNZP	ANO	531,5	A	31.12.2018
2282970	36	17.1.1994	40723	M	neaktivní	ZNZP		8	N	30.9.2018
3267891	1	22.1.1996	411 08	M	neaktivní	OZP	ANO	55,5	A	31.12.2018
3267891	2	25.4.1985	417 42	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	46,5	A	31.12.2018
3267891	3	16.4.1942	405 01	Ž	neaktivní	neuvedeno	ANO	110	A	31.12.2018
3267891	4	1.1.1983	411 18	M	zaměstnaný	OZP	ANO	41	A	19.11.2018
3267891	5	22.12.1973	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	45	A	31.12.2018
3267891	6	20.1.1982	330 26	M	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
3267891	7	19.5.1977	405 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018

3267891	8	31.7.1988	430 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	48	A	31.12.2018
3267891	9	15.6.1990	41501	Ž	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
3267891	10	15.9.1997	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	41,5	A	31.12.2018
3267891	11	24.3.1960	400 10	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	51,6	A	31.12.2018
3267891	12	22.9.1962	413 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
3267891	13	20.12.1955	407 11	M	neaktivní	OZP	ANO	51	A	31.12.2018
3267891	14	9.1.1978	419 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
3267891	15	9.4.1977	272 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
3267891	16	25.10.1965	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
3267891	17	17.6.1974	430 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	88,5	A	31.12.2018
3267891	18	3.3.1988	430 04	M	neaktivní	OZP	ANO	110	A	31.12.2018
3267891	19	12.2.1975	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
3267891	20	28.11.1981	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	46,5	A	31.12.2018
3267891	21	6.12.1977	412 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	56	A	31.12.2018
3267891	22	24.4.1986	400 10	M	zaměstnaný	OZP	ANO	104,5	A	31.12.2018
3267891	23	28.6.1976	418 01	M	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
3267891	24	19.3.1988	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
3267891	25	28.2.1982	431 14	M	neaktivní	OZP	ANO	48,5	A	31.12.2018
3267891	26	9.9.1993	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
3267891	27	8.5.1989	407 22	M	zaměstnaný	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
3267891	28	22.1.1982	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
3267891	29	8.3.1979	432 01	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	42,5	A	31.12.2018
3267891	30	31.7.1994	418 01	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
3267891	31	27.4.1992	407 11	M	zaměstnaný	OZP	ANO	125	A	31.12.2018
3267891	32	24.10.1960	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
3267891	33	17.8.1983	430 01	M	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018

3267891	34	31.8.1977	411 45	M	zaměstnaný	OZP	ANO	103,5	A	31.12.2018
3267891	35	31.3.1978	415 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	44	A	31.12.2018
3267891	36	20.10.1987	441 01	M	neaktivní	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
3267891	37	13.3.1981	400 07	Ž	neaktivní	OZP		2,5	N	31.12.2018
3267891	38	18.12.1978	110 00	Ž	neaktivní	OZP		1	N	31.12.2018
3267891	39	12.7.1995	430 01	M	neaktivní	OZP	ANO	66	A	31.12.2018
3267891	40	30.5.1978	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	46	A	31.12.2018
3267891	41	9.1.1953	405 05	Ž	neaktivní	OZP	ANO	103,5	A	31.12.2018
3267891	42	16.1.1964	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	71,5	A	31.12.2018
3267891	43	29.10.1985	430 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	43	A	31.12.2018
3267891	44	13.7.1983	411 08	M	neaktivní	OZP	ANO	46	A	31.12.2018
3267891	45	28.5.1985	439 07	Ž	neaktivní	OZP		4	N	31.12.2018
3267891	46	9.7.1994	434 01	M	neaktivní	OZP	ANO	43,5	A	31.12.2018
3267891	47	3.6.1985	419 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	41	A	31.12.2018
3267891	48	25.10.1987	407 47	Ž	MD	neuvedeno	ANO	67	A	30.11.2018
3267891	49	15.1.1963	403 31	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	76	A	31.12.2018
3267891	50	13.1.1986	430 01	M	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
3267891	51	18.7.1977	434 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	49	A	31.12.2018
3267891	52	3.11.1975	435 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	51	A	31.12.2018
3267891	53	11.7.1979	430 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO	58	A	31.12.2018
3267891	54	21.11.1991	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
3267891	55	10.5.1985	434 01	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	64,5	A	31.12.2018
3267891	56	6.10.1980	436 01	M	neaktivní	OZP	ANO	74	A	31.12.2018
3267891	57	10.9.1983	434 01	M	neaktivní	OZP		6,5	N	31.12.2018
3267891	58	28.1.1976	417 42	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
3267891	59	12.7.1974	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	47,5	A	31.12.2018

3267891	60	3.4.1962	405 02	M	neaktivní	OZP		5	N	31.12.2018
3267891	61	20.7.1977	403 37	M	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
3267891	62	28.5.1984	412 01	M	neaktivní	ZP, jiné zn.	ANO	101	A	31.12.2018
3267891	63	11.1.1977	430 01	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	92,5	A	31.12.2018
3267891	64	5.4.1979	403 39	M	zaměstnaný	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
3267891	65	11.11.1981	418 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	41	A	31.12.2018
3267891	66	29.8.1964	411 55	M	neaktivní	OZP	ANO	58,5	A	31.12.2018
3267891	67	28.4.1964	411 55	Ž	neaktivní	OZP	ANO	60,5	A	31.12.2018
3267891	68	23.4.1995	438 01	M	neaktivní	OZP		5	N	31.12.2018
3267891	69	13.7.1986	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
3267891	70	3.1.1997	407 11	M	neaktivní	OZP	ANO	56	A	31.12.2018
3267891	71	14.12.1980	405 02	M	zaměstnaný	OZP	ANO	80	A	31.12.2018
3267891	72	13.8.1960	417 42	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
3267891	73	3.8.1982	407 01	Ž	OSVČ	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
3267891	74	22.8.1961	439 23	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
3267891	75	27.6.1997	432 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45	A	31.12.2018
3267891	76	20.9.1964	417 42	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43,5	A	31.12.2018
3267891	77	5.1.1981	435 42	Ž	neaktivní	OZP	ANO	69,5	A	31.12.2018
3267891	78	21.12.1965	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
3267891	79	15.4.1980	407 22	Ž	neaktivní	OZP	ANO	121	A	31.12.2018
3267891	80	13.12.1978	432 01	M	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
3267891	81	6.4.1996	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	79,5	A	31.12.2018
3267891	82	10.3.1970	403 31	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	41,5	A	31.12.2018
3267891	83	23.9.1985	407 47	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	76,5	A	31.12.2018
3267891	84	15.8.1985	440 01	M	neaktivní	OZP	ANO	43,5	A	31.12.2018
3267891	85	7.9.1984	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	67,5	A	31.12.2018

3267891	86	7.4.1982	436 01	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	52,5	A	31.12.2018
3267891	87	29.3.1986	471 14	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
3267891	88	24.2.1993	418 01	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	81,5	A	31.12.2018
3267891	89	12.6.1982	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
3267891	91	26.3.1985	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
3267891	92	6.7.1981	407 21	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
3267891	93	28.6.1964	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43,5	A	31.12.2018
3267891	94	19.5.1986	430 04	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43	A	14.12.2018
3267891	95	8.5.1978	413 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	62	A	31.12.2018
3267891	96	25.1.1962	440 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
3267891	97	30.12.1987	430 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
3267891	98	6.1.1975	435 26	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
3267891	99	21.10.1988	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	48	A	31.12.2018
3267891	100	19.4.1952	411 48	M	neaktivní	OZP	ANO	168,5	A	31.12.2018
3267891	101	25.9.1984	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	104	A	31.12.2018
3267891	102	10.7.1990	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
3267891	103	26.4.1983	440 01	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
3267891	104	27.1.1997	412 01	M	neaktivní	OZP		2,5	N	31.12.2018
3267891	105	30.7.1972	411 08	M	neaktivní	OZP		8	N	31.12.2018
3267891	106	3.6.1989	415 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO	63,5	A	31.12.2018
3267891	107	18.1.1978	415 01	M	neaktivní	OZP		0,5	N	31.12.2018
3267891	108	4.4.1990	407 13	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43,5	A	31.12.2018
3267891	109	6.12.1988	411 55	M	neaktivní	OZP	ANO	82	A	31.12.2018
3267891	110	8.8.1968	440 01	M	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	13.12.2018
3267891	111	8.5.1955	415 01	Ž	neaktivní	OZP		17	N	31.12.2018
3267891	112	27.2.1970	418 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018

3267891	113	26.2.1953	411 41	Ž	neaktivní	OZP	ANO	47,5	A	31.12.2018
3267891	114	28.2.1955	407 01	M	neaktivní	OZP	ANO	47,5	A	31.12.2018
3267891	115	11.3.1977	405 05	M	neaktivní	OZP		6,5	N	31.12.2018
3267891	116	9.11.1979	411 55	Ž	neaktivní	OZP		2,5	N	31.12.2018
3267891	117	29.7.1969	407 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	56,5	A	31.12.2018
3267891	118	7.7.1991	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	46,5	A	31.12.2018
3267891	119	20.10.1993	430 03	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	40,5	A	31.12.2018
3267891	120	17.1.1974	405 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	62,5	A	31.12.2018
3376667	1	10.7.1976	400 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	58,5	A	31.12.2018
3376667	2	24.11.1974	400 07	M	zaměstnaný	OZP	ANO	54	A	31.12.2018
3376667	3	12.6.1982	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	89	A	31.12.2018
3376667	4	15.7.1973	400 07	Ž	neaktivní	OZP	NE	13,5	N	31.12.2018
3376667	5	10.11.1953	403 31	M	neaktivní	OZP	ANO	47,5	A	31.12.2018
3376667	6	17.1.1952	403 31	Ž	neaktivní	OZP		13,5	N	31.12.2018
3376667	7	20.7.1985	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	256	A	31.12.2018
3376667	8	21.12.1987	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	46	A	31.12.2018
3376667	9	23.9.1975	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
3376667	10	18.6.1957	417 52	M	neaktivní	OZP	ANO	62,5	A	31.12.2018
3376667	11	29.11.1981	400 03	M	neaktivní	OZP	ANO	47,5	A	31.12.2018
3376667	12	10.1.1958	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	46	A	10.7.2018
3376667	13	12.9.1991	400 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	46	A	31.12.2018
3376667	14	23.4.1992	400 10	M	neaktivní	OZP	ANO	49	A	31.12.2018
3376667	15	31.1.1967	403 31	M	neaktivní	OZP	ANO	111	A	6.9.2018
3376667	16	3.9.1980	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
3376667	17	5.7.1976	400 04	Ž	neaktivní	OZP	ANO	48,5	A	31.12.2018
3376667	18	24.3.1981	439 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018

3376667	19	14.2.1985	400 07	Ž	neaktivní	OZP	ANO	159,5	A	16.10.2018
3376667	20	18.12.1984	403 31	M	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
3376667	21	17.6.1960	400 10	Ž	neaktivní	OZP	ANO	84	A	31.12.2018
3376667	22	3.10.1969	403 32	M	neaktivní	OZP	ANO	52,5	A	31.12.2018
3376667	23	30.8.1973	400 04	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
3376667	24	6.6.1970	400 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
3376667	25	11.3.1973	400 07	M	neaktivní	OZP		24	N	31.12.2018
3376667	26	11.10.1971	408 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43	A	13.11.2018
3376667	27	23.11.1971	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
3376667	28	6.11.1986	417 05	Ž	neaktivní	OZP	ANO	75	A	31.12.2018
3376667	29	22.8.1957	412 01	M	neaktivní	OZP	ANO	49	A	31.12.2018
3376667	30	16.4.1969	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	53,5	A	31.12.2018
3376667	31	25.6.1987	400 03	M	neaktivní	OZP		6	N	26.6.2018
3376667	32	4.6.1990	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	22.10.2018
3376667	33	20.11.1968	278 01	M	neaktivní	OZP	ANO	46,5	A	31.12.2018
3376667	34	8.1.1979	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
3376667	35	17.9.1982	400 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	93	A	31.12.2018
3376667	36	23.8.1962	403 22	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
3376667	37	16.4.1974	400 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO	57,5	A	31.12.2018
3376667	38	16.12.1990	403 31	M	neaktivní	OZP	ANO	58,5	A	31.12.2018
3376667	39	14.6.1959	434 01	M	neaktivní	OZP	ANO	117	A	31.12.2018
3376667	40	21.2.1990	403 21	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
3376667	41	5.9.1968	417 42	M	neaktivní	OZP		16,5	N	31.12.2018
3376667	42	21.6.1962	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	60	A	31.12.2018
3376667	43	20.2.1949	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	68,5	A	31.12.2018
3376667	44	10.8.1995	434 01	M	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018

3376667	45	14.5.1985	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	49	A	31.12.2018
3376667	46	13.5.1976	434 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	48,5	A	31.12.2018
3376667	47	4.3.1974	415 01	M	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
3376667	48	5.3.1980	403 23	M	neaktivní	OZP	ANO	51,5	A	31.12.2018
3376667	49	7.8.1965	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	292	A	31.12.2018
3376667	50	27.5.1990	403 32	M	zaměstnaný	OZP		14	N	10.5.2018
3376667	51	1.1.1981	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
3376667	52	6.3.1983	407 47	Ž	neaktivní	OZP	ANO	48,5	A	31.12.2018
3376667	53	9.4.1991	400 03	M	neaktivní	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
3376667	54	19.3.1978	400 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
3376667	55	2.9.1982	400 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
3376667	56	12.1.1958	403 31	M	neaktivní	OZP	ANO	142,5	A	31.12.2018
3376667	57	1.2.1962	400 04	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
3376667	58	25.12.1985	400 04	Ž	neaktivní	OZP	ANO	63	A	31.12.2018
3376667	59	17.3.1977	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	63	A	31.12.2018
3376667	60	5.7.1967	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
3376667	61	16.11.1985	405 02	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	48,5	A	31.12.2018
3376667	62	19.1.1965	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	43,5	A	31.12.2018
3376667	63	27.9.1964	417 01	M	neaktivní	OZP	ANO	83	A	31.12.2018
3376667	64	7.4.1979	415 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
3376667	65	27.5.1991	412 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	73	A	31.12.2018
3376667	66	14.4.1973	391 65	M	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
3376667	67	15.12.1983	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	57	A	31.12.2018
3376667	68	6.9.1977	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
3376667	69	9.3.1993	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
3376667	70	25.7.1972	407 53	M	neaktivní	OZP	ANO	59	A	31.12.2018

3376667	71	20.4.1980	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	47	A	31.12.2018
3376667	72	8.11.1990	272 01	M	neaktivní	OZP		19	N	31.12.2018
3376667	73	23.2.1978	403 31	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
3376667	74	7.2.1957	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	56	A	31.12.2018
3376667	75	18.2.1997	403 35	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	202,5	A	31.12.2018
3376667	76	17.11.1967	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	52	A	31.12.2018
3376667	77	14.8.1970	403 31	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	151,5	A	31.12.2018
3376667	78	22.6.1966	419 01	M	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	4.12.2018
3376667	79	8.4.1991	410 02	M	zaměstnaný	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
3376667	80	8.11.1996	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	122	A	31.12.2018
3376667	81	4.1.1984	400 07	Ž	neaktivní	OZP		16	N	31.12.2018
3376667	82	15.6.1983	403 32	Ž	neaktivní	OZP	ANO	90	A	31.12.2018
3376667	83	13.7.1988	403 31	Ž	neaktivní	OZP	ANO	86	A	31.12.2018
3376667	84	25.8.1983	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	82	A	31.12.2018
3376667	85	2.2.1993	400 03	M	zaměstnaný	OZP		19	N	31.12.2018
3376667	86	8.10.1991	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	56	A	31.12.2018
3376667	87	9.1.1978	708 00	M	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
3376667	88	28.2.1981	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
3376667	89	14.5.1960	400 01	M	neaktivní	OZP		16,5	N	31.12.2018
3376667	90	11.12.1993	434 01	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
3376667	91	24.3.1982	417 02	Ž	neaktivní	neuvedeno	ANO	74,5	A	31.12.2018
3376667	92	28.8.1997	400 07	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	52,5	A	31.12.2018
3376667	93	16.3.1977	403 32	M	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
4452113	1	14.4.1967	40331	M	nezaměstnaný	OZP	NE	40	A	13.12.2018
4452113	2	9.1.1986	40011	M	zaměstnaný	OZP		2	N	19.6.2018
4452113	3	17.8.1975	40007	M	neaktivní	OZP	NE	43	A	19.12.2018

4452113	4	25.3.1971	403 23	Ž	neaktivní	OZP		5	N	17.12.2018
4452113	5	30.4.1995	411 33	M	zaměstnaný	OZP		10	N	13.9.2018
4452113	6	26.6.1954	400 11	M	neaktivní	OZP	NE	46	A	6.12.2018
4452113	7	14.11.1971	403 35	M	neaktivní	OZP	NE	42	A	19.11.2018
4452113	8	20.12.1963	400 11	M	neaktivní	OZP	NE	74	A	13.12.2018
4452113	9	13.7.1962	400 01	M	neaktivní	OZP	NE	61	A	12.12.2018
4452113	10	12.9.1984	403 31	Ž	neaktivní	OZP		4	N	31.5.2018
4452113	11	24.6.1992	400 10	M	nezaměstnaný	OZP	NE	43	A	12.12.2018
4452113	12	19.4.1963	400 10	Ž	nezaměstnaný	OZP	NE	45	A	25.10.2018
4452113	13	10.8.1988	415 01	M	neaktivní	OZP		8,3	N	13.6.2018
4452113	14	16.5.1971	415 01	Ž	neaktivní	OZP		26	N	27.11.2018
4452113	15	6.12.1956	400 07	Ž	neaktivní	OZP		7	N	11.12.2018
4452113	16	22.7.1967	400 01	M	nezaměstnaný	OZP		5	N	13.8.2018
4452113	17	11.4.1957	400 04	M	neaktivní	OZP	NE	48	A	13.12.2018
4452113	18	21.7.1968	400 04	Ž	nezaměstnaný	OZP	NE	46	A	19.12.2019
4452113	19	21.6.1974	400 07	Ž	zaměstnaný	OZP	NE	97	A	12.12.2018
4894760	1.	18.1.2000	41002	M	Dlouhodobě nezaměstnaný	OZP	ANO	59	A	31.12.2018
4894760	2.	9.3.1965	41002	Ž	neaktivní	OZP	ANO	112	A	31.12.2018
4894760	3.	7.10.1963	46001	M	neaktivní	OZP	ANO	44	A	31.12.2018
4894760	4.	25.11.1975	41201	M	neaktivní	OZP	ANO	58	A	24.10.2018
4894760	5.	17.3.1980	41201	M	neaktivní	OZP	ANO	17	N	31.12.2018
4894760	6.	21.3.1991	41201	M	neaktivní	OZP	ANO	18	N	6.9.2018
4894760	7.	26.7.1965	41148	M	neaktivní	OZP	ANO	56	A	28.11.2018
4894760	8.	23.9.1999	41108	Ž	neaktivní	OZP	ANO	21	N	31.12.2018
4894760	9.	4.9.1963	41155	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	57	A	25.10.2018
4894760	10.	12.3.1987	41141	Ž	neaktivní	OZP	ANO	55	A	26.6.2018



4894760	11.	9.4.1977	27201	Ž	neaktivní	OZP	ANO	14	N	31.12.2018
4894760	12.	7.10.1974	41115	M	nezaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	31	N	31.12.2018
4894760	13.	29.10.1995	41201	M	neaktivní	OZP	ANO	18	N	20.4.2018
4894760	14.	11.3.1984	41201	M	zaměstnaný	OZP	ANO	14	N	8.6.2018
4894760	15.	18.4.1998	41155	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	11	N	8.6.2018
4894760	16.	22.7.1999	41155	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	132	A	31.12.2018
4894760	17.	1.1.1994	41301	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	42	A	20.8.2018
4894760	18.	17.11.1990	41146	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	11	N	4.9.2018
4894760	19.	30.5.1984	41201	M	neaktivní	OZP	ANO	75	A	31.12.2018
4894760	20.	5.7.1976	41002	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
4894760	21.	6.11.1978	41201	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	96	A	31.12.2018
4894760	22.	8.8.1983	41201	Ž	neaktivní	OZP	ANO	87	A	31.12.2018
4894760	23.	17.3.1991	27351	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	124	A	31.12.2018
4894760	24.	12.11.1973	47104	Ž	neaktivní	OZP	ANO	77	A	31.12.2018
4894760	25.	13.5.1975	41155	M	neaktivní	OZP	ANO	44	A	31.12.2018
4894760	26.	15.5.1964	41002	Ž	neaktivní	OZP	ANO	87	A	31.12.2018
4894760	27.	13.3.1970	41141	M	zaměstnaný	OZP	ANO	86	A	6.11.2018
4894760	28.	15.3.1979	41201	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	26,5	N	24.4.2018
4894760	29.	13.12.1976	10800	M	neaktivní	OZP	ANO	24	N	31.12.2018
4894760	30.	20.2.1995	41002	M	nezaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	85	A	29.10.2018
4894760	31.	8.7.1985	41156	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	139	A	31.12.2018
4894760	32.	23.4.1995	41201	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	42	A	25.9.2018
4894760	33.	10.2.1971	41201	M	zaměstnaný	OZP	ANO	62	A	31.12.2018
4894760	34.	25.12.1997	41201	Ž	neaktivní	OZP	ANO	100	A	31.12.2018
4894760	35.	16.4.1994	46007	M	neaktivní	OZP	ANO	59	A	19.11.2018
4894760	36.	7.11.1979	41112	M	neaktivní	OZP	ANO	50	A	31.12.2018

4894760	37.	9.2.1998	44001	M	nezaměstnaný	OZP	ANO - příprava	3	N	8.1.2018
4894760	38.	28.7.1995	41201	M	neaktivní	OZP	ANO	56	A	31.12.2018
4894760	39.	28.2.1963	41146	M	neaktivní	OZP	ANO	44	A	4.10.2018
4894760	40.	26.9.1983	41155	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	46	A	30.7.2018
4894760	41.	1.9.1986	41201	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	77	A	15.8.2018
4894760	42.	20.1.1988	41201	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	25	N	26.6.2018
4894760	43.	1.12.1980	41201	Ž	neaktivní	OZP	ANO	11	N	31.12.2018
4894760	44.	26.9.1969	41201	M	neaktivní	OZP	ANO	71	A	3.10.2018
4894760	45.	5.5.1990	41155	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	98	A	31.12.2018
4894760	46.	19.1.1976	41147	M	neaktivní	OZP	ANO	15	N	31.12.2018
4894760	47.	16.11.1992	41118	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	41	A	27.8.2018
4894760	48.	29.1.1987	41155	M	zaměstnaný	OZP	ANO	19	N	31.12.2018
4894760	49.	21.10.1994	41112	M	neaktivní	OZP	ANO	20	N	31.12.2018
4894760	50.	12.6.1975	27204	M	neaktivní	OZP	ANO	22	N	30.4.2018
4894760	51.	19.9.1966	13000	M	neaktivní	OZP	ANO	75	A	31.12.2018
4894760	52.	25.10.1955	41108	M	neaktivní	OZP	Úmrtí klienta	26	N	7.6.2018
5598414	1.	8.10.1948	40753	M	neaktivní	OZP	ANO	94	A	31.12.2018
5598414	2.	3.7.1992	14300	Ž	neaktivní	OZP	ANO	54	A	31.12.2018
5598414	3.	2.5.1959	40746	Ž	neaktivní	OZP	ANO	52,5	A	31.12.2018
5598414	4.	14.7.1970	40801	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	41,67	A	31.12.2018
5598414	5.	26.7.1973	40801	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	41,75	A	31.12.2018
5598414	6.	26.5.1966	40746	M	neaktivní	OZP	ANO	47,42	A	31.12.2018
5598414	7.	19.10.1960	40746	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,25	A	31.12.2018
5598414	8.	6.6.1962	40801	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	56,5	A	31.12.2018
5598414	9.	11.12.1976	35601	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	45,75	A	31.12.2018
5598414	10.	20.11.1985	40777	M	neaktivní	OZP	ANO	52,25	A	8.10.2018

5598414	11.	17.9.1991	40746	M	zaměstnaný	OZP	ANO	99,73	A	31.12.2018
5598414	12.	29.11.1973	40747	Ž	neaktivní	OZP	ANO	73	A	31.12.2018
5598414	13.	22.1.1995	40777	M	neaktivní	OZP	ANO	66,75	A	31.12.2018
5598414	14.	22.6.1976	40746	M	neaktivní	OZP	ANO	58,25	A	31.12.2018
5598414	15.	7.1.1972	40745	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	140,5	A	31.12.2018
5598414	16.	26.8.1988	408 01	M	neaktivní	OZP	ANO	3,17	N	8.2.2018
5598414	17.	1.2.1948	40745	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
5598414	18.	23.3.1999	40801	Ž	neaktivní	OZP	ANO	51	A	31.12.2018
5598414	19.	30.11.1994	40760	M	zaměstnaný	OZP	ANO	53,67	A	12.12.2018
5598414	20.	5.3.1987	40753	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	104,75	A	31.12.2018
5598414	21.	6.9.1987	40746	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	385,75	A	31.12.2018
5598414	22.	21.1.1987	40745	M	neaktivní	OZP	ANO	250,5	A	31.12.2018
5598414	23.	7.4.1956	40777	M	neaktivní	OZP	ANO	74	A	31.12.2018
5598414	24.	6.10.1996	40756	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	183,75	A	31.12.2018
5598414	25.	3.5.1983	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	94	A	31.12.2018
5598414	26.	20.12.1974	16000	M	neaktivní	OZP	ANO	42,58	A	31.12.2018
5598414	27.	31.1.1957	40745	M	neaktivní	OZP	ANO	73,75	A	31.12.2018
5598414	28.	3.3.1997	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	415,5	A	31.12.2018
5598414	29.	11.6.1978	40746	M	nezaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	43,25	A	31.12.2018
5598414	30.	12.5.1999	40760	M	zaměstnaný	OZP	ANO	74	A	31.12.2018
5598414	31.	14.2.1984	40747	M	zaměstnaný	OZP	ANO	46,5	A	31.12.2018
5598414	32.	2.4.1960	40747	M	zaměstnaný	OZP	ANO	52,88	A	5.12.2018
5598414	33.	12.9.1997	40747	Ž	neaktivní	OZP	ANO	411,17	A	31.12.2018
5598414	34.	2.11.1973	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	337,02	A	31.12.2018
5598414	35.	27.6.2001	40753	M	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
5598414	36.	22.6.1954	40746	M	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018

5598414	37.	30.9.1979	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	111,5	A	31.12.2018
5598414	38.	8.8.1986	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	91,5	A	31.12.2018
5598414	39.	5.11.1983	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	225,75	A	31.12.2018
5598414	40.	3.12.1982	408 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	5,5	N	29.1.2018
5598414	41.	22.11.1982	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	191,5	A	31.12.2018
5598414	42.	18.4.1985	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	306,23	A	31.12.2018
5598414	43.	13.5.1991	40753	M	zaměstnaný	OZP	ANO	356,25	A	31.12.2018
5598414	44.	30.6.1995	40745	M	neaktivní	OZP	ANO	193,42	A	31.12.2018
5598414	45.	18.8.1969	40801	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	45,75	A	31.12.2018
5598414	46.	18.3.1975	40745	M	neaktivní	OZP	ANO	153	A	31.12.2018
5598414	47.	18.10.1961	40777	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	19.11.2018
5598414	48.	5.11.1965	40777	M	zaměstnaný	OZP		40,75	A	31.12.2018
5598414	49.	7.11.1943	40745	M	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
5598414	50.	2.12.1997	40753	M	neaktivní	OZP	ANO	500,08	A	31.12.2018
5598414	51.	2.11.1994	40747	Ž	neaktivní	OZP	ANO	488,22	A	31.12.2018
5598414	52.	6.7.1976	40801	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	75,08	A	31.12.2018
5598414	53.	4.2.1974	40801	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	45,5	A	31.12.2018
5598414	54.	25.5.1976	40801	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
5598414	55.	17.4.1988	40779	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	78,67	A	31.12.2018
5598414	56.	20.9.1963	40746	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	158,58	A	31.12.2018
5598414	57.	8.10.1986	40801	M	zaměstnaný	OZP	ANO	48	A	31.12.2018
5598414	58.	19.8.1956	40747	Ž	neaktivní	OZP	ANO	447,58	A	31.12.2018
5598414	59.	20.1.1988	40801	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	84,5	A	5.11.2018
5598414	60.	13.7.1998	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	54,5	A	31.12.2018
5598414	61.	10.4.1990	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	99,5	A	31.12.2018
5598414	62.	26.12.1948	40745	M	neaktivní	OZP	ANO	47,25	A	31.12.2018

5598414	63.	12.10.1972	407 82	M	neaktivní	OZP	ANO	4,5	N	9.1.2018
5598414	64.	6.7.1974	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	313,33	A	31.12.2018
5598414	65.	9.10.1955	40777	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	65,25	A	31.12.2018
5598414	66.	26.10.1993	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	710,58	A	31.12.2018
5598414	67.	16.4.1972	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	75,25	A	31.12.2018
5598414	68.	1.9.1991	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	601,67	A	31.12.2018
5598414	69.	23.8.1991	40753	Ž	neaktivní	OZP	ANO	83,25	A	31.12.2018
5598414	70.	19.10.1964	40745	M	neaktivní	OZP	ANO	148,22	A	31.12.2018
5598414	71.	3.11.1974	18200	M	neaktivní	OZP	ANO	254,83	A	31.12.2018
5598414	72.	5.6.1997	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
5598414	73.	10.5.1967	40760	M	neaktivní	OZP	ANO	54,5	A	31.12.2018
5598414	74.	26.5.1960	12000	M	neaktivní	OZP	ANO	120,42	A	31.12.2018
5598414	75.	28.4.1964	40746	M	neaktivní	OZP	ANO	49,5	A	31.12.2018
5598414	76.	16.11.1989	40761	M	neaktivní	OZP	ANO	253,25	A	31.12.2018
5598414	77.	4.10.1967	40801	M	zaměstnaný	OZP	ANO	43,67	A	31.12.2018
5598414	78.	28.8.1971	40801	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	55,75	A	6.11.2018
5598414	79.	24.10.1956	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
5598414	80.	17.6.1982	40778	M	neaktivní	OZP	ANO	196,75	A	31.12.2018
5598414	81.	5.12.1999	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	46	A	31.12.2018
5598414	82.	15.7.1979	40747	M	neaktivní	OZP	ANO	56,75	A	31.12.2018
5598414	83.	18.7.1957	40801	M	neaktivní	OZP	ANO	47,5	A	31.12.2018
5981003	1	14.5.1959	405 02	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	41,5	A	27.7.2018
5981003	2	14.5.1976	40331	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,67	A	31.12.2018
5981003	3	10.3.1982	403 31	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	43,5	A	30.4.2018
5981003	4	24.8.1969	400 07	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	14	N	12.4.2018
5981003	5	11.12.1954	400 10	M	neaktivní	OZP	ANO	62,5	A	31.12.2018



5981003	6	29.12.1998	40701	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	40,75	A	31.12.2018
5981003	7	23.8.1966	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	108,61	A	5.12.2018
5981003	8	18.8.1962	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	42,75	A	13.9.2018
5981003	9	10.6.1996	407 11	M	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
5981003	10	10.12.1994	405 05	M	zaměstnaný	OZP	ANO	44,25	A	22.6.2018
5981003	11	5.11.1986	400 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42,17	A	31.12.2018
5981003	12	24.4.1992	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	8,5	N	12.3.2018
5981003	13	3.1.1975	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	12,75	N	4.5.2018
5981003	14	16.6.1988	405 02	M	zaměstnaný	OZP	ANO	13	N	25.4.2018
5981003	15	29.4.1977	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	7	N	8.2.2018
5981003	16	4.4.1978	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	45,5	A	3.9.2018
5981003	17	27.12.1993	403 17	M	zaměstnaný	OZP	ANO	47,5	A	1.11.2018
5981003	18	10.4.1980	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	40,75	A	31.12.2018
5981003	19	7.4.1981	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	50,75	A	31.12.2018
5981003	20	28.12.1961	400 03	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	41,25	A	31.12.2018
5981003	21	1.1.1981	40501	M	nezaměstnaný	OZP	ANO	43,09	A	31.12.2018
5981003	22	19.6.1976	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	2.5.2018
5981003	23	12.4.1981	403 23	M	neaktivní	OZP	ANO	8	N	20.3.2018
5981003	24	24.3.1985	405 05	M	zaměstnaný	OZP	ANO	41,25	A	25.6.2018
5981003	25	27.11.1981	405 02	M	zaměstnaný	OZP	ANO	9	N	1.2.2018
5981003	26	19.3.1991	40501	M	neaktivní	OZP	ANO	41,15	A	31.12.2018
5981003	27	1.8.1978	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	92,05	A	31.12.2018
5981003	28	3.4.1962	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	56,53	A	31.12.2018
5981003	29	11.6.1979	40502	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	43,43	A	31.12.2018
5981003	30	7.12.1960	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	67,17	A	7.9.2018
5981003	31	30.7.1992	400 07	Ž	nezaměstnaný	OZP	ANO	44	A	31.12.2018

5981003	32	4.7.1977	400 10	M	zaměstnaný	OZP	ANO	47,75	A	4.5.2018
5981003	33	23.11.1979	400 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	78,42	A	31.12.2018
5981003	34	16.9.1988	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	45,25	A	19.4.2018
5981003	35	20.11.1973	40502	Ž	neaktivní	OZP		42,25	A	31.12.2018
5981003	36	5.9.1984	415 00	M	neaktivní	OZP	ANO	46,25	A	3.9.2018
6303516	1	29.12.1975	405 02	Ž	neaktivní	OZP		2,5	N	31.12.2018
6303516	2	20.11.1957	405 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
6303516	3	1.11.1972	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40,45	A	28.5.2018
6303516	4	26.3.1976	405 02	Ž	neaktivní	OZP		2,5	N	17.10.2018
6303516	5	9.5.1952	407 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	58	A	31.12.2018
6303516	6	19.1.1964	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
6303516	7	29.11.1993	405 02	M	neaktivní	OZP, původem cizinec	ANO	43	A	31.12.2018
6303516	8	15.4.1982	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40,5	A	31.12.2018
6303516	9	2.5.1988	407 41	M	neaktivní	OZP	ANO	52	A	31.12.2018
6303516	10	16.3.1978	405 02	Ž	neaktivní	OZP		2,5	N	21.8.2018
6303516	11	28.4.1974	405 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
6303516	12	27.12.1978	407 01	M	neaktivní	OZP	ANO	44,5	A	31.12.2018
6303516	13	7.8.1984	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	57,5	A	31.12.2018
6303516	14	4.4.1945	407 22	Ž	neaktivní	OZP	ANO	43	A	31.12.2018
6303516	15	5.1.1959	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	51,5	A	31.12.2018
6303516	16	3.5.1980	405 02	M	neaktivní	OZP		20,5	N	31.12.2018
6303516	17	22.1.1953	405 02	M	neaktivní	OZP	ANO	44	A	31.12.2018
6303516	18	19.10.1973	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
6303516	19	20.1.1970	405 01	Ž	neaktivní	OZP		4	N	10.9.2018
6303516	20	20.12.1974	405 02	Ž	neaktivní	OZP, původem cizinka	ANO	50	A	31.12.2018
6303516	21	14.2.1960	407 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018

6303516	22	16.10.1990	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	55	A	2.9.2018
6303516	23	15.3.1995	407 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO - zaměstnání	87,5	A	31.12.2018
8981594	1	10.5.1986	400 11	Ž	neaktivní	OZP		6,5	N	31.12.2018
8981594	2	18.12.1981	400 07	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	48	A	31.12.2018
8981594	3	8.4.1956	400 10	Ž	neaktivní	OZP	ANO	71	A	31.12.2018
8981594	4	19.1.1965	400 01	M	zaměstnaný	OZP		22	N	31.12.2018
8981594	5	1.6.1955	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	56	A	31.12.2018
8981594	6	2.2.1966	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	88	A	31.12.2018
8981594	7	19.5.1966	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	66	A	31.12.2018
8981594	8	10.4.1977	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO	66,5	A	31.12.2018
8981594	9	15.3.1978	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	41,5	A	31.12.2018
8981594	10	18.1.1969	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	45,45	A	6.11.2018
8981594	11	12.7.1958	400 03	M	zaměstnaný	OZP	ANO	104,5	A	31.12.2018
8981594	12	29.12.1978	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	85,5	A	31.12.2018
8981594	13	17.5.1982	400 11	M	zaměstnaný	OZP	ANO	41	A	31.12.2018
8981594	14	13.2.1963	418 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	67	A	31.12.2018
8981594	15	12.3.1949	400 03	Ž	neaktivní	OZP	ANO	63	A	31.12.2018
8981594	16	27.11.1967	403 31	Ž	neaktivní	OZP		0,5	N	31.12.2018
8981594	17	16.5.1958	400 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	102	A	31.12.2018
8981594	18	28.11.1980	403 17	M	zaměstnaný	OZP	ANO	118,5	A	31.12.2018
8981594	19	11.4.1966	400 04	Ž	neaktivní	OZP		1,5	N	31.12.2018
8981594	20	15.6.1985	417 42	M	zaměstnaný	OZP	ANO	120	A	31.12.2018
8981594	21	31.1.1981	400 11	M	zaměstnaný	OZP	ANO	88,5	A	31.12.2018
8981594	22	2.7.1963	403 31	Ž	neaktivní	OZP		9	N	31.12.2018
8981594	23	22.11.1961	403 31	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
8981594	24	16.12.1959	417 42	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	72,5	A	31.12.2018

8981594	25	23.6.1990	403 17	M	zaměstnaný	OZP	ANO	122	A	31.12.2018
8981594	26	14.1.1992	412 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	122,5	A	31.12.2018
8981594	27	16.12.1982	400 11	M	zaměstnaný	OZP	ANO	101,5	A	31.12.2018
8981594	28	13.11.1980	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	108,5	A	31.12.2018
8981594	29	18.12.1996	400 03	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	74	A	31.12.2018
8981594	30	9.10.1957	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	46,5	A	31.12.2018
8981594	31	2.5.1972	400 11	Ž	neaktivní	OZP		0,5	N	31.12.2018
8981594	32	17.1.1969	400 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	55	A	31.12.2018
8981594	33	2.10.1967	400 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	82	A	31.12.2018
8981594	34	10.7.1986	273 03	M	zaměstnaný	OZP	ANO	74	A	31.12.2018
8981594	35	11.12.1976	400 11	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	132,5	A	31.12.2018
8981594	36	17.1.1991	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	102	A	31.12.2018
8981594	37	10.2.1961	400 10	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
8981594	38	3.7.1983	403 02	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
8981594	39	1.4.1963	403 31	M	neaktivní	OZP	ANO	64,5	A	31.12.2018
8981594	40	28.1.1981	400 11	M	zaměstnaný	OZP	ANO	110	A	31.12.2018
8981594	41	3.2.1968	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	86,5	A	31.12.2018
8981594	42	8.7.1976	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	62,5	A	31.12.2018
8981594	43	6.8.1955	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO	50,5	A	31.12.2018
8981594	44	2.2.1961	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	132	A	31.12.2018
8981594	45	16.4.1982	400 04	M	neaktivní	OZP	ANO	114	A	31.12.2018
8981594	46	17.5.1978	400 03	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	103	A	31.12.2018
8981594	47	1.10.1954	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	108	A	31.12.2018
8981594	48	14.5.1957	400 07	Ž	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	77	A	31.12.2018
8981594	49	17.12.1952	400 04	Ž	neaktivní	OZP	ANO	42	A	31.12.2018
8981594	50	16.10.1988	419 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	53,5	A	31.12.2018

8981594	51	20.2.1984	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	119,5	A	31.12.2018
8981594	52	20.4.1971	400 03	M	neaktivní	OZP	ANO	88	A	31.12.2018
8981594	53	21.4.1983	403 21	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	83,5	A	31.12.2018
8981594	54	2.9.1973	403 39	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	89	A	31.12.2018
8981594	55	23.11.1983	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	68,5	A	31.12.2018
8981594	56	1.8.1962	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
8981594	57	29.10.1987	400 01	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	108,5	A	31.12.2018
8981594	58	10.8.1971	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	62	A	31.12.2018
8981594	59	16.1.1978	405 02	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	74	A	31.12.2018
8981594	60	28.7.1975	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	68	A	31.12.2018
8981594	61	11.5.1994	412 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	114,5	A	31.12.2018
8981594	62	11.4.1966	400 07	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	102,5	A	31.12.2018
8981594	63	31.5.1968	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	50	A	31.12.2018
8981594	64	24.6.1956	403 22	M	zaměstnaný	OZP	ANO	41	A	9.10.1918
8981594	65	9.9.1981	400 11	M	zaměstnaný	OZP	ANO	99,5	A	31.12.2018
8981594	66	18.7.1962	400 07	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
8981594	67	25.11.1955	400 07	M	zaměstnaný	OZP	ANO	67,5	A	31.12.2018
8981594	68	1.3.1977	400 11	M	zaměstnaný	OZP	ANO	113	A	31.12.2018
8981594	69	13.6.1964	407 53	M	neaktivní	OZP	ANO - zaměstnání	48	A	31.12.2018
8981594	70	16.12.1952	400 10	Ž	neaktivní	OZP		11	N	31.12.2018
8981594	71	10.5.1975	400 11	M	zaměstnaný	OZP		31	N	31.12.2018
8981594	72	2.3.1975	403 39	Ž	neaktivní	OZP	ANO	81	A	31.12.2018
8981594	73	7.3.1970	400 07	M	neaktivní	OZP	ANO	53,5	A	31.12.2018
8981594	74	27.11.1988	413 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	112,5	A	31.12.2018
8981594	75	7.3.1971	400 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	109	A	31.12.2018
8981594	76	1.7.1982	415 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	108	A	31.12.2018



8981594	77	3.7.1961	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	170,5	A	31.12.2018
8981594	78	21.11.1968	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	114,5	A	31.12.2018
8981594	79	21.10.1961	400 11	Ž	neaktivní	OZP	ANO	107	A	31.12.2018
8981594	80	21.11.1980	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	99,5	A	31.12.2018
8981594	81	16.1.1974	400 04	M	neaktivní	OZP		18	N	31.12.2018
8981594	82	20.3.1979	147 00	M	zaměstnaný	OZP	ANO	129,5	A	31.12.2018
8981594	83	3.2.1977	400 07	M	zaměstnaný	OZP	ANO	73,5	A	31.12.2018
8981594	84	21.6.1974	400 07	Ž	zaměstnaný	OZP		18,5	N	31.12.2018
8981594	85	15.7.1975	400 11	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	76,5	A	31.12.2018
8981594	86	16.10.1967	400 01	M	zaměstnaný	OZP	ANO	42,5	A	31.12.2018
8981594	87	24.7.1959	400 01	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	92	A	31.12.2018
8981594	88	26.5.1981	400 07	M	zaměstnaný	OZP	ANO	79	A	31.12.2018
8981594	89	11.5.1993	400 03	M	zaměstnaný	OZP	ANO	104	A	31.12.2018
8981594	90	4.8.1952	400 01	Ž	neaktivní	OZP	ANO	40	A	31.12.2018
8981594	91	3.10.1958	400 07	Ž	zaměstnaný	OZP	ANO	108,5	A	31.12.2018

Příloha číslo 3: Tabulka odpovědí na evaluační otázky – pracovníci KÚ ÚK

Celkové hodnocení úspěšnosti	1	Projekt byl ve vztahu k financím úspěšný; ve vztahu k dopadům – chtělo by to víceletý projekt;
	2	projekt je úspěšný z hlediska financování poskytovatelů, služby SR;
	3	až na to, že se přihlásilo málo poskytovatelů, byl projekt úspěšný; dobré finanční krytí služeb;
	4	úspěšný projekt, podpořil poskytovatele, nemuseli shánět prostředky, mohli se soustředit na službu, její kvalitu, rozvoj, nákup pomůcek;
Faktory, které vedly k úspěchu	1	Důsledné vedení týmu, komunikace s týmem i poskytovateli; Pracovníci byli schopni se naučit novým dovednostem jak ve výkaznictví, tak v řízení aktivit; Navzdory změnám v personálu to tým zvládl dobře;
	2	členové týmu byli v projektu poprvé, zvládli to velice dobře, komplexně; poskytovatelé se naučili pracovat s formuláři, pochopili jak podstatu projektu, tak administrativy s tím spojené; tým byl ochotný a schopný reagovat na dotazy a potřeby poskytovatelů s projektem spojené;
	3	dobrá práce poskytovatelů, realizačního týmu; podařilo se projekt realizovat; naučili se (projektový tým) zvládat přidělenou agendu; včasné vyplacené dotace; postoj týmu k poskytovatelům: kontrola byla vedena v duchu kolegiality a ne nadřazenosti;
	4	Vzhledem k problémům s personálem velice dobře, příprava, vyhlášení zprávy byly v pořádku; ochota (týmu) podporovat poskytovatele, vysvětlování, nejen setkání ale i maily, telefonáty, poskytovatelé měli potřebné informace;
Přínosy projektu	1	Hlavním přínosem (a jediné plus) byla možnost podpořit služby ve výši až 92% požadavku;
	2	Financování poskytovatelů služby sociální rehabilitace;
	3	dobré finanční krytí služeb;
	4	Projekt podpořil poskytovatele (finančně)
Problémy v rámci projektu/zvládnutí	1	poskytovatelé měli zprvu zájem, pak ale začali váhat; nesystémovost je v tom, že byl jenom jednoletý;



		administrativní náročnost byla výrazná, až neúměrná, někdy neúměrné požadavky na formální náležitosti; došlo ke změně personálu (přípravná fáze – realizační fáze), tím se narušila kontinuita; navzdory změnám v personálu to tým zvládl dobře;
	2	projekt byl krátký, jednoletý (celkem 16 měsíců, 12 měsíců podpora SR); o to je výraznější administrativní náročnost, skenování dokladů, podkladů a vše, co s tím souvisí a nesmyslné lpění na detailech formálních náležitostí; jediný člen týmu byl při jeho přípravě, další dva nastoupili později, v listopadu 2017 byl tým bez projektového manažera; v prosinci odešel finanční manažer a náhrada byla nalezena až od března; evaluace se měla soutěžit, ale nebylo dost času na vysoutěžení; projekt takového rozsahu/finančního objemu/administrativní náročnosti by potřeboval větší tým; poskytovatelé nebyli pečliví ve věcech, které by šlo dělat dobře a hned (dobře zvládali FOKUS Labe a DČCE)
	3	tým se měnil, ale pak se stabilizoval; závazek k vyplacení peněz poskytovatelům nebyl včas pokryt ze strany MPSV, žádost byla podána v souladu s pravidly (v květnu), ale vyplaceno bylo až v září – šlo to přes vnitřní půjčku (fond rozvoje);
	4	nebyly žádné extra problémy; byl posouván termín první průběžné zprávy, šlo to; řešilo se (zdroj) na vyplacení druhé zálohy tím, že nešla splátka z MPSV; Zvládnuty dobře a v souladu s pravidly a řády;
Efektivita služeb	1	Došlo ke zlepšení komunikace a spolupráce s poskytovateli; vzhledem ke krátkosti projektu nelze vyhodnotit jednoznačný přínos v efektivitě;
	2	těžko vyhodnotit, u některých organizací bylo možné v rámci vzdělávání dle zákona zaplatit kvalitnější kurzy;
	3	tím, že bylo dost peněz, tak mohli poskytovatelé lépe pracovat (benzín, lidi...);
	4	Klíčové byly finance, poskytovatelé měli více prostředků, mohli rozšířit služby, pomůcky, nábytek, PC (NB), programy [tablet s programem pro komunikaci s klienty se specifickými potřebami], pomůcky a náradí na nácvik dovedností, dobře ohodnocena práce pracovníků;
Další postřehy	1	Došlo k výměně projektového manažera;



a informace		Projektový manažer nebyl na plný úvazek, možná by to bylo lepší;
	2	Doporučení: v projektech tak krátkých nedávat evaluaci, nemá smysl; Hodnocení projektu jako takového – komplikovaná dokumentace (studována v osobním volnu); Pomalá odezva systému, problémy se ztotožněním podpořených osob; Doporučení: méně zpráv o realizaci; důsledné průběžné zasílání podkladů (monitorovací listy); Už jenom příprava projektu je velice náročná;
	3	administrativa: víc papírů, monitorovací listy, vyúčtování, hlídání výše nepřímých nákladů, ve srovnání s většími projekty není výrazně méně administrativy, ale bylo výrazně méně lidí (projektový tým);
	4	

Příloha číslo 4: Tabulka odpovědí na evaluační otázky – poskytovatelé

Podpora služby	1	Projekt pokryl včas krytí nákladů; Nákup vybavení a pomůcek pro klienty: bylo možné pořídit tablet, pračku, fotoaparát, které pomáhají při nácviku;
	2	vzdělávání (více možností) nebylo potřeba hledat kurzy zadarmo, ale bylo možné zaplatit kvalitní kurzy (např. Augmentativní komunikace); bylo možné zaplatit supervizi, kterou zajišťuje psychiatrická, která rozumí cílové skupině; bylo možné obnovit vybavení PC; krytí nákladů na dopravu služebním vozem v terénu; nebylo nutné redukovat personál, vytvořilo to větší stabilitu;
	3	nebylo potřebné krátit úvazky – stabilita; Bylo možné pořídit vybavení (PC, SW pro alternativní komunikaci); podpořené vzdělávání, mohli absolvovat kurzy, které nejsou ve vlastní nabídce vzdělávací skupiny poskytovatele; zlepšila se vazba na krajský úřad;
	4	Možnost navýšení personálu v terénu (z 6 na 12, z 5 na 9); Financování vozidel pro terén; Vybavení pro pracovníky, i nové (notebook, mobil); Pronájem prostor v Žatci – zázemí pro terénní pracovníky;
	5	Pokrytí nákladů; Strategické nákupy vybavení pro pracovníky a klienty;
	6	Pokrytí nákladů; Jistota;
	7	mzdy nejen pro personál v přímé péči, ale i pro režii; obnova vybavení, které již bylo zastaralé, nespolehlivé; Nákup pomůcek pro nácvik dovedností, PC pro klienty, vizuální programy;
	8	obnova vybavení; peníze nejen na mzdy pracovníků v přímé péči; nákup pomůcek;
Efektivita služby	1	evidence klientů – vede k zamýšlení, zda někteří klienti nezůstávají nepřiměřeně dlouho v službě; bylo možné pořídit tablet, pračku, fotoaparát, které pomáhají při nácviku;
	2	Posílení terénní části služby (náklady na cestování – účinnější podpora);



		nárok na administrativu vedl k optimalizaci práce, technická řešení (statistiky: tabulka na počítání výkonů; tabulka na hlídání termínů smluv, IPP apod.;
	3	možnost používat SW, který pomáhá klientům; bylo optimální nastavení již před projektem;
	4	je možné rychleji reagovat na potřebu; zvýšila se dostupnost služby okrajových oblastí (celá oblast Lounska byla z CV těžce obslužná, dnes je v Žatci samostatný tým; posílení hlavně na DC – Šluknovsku); pro klienty v krizi je možné poskytnout službu i 2x denně; je možné reagovat do 30 minut v případě akutní potřeby;
	5	zhodnotit jak je služba efektivní, zda klienti nestagnují, jak to je přínosné pro ně; Některé programy zanikly, jiné nové vznikly, objevili se některé aktivity, které již se plánovaly s návazností na Fokus Labe, tým pro Duševní zdraví, prošli kurzem práce s lidmi s duševními nemocemi; Posílení práce v terénu; Posílení spolupráce s dalšími institucemi a poskytovateli sociálních služeb; Úplně nové: kontaktují (budoucího) klienta ještě v léčebně, vytváří se vztah, připravují se lidi na návrat do přirozeného prostředí; předtím klienti trávili čas v agentuře, dnes si spolu a samostatně domlouvají společenské akce; důsledné pravidelné vyhodnocování efektivity - jak reaguje služba na potřeby klientů; zrušení programu, který plní jiná služba (STD);
	6	optimalizace administrativy kolem služby, hlavně zjednodušení zápisů z práce s klientem, (eQuip); nový rozměr spolupráce s Ústeckým krajem; kontakty s dalšími poskytovateli – výměna zkušeností;
	7	počty lidí odpovídají dlouhodobému průměru; byl problém s lidmi, kteří byli ve službě ještě před zahájením projektu a začátkem roku 2018 již nepotřebovali takovou míru podpory, aby přesáhli hranici 40+; rozhodli se, že navzdory požadavku indikátorů, neprodlužovat podporu a tím snižovat reálnou efektivitu; Nákup pomůcek pro nácvik dovedností, PC pro klienty, vizuální programy;
	8	přetlak vedl k úpravě vytíženosti pracovní doby, ale za cenu nepřiměřené zátěže na pracovníky;

Kvalita služby	1	inovace ani ne, nedávno prošli projektem na inovaci; bylo možné pořídit tablet, pračku, fotoaparát, které pomáhají klientům při nácviku;
	2	díky IPP (3 měsíce) stíhají reflektovat pokrok, případně neplnění cílů; umožnilo to zkvalitnit terénní část služby (náklady na cestování – dostupnost ve vesnicích)
	3	Stabilita pracovního týmu; možnost používat SW, který pomáhá klientům;
	4	navýšení počtu pracovníků umožňuje intenzivnější individuální práci; otevřela se spolupráce s léčebnami (podíl POSOSUK je v míře intenzity díky nárůstu personálu) dříve 1x t, dnes 2x t;
	5	nové: komunikace, komunitní kruhy, nová forma tréninku sebeobsluhy (lépe metodicky zpracované)
	6	Bylo potřebné nastolit nové, přínosné postupy (telefonický kontakt mezi osobními setkáními - udržení aktivity klientů); aktivnější (svobodnější, odvážnější) přístup pracovníků v nabízení potřebné pomoci; kontakty s dalšími poskytovateli – výměna zkušeností;
	7	Vzdělávání a supervize pracovníků – bylo možné vybírat podle potřeb a ne podle ceny; Nákup pomůcek pro nácvik dovedností, PC pro klienty, vizuální programy;
	8	Nákup pracovních pomůcek na nácvik pracovních dovedností (hrábě, kolečka, ochranné pomůcky);
Podpora klientů (kvalita života)	1	zvyšuje se nezávislost, samostatnost;
	2	Zvýšení kvality života;
	3	Zvýšení kvality života (nebo udržení u lidí s degenerativními nemocemi);
	4	Lidé i opakovaně hospitalizovaní mohou žít v přirozeném prostředí bez hospitalizace; Získání práce;
	5	Zvýšení samostatnosti; Začlenění do společenského života (přirozené prostředí);
	6	Zvýšení kvality života stabilizací (bez hospitalizace); Zapojení do společnosti (přirozené prostředí);
	7	Získání zaměstnání;
	8	Zvýšení samostatnosti;



Problémy v rámci projektu	1	nebyla jasně formulována očekávání jednoznačně související s cíly projektu (úkoly,...);
	2	projekt nebyl dobře připravený, nebyly metodické pokyny, a najednou bylo potřebné vykazovat; projekt je postavený na kvantitu a ne na kvalitu služby; nepočítá se čas strávený se zájemcem o službu, která je nutná k správné identifikaci potřeby;
	3	v některých chvílích se řešily nároky na překročení limitu bagatelní podpory;
	4	
	5	
	6	Vyplňování monitorovacích listů, hlavně u klientů, kteří přešli z roku 2017; nejistota ze strany klientů, co všechno se do systému o nich dostává;
	7	první setkání (informativní schůzka) mohla být dříve, než v dubnu, to už někteří klienti službu ukončili a byl problém je dohonit; tabulka pro hodiny asi zbytečně obsahuje informace, které jsou v monitorovacím listě; vyžaduje to čas navíc při vyplňování, kontrole na straně poskytovatele i na straně kraje; stanovení indikátorů bylo stanoveno bez ohledu na CS služby;
	8	
Další	1	konfrontuje to na druhou stranu nedostatek služby jako denní centra;
	2	při souběhu služby u různých poskytovatelů nelze vykázat klienta vícekrát, ačkoliv každý poskytovatel se specializuje na nějakou oblast a ten klient potřeboval to i to; Někteří klienti naplnili svou potřebu již po 20 hodinách, někteří potřebují 100 +, nastavení projektu svádí k technicistnímu řešení místo individuálního přístupu; Vysoká nemocnost vede k časté absenci a tak není jednoduché naplnit hodiny (příklad: lázně);
	3	CS je celá OZP; momentální indispozice vzhledem k nemoci; kontrola přinesla kladnou zpětnou vazbu, přesvědčili se o kvalitě služby;
	4	Nároky na výkon: nárok projektu 9 klientů/úvazek; 40h+ / běžná praxe 20 klientů/úvazek bez limitu hodin;
	5	
	6	



Destigmatizace	7	
	8	
	1	rodiny své děti vnímají jako neschopné, proto je přepečovávají. Je to běh na dlouhou trať podněcovat k tomu, aby klientům (svým dětem) dávali větší míru samostatnosti;
	2	
	3	pán se sociální fobií byl vždy pod dozorem matky, která nedůvěřovala jeho schopnostem rozhodování. V konkrétní situaci se rozhodl, a když to ona respektovala, pochopila, jak to pro jejího syna je důležité; pán přišel v doprovodu otce, který mluvil za svého syna, nakonec pod vlivem SR otec pochopil, kolik je jeho syn po cévní příhodě schopen si vyřídit. Nakonec se to dotklo i dalších lidí (úřady,...);
	4	
	5	Klient je maskotem fotbalového klubu, společenské přijetí; Besedy na školách ve složení pracovnice a klient; Pravidelný koncert na náměstí; Obhajoba práv v konfrontaci s řediteli autobusů;
	6	Změna pohledu rodičů na možnosti jejich dětí (samostatnost);
	7	
	8	předsudky jsou různé u různých skupin lidí v okolí; používají model cíleného otevření tématu (například – pán vám řekl, že má schizofrenii, máte nějaké otázky?); interně pracují i s vlastními předsudky – supervize, porady; Jsou ochotní jít do „sporu“ s opatrovníkem nebo rodiči, tak, aby nedošlo k narušení vztahů a zároveň došlo k naplnění potřeb a práv klienta;

Příloha číslo 5: Tabulka odpovědí na evaluační otázky – klienti

ID klienta	Datum	Odpověď	Poznámky
TM	11.12.2018	Velmi dobře	Do Jurty chodím od léta po ukončení školy. Potkala jsem tu známé lidi ze školy i nové lidi. Teď se hodně věnuju výrobě různých věcí, učím se, i když je to náročné a občas mě to štvě, zvládla jsem vyrobit pěkné věci.
PV	11.12.2018	Velmi dobře	V Jurtě mě to baví, chodíme hodně do obchodu nakupovat věci a počítat peníze. To je důležité, protože pomáhám rodičům v obchodě, který bych chtěl jednou vést.
LA	14.12.2018	Velmi dobře	Do Jurty chodím moc ráda, můžu se tu věnovat věcem, které mě baví a jsou důležité. Pracovnice mi pomáhá s přípravou obrazů na výstavu. Také jsem si trénovala úklid a díky tomu získala zaměstnání.
MT	14.12.2018	Velmi dobře	V Jurtě se věnuju vaření, moc mě to baví. Doma taky ráda vařím a můžu se naučit nové recepty. Taky se při vaření fotíme a já si dělám svou kuchařku - jídlo můžu uvařit i doma.
VV	17.12.2018	Dobře	Baví mě to tu. Jsem s lidmi a nesedím doma.
JB	13.12.2018	Velmi dobře	V Jurtě mě baví vaření, chci se mu věnovat i nadále. Cítím se zde velmi dobře.
HB	12.12.2018	Velmi dobře	V Jurtě se mi hrozně líbí, chtěla bych chodit víc. Učím se nové věci.
AM	12.12.2018	Velmi dobře	Jezdím do Jurty autem, dáváme si kafe a povídáme si. Děláme různé věci. Je mi tu dobře.
KV	11.12.2018	Dobře	Baví mě žehlení, chodím pomáhat do kuchyně. Do Jurty jezdím ráda, mám tady kamarády.
DS	19.12.2018	Velmi dobře	Chodím sem ráda. Starám se o zvířata a baví mě vařit. Mám tady hodně kamarádů, se kterými se bavím.
MV	11.12.2018	Velmi dobře	Do Jurty jezdím v úterý s kamarádem, se kterým se hodně bavím. Společně se tu věnujeme vaření a nakupování. Baví mě pečení, sám si hledám recepty, které zkouším i doma.
JM	13.12.2018	Dobře	Baví mě trénovat úklid, vaření a práce s keramikou. Někdy chodíme ven, starat se o oslíky, to mě baví. Jezdím sem s Járou (přítelem). V Jurtě jsem si udělala věnec na Vánoce, mám ho doma a všem se líbí. Chtějí, abych jim ho taky udělala.
SU	11.12.2018	Dobře	V Jurtě mě baví práce venku. V létě jsem se staral o záhony, to mě baví. Rýt záhony a zalévat. Chtěl bych se tomu dál věnovat. Jezdím sem i proto, že si tady mám s kým povídat a dát si cigaretu. Taky se učím a pak jednou budu moci někde pracovat.
DK	14.12.2018	Velmi dobře	Klientka má specifické vyjadřování při komunikaci. Doplnuje komunikaci gesty, posunky a zvuky.
SB	19.12.2018	Dobře	V Jurtě trénuju úklid. Uklízím dobře, jsou se mnou spokojení. Chodím i ven, pracuju v lese a u oslíků. Jednou budu mít svou práci. Teď pomáhám i doma, protože to už umím.
JaOn	17.12.2018	Velmi dobře	Díky vaší službě ještě vůbec trochu funguji, protože nikoho jiného nemám.
MaNo	20.12.2018	Velmi dobře	Služba mi toho hodně dává a dobře spolupracujeme.
GeKl	19.12.2018	Dobře	Ráda bych, aby pracovnice chodila častěji, ať zapracujeme na tréninku paměti.
MaKo	17.12.2018	Dobře	Jsem spokojený, na cílech pracujeme, ale máme krátkou spolupráci.
MiKu	12.12.2018	Velmi dobře	Díky této službě jsem hodně motivován k práci na sobě, zvládání krizí, nebyl jsem 2a1/2 roku hospitalizován.

JKř	11.12.2018	Velmi dobře	Jsem tu krátce, cíle jsem ještě nedosáhla, ale líbí se mi forma, jakou se mnou služba spolupracuje, máme na sebe klid v příjemném prostředí, terapeutka se mi věnuje.
PeSk	13.12.2018	Velmi dobře	Ještě nejsem v cíli, ale na cestě k němu. Dává mi to pohazení po duši.
JuJu	13.12.2018	Dobře	Služba a pravidelné setkávání (konzultace) mi pomáhá uvědomit si důležité věci a pochopit sama sebe.
VIOP	7.12.2018	Velmi dobře	Služba mi pomohla naučit se řešit neustálé problémy ve vztahu s přítelkyní. Podařilo se mi splnit cíl. Dodalo mi to energii, nejsem z toho už skleslý
ZV	4.12.2018	Velmi dobře	Klientce se podařilo po několikaměsíční spolupráci dosáhnout vytyčeného s cíle a změnit pozitivně její nepříznivou sociální situaci. Průběh naší spolupráce (tempo, délku konzultací, různé pracovní techniky) jsme upravovaly podle individuálních potřeb klientky.
MB	5.12.2018	Dobře	Klienta při dosažení jeho cíle - hledání práce limituje několik zásadních faktorů (zdravotní stav, vyšší věk, negramotnost) a společné hledání nové práce trvá již několik měsíců. Klient je sice spokojen, že společně aktivně hledáme, voláme do firem, chodíme na pohovory,... Ale již je netrpělivý, že jsme i přes snažení zatím vhodnou práci nenašli.
LZ	10.12.2018	Velmi dobře	Paní Z. teprve v nedávné době vstoupila do služby, je ráda, že dostává aktivní podporu a pracuje na dosažení svého cíle v rámci služby.
AP	10.12.2018	Velmi dobře	Klient je službou spokojen, hlavně s podporou v terénu - asistence v terénu, které podpoří dosažení jeho cílů
ZS	10.12.2018	Velmi dobře	Je spokojena se službou.
MK	12.12.2018	Velmi dobře	Se službou byl spokojen.
LS	12.12.2018	Dobře	Klient byl se službou spojen, trápí ho invalidní důchod, díky kterému přišel o práci.
AF	12.12.2018	Velmi dobře	Je velmi spokojený, dosaženo vytyčeného cíle v rámci služby
JM	17.12.2018	Velmi dobře	Klientka je spokojená s psychickou podporou, kterou jí pracovník ve službě nabízí - přestože nepotřebuje asistence v terénu, ví, že se na nás může kdykoliv obrátit, abychom domluvily další postup.
SR PON 639217	14.12.2018	Velmi dobře	
SR PON 5034	6.12.2018	Dobře	
SR PON 6083	17.12.2018	dobře	
SR PON 3666	18.12.2018	Dobře	
SR PON 104524	10.12.2018	Dobře	
PON-078386	10.12.2018	Velmi dobře	
PON-615116	18.12.2018	Dobře	
SR PON 003365	22.11.2018	Velmi dobře	Naplňování cíle klienta - nalezení práce, zaměstnán je již rok, probíhá podpora v udržení si práce. "Práci jsem získal a pořád ještě ji mám, takže já jsem spokojený, dejte tam velmi spokojený. Kvůli tomu jsem k vám i přišel. Kdyby něco, tak se na vás obrátím, ale zatím je všechno v pohodě...."
SR PON 589632	23.11.2018	Dostatečně	Práci jsme klientovi sehnat pomohli, ovšem nezvládá ji. Klient hodnotí negativně to, že po novém roce nebude mít práci a asistentka prý nepřemluvila zaměstnavatele, aby mu nabídl smlouvu novou.
SR PON 032338	26.11.2018	Velmi dobře	Jsem spokojen velmi dobře. Cíl získat práci se mi s naší pomocí podařilo naplnit, i když jsem zaměstnán jen krátce, udržení si práce je již z velké části na mně. Dalším cílem, který si Jiří otevřel je samostatnější bydlení - služba mu zatím pomáhá formou sociálního poradenství, formou mapování jeho dovedností spojených s

			bydlením, konzultací ohledně komunikace s opatrovníci, se soc. pracovníci v DZR.
SR PON 000843	5.12.2018	Velmi dobře	Já to vidím na velmi dobře. Vždyť jste mi pomohli najít práci, a to mě před tím nechtěl nikdo zaměstnat a byl jsem na tom i finančně blbě. Teď už se mám dobře, vydělám si pěkný peníze, exekuce pravidelně platím, to si hlídám každé měsíce a lidi v práci, to už jsme spíš jako kamarádi....
SR PON 096953	12.12.2018	Velmi dobře	Klient hodnotí naši podporu velmi dobře, jako hlavní důvod uvádí, že má práci, kterou dělá rád a nechce ji měnit. "To samostatné bydlení jsem si rozmyslel sám, ale hodně jste se snažili mi v tom pomoci. Takže i s tím jsem spokojenej hodně."
SR PON 633662	13.12.2018	Velmi dobře	Pozitivní hodnocení spolupráce s asistentkami, s poskytováním podpory při naplňování cílů i s psychickou podporou. „... No, já jsem spokojen velice, práci budeme hledat, až budu vědět, jak na tom jsem a navíc jsem sem přišel i s tím, abych si srovnal hlavu, nebylo mi psychicky dobře, měl jsem až depku, že nejsem mezi lidma, nemám si s kým promluvit...to už jste mi srovnali a je to dobrý...“
SR PON 002063	17.12.2018	Velmi dobře	Práci jsme najít pomohli, "to, že už tam nepracuji je z mojí strany, že jsem to nedávala, věnovali jste se mi maximálně. Nemám, co bych změnila ani nějak vytkla."
SR PON 580507	17.12.2018	Velmi dobře	práci jsme našli, to za to nemůžete, jak se zaměstnavatel vybarvil, vycházíte mi ve všem vstříc, komunikujete se mnou a snažíte se.
SR PON 587 432	18.12.2018	Dobře	Řešili jsme hledání práce - to probíhalo, ale práce se zatím nepodařilo najít. Tuto oblast hodnotím tedy dostatečně. Další oblastí podpory byla oblast samostatnějšího bydlení - toto hodnotím na velmi dobře a podpora ohledně jednání se soudem - tu hodnotím také za velmi dobře. Celkově tedy hodnotím spolupráci za dobře, kdyby se podařilo najít práci, bylo by to za velmi dobře.
SR PON 003620	18.12.2018	Velmi dobře	Já jsem s vámi velmi spokojenej, když máme ty společný schůzky. Takhle mi to vyhovuje. práci mám, smlouvu mám už na neurčito. Ty obrázky hrnků mi taky pomáhají, koukám na ně a vím, které je na co.
SR PON 623317	10.12.2018	dobře	
SR PON 072675	18.12.2018	dobře	
SR PON-003619	19.12.2018	dobře	
SR PON -040740	19.12.2018	dobře	
SR PON 075937	19.12.2018	velmi dobře	
SR PON 612670	18.12.2018	dobře	
SR PON 073160	19.12.2018	velmi dobře	
SR PON 054617	19.12.2018	velmi dobře	
SR PON 020394	12.12.2018	velmi dobře	
SR PON 003648	19.12.2018	velmi dobře	
SR PON140909	19.12.2018	velmi dobře	
SR PON 3617	19.11.2018	velmi dobře	
SR PON 5024	5.12.2018	Velmi dobře	
SR PON 598622	20.12.2018	Velmi dobře	
SR PON 636970	19.12.2018	Dobře	
SR PON 3613	3.12.2018	Velmi dobře	

SR PON 95510	20.11.2018	Velmi dobře	
SR PON 103669	18.12.2018	Velmi dobře	
OJ	13.12.2018	Velmi dobře	Spolupracovalo se mi s vámi moc dobře, vaše lidi jsou moc příjemní. Mým cílem byla pomoc sehnat práci a to mi vaše služba poskytla, takže jsem spokojený žádný problém sem neměl.
SL	6.11.2018	Velmi dobře	Ve službě se mi líbilo, rád jsem pracoval s Katkou. Svůj cíl jsem si splnil, mám práci, která mě baví.
AŠ	14.12.2018	Velmi dobře	Pracovalo se mi tady velmi dobře. Jsem ráda, že mám konečně práci. V práci jsem velmi spokojená.
JP	17.12.2018	Velmi dobře	S pomocí pracovníků jsem si našel novou práci, pomáhali mi se zapracováním, naučil jsem se cestovat autobusem do Terezína a zpět. Trénoval jsem poznávání a počítání peněz, někdy jsem v tom dělal chyby, ale zlepšil jsem se.
JP	19.11.2018	Velmi dobře	Svůj cíl, najít si práci, jsem si splnil. Pracovníci z Diakonie byli velmi příjemní a laskaví, milí. Získal jsem tu nové pracovní zkušenosti, poznal jsem i více sám sebe. Dlouho jsem tu pracoval na změně životosprávy. Podařilo se mi zapracovat se v práci a začlenit ji do svého režimu dne, vše zvládám mnohem líp. Naučil jsem se komunikovat s lidmi i se zákazníky v čajovně.
JK	17.12.2018	Dobře	Hledám si práci, zatím jsem žádnou nenašla. Ráda si na schůzkách povídám.
VM	18.12.2018	Velmi dobře	Dost jsem se zde naučil a našel si práci.
MN	17.12.2018	Velmi dobře	
MK	17.12.2018	Velmi dobře	
PV	18.12.2018	Dobře	Změna v režimu, nejsem zavřený v DZR v Terezíně.
KB	18.12.2018	Dobře	S pomocí jsem byl spokojen.
AK	14.12.2018	Velmi dobře	
BK	14.12.2018	Velmi dobře	
MS	14.12.2018	Velmi dobře	
DP	14.12.2018	Velmi dobře	
JM	14.12.2018	Velmi dobře	
DV	13.12.2018	Velmi dobře	jsem spokojený
TS	13.12.2018	Velmi dobře	plní se mi to, že e rozhoduji sám, jsem samostatný
AS	13.12.2018	Velmi dobře	spokojený
OM	18.12.2018	Dobře	spokojený
LN	18.12.2018	Dobře	jsem spokojený, dobře
PK	19.12.2018	Dobře	jsem spokojený s tím, co tu dělám, rád kreslím
AZ	20.12.2018	Velmi dobře	jsem spokojená, velmi, učím se nové věci, dělám, co mě baví
TK	20.12.2018	Dobře	spokojená, je mi tu dobře, dělám, co mě baví, kreslím
ZE	20.12.2018	Dobře	jsem spokojená, jsem tu ráda
NF	20.12.2018	Dobře	spokojená, můžu se tu bavit o věcech, co mě baví
LV	20.12.2018	Dobře	rád se m chodím, bavím se, povídám si
ŠK	20.12.2018	Dobře	je mi tu dobře, ráda sem chodím, povídám si
PM	20.12.2018	Dobře	dobře, jsem spokojený
DK	20.12.2018	Dobře	jsem ve Slunečnici spokojený, pracuji na tom, co jsem chtěl

BE11RO	21.12.2018	Velmi dobře	
ČE8PE	17.12.2018	Velmi dobře	
CI7MI	14.12.2018	Velmi dobře	
ČÁ3JA	17.12.2018	Velmi dobře	
PÁ3ST	20.12.2018	Velmi dobře	
JO8DE	20.12.2018	Velmi dobře	
KO9MA	19.12.2018	Velmi dobře	
MA4MI	19.12.2018	Velmi dobře	
MA8IR	17.12.2018	Velmi dobře	
VÁ7TO	2.12.2018	Velmi dobře	
ŠT6FI	14.12.2018	Velmi dobře	
SV7RA	12.12.2018	Velmi dobře	
VE5DA	17.12.2018	Velmi dobře	
DO7PE	18.12.2018	Velmi dobře	
DV6JA	19.11.2018	Velmi dobře	
HO7EV	17.12.2018	Velmi dobře	
KA5JA	19.12.2018	Velmi dobře	
KA7MI	17.12.2018	Velmi dobře	
SL6JA	18.12.2018	Velmi dobře	
PO7LU	19.12.2018	Velmi dobře	
UL6MA	20.12.2018	Velmi dobře	
DV9BL	28.11.2018	Velmi dobře	
HA6ST	27.11.2018	Dobře	
KR8LE	30.11.2018	Velmi dobře	
KU6PA	28.11.2018	Velmi dobře	
LE6BL	16.11.2018	Velmi dobře	
MI7JA	30.11.2018	Velmi dobře	
NE11JO	27.11.2018	Velmi dobře	
NE5PA	27.11.2018	Velmi dobře	
PA7JO	27.11.2018	Dobře	
PE6VĚ	26.11.2018	Velmi dobře	
SL9OL	7.12.2018	Velmi dobře	
BA6PA	27.11.2018	Velmi dobře	Spolupráce od tohoto roku.
ŠK7RO	13.12.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
ŠA5MA	18.12.2018	Dobře	Dlouholetý uživatel.
MA5DA	10.12.2018	Velmi dobře	Klient po ochranné léčbě, spolupráce od tohoto roku.
EL8MA	18.12.2018	Velmi dobře	Druhý rok spolupráce.
ŠM7IN	18.12.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
ŠV9JO	27.11.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
JE8MI	27.11.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.

JU4DA	18.12.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
ČE7OT	18.12.2018	Velmi dobře	Spolupráce od tohoto roku.
VA5LU	18.12.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
BA9JA	3.12.2018	Velmi dobře	nová klientka
ČU7AN	10.12.2018	Dobře	Klientka nyní nově zaměstnaná (našla si pracovní místo na volném trhu), přesto chce zůstat v kontaktu pro potřebu ventilace a podpory.
DO9JO	18.12.2018	Velmi dobře	Spolupráce od tohoto roku.
DU5MI	27.11.2018	Velmi dobře	
DV9IV	3.12.2018	Velmi dobře	Klientka cítí potřebu podpory od služby TKT v jejích životních rolích matky a manželky, ve kterých si vzhledem ke svému onemocnění často není příliš jistá.
DV9MA	18.12.2018	Velmi dobře	Druhý rok spolupráce.
FR7JU	13.12.2018	dobře	
FU6ZD	12.12.2018	dobře	
GÁ9PE	16.11.2018	Dostatečně	nová klientka
HO5DA	27.11.2018	dostatečně	
HY6PE	11.12.2018	Dostatečně	V poslední době je složitější kontakt, klient si našel novou známost.
KI5RO	5.12.2018	dostatečně	
KO11EV	27.11.2018	dobře	
KR4MA	28.11.2018	Velmi dobře	Pravidelné podpůrné schůzky.
KŘ9ZD	30.11.2018	Velmi dobře	
KU4VA	29.11.2018	dobře	
LI11LA	20.12.2018	dobře	
LI4DA	26.11.2018	Velmi dobře	Klient k nám přešel ze služeb CDZ UL
MA10MA	7.12.2018	velmi dobře	
MA3PA	18.12.2018	Velmi dobře	Spolupráce od tohoto roku.
MA4RO	30.11.2018	Dobře	Klientka si našla nové zaměstnání na volném trhu. Kontakt se službou TKT udržuje pro podporu a kontakt v prostředí, kde nikoho nezná (přistěhovala se nedávno na sever Čech).
MA8PE	29.11.2018	Velmi dobře	Klient v ochranné léčbě.
MO10FR	29.11.2018	Velmi dobře	nový klient
OL7VL	4.12.2018	dobře	
PA8JA	18.12.2018	Velmi dobře	Pravidelné podpůrné schůzky.
PO10AL	19.11.2018	Dostatečně	
PO3MA	18.12.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
PO6MI	3.12.2018	Velmi dobře	
PR8IV	27.11.2018	Dobře	Spolupráce od tohoto roku.
SCH10MI	20.11.2018	Velmi dobře	
SL9KA	14.12.2018	Dobře	Pravidelné podpůrné schůzky.
SV6MA	29.11.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
ŠI8DA	7.12.2018	dobře	
ŠK4KA	18.12.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.

ŠL7MI	23.11.2018	Velmi dobře	
ŠO7AN	14.12.2018	Dobře	Klientka se nyní odstěhovala do Meziboří, přesto jsme v kontaktu. Klientka dojíždí pravidelně do Teplic za rodinou.
ŠP6JA	13.12.2018	dobře	
TY8AL	7.12.2018	Velmi dobře	Pravidelné podpůrné schůzky po letošní hospitalizaci klientky v PL Petrohrad.
UL10MI	7.12.2018	Dobře	
VA11SO	7.12.2018	Velmi dobře	Pravidelné podpůrné schůzky.
VA7JI	26.11.2018	Velmi dobře	Dlouholetý uživatel.
VE7VA	5.12.2018	Velmi dobře	Klient k nám přešel ze služeb CDZ UL
VO8RA	27.11.2018	Dobře	Klientka k nám přešla ze služeb CDZ UL
ZÁ11ŠÁ	21.11.2018	Velmi dobře	
BO6PA	11.12.2018	Dobře	
BR12JA	4.12.2018	Velmi dobře	
DU7PE	13.11.2018	Dobře	
JA6OL	11.12.2018	Dobře	
KO9KA	11.12.2018	Velmi dobře	
KO5DA	20.11.2018	Velmi dobře	
LU5RA	17.12.2018	Dobře	Klient nově po několika letech zapojen do práce v Kavárně Fokusu.
MA5JA	13.11.2018	Dostatečně	Často řeší témata, která nejsou v naší kompetenci (vnitropodnikové záležitosti jiné organizace).
MA5KA	4.12.2018	Velmi dobře	
PA9LU	13.11.2018	Velmi dobře	
ST5RO	21.11.2018	Dobře	Je věřící. Spolupracuje také s Církví bez hranic. I zde saturuje své potřeby.
ŠA5PE	4.12.2018	Dobře	
ŠE5MA	29.11.2018	Velmi dobře	
ŠO7KA	5.12.2018	Velmi dobře	
ZÁ8LE	30.11.2018	Velmi dobře	
ZE13RE	30.11.2018	Velmi dobře	Klientka je Dlouhodobě zapojena do služeb Fokusu. Nyní také v pracovním procesu v rámci Fokusu.
BE10VĚ	21.12.2018	Velmi dobře	klientce se podařilo zhubnout 10 kg
BE5JA	19.12.2018	Dobře	klient zvládl absolvovat veškerá vyšetření a zajistit si operaci nohou
BO8JA	20.12.2018	Velmi dobře	dlouholetá klientka, letos se jí dařilo řešit své dluhy, uklidit si svůj byt
BR6JA	19.12.2018	Dobře	
DE8MO	21.12.2018	Velmi dobře	dlouholetá klientka, ve službách Fokusu od roku 1993
DU7VL	19.12.2018	Dobře	zvládla rok bez psychiatrické hospitalizace, přestože má velké fyzické obtíže, má za sebou 2 operace
JE6FI	20.12.2018	Velmi dobře	klient získal pracovní smlouvu na kavárně
JU9PE	20.12.2018	Velmi dobře	klientka se zapojila v práci na kavárně
KO6DA	18.12.2018	Velmi dobře	dlouholetá klientka, podařilo se jí udržet si placené pracovní místo na recepci
KR8LU	17.12.2018	Dobře	udržel si pracovní místo



KR5IV	18.12.2018	Velmi dobře	uklidil si byt, učí se hospodařit s penězi, navázal kontakt s rodinou
KR10IR	18.12.2018	Velmi dobře	získala placené pracovní místo
NI5JA	20.12.2018	Velmi dobře	získal placené pracovní místo, zažádal o přezkum ID
PR6RA	20.12.2018	Velmi dobře	získal zpět pracovní místo v Self-helpu
ŠE6MA	18.12.2018	Velmi dobře	zúčastnil se vzdělávání VBK, chce získat pracovní místo
ŠT8JI	21.12.2018	Velmi dobře	
KU8JA	20.12.2018	Velmi dobře	zvládla se odstěhovat od manžela, rozvést se. Zhoršení psych. stavu zvládla bez hospitalizace
VÝ7EV	19.12.2018	Velmi dobře	

Příloha číslo 6: Tabulka stanovených a dosažených cílů (vzorek)

P Č	Do	Služba poskytovaná		Péče o vlastní osobu		Péče o domácnost		Péče o rodinu		Práce		Cestování		Trávení volného času		Jiné		Nácvik dovedností	Zprostředkování kontaktu	Výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti	pomoc při uplatňování práv...	Důvod ukončení poskytování služby
		Stanovené	Dosažené	Stanovené	Dosažené	Stanovené	Dosažené	Stanovené	Dosažené	Stanovené	Dosažené	Stanovené	Dosažené	Stanovené	Dosažené	Stanovené	Dosažené					
1	5.12.2018									3	3							X	X			splnění cíle služby
2	19.11.2018	2	1																	X		zdravotní důvody- stal se ležákem
3	5.11.2018	1	1	1	1																	splnění cíle služby, přechod do služby Podpora samostatného bydlení
4	6.11.2018			1	0																X	služba ukončena z důvodu zlepšení situace v rodině, uspořádala si priority.
5	12.12.2018									3	3							X		X		služba mu v oblasti práce naplnila potřeby a jiné potřeby nyní nemá.
6	8.10.2018									2	1							X		X		Již nechce hledat práci a další potřeby nemá, využívá pečovatelskou službu.
7		2	2							1	1							X	X	X		
8		3	3															X		X	X	
9		2	1									1	1	1	1	1	0	X	X	X		
10				1	1					1	0							X		X		
11	29.10.2018			3	3					10	10							X	X	X	X	Uplynutí doby poskytování služby
12	4.10.2018			2	0					7	7							X	X	X	X	Splnění hlavních cílů uživatele, na vlastní žádost uživatele
13	20.8.2018									10	10							X	X	X	X	Splnění cílů uživatele, na vlastní žádost uživatele
14	27.8.2018									10	10			1	1	1	1	X	X	X	X	Splnění hlavního cíle, na vlastní žádost uživatele
15				1	1					9	4							X	X	X	X	Úmrtí uživatele
16	26.9.2018	1	1	1	1					1	1							x	x	x	x	Dokončení všech IP, chce fungovat samostatně.
17	19.3.2018									1	1								x	x	x	Naplnění IP, služba poskytována v CDZ.
18	11.6.2018	1	1							1	1			1	1				x	x	x	Bez udání důvodu.

85

3 9	6.11.2018	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	x	x	x	x	ukončeno z důvodu úmrtí klienta
4 0	9.10.2018	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	x	x	x	x	ukončeno z důvodu úmrtí klienta
4 1		1	1	2	2	4	2	0	0	0	0	4	2	3	2	x	x	x	x	
4 2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4	2	x	x	x	x	
4 3		3	2	4	2	1	0	0	0	0	0	2	1	3	1	x	x	x	x	
4 4		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	x	x	x	x	
4 5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	x	x	x	x	
4 6		1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	2	1	x	x	x	x	
4 7		3	2	5	3	2	1	3	1	0	0	2	1	4	2	x	x	x	x	
4 8		2	1	1	1	0	0	2	1	0	0	2	1	2	1	x	x	x	x	
4 9	28.5.2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1			X		Přestěhování klientky a předání do jiné služby
5 0		0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	X	X	X	X	
5 1		0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	X	X	X	X	
5 2	18.5.2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0				X	Nespolupráce
5 3		0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	2	1	2	1	X	X	X	X	
5 4		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	X	X	X	X	
5 5	6.9.2018	5	2	3	1	3	0	0	0	0	0	4	1	3	1	X	X	X	X	Předání do jiné služby
5 6	16.10.2018	2	1	3	2	3	2	1	0	0	0	2	2	2	2	X	X	X	X	Předání do jiné služby
5 7		0	0	0	0	4	2	2	1	0	0	1	1	2	1	X	X	X	X	
5 8		0	0	3	1	4	2	3	1	2	1	0	0	3	2	X	X	X	X	
5 9		0	0	3	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	
6 0		0	0	3	1	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	X	X	X	X	
6 1		1	1	1	1	0	0	3	2	0	0	1	0	2	1	X	X	X	X	

6 2	13.11.2018	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	X	X	X	X	Naplnění cílů služby
6 3		0	0	1	1	3	1	2	0	0	0	0	0	2	1	X	X	X	X	
6 4		1	1	0	0	2	1	2	1	0	0	1	0	3	1	X	X	X	X	
6 5	19.11.2018	0	0	0	0	1	1	3	3	0	0	0	0	1	1	X	X	X	X	Stěhování + práce na volném trhu
6 6	14.12.2018	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	2	1	X	X	X	X	Ukončeno pro nespůlupráci klientky
6 7		0	0	1	1	3	1	3	2	0	0	0	0	2	1	X	X	X	X	
6 8		2	1	3	1	1	0	4	3	0	0	2	1	3	1	X	X	X	X	
6 9		2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	1	X	X	X	X	
7 0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	X	X	X	X	
7 1		1	0	3	3	3	1	0	0	0	0	1	1	2	1	X	X	X	X	
7 2		2	2	3	3	2	1	3	2	0	0	2	1	2	1	X	X	X	X	
7 3		1	0	2	1	3	1	1	0	0	0	3	2	2	0	X	X	X	X	
7 4		1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	X	X	X	X	

Použité zkratky a zkrácené názvy

Zkratka Význam

IČ	Identifikační číslo organizace
ID	Identifikátor sociální služby
KÚ ÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OSV	Odbor sociálních věcí KÚ ÚK
SR	Sociální rehabilitace
ZÚK	Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Zkrácený název

Plný název

POSOSUK 4	Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 4
Agentura Osmý den	Agentura Osmý den, o. p. s.
Agentura Pondělí	Agentura Pondělí, z. s.
Cesta do světa	Cesta do světa, pobočný spolek Slunečnice, z. s.
Diakonie ČCE, Litoměřice	Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích
Fokus Labe	Fokus Labe, z. ú.
Jurta	Jurta, o. p. s.
Masopust	Masopust, z. s.
Sociální agentura	Sociální agentura, o. p. s.