

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

SINGS projekční ateliér, s.r.o.
Škroupova 1059
430 01 CHomutov

Datum: 8.7. 2019
Spisová značka: KUUK/9791/2019/ZPZ/PO-095
Číslo jednací: KUUK/89875/2019/ZPZ
JID: 108147/2019/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Hamerníková / 475657733
Počet listů/příloh: 2/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 78 odst. 2 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl po provedeném řízení podle ustanovení § 3 odst. 8 zákona o odpadech takto:

Movitá věc, zemina o objemu cca 2 000 m³ vzniklá při výstavbě bytového a rodinného domku na pozemku p. č. 460/77 v k. ú. Loučná pod Klínovcem a použitá na provedení terénních úprav na pozemku p. č. 523/1 v k. ú. Loučná pod Klínovcem,

se považuje za odpad.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 18. 6. 2019 byla Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství doručena žádost pana Romana Valy, nar. 8. 2. 1976, trvalým pobytem Za školou 416, Údlice 431 41 (dále jen vlastník), zastoupeného společností SINGS projekční ateliér, s.r.o., o rozhodnutí v pochybnostech, zda zemina vzniklá při výstavbě bytového a rodinného domu na pozemku p.č. 460/77 v k.ú. Loučná pod Klínovcem, která byla následně vlastníkem využita k terénním úpravám na pozemku p. č. 523/1 v k. ú. Loučná pod Klínovcem, je považována za odpad. Žádost byla dne 2. 7. 2019 doplněna o plnou moc pro společnost SINGS projekční ateliér, s.r.o. k zastupování vlastníka ze dne 17. 5. 2019, Projektovou dokumentací k dodatečnému povolení stavby „Terénní úpravy na p.p.č. 523/1 k. ú. Loučná pod Klínovcem a o Posouzení projektové dokumentace pro „Terénní úpravy na pozemku p. č. 523/1 k.ú. Loučná pod Klínovcem. K terénním úpravám bylo využito cca 2 000 m³ zemin, jejichž vlastnosti nebyly zjišťovány laboratorními zkouškami, ale pouze posouzeny za použití geologické mapy.

Podle ust. § 3 odst. 5 zákona o odpadech se movitá věc, která vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem není výroba nebo získání této věci, nestává odpadem, ale vedlejším produktem pokud splňuje všechna následující kritéria:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

- a) vzniká jako nedílná součást výroby,
- b) její další využití je zajištěno,
- c) její další využití je možné bez dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná praxe,
- d) její další využití je v souladu se zvláštními právními předpisy a nepovede k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví.

Výkopová zemina splňuje kritérium písm. a) a c), jelikož vzniká necíleně při provádění staveb a současně ji lze k terénním úpravám využít bez dalšího zpracování (pokud není znečištěná). Jelikož movitá věc byla využita na pozemku, který k tomu nebyl určen, není v tomto případě splněna podmínka písm. b). Terénní úpravy nebyly povoleny v době vzniku movité věci žádným správním aktem a v současné době probíhá správní řízení o jejich odstranění u příslušného stavebního úřadu. Dikce ustanovení § 3 odst. 5 zákona o odpadech nepřipouští jiný výklad, než že využití předmětné movité věci musí být zajištěno již v okamžiku jejího vzniku. Důvodem je skutečnost, že podmínky dle písm. a) i písm. b), musí být naplněny kumulativně, tedy současně. Není proto v zásadě možné, aby přebytečná výkopová zemina mohla být považována za vedlejší produkt až *ex post*. Platná právní úprava tak ve skutečnosti dodatečné uplatnění ustanovení § 3 odst. 5 pro žádnou movitou věc neumožňuje, a proto například dodatečné prohlášení jakéhokoli již existujícího odpadu za vedlejší produkt je v principu zcela nezákonné.

Během terénních úprav byla zasypana lokalita výskytu zvláště chráněného druhu rostliny, koprníku štětínolistého, čímž došlo k porušení zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Z výše uvedeného vyplývá, že využití movité věci nebylo provedeno v souladu se zvláštními právními předpisy. Porušen byl jak zákon č. 183/2006 Sb. stavební zákon, tak zákon o ochraně přírody a krajiny. Podmínka písm. d) tak nebyla splněna.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání, v němž uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním u Krajského úřadu Ústeckého kraje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí