

Ústecký kraj

KONCEPCE DEPOZITÁŘŮ
muzeí a galerií Ústeckého kraje

Zpracoval:

PhDr. Jan Novotný
Oravská 8
Praha 10
100 00
IČ: 06493360

10. 8. 2018

OBSAH

●●●●●●●●●●

Obecná východiska pro koncepci depozitární správy příspěvkových organizací Ústeckého kraje●●●●●●●●4

- 1. Oblastní muzeum v Chomutově, příspěvková organizace
dotazníkové šetření●●●●●●●●8**
 - 1.1. Koncepční shrnutí stavu●●●●●●●●25
 - 1.2. Doporučená opatření●●●●●●●●26
- 2. Oblastní muzeum v Děčíně, příspěvková organizace, včetně poboček Rumburk
a Varnsdorf
dotazníkové šetření ●●●●●●●●27**
 - 2.1. Koncepční shrnutí stavu●●●●●●●●45
 - 2.2. Doporučená opatření●●●●●●●●47
- 3. Oblastní muzeum v Litoměřicích, příspěvková organizace
dotazníkové šetření ●●●●●●●●48**
 - 3.1. Koncepční shrnutí stavu●●●●●●●●53
 - 3.2. Doporučená opatření●●●●●●●●53
- 4. Oblastní muzeum v Lounech, příspěvková organizace, včetně pracovišť Březno u Loun
a Obora
dotazníkové šetření ●●●●●●●●55**
 - 4.1. Koncepční shrnutí stavu●●●●●●●●70
 - 4.2. Doporučená opatření●●●●●●●●71
- 5. Oblastní muzeum v Mostě, příspěvková organizace
dotazníkové šetření●●●●●●●●72**
 - 5.1. Koncepční shrnutí stavu●●●●●●●●77
 - 5.2. Doporučená opatření●●●●●●●●78
- 6. Regionální muzeum v Teplicích, příspěvková organizace, včetně pobočky Krupka
a pracoviště Sobědruhy
dotazníkové šetření + tabulka s přehledem současného stavu ●●●●●●●●79**
 - 6.1. Koncepční shrnutí stavu●●●●●●●●84
 - 6.2. Doporučená opatření●●●●●●●●85
- 7. Severočeská galerie výtvarného umění v Litoměřicích, příspěvková organizace
dotazníkové šetření ●●●●●●●●87**
 - 7.1. Koncepční shrnutí stavu●●●●●●●●91
 - 7.2. Doporučená opatření●●●●●●●●91

8. Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace
dotazníkové šetření •••••**93**

- 8.1. Koncepční shrnutí stavu •••••**96**
- 8.2. Doporučená opatření •••••**96**

9. Galerie výtvarného umění v Mostě, příspěvková organizace
dotazníkové šetření •••••**97**

- 9.1. Koncepční shrnutí stavu •••••**101**
- 9.2. Doporučená opatření •••••**101**

10. Galerie moderního umění v Roudnici nad Labem, příspěvková organizace
dotazníkové šetření •••••**102**

- 10.1. Koncepční shrnutí stavu •••••**106**
- 10.2. Doporučená opatření •••••**107**

Obecná východiska pro koncepci depozitární správy příspěvkových organizací Ústeckého kraje



Dle Centrální evidence sbírek (CES) při Ministerstvu kultury ČR (právní rámec definuje předmět jako sbírkový až po jeho platném zápisu do CES) krajské organizace spravují více jak 1, 5 milionu sbírkových evidenčních čísel zanesených v CES. Není bez zajímavosti, že dvě největší sbírkové kolekce, Regionálního muzea v Teplicích a Oblastního muzea v Chomutově, v součtu operují s 900 000 evidenčními čísly. Jedná se však o do jisté míry zjednodušující pohled, protože problematika muzejní evidence (a kvantifikace fondů) je mnohem komplikovanější. Protože pod jedním evidenčním číslem se může skrývat hned několik částí (či kusů) sbírkového předmětu, a dále zejména u archeologických fondů je zpracována (a tudíž takto vykázána) jen část v muzeích deponovaných fondů. Tudíž toto číslo není přesným odrazem spravovaného fondu.

Tím spíše je nutné vnímat jako krok správným směrem snahu Ústeckého kraje ke sjednocení sbírkového evidenčního systému (Museion), který budou všechny příspěvkové organizace napříště používat. Tento unifikační krok (přes všechny problémy s migracemi původních dat atd.) je nezbytný ke zpřehlednění správy sbírkových fondů a k dalšímu stupni profesionalizace této správy. A tudíž jej vnímám jako krok správným směrem, který by však měl být dále kombinován ze strany zřizovatele důrazem na koncepční management sbírek. Ten musí vycházet ze schválených sbírkotvorných koncepcí jednotlivých organizací, jež budou definovat další smysluplný rozvoj sbírek. Čímž se rozumí nejen akviziční rozvoj sbírkové kolekce, ale podobně bude kladen i důraz na další práci při zkvalitňování sbírky, např. v podobě případného vyřazování – z důvodu neupotřebitelnosti, přebytku atd. Tato činnost je samozřejmě stěžejní částí odborné práce a je plně v kompetenci odborných pracovníků, kterými organizace disponují. Tento problém je logicky palčivější u organizací s rozsáhlými fondy – typu Regionální muzeum v Teplicích, Oblastní muzeum v Chomutově a Oblastní muzeum v Děčíně. Považuji za správné u všech sbírkotvorných organizací tyto koncepční materiály aktualizovat či vytvořit (s logickým důrazem u výše uvedených rozsáhlých fondů). Tato činnost je předstupněm nastavení účelné depozitární správy, tedy prvotním krokem musí být evidenční přehled a koncepce tvorby sbírky. Příkladem dobré praxe koncepčního přístupu správy a tvorby sbírky je v Ústeckém kraji Oblastní muzeum v Litoměřicích, které má i jistý metodický potenciál směrem k ostatním krajským organizacím.

Samostatnou kapitolou je pak struktura fondů (podsbírek) u sbírek muzejní povahy, která samozřejmě kopíruje vývoj té které sbírkotvorné organizace, odráží regionální či místní specifika, vychází z osobností kurátorů či donátorů, místních průmyslových, spolkových či společenských a kulturních tradic atd. Protože sbírkové fondy krajských organizací mají být nositelem regionální paměti, je mnohdy ideově správné, aby tyto

historické fondy byly přítomny v místě (v regionu), kde vznikly. Tudíž se domnívám, že předložené investiční záměry Oblastního muzea v Lounech, Oblastního muzea v Mostě, Oblastního muzea v Děčíně-Muzeum Varnsdorf, mají být jako dílčí investice realizovány právě v navržených místech a kapacitách. Dílčí připomínky či výhrady jsou obsaženy u každé konkrétní organizace, viz samostatné texty. Zejména chci varovat před stále opakujícími se nešvarem, kdy jsou pro depozitáře adaptovány půdní prostory, které jsou ze své podstaty nevhodné pro podobné užití. Tyto prostory neumožňují udržet stabilní klima, resp. za vysokých provozních nákladů pomocí klimatizace, a dále je diskutabilní únosnost podlah/stropů.

Nicméně ideově investiční záměry vzešly od konkrétních organizací, které velmi dobře znají stávající situace a jsou schopny najít východiska či postupnou cestu, jak organizaci na cestě modernizace posunout dále. Proto jsem si jistý, že diskutované adaptace přinesou potřebný posun k dílčí modernizaci depozitární správy. Z vytvořené analýzy depozitárních kapacit je bohužel patrné, že krajská muzea a galerie ve své většině nedisponují adekvátním depozitárním zázemím (až na výjimky Galerie Benedikta Rejta v Lounech či Oblastní muzeum v Litoměřicích). Z pohledu hodnoty spravovaných sbírkových fondů a jejich dalšího poškozování (trvajícím provizoriem) je tento stav o to více alarmující. Za kritickou se nebojím označit situaci v Oblastním muzeu v Lounech, Oblastní muzeum v Děčíně-Muzeum Varnsdorf, Galerii výtvarného umění v Litoměřicích a Galerii výtvarného umění v Mostě. V jistém ohledu je tento nevyhovující stav překvapivým zjištěním, když tyto kapacity mohly být zbudovány v předchozích letech, kdy bylo možné zapojit do těchto (jistě finančně náročných) realizací dotační tituly EU, které ve větší míře využívaly ostatní kraje.

Tento stav samozřejmě nemůže být řešen v rámci jednoho kroku či rozhodnutí, protože se jedná o dlouholetá provizoria (celá desetiletí), proto i jejich řešení bude nutné řešit v horizontu příštích několika let. Základem je však politické rozhodnutí o potřebě daných investic, prosazení proaktivního přístupu k dané problematice a dále vědomí, že se jedná o proces, který nebude krátkodobý a bude i finančně náročný. Předpokladem budoucích investic musí být (u části organizací) narovnání nepříznivého majetkového vztahu muzeí a galerií k nemovitostem, kterým disponují pro svoji činnost. Část organizací totiž nesídlí v budovách Ústeckého kraje. Zásadně tento stav omezuje činnost Oblastního muzea v Chomutově, Galerie moderního umění v Roudnici nad Labem, Galerie výtvarného umění v Mostě. A podobně pro depozitární účely nedisponují vhodnou nemovitostí Regionální muzeum v Teplicích, opět i Oblastní muzeum v Chomutově, Oblastní muzeum v Děčíně, Galerie výtvarného umění v Litoměřicích – více k dané problematice viz dílčí texty.

Zároveň musíme na nové (dílčí) realizace depozitárních kapacit nahlížet jako na projekty, které posunou i muzejní či galerijní týmy dále ve zkušenostech se stavbou podobných účelových staveb. Protože stavba depozitáře není skutečně snadným zadáním,

a nelze ji vnímat jen jako klasickou účelovou stavbu typu komerčního skladu. Depozitární stavba je v jistém ohledu svými požadavky na standardy a zadáním tím nejvíce náročným úkolem – a to platí pro novostavbu, a tím spíše i pro adaptaci původních budov. Depozitář jako funkční celek musí vznikat v rámci dialogu mezi odborným týmem kurátorů a projekčním ateliérem, který již podobný typ stavby realizoval. Pokud chce Kraj vynakládat investiční prostředky do podobných staveb účelně, měla by být zkušenost se stavbou depozitárních kapacit pro projektanta jedna z podmínek účasti ve výběrovém řízení (technická kvalifikace). Projekčních ateliérů, které mají podobnou prokazatelnou zkušenost s depozitárními kapacitami, není již v ČR málo. Kvalitě projektu jistě pomůže i externí odborná oponentura vzniklého projektu (ze strany národních pamětových institucí, mimochodem příkladem dobré praxe a metodiky je v rámci krajských kapacit Galerie Benedikta Rejta v Lounech).

Jen zkušené a odborně zdatné muzejní a galerijní týmy budou schopny do budoucna podobné zkušenosti promítnout do těžších zadání – typu realizace centrálního depozitáře. Jistým mementem toho, jak by podobný projekt neměl dopadnout, je Archeologický depozitář v Sobědruhách Regionálního muzea v Teplicích. Ten v sobě nese řadu neduhů podobně velkých a odborně nedořešených projektů. I když samozřejmě ve srovnání s celou řadou dalších depozitárních kapacit krajských muzeí se jedná o stále velmi dobrou kapacitu, s relativně standardními podmínkami. Nicméně nemalé vynaložené finanční prostředky jistě mohly (po právu) vzbudit větší očekávání.

Tímto se dostáváme k tématu realizace centrálního depozitáře ve Velebudicích. Zde považuji za ideově správný investiční záměr „Oblastní muzeum v Mostě (Velebudice) - centrální archeologický depozitář s laboratořemi a dílnami“, který v první fázi cílí na rozsáhlé archeologické fondy (movité archeologické nálezy a materiál z archeologických výzkumů). Ty nyní ze zákona přecházejí na Kraj, který je pak deponuje ve svých místně příslušných muzeích. Zmíněný areál má jistě potenciál být nejen depozitářem těchto rozsáhlých fondů, ale být i specializovaným pracovištěm pro konzervaci/restaurování a správu těchto sbírek. I navržené počáteční organizační včlenění do struktury Oblastního muzea v Mostě se jeví jako logické, i když se domnívám, že postupně se situace bude vyvíjet směrem ke vzniku samostatné příspěvkové organizace. Areál jistě do budoucna (v horizontu 20-30let) umožní portfolio spravovaných fondů rozšířit. Nicméně smysluplným a základním cílem by mělo být zadání pro správu archeologických fondů. Pro jistou inspiraci, jak podobné centralizované depozitáře fungují, doporučuji výjezd zástupců Kraje a muzeí a galerií po podobných pracovištích v rámci Evropy – např. v dánském Vejle.

Samotné organizace, popř. ve spolupráci se svým zřizovatelem, by měly v maximální míře využívat dalších finančních nástrojů ke zlepšení správy a uložení sbírek. Jedná se jak o prostředky z národních zdrojů (např. Ministerstva kultury ČR), tak z fondů EU.

Závěrem připojuji malé zamyšlení ohledně hodnoty spravovaných sbírkových fondů. Krajské sbírkové kolekce jsou nezastupitelnými fondy z pohledu uchování regionální paměti či krajské identity, v mnohých částech však dokonce tento fond region překračuje a je nezastupitelnou součástí kulturního dědictví České republiky a potažmo i střední Evropy. Proto hodnotu sbírek muzejní povahy obecně vnímáme a diskutujeme právě v rovině kulturně-historické či paměťové. Méně často se na tuto problematiku nahlížíme z úhlu pohledu finanční hodnoty těchto fondů. A je to samozřejmě správný přístup, protože se jedná o typ veřejného majetku, který není obchodovatelný. Přesto je účelné při úvahách nad správou tohoto majetku tento pohled vzít v potaz. Investice do muzejních či galerijních (nejen depozitárních) kapacit v řádu desítek či v součtu stovek milionů korun jsou pak bezesporu lépe obhajitelné, pokud jsou v nich uloženy předměty, jejichž úhrnná hodnota je násobně vyšší (v řádu miliard korun). Mimochodem příklady z praxe dokládají, že právě i nedostatečná depozitární správa bývá příčinou zničení, ztráty či zcizení tohoto cenného majetku (jak ostatně ukazují i příklady z Ústeckého kraje – Muzeum Rumburk, Oblastní muzeum v Litoměřicích, Galerie Benedikta Rejta v Lounech-Pamětní síň Emila Filly v Peruci). S tímto opomíjeným aspektem finanční hodnoty sbírek muzejní povahy souvisí i pojištění tohoto majetku ze strany jeho vlastníka (v našem případě Ústeckého kraje). Zde se nabízí zanalyzovat přístup dalších krajů ve věci pojištění sbírek muzejní povahy, v návaznosti na výsledky analýzy zvolit a prosadit návrh řešení, jak daný majetek pojištěním zabezpečit i v rámci Ústeckého kraje.

Následující dílčí analýzy a koncepční doporučení se vždy za každou organizaci skládají z dotazníkového průzkumu, odpovědi doplnil zodpovědný zástupce z každé z deseti organizací. Stav depozitární správy byl následně v rámci návštěvy u všech organizací v průběhu měsíce června a července 2018 ověřen, a proto je možné potvrdit, že vykázaný stav v rámci dotazníků odpovídá realitě všech deseti organizací. A dále je připojeno u každé příspěvkové organizace koncepční shrnutí a doporučení, navazující na provedenou analýzu stavu.

Tento dokument byl vytvořen na základě usnesení Rady Ústeckého kraje č. 296/28R/2017 ze dne 22. 11. 2017 a Smlouvy o dílo č. 18/SML2357/SOD.

●●●●●●●●●●

1. Oblastní muzeum v Chomutově, příspěvková organizace

●●●●●●●●

Název příspěvkové organizace (dále PO): Oblastní muzeum v Chomutově, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
Mgr. Markéta Prontekarová, ředitelka, reditel@muzeumchomutov.cz , 737 484 585
Mgr. Jiří Kopica, kurátor sbírek, kopica@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
PhDr. Lenka Ondráčková, kurátor sbírek, ondrackova@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
Ing. Čestmír Ondráček, kurátor sbírek, ondracek@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
Mgr. Milena Bílková, Th.D., kurátor sbírek, bilkova@muzeumchomutov.cz , 474 651 570
Radek Zozulák, kurátor sbírek, zozulak@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
Miroslava Brůnová, kurátor sbírek, brunova@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
Romana Lichtenberková, kurátor sbírek, knihovna@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
Mgr. Jan Hirsch, kurátor sbírek, hirsch@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
Mgr. Pavel Simet, kurátor sbírek, simet@muzeumchomutov.cz , 474 651 251
Michal Bečvář, kurátor sbírek, becvar@muzeumchomutov.cz 474 651 251
Hugo Sedláček, kurátor sbírek, hugo.sedlacek@seznam.cz 737 569 251
Pobočky PO:
Hlavní budova Oblastního muzea v Chomutově, Palackého č. p. 86, 430 01 Chomutov
Pobočka Radnice , náměstí 1. máje č. p. 1, 430 01 Chomutov
Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO (detailněji viz Příloha č. 1 - Počet sbírkových předmětů OM Chomutov):
CELKEM: 455 735 sbírkových předmětů + nutno připočítat, zatím nespočítatelným (nezpracovaným) fondem Most (odhad minimálně půl milionu kusů)
Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (detailněji viz Příloha č. 1)

PŘÍLOHA Č. 1

OBLASTNÍ MUZEUM V CHOMUTOVĚ, p.o.

PODSBÍRKA	STAV K 31.12.2017		
	CELKOVÝ POČET		
	Kusů	Přír. čísel	Invent.číslel
Archeologická	344 169	3 547	11 353
Botanická	58 653	240	1 637
Cín	902	649	888
Etnografická	3 163	1 932	2 587
Faleristika	1 220	187	1 161
Fotografie	2 928	853	1 372
Geologická	970	954	193
Hodiny	193	193	193
Lapidárium	284	247	178
Lékárna	899	228	291
Militária	539	370	488
Miniatury	167	165	168
Místní tisky	2 363	2 105	1 745
Místní tisky a časopisy	716	708	666
Nábytek	385	314	328
Negativy a diapositivy	2 684	258	2 677
Negativy a diapositivy-filmy	236	15	29
Nové dějiny	3 059	1 124	2 396
Numizmatická	1 267	66	790
Písemnosti a tisky	1 749	1 224	1 484
Pohlednice	3 150	1 745	2 830
Porcelán	1 714	1 190	1 666
Posamenty	16 534	3 697	4 328
Sbírka rašeliny	868	700	700
Sklo	436	307	372
Staré tisky	487	279	386
Terče	32	32	32
Textil	697	421	488
Věda,technika a prům.výroba	210	128	136
Výtvarného umění-Obrazy	2 820	1 860	2 557
Výtvarného umění-Plastiky	243	228	233
CELKEM	455 735	26 065	44 865

Disponuje PO licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy? Pokud ano, uveďte roční počet záchranných archeologických výzkumů (za posledních pět let), které toto pracoviště realizovalo (případně téma rozvedte na samostatném listu):

OM Chomutov je organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů. Vzhledem k omezeným kapacitním možnostem provádí pouze 1 záchranný výzkum každou sezonu od r. 2011, a v dohodě s ÚAPP severozápadních Čech zajišťuje archeologický dozor na stavbách v Chomutově a blízkém okolí (v souvislosti s depozitárními prostory je nutno počítat s tím, že

OM Chomutov by mělo plynule přebírat nálezy ze záchranných výzkumů prováděných především ÚAPP Most, jehož zřizovatelem je ÚK).

Depozitáře PO- současný stav

1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Obecně –

Stavební úpravy a rekonstrukce, v prostorách, které slouží jako depozitáře: Budova [REDAKCE] v roce 2016 provizorní rekonstrukce elektřiny v části depozitáře archeologie (viz níže), na konci 90. let 20. století rekonstrukce střechy. Kolem roku 2000 byla provedena v části [REDAKCE] rekonstrukce topení (nové rozvody, ale druhotně použitá topná tělesa, která jsou naprosto nevyhovující). K žádným zásadním opravám uvnitř objektu (tedy ani v depozitářích) nedošlo v posledních 40 letech (rozvody elektřiny, atd.)

Etnografie se nachází [REDAKCE] depozitář je sdílený – v jedné místnosti je depo Etnografie a Nových dějin.

Faleristika se nachází [REDAKCE] v této místnosti se současně nachází také kancelář historického oddělení a depozitář numizmatiky, pohlednic a fotografií.

Numizmatika se nachází [REDAKCE] v této místnosti se současně nachází také kancelář historického oddělení a depozitář faleristiky, pohlednic a fotografií.

Militaria se nachází v [REDAKCE] Samostatná místnost.

Negativy a diapozitivy se nachází [REDAKCE]
[REDAKCE] jsou součástí kanceláře kurátora sbírky.

Negativy a diapozitivy – filmy se nachází [REDAKCE]
[REDAKCE] Samostatná místnost.

Věda, technika a průmyslová výroba se nachází [REDAKCE]
p [REDAKCE]. Samostatná místnost.

Nové dějiny se nachází [REDACTED] depozitář je sdílený s Etnografií.
Pohlednice se nachází [REDACTED] v této místnosti se současně nachází [REDACTED] depozitář faleristiky, numizmatiky a fotografií. [REDACTED]
Fotografie se nachází [REDACTED], v této místnosti se současně nachází [REDACTED] depozitář faleristiky, numizmatiky a pohlednic. [REDACTED]
Archeologie se nachází [REDACTED] depozitář A (Archeologie), depozitář B (Geologie, sdílený) [REDACTED] depozitář A je užíván od počátku 80. let, depozitář B od počátku 90. let, [REDACTED] r. 1995.
Botanika se nachází [REDACTED] v oddělené místnosti [REDACTED] sbírky.
Geologie a rašelina se nachází v [REDACTED] Sdílený depozitář s archeologií.
Místní tisky a časopisy se nachází [REDACTED] jsou uloženy na dvou místech. V depozitáři [REDACTED] od 80. let 20. stol.) a v depozitáři [REDACTED] [REDACTED] od 90. let 20. stol.).
Písemnosti a tisky se nachází v [REDACTED] jsou uloženy na dvou místech. V depozitáři [REDACTED] depozitáři [REDACTED] umístěné v [REDACTED] (od 90. let 20. stol.).
Lapidárium se nachází jak v [REDACTED] Podsbírka je z velké části vystavena na exteriérovém dvorku v expozici muzea na chomutovské radnici. Další předměty jsou uloženy ve dvou prostorách: 1. [REDACTED] Jako jeden depozitář nevystavených předmětů je využíváno [REDACTED] kde jsou shromážděny převážně architektonické články nalezené při archeologickém výzkumu v roce 2008, uskutečněném ÚAPP Most. [REDACTED] na zemi, jsou tedy vystaveny vlhkosti a prašnosti. Největším problémem je to, že místnost je [REDACTED] je [REDACTED] é [REDACTED] 2. depozitář v [REDACTED] je problematický. [REDACTED] jsou ohrožovány vlhkostí, jen některé [REDACTED] prostor je stísněný, přes množství [REDACTED]

předmětů špatně přístupný pro kontrolu i manipulaci. [REDACTED]
[REDACTED]

Miniatury se nachází [REDACTED] Podsbírka je uložena [REDACTED] která je součástí depozitáře podsbírky Výtvarného umění. Jako depozitář se prostor využívá od roku 1991.

Výtvarné umění se nachází [REDACTED] Jako depozitář se prostor využívá od roku 1991.

Staré tisky se nachází [REDACTED] podsbírka je uložena ve dvou místnostech, které slouží zároveň jinému účelu, než k uložení sbírkových předmětů. Nacházejí se [REDACTED]

1. [REDACTED] Staré tisky jsou zde uloženy od roku 1991. Problematické je nedostatečné z [REDACTED]

2. [REDACTED]. Hlavním problémem uložení Starých tisků [REDACTED] při havárii by došlo k nevratným škodám. Kapacity [REDACTED] nestačí pro celou sbírku a ani zde není vyhovující klima (nízká a kolísavá vlhkost). Celkově je uložení podsbírky [REDACTED] pro její spravování problematické.

Nábytek, Terče, Hodiny, Cín, Lékárna se nachází [REDACTED] poschodí. Depozitář s názvem NÁBYTEK [REDACTED], kde je uloženo 5 podsbírek, byl zřízen v roce 1991. Již v současnosti odhaduji jeho naplněnost z 95 %. Přitom celá řada sbírkových kusů z podsbírky nábytek je ve stálých expozicích či výstavách. Rozmístění podsbírek: [REDACTED] podsbírky Nábytek, Terče, Hodiny; [REDACTED] podsbírky Nábytek; Cín (kadaňský fond); [REDACTED] Cín (chomutovský fond); [REDACTED] podsbírky Nábytek a Hodiny; [REDACTED] podsbírky Nábytek a Hodiny; [REDACTED] podsbírky Nábytek, Hodiny a především Lékárna (velký sbírkový lékárenský pult (tára) je kvůli velkým rozměrům uložen mimo depozitář NÁBYTEK [REDACTED] ve zcela nevhodných poměrech (velká prašnost a vlhkost), je třeba ho přemístit.

Porcelán se nachází [REDACTED] Podsbírka je uložena v depozitáři, který se nachází [REDACTED] Jako depozitář se [REDACTED] využívá od roku 2003, kdy došlo k reorganizaci užívání prostor. K žádným rekonstrukcím ani stavebním úpravám zde nedošlo.

Sklo se nachází [REDACTED] Podsbírka je uložena v depozitáři, který se nachází [REDACTED] Jako depozitář [REDACTED] využívá od roku 2003, kdy došlo k reorganizaci užívání prostor. K žádným rekonstrukcím ani stavebním úpravám zde nedošlo.

Posamenty se nachází [redacted] v samostatné [redacted] místnosti, která je přístupná [redacted]. Stav místnosti je vyhovující. Depozitář je zde umístěn dlouhodobě, již od počátku 90. let 20. století.

Textil se nachází [redacted] v samostatné [redacted] místnosti. Stav místnosti je vyhovující. Depozitář je zde umístěn dlouhodobě, již od počátku 90. let 20. století.

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m² plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

V obou řešených objektech - [redacted] - se nacházejí v naprosté většině uvedené depozitáře. Nájemné obou budov je symbolické, v době uzavření smluv (r. 1994 a 2002) činilo 1,- Kč/m². Nájemné [redacted] je navýšeno o částku 7.000,- Kč na pojištění budovy a oba nájem se valorizují (řádově v desetikorunách, někdy stokoruny). Aktuální nájem na letošní rok: [redacted] 10.101,- Kč/rok, [redacted] 1.084,- Kč/rok.

Dalším pronajatým objektem jsou soukromé prostory [redacted] kde je deponována archeologie. Tyto prostory jsou o výměře cca 85 m² a platba je 120.000,- Kč/rok za pronájem + 6.000,- Kč/rok za služby. Je zde uložena část sbírky převzatá od ÚAPP Most v roce 2016 – sbírka zde je uložena pouze provizorně, s tímto prostorem nelze do budoucna počítat jako s plnohodnotným depozitářem.

3a) Kolik m² podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Faleristiky, Numizmatiky, Pohlednic a Fotografie (společný depozitář) - 20 m²
Tento depozitář slouží i jako kancelář. Vlastní sbírky jsou umístěny ve skříních a schránkách.

Militaria - 30 m²

Negativy a diapozitivy - 8 m²

Negativy a diapozitivy – filmy + Věda, technika a prům. výroba (společný depozitář) - 13 m²

Archeologie - Depozitář A: 93 m², Depozitář B: 72 m², Půda: 228 m²

Botanika - 35 m²

Geologie a rašelina 30 m²

Místní tisky časopisy a Písemnosti a tisky (společný depozitář) – [REDACTED] [REDACTED] celkem plocha místnosti 118 m ²
Lapidárium - depozitář ve s [REDACTED] nelze využít celou plochu); [REDACTED] cca 12 m ²
Miniatury - 117 m ² (celá místnost viz Výtvarné umění)
Výtvarné umění - 117 m ²
Staré tisky - knihovna – celek 118 m ² ; [REDACTED] – plocha místnosti cca 15 m ²
Depozitář NÁBYTEK – celkem: 193,80 m ²
[REDACTED] 36,90 m ² (rozměry: 8,20 x 4,50 m)
[REDACTED]: 67,24 m ² (rozměry: 8,20 x 8,20 m)
[REDACTED]: 19,80 m ² (rozměry: 3,30 x 6 m)
[REDACTED] 9,90 m ² (rozměry: 3,30 x 3 m)
[REDACTED] 1,76 m ² (rozměry: 0,80 x 2,20 m)
[REDACTED]: 40,06 m ² (rozměry: 5,80 x 5,50 m a k tomu: 2,40 x 3,40 m)
[REDACTED]: 18,15 m ² (rozměry: 3,30 x 5,50 m)
Etnografie + Nové dějiny (společný depozitář) 118 m ² ;
Porcelán - 32,5 m ²
Sklo - 10,5 m ²
Posamenty - 31 m ²
Textil - 26,5 m ²
CELKEM 1 321,50 m² + externí pronajatý prostor 85 m²

4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Etnografie a Nové dějiny - Depozitáře jsou vybaveny starými regály, které se v něm nalézají od počátku. Nikdy nebyl doposud pořizován nový mobiliář (přibližné stáří mobiliáře 30-40 let).

Faleristika - [redacted], stáří cca 40 let [redacted]
[redacted]

Numizmatika - [redacted] stáří cca 40 let [redacted] y
[redacted]

Militaria - [redacted] a chladné a palné zbraně, stáří 25 let

[redacted] na chladné a palné zbraně, stáří 25 let

[redacted] stáří 20 let

1 [redacted], stáří 30 let

1 [redacted], stáří 25 let

[redacted] stáří 15 let

Negativy a diapozitivy - [redacted] (80. léta 20. století)

Negativy a diapozitivy - filmy + Věda technika a průmyslová výroba - [redacted] (70. léta 20. století)

Pohlednice a Fotografie – [redacted], stáří 10 let.

Archeologie [redacted] (před r. 1990)

Archeologie [redacted] (před r. 1990)

Archeologie P [redacted]

Botanika [redacted]
[redacted] (stáří ca 15 let)

Geologie a rašelina [redacted]
s [redacted]
[redacted] jsou ca 35 let staré

Místní tisky a časopisy – [redacted] 70. léta; [redacted] cca z roku 1995
Písemnosti a tisky – [redacted] z Krajského úřadu Ústeckého kraje; [redacted] cca z roku 1995
Lapidárium – [redacted] [redacted]
Miniatury - podsbírka je uložena [redacted] cm).
Výtvarné umění - Depozitář je opatřen [redacted] [redacted]
Staré tisky - j [redacted] [redacted] vyrobena 2012.
Nábytek, Terče, Hodiny, Cín, Lékárna - Depozitáře jsou vybaveny s [redacted] (přibližné stáří 30-40 let). [redacted] [redacted]
Porcelán - Depozitář je opatřen [redacted] z roku 2003), které poskytují dostatek místa k uložení sbírkových předmětů [redacted] [redacted]
Sklo - Depozitář je opatřen [redacted] dobré kvality se [redacted] které poskytují dostatek místa k uložení sbírkových předmětů. [redacted] (cca rok 2003) jsou opatřeny protiprachovými zábranami z tenkého papíru.
Posamenty - [redacted] [redacted]
Textil - [redacted] [redacted]
<i>5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Etnografie a Nové dějiny - naplněnost prostor je přes 100 % (některé sbírkové předměty podsbírky Etnografie, jsou [redacted] – např. velký mechanický betlém řezbáře Josefa Fialy je z důvodu nedostatku místa trvale vystaven na radnici v muzejní expozici).

Faleristika	60%
Numismatika	50%
Militaria	90%
Negativy a diapozitivy	90%
Negativy a diapozitivy – filmy + Věda, technika a průmyslová výroba	90%
Pohlednice a Fotografie	90%
Archeologie všechny [redacted] vyčleněné pro archeologickou podsbírky jsou naplněny ze 100 %; proto je část sbírky uložena v provizorních pronajatých prostorech (viz výše).	
Botanika	98%
Geologie a rašelina	90%
Písemnosti a tisky	[redacted] 70%, d [redacted] 90%
Místní tisky a časopisy	[redacted] 100%; [redacted] 70%
Lapidárium -	[redacted] 60%, d [redacted] 80%
Miniatury	- 60 %
Výtvarné umění	- 85 %
Staré tisky	- [redacted] 60 %; [redacted] 70%
Nábytek, Terče, Hodiny, Cín, Lékárna - Naplněnost depozitáře cca 120 - 130 % Některé sbírkové předměty musí být trvale vystaveny mimo depozitář NÁBYTEK (např. [redacted])	
Porcelán	- 85 %
Sklo	- 60 %
Posamenty	– 50%
Textil	– 70%

6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Etnografie a Nové dějiny - depozitární prostory nejsou klimatizovány, klimatické podmínky lze regulovat pouze v roce 2012 zakoupeným zvlhčovačem vzduchu zn. Brune B 250. Vlhkost zde celoročně mírně kolísá kolem ideální hodnoty pro smíšené sbírky, což je 55 %. Teplota celoročně kolísá přibližně od 16 °C až po 26 °C.

Faleristika, Numismatika, Pohlednice a Fotografie – Vlastní depozitární prostor není klimatizován. Místnost je vytápěna ústředním topením. Teplota celoročně kolísá mezi 17 až 28 stupni.

Militaria - Prostor není klimatizován. Místnost je vytápěna ústředním topením. Teplota celoročně kolísá přibližně od 16 °C až po 26 °C.

Negativy a diapozitivы – bez klimatizace, teplota celoročně kolísá mezi 17°C až 28°C.

Negativy a diapozitivы – filmy + Věda, technika a průmyslová výroba – bez klimatizace, teplota celoročně kolísá mezi 17°C až 28°C.

Archeologie - [redacted] bez klimatizace, případně větrání okny

Archeologie - [redacted] bez klimatizace, pouze mobilní odvlhčovač, případně větrání okny

Archeologie - [redacted] bez možnosti regulace

Botanika - bez regulace (pouze větrání okny)

Geologie a rašelina - bez regulace

Písemnosti a tisky - Prostory [redacted] nejsou klimatizovány. Jsou vytápěny ústředním topením.

Místní tisky a časopisy - Prostory [redacted] nejsou klimatizovány. Jsou vytápěny ústředním topením.

Lapidárium - Ani jedna z místností – [redacted] – není vytápěna ani klimatizována, vzhledem k materiálu sbírkových předmětů (kámen) toto není významné.

Miniatury - Depozitář klimatizován není. Je vytápěn ústředním topením, jehož stav nedovoluje účinnou regulaci teploty. [redacted] které nejsou dostatečně tepelně izolovány. Takže teplotní výkyvy v zimě a v létě nesplňují optimální hodnoty. Nízkou vlhkost vzduchu je možné regulovat pomocí zvlhčovače

(pořízený v roce 2010), který je součástí depozitáře. Vysokou vlhkost v depozitáři není možné regulovat, protože v depozitáři není odvlhčovač vzduchu.

Výtvarné umění - Depozitář klimatizován není. Je vytápěn ústředním topením, jehož stav nedovoluje účinnou regulaci teploty. Depozitář se nachází [REDAKCE] které nejsou dostatečně tepelně izolovány. Takže teplotní výkyvy v zimě a v létě nesplňují optimální hodnoty. Nízkou vlhkost vzduchu je možné regulovat pomocí zvlhčovače (pořízený v roce 2010), který je součástí depozitáře. Vysokou vlhkost v depozitáři není možné regulovat, protože v depozitáři není odvlhčovač vzduchu.

Staré tisky - Ani jedna z místností, kde jsou uloženy sbírkové předměty, není klimatizována. [REDAKCE] je vytápěna ústředním topením. Místnost [REDAKCE] není vytápěna – je zde nefunkční radiátor.

Nábytek, Terče, Hodiny, Cín, Lékárna - Depozitární prostory nejsou klimatizovány, klimatické podmínky lze regulovat pouze zvlhčovačem vzduchu zn. Brune B 250 zakoupeným v roce 2010, nicméně není toho zatím zapotřebí, protože vlhkost celoročně mírně kolísá kolem ideální hodnoty pro smíšené sbírky, což je 55 %. Teplota se celoročně pohybuje přibližně od 16 °C až po 26°C.

Porcelán – Depozitář, v němž je podsírka uložena, klimatizován není. Je vytápěn ústředním topením, jehož stav nedovoluje účinnou regulaci teploty.

Sklo - Depozitář, v němž je podsírka uložena, klimatizován není. Je vytápěn ústředním topením, regulace ovšem není pro potřeby sbírky účinná (výkyvy denní a noční teploty, závislost na regulaci vytápění [REDAKCE])

Posamenty - Depozitář, v němž je podsírka uložena, klimatizován není. Je vytápěn ústředním topením.

Textil - Depozitář, v němž je podsírka uložena, klimatizován není. Je vytápěn ústředním topením.

SHRNUTÍ: O VŠECH DEPOZITÁŘÍCH MŮŽEME KONSTATOVAT, ŽE V NICH BOHUŽEL NEJSME PLNOHODNOTNĚ SCHOPNI DODRŽET OPTIMÁLNÍ KLIMATICKÉ PODMÍNKY. JAKO DEPOZITÁŘE BYLY VYBRÁNY TAKÉ [REDAKCE] KTERÉ JSOU NEJVÍCE NÁCHYLNÉ NA VÝKYVY POČASÍ.

7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Etnografie a Nové dějiny - v depozitáři je od roku 2017 celoročně umístěn termohydrograf německé provenience a digitálním vlhkoměrem s teploměrem.

Faleristika, Numismatika, Pohlednice a Fotografie – ne
Militaria - Depozitář je vybaven termohydrografem pořízeným roku 2014
Negativy a diapositivy - ne
Negativy a diapositivy – filmy + Věda, technika a průmyslová výroba - Teploměr a vlhkoměr. Zařízení pocházejí z 90. let 20. století.
Archeologie [redacted] lihový teploměr a vlasový vlhkoměr (před r. 1990)
Archeologie [redacted] hový teploměr a vlasový vlhkoměr (před r. 1990), termohydrograf (2012), odvlhčovač Kruger (2016)
Archeologie [redacted] bez
Botanika lihovým teploměrem a vlasovým vlhkoměrem (rok pořízení: 80 léta minulého století)
Geologie a rašelina lihový teploměr a vlasovým vlhkoměrem (rok pořízení: 80 léta minulého století)
Místní tisky a časopisy - [redacted] - digitální vlhkoměr Conrad, r. 2016; depozitář [redacted] - digitální vlhkoměr TFA, r. 2016 a termohydrograf NOVI 425 – v [redacted] umístěn od r. 2018, zakoupen v r. 2009
Písemnosti a tisky - depozitář v [redacted] - digitální vlhkoměr Conrad, r. 2016; depozitář v [redacted] - digitální vlhkoměr TFA, r. 2016 a termohydrograf NOVI 425 – [redacted] umístěn od r. 2018, zakoupen v r. 2009
Lapidárium - ne
Miniatury - Depozitář je vybavený termohydrografem zaznamenávajícím teplotu a relativní vlhkost vzduchu pomocí bimetalu a vlasového svazku. Do depozitáře byl pořízen v roce 2009.
Výtvarné umění Depozitář je vybavený termohydrografem zaznamenávajícím teplotu a relativní vlhkost vzduchu pomocí bimetalu a vlasového svazku. Do depozitáře byl pořízen v roce 2009.
Staré tisky - [redacted] digitální vlhkoměr TFA, r. 2016; [redacted] termohydrograf NOVI 425 – [redacted] umístěn od r. 2018, zakoupen v r. 2009; Místnost [redacted] igitální měřič teploty a vlhkosti Bionaire (bez možnosti záznamu), z roku 2007.
Nábytek, Terče, Hodiny, Cín, Lékárna - V depozitáři je celoročně umístěn termohydrograf české provenience používaný v depozitáři od roku 2012 a v každé místnosti (kromě místnosti

■ jsou umístěny vlasové vlhkoměry se rtuťovými teploměry, které jsou zde zřejmě od roku 1991.
Porcelán – Depozitář je vybavený termohydrografem zaznamenávajícím teplotu a relativní vlhkost vzduchu pomocí bimetalu a vlasového svazku. Do depozitáře byl pořízen v roce 2017.
Sklo - Depozitář je vybavený termohydrografem zaznamenávajícím teplotu a relativní vlhkost vzduchu pomocí bimetalu a vlasového svazku. Do depozitáře byl pořízen v roce 2017.
Posamenty – termohydrograf od r. 2016
Textil – termohydrograf od r. 2012
<i>8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvětlu denního světla? Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>
Etnografie a Nové dějiny - ochrana proti přímému slunečnímu svitu pouze obyčejnými závěsy světlé barvy.
Faleristika, Numismatika, Pohlednice a Fotografie – žaluzie
Militaria – prostor je stíněn závěsem
Negativy a diapozitivy – nic
Negativy a diapozitivy – filmy + Věda, technika a průmyslová výroba – nic
Archeologie - ■ látkové závěsy na oknech, Půda: bez
Botanika – žaluzie
Geologie a rašelina – látkové závěsy na oknech
Písemnosti a tisky – depozitář ■ - ano ■ depozitář ■ ano ■
Místní tisky a časopisy – depozitář ■ - ne; depozitář ■ – ano ■
Lapidárium - sbírkové předměty jsou uloženy ve tmavém prostředí ■ a ■ depozitáře
Miniatury – ■ okna v depozitáři jsou opatřena UV fólií a závěsy
Výtvarné umění - okna v depozitáři jsou opatřena UV fólií a závěsy
Staré tisky - uloženy ■

Nábytek, Terče, Hodiny, Cín, Lékárna - ochrana proti přímému slunečnímu svitu pouze obyčejnými závěsy světlé barvy
Porcelán – Okna v depozitáři <u>nejsou</u> opatřena UV fólií ani závěsy.
Sklo – Okna v depozitáři <u>nejsou</u> opatřena UV fólií ani závěsy.
Posamenty - Okna v depozitáři <u>nejsou</u> opatřena UV fólií ani závěsy.
Textil – textilní závěsy
<i>9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Depozitáře PO - budoucí rozvoj
<i>1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?</i>
Etnografie a Nové dějiny: Je třeba nových depozitárních prostor, jinak obě sbírky nebude možno v budoucnu dále rozvíjet. Aktuálně je situace je řešena omezením akviziční činnosti, případně umístěním větších exponátů mimo vlastní depozitář.

Faleristika – vlastní d [REDACTED] je v současné době vyhovující. Sběrka je prostorově nenáročná.
Numismatika - vlastní [REDACTED] je v současné době vyhovující. Sběrka je prostorově nenáročná.
Militaria – Prostor depozitáře je prakticky obsazen. V případě získání nových menších exponátů, lze jejich umístění řešit na stojanech, ale pokud by byly získány exponáty větších rozměrů, nelze je umístit do stávajícího depozitáře.
Negativy a diapozitivy – Na příštích 10 let je kapacita depozitářů dostatečná.
Negativy a diapozitivy – filmy + Věda, technika a průmyslová výroba – kurátor sbírky se nevěnuje sbírkotvorné a akviziční činnosti.
Pohlednice a Fotografie – Sběrka je prostorově nenáročná, v tomto ohledu kapacita [REDACTED] vydrží ještě přibližně 5 let (rozměrnější fotografie nelze adekvátně deponovat již nyní).
Archeologie – kapacitně naprosto nevyhovující stav.
Místní tisky a časopisy a Písemnosti a tisky - uvažuje se o přemístění části sbírek do budovy [REDACTED] Zatím není rozhodnuto, o jaké podsbírky se bude jednat.
Lapidárium - Problém uložení podsbírky Lapidárium spočívá v deponování předmětů na dvou místech, z nichž v [REDACTED] je navíc špatně přístupný. [REDACTED] je hlavním problémem nemožnost [REDACTED] místnosti, v níž jsou předměty deponovány. Nevhodné je také uložení předmětů na holé zemi, vhodné by bylo pořízení soklů a nosných regálů.
Miniatury - V současné době je depozitární kapacita podsbírky Miniatury dostačující. Do budoucna by bylo vhodné nahradit stávající [REDACTED] [REDACTED]
Výtvarné umění - V současné době se při stávajícím stavu vybavení depozitární kapacita podsbírky blíží k minimu. Prostor depozitáře do budoucna umožňuje přidání ještě [REDACTED] [REDACTED] čímž se zvýší kapacita depozitáře, ale omezí se prostor pro manipulaci s předměty.
Staré tisky - Problém uložení podsbírky spočívá především v uložení na [REDACTED] v nevyhovujících podmínkách, co se týče [REDACTED] ([REDACTED] [REDACTED] a v nesplnění vhodných klimatických podmínek. Nevyhovující způsob uložení knih by částečně řešilo zakoupení [REDACTED] kam by byly uloženy všechny sbírkové předměty. K uvažování je přestěhování celé podsbírky do jiného prostoru (v minulosti byl navrhován prostor depozitáře podsbírky Energetika). Je možné

navrhnout ale i vhodnější prostor, pokud bude nalezen. V prostorách nedošlo k žádným rekonstrukcím ani stavebním úpravám.

Nábytek, Terče, Hodiny, Cín, Lékárna- kapacitně naprosto nevyhovující stav.

Porcelán - Depozitář je poměrně vyhovující svou velikostí i vybavením. Problémem je prašnost, regály nejsou uzavřené. Prospělo by také zaclonění oken.

Sklo - Depozitář je poměrně vyhovující svou velikostí i vybavením. Papírové protiprachové zábrany mají omezenou funkčnost. Prospělo by také zaclonění oken.

Posamenty – Celkový stav i kapacita depozitáře je poměrně vyhovující. Zlepšení by přinesly [redacted] a vhodné by bylo zajištění zastínění oken.

Textil – Celkový stav i kapacita depozitáře je poměrně vyhovující. Zlepšení by přinesly nové [redacted] a vhodné by bylo lepší zastínění oken.

2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO?

Za bývalého vedení nebyla problematika depozitářů systematicky a koncepčně řešena, žádné projekty ani záměry nejsou vypracovány.

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [redacted] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírký předměty jsou?

Archeologie vzhledem ke vzdálenosti je umístění sbírky v centrálním depozitáři krajním řešením. V případě archeologické sbírky nevypovídá o jejím rozsahu počet evidenčních čísel. Velmi rámcovou představu lze získat především podle počtu beden s nálezy a počtu rekonstruovaných nádob, jež je třeba ukládat samostatně do regálů, skříní apod. Celkový počet beden (průměrný rozměr 60×40×30 cm) archeologické podsbírký: ca 1870 (z toho 260 v provizorních prostorech, 600 na půdě). Celkový počet rekonstruovaných nádob: ca 1140.

1.1. Koncepční shrnutí stavu



Stav depozitární správy v OM v Chomutově byl jistě dlouhodobě vykazován a klasifikován jako stabilizovaný. Při hlubší analýze jsou však patrné zásadní problémy a dlouhodobá provizoria, které jistě už nyní působí provozní problémy, a jsou i brzdou v jisté dynamice vývoje dané instituce. V horším případě pak mohou hraničit s postupnou destrukcí fyzické podstaty deponovaných sbírkových fondů či přímo s jejich úplným zničením.

Situaci komplikuje fakt, že muzeum disponuje (a to nejen) z pohledu depozitární správy pouze pronajatými prostory, které má ve dvou případech pronajaty od Statutárního města Chomutov [REDAKCE] a v jednom případě od soukromé osoby [REDAKCE]. Tento vlastnický stav jistě dlouhodobě blokuje a podvazuje možnosti, jak do zmíněných nemovitostí ze strany zřizovatele OM v Chomutově masivněji investovat (a to i v součinnosti s granty EU). O jaký problém se jedná, pochopíme ve chvíli, kdy si uvědomíme, že je zde deponována druhá nejrozsáhlejší sbírková kolekce muzejní povahy v rámci Ústeckého kraje (přes 450.000 evidenčních čísel, což může znamenat násobně více fyzických kusů).

Hlavní depozitární prostory umístěné na P [REDAKCE] a v Radnici vykazují mnoho znaků nevhodného uložení – značná „přehuštěnost“ uložených sbírkových předmětů. Např. v případě stěhování kusů nábytku je nutné přestěhovat celou místnost, tak aby bylo možno daný kus z depozitární místnosti vynést. Podobně prostorově neutěšená situace je u celé řady dalších prostor s jiným charakterem sbírkových předmětů – etnografie, nové dějiny atd. Situaci by dílem mohl pomoci řešit nový skladový fundus, který je však možné instalovat po vystěhování sbírkových fondů a stavební obnově daných prostor (pojízdné kompaktní regály, pojízdné závěsné sítě atd.) Depozitární prostory nevyhovují ani z pohledu stability klimatu či relativní vlhkosti vzduchu. Depozitáře jsou dále ohrožovány povětšinou původními rozvody elektro, vody či odpadu – se značným rizikem případné ničivé havárie.

Diskutabilní je i uložení části kolekce podsbírký lapidárium, které je situováno ve s [REDAKCE] – kdy předměty nemají svoji vlastní uzamykatelnou prostor, která by je chránila před poškozením či odcizením.

Samostatnou kapitolou je pak nevyhovující uložení rozsáhlých fondů archeologie, které kromě umístění na [REDAKCE] zde se jedná zejména o problematiku [REDAKCE] e deponována i v prostorách v [REDAKCE]. Je otázkou, co do budoucna způsobí vysoká zátěž [REDAKCE] kdy tento fond staticky neúměrně zatěžuje konstrukci budovy (přes půdu).

Tento stav, je očividně v muzeu nastaven dlouhá desetiletí, proto i jeho postupná náprava předpokládá soustředěné úsilí v řádu let. Základem je detailní analýza současného stavu a definování koncepce dalšího rozvoje muzea z pohledu depozitární správy (jistě bude

vhodné zvážit možnosti převodu či odkupu městských kapacit do majetku Kraje, popř. nalezení možností doplnění stávajících kapacit o nové prostory, které jsou v majetku Kraje).

1.2. Doporučená opatření

●●●●●●●●●●

- vytvořit koncepci dalšího rozvoje Oblastního muzea v Chomutově z pohledu depozitární správy s ohledem na jednotlivé podsbírky a sbírku jako celek s výhledem na příštích 10 -15let, s důrazem na řešení dosavadního nevhodného uložení;
- vytvořit sbírkotvornou koncepci muzea s výhledem na příštích 10 – 15 let;
- zadat externí statické posouzení únosnosti stropů s ohledem na deponování velké části archeologické podsbírky [REDACTED]
- řešit otázku majetkového vztahu OM v Chomutově k nemovitostem, které užívá (viz text výše);
- dořešit nevhodné uložení části podsbírky lapidárium ve [REDACTED] kdy předměty nemají svoji vlastní uzamykatelnou prostorou, která by je chránila před poškozením či odcizením.

**2. Oblastní muzeum v Děčíně, příspěvková organizace,
včetně poboček Rumburk a Varnsdorf**

●●●●●●●●●●

Název příspěvkové organizace (dále PO): Oblastní muzeum v Děčíně, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
Mgr. Václava Bubnová, vedoucí odborného úseku, bubnova@muzeumdc.cz , Tel.č. 723 737 903, 412 531 549
Pobočky PO:
Muzeum Rumburk zpracováno samostatně
Muzeum Varnsdorf zpracováno samostatně
Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
Celkem 214 834
Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (případně téma rozved'te na samostatném listu):
Sbírka Oblastního muzea v Děčíně MDE 002-05-10/215002 obsahuje 25 podsbírek
Celkem 293 810 sb. předmětů i s pobočkami. Sbírku Oblastního muzea v Děčíně tvoří níže uvedené podsbírk y, sbírkové předměty poboček v muzeu v Rumburku a Varnsdorfu byly při zápisu sbírky v roce 2002 zařazeny do Sbírky Oblastního muzea v Děčíně pod názvy podsbírka jiná muzeum Rumburk a podsbírka jiná muzeum Varnsdorf
Přehled podsbírek: archeologická archeologická - fond Archeologického ústavu bohoslužebné náčiní botanická entomologická etnografická fotografie, filmy, videozáznamy a jiná média grafika historická historický dokument keramika knihy mineralogická

muzeum Rumburk
muzeum Varnsdorf
nábytek
negativy a diapozitivy
numizmatická
obrazy
paleontologická
plastika
pohlednice
Rumburk - staré tisky
sklo
zoologická

Disponuje PO licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy? Pokud ano, uveďte roční počet záchranných archeologických výzkumů (za posledních pět let), které toto pracoviště realizovalo (případně téma rozvedte na samostatném listu):

Nedisponuje

Depozitáře PO- současný stav

*1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. **Případně téma rozvedte na samostatném listu.***

Oblastní muzeum v Děčíně je umístěné v bývalém loveckém zámku Thun-Hohensteinů z poloviny 18. století, jedná se budovu v majetku Ústeckého kraje a o kulturní památku. Zásadní rekonstrukcí prošla budova na konci 70. a první polovině 80. let (zbudování topení, fasáda, střecha). [REDACTED] h

[REDACTED] C [REDACTED] n
[REDACTED]
[REDACTED] V tomto období opustili budovu také poslední nájemníci a byty byly přebudovány na kanceláře. **Tab. 1a** umístění depozitářů

[REDACTED]

[REDACTED]

d

I.

d

d

N

A

P

N

p

d

V

d

d

p

C

h

b

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.
Všechny depozitární prostory jsou v majetku Ústeckého kraje

3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

celkem 780 m2

T	
Podlahová plocha depozitářů	m2

depozitář Národopisu	41,81
depozitář Sbírkových knih	27,14
I	
depozitář Numismatiky	6,39
depozitář	34,36
Nábytku	
Archeologie - 2 místnosti 24,58 + 16,95	41,53
Plavba - 2 místnosti 27,6 + 16,65	44,25
Negativy, diapositivy	13,73
depozitář	
Výtvarné umění - plastika, obrazy, grafika - 5 místností (42,02+ 26,5+ 35,2+ 28,17 + 31,13)	163,02
depozitář Militária - 3 místnosti 19,79 + 33,62 + 40, 35	93,76
depozitář Historický dokument, fotografie, pohlednice - 2 místnosti 40,94 + 28,54	69,51

[redacted] cín, hodiny, textil, přístroje, osvětlovadla), bohoslužebné náčiní, keramika, sklo, národopis – drobné předměty, mineralogie, paleontologie, zoologie, botanika) 27,56 + 26, 84, 25,24 + 37,3+ 36,19+ 2, 91+ 16, 56 + 36, 88 + 35,77	245,25
4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uveďte pro každý depozitář samostatně.	
Postupně dochází k výměně starého úložného systému a jeho nahrazení novým moderním viz Tab. 4a	
[redacted]	

p [redacted]	
depozitář Národopisu	[redacted] velké předměty, není fundus
depozitář Sbírkových knih	[redacted] instalovány pře rokem 2000
[redacted]	
depozitář Numismatiky	[redacted] vše před rokem 1950 v [redacted]
Nábytku	
Archeologie	Nový úložný systém zakoupený z mimořádných prostředků ÚK 2015
Plavba	Kombinace starých úložných systémů především [redacted] z 50. let a s [redacted] z 80. let kombinace překližka – dřevotříska a část úložného systému z mimořádných prostředků ISOd 2010
Negativy, diapozitivy	Staré úložné systémy před rokem 1950
[redacted]	

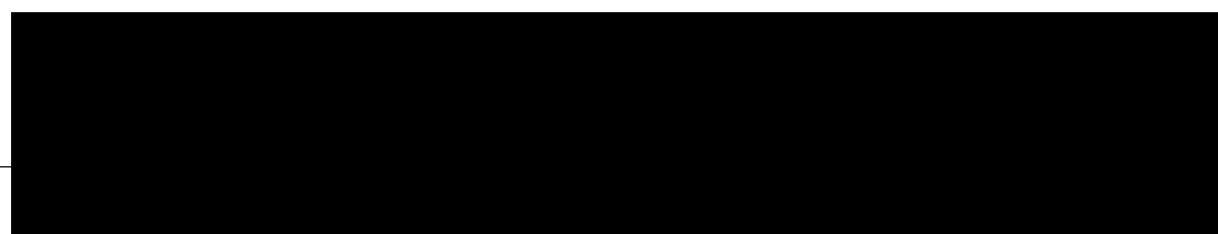
depozitář	Jedná se o [REDACTED] jsou
Výtvarné umění - plastika, obrazy, grafika	vybaveny novými úložnými systémy z Programu ISOd 2013 a 2014 a vlastních prostředků
depozitář Militária	Staré úložné systémy 80. léta
depozitář	Vybaven novými úložnými systémy z mimořádných prostředků ÚK v roce 2016
Historický dokument, fotografie, pohlednice	
Centrální [REDACTED] [REDACTED] bérka historie	Depozitář keramiky vybaven novým úložným systémem z mimořádných prostředků ÚK 2015
(cín, hodiny, textil, přístroje, osvětlovadla),	Depozitář Hodin a cínu vybaven novým úložným systémem z mimořádných prostředků ÚK 2015
bohoslužebné náčiní, keramika, sklo,	
národopis – drobné předměty,	Ostatní místnosti [REDACTED] z 80. let.
mineralogie, botanika, entomologie, paleontologie, zoologie,	V tomto roce se podařilo získat prostředky z programu ISOd 2018 na vybavení depozitáře textilu a na úložné systémy z mimořádných prostředků ÚK 2015 na vybavení depozitáře přírody - mineralogie, paleontologie, zoologie
<i>5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>	
Naplněnost depozitářů je vysoká 70-90% viz tab. Tab. 5a	
<i>6a) Všechny depozitáře [REDACTED] jsou temperovány ústředním topením. [REDACTED] depozitářů je problém hlavně v zimních měsících při mrazivých dnech, kdy dochází k zásadnímu snížení teploty a vlhkosti Tab. 6a</i>	
<i>Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>	
<i>7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>	

Zařízení na snímání vlhkosti a teploty bylo pořízeno v roce 2015, jedná se o záznamníky vlhkosti a teploty od firmy TECTRA a.s., **Tab. 7a**

8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvitu denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Všechny depozitáře jsou chráněny proti slunečnímu svitu **Tab. 8a**

9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.



10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.



Tab. 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a Depozitáře - budova Oblastního muzea v Děčíně, České mládeže 1/31

depozitáře	naplněnost v %	klimati- zování	zařízeními pro snímání klima- tických podmínek MicroLogPRO od firmy TECTRA a.s., pořízeno 2015 z mimořádných prostředků ÚK	zastínění proti osvitu	zavedena EZS a napojení na POC a HZS ČR	záplavy
depozitář Národopisu	90%	ano	ano	matné sklo		
Sbírkových knih	90%	ano	ano	žaluzie		

depozitář Numizmatiky	60%	ano	ano	matné sklo	
Nábytku	90%	ano	ano	žaluzie	
Archeologie	80%	ano	ano	žaluzie	
Negativů a diapozitivů	80%	ano	ano	žaluzie	
Plavba	80%	ano	ano	žaluzie	
depozitář Výtvarné umění (plastika, obrazy, grafika)	90%	ano	ano	bez okna	
Militária	70%	ano	ano	vikýř matné sklo	
Historický dokument, fotografie, pohlednice	80%	ano	ano	vikýř matné sklo	
Hlavní tunelový depozitář (	90%	ano	ano	bez oken	

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

Situaci chceme řešit především vybavením depozitářů novými úložnými systémy, které umožní lepší a mnohdy úspornější uložení sbírkových předmětů, dále je třeba prověřit všechny prostory muzea, zda není možné nalézt nějaké prostorové rezervy. Posledním řešením je získat budovu nebo její část, kde by bylo možné vybrané sbírkové předměty deponovat.

Koncepce není zpracovaná

2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese

z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uveďte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? Případně téma rozvedte na samostatném listu.

Projekt není zpracován

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři ve Velebudicích sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou? Případně téma rozvedte na samostatném listu.

V úvahu by připadal archeologický materiál z podsbírky archeologická - fond Archeologického ústavu z výzkumů na Mariánské louce a v Doubici cca 10př. č. ale 120 000 sb. předmětů a velké předměty z podsbírky Národopis cca 10 př. čísel.

Název příspěvkové organizace (dále PO): Oblastní muzeum v Děčíně, p. o. - pobočka muzeum Rumburk

Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):

Mgr. Václava Bubnová vedoucí odborného úseku bubnova@muzeumdc.cz,
Tel.č.: 723 737 903, 412 531 549

Pobočky PO:

Muzeum Rumburk

Počet evidovaných sbírkových předmětů CES:

47 623

Sbírkové předměty jsou registrovány v sbírce Oblastního muzea v Děčíně MDE 002-05-10/215002jako podsbírka muzeum Rumburk, podsbírka Rumburk – staré tisky.

Depozitáře PO- současný stav*1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. Případně téma rozvedte na samostatném listu.*

Budova muzea v Rumburku a její depozitáře mají bohatou historii, budova měnila několikrát majitele. V 80. letech v majetku Okresního úřadu, v 90. letech v majetku města Rumburk, po roce 2000 přešla opět do majetku Okresního úřadu a po roce 2003 do majetku Ústeckého kraje. Rozsáhlou rekonstrukcí prošlo v 90. letech 2. patro muzea (výměna trámů a elektroinstalace). Depozitáře byly umístěny [REDAKCE] tyto jsou sice opatřeny sádkokartony, ale pro umístění depozitářů jsou nevyhovující. Ve [REDAKCE] byl

umístěn jeden depozitář [redacted] ve zcela nevyhovujících vlhkých prostorách. [redacted] pak Depozitář církevního umění. Po roce 2000 ve [redacted] byly zrekonstruovány místnosti odborné a regionální knihovny a opatřeny kovovými knihovními regály. Probíhaly další částečné stavební úpravy - výstavní místnost. (Po roce 2006 byly vytvořeny prostory pro nové Depozitáře a to [redacted] [redacted] yl upraven depozitář Církevního umění a byla do něj umístěna vzácná [redacted] ve [redacted] Sem byly umístěny předměty, kterým nejvíce vadí špatné klimatické podmínky na půdě. Po roce 2006 proběhla celková rekonstrukce budovy (nová střecha, elektroinstalace, nová fasáda, výměna oken, rozsáhlý úklid nevyužívaného sklepního prostoru. Při těchto úpravách bylo nutné vystěhovat [redacted] kde po krádeži v roce 2006 a následné revizi byly předměty srovnány a vytvořeny nové lokace. Do depozitářů nebylo již investováno. Proto byla velká část předmětů v roce 2016 a 17 přestěhována [redacted] [redacted] kde jsou vyhovující klimatické podmínky.

Tab. 1a Depozitáře [redacted]

[redacted] depozitář D 1	Depozitář Numismatika, Historie betlémy, hodiny
[redacted] depozitář Kapucínská knihovna I [redacted]	Staré tisky
depozitář D 2	Zatím volný připravený ke stěhování
depozitář D 3 [redacted] [redacted]	Cín, keramika, historie hala Nábytek
v současnosti obrazy, církevní obrazy umístěny provizorně v místnostech pro novou expozici	1. Církevní obrazy 2. Obrazy 3. Církevní umění II 4. Textil

	5. Militária, historie
	6. Příroda
	7. Národopis, historie

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

Budova je v majetku kraje

3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Celkem 613 m2

Tab. 3a Rozměry

	m2
depozitář D 1	40,81
depozitář Kapucínská knihovna	23,70
depozitář D 2	23,7
depozitář D 3	18,86
	157
v současnosti obrazy, církevní obrazy	64,74
umístěny provizorně v místnostech pro	48,45
novou expozici	34,40
	19,74

	57,40
	37,7
	88
celkem	507
celkem	613

4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Depozitáře zprovozněné po roce 2006 jsou vybaveny novým úložným fundusem. Z důvodu zvažované rekonstrukce nebyl do nakupován nový nábytek. **Tab. 4a**

Tab. 4a

z	
depozitář D 1	Depozitář je opatřen úložným systémem zakoupeným v roce 2006 z prostředků muzea
depozitář	vybaven novými regály získanými z prostředků ISOd 2012
Kapucínská knihovna	
depozitář D 2	vybaven novým úložným systémem 2012 z prostředků muzea
depozitář D 3	vybaven novým úložným systémem 2015 z prostředků muzea
v současnosti obrazy, církevní obrazy	není vybavena novým nábytkem, úložný nábytek

umístěny provizorně v místnostech pro novou expozici	z 80 let
5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uvedte pro každý depozitář samostatně.	
Tab. 5a cca 60%	
6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uvedte pro každý depozitář samostatně.	
Depozitární prostory ve [REDACTED] jsou vytápěny ústředním topením. Lze dodržovat vhodné podmínky.	
[REDACTED] nejsou klimatizované a odráží se v nich všechny změny klimatu.	
Tab. 6a	
7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.	
Všechny depozitáře jsou monitorovány zařízeními pro snímání klimatických podmínek od firmy TECTRA a.s. MicroLogPRO, pořízeno 2017 z mimořádných prostředků ÚK Tab. 7a.	
8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvětlu denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.	
Tab. 8a	
9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO)HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.	
[REDACTED]	
10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20letech zasázeny záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.	
Nenachází Tab. 10a	

Souhrn Tab. 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a Depozitáře

depozitáře	naplněnost v %	klimatizování	zařízení pro snímání klimatických podmínek Mickro LogProod firmy TECTRA a.s., (pořízeno 2017 z mimořádnýc h prostředků ÚK)	proti osvitu		
depozitář D 1	80%	ano	ano	žaluzie		
 depozitář Kapucínská knihovna	90%	ano	ano	žaluzie		
 depozitář D 2	90%	ano	ano	žaluzie		
depozitář D 3	zatím prázdný	ano	ano	žaluzie		
	50%	ne	ano	papír v oknech		

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

Koncepce řešení depozitárních prostor není zpracovaná. Nutná je rekonstrukce půdních prostor a zařízení úložnými systémy, pak bude uložení sbírkových předmětů zcela vyřešeno.

*2b) V případně budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. tavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.***

Není zpracován investiční záměr

*2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [REDAKCE] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírký předměty jsou? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.***

Neuvažujeme o umístění sbírkových předmětů do depozitáře [REDAKCE].

Název příspěvkové organizace (dále PO): Oblastní muzeum v Děčíně, p. o. - pobočka muzeum Varnsdorf

Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):

Mgr. Josef Rybánský, kurátor sbírek, Rybansky@muzeumdc.cz, tel.č. 737 917 848, bubnova@muzeumdc.cz, tel. č. 723 737 903, 412 531 549

Pobočky PO:

Muzeum Varnsdorf

Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:

10 647

Sbírkové předměty jsou registrovány v sbírce Oblastního muzea v Děčíně MDE 002-05-10/215002 jako podsbírka - jiná Muzeum Varnsdorf

Depozitáře PO- současný stav

*1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uvedte pro každý depozitář samostatně. **Případně téma rozvedte na samostatném listu.***

Varnsdorf, [REDACTED]
Současnou budovu má muzeum v užívání od roku 2009, kdy havarijní stav již neumožňoval používání původní muzejní budovy, která byla také v majetku města. Již od roku 2001 se jednalo s městem o přemístění sbírek, ke kterému došlo až v roce 2009, kdy muzeu získalo současnou budovu, která původně sloužila jako školka, později jako dětská knihovna. Byly provedeny pouze nutné úpravy, klasické [REDACTED] [REDACTED]

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.
V symbolickém nájmu od města Varnsdorf

3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

326m2

4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uveďte pro každý depozitář samostatně. Vzhledem k tomu, že umístění depozitářů mělo být provizorní, byl použit starý fundus, doplněný novým úložným systémem
--

[REDACTED] před rokem 1980

[REDACTED] prostředky z vlastních prostředků 2014

[REDACTED] před rokem 1980

[REDACTED] získáno převodem z ÚK starší majetek

[REDACTED] před rokem 1980

[REDACTED] před rokem 1980

[REDACTED] 2006 z vlastních prostředků, 2010 z prostředků ISOd
--

Vzhledem k tomu, že muzeum ve Varnsdorfu se bude stěhovat během několika let do opravené budovy původního muzea, bude nutné řešit vybavení depozitářů komplexně.
--

5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uveďte pro každý depozitář samostatně.
--

99%

6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Depozitáře jsou vytápěny dálkovým topením, takže jsou temperovány, problém je v létě, kdy špatná střešní izolace a velká okna neumožňují udržet vhodné klimatické podmínky.

7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Ano. Digitální měřiče teploty a relativní vlhkosti MicroLogPRO od firmy TECTRA, 2011 z prostředků ISOd

8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvětlu denního světla? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Ano, všechny depozitáře jsou zastíněny a okna opatřena

9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20 letech zasaženy záplavami? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Ne

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

Pobočka Varnsdorf je umístěna v dočasných náhradních prostorech. Nové depozitáře se budou řešit v následujících letech před a při rekonstrukci objektu

2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uveďte rok)? Co projekt přinese

z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO?
Případně téma rozvedte na samostatném listu.

Investiční záměr a projekt na rekonstrukci objektu ■■■■■ ve Varnsdorfu se bude realizovat v následujících letech.

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři ■■■■■ sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou?
Případně téma rozvedte na samostatném listu. NE

2.1. Koncepční shrnutí stavu



Po vyřešení předchozích problémů se zcizením části sbírkového fondu, nevhodného zajištění a uložení sbírkového fondu je Muzeum Rumburk relativně stabilizováno. Zejména je třeba vyzdvihnout systematičnost a efektivitu práce, která byla v minulých letech odvedena u sbírkové evidence, digitalizace sbírkového fondu. V tomto ohledu může být pobočka příkladem i pro další části OM v Děčíně, ale i další organizace zřizované Ústeckým krajem.

Přesto se bude do budoucna nutné zamyslet nad udržitelností stávající skladby uložení fondů, zejména s ohledem na ne zcela vyhovující podmínky v půdních prostorách muzejní budovy. Právě půdní vestavby nebývají vhodným prostorem s ohledem na obtížné udržení stabilního klimatu (klimatu bez náhlých výkyvů). Zdejší vestavba by podle interních plánů měla projít rekonstrukcí/modernizací (zateplení), s vestavěním vnitřního či vnějšího výtahu, který umožní přemísťovat sbírky mezi patry. Na úvod je však nutné zvážit, zda tato investice bude smysluplná, při znalosti praxe, že právě půdní vestavby nejsou pro depozitární účely vyhovující variantou.

Dalším problémem, který bude zapotřebí v blízké budoucnosti řešit je nynější využití části druhého patra (bylo však rekonstruováno s ohledem na expozice) pro depozitární účely. Jakmile se rumburské muzeum posune v přípravě další expoziční části do realizační fáze, bude nutné zde deponované fondy vymístit (jedná se však o materiálově citlivější fondy). A jejich návrat do půdních prostor tedy nebude tím správným a koncepčním řešením.

Podobně považuji za důležité upozornit na problémy pobočky Muzeum Varnsdorf, i když zde můžeme být ve výhledu budoucího uspořádání mírně optimističtí. Nicméně varnsdorfská muzejní současnost je velmi obtížná a to již po řadu let, kdy se nejdříve muzeum muselo vystěhovat ze svého původního místa (čp. 415) do provizorní lokace (do pronájmu od města Varnsdorf) v podobě budovy používané coby školka a později dětská knihovna. V tomto provizóriu se nachází muzeum již od roku 2009. Dílčí úpravy nemohly muzeu zajistit potřebný standard, který pro svoji činnost muzeum vyžaduje. Tomu odpovídají i velmi provizorní podmínky pro uložení sbírkových fondů – zejména se jedná o zcela nevhodné klimatické podmínky (nízký stav relativní vlhkosti očividně škodí organickým materiálům - zejména dřevu. Jistě zde bude nutné aktivně dovlhčovat vzduch, ale i návaznosti na venkovní klima i odvlhčovat). Není pochyb, že se pracovníci pobočky snaží zajistit sbírkovému fondu ty nejlepší podmínky, nicméně charakter budovy neumožňuje tyto podmínky udržet (je plně odvislé do venkovních podmínek), a proto dochází k postupnému poškozování zde uložených sbírkových předmětů.

Proto bych chtěl apelovat, na co nejrychlejší postup v prosazení investičního plánu na vybudování revitalizovaného muzea v jeho původní budově – čp. 415 (budova je nyní nově

v majetku Ústeckého kraje). Charakter budovy však s ohledem na památkovou ochranu neumožní její zásadní proměnu (adaptace pro účely depozitárního užití jistě bude žádat radikálnější zásahy). Jedná se tedy spíše o budovu, kterou lze využít zejména pro nové expozice, výstavní prostory, nikoliv však pro depozitární kapacity (jak to zamýšlí předaný záměr). Podkrovní prostory jsou totiž obecně pro depozitární účely jen málo vhodné z důvodu obtížně udržitelné stability klimatu a povětšinou i problematické únosnosti stropů. Naopak za potřebnou a správnou považují realizaci konzervátorské dílny s karanténním depozitářem i příručními depozitáři [REDAKCE] a podobně je v pořádku umístění depozitáře v první nadzemní podlaží zadního křídla (objekt C) – otázkou je, zda zde mají být deponovány právě rozměrné sbírkové předměty.

Vzhledem ke stavu sbírkového fondu, který po letech provizorního uložení není úplně v dobré kondici, by mělo být nové uložení zárukou standardních podmínek. Proto bude správné v revitalizačním projektu u budovy [REDAKCE] s tímto aspektem počítat a současně s tímto řešit i nové uložení sbírkového fondu mimo tuto budovu (tedy alespoň jeho větší části). Dále upozorňuji, že bude v rámci podobného projektu zapotřebí počítat i s náklady na masivnější konzervaci a restaurování – nejen pro budoucí expozice, ale i pro zbývající sbírkový fond, který nebude v první fázi vystaven (ale je trvajícím provizoriem v depozitu poškozován).

Výše nastíněné depozitární problémy muzea ve Varnsdorfu a Rumburku postaví vedení Oblastního muzea v Děčíně před koncepční rozhodnutí, jak danou problematiku u svých poboček řešit. Domnívám se, že by zde bylo účelné opět využít variantu společného areálu s oddělenými vstupy pro obě pobočky/sbírkové fondy (Rumburk i Varnsdorf). Ideálním řešením by mohlo být tuto kapacitu naléznout v rámci Šluknovského výběžku z nemovitého majetku Ústeckého kraje, popř. odkupem do majetku Kraje (k tomuto účelu se jeví jako ideální tovární architektura, která byla budována s ohledem na vysoké zatížení podlah/stropů).

Současně však bude nutné ze strany vedení OM v Děčíně řešit i kapacitu a kvalitu uložení sbírkových předmětů v hlavní budově, v bývalém loveckém zámku Thun-Hohensteinů z poloviny 18. století (budova je v majetku Ústeckého kraje). Aktuální stav této budovy odpovídá poslední zásadní rekonstrukci z konce 70. a první poloviny 80. let (zbudování topení, fasáda, střecha). V té době došlo i k vybudování menších [REDAKCE] depozitářů a tzv. Centrálního tunelové depozitáře [REDAKCE]

[REDAKCE] Zejména depozitární prostory se jeví v již horší kondici, kdy bude potřeba jejich stav stavebně zrevidovat. Zejména s ohledem na statiku stropů (plechové stropy nesou stopy různých vad, které mohou být i statického původu). Je samozřejmě chvályhodné, že je i v těchto prostorách zakoupen nový depozitární fundus. Nicméně prvotně bude potřeba řešit kapacitu depozitářů a případně i statiku těchto prostor, které byly naposledy stavebně zásadněji revidovány právě v 70. a 80. letech 20. století. Dále není možné přehlížet fakt, že se budova nachází v záplavové zóně a může tak dojít k zatopení dolní části budovy, a tudíž je

nutné ověřit riziko a odhadnutelný rozsah případného zaplavení dané budovy (v rámci příslušného odborného garanta).

Stavební zásahy však v rámci budovy bude dále limitovat fakt, že v budově není kapacitní rezerva pro vystěhování nynějších depozitářů. Proto by i zde bylo správné se zamyslet, zda budova bývalého loveckého záměčku má být využívána takto intenzivně coby depozitární kapacita. Respektive zda by nebylo účelnější depozitární kapacity zřídit mimo tuto budovu (s ohledem na výše uvedené problémy), ideálně opět z nemovitého majetku Ústeckého kraje či převodu nepotřebného státního nemovitého majetku na Kraj. Samozřejmě tyto úvahy bude nutné propojit s dalšími možnostmi, které OM v Děčíně postupně rozpracovává – např. možnosti případného expozičního využití revitalizované budovy východního nádraží v Děčíně atd.

2.2. Doporučená opatření



- **zpracovat komplexní koncepci depozitární správy za celé OM v Děčíně, tedy pro všechny jeho části ve výhledu příštích 10-15let,**
- **předložit koncepci sbírkotvorné činnosti muzea pro dalších 10-15let (včetně analýzy stávajícího stavu jednotlivých podsbírek - s návrhy na doplnění daných fondů),**
- **v rámci adaptace budovy [REDAKCE] ve Varnsdorfu počítat s limitami depozitárního umístění muzejních fondů do této budovy – přepracovat předaný investiční záměr, řešit náhradní depozitární kapacitu mimo [REDAKCE]. Podobně počítat s potřebou budoucího vhodnějšího uložení i části fondů z Rumburku, viz text výše,**
- **zadat externí statický posudek pro [REDAKCE]
[REDAKCE] a dále ověřit riziko zaplavení [REDAKCE] OM v Děčíně (výsledek zohlednit v rámci připravované koncepce),**
- **v návaznosti na nutné budoucí stavební úpravy hledat i pro fondy uložené v bývalém loveckém záměčku v Děčíně jiné uložení (mimo hlavní budovu OM v Děčíně), viz text výše.**
- **realizovat bezbariérový přístup do budovy pobočky v Rumburku (výťah) i s ohledem na manipulaci se sbírkovým fondem**

3. Oblastní muzeum v Litoměřicích, příspěvková organizace

●●●●●●●●●●

Název příspěvkové organizace (dále PO): Oblastní muzeum v Litoměřicích, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
Mgr. Tomáš Wiesner, ředitel, wiesner@muzeumlitomerice.cz ; tel.č: 777491.192
Pobočky PO:
ne
Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
75 213
Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES + počet sbírkových předmětů v podsbírce(případně téma rozved'te na samostatném listu):
Archeologická – 34 543
Etnografická – 2 300
Fotografie – 8 510
Přírodní vědy – 4 290
Společenské vědy – 25 570
Disponuje PO licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy? Pokud ano, uveďte roční počet záchranných archeologických výzkumů (za posledních pět let), které toto pracoviště realizovalo (případně téma rozved'te na samostatném listu):
Ano, cca 50 ZAV
Depozitáře PO- současný stav
<i>1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. Případně téma rozved'te na samostatném listu.</i>
Jedna [REDAKCE] V budově je 20 depozitářů (depozitářem je propojený prostor/obvykle 1-3 místnosti/ pod správou jednoho kurátora). Budova byla rekonstruována a kolaudována na depozitář v r. 2010. Rekonstrukce byla

nevyhovující pro depozitární provoz, proto v letech 2012-2017 bylo provedeno odvlhčení přízemí budovy, instalován výtah, pořízena většina nezbytných úložných systémů s

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

V majetku Ústeckého kraje

3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně. **Výměry tučně!** Číslo depozitáře – výměra v m2 – procentuální naplněnost

- 110 – **32,3** +111 – **8,2** 80%
- 112 – **20,95** 70% +113 – **25,6** 100%
- 114 – **52** 60%
- 115 – **50** 100%
- 116 – **47,2** 95%
- 117 – **53,5** 50%

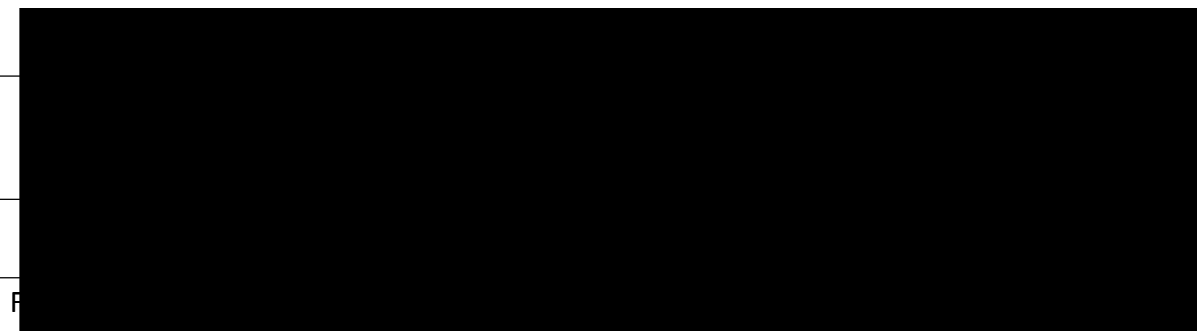
- 203 – **17,1** 80%
- 204 – **10,85** 80%
- 205 – **9,5** 90%
- 206 – **29,3** 70%
- 207 až 209 – **50,7** 100% +210 – **32,9** 90% +211 – **28,7** 90%
- 212 – **103,9** 100%
- až 214 – **102,85** 100%

- 306 – **28,2** 30%
- 308 – **21,2** 50%
- 309 – **17,7** 50%
- 310 – **52,2** 70%
- 311 – **57,9** 90%

- 312 – **48,7** 80%
- 313 – **57,10** 80%

<i>4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Depozitáře jsou postupně vybavovány úložnými systémy od firmy Bláha s.r.o. pořizováno v letech 2013 až 2018. Částečně jsou depozitáře vybaveny nevyhovujícími dřevěnými regály s kovovými stojkami.
<i>5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Naplněnost uvedena v % u výměry (viz výše bod 3)
<i>6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Budova není vybavena klimatizací a regulace není možná.
Budova je vytápěna teplovodním topením s vlastní plynovou kotelnou. Vlhkost byla snižována mobilními vysoušeči a nyní identifikovaná nízká vlhkost v jiných částech budovy bude řešena mobilními zvlhčovači (voda a odpad je pouze v přízemí).
<i>7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Vlasové teploměry a vlhkoměry v každém depozitáři s manuálním záznamem do sešitu.
Po pokrytí budovy bezdrátovým signálem (internet) bude tento systém nahrazen elektronickým sledováním a vyhodnocováním teploty a vlhkosti.
<i>8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvětlu denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Část depozitářů byla zastíněna zcela nevyhovujícími žaluziemi (vysoká propustnost lamel pro světlo), část nebyla zastíněna vůbec. V letech 2012 až 2017 byly nezastíněné depozitáře vybaveny žaluziemi s lamelami nepropustnými pro světlo a stávající žaluzie s vysokou propustností budou postupně nahrazeny žaluziemi s lamelami nepropustnými pro světlo.
<i>9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO)</i>

HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.



10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20 letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Depozitární budova není v záplavové zóně. Budova byla postižena havárií (prasklý přívod vody u WC v r. 2011)

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

Dlouhodobá koncepce sbírky je vydána směrnicí č.7/2014

Další potřebnou kapacitu depozitáře (především pro archeologické předměty a velkorozměrné sbírkové předměty) by bylo nejlépe řešit centrálním depozitářem ve kdy by každá organizace měla vyčleněný oddělený a samostatně přístupný prostor. Ochrana, provoz včetně údržby by byl řešený jednou organizací, která by měla ve správě.

Ve stávající depozitární budově budou potřebovat nové úložné systémy tyto depozitáře:

2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.**

/

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [REDAKCE] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou?
Případně téma rozved'te na samostatném listu.

Ano, viz výše. Jedná se o rozsáhlé archeologické výzkumy uložené v ÚAPP Most a dále budoucí velkorozměrné sbírkové předměty (např. geologie, nábytek).

3.1. Koncepční shrnutí stavu:



Depozitární správa je v organizaci vedena plánovitě, koncepčně, s jistotou o prioritách při doplnění zařízení či fundusu určeného pro dlouhodobé uložení sbírkových předmětů dle nároků preventivní konzervace. Vysoce oceňuji zejména systematickou práci v rámci sbírkového managementu tvorby sbírky, jako jedna z mála organizací disponuje k danému tématu uceleným interním materiálem - „Dlouhodobá koncepce sbírky muzejní povahy Oblastního muzea v Litoměřicích“. V tomto ohledu by mohlo být toto pracoviště vnímáno jako metodický vzor pro zbývající příspěvkové organizace. Nynější stav je ostrým protikladem předchozí zaužívané praxe, která muzeum dovedla do stavu zcizení či ztráty nemalé části cenného sbírkového fondu. Proto je logicky správné, že je nyní kladen silný důraz právě na depozitární a sbírkotvornou stránku činnosti muzea.

Postupné doplňování skladového depozitárního fundusu vnímám jako velmi vhodný postup, kdy je fundus v praxi ověřen a případně je v další zakázce korigován tak, aby co nejlépe sloužil v rámci zamýšleného účelu.

Relativním nedostatkem je vyšší prašnost uvnitř centrální depozitární budovy, což je způsobeno blízkostí rušné silnice. Jako historická budova klasicky trpí i tento prostor vyšší vlhkostí v přízemí depozitární budovy (řešeno mobilními odvlhčovači). V dalších letech bude muzeum řešit i relativně malé prostorové rezervy pro budoucí akviziční politiku.

3.2. Doporučená opatření



- pokračovat v nastoleném trendu postupného dovybavování depozitární budovy [redacted] aby mohlo být dané pracoviště vnímáno jako příklad dobré praxe z pohledu depozitární muzejní správy. Má k tomuto všechny předpoklady – odborně zdatné a zkušené vedení i pracovníky muzea, vyhovující a stabilní depozitární zázemí atd.,
- zateplit a adaptovat půdní prostory – nikoliv však pro depozitární užití (je možno je využít jako sklad obalového materiálu, pořádací místnost, digitalizační pracoviště),
- prověřit možnost odkupu a adaptace přístavby sousedící s budovou depozitáře [redacted] Přístavba by mohla být tolik potřebným zázemím pro restaurátorské/konzervátorské dílny a příjem sbírkových předmětů (tzv. karanténu),

- zvážit nekoncepčnost řešení depozitárních kapacit místně působících krajských příspěvkových organizací, při vědomí, že v lokalitě působí i SGVU Litoměřice s dramaticky nevyhovujícím depozitárním zázemím. Jistě by v případě budování dalších depozitárních kapacit bylo vhodné myslet i na zbudování nových oddělených kapacit, které budou v rámci jednoho areálu užívány SGVU Litoměřice a OM Litoměřice.

4. Oblastní muzeum v Lounech, příspěvková organizace

●●●●●●●●●●

Název příspěvkové organizace (dále PO): Oblastní muzeum v Lounech, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
Jiří Matyáš, ředitel PO, email: reditel@muzeumlouny.cz , tel.č.: 777 580 939
Zpracoval na základě podkladů kurátorů podsbírek a konzervátora muzea.
Pobočky PO:
Archeoskanzen Březno u Loun – Centrum experimentální archeologie Ivany Pleinerové

Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
Podsbírka Archeologie obsahuje 2 333 inventárních čísel (Pozn.: Počet sbírkových předmětů v podsbírce Archeologie je mnohem vyšší, 90% těchto předmětů není převedeno do II. stupně sbírkové evidence!)
Podsbírka Historie obsahuje 2 997 inventárních čísel
Podsbírka Historická fotografie obsahuje 2 253 inventárních čísel
Podsbírka Numismatika obsahuje 4 956 inventárních čísel
Podsbírka Dějiny současnosti obsahuje 3686 inventárních čísel
Podsbírka Etnologie obsahuje 353 inventárních čísel
Regionální knihovna Lunensií obsahuje 1 105 svazků - odpovídá 1 105 inventárním číslům
Sbírková knihovna obsahuje 2 785 svazků - odpovídá 2 785 inventárním číslům
Podsbírka botanická obsahuje 1 694 inventárních čísel
Podsbírka zoologická obsahuje 1 203 inventárních čísel
Podsbírka geologie obsahuje 2 318 inventárních čísel
POZN.: U všech podsbírek mimo Archeologie se rámcově shoduje počet sbírkových předmětů s počtem inventárních čísel.

Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (případně téma rozved'te na samostatném listu):
--

Podsbírka Archeologie – formování podsbírky lze sledovat od roku 1893 při přípravě na „Národopisnou výstavu československou v Praze“ při muzejním spolku. Zdrojem byly vykopávky na vlastní náklad, výkup, dary od soukromých sběratelů či školních sbírek. Byla doplněna z archeologického výzkumu v lokalitě Březno u Loun a nálezů předaných při ukončení mostecké expozitury Archeologického ústavu ČSAV. Dnes je doplňována záchrannými archeologickými výzkumy muzea a materiálem, který je PO předáván Archeologickým ústavem památkové péče severozápadních Čech, v. v. i. se sídlem v Mostě, popř. dnes i ze soukromých společností s licenci k záchranným archeologickým výzkumům.
Podsbírka Historie pochází patrně již z doby vzniku muzea na lounských školách od roku 1868 a následně při založení „Spolku musejního v Lounech“ v roce 1889, který zřídil v nové radnici městské muzeum. Sbírka obsahuje různorodé předměty z mnoha oborů a materiálů jako jsou sochy, obrazy, textil, řemeslnické nářadí, přístroje, hudební nástroje, keramické, skleněné, kovové nádoby, cechovní truhly, ferule, prapory, historický nábytek a jiné.
Podsbírka Historická fotografie byla sbírána od počátku lounského muzea a nejcennější část jsou fotografie regionálních památek pořízené pro pražskou Národopisnou výstavu československou v roce 1895.
Podsbírka Numismatika je nejpočetnější sbírkou muzea a pochází z doby založení muzea. Zahrnuje platidla – mince, bankovky ale i odznaky, medaile, plakety, řády, vyznamenání, kovové známky a drobnou plastiku z oboru faleristiky.
Podsbírka Dějin současnosti vznikla v roce 1984 jako Dějiny socialismu a v 90. letech 20. století došlo nynější název. Zahrnuje soubor lidské činnosti. Dělí se do šesti skupin – domácnost, fotografie, písemnosti, školu, textil a různé.
Podsbírka Etnologie vznikla v roce 1993 a je členěna do sedmi skupin na zvykoslovné předměty, nářadí, náčiní a nádobí, nábytek a bytové doplňky, textil, lidové umění a různé.
Sbírková knihovna se dělí na fond regionální literatury – Lunensia (pro účely CES podsbírka) a soubor rukopisů, prvotisků, starých tisků a kramářských tisků a částečně i knižní produkci 19. Století (pro účely CES podsbírka Sbírková knihovna).
Podsbírka Zoologie obsahuje dermoplastické preparáty ptáků a savců, převzatých v roce 2006 ze starých školních sbírek a entomologickou sbírku z období 1984 – 1992 a od r. 2015 do současnosti.
Podsbírka Botaniky obsahuje herbář cévnatých rostlin, exempláře hub a pochází z let 1989 – 1992 a od roku 2001 do současnosti.

Podsbírka Geologie obsahuje rozsáhlou sbírku hornin, nerostů a zkamenělin získanou zejména terénními sběry, z geologických vrtů a ze sbírek škol a muzeí v Podbořanech a Krásném Dvoře.

Disponuje PO licencovaným pracovišťem pro záchranné archeologické výzkumy? Pokud ano, uveďte roční počet záchranných archeologických výzkumů (za posledních pět let), které toto pracoviště realizovalo (případně téma rozvedte na samostatném listu):

PO disponuje licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy s územním vymezením na východní část okresu Louny. Roční počet dohledů je zhruba 50. Jedná se o stavby rodinných domů, popř. o trasy nízkého napětí či drobné výkopové práce v intravilánu obcí, valnou většinou bez archeologických nálezů. Ale PO přebírá jakožto majetek ÚK nálezy ze záchranných archeologických výzkumů v okrese Louny od Ústavu archeologické památkové péče severozápadních Čech, v. v. i. se sídlem v Mostě, popř. dnes i od soukromých společností s licenci k záchranným archeologickým výzkumům.

Depozitáře PO- současný stav

1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. **Případně téma rozved'te na samostatném listu.**

Budova bývalé školy pochází z 19. století. Do majetku instituce byla zařazena v roce 1988. Jedná se o jednopatrovou budovu, ve spodní části jsou chodba a dvě oddělené části:

██████████ Aktuální stav budovy je nevyhovující. Chybí tepelná regulace, proto se teploty pohybují mezi – 6 až +30 °C a tím pádem kolísá relativní vlhkost v rozmezí 35 až 75%, čímž jsou předměty poškozovány. Není zde ██████████, toaleta, ani vodovodní či kanalizační přípojka. Do objektu nebylo v době jeho využívání muzeem investováno. Je zde uložena ██████████.

knihovny se do těchto prostor přestěhovaly v průběhu let 1992 – 1994. Budova je jednopodlažní, která přiléhá k hradební zdi. V období 2009 – 2010 proběhla výměna nových oken a osazení venkovních mříží. V roce 2012 po havárii prasklého vodovodního potrubí byl vybudován nový rozvod vody. V pracovně jsou akumulací kamna, zbývající prostor depozitáře není vytápěný ani temperovaný. Z tohoto důvodu dochází k velkému kolísání teplot v rozmezí 0,5 do 22 °C a relativní vlhkost dosahuje během roku i hodnot kolem 70 %. Proto se v depozitáři objevuje plíseň, která se vyskytuje na knižním materiálu a zdi. Relativní

vlhkost se zlepšila po zakoupení dvou odvlhčovačů od roku 2016. Sběrka je přesto poškozována. [redacted] Situace [redacted] je problematická, protože jsou na zdi viditelné stopy po vzlínající vlhkosti i zatečení a je důležité zvážit otázku sanace zdiva. V roce 2017 navštívili pracovníci [redacted] v Praze, které prozkoumaly stav budovy a sbírky a stanovily řešení (Viz. Příloha č. 1: Zpráva o návštěvě depozitáře [redacted] Oblastního muzea v Lounech ze dne 20. 7. 2017).

[redacted] pod správu muzea přešly obě budovy současně začátkem 90. let 20. století. Muzeum prostory pronajímalo pro komerční využití a z důvodu naplňování sbírkových fondů došlo od roku 2014 k ukončení nájemních smluv s firmami a mateřskou školou. Postupně objekt začal sloužit jako depozitář. [redacted]

[redacted] Do majetku získalo muzeum v roce 1972 a až v roce 1983 se začalo s rekonstrukcí, jelikož budova byla využívána pro nájemní účely. Byla uzpůsobena na kanceláře, depozitáře, příruční knihovnu a konzervátorskou dílnu. [redacted]

[redacted] Muzeum získalo budovu bývalého skladiště nábytku v roce 1962. Objekt po rekonstrukci (i se sousedním objektem [redacted] byl otevřen veřejnosti roku 1991. V půdní vestavbě se nachází depozitář [redacted] V současné době má muzeum budovu v pronájmu (v 90. letech vrácena v rámci restitucí původním vlastníkům).

Zámek Nový Hrad v Jimlíně patřil do majetku lounského muzea v období 2003 až do roku 2012. Tehdy byla dokončena hlavní rekonstrukce a zámek byl otevřen veřejnosti a objekt se stal samostatnou příspěvkovou organizací. V současné době zde má PO zapůjčenou místnost jako depozitář, kde má uložené sbírkové předměty [redacted]

Do depozitárního portfolia patří i dvojice unimobuněk [REDACTED], kde jsou v provizorních podmínkách uloženy [REDACTED] v Březně a okolí. Unimobuňky byly přistaveny na přelomu 80. a 90. let jako nouzové dočasné řešení pro uložení výše zmíněných nálezů. [REDACTED]

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

Všechny depozitární kapacity jsou v majetku ÚK s právem hospodaření PO s výjimkou objektu Pivovarská čp. 189 v Lounech, který je pronajímán od soukromých vlastníků (vráceno původním majitelům v restitucích v 90. letech) – 1 místnost slouží jako depozitář pro podsbírku [REDACTED] místnost má cca 44 m². Celková cena za pronájem celého domu je stanovena na 197.560,- Kč za rok (rok 2017), poplatky za služby hradí PO. Prostor na Zámku Nový Hrad, p. o. je bezplatně zapůjčen – jedná se o příspěvkovou organizaci ÚK.

3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

[REDACTED]

chodba u vstupu 10,8 x 2,4 m = 25,9 m²

1. místnost podsbírka [REDACTED] 4,0 x 3,1 m = 12,4 m²

2. místnost podsbírka [REDACTED] 6,0 x 2,9 m = 17,4 m²

3. místnost podsbírka [REDACTED] 6,6 x 4,8 m = 31,7 m²

4. místnost podsbírka [REDACTED] 6,6 x 5,0 m = 33,0 m²

5. místnost podsbírka [REDACTED] 9,9 x 6,6 m = 65,3 m²

chodba u schodů do 1. patra 4,5 x 3,0 m = 13,5 m²

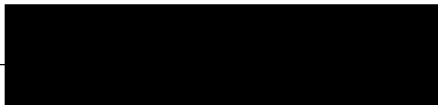
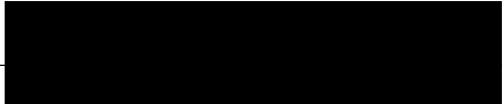
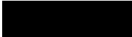
chodba v 1. patře 11,6 x 3,1 m = 36,0 m²

6. místnost podsbírky [REDACTED] 9,8 x 6,6 m = 64,7 m²

7. místnost podsbírka [REDACTED] 2,6 x 6,6 m = 17,2 m²

8. místnost podsbírka [REDACTED] 9,8 x 6,6 m = 64,7 m²

9. místnost podsbírka [REDACTED] 6,0 x 3,1 m = 18,6 m²


chodba $3 \times 3 = 9 \text{ m}^2$, $7 \times 2 = 14 \text{ m}^2$, $23 \times 2 = 46,0 \text{ m}^2$
První dvě místnosti jsou kancelář a badatelna.
3. místnost sbírková  $7,0 \times 4,0 = 28,0 \text{ m}^2$
4. místnost sbírková  $6,0 \times 4,0 = 36,0 \text{ m}^2$
5. místnost sbírková  $5,0 \times 4,0 = 20,0 \text{ m}^2$

1. místnost podsbírka  $6,0 \times 12,0 \text{ m} = 72,0 \text{ m}^2$
1. patro
2. místnost podsbírka  $4,7 \times 4,4 \text{ m} = 20,7 \text{ m}^2$
3. místnost  (předměty se přesunou z čp. 4) $4 \times 5 \text{ m} = 20,0 \text{ m}^2$
4. místnost podsbírka  $5 \times 4,5 \text{ m} = 22,5 \text{ m}^2$
5. místnost podsbírka  $5 \times 3 \text{ m} = 15,0 \text{ m}^2$
2. patro
6. místnost podsbírka  (prázdná) $5,0 \times 4,5 \text{ m} = 22,5 \text{ m}^2$
7. místnost podsbírka  (prázdná) $4,5 \times 4,5 \text{ m} = 20,3 \text{ m}^2$
8. místnost podsbírka  (prázdná) $4,5 \times 3,5 \text{ m} = 15,8 \text{ m}^2$

1. místnost č. 001 podsbírka  $5,1 \times 4,1 \text{ m} = 20,9 \text{ m}^2$
2. místnost č. 002 podsbírka  $3,8 \times 4,2 \text{ m} = 16,0 \text{ m}^2$
1. patro
3. místnost č. 6 pracovna  a depozitář $4,2 \times 5,2 \text{ m} = 21,8 \text{ m}^2$

Podkroví
4. místnost č. 202 podsbírka [REDACTED] 4,6 x 3,0 = 13,8 m ²
5. místnost č. 203 podsbírka [REDACTED] 4,6 x 4,2 m = 19,3 m ²
6. místnost č. 205 podsbírka [REDACTED] 4,6 x 3,5 m = 16,1 m ²
7. místnost č. 207 podsbírka [REDACTED] 4,6 x 2,9 m = 13,3 m ²
[REDACTED]
1 místnost podsbírka [REDACTED] 7,2 x 6,1 m = 43,9 m ²
[REDACTED]
2 unimobuňky podsbírka [REDACTED] 5,8 x 3,0 m = 17,4 m ²
[REDACTED]
1 místnost podsbírka [REDACTED] 4,5 x 2,8 m = 12,6 m ²
4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uveďte pro každý depozitář samostatně.
[REDACTED]
Přízemí
1. místnost podsbírka [REDACTED], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi
2. místnost podsbírka [REDACTED], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi, kovový stojan na obrazy
3. místnost podsbírka [REDACTED] regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi
4. místnost podsbírka [REDACTED], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi
5. místnost podsbírka [REDACTED], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi
Chodba v 1. patře
6. místnost podsbírky [REDACTED], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi

7. místnost podsbírka [REDAKCE], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi
8. místnost podsbírka [REDAKCE], dřevěné regály
9. místnost podsbírka [REDAKCE], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi
U podsbírky [REDAKCE] jsou pro uložení sbírkových předmětů určeny skříně, schránky na písemnosti nejstarší z 80. let 20. století. Regály pro uložení těchto dvou podsbírek se dokupovaly v roce 2006 a věšák na [REDAKCE] byly pořízeny přibližně v roce 2015. Ostatní vybavení depozitáře pochází z 80. let 20. století.
[REDAKCE]
chodba dřevotřískové [REDAKCE] regály, pořízení v roce 2010 jako vyřazené z [REDAKCE] Louny, 4-policové dřevěné regály
První dvě místnosti jsou kancelář a badatelna.
3. místnost sbírková [REDAKCE], 3;5;7;8-policové kovové [REDAKCE] regály z počátku 90. let
4. místnost sbírková [REDAKCE], 5;8;9-policové kovové [REDAKCE] regály z počátku 90. let
5. místnost sbírková [REDAKCE], 6-policové kovové [REDAKCE] regály z počátku 90. let
[REDAKCE]
Přízemí
1. místnost podsbírka [REDAKCE], celokovový regál z 80. let
1. patro
2. místnost podsbírka [REDAKCE] regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi z r. 2003
3. místnost [REDAKCE] (předměty se přesunou z čp. 4), kovové regály z počátku 90. let
4. místnost podsbírka [REDAKCE], regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi z r. 2006
5. místnost podsbírka [REDAKCE] regály s kovovými stojnami a dřevotřískovými policemi z r. 2006
2. patro

6. místnost podsbírka [REDACTED] (prázdná)
7. místnost podsbírka [REDACTED] (prázdná)
8. místnost podsbírka [REDACTED] (prázdná)
[REDACTED]
Přízemí
1. místnost č. 001 podsbírka [REDACTED] 6-policový dřevěný regál z počátku 90. let
2. místnost č. 002 podsbírka [REDACTED] 6-policový dřevěný regál z počátku 90. let
1. patro
3. místnost č. 6 pracovna [REDACTED] a depozitář 7-policový dřevěný regál z počátku 90. let
Podkroví
4. místnost č. 202 podsbírka [REDACTED] 6-policový dřevěný regál z počátku 90. let
5. místnost č. 203 podsbírka [REDACTED], 5;6;7-policový dřevěný regál z počátku 90. let, pultová mraznička Vestfrose SB 250/95 110 W 250 I (pořízení 1. 11. 2001)
6. místnost č. 205 podsbírka [REDACTED] 5;8-policový dřevěný regál z počátku 90. let
7. místnost č. 207 podsbírka [REDACTED] 3-policový dřevěný regál z počátku 90. let
[REDACTED]
1 místnost podsbírka [REDACTED] 4;5;6-policový dřevěný regál částečně z počátku 90. let a částečně z r. 2011
[REDACTED]
dřevěné regály z počátku 90. let, kovový regál z r. 2001
[REDACTED]
regály s kovovými stojnami s dřevotřískovými policemi (zapůjčené)
5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uveďte pro každý depozitář samostatně.

██████████ – depozitář zaplněný ze 92 %
chodba u vstupu – zaplněná ze 100 %
1. místnost podsbírka ██████████ – depozitáře zaplněné z 95 %
2. místnost podsbírka ██████████ – depozitáře zaplněné z 95 %
3. místnost podsbírka ██████████ – depozitář zaplněný ze 75 %
4. místnost podsbírka ██████████ – depozitář zaplněný ze 75 %
5. místnost podsbírka ██████████ – depozitář zaplněný ze 100 %
chodba u schodů do 1. patra
chodba v 2. patře
6. místnost podsbírky ██████████ – depozitáře zaplněné z 95 %
7. místnost podsbírka ██████████ – depozitáře zaplněné z 95 %
8. místnost podsbírka ██████████ – depozitáře zaplněné z 95 %
9. místnost podsbírka ██████████ – depozitáře zaplněné z 95 %
██████████ – depozitář zaplněný ze 100 %
██████████ – depozitář zaplněný ze 30 %
místnost podsbírky ██████████ – depozitář zaplněný z 20 %
místnost podsbírky ██████████ – depozitář zaplněný z 0,5 %
místnost sbírkové ██████████ – depozitář zaplněný z 10 %
2 místnosti podsbírky ██████████ – depozitář zaplněný z 50 %
Prostor depozitáře se rychle plní novými přírůstky sbírkových předmětů a současných předmětů, které byly zkonzervovány. Ty nejsou vrácené do objektu ██████████ z důvodu špatných klimatických podmínek a opětovného poškození sbírky.
██████████ – depozitář zaplněný z 95 %
místnosti č. 001 a 002 podsbírky ██████████ – depozitář zaplněný ze 100 %
místnost č. 6 pracovna ██████████ – zaplněný ze 100 %

místnost č. 202 podsbírka [REDACTED] – depozitář zaplněný z 60 %
místnost č. 203 podsbírka [REDACTED] – depozitář zaplněný z 90 %
místnost č. 205 podsbírka [REDACTED] – depozitář zaplněný ze 100 %
místnost č. 207 podsbírka [REDACTED] zaplněný ze 100 %
[REDACTED]
1 místnost podsbírka [REDACTED] – depozitář zaplněný z 80 %
[REDACTED]
2 unibuňky podsbírka [REDACTED] zaplněný ze 100 %
[REDACTED]
1 místnost podsbírka [REDACTED] – depozitář zaplněný z 80 %. Je problém procházet uličkou v místnosti z důvodu uložených rozměrných předmětů.
<i>6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>
[REDACTED]: Klimatizace zde chybí, budova není ani temperována, dožitá elektroinstalace, nelze regulovat klima.
[REDACTED]: Depozitář není klimatizován, pouze je regulována vlhkost v depozitáři pomocí mobilních odvlhčovačů. Temperování akumulacími kamny z roku 1994. Odvlhčovač Sinclair 2 ks, pořízené v prosinci 2016, 1 ks pořízený v prosinci 2017 a 1 ks odvlhčovače starší poruchový z roku 2000.
[REDACTED]: Depozitáře jsou vytápěné temperované akumulacími kamny z roku 1994, aby v zimním období neklesala teplota pod 8 °C.
[REDACTED]: Depozitáře jsou temperovány akumulacími kamny z roku 1994.
[REDACTED]: Depozitář je temperován akumulacími kamny z roku 1994.
[REDACTED] Nelze jakýmkoliv způsobem ovlivňovat klima – v zásadě vnitřní klima unimobuňky kopíruje vnější.

██████████: Klimatizace zde chybí, budova není ani temperována.
<i>7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
██████████ jsou umístěné digitální teploměry s vlhkoměrem (2 ks zn. Termohygro z r. 2005 a 1 ks zn. MBC 6193 z r. 2007).
██████████: V depozitářích a na pracovišti jsou 2 ks digitálních teploměrů s vlhkoměry TFA 30.5010 z roku 2016 a 2 ks zn. Thermohygro z roku 2000 a 2005 (nepřesné – viz příloha č. 1: Zpráva o návštěvě depozitáře ██████████ Oblastního muzea v Lounech ze dne 20. 7. 2017).
██████████: V místnostech je 7 ks digitálních teploměrů s vlhkoměry zn. TFA 30.5010 z r. 2016.
██████████: V přízemí v depozitáři ██████████ je 1 ks digitálního teploměru s vlhkoměrem zn. TFA 30.5010 z r. 2016, v místnostech č. 202 podsbírka ██████████ č. 205 podsbírka ██████████, ██████████ není nic. V místnosti č. 203 (depozitář ██████████ je digitální teploměr s vlhkoměrem zn. Thermohygro z roku 2000.
██████████: V obou unimobuňkách není nic.
██████████ V místnosti není nic.
<i>8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvitů denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
██████████ nainstalovány textilní závěsy. V 1. poschodí v místnosti ██████████ jsou nainstalovány rolety, do zbývajících místností jsou nainstalovány textilní závěsy s výjimkou dvou místností podsbírky ██████████ z důvodu nižší citlivosti na osvit.
██████████ V místnostech depozitáře jsou nainstalovány žaluzie.
██████████: Depozitář není chráněný proti osvit.
██████████:
1. místnost č. 001 podsbírka ██████████. V depozitáři je okno zastíněno textilním závěsem.
2. místnost č. 002 podsbírka ██████████. V depozitáři je okno zastíněno textilním závěsem.

2. patro
3. místnost č. 6 pracovna [REDACTED] a depozitář. V místnosti není okno zastíněno.
Podkroví
4. místnost č. 202 podsbírka [REDACTED]: v depozitáři není okno.
5. místnost č. 203 podsbírka [REDACTED]: v místnosti není okno
6. místnost č. 205 podsbírka [REDACTED]: v depozitáři není okno.
7. místnost č. 207 podsbírka [REDACTED]: v depozitáři je jen malé okno.
[REDACTED] 1 místnost podsbírka [REDACTED]: dvě nezastíněná okna.
[REDACTED]: v unimobuňkách nezastíněná okna.
[REDACTED]: Do prostorů depozitáře pronikne i přes nezastíněná okna malé množství světla.
9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uveďte pro každý depozitář samostatně.
[REDACTED]

10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20 letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Objekty, ve kterých jsou umístěny depozitáře, nejsou v záplavové zóně.

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

V neutěšeném stavu problematiky depozitárních prostor PO by mělo dojít k zásadnímu posunu realizací rekonstrukce objektu [redacted] Louny, který by měl do budoucna nahradit depozitář [redacted] (připravenost akce viz odpověď na další otázku). Do tohoto nově adaptovaného depozitáře se přestěhují sbírkové fondy z nevyhovujících depozitárních prostorů v objektu [redacted], nejcennější fondy sbírkové knihovny uložené objektu [redacted] Louny, archeologické fondy vyžadující speciální klima (kovy) a botanické sbírky. V objektu [redacted] Louny vznikne i nová konzervátorská dílna namísto dosavadní provizorní dílny v objektu [redacted] Louny. Následně by mělo dojít ke generální rekonstrukci objektu [redacted] a objektu [redacted] Louny, které tvoří jeden propojený celek. Důležitou otázkou je i horizont realizace záměru odboru kultury a památkové péče KÚÚK na vybudování centrálního depozitáře na archeologické sbírky a objemnější sbírky techniky ÚK [redacted]. Do tohoto depozitáře by naše PO umístila cca 70 % podsbírký Archeologie a objemnější předměty z historických podsbírek. Realizace uvedeného záměru by pak přinesla navýšení kapacit depozitárních prostor naší PO.

Pro řešení nevyhovujícího vybavení měřicí technikou teploty a relativní vlhkosti je připraven projekt Radiového systému monitorování mikroklimatu pro čp. [redacted] a v dalším sledu pro čp. [redacted], který přinese zásadní posun v tomto vybavení depozitárních prostor (vybrán systém Hanwell). Projekt přinese on-line informování o mikroklimatu ve zmíněných depozitářích a výstavních prostorách PO pro kurátory podsbírek a konzervátora muzea. Projekt byl přihlášen do dotačního titulu Ministerstva kultury ČR ISO pro rok 2018. V současné době čekáme na vyhodnocení žádosti.

Zmíněné kroky směřující ke stabilizaci a rozvoji depozitárních prostor PO nejsou fixovány v žádném koncepčním materiálu PO, neboť se jedná o řešení krizového stavu a v současné době stojí PO před otázkou ne/realizace záměru na rekonstrukci objektu [redacted] [redacted] (viz odpověď na další otázku).

2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano,

jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO?
Případně téma rozvedte na samostatném listu.

V současné době probíhá řešení havarijního stavu střechy na objektu [REDAKCE] Louny. V této fázi investiční odbor KÚÚK administruje výběrové řízení na projekt nového řešení střechy objektu (nejde jen o výměnu krytiny, je potřeba rovněž změnit nevyhovující konstrukci zastřešení). Stavební akce by měla být realizována ve II. pololetí roku 2018.

Pro výše zmíněnou adaptaci objektu [REDAKCE] byl vypracován projekt (dokumentace provedení stavby), který získal v roce 2017 stavební povolení. Do projektu byly zapracovány všechny připomínky PO vycházející ze znalosti nejnovějších trendů v ukládání sbírkových fondů (dokumentaci provedení stavby lze předložit k prostudování při osobní návštěvě). Objekt samotný je vyklizen a připraven k předání zhotoviteli stavební akce.

Investiční komise Rady ÚK však projekt v březnu 2018 podruhé nedoporučila k realizaci s poukázáním na vysokou cenu realizace stavební akce (cca 29 milionů Kč s DPH). Argumenty byly vznesené ze strany PO na jednání Investiční komise.

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři ve [REDAKCE] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírký předměty jsou?
Případně téma rozvedte na samostatném listu.

PO uvažuje v centrálním depozitáři ve [REDAKCE] uložit sbírkové předměty z podsbírký Archeologie, jednalo by se zhruba o 70 % této podsbírký. Vzhledem k tomu, že cca 90 % podsbírký Archeologie není převedeno v systematické evidenci, lze velmi hrubě odhadovat, že by se přesun do [REDAKCE] týkal cca 20 000 inventárních čísel.

U ostatní podsbírek, tj. Historie, Dějiny současnosti a Etnologie by se přesun týkal pouze jednotlivých, velmi objemných sbírkových předmětů.

4.1. Koncepční shrnutí stavu



OM Louny se potýká s komplikovanou roztržičností depozitárních kapacit (zděděnou z minulosti), která však samostatně není nepřekonatelnou překážkou pro dobrou a účelnou depozitární správu. Pokud je však tento stav umocněn špatnou stavebně-technickou kondicí budov, ve kterých se depozitáře nacházejí, pak je o to náročnější naleznout potřebná koncepční východiska. Z pohledu depozitární správy se jedná o stav, který lze označit jako provizorní, i když realitě spíše odpovídá stav havarijní. Budovy vykazují znaky dlouhodobého /celá desetiletí/ podfinancování údržby, oprav atd. V kombinaci s rozsáhlým sbírkovým fondem je vedení OM Louny stavěno před jen obtížně řešitelný úkol. I přes velmi komplikované výchozí podmínky má vedení OM Louny jasno v posloupnosti kroků, které mají organizaci vyvést z této problematické situace (jsou obsaženy v „Akčním programu stabilizace a rozvoje depozitárních kapacit Oblastního muzea v Lounech 2018-2028“).

Ztotožňuji se s potřebou neodkladně řešit tento neutěšený stav. Je nutné vzít v potaz, že dlouhodobé podfinancování depozitární péče OM Louny přináší zvýšené nároky a náklady na budoucí řešení vzniklého stavu, který nebude napraven v rámci jednoho kroku, ale bude nutné jej řešit komplexněji a dlouhodoběji. Jako prioritní vnímám projekt adaptace budovy na [REDAKCE]. Koncepčně správné je i rozhodnutí (ze strany vedení muzea) v adaptované budově zřídit novou konzervátorskou dílnu (bude sloužit v rámci přesunu sbírkového fondu jako vstupní část před uložením do depozitáře. Podobně bude účelné zde zřídit i prostor tzv. karantény). Zásadním a nezbytným je pak zajištění přístupu k budově (zadní část) z pozemku, se kterým hospodář [REDAKCE] [REDAKCE] (ideálně ošetřit věcným břemenem v Katastru nemovitostí – jedná se o parcelní číslo [REDAKCE], přístup umožní potřebný návoz a odvoz předmětů mimo rušnou ulici.

Stanovisko vedení muzea z 5. 1. 2018, ve kterém se vysvětluje navýšení nákladů u dané investiční akce - zamýšlené adaptace, považuji za odborně dobře vyargumentované. Diskutované změny projektu pomohly a posouvají ho blíže k moderním standardům uchování sbírkového fondu, a proto se bude jednat o účelně vynaložené finanční prostředky (nikoliv o samoučelný nadstandard).

Předjímám, že bude v dalším kroku nutné zvážit i možnosti adaptace budov [REDAKCE] [REDAKCE] které mají pro OM Louny taktéž příhodný rozvojový potenciál (budovy jsou stavebně dokonce propojeny). Obě prostory mohou sehrát nezastupitelnou roli pro další potřebnou stabilizaci depozitárních kapacit OM Louny. Tato akce umožní ze staticky přetížené [REDAKCE] sbírkový fond vymístit do vhodnějších/nově adaptovaných prostor. Bude tak napraven stávající provizorní stav, kdy se [REDAKCE] mísí dohromady kancelářský a depozitární provoz (kanceláře kurátorů jsou i depozitáři).

4.2. Doporučená opatření

••••••••••

- realizovat adaptaci budovy na [REDACTED] pro depozitární účely v rozsahu schváleného stavebního projektu,
- do zprovoznění depozitárních kapacit ve [REDACTED] (pro archeologické fondy ve správě Ústeckého kraje) ponechat [REDACTED] jako zálohu pro stále narůstající fondy archeologie,
- zahájit přípravné práce na projektování stavební adaptace budov [REDACTED] [REDACTED] (taktéž pro depozitární účely). Přičemž bych považoval za správné při projektování využít zkušeností z rekonstrukce obdobného komplexu dvou budov, které GBR v Lounech užívá jako depozitární zázemí ([REDACTED]),
- zrušit provizorní depozitární prostory v podobě unimobuněk [REDACTED] [REDACTED] a podobně vyklidit i prostory [REDACTED],
- dále sledovat statické poruchy u budov ve správě OM Louny – zejména u budovy na adrese [REDACTED], s ohledem na nemalé zatížení budovy sbírkovým fondem,
- vypracovat koncepci sbírkotvorné činnosti muzea pro příštích 10 - 15 let.

5. Oblastní muzeum v Mostě, příspěvková organizace

●●●●●●●●●●

Název příspěvkové organizace (dále PO): Oblastní muzeum v Mostě, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
Michal Soukup, michal.soukup@muzeum-most.cz , tel.č.: 728 736 457
Pobočky PO:
Bez poboček.

Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
Jedna sbírka MSM/002-05-10/198002, v počtu 21 [22] podsbírek; aktuální počet evidenčních jednotek 34 553 , počet kusů přesahuje 200 000 – nelze přesně určit, neboť probíhá mimořádná inventarizace všech podsbírek v důsledku úmrtí předchozí ředitelky a z toho vyplývajícího nepředání sbírky

Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (případně téma rozved'te na samostatném listu):
Celkový počet evidenčních čísel II. stupně sbírky OMM činí 34553. Šedé podbarvení řádků označuje fondy knihovny OMM. Řada fondů je připravena k přestěhování do jiných prostor, aktuálně se připravuje zrušení depozitářů č. [REDACTED], dále rozdělení depozitáře [REDACTED] na dvě části, přestěhování botaniky do [REDACTED] (depozitář je ve výstavbě – zatím neexistuje). V některých případech (otazník) není zřejmé, kam budou fondy přemístěny (probíhá rekonstrukce střechy a půdních prostor). Depozitář číslo [REDACTED] bude zrušen. Pro místnost [REDACTED]

Podsíbírka	Počet čísel	Depo č.
2 – Petrografická	2384	[REDACTED]
4 – Paleontologická	1076	
5 – Botanická	159	
8 – Zoologická + Entomologická (vyčleňuje se)	1801	
9 – Archeologická	1469	
10 – Historická	935	
11 – Etnografická	1665	
13 – Numizmatická	7285	

14 – Militária	850	
15 – Výtvarné umění	5918	
16 – Umělecké řemeslo	1720	
17 – Uměleckoprůmyslová práce	2297	
18 – Knihy (Staré tisky)	1882	
19 – Písemnosti a tisky	222	
20 – Negativy a diapozitivy	1125	
21 – Fotografie, filmy, videozáznamy a jiná média	175	
23 – Věda, technika a průmyslová výroba	1219	
24 – Další - Hudba	108	
24 – Další - Ostatní konzervační fond (OKF)	125	
25 – Jiná - Regionální literatura	1996	
25 – Jiná - Různé	142	

Disponuje PO licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy? Pokud ano, uveďte roční počet záchranných archeologických výzkumů (za posledních pět let), které toto pracoviště realizovalo (případně téma rozvedte na samostatném listu):

Ne, ale jsou nám ve velkém množství předávány archeologické nálezy z výzkumů nesbírkových institucí. Aktuálně jde o stovky beden uložených v pěti místnostech.

Depozitáře PO- současný stav^{1a}) *Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. Případně téma rozvedte na samostatném listu.*

Depozitáře se nacházejí v bývalých školních třídách nebo školních dílnách (budova vznikla jako gymnázium v roce 1913). Od roku 1982 došlo k několika stěhováním, takže drtivá většina depozitárních prostor je v režimu „dočasné“. Po roce 2005 došlo ke smíchání sbírkových fondů mosteckých a litvínovských – tehdy totiž muzeum přišlo o zámek v Litvínově, který rovněž sloužil 2 k depozitárním účelům. Poslední rekonstrukce celé budovy proběhla v letech 1992-1996, dnešní depozitární prostory byly pouze vymalovány. V roce 2013 byla kompletně vyměněna okna. Před rokem 2015 nebyl kurátorům umožňován samostatný vstup do depozitářů – většinu operací se sbírkovým fondem obstarávala jediná osoba (bývalá ředitelka). Od roku 1999 neprobíhaly inventarizace společenskovedních fondů. Ve většině prostor jsou poškozené či zvlněné podlahy (parketové) s výhledem na rekonstrukci. **Výjimku tvoří tzv. studijní depozitář** (), který má podobu prosklených a instalovaných tematických kójí – tento depozitář vyžaduje pouze nové osvětlení, ostatní vybavení je nové. V průběhu rekonstrukce střechy (právě probíhá) vzniknou ještě další tři až čtyři místnosti, určené k depozitárním účelům (etnografie) – ty na ně prostorově navážou

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

Stávající depozitáře jsou všechny v rámci jediné budovy užívané muzeem. Budova je v majetku ÚK.

3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

004 – 12 m2, 005 – 25 m2, 010a – 32 m2, 010b – 33 m2, 012 – 67 m2, 016+017 – 53 m2, 121 – cca 40 m2, 122 – 92 m2, 124 – 97 m2, 125 – 36 m2, 134 – 47 m2, 230 – 82 m2, 234/238 – 124 m2, 239 (ve výstavbě) – cca do 60 m2, 316 – 87 m2, 319 – 31 m2, 320 – 63 m2, 322 – 65 m2, 324 – 19 m2, 326 – 128 m2, 411-417 – 182 m2, 418 (ve výstavbě) – cca do 25 m2, 420+422-428+430 – 176 m2

4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Vše před rokem 1982, vše má charakter náhradního řešení – úložné skříně jsou přestavěny ze standardních dobových bytových skříní, regály byly získány z nesbírkových provozů. Pro uložení některých předmětů jsou využity krabice z papíru. Jedinou výjimkou je [REDACTED] – ta je uložena v depozitáři [REDACTED] a zcela vyhovuje normám. NENÍ TŘEBA ROZEPISOVAT PRO KAŽDÝ DEPOZITÁŘ. Výjimkou je [REDACTED] (studijní depozitář [REDACTED]), která je plně instalována a vyžaduje jen drobné úpravy a doplňky.

5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uveďte pro každý depozitář samostatně.

S ohledem na neexistenci standardizovaných úložných systémů je řada prostor zaplněná, ač jde z hlediska kubatury prostoru o méně než polovinu. Nelze definovat.

6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Depozitární prostory nejsou klimatizovány, avšak část z nich díky výhodné poloze v severním traktu budovy má vynikající mikroklima pro uchování sbírkových předmětů (ověřeno měřeními) z hlediska stability vlhkosti i teploty.

Příhodné klima (dle čísel vstupů do místností): [REDACTED]

7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Používáme přenosné vlasové vlhkoměry a přenosné standardní pokojové teploměry.

8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvitu denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Stahovací rolety – všechny depozitáře

9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.



10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

V obou případech je odpověď Ne – platí pro všechny depozitáře

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

Koncepce písemně definována není. V případě vzniku centrálního depozitáře  a dále realizace předloženého investičního záměru (níže) předpokládáme stabilizaci depozitárních kapacit s výhledem na 30-40let.

2b) V případně budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.**

Investiční záměr předložen v letošním roce. Je však obecný. Je cílem je uchovat depozitární kapacity na stávající úrovni prostorové, ale s využitím moderních úložných systémů a

bezpečnostních a ochranných prvků. Tím se řádově navýší kapacita – využije se větší část vnitřní kubatury místností. S výjimkou podsbírek „Archeologická“ a „Věda, technika a průmyslová výroba“ a „Umělecké řemeslo“ (část historický nábytek) vydrží kapacita depozitářů na dalších 40 let. Samozřejmě to je reálné pouze za předpokladu, že výše zmíněné tři podsbírky budou v relativně krátké době přeneseny mimo budovu – ta není dimenzována na způsobené zatížení a množství předmětů (Archeologie) a rozměry a množství předmětů (Věda, technika) – např. hasičské vozy, stroje a zařízení etc. Budova muzea včetně okolní zahrady je totiž zapsanou nemovitou kulturní památkou, což vylučuje zásadní stavební změny či vznik nových přístaveb.

*2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [REDAKCE] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou?
Případně téma rozvedte na samostatném listu.*

Záměr se týká podsbírek „Archeologická“ a „Věda, technika a průmyslová výroba“ a dále „Umělecké řemeslo“ (část historický nábytek) – tyto tři bude nezbytné přenést [REDAKCE] Archeologická podsbírka aktuálně čítá stovky beden, z nichž většina není doposud zapsána v CES, neboť je v režimu „protokolárního předání“ od ÚAPP v Mostě (včetně bývalé expozitury Archeologického ústavu ČSAV v Mostě). K převzetí jsou dále připraveny nálezy z Mostecka, které pocházejí z výzkumu pražského ústavu AV ČR v Praze – jde zatím o 300 beden.

5.1. Koncepční shrnutí stavu

••••••••••

OM v Mostě se potýká s dědictvím předchozí depozitární a sbírkotvorné praxe, které je stále patrné zejména s ohledem na prostorově nevhodný a zastaralý depozitární fundus, nevhodný obalový materiál pro uložení sbírkových předmětů atd. Nicméně obecně lze říci, že muzeum má všechny předpoklady k tomu, aby se postupně z této již přežití praxe vymanilo. Zejména disponuje odborně zdatným vedením a pracovním týmem - s jasnými názory na další modernizaci z pohledu depozitární a sbírkotvorné činnosti. K tomu lze přičíst i další pozitivum v podobě uspokojivého zázemí OM v Mostě - v podobě hlavní budovy (a to z pohledu kapacitního, únosnosti stropů, ale i z pohledu stability klimatu - největší stabilita je pak deklarována v severním traktu budovy).

Domnívám se však, že úvodním krokem by mělo být definování modernizace do textu koncepčního materiálu, který pojmenuje výhled pro depozitární správu pro příštích 10-15 let. Podobný materiál by měl být předstupněm realizace investičního záměru na modernizaci depozitářů OM v Mostě. Zároveň však po seznámení s místními poměry považuji za ideově správné investiční záměr OM v Mostě z roku 2018 – [REDAKCE] naplnit. Materiál totiž správně cílí zejména na využití moderních úložných systémů (zejména kolejnicové kompaktní posuvné regály). Jejich využití dokáže stávající depozitární kapacity znásobit, a tím do budoucna zajistit i jisté potřebné prostorové rezervy. Záměr bude zapotřebí doplnit ještě o nákup vhodného obalového materiálu, který však samozřejmě vytvoří další tlak na vynaložené finanční prostředky (stejně jako zvýšené požadavky pro restaurování a konzervaci). Ale jistě se jedná o logicky správný postup – zastěhovávat sbírkové předměty do moderního fundusu v nových obalech (určených pro dlouhodobé uložení). Podobně bude nutné depozitární prostory před vestavěním úložného fundusu stavebně zrekonstruovat (stěny, podlahy, osvětlení a díky výšce stropů bude v části prostor možno zvolit i variantu tzv. vestavěného patra). Jistě bude užitečné se i zamyslet nad dovybavením depozitárních prostor centralizovaným systémem snímání teplot, vlhkosti a komplexní revizí zabezpečení EZS, EPS a CCTV. V praxi se dále osvědčil v rámci podobných rekonstrukcí systém tzv. generálního klíče.

Ztotožňuji se s názorem vedení muzea na přesunutí poměrně části fondů archeologie do centrálního depozitáře [REDAKCE], dokonce se jeví jako velmi vhodné tento depozitář v první fázi cílit pouze na archeologické fondy od všech muzejních organizací Ústeckého kraje.

OM v Mostě by mělo být bezodkladně svým zřizovatelem pověřeno při řešení havarijní situace v rámci uložení obrazové sbírky GVV v Mostě. A to bez ohledu na výsledek procesu, který může obě organizace z pohledu jejich právní subjektivity propojit.

5.2. Doporučená opatření

••••••••••

- vytvořit koncepci depozitární správy OM v Mostě pro příštích 10-15 let,
- vytvořit koncepci sbírkotvorné činnosti OM v Mostě pro příštích 10-15 let,
- doplnit investiční záměr „Rekonstrukce a modernizace depozitářů sbírky Oblastního muzea v Mostě“ – viz text výše,
- v součinnosti se zřizovatelem rozpracovat investiční záměr na zřízení centrálního depozitáře [REDACTED].

**6. Regionální muzeum v Teplicích, příspěvková organizace,
včetně pobočky Krupka a pracoviště Sobědruhy**

●●●●●●●●

Název příspěvkové organizace (dále PO): Regionální muzeum v Teplicích, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
Mgr. Eva Klášterková, organizační poradkyně, klasterkova@muzeum-teplice.cz ; 412 359 025
Mgr. Radek Spála, ředitel, spala@muzeum-teplice.cz ; 412 359 023, 732 212 646
Pobočky PO:
Muzeum Krupka - Muzeum Krupka [REDACTED] [REDACTED]
Detašované pracoviště – Archeologický depozitář a specializované dílny [REDACTED] (Teplice)
Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
1 sbírka = Sběrka Regionálního muzea v Teplicích – 474 542 evidenčních čísel sbírkových předmětů (= cca 1,5 – 2 miliony sbírkových předmětů)
Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES

- Geologická
- Paleontologická
- Botanická
- Zoologická
- Etnografická (**obsahuje kulturní památky**)
- Numizmatická
- Negativy a diapozitivy
- Další - Sklo dokumentace
- Další - Archeologická sbírka-fond Sobědruhy
- Další - Porcelán a keramika
- Další - Fotografie z období od r. 1918 po současnost
- Další - Archeologická sbírka - fond Archeologické muzeum
- Další - Archeologická sbírka - fond Bílina
- Další - Archeologická sbírka - fond Duchcov
- Další - Grafiky a kresby

Další - Modely hub severozápadních Čech
 Další - Zámecká knihovna Clary - Aldringenů (**obsahuje kulturní památky**)
 Další - Klášterní knihovna Cisterciáků v Oseku (**obsahuje kulturní památky**)
 Další - Historická fotografie do r. 1918
 Další - Archeologická sbírka - fond Teplice
 Další - Obrazy a plastiky
 Další - Bibliofilie
 Další - Staré tisky
 Další - Sklo
 Další - Rukopisy (**obsahuje kulturní památky**)
 Další - Regionální literatura
 Další - Lázeňství
 Další - Exlibris
 Další - Archeologická sbírka - fond Archeologický ústav
 Další - Cín
 Další - Fotografie ze sbírek Clary - Aldringenů
 Jiná - Historická dokumentace
 Jiná - Umělecká sbírka Clary - Aldringen (**obsahuje archiválie**)
 Jiná - Sběrka Městského muzea v Krupce
 Jiná - Sběrka Městského muzea v Bílině
 Jiná - Osek - obrazy a plastiky
 Jiná - Historická sbírka Regionálního muzea v Teplicích

Disponuje PO licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy? Pokud ano, uveďte roční počet záchranných archeologických výzkumů (za posledních pět let), které toto pracoviště realizovalo (případně téma rozvedte na samostatném listu):

Archeologické oddělení RMT je licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy. Za rok vyřídí cca 95 - 140 záchranných archeologických výzkumů formou archeologických dohledů na žádost investorů nebo fyzických osob (celkem za posledních 5 let cca 600 akcí) z toho 1 - 7 za rok je jich pozitivních (za 5 let 29 akcí, 2017 - 6, 2016 - 6, 2015 - 7, 2014 - 7, 2013 - 3).

Depozitáře PO- současný stav

1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně.

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

Všechny depozitární prostory RMT jsou v majetku Ústeckého kraje.

3a) Kolik m² podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uvedte pro každý depozitář samostatně.

6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek?

Uvedte pro každý depozitář samostatně.

7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvitě denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

RMT má depozitární prostory ve čtyřech budovách:

10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20 letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

Žádný z depozitářů RMT se nenachází v záplavové zóně a nebyl v posledních 20 letech zasažen záplavami.

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

Sbírka Regionálního muzea v Teplicích, p.o. (dále jen RMT) jako celek v současnosti obsahuje zhruba 1.500.000 sbírkových předmětů dokumentujících všechny obory lidské činnosti i vývoje přírody. Jedná se o největší muzejní sbírku Ústeckého kraje a svým rozsahem a kompletností se řadí mezi unikátní sbírky celorepublikového významu. Vedle předmětů zapsaných do Centrální evidence sbírek podle zákona 122/2000 Sb., spravuje též rozsáhlý knižní fond čítající více než 90.000 knih, z nich dva soubory jsou evidovány jako Kulturní památka ČR. Péče o sbírku takového rozsahu, včetně jejího kvalitního uložení, zpracovávání a naplňování zákonných ustanovení je proto velice náročnou a též nákladnou činností.

V současné době je tento náročný úkol umocněn přípravou rekonstrukce střechy a podlah hlavní budovy RMT, která si letos vyžádá vystěhování veškerých depozitářů z hlavní budovy zámku, přípravu a dovybavení provizorních depozitářů a všechny další úkony, které se stěhováním souvisejí.

V letošním roce RMT navíc vyklidilo budovu externího depozitáře ve Fojtovicích, odkud byly sbírkové předměty dočasně uloženy do [REDACTED]

V této souvislosti začaly práce na nové koncepci rozvoje depozitárních prostor RMT, které ale doposud nebyly ukončeny. Kromě výše uvedeného rozhodnutí o ukládání sbírkových předmětů v AD je základním východiskem nové koncepce rozhodnutí, že hlavní budova RMT by měla maximálně fungovat pro širokou veřejnost, tedy depozitáře by měly být minimalizovány, a co největší prostor by měl být věnován expozicím, výstavám a práci s návštěvníkem.

Vzhledem k této skutečnosti je jedním ze strategických cílů RMT vybudování nového depozitáře pro uložení sbírek.

V současnosti probíhají úpravy bývalé [REDACTED], která je v majetku Ústeckého kraje. Objekt je v nevyhovujícím stavu [REDACTED] pokud by ale došlo ke kompletní rekonstrukci budovy na depozitář, dle požadavků odborných pracovníků RMT, byly by vyřešeny základní depozitární potřeby RMT nejen na dobu rekonstrukce střechy a podlah, ale minimálně na 10 let dopředu.

Součástí řešení otázky nového depozitáře musí být také logistické řešení systému dopravy sbírkových předmětů a pracovníků mezi jednotlivými objekty.

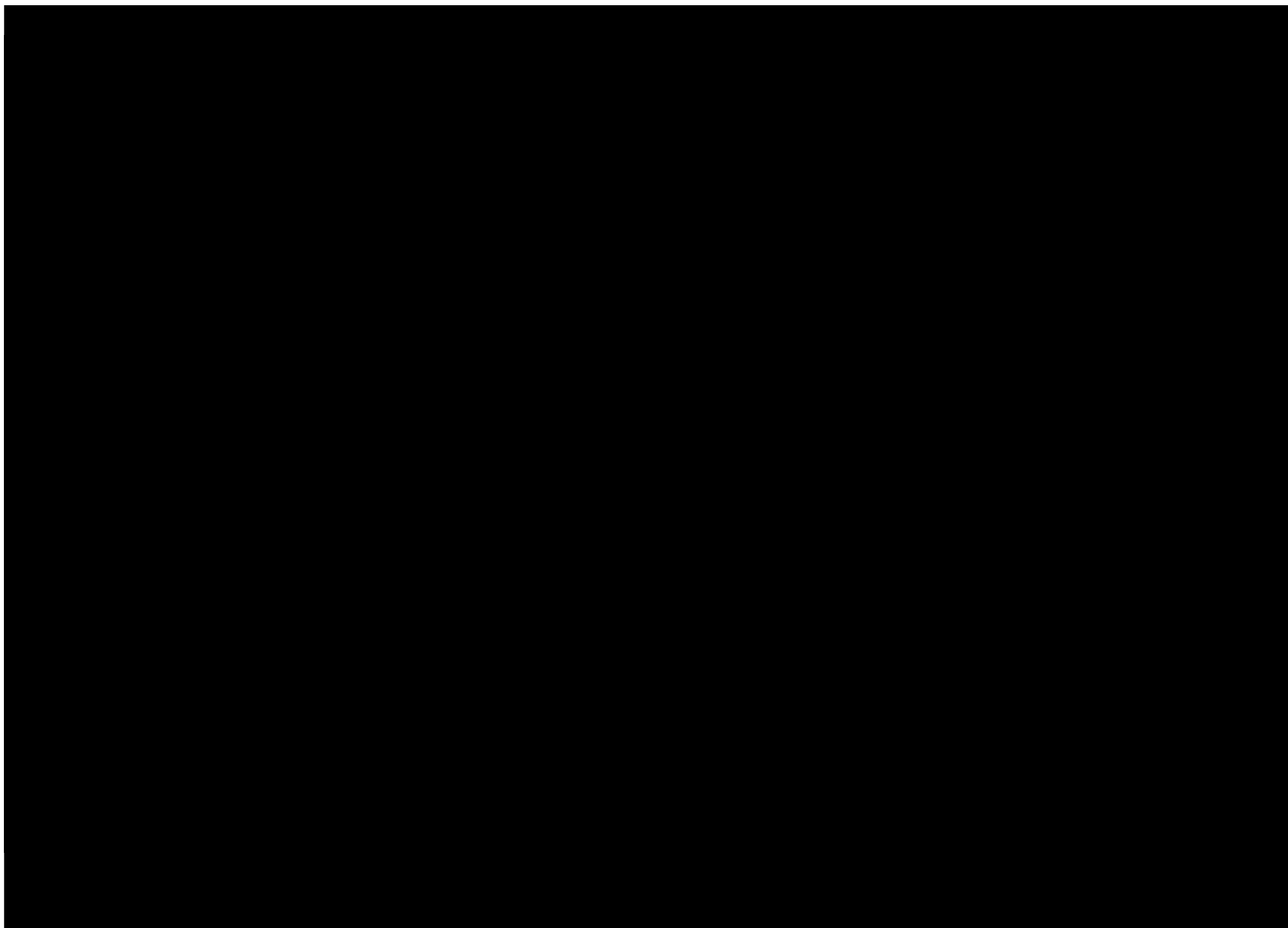
2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.**

V plánované koncepci rozvoje depozitárních prostor RMT je definována potřeba výstavby nového depozitáře, resp. adaptace nemovitosti v majetku Ústeckého kraje.

y střechy a podlah 2. patra zámku (hlavní Měli bychom záměr jej adaptovat na stabilní depozitář. Pokud by byl záměr odsouhlasen, projekt by mohl být připraven v r. 2019. Přínos viz výše – vyřešení základní depozitární potřeby na minimálně 10 let dopředu.

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [REDACTED] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou? **Případně téma rozveďte na samostatném listu.**

Ne ve velkém rozsahu – pokud ano, jednalo by se o jednotliviny, rozměrově velké sbírkové předměty (např. zemědělské a jiné stroje, dopravní prostředky, hudební nástroje nebo extrémně těžké mineralogické vzorky apod.)





6.1. Koncepční shrnutí stavu



V rámci Ústeckého kraje spravuje Regionální muzeum v Teplicích (RMT) bezesporu nejrozsáhlejší sbírkovou kolekci, tím spíše by měla být depozitární správa v návaznosti na takto rozsáhlý sbírkový fond výsledkem koncepčního plánu.

Proto souhlasím s názorem vedení organizace, že je zapotřebí danou problematiku uchopit nově - koncepčně a plánovitě, nikoliv jen s ohledem na operativní problémy či havárie, které ohrožují samotnou podstatu uchování sbírkového fondu. O přístupu k dané problematice (který je zaužíván v muzeu po celá desetiletí) svědčí stěhování sbírkových předmětů z hlavní budovy RMT (zámku) do narychlo a provizorně uzpůsobených prostor [REDACTED]. Podobně jako tomu bylo u stěhování předmětů z externího depozitáře ve Fojtovicích a ze zrušené expozice z Muzea Krupka směrem do archeologického depozitáře [REDACTED]. Tyto kroky jsou dalším potvrzováním zaběhnutých provizorií a bohužel tento přístup do budoucna vytváří i nová provizoria, která nejsou tím potřebným řešením. A celou situaci ještě dále komplikují. Muzejní praxe ukazuje, že jakékoli stěhování sbírkového fondu je jeho ohrožením (nejen poškození, ale i celkového zničení či ztráty), proto by mělo být jakékoli stěhování o to více promyšlené.

Stejně se ztotožňuji s názorem vedení muzea, že trend návratu celého sbírkového fondu do hlavní budovy (zámku) RMT po opravách střech a adaptaci přilehlých prostor je dnes již anachronismem. Zámek, s jeho centrální polohou uprostřed města, by měl být naopak co nejvíce otevřen návštěvníkům – a to nejen z pohledu stálých expozic či výstavních prostor, ale i dalších služeb poskytovaných návštěvníkům muzea. A logicky by se tak mělo stát na úkor dosavadních rozsáhlých depozitárních kapacit. Nicméně je jasné, že k tomuto kroku může dojít, až po zbudování náhradních depozitárních prostor, kterými momentálně muzeum nedisponuje. Logickou otázkou proto zůstává, zda nebylo účelnější sbírkový fond vymístit do pronajatých komerčních skladových prostor a celý objekt [REDACTED] komplexně přebudovat pro depozitární účely (nikoliv jen provizorně uzpůsobit, pro dočasné uložení sbírkového fondu). Sbírkové předměty by tak byly ušetřeny minimálně od dvojího stěhování. A jistě i narychlo zbudované provizorní uskladnění [REDACTED] nebude tím správným zázemím, které bude garantem optimálních podmínek.

Dalším problematickým bodem je u RMT [REDACTED] který si již z doby svého budování nese řadu komplikací. Již samotné umístění budovy na pozemku je problematické, dochází k přehřívání zejména jižní fasády, dalším problémem je nefunkční skladový fundus (v rámci úspor byly použity regály z vyklizených depozitářů – nikoliv tedy pojízdné kompaktní regály, které by se pro daný účel hodily nejvíce), a diskutabilní je neprovozování klimatizačních jednotek (z důvodu vysokých provozních

nákladů). Podobný moderní projekt, který vznikl tzv. na zelené louce, je dokladem toho, že i nově zbudované kapacity nejsou vždy zárukou funkčních řešení.

Velmi podobně vyzní realizace depozitáře nábytku [REDAKCE], který je taktéž novou a moderní kapacitou (vzniklou adaptací původní budovy). A samozřejmě dílem přispívá k řešení nedobré situace v rámci uložení rozsáhlého fondu RMT. Nicméně už samotná poloha budovy depozitáře není řešením vstupu a přístupu k budově logicky domyšlena (s ohledem na přesun sbírkových předmětů). Dveře (tzv. roletový typ garážových dveří), které kryjí depozitář neumožňují větší utěsnění. Klimatizace podobně netěsných prostor je vždy větším technickým i ekonomickým problémem. Protože se jedná o patrové řešení depozitáře, je zde navržen kladkový systém zdvihu sbírkových předmětů, který je však očividně již od svého navržení nefunkční.

Samostatnou a velmi komplikovanou kapitolu tvoří uložení fondu [REDAKCE], kde se momentálně RMT potýká se zvýšenou relativní vlhkostí vzduchu, která je spouštěčem růstu plísní (které mohou nevratně zmíněný fond znehodnotit). Situace je o to komplikovanější, že knižní fondy jsou uloženy in situ (v původním mobiliáři a na původním místě, kde však muzeum není správcem objektu).

6. 2. Doporučená opatření



- **připravit komplexní koncepci depozitárních kapacit pro uložení sbírkového fondu RMT (zejména s ohledem na možnost vymístění depozitárních kapacit mimo centrální budovu /zámek/ RMT),**
- **posléze připravit investiční záměr pro adaptaci či výstavbu depozitárních kapacit mimo centrální budovu zámku – varianta adaptace [REDAKCE] a případně i varianta nové účelové stavby v návaznosti na depozitář [REDAKCE] (doporučuji upřednostnit novou stavbu),**
- **vypracovat analýzu mobility a badatelského využívání archeologických fondů uložených v [REDAKCE] za posledních 5 - 10let. Tak aby došlo k vytipování částí fondů, které mohou být přesunuty do budoucího centrálního depozitáře pro archeologické fondy do Velebudic,**
- **aktualizovat záměr na dovybavení depozitáře v [REDAKCE] pojízdnými kompaktními regály,**

- **zadat přezkoumání funkčnosti a provozních nákladů pro užívání klimatizace v depozitáři v [REDACTED] (odbornou firmou), respektive prověřit možnosti případné modernizace klimatizačního okruhu.**

**7. Severočeská galerie výtvarného umění v Litoměřicích,
příspěvková organizace**

••••••••••

Název příspěvkové organizace (dále PO): Severočeská galerie výtvarného umění v Litoměřicích, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
PhDr. Jan Štíbr, ředitel, reditel@galerie-ltm.cz , tel.č.: 604 233 795
Pobočky PO:
Bez poboček
Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
6 989
Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (případně téma rozvedte na samostatném listu):
Podsbírka malby 2050
Podsbírka kresby a grafiky 4225
<u>Podsbírky plastiky 714</u>
Depozitáře PO- současný stav <i>1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. Případně téma rozvedte na samostatném listu.</i>
STÁVAJÍCÍ DEPO NEDOSTAČUJÍCÍ PROSTOROVĚ, NÁSLEDNĚ VYBUDOVÁNY DVA PŘÍRUČNÍ DEPOZITÁŘE JIŽ KAPACITNĚ TAKÉ NEVYHOVUJÍ.
<i>2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.</i>
MAJETEK ÚSTECKÉHO KRAJE
<i>3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>
– 249,4 m2

██████████ – 42 m2
██████████ – 42 m2
<i>4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
██████████ Průběžně doplňováno do roku 2005
██████████ od 2005 - 2010
██████████ 2010 - dosud
<i>5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
██████████ 100%
██████████ – 80%
██████████ 80%
<i>6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
██████████ – bez klimatizace
██████████ – bez klimatizace
██████████ – bez klimatizace
<i>7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
██████████ – ano
██████████ – ano
██████████ – ne
<i>8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvitě denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
██████████ - ano

– ne
– ne
9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.
10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.
NE
Depozitáře PO - budoucí rozvoj
1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?
NĚKOLIK LET – DESETILETÍ ŽÁDÁNO O KOUPI A ÚPRAVU BÝVALÉHO JEZUITSKÉHO SEMINÁŘE NAVAZUJÍCÍHO NA JEZUITSKÝ KOSTEL V MAJETKU ÚSTECKÉHO KRAJE, KDE BY BYLA VYŘEŠENA DEPOZITÁRNÍ KRIZE GALERIE.
2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? Případně téma rozvedte na samostatném listu.
VE STÁVAJÍCÍCH PROSTORÁCH GALERTIE NENÍ MOŽNÉ VYSTAVIT BOHATÉ SBÍRKY GALERIE, NENÍ VYSTAVENÉ 20. STOLETÍ ANI SOUČASNÉ UMĚNÍ Z NAŠICH SBÍREK, NEVYSTAVUJEME ALFREDA KUBÍNA, JEN ČÁSTEČNĚ SBÍRKY DIECÉZNÍHO MUzea ATD., ATD.

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [REDACTED] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou? **Případně téma rozved'te na samostatném listu.**

NE

7.1. Koncepční shrnutí stavu



SGVU Litoměřice disponuje velmi hodnotnou sbírkovou kolekcí. Tím spíše je alarmující, že organizace nemůže podobný sbírkový fond uložit do adekvátních prostor.

Depozitární budova na [REDAKCE] má spíše potenciál být (po generální rekonstrukci) další stálou expozicí. Všechny rozvody elektro, voda či odpad vykazují znaky opotřebení (na hraně životnosti), proto zde shledávám nemalé riziko havárie (požár, průsaky vody atd.). Ideálněji může být budova po získání a adaptaci nové kapacity pro galerii (typu jezuitského semináře) jako zbytným majetek logicky určen k odprodeji.

Fundus (dřevěné regály) je bez větších prostorových rezerv, uložení sbírkových předmětů lze označit za přehuštěné. Dostatečně nejsou zastíněna okna. V budově je možno snímat teplotu a RV, v rámci návštěvy depozitářů však byla mobilní zvlhčovací a odvlhčovací zařízení dislokována v rámci expozic. Proto doporučuji navýšení těchto mobilních přístrojů, aby bylo možné je bez problémů užívat i v rámci depozitárních kapacit (alespoň tak částečně řešit nevyhovující klima zdejších prostor).

Podobně nedostatečně je nutné vnímat i dva prostory v [REDAKCE] (jsou klimaticky nestabilní, nejsou chráněny proti osvitu (fólie do oken) atd.

To vše dohromady vykazuje znaky trvalého provizoria - nikoliv naplnění moderních standardů péče o uložený sbírkový fond. Což je v přímém protikladu toho, jak jsou spravovány expozice SGVU Litoměřice, které tyto standardy péče o svěřený fond naplňují.

7.2. Doporučená opatření



- **koncepčně řešit uložení unikátní sbírky SGVU Litoměřice, ideálně v rámci kapacit, kterými disponuje Ústecký kraj v katastru města Litoměřice. Přičemž SGVU Litoměřice dlouhodobě navrhuje odkup a adaptaci bývalého jezuitského semináře. Nově adaptovaná kapacita by měla mít určité potenciál pro budoucí použití nejen pro SGVU Litoměřice, ale i pro OM Litoměřice (oddělené depozitáře v rámci jedné kapacity),**
- **bez odkladu se zaměřit se na eliminaci rizik s ohledem na zastaralost všech rozvodů v budově na adrese [REDAKCE], v maximální možné míře adaptovat**

a dovybavit stávající prostory s cílem zlepšit uložení a ochranu předmětů, včetně klimatických podmínek,

- **zásadně posílit vybavení mobilních odvlhčovačů a zvlhčovačů,**
- **dořešit zastínění oken (okenní fólie) v [REDACTED].**

8. Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace

••••••••

Název příspěvkové organizace (dále PO): Galerie Benedikta Rejta v Lounech, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
PhDr. Alica Štefančíková, ředitelka, gbr@gbr.cz , 776 768 084
Pobočky PO:
Pamětní síň Emila Filly na Peruci
Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
17 220 - Sběrka Galerie Benedikta Rejta v Lounech – výtvarné umění
Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (případně téma rozvedte na samostatném listu):
Sběrka Galerie Benedikta Rejta v Lounech – podsbírka výtvarného umění
Depozitáře PO- současný stav
<i>1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. Případně téma rozvedte na samostatném listu.</i>
Objekty Galerie Benedikta Rejta v Lounech, [REDACTED], v užívání od 1970, rekonstrukce a dostavba: 1970, 2011
<i>2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.</i>
Jsou v majetku kraje.
<i>3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>
kov, sklo, porcelán, sádra: 47 m2
keramika, mramor, hlína: 55 m2
dřevo, překližka, cement: 77 m2
olej, plátno, překližka: 253 m2

fotografie: 21 m ²
papír: 77 m ²
celkem: 530 m ²
<i>4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>
kov, sklo, porcelán, sádra: dřevěné skříně – 2014
keramika, mramor, hlína: dřevěné skříně – 2014
dřevo, překližka, cement: kovové regály – 2010
olej, plátno, překližka: kovové regály – 2010
fotografie: kovové regály – 2010
papír: dřevěné regály – 2010
<i>5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>
kov, sklo, porcelán, sádra: 80%
keramika, mramor, hlína: dřevěné skříně – 90%
dřevo, překližka, cement: kovové regály – 90%
olej, plátno, překližka: kovové regály – 80%
fotografie: kovové regály – 55%
papír: dřevěné regály – 90%
<i>6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>
Ano, chladicí box, mobilní jednotky na úpravu vzduchu, 1998 – 2012, zanedbatelné – nelze vyčíslit, jsou připojovány k zásuvkovému okruhu.
<i>7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uveďte pro každý depozitář samostatně.</i>

Ano, klasické mobilní termohydrografy s biologickou membránou a záznamovým diagramem, 1998 – 2010.

8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvitů denního světla? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Ano všechny.

9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20 letech zasaženy záplavami? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Ne žádný.

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

V rámci dostavby objektu [REDACTED]

2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.**

Studie – 2014: nebyla schválena, ██████████, bezpečnější manipulaci, 100%, sbírky uložené v objektu expozic, vznik stálých expozic.

2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři ve [REDACTED] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou? **Případně téma rozveďte na samostatném listu.**

Ne.

8. 1. Koncepční shrnutí stavu

•••••••

GBR v Lounech vnímám jako organizaci, kterou může zřizovatel Ústecký kraj prezentovat, a to nejen po stránce depozitární péče, jako příklad dobré praxe. Zavedená depozitární praxe této organizace totiž jako jediná snese srovnání s předními domácími i zahraničními paměťovými institucemi a v jistých ohledech ji i předčí. Vysoce oceňuji přístup vedení organizace k otázkám preventivní konzervace, smysl pro detail a snahu naplnit zadání standardů depozitární péče.

Příklad adaptace budov na adrese [REDAKCE] pro depozitární účely dokládá, že je možné i v rámci rekonstrukce historických budov dodržet standardy ohledně stability klimatu, zabezpečení sbírkového fondu atd. Jedním z nedostatků rekonstruovaných depozitářů je otázka statiky (únosnosti podlah) – neumožňuje plné zatížení a využití depozitární plochy. Statika (únosnost podlah) je samozřejmě základním a klíčovým parametrem pro depozitární kapacity, a je třeba ji zohlednit již na samý úvod každého projektu adaptace jakékoliv budovy pro depozitární účely.

GBR v Lounech se podobně jako jiné paměťové instituce, situované v centru měst, potýká se zvýšenou prašností (automobilový provoz). Situaci ještě zhoršuje průduch větráku blízkého mlýny, který je orientován směrem k depozitářům GBR v Lounech.

8.2. Doporučená opatření

•••••••

- **zprovoznit a využít kapacitu tzv. chladicího boxu (zejména s ohledem na původní plán zde deponovat fotografie či negativy),**
- **využít zbudovanou kapacitu síťových posuvných regálů,**
- **řešit další postup při realizaci objektu [REDAKCE],**
- **podpořit ze strany Ústeckého kraje smírné řešení odklonění průduchu větráku z přilehlého mlýna, tak aby nedocházelo k průniku prachu do depozitářů,**
- **využít zkušeností vedení GBR v Lounech při oponentuře budoucích projektů pro výstavbu či adaptaci galerijních či muzejních depozitářů v působnosti Ústeckého kraje.**

9. Galerie výtvarného umění v Mostě, příspěvková organizace

••••••••••

Název příspěvkové organizace (dále PO): Galerie výtvarného umění v Mostě, příspěvková organizace

Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):

Monika Merdová, správce depozitáře, kurator@gvum.cz, tel.č.: 725 007 315

Pobočky PO:

Galerie výtvarného umění v Mostě, příspěvková organizace, Kostelní 289, Most

Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:

663

Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (případně téma rozvedte na samostatném listu):

Sbírka Státní galerie výtvarného umění v Mostě - sbírka výtvarného umění

Disponuje PO licencovaným pracovištěm pro záchranné archeologické výzkumy? Pokud ano, uveďte roční počet záchranných archeologických výzkumů (za posledních pět let), které toto pracoviště realizovalo (případně téma rozvedte na samostatném listu):

Nedisponuje

Depozitáře PO- současný stav

1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uveďte pro každý depozitář samostatně. Případně téma rozvedte na samostatném listu.

██████████ - menší místnost ██████████
Jako depozitář slouží od roku 1995.

██████████ - nachází se v prvním podzemním podlaží kostela Nanebevzetí Panny Marie, prostor sestává ze dvou místností a chodbičky, jako depozitář využívána pouze ██████████, sousedí s výstavním sálem. Jako depozitář slouží od roku 2000. V roce 2005 proběhla menší stavební úprava - odizolování části podlahy.

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m2 plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

Oba depozitáře jsou v nájmu u Národního památkového ústavu.

Cena za m2 plochy:

Depozitář grafiky, [REDACTED] - 240 Kč/m2/rok

Depozitář obrazů, [REDACTED] - 240 Kč/m2/rok

3a) Kolik m2 podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Depozitář grafiky, [REDACTED] - cca 10 m2

Depozitář obrazů, [REDACTED] - 47 m2 (chodbička, [REDACTED]
vlastní depozitář cca 18 m2

4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Depozitář grafiky, [REDACTED] - dvě plechové [REDACTED] skříně (1995), kartotéka (1995)

Depozitář obrazů, [REDACTED] - dřevěný regálový systém (2000, menší opravy: 2005, 2007)

5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Depozitář grafiky, [REDACTED] - 120%

Depozitář obrazů, [REDACTED] - 90%

6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Depozitář grafiky, [REDACTED] - prostory nejsou klimatizovány, vlhkost a teplotu lze regulovat pouze prostým větráním a nastavením topného tělesa.

Depozitář obrazů, [REDACTED] - první podzemní podlaží kostela Nanebevzetí Panny Marie je vybaveno vzduchotechnickým systémem (1988). Vzduchotechnika není vyvedena přímo do prostoru depozitáře, větrání (ne)zajišťuje pouze jeden průduch. Na vlhkost a teplotu v depozitáři má vliv zejména roční období tzn. prohřátí okolí (PP) a konkrétní venkovní počasí.

Vzduchotechnikou můžeme do sousedství depozitáře přivést venkovní vzduch či rovnou ohřátý vzduch. Když venku fouká, větráme skrz hlavní a provozní vchod, což bývá účinné.
Náklady na otop a elektrickou energii pro plochu depozitáře grafiky, [REDACTED] (10 m2) - cca 210 Kč/měsíc
Náklady na otop a elektrickou energii pro plochu depozitáře obrazů, [REDACTED] (47m2)- cca 990 Kč/měsíc
<i>7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Depozitář grafiky, [REDACTED] - Ano, CometLogger S3120 (4. 1. 2007)
Depozitář obrazů, [REDACTED] - Ano, CometLogger S3120 (4. 1. 2007)
<i>8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvitů denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Depozitář grafiky, [REDACTED] - Ano, jediné okno zastíněno závěsem
Depozitář obrazů, [REDACTED] - Ano, zcela bez přístupu denního světla
<i>9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO) HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
[REDACTED]
<i>10a) Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Depozitář grafiky, [REDACTED] - Nenachází se v záplavové zóně, nebyl zasažen záplavami

Depozitář obrazů, [REDACTED] - Nenachází se v záplavové zóně, nebyl zasažen záplavami

Depozitáře PO - budoucí rozvoj

1b) Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10 letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?

Depozitář obrazů, [REDACTED] - Záměrem je pořízení nového regálového systému a výkonného odvlhčovače (není zatím definováno v písemném materiálu). GVUM však také zvažuje zajištění nových depozitárních prostor nejen z kapacitních důvodů. V létě sbírkové předměty v depozitáři obrazů trpí vysokou vlhkostí, kterou téměř nelze v současných podmínkách regulovat a to zcela v závislosti na venkovním počasí.

*2b) V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití je již zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.***

Investiční záměr není zpracován.

*2c) Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [REDACTED] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírký předměty jsou? **Případně téma rozvedte na samostatném listu.***

GVU v Mostě nevlastní sbírkové předměty typů pro které je centrální depozitář koncipován.

9.1. Koncepční shrnutí stavu

••••••••••

GVU v Mostě i s ohledem na původní založení coby výstavní síň města Mostu budovala sbírkový fond až druhotně (sbírkový fond vznikl až v návaznosti na výstavní činnost). Přestože je i nadále zejména výstavní síní, disponuje galerie kvalitním fondem, který je však uložen v provizorních podmínkách na adrese [REDACTED]

[REDACTED] A dále prostor na adrese [REDACTED] který sousedí s výstavním sálem galerie. Tato suterénní prostora je z pohledu uchování sbírkového fondu naprosto nevyhovující – a to zejména s ohledem na stabilně vysokou relativní vlhkost vzduchu, která má za následek zaplísnění zde deponovaných obrazů. Tento vlhký depozitární prostor je možné označit za naprosto nevyhovující k dalšímu užívání.

Shledaný stav obrazů vyžaduje rychlý (a současně odborný) zásah, jistě bude zapotřebí případné vymístění obrazů konzultovat s restaurátory, aby si sbírkové předměty postupně přivykaly na nové/sušší prostředí v budoucím místě uložení, protože případná rázová změna klimatu může působit v konečném důsledku ještě více destruktivně.

Vedle toho organizace dlouhodobě čelí problému, že je kompletně prostorově situována do pronajatých prostor, což je bezesporu opět ne nepodstatnou limitou jakéhokoli růstu či dalšího vývoje této organizace.

Podobně je pro danou organizaci limitující nejasnost budoucího vývoje, s ohledem na možné sloučení GVV v Mostě s Oblastním muzeem v Mostě.

9.2. Doporučená opatření

••••••••••

- **plánovitě přesunout obrazové fondy mimo [REDACTED], zajistit danému fondu nové a vyhovující uložení,**
- **dořešit otázku sloučení GVV v Mostě s Oblastním muzeem v Mostě,**
- **v případě, že nedojde ke sloučení krajského muzea a galerie, pak se nabízí podobně jako v případě Litoměřic (taktéž dvě samostatné organizace - muzeum a galerie) řešit depozitární správu v jisté synergii, kdy mohou být sbírkové fondy deponovány v rámci jednoho areálu - s oddělenými přístupy pro dvě samostatné organizace. K podobnému účelu by mohla být adaptována i část haly [REDACTED], která by mohla pro místní (mostecké) organizace sloužit jako jistá prostorová rezerva.**

10. Galerie moderního umění v Roudnici nad Labem, příspěvková organizace

•••••

Název příspěvkové organizace (dále PO): Galerie moderního umění v Roudnici nad Labem, p. o.
Zpracovatel odpovědí za PO (jméno a příjmení, funkce, kontakt – e-mail a telefonní číslo):
Magdalena Deylová, správkyňe depozitáře a registru, konzervátorka, deylova@galerieroudnice.cz , tel.č.: 416 837 301, 604 895 138
Pobočky PO:
GMU v Roudnici nad Labem nedisponuje žádnými pobočkami
Počet evidovaných sbírkových předmětů v CES za každou registrovanou sbírku PO:
3 595 sbírkových předmětů
Přehled sbírek a podsbírek PO evidovaných v CES (případně téma rozved'te na samostatném listu):
Podsírka obrazů_1215 sbírkových předmětů
Podsírka soch_181 sbírkových předmětů
Podsírka kresby_1355 sbírkových předmětů
Podsírka grafiky_791 sbírkových předmětů
Podsírka užitého umění_53 sbírkových předmětů (nemá samostatný depozitář)
Depozitáře PO- současný stav
<i>1a) Stručný popis stávajících depozitárních prostor PO – lokace, historie užívání, přehled rekonstrukcí, adaptací či nové výstavby. Uved'te pro každý depozitář samostatně. Případně téma rozved'te na samostatném listu.</i>
Budova se nachází v historickém centru města, nedaleko roudnického zámku Lobkowiczů a byla vystavěna barokním architektem Antoniem Portou jako jízďárna. V poválečné době objekt sloužil armádě. Adaptace na galerii proběhla v šedesátých letech 20. století.
V roce 2015 bylo modernizováno spodní patro bočního křídla budovy [REDACTED] [REDACTED].

Depozitář je nyní umístěn ve dvou patrech bočního křídla budovy. V horním patře je umístěn depozitář kresby a grafiky, ve čtyřech místnostech depozitář obrazů.

2a) Jsou depozitární kapacity PO v majetku Kraje či v nájmu? V případě nájmu uveďte přibližnou cenu za m² plochy nájmu depozitáře a lokaci tohoto depozitáře.

V budově jsme v dlouhodobém pronájmu, ten je jednotný pro výstavní, pracovní i depozitární prostory a činí 184 500,- Kč za rok.

3a) Kolik m² podlahové plochy mají jednotlivé depozitární prostory PO? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

Depozitář kresby a grafiky – přibližně 23 m²

Depozitář obrazů horní patro - přibližně 83 m²

Depozitář obrazů spodní patro - přibližně 49 m²

Depozitář soch - přibližně 30 m²

Tranzitní depozitář a balírna - přibližně 20 m²

Ostatní plochy (schody, chodby, konzervátorská místnost, skladové prostory) - přibližně 79 m²

4a) Jakým fundusem jsou depozitáře vybaveny? Rok pořízení skladového depozitárního fundusu? Uveďte pro každý depozitář samostatně.

– výkresové skříně na volné listy (pořízeno před r. 2000, doplněno v r. 2010), kovové boxové regály na volné listy (pořízeno 2016), dřevěné regály na rámovaná díla (pořízeno před r. 2000)

- dřevěné regály (pořízeno před r. 2000)

– posuvné závěsné sítě (pořízeno 2015)

- kovové posuvné regály (pořízeno 2015), kovové regály (pořízeno 2015)

– kovová skříň a regály (pořízeno 2015), stůl na balení (pořízeno 2015)

(schody, chodby, konzervátorská místnost, skladové prostory) – kovové a dřevěné regály (pořízeno před r. 2000); kovové skříně, stůl (pořízeno 2015)

5a) Jaká je naplněnost jednotlivých depozitárních kapacit v procentech. Uvedte pro každý depozitář samostatně.
██████████ - přibližně 70%
██████████ - přibližně 95%
██████████ - přibližně 75%
██████████ - přibližně 90%
6a) Jsou depozitární prostory klimatizovány či umožňují jinak regulovat klimatické podmínky? Jakým způsobem? Rok pořízení? Jaké jsou roční náklady pro provoz zařízení pro regulaci klimatických podmínek? Uvedte pro každý depozitář samostatně.
██████████ - mobilní zvlhčovače a odvlhčovače (2002, 2016), topení (2013)
██████████ - mobilní zvlhčovače a odvlhčovače (2002, 2016), topení (2013)
██████████ - mobilní zvlhčovače a odvlhčovače (2002, 2016), topení (2013), klimatizace (2016)
██████████ - mobilní zvlhčovače a odvlhčovače (2002, 2016), topení (2013), klimatizace (2016)
Samostatně se ceny nedají určit. Depozitáře nemají samostatný elektrometr, topení je také centrální.
7a) Jsou depozitáře opatřeny zařízeními pro snímání klimatických podmínek (zejména °C a RV)? Jakými? Rok pořízení? Uvedte pro každý depozitář samostatně.
Všechny depozitáře mají digitální snímače °C a RV. Od roku 2016 se záznamy ukládají do dvou centrálních stanic a záznamy se přetahují do počítače.
8a) Jsou prostory depozitáře zastíněny proti osvětlu denního světla? Uvedte pro každý depozitář samostatně.
Okna všech místností depozitářů jsou opatřena ochrannými roletami.
9a) Jsou depozitáře chráněny EPS, EZS, popř. CCTV? Rok pořízení? Jsou depozitáře pod 24hodinovou fyzickou ostrahou? Nebo jsou napojeny na pult centralizované ochrany (PCO)HZS ČR či systém centralizované ochrany (SCO) Policie ČR? Uvedte pro každý depozitář samostatně.

10a) <i>Nacházejí se depozitáře PO v záplavové zóně. Byly depozitáře PO v posledních 20letech zasaženy záplavami? Uvedte pro každý depozitář samostatně.</i>
Depozitáře se nenacházejí v záplavové zóně a nebyly nikdy zasaženy záplavami.
Depozitáře PO - budoucí rozvoj
1b) <i>Jak bude problematika depozitárních kapacit řešena z pohledu PO v příštích 10letech? Jaká je koncepce budoucího rozvoje depozitárních kapacit PO? Je definována vize či koncepce v písemném interním materiálu PO? Pokud ano, připojte text koncepce k vyplněnému dotazníku. Případně je koncepce jinak definována? Jak?</i>
Je vypracován předběžný projekt celkové adaptace budovy, kde je problém depozitářů komplexně řešen. Celková realizace projektu je však vzhledem ke svému rozsahu velmi nákladná a není tedy možná, nedojde-li k odkoupení objektu Ústeckým krajem.
2b) <i>V případě budoucího záměru nové výstavby či adaptace nemovitosti v majetku Kraje pro účely depozitárního užití jejíž zpracován investiční záměr, popř. stavební projekt? Pokud ano, jaké lokace se projekt týká a kdy byl projekt připraven (uvedte rok)? Co projekt přinese z pohledu nárůstu kapacity v depozitářích PO (uvedte předpokládaný procentuální nárůst kapacity)? Jaký je další přínos tohoto projektu pro sbírkový fond či potažmo pro celou PO? Případně téma rozveďte na samostatném listu.</i>
Galerie moderního umění má zpracovanou vizi rekonstrukce areálu, jejíž realizace je však závislá na složitém majetkoprávním řešení. GMU je v objektu v nájmu rodiny Lobkowiczů. Odkoupení budov ze strany Ústeckého kraje není vzhledem k postoji majitele zatím možné.
2c) <i>Uvažuje PO uložit v centrálním depozitáři [redacted] sbírkové předměty? Kolika evidenčních čísel se záměr týká (přibližný počet), z jaké sbírky a podsbírky předměty jsou? Případně téma rozveďte na samostatném listu.</i>
V blízké době neuvažujeme o uložení v centrálním depozitáři ve [redacted].

10.1. Koncepční shrnutí stavu



GMU v Roudnici nad Labem je situována v areálu bývalé (lobkowiczské) jízdního roudnického zámku, což znamená pro galerii jistý benefit v podobě unikátního výstavního prostoru, který se navíc nachází v blízkosti centra města. Nicméně tento benefit má svoji zásadní protiváhu v podobě nájemního vztahu galerie ve všech prostorech, kterými galerie disponuje. A to bez ohledu na to, že vztahy s vlastníkem nemovitosti (rodinou Lobkowiczů) jsou velmi dobré, i smluvené nájemné za celou galerii je vstřícné. Přesto zásadnější investiční aktivity Ústeckého kraje (ideálně ve spojení s dotačním titulem EU) vůči galerii jsou a budou i nadále limitovány tímto vlastnickým vztahem. Jednání o možnosti odprodeje areálu bývalé jízdního Ústeckým krajem nebyly doposud úspěšné, nicméně je nutné v této snaze pokračovat. Protože pokud by tento stav přetrvával, bude nakonec v dalším výhledu zásadní brzdou (což potvrzuje i koncepční materiál rozvoje GMU v Roudnici nad Labem pro léta 2014-2024) vývoje jinak velmi profesně úspěšné organizace.

I přes výše uvedené můžeme GMU v Roudnici nad Labem z pohledu depozitární správy chápat jako stabilizovanou organizaci. A to zejména díky vedení galerie a odborným pracovníkům, kteří postupně realizují dílčí projekty pro modernizaci depozitárních kapacit, což je patrné zejména z pohledu úložného fundusu (umožňuje racionálnější a zejména šetrnější uložení sbírkových předmětů), ale i snahy zajistit stálé klima uvnitř depozitárních prostor (aplikace vysoušecích zařízení či klimatizační jednotky), a v neposlední řadě podle opatření proti průniku UV záření a osvětlení do prostor depozitáře. Dolní patro depozitářů je nejstabilnější částí, naopak horní patro má problémy s výkyvy teploty a relativní vlhkosti. Zde jistě bude nutné alespoň zrevidovat stav oken (nové či stávající repasovat, jistě by mohlo pomoci odclonění oken tepelnou izolací - podobně jako je tomu u dolního patra depozitářů). Větším stavebním zásahům bude však bránit fakt, že budova je nemovitou kulturní památkou.

Dalším problémem, který bude galerie v dohledné době řešit, jsou kapacitní rezervy (jistě dojde či již dochází k posílení akviziční politiky směrem k současnému umění). Stávající depozitární prostory jsou totiž na hranici naplněnosti (zejména je to platné u tzv. horních patra – [REDAKCE]). Vedle toho však galerie postrádá i další pro běžný provoz standardních prostor – např. pro uskladnění výstavního fundusu, materiálu atd.

Modernizační snahy GMU v Roudnici nad Labem budou ve stávající situaci vždy odkázány na dílčí projekty, které napraví jen jistou/dílčí část problému. Komplexní řešení může přinést až generální rekonstrukce celého areálu bývalé jízdního, která je však odvislá

od nového majetkoprávního uspořádání. V případě dlouhodobého neúspěchu ve vyjednávání ohledně odkupu areálu považuji za správné, aby byla alespoň ideově rozvíjena i další linie úvah – nového/smysluplného umístění galerie v rámci města Roudnice nad Labem (kapacity Ústeckého kraje v tomto městě, popř. i městských projektech typu Městského pivovaru atd.).

10.2. Doporučená opatření

••••••••

- **klimaticky adaptovat a dovybavit v maximální možné míře stávající starší depozitáře,**
- **nadále řešit majetkoprávní vztah s cílem odkoupit celý areál bývalé lobkowické jízdárny,**
- **souběžně řešit i variantní možnosti budoucího umístění galerie, viz text výše (v případě neúspěšných jednání s rodinou Lobkowiczů).**

••••••••••