



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

datová zpráva

Doručena dne:

JID:

KUUK/22959/21 (12)
9.2.2021

Mon

Daben Kovářská, s.r.o.
Tovární 227
431 86 Kovářská

Č. j. MMR-7177/2021-83

V Praze dne 4. února 2021

Sp. zn. SZ-2139/83/2021

Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Michaela Zemanová

Telefon: 224 862 345

Věc: Sdělení k namítané nečinnosti

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní (dále jen „ministerstvo“), obdrželo dne 03.11.2020 podání datované dnem 30.10.2020, uplatněné společností Daben Kovářská s.r.o., IČ: 287 08 954, Tovární 227, 431 86 Kovářská (dále též „podatelka“), jehož obsahem je namítaná nečinnost Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad“), v řízení při novém projednání změny v užívání stavby označené jako „Pila Kovářka č. p. 227 Kovářská“ (dále jen „stavba“) v návaznosti na rozhodnutí ministerstva č. j. MMR-36127/2019-83/2393 ze dne 27.09.2019.

Ministerstvo, za účelem prošetření podání z hlediska jemu svěřené působnosti, kdy ze své pozice přímo nadřízeného správního orgánu vůči krajskému úřadu na úseku územního rozhodování stavebního řádu a vyvlastnění, je zmocněno učinit opatření proti nečinnosti krajského úřadu na tomto úseku státní správy, pokud by nečinným byl, vyzvalo krajský úřad písemností č. j. MMR-60407/2020-83/2728 ze dne 16.12.2020 k vyjádření k podání, v němž je namítána jeho nečinnost, a předložení relevantních písemností ze spisového materiálu, o které bude své vyjádření opírat. Na podkladě vyjádření krajského úřadu č. j. KUUK/014423/2021/UPS ze dne 26.01.2021, sp. zn. KUUK/005877/2020/10, a jeho příloh, ministerstvo dospělo k následujícím závěrům.

Krajský úřad v novém projednání věci postupoval v souladu s právním názorem ministerstva a opatřením ze dne 31.07.2020 za účelem zjištění skutečného stavu požádal Krajskou hygienickou stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“) ke sdělení, týkajícího se souhlasných závazných stanovisek. Krajská hygienická stanice reagovala sdělením ze dne 27.08.2020, avšak z důvodu jeho *nesrozumitelnosti* krajský úřad v rámci součinnosti požádal krajskou hygienickou stanici o ústní jednání, které se konalo dne 10.09.2020. Po shromáždění podkladů pro rozhodnutí krajský úřad písemností ze dne 11.11.2020 oznámil pokračování v řízení. Po provedeném řízení krajský úřad vydal rozhodnutí č. j. KUUK/013434/2021/UPS ze dne 26.01.2021, sp. zn. KUUK/005877/2020/9, kterým změnu v užívání stavby povolil.

Rozhodnutí v řízení o žádosti vydá správní orgán, v tomto případě krajský úřad, ve lhůtách podle § 71 správního řádu. Lhůta počíná běžet dnem podání žádosti správnímu orgánu k rozhodnutí (§ 44 odst. 1 správního řádu). S ohledem na počítání času podle § 40 správního

řádu se do běhu lhůty nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý, kterým jsou podle ustálené rozhodovací praxe případy na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a vyvlastnění, lze za zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí považovat lhůtu šedesáti dnů ode dne podání žádosti (lhůta podle § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu).

Je nutné dále poznamenat, že platná právní úprava nestanovuje lhůtu pro vydání rozhodnutí v novém projednání poté, co bylo v odvolacím řízení rozhodnutí nadřízeným správním orgánem zrušeno a vráceno k novému projednání, resp. nestanovuje okamžik, kterým běh lhůty pro vydání rozhodnutí v novém projednání počíná. Lze však dovodit, že lhůta pro vydání rozhodnutí se bude odvíjet od obdržení spisu od odvolacího správního orgánu. Vzhledem k času, který uplynul od vypravení spisového materiálu ministerstvem, určeného krajskému úřadu pro nové projednání předmětné věci, tedy ode dne 01.11.2019, do vydání rozhodnutí krajského úřadu č. j. KUUK/013434/2021/UPS ze dne 26.01.2021, sp. zn. KUUK/005877/2020/9, je zřejmé, že lhůta pro vydání rozhodnutí nebyla krajským úřadem dodržena.

V daném případě však výše označeným rozhodnutím krajského úřadu ze dne 26.01.2021, vypraveným dne 26.01.2021, již bylo v předmětné věci rozhodnuto. S ohledem na uvedené zjištění ministerstvo neshledalo důvod k přijetí opatření proti nečinnosti krajského úřadu ve shora uvedené věci.

Ing. Hana Bahenská
vedoucí oddělení územně a stavebně správního III
v odboru územně a stavebně správním

Na vědomí:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební
3118/48, 400 01 Ústí nad Labem