

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 30.2.2018 20.07.2021
JID: 41028/2018/KUUK/
Číslo jednací: 1137/ZPZ/2018-3
Vyřizuje/linka: Ing. Zdeněk Smělík/181
E-mail: smelik.z@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako odvolací orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zněním § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“¹), **rozhodl** o odvolání [redacted] [redacted] podaném dne 12.2.2018, proti rozhodnutí Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí, č.j.: MDC/7631/2018, ze dne 18.1.2018, **takto**:

odvolání [redacted] podané dne 12.2.2018, **proti rozhodnutí Magistrátu města Děčín**, odboru životního prostředí, č.j.: MDC/7631/2018, ze dne 18.1.2018, kterým bylo Haně Schejbalové, nar. 16.5.1948, nařízeno v souladu s ustanovením § 28a zák. č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) **zajistit opatření ke snížení počtu chovaných zvířat na maximální počet 2 psů, v souladu se zákonem, z důvodu jejich týrání, s termínem bezodkladně, tak, aby bylo zabráněno dalšímu množení psů a prokazatelně doložit správnímu orgánu, jak bylo konkrétně s jednotlivými psy naloženo,**

zamítá

a odvoláním napadené rozhodnutí Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí, č.j.: MDC/7631/2018 ze dne 18.1.2018,

potvrzuje

podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu.

Účastník řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

[redacted]

ODŮVODNĚNÍ

Dne 2.3.2018 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „odvolací správní orgán“) prostřednictvím Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí, odvolání [redacted] podané dne 12.2.2018 proti rozhodnutí Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí (dále jen „prvoinstanční správní orgán“) č.j.: MDC/7631/2018, ze dne 18.1.2018, kterým bylo [redacted] nařízeno v souladu s ustanovením § 28a zákona na ochranu zvířat proti týrání zajistit opatření ke snížení počtu chovaných zvířat na maximální počet 2 psů, v souladu se zákonem, z důvodu jejich týrání, s termínem bezodkladně, tak, aby bylo zabráněno dalšímu množení psů a prokazatelně doložit správnímu orgánu, jak bylo konkrétně s jednotlivými psy naloženo. Uvedená zvířata, psi, plemeno kříženci, pohlaví psi i feny ve stáří od cca pěti měsíců až osm

let, chovaná v rodinném domě na adrese [redacted] jsou týráním ohrožena na zdraví, tj. hrozí vznik závažné a nenapravitelné či obtížně napravitelné škody, kdy zároveň zvíře slouží jako důkazní prostředek.

Dozorující orgán státní správy ve věci zákona na ochranu zvířat proti týrání - Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj (dále jen „KVS“) provedla na anonymní podnět ve věci týrání zvířat (psů) jejich majitelkou [redacted] a jejím synem [redacted] níže uvedené kontroly. Namátkové kontroly KVS, které byly provedeny bez přítomnosti majitelky dne 9.3. a 13.3.2017 na adrese Dolní Žleb 30, zaznamenaly přítomnost deseti až jedenácti psů typově odpovídajících křížencům jezevčíka s americkým kokrem. Ohlášená kontrola za přítomnosti [redacted] proběhla dne 27.3.2017. V odborném vyjádření č.j. SVS/2017/054784-U sepsaném dne 3.5.2017 zaznamenala KVS celkem jedenáct kříženců zachycených v den provedené kontroly 27.3.2017 a blíže popsanych v odborném vyjádření co do jména, pohlaví, odhadovaného stáří, vzhledu či údajného původu - šest psů a pět fen. Kříženci měli v době kontroly k dispozici prostor bývalé konířny o velikosti 5x7 metrů osvětlené jedním okénkem velikosti 40x60 cm. [redacted] e křížencům nepředložila žádné doklady, kontrolujícímu inspektorovi KVS sdělila, že psi nejsou označení elektronickým čipem, a že nebyli nikdy vakcinováni. Odvolací správní orgán proto konstatuje, že [redacted] porušila ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně několika dalších zákonů (veterinární zákon) v platném znění (dále jen „veterinární zákon“) který chovateli odrůstajících psů ve stáří od tří do šesti měsíců nařizuje zajistit vakcinaci proti vzteklině a doklad o vakcinaci uchovat a povinnost doklad o vakcinaci úřednímu veterinárnímu lékaři při kontrole předložit. Podle prohlášení [redacted] je majitelem kříženců [redacted] dlouhodobě pracující v Německu, o křížence se stará ona sama, dům na adrese [redacted] je neobydlený, v rekonstrukci, dojíždí tam dvakrát denně. Kontroly KVS pravidelnou denní přítomnost [redacted] na uvedené adrese nepotvrdily, naopak prokázaly, že předmětní kříženci jsou celou dobu uzavřeni v shora popsané konířně bez přísunu čerstvé pitné vody a bez možnosti výběhu. [redacted] přislíbila zajistit vakcinaci všech jedenácti kříženců, jejich označení mikročipem a jejich dohlášení do evidence psů na Magistrátu města Děčín. Dne 31.3.2018 bylo [redacted] předloženo deset očkovacích průkazů potvrzujících vakcinaci. Jedenáctý pes byl mezitím jako nalezenec předán do útulku Města Děčín. Dne 6.4.2017 část smečky uvedených kříženců blíže nezjištěným způsobem unikla z adresy [redacted] a volně pobíhala po Dolním Žlebu, dne 7.4. a 8.4.2017 bylo sedm z nich odchyceno zaměstnanci útulku Města Děčín. [redacted] zjistila ztrátu chovaných kříženců až po dvou dnech, kdy si čtyři z nich z útulku vyzvedla. Odvolací správní orgán z této skutečnosti oprávněně vyvozuje, že [redacted] ko chovatelka nevěnuje svým zvířatům náležitou pozornost a rozhodně je (v protikladu se svým tvrzením) dvakrát denně nekontroluje. Při následné kontrole dne 10.4.2017 byly na adrese [redacted] zjištěno pouze šest kříženců, dva další se nacházeli v útulku Města Děčín, z [redacted] y nebyly předvedeny, podle [redacted] se nacházely na revakcinaci u MVDr. Grešíkové. MVDr. Grešíková tuto informaci telefonicky dne 20.4.2017 popřela jako nepravdivou. Dne 4.5.2017 požádalo o připojení k přestupkovému řízení Centrum pro zvířata v nouzi při ZOO Ústí nad Labem s odůvodněním, že [redacted] umístil dne 18.4.2017 do uvedeného zařízení čtyři křížence údajně nalezené v Přestanově a že až dodatečně pracovníci Centra zjistili, že další křížence pod podobou záminkou umístil i v útulku v Města Děčín. Dá se proto předpokládat, že [redacted] byl buď chovatelem těchto kříženců nebo jejich pravého majitele znal. Avšak ani v jednom případě neuvedl pravdivé údaje o jejich majiteli a pod záminkou „nalezení toulavých psů“ dosáhl jejich umístění v obou útulcích. KVS zhodnotila podmínky, ve kterých byli shora uvedení kříženci na adrese [redacted] drženi, jako chov v nevhodných podmínkách a proto podala prvoinstančnímu správnímu orgánu návrh na uplatnění zvláštního opatření podle ustanovení § 28a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu

zvířat proti týrání zvířat.

Prvoinstanční správní orgán dopisem č.j.: MDC/5789/2017 ze dne 14.5.2017 zahájil ve věci uplatnění zvláštního opatření správní řízení a současně v souladu s § 36 odst. 3 usnesením stanovil lhůtu do které se účastník řízení může vyjádřit k podkladům shromážděným k vydání rozhodnutí a podávat ve věci návrhy. [redacted] ne 25.6.2017 zplnomocnila ke svému zastupování [redacted]

Děčín. Dne 29.6.2017 [redacted] ve věci č.j.: MDC/57589/2017 podala „oznámení nových skutečností“ a požádala o prodloužení termínu stanoveného v usnesení. Prvoinstanční správní orgán proto, aby umožnil zjistit současný stav chovu na adrese [redacted] (s odkazem na rozsudek Krajského soudu Ostrava ze dne 22.3.2012 č.j.: 22 a 103/2010-43, ve kterém se usuzuje, že cílem zvláštního opatření je náprava přetrvávajícího závadného stavu, že tedy není třeba vydávat rozhodnutí o zvláštním opatření pokud chovatel před vydáním rozhodnutí ve správním řízení sám provede nápravu závadného stavu), požádal KVS o provedení aktuální kontroly dopisem č.j.: MDC/74208/2017 ze dne 8.8.2017. Dne 20.10.2017 KVS obdržela další podnět k na nevhodný způsob chovu zvířat, tentokrát na adrese [redacted]. Na této adrese má [redacted] pronajaty dvě místnosti. V době kontroly konané 24.10.2017 se zde v přední místnosti (kanceláři) nacházeli čtyři kříženci a jeden retrívr, v druhé z místností bylo šest koček a šest koťat, místnost byla nevětraná, silně páchnoucí, podlaha plná starých i nových exkrementů. Vyžádanou kontrolu na adrese [redacted] provedla KVS dne 28.8.2017, další neohlášené kontroly byly uskutečněny dne 31.8., dne 5.9., dne 7.9. dvakrát, dne 14.9. a dne 2.10.2017 zjistily obdobně, že kříženci jsou uzavřeni v neuklizené konírně. Zjištěné skutečnosti KVS shrnula v závěru odborného vyjádření č.j. SVS/2017/139011-U ze dne 7.12.2017 tak, že u zvířat v „chovatelském zařízení“ na adrese [redacted] i na adrese [redacted] jsou vyvolávány nepřiměřené stresové vlivy, neboť jsou chována ve špatných zoohygienických podmínkách. Z toho důvodu KVS trvala na původním návrhu snížit množství chovaných zvířat u výše jmenované chovatelky na dvě zvířata stejného pohlaví a povinnosti doložit jak bylo konkrétně naloženo s ostatními zvířaty. KVS proto podala Magistrátu města Děčín podnět k projednání přestupku proti zákonu na ochranu zvířat a návrh na uplatnění zvláštního opatření. Prvoinstanční správní orgán dne 18.12.2017 oznámením č.j.: MDC/119539/2017 ukončil dokazování ve věci a současně usnesením určil účastnici řízení lhůtu osmi dnů ode dne převzetí usnesení k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Účastnice řízení ve vyjádřeních ze dne 12.1.2018 a ze dne 16.1.2018 sdělila, že pět kříženců se jí podařilo umístit u jiných subjektů a v jejím chovu zbývá šest kříženců identifikovaných jmény a čísly čipů. Dne 18.1.2018 vydal prvoinstanční správní orgán shora uvedené rozhodnutí MDC/7631/2018 proti kterému Hana Schejbalová podala dne 14.2.2018 odvolání. Prvoinstanční správní orgán neshledal důvod k autoremeduře odvoláním napadeného rozhodnutí a dne 24.1.2018 postoupil odvolání se spisem podle ustanovení § 88 odst. 1 správního řádu spolu se svým stanoviskem nadřízenému odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán nejdříve posoudil odvolání podle ustanovení §§ 81, 82 a 83 správního řádu a zjistil, že se jedná o odvolání přípustné a včasné, jelikož jej podala účastnice řízení ve lhůtě patnácti dnů stanovené správním řádem. Přezkoumáním postupu prvoinstančního správního orgánu dále zjistil, že prvoinstanční správní orgán postupoval při vydání napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo v souladu s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí potom přezkoumával pouze v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Odvolací správní orgán [redacted] že porušení zákona bylo spatřováno v tom, že skupina kříženců na adrese [redacted] byla chována v nevyhovujícím prostředí. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona na ochranu zvířat, každý je povinen zabezpečit zvířeti v zájmovém chovu přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví

zvířete, a učinit opatření proti úniku zvířat. Zvíře nesmí být chováno jako zvíře v zájmovém chovu, jestliže nejsou zabezpečeny přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb. Prvoinstanční správní orgán prokázal, že kříženci byli v předmětné konírně uzavíráni bez možnosti pravidelného venčení a vždy při neohlášených úředních kontrolách byly zjištěny závažné nedostatky v hygieně chovu. Prostor konířny nebyl pravidelně uklízen, nacházely se tam staré exkrementy a zaschlá moč, v důsledku toho nezdravé mikroklima. Tím byla naplněna skutková podstata přestupku popsaneho v § 4 odst. 1 písm. j) a k) zákona na ochranu zvířat – který považuje za týrání vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy nebo chovat zvířata v nevhodných podmínkách. Námitky v odvolání Hany Schejbalové se podle názoru odvolacího správního orgánu netýkají merita věci - shora uvedeného předmětného porušení ustanovení § 4 odst. 1 písm. j) a k) zákona na ochranu zvířat.

Samotné zvláštní opatření (snížení počtu chovaných zvířat) není potrestáním Hany Schejbalové za předmětný spáchaný správní delikt. Nařízené snížení počtu chovaných zvířat na dva jedince neschopné reprodukce z moci úřední pokládá v tomto případě odvolací správní orgán za jediný způsob jak ukončit nekontrolovanou reprodukci smečky kříženců drženou jejich majitelkou [REDAKCE] v podmínkách nesplňujících standardy chovu psů na adrese [REDAKCE]. Odvolací správní orgán věří, že toto rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu společně se souběžně samostatně vedeným správním řízením o předmětném přestupku [REDAKCE] bude mít na [REDAKCE] výchovný účinek a bude ji vést k dodržování právních předpisů v oblasti ochrany zvířat proti týrání. Se shora uvedených důvodů odvolací správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat

Ing. Jakub Skoupý
vedoucí oddělení zemědělství

Rozdělovník

účastník řízení (do vlastních rukou)

[REDAKCE]

prvoinstanční správní orgán + spis

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín