

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 24.8.2015
JID: 114149/2015/KUUK
Číslo jednací: 2777/ZPZ/2015-3
Vyřizuje/linka: Ing. Zdeněk Smělík/181
E-mail: smelik@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako odvolací orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zněním § 89 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“), **rozhodl o odvolání** [redacted] Šulty, proti rozhodnutí o předběžném opatření Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru kontroly, dle ustanovení § 28c odst. 1 zák. č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání (dále jen „zákon“), ze dne 3.7.2015, odebrat tři psy [redacted] a umístit dotyčné tři psy do náhradní péče v Centru pro zvířata v nouzi při ZOO Ústí nad Labem, takto:

odvolání [redacted]
Labem, proti rozhodnutí o předběžném opatření Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru kontroly, ze dne 3.7.2015

jako opožděné odvolání zamítá a napadené rozhodnutí o předběžném opatření potvrzuje (§ 92 odst. 1 správního řádu).

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

[redacted]

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Ústeckého, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „odvolací správní orgán“), obdržel dne 20.8.2015 od Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru kontroly, odvolání [redacted] podané dne 12.8.2015, proti rozhodnutí o předběžném opatření Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru kontroly (dále jen „prvoinstanční správní orgán“), ze dne 3.7.2015, kterým bylo rozhodnuto o odebrání tří psů majitele [redacted] a o umístění dotyčných tří psů v Centru pro zvířata v nouzi při ZOO Ústí nad Labem. Ve výrokové části rozhodnutí byla stanovena i lhůta, po kterou budou odebraní psi umístěni v péči Centra pro zvířata v nouzi, a to až do dne vydání rozhodnutí ve věci přestupku dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) zákona. Poučení v předmětném rozhodnutí stanovilo patnáctidenní lhůtu pro odvolání se proti rozhodnutí ode dne jeho doručení a informaci, že odvolání se proti rozhodnutí o předběžné náhradní péči nemá odkladný účinek.

Předmětné rozhodnutí o předběžném opatření převzal [redacted] fikcí dne 23.7.2015, právní moci nabylo dne 8.8.2015.

Dne 11.8.2015 podal [redacted] k poštovní přepravě odvolání (které bylo prvoinstančnímu správnímu orgánu doručeno dne 12.8.2015) formulované jako „odpor proti § 27 odst. 1 písm. b) zákona“.

Prvoinstanční správní orgán neshledal důvod k autoremeduře napadeného rozhodnutí. Předmětné opožděné odvolání předal dne 20.8.2015 v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 správního řádu odvolacímu správnímu orgánu spolu se svým stanoviskem.

Odvolací správní orgán neměl jinou možnost než odvolání [redacted] jako opožděné odvolání v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 správního řádu zamítnout.

Odvolací orgán dále ve smyslu stejného ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu zkoumal, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí.

Přezkoumáním dokumentů shromážděných ve spisu odvolací orgán zjistil, že prvoinstanční správní orgán rozhodl o předběžném opatření – odebrání týraných tří psů a jejich umístění do náhradní péče v řízení vedeném v souladu se zákonem, které zahájil rozhodnutím o předběžném opatření jako prvním úkonem řízení na místě zachytu týraných zvířat na adrese [redacted]

Odvolací orgán nenalezl v podaném odvolání žádnou relevantní námitku proti předmětnému rozhodnutí o předběžném opatření. [redacted] v odvolání nenamítá nic proti předběžnému opatření, ale od věci samotné se zcela distancuje prohlášením, že: „Odvolání podávám z naprosto jasných důvodů, neboť nejsem a nebyl jsem (dle?) listinných smluv majitelem zvířat (psů) tak jak je psáno.“ „V případě dalšího šetření jsem schopen doložit kdo je vlastníkem a tudíž kdo měl dle zákona nést péči a zodpovědnost za tyto výše zmiňovaná zvířata.“

Prvoinstanční správní orgán naproti tomu disponuje svědectvím [redacted]

