



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA A PROGNÓZA A PLÁN COVID 2020-2021

Projekt CZ.03.4.74/0.0/0.0/18_092/0014456

„Posílení strategického řízení pro budoucí rozvoj Ústeckého kraje“

Datum zpracování: červenec – září 2020



ÚVODNÍ SLOVO

Studie *Demografická analýza a prognóza a Plán COVID 2020-2021* je průřezovými podkladovým vstupem pro oblasti rozvoje řešenými projektem Posílení strategického řízení pro budoucí rozvoj Ústeckého kraje.

Studie byla zpracována ve prospěch lepší orientace a volby návrhů a opatření pro oblasti rozvoje a také jako okamžitá reakce Ústeckého kraje na dopady šíření nového typu koronaviru prostřednictvím rozvojových dokumentů.

Původní záměr zpracování demografické analýzy a prognózy Ústeckého kraje byl motivován snahou rozšířit informační základnu Ústeckého kraje pro usměrňování a řízení jeho budoucího rozvoje zejména v oblasti sociálních služeb a školství. V době, kdy byla zahájena vlastní realizace projektu, se však objevila nová potřeba reagovat v rozvojových dokumentech Ústeckého kraje na dopady šíření nového typu koronaviru a na související vládní opatření, mající značný společenský a hospodářský dopad. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto zpracovat místo důkladné demografické analýzy a prognózy dokument, který provede analýzu a prognózu v širších souvislostech sociálně-ekonomického vývoje Ústeckého kraje v nových podmínkách šíření koronaviru a vládních opatření, a navrhne sadu intervencí, jimiž kraj může na tuto situaci reagovat jak posílením regionálního zdravotnictví a hygieny, tak zmírněním nepříznivých sociálně-ekonomických dopadů.

Demografická analýza a prognóza, a z ní vyplývající předpokládané nároky a potřeby, je zpracována ve verzi charakterizující základní demografické charakteristiky Ústeckého kraje. Sestává se ze dvou částí, z demografické analýzy a projekce obyvatelstva. V demografické analýze jsou sledovány základní demografické procesy, ze kterých vychází analýza početního vývoje a vzdělanostní a věkové struktury populace. Demografické údaje byly využity v navazujícím Plánu COVID 2020-2021, který je plánem se sadou konkrétních opatření reagujících na problémy a změny vyvolané epidemiologickou krizí s cílem eliminovat očekávané negativní dopady a využívat potenciál plynoucí z nových příležitostí.

Opatření Plánu COVID 2020-2021 jsou navržena v tematických oblastech vznikajícího Plánu rozvoje Ústeckého kraje pro roky 2021-27. Pro jednotlivé oblasti jsou v Plánu COVID ÚK navrženy dílčí plány (v závorce jsou uvedené příslušné tematické oblasti Plánu rozvoje):

- COVID ÚZEMNÍ ROZVOJ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Územní rozvoj)
- COVID DOPRAVA (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Doprava)
- COVID KULTURA (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Kultura a památková péče)
- COVID ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Životní prostředí a zemědělství)
- COVID SOCIÁLNÍ SLUŽBY (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Sociální péče)
- COVID ŠKOLSTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Školství)
- COVID ZDRAVOTNICTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Zdravotnictví)

Průřezová studie Demografická analýza a prognóza a Plán COVID 2020-2021 byla zpracována v rámci klíčové aktivity Expertní služby, projektu Posílení strategického řízení pro budoucí rozvoj Ústeckého kraje.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

ZÁKLADNÍ ROZDĚLENÍ STUDIE

Demografická analýza a prognóza vývoje obyvatelstva Ústeckého kraje 2000-2020	8
Plán COVID 2020-2021.....	35



OBSAH

Úvodní slovo	2
Základní rozdělení studie.....	3
Obsah.....	4
Seznam obrázků, tabulek a grafů	6
1 DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA A PROGNÓZA VÝVOJE OBYVATELSTVA ÚSTECKÉHO KRAJE 2000–2020	8
1.1 Úvod a metodika	9
1.2 Demografická analýza	10
1.2.1 Početní vývoj	10
1.2.2 Porodnost	14
1.2.3 Úmrtnost	16
1.2.4 Potratovost	18
1.2.5 Sňatečnost	21
1.2.6 Rozvodovost	23
1.2.7 Věková struktura	25
1.2.8 Vzdělanostní struktura	29
1.3 Demografická projekce.....	31
1.3.1 Plodnost.....	31
1.3.2 Úmrtnost	32
1.3.3 Migrace.....	33
1.4 Zdroje dat	34
2 Plán COVID 2020-2021	35
Seznam zkratk.....	36
2.1 Úvod	37
2.2 Rozbor aktuálních finančních zdrojů a nástrojů	39
2.2.1 Ekonomická opatření a finanční nástroje na úrovni EU	39
2.2.2 Ekonomická opatření a finanční nástroje na úrovni státu	40
2.3 Predikce dopadů epidemiologické krize na Ústecký kraj	44
2.3.1 Dopady na území Ústeckého kraje	44
2.3.2 Dopady na Ústecký kraj jako subjekt včetně příspěvkových organizací.....	55
2.4 Shrnutí hlavních příležitostí a hrozeb	59
2.4.1 Příležitosti	59
2.4.2 Hrozby.....	60



2.5	Opatření k eliminaci hrozeb a využití příležitostí	61
2.5.1	Plán COVID Územní rozvoj.....	62
2.5.2	Plán COVID Doprava	68
2.5.3	Plán COVID Kultura.....	69
2.5.4	Plán COVID Životní prostředí a zemědělství.....	70
2.5.5	Plán COVID Sociální služby	71
2.5.6	Plán COVID Školství	73
2.5.7	Plán COVID Zdravotnictví	75



SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Obrázek 1 Počet obyvatel, Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)	10
Tabulka 1 Počet obyvatel, kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)	11
Tabulka 2 Počet obyvatel, SO ORP a Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)	12
Obrázek 2 Přírůstek obyvatel, Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)	12
Tabulka 3 Podíl cizinců (v %), kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)	13
Obrázek 3 Živě narození, Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)	14
Tabulka 4 Hrubá míra porodnosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	15
Tabulka 5 Podíl narozených mimo manželství (v %), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	15
Tabulka 6 Počet zemřelých, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	16
Tabulka 7 Hrubá míra úmrtnosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	17
Obrázek 4 Počet potratů a potraty na 100 narozených (v %), Ústecký kraj, 2000–2019 (k 31. 12.)	18
Obrázek 5 Počet potratů, Ústecký kraj, 2000–2019 (k 31. 12.)	19
Tabulka 8 Hrubá míra potratovosti, Ústecký kraj a SO ORP, 2002–2020 (k 31. 12.)	19
Tabulka 9 Počet potratů na 100 narozených, Ústecký kraj a SO ORP, 2002–2020 (k 31. 12.)	20
Tabulka 10 Umělá přerušena těhotenství na 100 narozených, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2019 (k 31. 12.) ...	20
Obrázek 6 Počet sňatků a hrubá míra sňatečnosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	21
Tabulka 11 Počet sňatků, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	22
Tabulka 12 Hrubá míra sňatečnosti, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	22
Obrázek 7 Počet rozvodů a hrubá míra rozvodovosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	23
Tabulka 13 Počet rozvodů, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	24
Tabulka 14 Hrubá míra rozvodovosti, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)	24
Tabulka 15 Průměrný věk, kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)	25
Tabulka 16 Index stáří, kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)	26
Obrázek 8 Průměrný věk, Ústecký kraj, 2000–2020	26
Tabulka 17 Index stáří a průměrný věk, SO ORP Ústeckého kraje, 2000 a 2020	27
Obrázek 9 Podíl hlavních věkových skupin na populaci (v %), Ústecký kraj, 2000–2020	28
Obrázek 10 Obyvatelstvo s terciárním vzděláním (v %), kraje ČR, v r. 2000 a 2019	29
Tabulka 18 Vzdělanost (v %), kraje ČR a ČR	30
Tabulka 19 Základní parametry projekce plodnosti, kraje ČR	31
Tabulka 20 Základní parametry projekce úmrtnosti, kraje ČR	32
Tabulka 21 Základní parametry projekce migrace, kraje ČR	33
Tabulka 1: Tvorba hrubé přidané hodnoty v jednotlivých odvětvích ekonomiky ÚK v r. 2018	44
Tabulka 2: Odhad poklesu spotřeby spojené s cestovním ruchem v Česku a Ústeckém kraji	50
Graf 1: Očekávaný propad spotřeby ve vybraných segmentech ČR v Česku	51
Graf 2: Podíl krajů na předpokládaném poklesu spotřeby a počtu pracovních míst	52



Graf 3: Odhad vývoje počtu přenocování turistů v ÚK.....	53
Tabulka 3: Předpoklad ekonomických dopadů v sektoru cestovního ruchu v Ústeckém kraji	53
Graf 4: Vývoj růstu a skladba reálného HDP v ČR v období 2011-2021	55
Tabulka 4: Dopady pandemie na daňové příjmy krajů podle Svazu města obcí ČR	57



1 DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA A PROGNÓZA VÝVOJE OBYVATELSTVA ÚSTECKÉHO KRAJE 2000–2020



1.1 ÚVOD A METODIKA

Demografická analýza a prognóza vývoje obyvatelstva Ústeckého kraje 2000–2020 sestává ze dvou částí: demografické analýzy a projekce obyvatelstva.

V demografické analýze jsou sledovány základní demografické procesy – porodnost, úmrtnost, potratovost, sňatečnost, rozvodovost, dále je provedena analýza početního vývoje a vzdělanostní a věkové struktury populace.

U vybraných ukazatelů je zpracována analýza až na úroveň správních obvodů obcí s rozšířenou působností (dále jen SO ORP). Analýza se týká období 2000–2020.

Zdrojem dat a informací byl zejména Český statistický úřad. Projekce obyvatelstva je založena na projekci obyvatelstva v Ústeckém kraji do roku 2070, kterou zpracoval Český statistický úřad. Kapitola obsahuje stěžejní závěry uvedené projekce a je tedy zpracována na úrovni kraje.

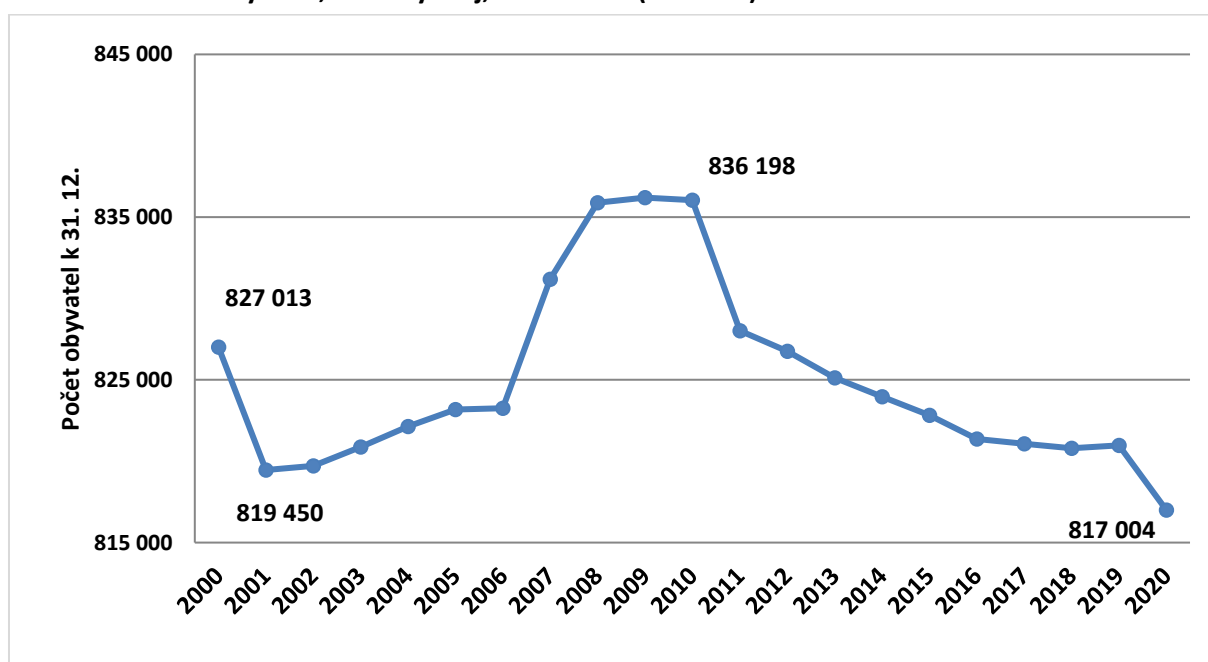


1.2 DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA

1.2.1 Početní vývoj

Populační vývoj Ústeckého kraje v roce 2020 víceméně navázal na trendy předcházejících deseti let, tj. mírný pokles početního stavu populace (obrázek 1). Od roku 2001 byl patrný rostoucí trend, který se zastavil v roce 2010, kdy dosáhla ústecká populace svého maxima – 836 tis. obyvatel. Počet obyvatel kraje ve sledovaném dvacetiletém období celkově poklesl o více než 10 tis. obyvatel na 817 tis. obyvatel (ke konci roku 2020). V tomto roce dosáhl svého minima za celé sledované období. Celkově tak kraji poklesla populace o 1,2 %.

Obrázek 1 Počet obyvatel, Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)



Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



V porovnání s ostatními kraji ČR se Ústecký kraj zařadil mezi šestici krajů, jimž populace ve sledovaném období ubyla. Nicméně v Ústeckém kraji se mezi těmito kraji jednalo o nejmenší pokles (tabulka 1).

Tabulka 1 Počet obyvatel, kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)

ČR / Kraj	Počet obyvatel					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
Česká republika	10 266 546	10 251 079	10 532 770	10 553 843	10 701 777	435 231	104,2
Hlavní město Praha	1 181 126	1 181 610	1 257 158	1 267 449	1 335 084	153 958	113,0
Středočeský kraj	1 115 038	1 158 108	1 264 978	1 326 876	1 397 997	282 959	125,4
Jihočeský kraj	625 874	627 766	638 706	637 834	643 551	17 677	102,8
Plzeňský kraj	551 281	551 528	572 045	576 616	591 041	39 760	107,2
Karlovarský kraj	304 400	304 274	307 444	297 828	293 311	-11 089	96,4
Ústecký kraj	827 013	823 173	836 045	822 826	817 004	-10 009	98,8
Liberecký kraj	429 121	429 031	439 942	439 639	442 476	13 355	103,1
Královéhradecký kraj	550 780	548 368	554 803	551 421	550 803	23	100,0
Pardubický kraj	508 566	506 024	517 164	516 149	522 856	14 290	102,8
Kraj Vysočina	520 763	510 767	514 569	509 475	508 852	-11 911	97,7
Jihomoravský kraj	1 135 586	1 130 358	1 154 654	1 175 025	1 195 327	59 741	105,3
Olomoucký kraj	641 072	639 161	641 681	634 718	630 522	-10 550	98,4
Zlínský kraj	597 890	590 142	590 361	584 676	580 119	-17 771	97,0
Moravskoslezský kraj	1 278 036	1 250 769	1 243 220	1 213 311	1 192 834	-85 202	93,3

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Největší absolutní i relativní přírůstek v tomto období zaznamenal SO ORP Roudnice nad Labem, a to cca 2,8 tis. obyvatel (tj. 9,4 % nárůst). Na konci roku 2020 mělo v tomto SO ORP podle bilance ČSÚ bydliště 32 806 obyvatel. Naopak největší úbytek vykázal SO ORP Litvínov, který ztratil cca 9 % populace (tj. 3,7 tis. obyvatel), následován SO ORP Most, jemuž ubyla populace o 5,4 % (tj. o 4,2 tis. obyvatel). Celkově tak počet obyvatel v průběhu sledovaného období vzrostl u sedmi SO ORP ze šestnácti SO ORP Ústeckého kraje.

Nejlidnatějším SO ORP bylo Ústí nad Labem s 118,63 tis. obyvateli v r. 2020, dále Teplice a Chomutov. Na opačném pólu se nacházel SO ORP Podbořany s 15,6 tis. obyvateli v r. 2020, dále Varnsdorf a Bílina. Uvedené pořadí zůstalo během sledovaných dvaceti let neměnné (na obou pólech). Rozdíl v početnosti těchto dvou populací (nejlidnatějšího a nejméně lidnatého SO ORP) zůstává během let stále stejný.



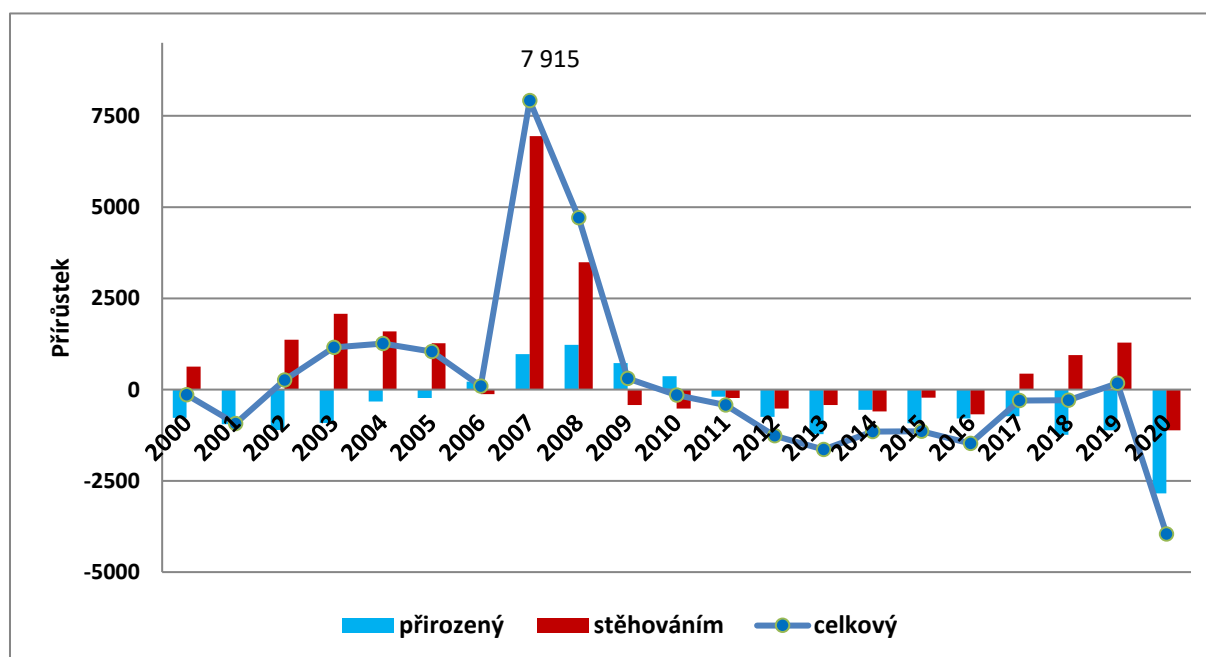
Tabulka 2 Počet obyvatel, SO ORP a Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Ústecký kraj	Počet obyvatel					Rozdíl 2020–2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	21 870	20 553	20 844	22 413	22 508	638	102,9
SO ORP Děčín	79 442	79 309	79 982	77 902	76 131	-3 311	95,8
SO ORP Chomutov	81 049	81 251	82 953	81 572	81 553	504	100,6
SO ORP Kadaň	44 468	43 980	44 265	42 763	43 047	-1 421	96,8
SO ORP Litoměřice	57 751	57 573	58 586	59 188	58 756	1 005	101,7
SO ORP Litvínov	40 609	40 203	40 483	37 724	36 934	-3 675	91,0
SO ORP Louny	42 869	42 831	43 795	43 437	43 467	598	101,4
SO ORP Lovosice	26 588	26 631	27 110	27 445	27 615	1 027	103,9
SO ORP Most	78 201	76 633	76 314	75 647	73 999	-4 202	94,6
SO ORP Podbořany	15 872	15 837	16 086	15 701	15 649	-223	98,6
SO ORP Roudnice n. L.	29 993	30 644	32 245	32 529	32 806	2 813	109,4
SO ORP Rumburk	33 437	34 182	34 600	33 161	32 529	-908	97,3
SO ORP Teplice	108 267	107 046	109 088	106 321	106 322	-1 945	98,2
SO ORP Ústí nad Labem	118 459	118 633	121 699	119 512	118 651	192	100,2
SO ORP Varnsdorf	20 730	20 599	20 656	20 250	19 789	-941	95,5
SO ORP Žatec	27 408	27 268	27 339	27 261	27 248	-160	99,4
Ústecký kraj	827 013	823 173	836 045	822 826	817 004	-10 009	98,8

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Populace Ústeckého kraje v posledních deseti letech klesá (obrázek 2). Od roku 2010 byl pokles populace přerušen pouze jednou, v roce 2019. V roce 2020 ubylo přirozenou měnou (počet živě narozených dětí byl o 2,8 tisíce nižší než počet zemřelých) i stěhováním (počet přistěhovalých byl o 1,1 tis. nižší než počet vystěhovalých) nejvíce obyvatel za posledních 20 let. Celkový úbytek tak nabyl nejvyšší hodnoty ve sledovaném období – kraji v tomto roce ubyly téměř 4 tis. obyvatel. Zatímco přirozený přírůstek byl v kraji zaznamenán pouze mezi lety 2006–2010, přírůstek stěhováním byl evidován od roku 2000–2008 (vyjma r. 2006). V ostatních letech byl vykazován úbytek přirozený i stěhováním.

Obrázek 2 Přírůstek obyvatel, Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)



Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



Podíl cizinců žijících v Ústeckém kraji neustále roste (tabulka 3). Nejinak je tomu i u ostatních krajů, potažmo České republiky. Zatímco v r. 2000 žilo v Ústeckém kraji 1,8 % cizinců, o dvacet let později to bylo již 4,8 %. Pokud nezahrneme do porovnání Hl. m. Prahu, tak se Ústecký kraj z tohoto hlediska svým podílem cizinců na celkovém obyvatelstvu kraje řadí spíše k nadprůměrným krajům.

Tabulka 3 Podíl cizinců (v %), kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)

ČR / Kraj	Podíl cizinců (v %)					Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020	
Česká republika	2,0	2,7	4,0	4,4	5,9	302
Hlavní město Praha	4,9	7,6	11,8	13,5	17,2	349
Středočeský kraj	2,4	3,0	4,6	4,6	6,5	268
Jihočeský kraj	1,3	1,7	2,4	2,6	3,7	284
Plzeňský kraj	1,6	2,4	4,4	4,7	7,1	441
Karlovarský kraj	3,4	4,7	6,4	6,4	7,5	219
Ústecký kraj	1,8	2,7	3,7	4,0	4,8	274
Liberecký kraj	2,1	2,7	3,8	4,1	5,1	250
Královéhradecký kraj	1,5	2,1	2,7	2,5	3,4	229
Pardubický kraj	1,1	1,3	2,3	2,3	3,9	355
Kraj Vysočina	0,8	1,2	1,6	1,6	2,5	314
Jihomoravský kraj	1,5	2,1	3,1	3,4	4,9	330
Olomoucký kraj	1,0	1,2	1,5	1,6	2,2	225
Zlínský kraj	1,2	1,0	1,4	1,5	2,0	170
Moravskoslezský kraj	1,4	1,5	1,8	2,0	2,3	167

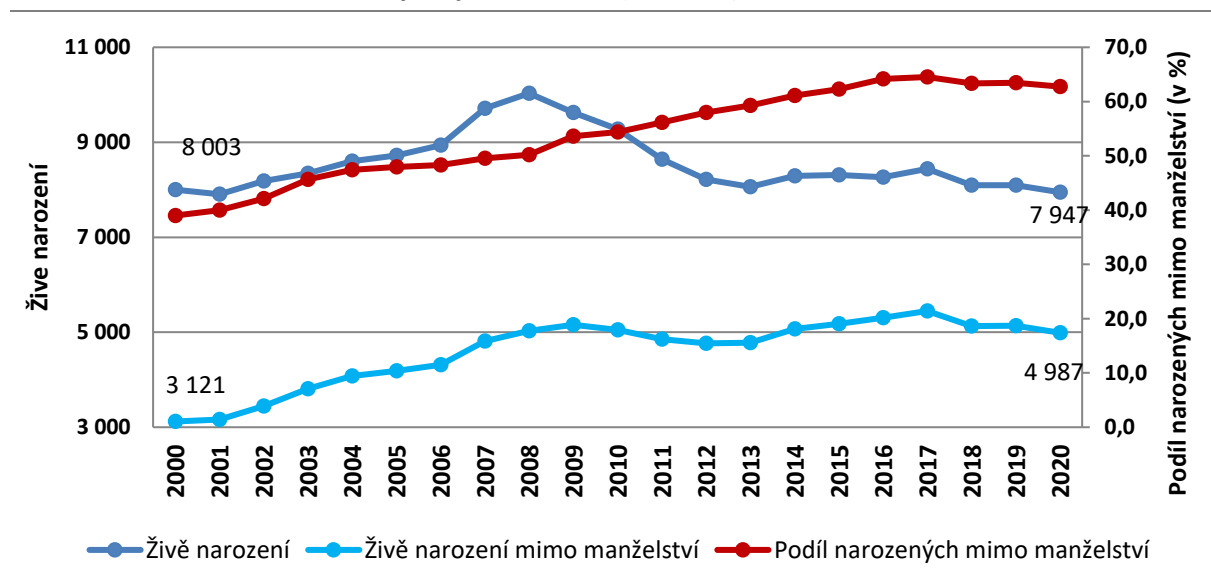
Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



1.2.2 Porodnost

V Ústeckém kraji se v roce 2020 živě narodilo 7947 dětí, což představuje o 147 méně než v předchozím roce (obrázek 3). Celkově se však počty živě narozených v meziročním srovnání udržují okolo stabilní hodnoty. Výjimku představují roky 2007–2010, kdy byl patrný výraznější nárůst živě narozených. Naproti tomu je patrný víceméně kontinuální růst počtu dětí narozených mimo manželství. Zatímco v r. 2000 jejich podíl činil 39 % všech živě narozených, na konci sledovaného období dosahoval téměř 63 %.

Obrázek 3 Živě narození, Ústecký kraj, 2000–2020 (k 31. 12.)



Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Hrubá míra porodnosti udávající počet živě narozených na tisíc obyvatel středního stavu narostla v polovině SO ORP Ústeckého kraje (tabulka 4). Nárůst evidovaly následující SO ORP: Litvínov, Louny, Lovosice, Podbořany, Roudnice n. L., Teplice, Varnsdorf a Žatec. SO ORP s nejvyšší hodnotou tohoto ukazatele byl v r. 2020 Žatec (10,7 ‰), s nejnižší pak Bílina (8,8 ‰).



Tabulka 4 Hrubá míra porodnosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Hrubá míra porodnosti					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	9,9	12,1	11,6	8,8	8,8	-1,1	89,1
SO ORP Děčín	9,2	11,1	11,1	9,7	9,1	-0,1	99,3
SO ORP Chomutov	10,1	10,5	11,2	9,8	10,0	-0,1	99,0
SO ORP Kadaň	10,2	11,0	11,7	10,1	9,5	-0,7	93,1
SO ORP Litoměřice	9,6	10,4	11,1	11,0	9,5	-0,1	98,9
SO ORP Litvínov	8,7	9,4	9,6	8,9	8,9	0,3	102,9
SO ORP Louny	9,5	8,9	11,9	10,3	9,7	0,2	101,9
SO ORP Lovosice	9,0	8,9	9,9	8,5	9,7	0,7	107,5
SO ORP Most	9,6	10,6	10,1	10,3	9,2	-0,4	95,4
SO ORP Podbořany	8,8	9,6	10,9	11,4	9,7	0,9	110,0
SO ORP Roudnice n. L.	9,4	10,8	11,7	11,4	10,4	1,0	110,9
SO ORP Rumburk	11,1	10,4	10,9	10,3	9,9	-1,1	89,7
SO ORP Teplice	8,8	10,2	11,2	9,6	9,8	1,0	111,4
SO ORP Ústí nad Labem	10,8	11,8	11,5	10,8	10,3	-0,5	95,8
SO ORP Varnsdorf	9,0	10,5	11,1	10,2	9,1	0,1	101,2
SO ORP Žatec	10,0	11,2	11,9	10,1	10,7	0,7	106,5
Ústecký kraj	9,7	10,6	11,1	10,1	9,7	0,0	100,2

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Podíl narozených mimo manželství narostl ve všech šestnácti SO ORP Ústeckého kraje – nejvíce v SO ORP Podbořany (dvojnásobný nárůst), nejméně v SO ORP Chomutov (tabulka 5). Nejvyšší podíl narozených mimo manželství byl v r. 2020 evidován v SO ORP Litvínov, nejnižší v SO ORP Lovosice. Rozdíl v podílu narozených mimo manželství (SO ORP s nejvyšším a nejnižším podílem narozených mimo manželství) zůstává během let stále stejný.

Tabulka 5 Podíl narozených mimo manželství (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Podíl narozených mimo manželství (v ‰)					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	37	46	70	70	69	31,6	185,5
SO ORP Děčín	35	43	52	58	62	27,7	180,0
SO ORP Chomutov	46	48	55	65	63	16,4	135,5
SO ORP Kadaň	40	51	59	62	63	22,7	156,2
SO ORP Litoměřice	28	39	48	50	55	27,0	197,6
SO ORP Litvínov	50	58	61	71	72	22,1	144,5
SO ORP Louny	31	43	51	64	60	28,6	192,2
SO ORP Lovosice	29	36	43	52	52	22,9	178,4
SO ORP Most	49	60	60	70	71	21,8	144,0
SO ORP Podbořany	32	50	50	62	65	33,0	202,6
SO ORP Roudnice n. L.	29	36	42	57	55	26,0	190,9
SO ORP Rumburk	46	52	60	61	66	20,8	145,8
SO ORP Teplice	36	49	55	62	62	25,8	171,2
SO ORP Ústí nad Labem	38	48	54	63	62	23,4	160,8
SO ORP Varnsdorf	50	54	56	64	68	17,8	135,6
SO ORP Žatec	39	51	54	65	67	27,9	171,6
Ústecký kraj	39	48	54	62	63	23,8	160,9

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



1.2.3 Úmrtnost

Úroveň úmrtnosti dlouhodobě mírně narůstá v kraji i všech jeho SO ORP (tabulka 6). V roce 2020 bylo evidováno 10 793 zemřelých osob v Ústeckém kraji, o 2020 zemřelých více než v roce 2000 (tj. o 23 %). Šlo o nejvyšší počet zemřelých za více než dvacet let. Na vysokém počtu zemřelých se mj. podílela změna věkového složení obyvatelstva (posun silných ročníků do věku vysoké úmrtnosti). Dynamika růstu počtu zemřelých byla ve všech SO ORP víceméně obdobná.

Tabulka 6 Počet zemřelých, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Počet zemřelých					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	201	209	239	209	228	27	113,4
SO ORP Děčín	839	842	807	803	996	157	118,7
SO ORP Chomutov	800	835	813	857	996	196	124,5
SO ORP Kadaň	402	453	457	490	555	153	138,1
SO ORP Litoměřice	594	602	595	713	767	173	129,1
SO ORP Litvínov	469	488	431	468	579	110	123,5
SO ORP Louny	483	507	526	463	553	70	114,5
SO ORP Lovosice	358	347	315	359	420	62	117,3
SO ORP Most	738	773	786	850	969	231	131,3
SO ORP Podbořany	182	178	202	196	225	43	123,6
SO ORP Roudnice n. L.	338	340	349	338	439	101	129,9
SO ORP Rumburk	398	405	428	444	500	102	125,6
SO ORP Teplice	1 235	1 263	1 217	1 302	1 412	177	114,3
SO ORP Ústí n. L.	1 241	1 246	1 266	1 270	1 544	303	124,4
SO ORP Varnsdorf	179	198	203	201	221	42	123,5
SO ORP Žatec	316	265	278	275	389	73	123,1
Ústecký kraj	8 773	8 951	8 912	9 238	10 793	2 020	123,0

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



Úroveň úmrtnosti měřená hrubou mírou úmrtnosti vyjadřující počet zemřelých na tisíc obyvatel středního stavu (tj. 1. 7. daného roku) byla ve všech SO ORP Ústeckého kraje víceméně srovnatelná (tabulka 7). Nejvyšší hrubou mírou úmrtnosti vykázal SO ORP Litvínov (15,6 ‰), nejnižší SO ORP Bílina (10,1 ‰). Nárůst evidovaný v posledních 20 letech se pohyboval mezi 10–38 %.

Tabulka 7 Hrubá míra úmrtnosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Hrubá míra úmrtnosti					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	9,2	10,2	11,4	9,3	10,1	0,9	110,2
SO ORP Děčín	10,5	10,6	10,1	10,3	13,0	2,5	123,4
SO ORP Chomutov	9,9	10,3	9,9	10,5	12,2	2,3	123,5
SO ORP Kadaň	9,0	10,3	10,3	11,4	12,9	3,8	142,3
SO ORP Litoměřice	10,3	10,4	10,1	12,1	13,0	2,7	126,5
SO ORP Litvínov	11,5	12,2	10,6	12,4	15,6	4,1	135,6
SO ORP Louny	11,3	11,8	12,0	10,7	12,7	1,4	112,5
SO ORP Lovosice	13,5	13,0	11,6	13,1	15,2	1,7	112,5
SO ORP Most	9,4	10,1	10,3	11,2	13,0	3,6	137,8
SO ORP Podbořany	11,5	11,3	12,5	12,5	14,4	2,9	125,3
SO ORP Roudnice n. L.	11,3	11,1	10,8	10,4	13,4	2,1	118,2
SO ORP Rumburk	11,9	11,8	12,4	13,4	15,3	3,4	128,4
SO ORP Teplice	11,4	11,8	11,2	12,2	13,3	1,8	116,1
SO ORP Ústí n. L.	10,5	10,5	10,4	10,6	13,0	2,5	123,9
SO ORP Varnsdorf	8,6	9,6	9,8	9,9	11,1	2,5	129,1
SO ORP Žatec	11,5	9,7	10,1	10,1	14,2	2,7	123,5
Ústecký kraj	10,6	10,9	10,7	11,2	13,2	2,6	124,2

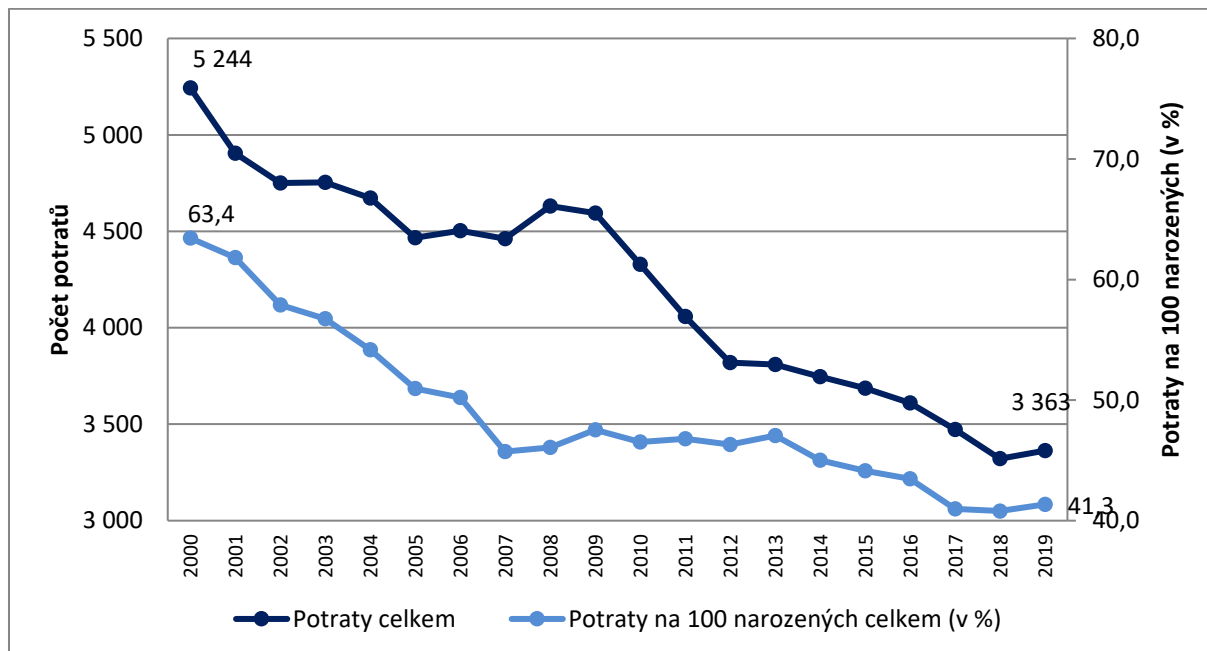
Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



1.2.4 Potratovost

Statistika potratů zahrnuje samovolné potraty, umělá přerušení těhotenství, mimoděložní těhotenství a ostatní potraty. Obecným trendem je pokles umělého přerušení těhotenství, narůstá však zastoupení spontánních potratů. Podle údajů sbíraných Ústavem zdravotnických informací a statistiky ČR se tento trend potvrzuje - počet potratů v Ústeckém kraji se dlouhodobě snižuje. Zásahu na tom má zejména klesající počet umělých přerušení těhotenství (obrázek 4 a 5). Pokles potratů v období 2000–2019 představoval 34 %, stejně tak se snížil i počet umělých přerušení těhotenství (o 1,9 tisíce na 2 tisíce, tj. o 49 %). Počet samovolných potratů naopak narostl o 85, tj. o 7 %. Celkově však byl vývoj počtu potratů v průběhu tohoto období, a zejména v posledních letech, obecně velmi kolísavý. Dané lze částečně přičítat na vrub úplnosti a kvalitě evidence potratů na nižší úrovni, stejně tak i změnám ve formě a obsahu sběru dat o potratech. Roční počet potratů v Ústeckém kraji nepřevýšil roční počet narozených dětí v žádném ze sledovaných let, stejně tomu bylo v celé historii ČR.

Obrázek 4 Počet potratů a potraty na 100 narozených (v %), Ústecký kraj, 2000–2019 (k 31. 12.)



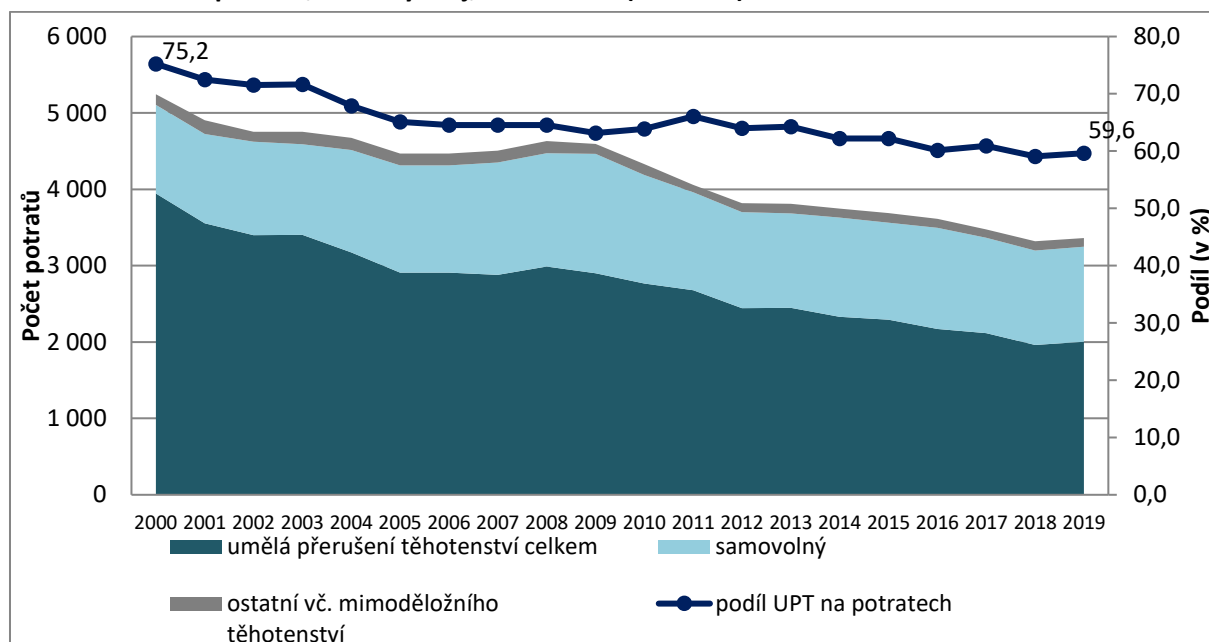
Pozn. Data za rok 2020 nebyla k dispozici.

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Nejpočetnější skupinu potratů představují indukované potraty (uměle přerušení těhotenství - vyvolané na přání těhotné či ze zdravotních důvodů) – v r. 2000 představovaly 75 % všech potratů, v r. 2019 jen 59,6 % (obrázek 5). Naproti tomu zastoupení samovolných potratů se zvýšilo z 22 % na necelých 60 %. Marginální zastoupení mají potraty ostatní vč. mimoděložních (z 2,7 % na 3,4 %). Pokles indukovaných potratů (o 49 %) byl výraznější než snížení celkového počtu potratů (o 34 %), díky tomu podíl UPT na celkovém počtu potratů mezi lety 2000 a 2019 obecně klesal.



Obrázek 5 Počet potratů, Ústecký kraj, 2000–2019 (k 31. 12.)



Pozn. Data za rok 2020 nebyla k dispozici.

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Počet evidovaných potratů měl v období let 2000–2019 ve všech SO ORP Ústeckého kraje sestupný trend - vyjma SO ORP Žatec. Dané lze doložit i klesající hrubou mírou potratovosti i počtem potratů na 100 narozených (tabulka 8, 9 a 10). Za příčinu snižující se potratovosti lze částečně označit přirozeně snižující se úroveň potratovosti (zejména té umělé), taktéž i klesající počet žen v reprodukčním věku.

Tabulka 8 Hrubá míra potratovosti, Ústecký kraj a SO ORP, 2002–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Hrubá míra potratovosti					Rozdíl 2020- 2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	8,1	6,3	6,2	4,5	4,3	-3,8	52,7
SO ORP Děčín	6,2	5,8	5,4	4,2	3,8	-2,3	62,0
SO ORP Chomutov	6,2	6,0	5,7	5,0	4,8	-1,5	76,6
SO ORP Kadaň	6,0	5,2	4,6	4,2	4,2	-1,8	70,1
SO ORP Litoměřice	5,0	4,1	4,5	4,4	3,2	-1,8	63,7
SO ORP Litvínov	5,8	4,7	4,3	3,9	4,5	-1,3	77,8
SO ORP Louny	6,0	4,9	5,4	4,3	4,6	-1,4	77,2
SO ORP Lovosice	5,7	4,2	3,5	3,7	2,8	-2,9	48,6
SO ORP Most	6,5	6,0	5,2	5,3	4,4	-2,1	67,6
SO ORP Podbořany	5,3	3,5	5,1	4,5	4,0	-1,3	74,8
SO ORP Roudnice n. L.	4,1	3,0	3,3	3,6	2,9	-1,3	69,7
SO ORP Rumburk	4,7	4,7	5,1	3,6	3,9	-0,8	83,2
SO ORP Teplice	6,8	6,4	6,0	4,7	4,0	-2,8	59,0
SO ORP Ústí n. L.	7,3	6,2	5,3	4,4	3,9	-3,4	53,8
SO ORP Varnsdorf	6,7	5,0	5,2	4,4	3,3	-3,4	49,7
SO ORP Žatec	4,6	4,3	5,4	5,4	5,3	0,8	117,1
Ústecký kraj	6,2	5,4	5,2	4,5	4,0	-2,1	65,4

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



Tabulka 9 Počet potratů na 100 narozených, Ústecký kraj a SO ORP, 2002–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Potraty celkem - na 100 narozených					Rozdíl 2000-2019	Index změny 2019/2000
	2000	2005	2010	2015	2019		
SO ORP Bílina	81,2	51,8	53,1	51,0	61,0	-20	75,2
SO ORP Děčín	66,9	52,2	48,4	43,3	40,7	-26	60,8
SO ORP Chomutov	61,2	56,5	51,1	50,2	47,9	-13	78,3
SO ORP Kadaň	58,3	47,3	39,6	41,9	35,9	-22	61,5
SO ORP Litoměřice	51,7	39,5	40,6	39,8	36,9	-15	71,3
SO ORP Litvínov	67,1	50,1	44,0	43,4	45,5	-22	67,7
SO ORP Louny	62,3	54,3	45,1	41,2	44,5	-18	71,4
SO ORP Lovosice	62,8	46,9	35,1	43,2	25,8	-37	41,0
SO ORP Most	66,7	56,4	50,8	52,0	41,4	-25	62,2
SO ORP Podbořany	59,2	35,9	46,9	39,1	32,7	-26	55,2
SO ORP Roudnice n. L.	44,0	27,8	28,4	31,6	31,8	-12	72,4
SO ORP Rumburk	42,0	45,0	46,8	34,6	37,7	-4	89,7
SO ORP Teplice	77,2	62,1	53,8	48,5	47,1	-30	61,0
SO ORP Ústí n. L.	67,2	52,9	46,3	41,1	39,8	-27	59,3
SO ORP Varnsdorf	74,7	46,8	46,1	42,8	33,5	-41	44,8
SO ORP Žatec	45,5	38,6	45,0	53,1	44,4	-1	97,8
Ústecký kraj	63,4	51,0	46,5	44,1	41,3	-22	65,2

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Tabulka 10 Umělá přerušení těhotenství na 100 narozených, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2019 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Umělá přerušení těhotenství na 100 narozených					Rozdíl 2019-2000	Index změny 2019/2000
	2000	2005	2010	2015	2019		
SO ORP Bílina	60,6	38,2	39,9	31,8	40,5	-20	66,9
SO ORP Děčín	49,5	32,0	27,3	26,4	23,1	-26	46,7
SO ORP Chomutov	50,4	36,9	32,6	31,8	28,8	-22	57,1
SO ORP Kadaň	44,3	33,9	24,9	25,2	19,2	-25	43,4
SO ORP Litoměřice	34,2	26,9	25,1	22,2	21,4	-13	62,6
SO ORP Litvínov	52,4	33,3	29,0	29,5	28,5	-24	54,4
SO ORP Louny	48,9	34,9	28,0	27,9	27,2	-22	55,5
SO ORP Lovosice	45,9	28,0	20,5	26,5	15,5	-30	33,7
SO ORP Most	48,7	38,8	33,4	35,0	26,9	-22	55,2
SO ORP Podbořany	43,7	28,1	29,9	19,0	17,0	-27	38,9
SO ORP Roudnice n. L.	31,6	19,2	21,2	19,0	19,5	-12	61,7
SO ORP Rumburk	29,6	27,5	30,3	23,3	21,1	-9	71,1
SO ORP Teplice	60,5	44,2	35,2	29,3	28,7	-32	47,5
SO ORP Ústí n. L.	47,2	30,0	29,3	25,6	23,3	-24	49,4
SO ORP Varnsdorf	56,5	22,9	30,6	26,4	20,2	-36	35,8
SO ORP Žatec	31,6	26,1	29,5	31,3	24,1	-8	76,1

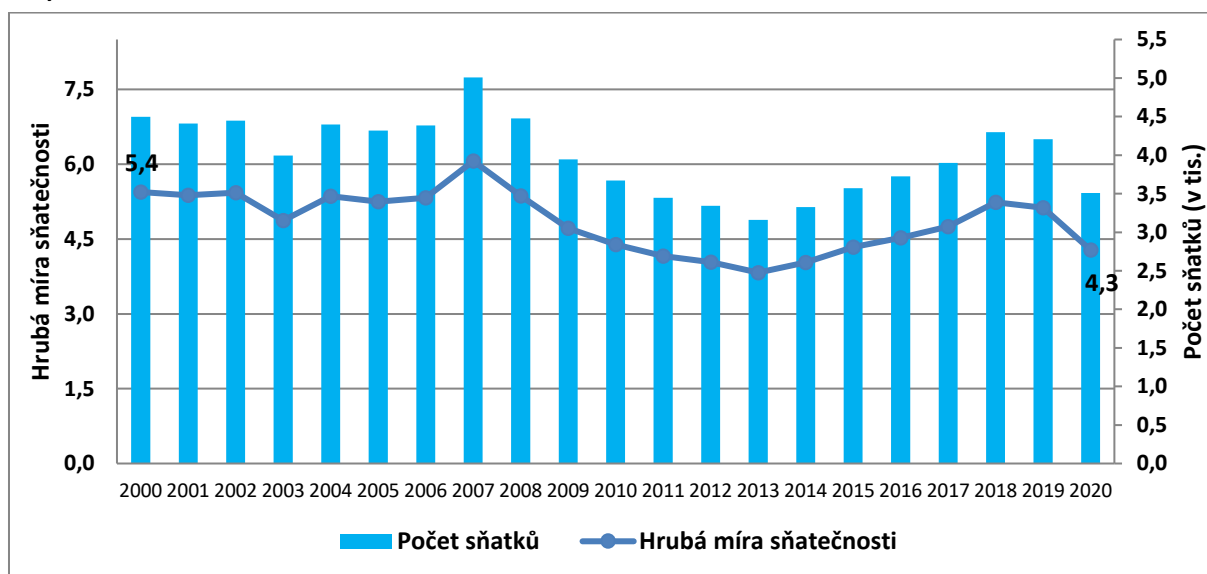
Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



1.2.5 Sňatečnost

V Ústeckém kraji během roku 2020 vstoupilo do manželství 3508 párů snoubenců, tj. o 699 párů méně než v předchozím roce (obrázek 6). Počet manželství uzavřených v roce 2000 dosáhl 4499. Dlouhodobý klesající trend počtu sňatků se zastavil v roce 2013 (stejně jako tomu bylo povětšinou u všech ostatních krajů a ČR), kdy v Ústeckém kraji vstoupilo do manželství 3161 párů, historicky nejméně. Naopak maxima bylo dosaženo v r. 2007 – uzavřeno bylo 5006 sňatků. V dalších letech měl počet sňatků ve všech krajích rostoucí tendenci, ukončenou rokem 2020. Pokles lze přisoudit pandemii COVID-19, s níž spojená opatření měla vliv na konání svateb.

Obrázek 6 Počet sňatků a hrubá míra sňatečnosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)



Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Počet sňatků měl v průběhu období 2000–2020 ve všech SO ORP Ústeckého kraje dosti rozkolísaný trend, v němž lze spatřit jednu pravidelnost – tendenci poklesu počtu sňatků až do r. 2013, kdy bylo ve většině SO ORP dosaženo minima ve sledovaném období (tabulka 11). Úbytky však v žádném SO ORP nebyly každoroční. Porovnáme-li počet rozvodů v roce 2000 a 2020, nejhlubší pokles počtu sňatků byl v SO ORP Děčín a Bílina (o cca 40 %). Naopak relativně nejméně, o 0,6 %, se počet sňatků při srovnání let 2000 a 2020 snížil v SO ORP Rumburk, dále pak v SO ORP Lovosice (o 2,2 %).



Tabulka 11 Počet sňatků, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Počet sňatků					Rozdíl 2000-2020	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	119	102	78	77	74	-45	62,2
SO ORP Děčín	499	453	360	351	299	-200	59,9
SO ORP Chomutov	424	359	412	339	393	-31	92,7
SO ORP Kadaň	231	214	190	211	203	-28	87,9
SO ORP Litoměřice	309	310	296	237	249	-60	80,6
SO ORP Litvínov	183	183	177	177	149	-34	81,4
SO ORP Louny	227	199	205	183	175	-52	77,1
SO ORP Lovosice	139	153	123	113	136	-3	97,8
SO ORP Most	406	386	345	335	307	-99	75,6
SO ORP Podbořany	89	79	71	62	65	-24	73,0
SO ORP Roudnice nad Labem	167	181	124	131	128	-39	76,6
SO ORP Rumburk	157	177	139	154	156	-1	99,4
SO ORP Teplice	632	592	415	453	470	-162	74,4
SO ORP Ústí nad Labem	682	681	527	549	492	-190	72,1
SO ORP Varnsdorf	98	113	93	84	90	-8	91,8
SO ORP Žatec	137	138	114	116	122	-15	89,1
Ústecký kraj	4 499	4 320	3 669	3 572	3 508	-991	78,0

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Sňatečnost (hodnocená hrubou mírou sňatečnosti) poklesla za posledních 20 let ve všech SO ORP Ústeckého kraje (tabulka 12). Výjimku představoval SO ORP Rumburk, kde došlo k mírnému nárůstu, a to o 1,6 %. Nejvýraznější pokles sňatečnosti byl u SO ORP Bílina - o téměř 40 %. Naopak mírný pokles byl zaznamenán u SO ORP Varnsdorf, kde činil pokles hrubé míry sňatečnosti necelá 4 %. Správním obvodem s nejvyšší hrubou mírou sňatečnosti byl v r. 2020 Rumburk, s nejnižší pak Bílina.

Tabulka 12 Hrubá míra sňatečnosti, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Hrubá míra sňatečnosti					Rozdíl 2000- 2020	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	5,4	5,0	3,7	3,4	3,3	-2,2	60,4
SO ORP Děčín	6,3	5,7	4,5	4,5	3,9	-2,4	62,3
SO ORP Chomutov	5,2	4,4	5,0	4,2	4,8	-0,4	91,9
SO ORP Kadaň	5,2	4,9	4,3	4,9	4,7	-0,5	90,6
SO ORP Litoměřice	5,4	5,4	5,0	4,0	4,2	-1,1	79,0
SO ORP Litvínov	4,5	4,6	4,4	4,7	4,0	-0,5	89,4
SO ORP Louny	5,3	4,6	4,7	4,2	4,0	-1,3	75,8
SO ORP Lovosice	5,2	5,7	4,5	4,1	4,9	-0,3	93,8
SO ORP Most	5,2	5,0	4,5	4,4	4,1	-1,1	79,4
SO ORP Podbořany	5,6	5,0	4,4	4,0	4,2	-1,5	74,0
SO ORP Roudnice n. L.	5,6	5,9	3,9	4,0	3,9	-1,7	69,8
SO ORP Rumburk	4,7	5,2	4,0	4,6	4,8	0,1	101,6
SO ORP Teplice	5,8	5,5	3,8	4,3	4,4	-1,4	75,5
SO ORP Ústí n. L.	5,8	5,8	4,3	4,6	4,1	-1,6	71,9
SO ORP Varnsdorf	4,7	5,5	4,5	4,1	4,5	-0,2	96,1
SO ORP Žatec	5,0	5,1	4,2	4,3	4,5	-0,5	89,3
Ústecký kraj	5,4	5,2	4,4	4,3	4,3	-1,2	78,7

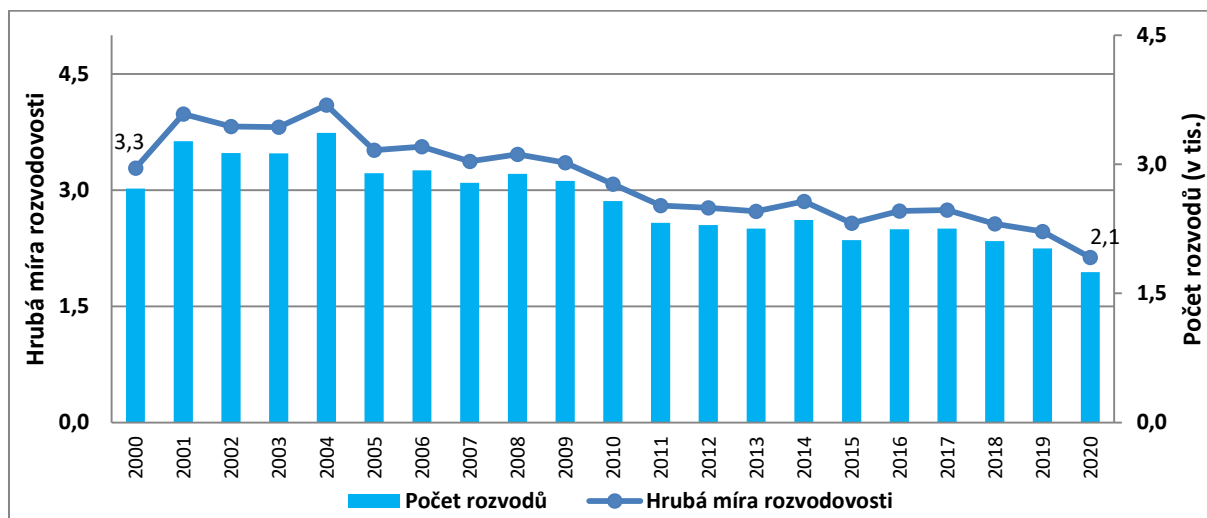
Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



1.2.6 Rozvodovost

Celkový počet rozvodů se na území Ústeckého kraje v období let 2000 až 2020 pohyboval mezi zaznamenaným minimem 1,7 tis. a maximem 3,4 tis. (obrázek 7). K 31. 12. roku 2020 bylo v Ústeckém kraji právně ukončeno rozvodem 1745 manželství, meziročně o 277 méně. Naproti tomu na počátku sledovaného období (tj. v r. 2000) soudy ČR rozvedly 2717 manželství v Ústeckém kraji. Danému odpovídá i hrubá míra rozvodovosti udávající počet rozvodů připadající v daném období na 1000 obyvatel středního stavu. V roce 2000 činila 3,3 promile, v r. 2020 poklesla na 2,1 promile.

Obrázek 7 Počet rozvodů a hrubá míra rozvodovosti (v ‰), Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)



Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Počet rozvodů měl v průběhu období 2000–2020 ve všech SO ORP Ústeckého kraje klesající tendenci, popřípadě s drobnými výkyvy (tabulka 13). Úbytky však v žádném SO ORP nebyly každoroční. Porovnáme-li počet rozvodů v roce 2000 a 2020, nižší až o 50 a více procent je v SO ORP Litvínov a Most. Naopak relativně nejméně, o 3,1 %, se počet rozvodů při srovnání let 2000 a 2020 snížil v SO ORP Chomutov, dále pak v SO ORP Kadaň (o necelých 12 %).



Tabulka 13 Počet rozvodů, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Počet rozvodů					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	65	83	79	45	41	-24	63,1
SO ORP Děčín	339	253	233	189	173	-166	51,0
SO ORP Chomutov	193	298	289	219	187	-6	96,9
SO ORP Kadaň	101	171	132	98	89	-12	88,1
SO ORP Litoměřice	211	189	180	143	141	-70	66,8
SO ORP Litvínov	145	149	115	89	62	-83	42,8
SO ORP Louny	120	114	103	112	102	-18	85,0
SO ORP Lovosice	80	65	69	88	59	-21	73,8
SO ORP Most	307	335	275	184	143	-164	46,6
SO ORP Podbořany	46	47	24	33	31	-15	67,4
SO ORP Roudnice n. L.	94	90	85	82	64	-30	68,1
SO ORP Rumburk	106	109	103	66	69	-37	65,1
SO ORP Teplice	364	405	381	230	240	-124	65,9
SO ORP Ústí nad Labem	398	432	382	419	240	-158	60,3
SO ORP Varnsdorf	71	72	57	44	44	-27	62,0
SO ORP Žatec	77	82	66	76	60	-17	77,9
Ústecký kraj	2 717	2 894	2 573	2 117	1 745	-972	64,2

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Rozvodovost (hodnocená hrubou mírou rozvodovosti) poklesla za posledních 20 let ve všech SO ORP Ústeckého kraje (tabulka 14). Nejvýrazněji tomu bylo u SO ORP Litvínov, kde došlo k poklesu o 53 %. Naopak mírný pokles byl evidován u SO ORP Chomutov, kde činil pokles rozvodovosti necelá 4 %. Správním obvodem s nejvyšší hrubou mírou rozvodovosti byl v r. 2020 Litvínov, s nejnižší pak Bílina.

Tabulka 14 Hrubá míra rozvodovosti, Ústecký kraj a SO ORP, 2000–2020 (k 31. 12.)

SO ORP / Kraj	Hrubá míra rozvodovosti					Rozdíl 2000-2020	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
SO ORP Bílina	3,0	4,0	3,8	2,0	1,8	-1,1	61,3
SO ORP Děčín	4,3	3,2	2,9	2,4	2,3	-2,0	53,1
SO ORP Chomutov	2,4	3,7	3,5	2,7	2,3	-0,1	96,1
SO ORP Kadaň	2,3	3,9	3,0	2,3	2,1	-0,2	90,8
SO ORP Litoměřice	3,7	3,3	3,1	2,4	2,4	-1,3	65,5
SO ORP Litvínov	3,6	3,7	2,8	2,4	1,7	-1,9	47,0
SO ORP Louny	2,8	2,7	2,4	2,6	2,3	-0,5	83,6
SO ORP Lovosice	3,0	2,4	2,5	3,2	2,1	-0,9	70,7
SO ORP Most	3,9	4,4	3,6	2,4	1,9	-2,0	48,9
SO ORP Podbořany	2,9	3,0	1,5	2,1	2,0	-0,9	68,3
SO ORP Roudnice n. L.	3,1	2,9	2,6	2,5	1,9	-1,2	62,0
SO ORP Rumburk	3,2	3,2	3,0	2,0	2,1	-1,1	66,5
SO ORP Teplice	3,4	3,8	3,5	2,2	2,3	-1,1	67,0
SO ORP Ústí nad Labem	3,4	3,7	3,1	3,5	2,0	-1,3	60,1
SO ORP Varnsdorf	3,4	3,5	2,8	2,2	2,2	-1,2	64,8
SO ORP Žatec	2,8	3,0	2,4	2,8	2,2	-0,6	78,2
Ústecký kraj	3,3	3,5	3,1	2,6	2,1	-1,2	64,8

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



1.2.7 Věková struktura

Věková struktura populace je výslednicí dlouhodobého vývoje plodnosti, úmrtnosti a migrace. Populace Ústeckého kraje (stejně tak jako v ČR jako celku) stárne, změny struktury odrážející postupný proces stárnutí populace jsou patrné po celé dvacetileté období. Populace kraje je zatím víceméně mladší než v ČR jako celku, nicméně vzhledem k poklesu porodnosti a i úbytku populace stěhováním, lze v nejbližších letech očekávat vyšší dynamiku stárnutí populace.

Průměrný věk obyvatele Ústeckého kraje se za posledních 20 let zvýšil o 4,7 roku – z 37,7 let na 42,4 let (tabulka 15). Období vývoj je patrný i u indexu stáří (tabulka 15). Na počátku sledovaného období se Ústecký kraj řadil mezi trojici krajů s nejnižším indexem stáří (společně s Moravskoslezským a Karlovarským krajem), na konci sledovaného období se sice taktéž řadí mezi kraje s nižší hodnotou indexu stáří, avšak vykazuje třetí nejvyšší dynamiku růstu (tabulka 16). Mezi lety 2000–2020 narostla jeho hodnota indexu stáří o 73 %, což představuje po Karlovarském a Moravskoslezském kraji nejvyšší hodnotu. Ústecký kraj, který se po celá desetiletí vyznačoval relativně mladší populací, v posledních letech tuto výhodu velmi rychle ztrácí. Příčinu lze spatřovat zejména v odchodu mladších osob z kraje a s tím spojenou nižší porodnost.

Tabulka 15 Průměrný věk, kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)

ČR / Kraj	Průměrný věk					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
Česká republika	38,8	40,0	40,8	41,9	42,6	3,8	109,7
Hlavní město Praha	41,2	41,7	41,6	42,0	42,0	0,8	101,9
Středočeský kraj	39,1	39,9	40,1	40,8	41,4	2,3	105,8
Jihočeský kraj	38,4	39,8	40,9	42,1	43,0	4,6	111,9
Plzeňský kraj	39,2	40,4	41,2	42,3	42,9	3,7	109,5
Karlovarský kraj	37,7	39,1	40,4	42,1	43,3	5,6	114,8
Ústecký kraj	37,7	39,0	40,0	41,4	42,4	4,7	112,4
Liberecký kraj	38,1	39,4	40,3	41,6	42,4	4,3	111,4
Královéhradecký kraj	39,0	40,3	41,3	42,5	43,4	4,4	111,3
Pardubický kraj	38,4	39,8	40,8	41,9	42,7	4,3	111,2
Kraj Vysočina	38,1	39,5	40,8	42,1	43,0	4,9	112,9
Jihomoravský kraj	39,0	40,3	41,1	42,0	42,6	3,6	109,2
Olomoucký kraj	38,4	39,8	40,9	42,2	43,1	4,7	112,3
Zlínský kraj	38,4	39,9	41,2	42,5	43,4	5,0	113,1
Moravskoslezský kraj	37,8	39,4	40,6	42,0	43,0	5,2	113,8

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



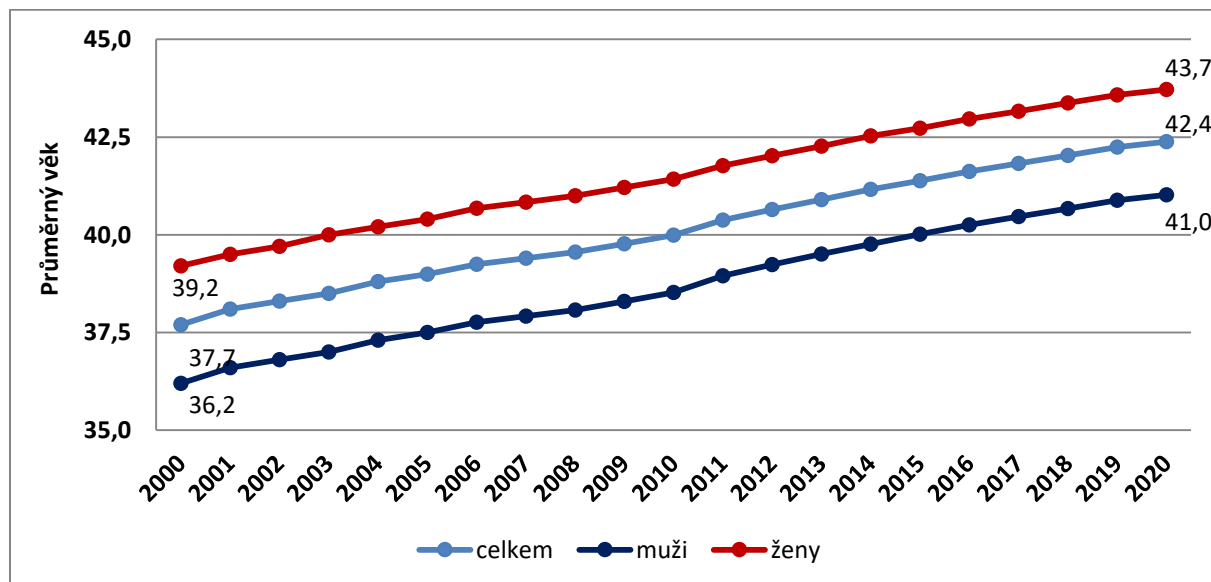
Tabulka 16 Index stáří, kraje ČR, 2000–2020 (k 31. 12.)

ČR / Kraj	Index stáří					Rozdíl 2020-2000	Index změny 2020/2000
	2000	2005	2010	2015	2020		
Česká republika	85,5	97,0	107,8	119,0	125,5	40,0	146,8
Hlavní město Praha	120,6	126,9	127,6	123,8	118,9	-1,7	98,6
Středočeský kraj	90,0	94,5	94,8	100,5	104,4	14,4	116,0
Jihočeský kraj	82,0	94,5	106,8	120,4	130,8	48,7	159,4
Plzeňský kraj	91,1	102,9	113,4	125,3	131,8	40,7	144,7
Karlovarský kraj	70,6	84,9	98,1	121,9	136,5	65,9	193,3
Ústecký kraj	71,8	80,2	91,2	111,7	124,2	52,5	173,1
Liberecký kraj	76,1	85,8	97,1	115,8	124,9	48,9	164,2
Královéhradecký kraj	88,9	100,3	113,4	129,3	140,7	51,8	158,2
Pardubický kraj	83,5	95,1	107,1	120,6	128,7	45,2	154,1
Kraj Vysočina	79,7	93,6	109,6	124,2	132,8	53,0	166,5
Jihomoravský kraj	89,7	102,4	114,8	122,0	125,1	35,4	139,5
Olomoucký kraj	82,7	96,5	110,3	123,9	133,7	51,0	161,7
Zlínský kraj	82,9	99,4	115,7	128,6	138,2	55,3	166,7
Moravskoslezský kraj	71,8	88,6	105,8	121,5	132,3	60,5	184,2

Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Od počátku sledovaného období dochází ke kontinuálnímu nárůstu průměrného věku populace Ústeckého kraje (obrázek 8). V roce 2020 tak bylo obyvatelům Ústeckého kraje v průměru 42,4 let, mužům 41,0 a ženám 43,7 let. Tempo růstu je u obou pohlaví víceméně srovnatelné – průměrný věk narostl ve sledovaném období u mužů o 4,8 let a u žen o 4,5 let. U průměrného věku celkového a průměrného věku žen se jednalo o cca 12 % nárůst, u průměrného věku mužů o 13 % nárůst. Hranice 40 let byla u žen překročena již v r. 2003, muži ji dosáhli o 12 let později (v r. 2015).

Obrázek 8 Průměrný věk, Ústecký kraj, 2000–2020



Zdroj: ČSÚ 2021



Z hlediska jednotlivých SO ORP se k nejstarším – z hlediska indexu stárí – v r. 2020 řadí SO ORP Varnsdorf, Děčín a Litvínov (tabulka 17). Z hlediska průměrného věku jsou nejstaršími SO ORP Litvínov a Lovosice. Naopak za nejmladší lze označit dle indexu stárí i průměrného věku Kadaň, Chomutov a Most. Nejvyšší dynamiku stárnutí vykazuje SO ORP Kadaň, u kterého se index stárí za posledních 20 let zvýšil o více než dvojnásobek a průměrný věk o cca 17 %. Naopak nejnižší tempo stárnutí je patrné u SO ORP Roudnice nad Labem.

Tabulka 17 Index stárí a průměrný věk, SO ORP Ústeckého kraje, 2000 a 2020

SO ORP	Index stárí				Průměrný věk			
	2000	2020	Rozdíl	Index změny	2000	2020	Rozdíl	Index změny
SO ORP Bílina	60,5	121,6	56,6	200,9	37,1	41,9	4,5	113,0
SO ORP Děčín	76,0	134,9	56,1	177,4	38,1	42,9	4,6	112,4
SO ORP Chomutov	61,5	113,4	50,5	184,4	36,7	41,8	4,9	113,9
SO ORP Kadaň	54,2	124,4	65,7	229,5	36,2	42,2	5,7	116,6
SO ORP Litoměřice	70,8	124,5	50,6	175,9	37,6	42,5	4,7	113,1
SO ORP Litvínov	88,0	134,3	45,5	152,6	39,1	43,1	4,0	110,4
SO ORP Louny	80,3	124,6	42,0	155,2	38,2	42,4	4,1	111,2
SO ORP Lovosice	97,4	133,0	37,1	136,6	39,7	43,0	3,3	108,4
SO ORP Most	58,6	117,5	57,1	200,6	36,7	42,1	5,2	114,8
SO ORP Podbořany	74,8	123,9	48,6	165,7	37,8	42,5	4,6	112,4
SO ORP Roudnice n. L.	96,6	121,1	23,4	125,4	39,4	42,3	2,8	107,2
SO ORP Rumburk	65,6	123,9	59,8	188,9	37,2	42,2	5,0	113,4
SO ORP Teplice	78,8	125,5	46,9	159,3	38,4	42,6	4,1	110,8
SO ORP Ústí n. L.	71,9	123,3	50,5	171,5	37,8	42,2	4,3	111,6
SO ORP Varnsdorf	69,8	135,7	60,9	194,5	37,5	42,9	5,1	114,4
SO ORP Žatec	72,1	118,8	46,0	164,8	37,5	41,9	4,4	111,9

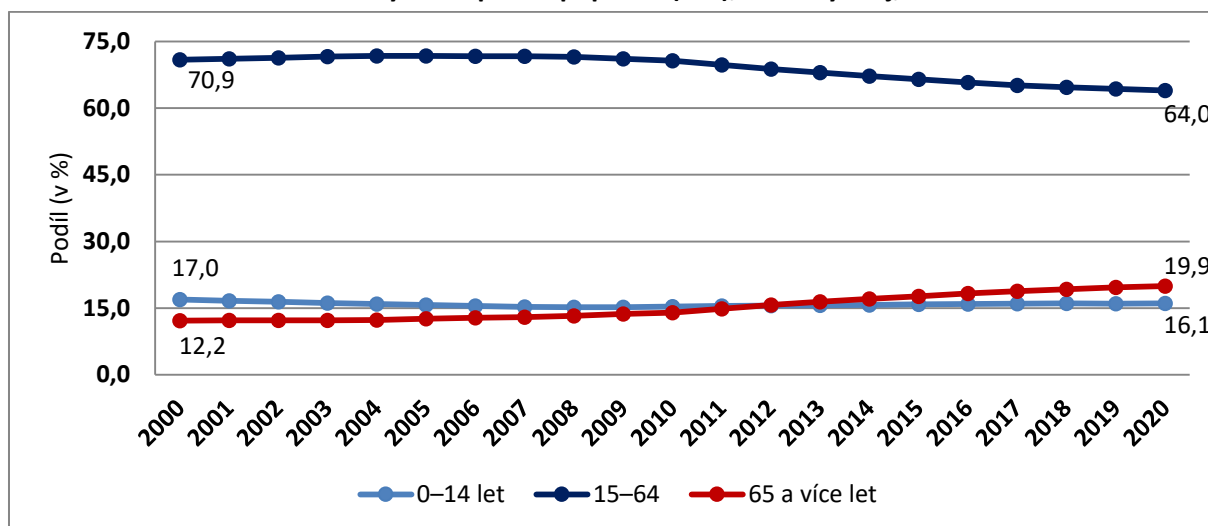
Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty

Na konci roku 2020 populaci Ústeckého kraje tvořily z 16,1 % děti do 15 let, 19,9 % obyvatel bylo ve věku 65 a více let a 64 % naplňovaly 15–64leté osoby (obrázek 9). V posledních dvou desetiletích má počet obyvatel produktivního věku v kraji klesající trend. Ve sledovaném období poklesl podíl osob produktivního věku (tj. nejširší hlavní věkové skupině – 15–64 let) o 9,7 %. Nejvyšší přírůstky v počtu obyvatel jsou koncentrovány ve věkové skupině 65+. Zastoupení seniorů ve věku 65 a více let vzrostlo v posledních 20 letech o 64 %. Pokles zaznamenala i věková skupina 0–14 let. Procentuální zastoupení dětí v populaci Ústeckého kraje mezi roky 2000 a 2020 pokleslo o 5,4 %. V roce 2012 převládla seniorská složka nad dětskou.

Na úrovni SO ORP byly patrné stejné trendy, tj. pokles dětské a produktivní složky a nárůst seniorské složky. Výjimku představovaly SO ORP Roudnice nad Labem, SO ORP Lovosice a SO ORP Litvínov, u nichž došlo – jako u jediných SO ORP Ústeckého kraje – ve sledovaném období k nárůstu dětské složky. Vůbec nejnižší bylo v r. 2020 zastoupení dětské složky v obyvatelstvu v SO ORP Bílina (14,7 %) a dále v SO ORP Kadaň (15,4 %). Největší nárůst podílu dětí mezi lety 2000–2020 zaznamenaly tři výše uvedené SO ORP. Naopak nejvýrazněji se snížil podíl dětí v SO ORP Kadaň (o 15,5 %), SO ORP Most (o 13,8) a SO ORP Bílina (o 12,3 %).



Obrázek 9 Podíl hlavních věkových skupin na populaci (v %), Ústecký kraj, 2000–2020

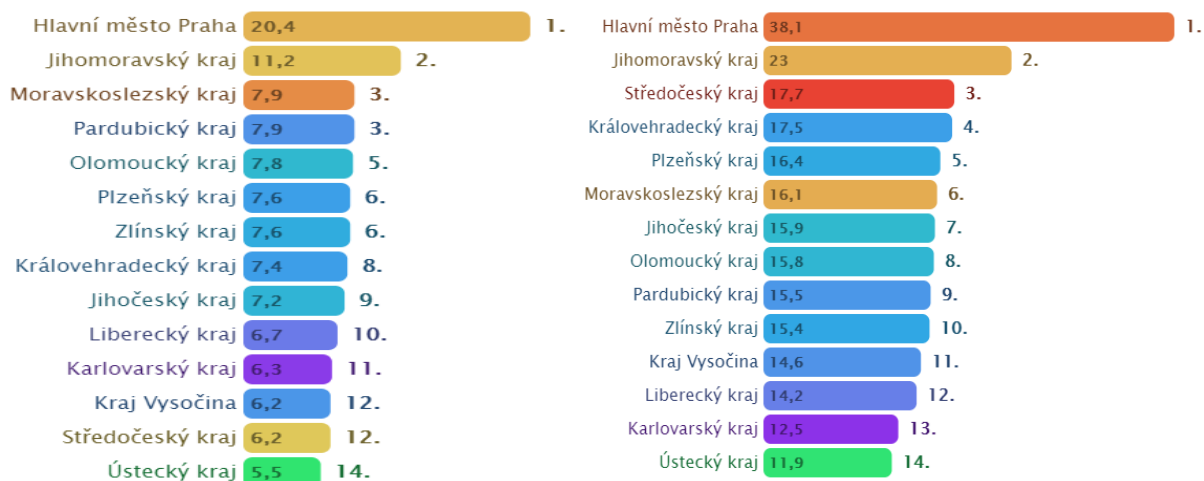


Zdroj: ČSÚ 2021, vlastní výpočty



1.2.8 Vzdělanostní struktura

Ústecký kraj dlouhodobě obsazuje spolu s Karlovarským krajem poslední příčku z hlediska zastoupení obyvatelstva s terciárním vzděláním. Podíl této vzdělanostní skupiny obyvatel činil v Ústeckém kraji 5,5 % v r. 2000, do r. 2019 narostl více než dvojnásobně na necelých 12 % (obrázek 10). Na protipólu se nachází Hl. m. Prahy (20,4 % v r. 2000, 38 % v r. 2019). Celkově se jedná o výrazné zaostávání za ostatními kraji z hlediska vzdělanosti.



Obrázek 10 Obyvatelstvo s terciárním vzděláním (v %), kraje ČR, v r. 2000 a 2019

Zdroj: ČSÚ 2021a, vlastní zpracování



Z výsledků Sčítání lidu v r. 2001 a 2011 je možné vyčíst vývoj úrovně vzdělanosti v jednotlivých krajích i ČR (tabulka 18). V Ústeckém kraji došlo mezi sledovanými lety k poklesu zastoupení populace bez vzdělání, se základní a neukončeným základním vzděláním, stejně tak i osob s vyučením a středním odborným vzděláním bez maturity. Naopak se navýšil podíl vysokoškolsky vzdělaných osob a osob s úplným středním vzděláním s maturitou a vyšším odborným vzděláním. Obdobné trendy jsou patrné i na úrovni ČR a ostatních krajů.

Tabulka 18 Vzdělanost (v %), kraje ČR a ČR

ČR / Kraj	Podíl (v %)									
	základní a neukončené základní		vyučení a střední odborné bez maturity		úplné střední s maturitou a vyšší odborné		vysokoškolské		bez vzdělání	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Česká republika	23,0	18,5	37,9	34,9	28,4	32,9	8,9	13,2	1,8	0,6
Hl. m. Praha	14,5	11,7	28,8	23,3	35,7	39,1	18,8	25,6	2,2	0,3
Středočeský	23,1	17,9	40,4	35,6	27,8	34,1	7,0	11,9	1,8	0,5
Jihočeský	23,5	18,8	38,7	36,2	28,4	32,9	7,8	11,6	1,6	0,5
Plzeňský	23,0	19,1	39,4	36,6	28,1	32,7	7,8	11,1	1,7	0,5
Karlovarský	27,9	23,9	38,4	36,8	25,8	30,3	5,6	8,0	2,4	1,0
Ústecký	27,3	23,2	39,3	37,2	25,2	30,3	5,4	8,4	2,9	1,0
Liberecký	23,9	19,6	40,0	37,8	27,0	31,5	7,0	10,4	2,1	0,6
Královéhradecký	22,5	18,3	39,7	37,0	28,8	33,2	7,5	11,0	1,5	0,5
Pardubický	22,7	18,4	40,8	37,9	28,0	32,5	7,0	10,6	1,5	0,5
Vysočina	24,2	18,8	40,6	38,3	27,4	32,2	6,7	10,3	1,2	0,5
Jihomoravský	23,3	18,4	37,0	33,9	28,0	32,2	10,3	15,0	1,3	0,4
Olomoucký	23,6	19,0	39,1	36,5	27,7	31,8	8,1	12,1	1,6	0,6
Zlínský	24,8	19,4	39,0	36,6	27,3	31,5	7,7	12,1	1,2	0,5
Moravskoslezský	25,2	20,2	38,7	36,4	26,4	30,8	7,8	12,0	1,9	0,6

Zdroj: ČSÚ - SLDB 2001 a 2011



1.3 DEMOGRAFICKÁ PROJEKCE

Následující kapitola obsahuje stěžejní závěry projekce obyvatelstva v Ústeckém kraji do roku 2070, kterou zpracoval Český statistický úřad. Prahem projekce je stav obyvatelstva a jeho demografická struktura k 1. 1. 2019, prvním projektovaným rokem tak je rok 2019. Horizont projekce je pak rok 2070. Projekce je zpracována pouze na úroveň kraje.

1.3.1 Plodnost

Dle projekce ČSÚ (2019) kopíruje projektovaný budoucí vývoj plodnosti v jednotlivých krajích projektovaný vývoj plodnosti v republice jako celku. Předpokládán je velmi mírný nárůst plodnosti (event. stagnace) a pokračující malý růst průměrného věku žen při narození dítěte při zachování současných mezikrajských rozdílů.

Z hlediska úrovně plodnosti se Ústecký kraj bude pravděpodobně pohybovat v průměru krajů (tabulka 19). Naopak vymyká se bude i nadále z hlediska průměrného věku ženu při narození dítěte, který je v Ústeckém kraji nižší než v ostatních krajích i na úrovni republiky, a to i přes očekávaný růst hodnot tohoto ukazatele.

Tabulka 19 Základní parametry projekce plodnosti, kraje ČR

	Úhrnná plodnost				Průměrný věk žen při narození dítěte				Průměrná míra plodnosti 30–34letých žen			
	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070
Hl. město Praha	1,56	1,59	1,60	1,60	31,7	31,9	32,1	32,1	115,0	125,3	130,0	130,0
Středočeský	1,75	1,77	1,79	1,79	30,2	30,4	30,7	30,7	115,2	126,1	133,8	133,8
Jihočeský	1,74	1,74	1,76	1,76	29,8	30,2	30,4	30,4	112,2	124,3	131,8	131,8
Plzeňský	1,70	1,68	1,70	1,70	29,9	30,0	30,3	30,3	107,1	115,2	122,2	122,2
Karlovarský	1,61	1,61	1,64	1,64	28,9	29,2	29,5	29,5	92,7	95,8	102,9	102,9
Ústecký	1,69	1,70	1,71	1,71	28,7	29,1	29,3	29,3	88,8	99,3	105,3	105,3
Liberecký	1,75	1,76	1,78	1,78	29,8	30,0	30,2	30,2	110,2	118,2	125,4	125,4
Královéhradecký	1,75	1,74	1,76	1,76	30,0	30,3	30,5	30,5	114,4	122,4	129,9	129,9
Pardubický	1,75	1,77	1,79	1,79	30,0	30,3	30,5	30,5	115,5	125,5	133,1	133,1
Vysočina	1,76	1,77	1,80	1,80	30,1	30,3	30,6	30,6	122,8	130,6	138,5	138,5
Jihomoravský	1,76	1,75	1,78	1,78	30,5	30,6	30,9	30,9	125,4	130,4	138,3	138,3
Olomoucký	1,73	1,71	1,73	1,73	30,0	30,2	30,5	30,5	118,0	122,3	129,7	129,7
Zlínský	1,71	1,67	1,70	1,70	30,4	30,7	31,0	31,0	122,8	126,6	134,2	134,2
Moravskoslezský	1,68	1,64	1,66	1,66	29,6	29,8	30,0	30,0	104,1	109,7	116,3	116,3
ČR**	1,71	1,72	1,74	1,74	30,1	30,3	30,6	30,6	112,7	121,1	128,5	128,5

Pozn. *reálná data, **údaje za roky 2030, 2050, 2070 podle střední varianty Projekce obyvatelstva ČR z r. 2018

Zdroj: Projekce obyvatelstva ČR z r. 2018



1.3.2 Úmrtnost

V Česku je dlouhodobě zaznamenáván příznivý vývoj úmrtnosti, přičemž žádný z krajů nezaznamenává dlouhodobější stagnaci či klesající naděje dožití při narození. Rozdíly mezi kraji zůstávají poměrně stabilní (tabulka 20). Větší variabilita krajů je patrná mezi nadějí dožití mužů a žen. Ústecký kraj se tradičně drží na posledním místě z hlediska naděje dožití mužů i žen, která byla u mužů, resp. žen mezi kraji nejnižší, resp. druhá nejnižší na prahu projekce (tj. v r. 2018). Obsazení poslední pozice Ústeckým krajem očekáváno i v horizontu projekce (tj. v r. 2070).

Projekce předpokládá trend rostoucí naděje dožití ve všech krajích ČR s mírnou konvergencí jejich hodnot a postupným zpomalením meziročních nárůstů naděje dožití. Současně projekce předpokládá zachování základního rozložení krajů podle úrovně úmrtnosti.

Tabulka 20 Základní parametry projekce úmrtnosti, kraje ČR

Kraj / ČR	Naděje dožití mužů při narození				Naděje dožití žen při narození			
	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070
Hl. město Praha	78,3	80,4	83,7	86,2	83,0	84,8	87,5	89,5
Středočeský	76,1	78,8	82,2	84,8	81,6	83,8	86,5	88,6
Jihočeský	76,3	78,8	82,3	84,9	82,0	84,0	86,8	88,9
Plzeňský	76,2	78,9	82,3	84,9	81,6	83,7	86,4	88,6
Karlovarský	74,5	77,5	81,2	84,1	79,9	82,6	85,6	87,9
Ústecký	74,2	77,0	80,7	83,5	80,0	82,2	85,2	87,5
Liberecký	75,4	78,4	81,9	84,6	81,7	83,8	86,5	88,7
Královéhradecký	77,2	79,6	82,9	85,5	82,6	84,5	87,1	89,2
Pardubický	76,5	79,1	82,5	85,1	82,3	84,2	86,9	89,0
Vysočina	76,9	79,5	82,8	85,3	83,0	84,7	87,3	89,4
Jihomoravský	76,3	79,1	82,5	85,1	82,7	84,8	87,4	89,5
Olomoucký	75,6	78,2	81,8	84,5	81,9	84,1	86,9	89,0
Zlínský	75,8	78,3	81,8	84,5	82,4	84,3	87,0	89,1
Moravskoslezský	74,5	77,3	80,9	83,8	81,1	83,3	86,1	88,3
ČR**	76,1	78,7	82,1	84,8	81,9	84,0	86,7	88,9

Pozn. *reálná data, **údaje za roky 2030, 2050, 2070 podle střední varianty Projekce obyvatelstva ČR z r. 2018

Zdroj: Projekce obyvatelstva ČR z r. 2018



1.3.3 Migrace

Odhad budoucího vývoje migrace je při zpracování projekcí a prognóz vždy nejproblematictější složkou, přičemž platí, že čím nižší územní celek, tím vyšší problematičnost odhadu. Na regionální úrovni je navíc celková migrace obyvatel výsledkem dvou typů pohybu (migrace zahraniční - přes hranice republiky; migrace vnitřní - mezi jednotlivými územními celky v rámci republiky).

Projekce ČSÚ (2019) pracovala se složkou zahraniční a složkou vnitřní migrace odděleně (tabulka 21). Nejvyšší saldo celkového stěhování každoročně přísluší dle výpočtů projekce Středočeskému kraji, které je syceno jak zahraniční, tak i vnitřní migrací. Pro ostatní kraje bylo v projekci nadále počítáno s výrazně nižšími zisky obyvatel stěhování.

Ústecký kraj bilancuje s pozitivním saldem zahraniční migrace po celé období projekce a naopak se záporným saldem vnitřní migrace, která se v horizontu projekce zlepšuje. Celkové saldo migrace je kladné, právě díky sycení zahraniční migrací.

Tabulka 21 Základní parametry projekce migrace, kraje ČR

Kraj / ČR	Saldo zahraniční migrace				Saldo vnitřní migrace**				Saldo migrace celkem			
	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070
Hl. město Praha	12 534	9 427	7 467	7 467	-1 458	-2 192	-1 697	-1 148	11 076	7 235	5 770	6 319
Středočeský	5 677	3 493	3 898	3 898	9 771	8 498	7 296	4 732	15 448	11 992	11 194	8 630
Jihočeský	1 997	1 167	1 297	1 297	-112	232	167	102	1 885	1 399	1 463	1 398
Plzeňský	3 401	1 977	2 209	2 209	649	410	295	180	4 050	2 387	2 504	2 389
Karlovarský	806	679	770	770	-860	-828	-522	-296	-54	-149	248	475
Ústecký	1 962	1 418	1 570	1 570	-1 014	-914	-584	-319	948	505	987	1 251
Liberecký	1 635	1 045	1 170	1 170	-599	-179	-110	-61	1 036	867	1 060	1 109
Královéhradecký	1 122	711	792	792	-843	-318	-234	-133	279	393	558	659
Pardubický	2 140	1 128	1 252	1 252	-159	-80	-65	-30	1 981	1 048	1 187	1 221
Vysočina	1 152	564	629	629	-947	-498	-352	-193	205	66	277	436
Jihomoravský	3 215	2 493	2 817	2 817	193	4	51	23	3 408	2 497	2 869	2 840
Olomoucký	712	479	540	540	-1 145	-530	-385	-214	-433	-50	155	326
Zlínský	948	520	581	581	-823	-379	-271	-139	125	142	310	442
Moravskoslezský	1 328	897	1 009	1 009	-2 653	-2 068	-1 326	-688	-1 325	-1 170	-317	321
ČR***	38 629	26 000	26 000	26 000	x	x	x	x	38 629	26 000	26 000	26 000

Pozn. *reálná data, ** Součet sald vnitřní migrace v jednotlivých krajích nedává nulu z důvodu nastavení modelu vnitřní migrace, kdy míry migrace krajů nejsou navzájem propojené. ***údaje za roky 2030, 2050, 2070 podle střední varianty Projekce obyvatelstva ČR z r. 2018

Zdroj: Projekce obyvatelstva ČR z r. 2018



1.4 ZDROJE DAT

ČSÚ (2019): Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2070. Dostupné na:
<https://www.czso.cz/csu/czso/projekce-obyvatelstva-v-krajich-cr-do-roku-2070>

Sčítání lidu, domů a bytů 2001.

Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Veřejná databáze ČSÚ. Dostupné na: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

ČSÚ (2021): Statistická ročenka Ústeckého kraje.

ČSÚ (2021a): Porovnání krajů – vývoj ukazatele. Dostupné na:
<https://www.czso.cz/csu/czso/porovnani-kraju-vyvoj-ukazatele>



2 PLÁN COVID 2020-2021



SEZNAM ZKRATEK

AP	akční plán
CR	cestovní ruch
ČMZRB	Českomoravská záruční a rozvojová banka
ČNB	Česká národní banka
DPH	daň z přidané hodnoty
DSO	dobrovolný svazek obcí
DÚK	Doprava Ústeckého kraje
EPC	Energy Performance Contracting (optimalizace spotřeby energie)
HDP	hrubý domácí produkt
HZS	Hasičský záchranný sbor
IROP	Integrovaný regionální operační program
IZS	integrováná záchranných systém
KÚ ÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
MAS	místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
OP	operační program
OP D	Operační program Doprava
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP VVV	Operační program Vzdělávání, výzkum a vývoj
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
ORR	Odbor regionálního rozvoje
OSVČ	osoba samostatně výdělečně činná
PRÚK	Program rozvoje Ústeckého kraje
PZ	průmyslová zóna
RUD	rozpočtové určení daní
ÚK	Ústecký kraj



2.1 ÚVOD

Původní záměr zpracování demografické analýzy a prognózy Ústeckého kraje byl motivován snahou rozšířit informační základnu Ústeckého kraje pro usměrňování a řízení jeho budoucího rozvoje. V době, kdy mělo být zpracování demografické analýzy a prognózy zahájeno, se však objevila nová potřeba reagovat v rozvojových dokumentech Ústeckého kraje na dopady šíření nového typu koronaviru a na související vládní opatření mající značný společenský a hospodářský dopad. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto zpracovat místo důkladné demografické analýzy a prognózy dokument, který provede analýzu a prognózu v širších souvislostech sociálně-ekonomického vývoje Ústeckého kraje v nových podmínkách šíření koronaviru a vládních opatření, a navrhne sadu intervencí, jimiž kraj může na tuto situaci reagovat jak posílením regionálního zdravotnictví a hygieny, tak zmírněním nepříznivých sociálně-ekonomických dopadů.

Samosprávy na regionální i obecní úrovni byly ve fázi akutní epidemiologické krize plně zaměstnány zejména zajišťováním ochranných pomůcek pro všechny potřebné profesní skupiny. Jejich odborné a administrativní kapacity tak byly omezeny nejen vládními restrikcemi vyplývajícími ze stavu nouze, ale i zajišťováním operativních aktivit směřujících k zamezení největších škod na zdraví a životech obyvatel.

Lze předpokládat, že během několika týdnů, maximálně měsíců, se podaří stávající epidemii dostat pod kontrolu do míry, která umožní postupné zmírňování existujících restriktivních opatření. Je však jisté, že aktuální situace a na ni reagující opatření vyvolají v jednotlivých regionech a městech řadu sociálních a hospodářských problémů a změn.

Tak jako v první fázi rozhodovaly o zmírnění následků epidemie na zdraví a životech obyvatel doslova dny, po jejím předpokládaném „uřízení“ budou o zmírnění jejích ekonomických a sociálních dopadů rozhodovat následující měsíce. Po aktuální zkušenosti s metodickou i věcnou podporou z centrální úrovně zejména v začátcích krize považujeme za vhodné, aby se samosprávy samy chopily iniciativy a začaly připravovat konkrétní opatření vedoucí k minimalizaci ekonomických a sociálních škod a využití omezeného okruhu příležitostí zejména (ale nejen) v oblastech, které mají zákonem ve své gesci.

Již dnes lze odhadovat předpokládané dopady do jednotlivých sektorů ekonomiky a promítat je do konkrétního socio-ekonomického prostředí Ústeckého kraje. Zde je třeba zmínit, že očekávané dopady mohou být i pozitivní a znamenat pro dané území přinejmenším krátkodobou příležitost (např. domácí cestovní ruch). Ať již očekávané dopady budou negativní či naopak, s ohledem na vhodnost rychlé reakce ze strany samosprávy je žádoucí:

1. identifikovat co nejdříve hlavní ohrožení a příležitosti a posoudit jejich vzájemné interakce;
2. v oblastech vyhodnocených jako prioritní připravit plán se sadou konkrétních opatření, která budou eliminovat očekávané negativní dopady a využívat potenciál plynoucí z nových příležitostí.

Začít se v tomto smyslu připravovat bez zbytečného odkladu je vhodné jednak proto, že čím dříve pomoc přijde, tím více (např. pracovních míst) bude možné zachránit, ale i proto, že čím budou intervence promyšlenější, tím by měly být účinnější. Konečně se lze domnívat, že budou k dispozici mnohé národní i evropské finanční zdroje a ten, kdo bude mít včas připravená a vyargumentovaná opatření, bude v jisté výhodě oproti ostatním. V tomto směru se dokument plánu nachází na pomezí plánu krizového (řešícího okamžitě bezprostřední problémy a rizika) a strategického (zabývajícího se promyšleně dlouhodobými problémy, potřebami, riziky a příležitostmi).

Analyzovat, plánovat a jednat je třeba napříč jednotlivými obory/resorty, protože problémy a změny vyvolané epidemiologickou krizí jsou nejen bezprecedentně rozsáhlé, ale často se dominovým



efektem šíří do dalších oblastí života. I proto na jedné straně zohledňujeme jednotlivá odvětví (školství, doprava, průmyslová výroba, zdravotnictví, sociální služby, zemědělství atd.), zejména pro potřeby analýzy, ale na druhé straně je vlastní plán koncipován integrovaně v rámci jednotlivých souborů problémů a změn. „Postkrizové plánování“ spatřujeme v integrovaných opatřeních reagujících na zjištěné komplexní problémy, která však budou rozpracována až do úrovně konkrétních kroků a úkolů pro jednotlivé odbory úřadu. Pro celou sadu opatření je dále připraven procesní návrh implementace.

Plán COVID 2020-2021 je úzce provázán s Plánem rozvoje ÚK. Jeho Opatření jsou navržena v tematických oblastech, které odpovídají souběžně připravované aktualizaci Plánu rozvoje Ústeckého kraje pro roky 2021-27. Pro jednotlivé oblasti jsou v Plánu COVID ÚK navrženy dílčí plány (v závorce jsou uvedené příslušné tematické oblasti Plánu rozvoje):

- COVID ÚZEMNÍ ROZVOJ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Územní rozvoj)
- COVID DOPRAVA (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Doprava)
- COVID KULTURA (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Kultura a památková péče)
- COVID ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Životní prostředí a zemědělství)
- COVID SOCIÁLNÍ SLUŽBY (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Sociální péče)
- COVID ŠKOLSTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Školství)
- COVID ZDRAVOTNICTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Zdravotnictví)

Navržená opatření Plánu COVID jsou zařazena jako prioritní pro sestavování rozpočtu Ústeckého kraje v roce 2021.



2.2 ROZBOR AKTUÁLNÍCH FINANČNÍCH ZDROJŮ A NÁSTROJŮ

2.2.1 Ekonomická opatření a finanční nástroje na úrovni EU

EU mobilizuje veškeré dostupné zdroje, aby rychle, důrazně a koordinovaně reagovala na pandemii COVID-19. Celkem již mobilizovala částku ve výši zhruba 3,4 bilionu eur.¹ Evropská komise také připravuje společný plán oživení opírající se o přepracovaný dlouhodobý rozpočet Unie.

OPATŘENÍ NA ZÁCHRANU PRACOVNÍCH MÍST

Nástroj SURE: dočasná podpora na zmírnění rizik nezaměstnanosti v mimořádné situaci

- Cíl programu: Pomoci lidem udržet si práci během krize.
- Celková alokace programu: Až 100 miliard eur pro členské státy na pokrytí části nákladů spojených s vytvářením nebo rozšířením vnitrostátních režimů zkrácených úvazků.

OPATŘENÍ V OBLASTI LIKVIDITY

Investiční iniciativa pro reakci na koronavirus (CRII)

- Cíl: Poskytnout členským státům okamžitou likviditu.
- Celková alokace: 37 mld. EUR (nevyužité prostředky politiky soudržnosti)
- Očekávaná alokace pro ČR: v přepočtu 30 mld. Kč
- Nová pravidla podpory:
 - Možnost 100% míry spolufinancování EU pro programy politiky soudržnosti v účetním roce 2020–2021
 - Flexibilní přesměrování prostředků mezi programy a regiony k financování opatření souvisejících s šířením koronavirové nákazy a rovněž pružnost v oblasti tematického zaměření podpory

Investice do malých a středních podniků ve výši 20 mld. eur

Rozpočtová záruka EU

- Cíl: Poskytnutí likvidních prostředků podnikům
- Celková alokace: 1 mld. eur (záruka pro úvěry ve výši 8 mld. eur)
- Příjemci podpory: 100 000 malých a středních podniků

FOND SOLIDARITY EU

- Může poskytovat podporu členským státům zasaženým krizí v oblasti veřejného zdraví, jako je např. krize způsobená koronavirem.
- Mezi členské státy se díky tomu v roce 2020 rozdělí podpora v celkové výši až 800 milionů eur.

¹ https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/overview-commissions-response_cs#economicmeasures



2.2.2 Ekonomická opatření a finanční nástroje na úrovni státu

S ohledem na předpokládaný výpadek příjmů a vzhledem k nutnosti zafinancovat nezbytná opatření na ochranu zdraví obyvatelstva a na podporu české ekonomiky byla připravena úprava státního rozpočtu nově se schodkem 200 miliard korun². Nejde o vyčerpávající přehled ekonomických opatření a finančních nástrojů na úrovni státu

OPATŘENÍ NA ZÁCHRANU PRACOVNÍCH MÍST

Program ochrany zaměstnanosti Antivirus

- Cíl programu: Pomoci firmám ochránit pracovní místa.
- Příjemci podpory: Zaměstnavatelé, jejichž hospodářská činnost bude ohrožena v důsledku šíření nákazy.
- Předmět podpory: Finanční kompenzace ve formě příspěvku na plnou či částečnou úhradu náhrad mezd pro zaměstnavatele, kterým současná situace znemožnila přidělovat práci zaměstnancům z důvodu nařízení karantény či péči o dítě u významné části zaměstnanců.

OPATŘENÍ V OBLASTI LIKVIDITY

Program Úvěr COVID

- Cíl programu: Usnadňovat přístup k provoznímu financování malým a středním podnikatelům, jejichž ekonomické aktivity jsou omezeny v důsledku výskytu koronavirové infekce a souvisejících preventivních opatření.
- Celková alokace programu: 5 mld. Kč
- Příjemci podpory: Malé a střední podniky, pokud u nich došlo k opoždění plnění, pozastavení plnění nebo zrušení plnění z obchodních kontraktů z důvodu opatření k zamezení šíření koronavirové infekce.
- Předmět podpory: Úvěr bez úroku a poplatků ve výši 500 tis. až 15 mil. Kč se splatností 2 roky a odkladem splátek 12 měsíců

Záruční program COVID II

- Cíl programu: Usnadňovat začínajícím a rozvojovým malým a středním podnikatelům přístup k financování jejich podnikatelských projektů pro zahájení a/nebo další rozvoj podnikání či překlenutí krizové ekonomické situace vyvolané šířením koronaviru SARS-CoV-2.
- Celková alokace programu: 4 mld. Kč (financováno z OP PIK)
- Příjemci podpory: Živnostníci, malí a střední podnikatelé k provoznímu financování. Je určen pro ty, jejichž ekonomické aktivity jsou omezeny v důsledku výskytu koronavirové infekce a souvisejících preventivních opatření.
- Předmět podpory: Bankovní záruka za úvěr do výše 15 mil. Kč a finanční příspěvek na úhradu úroků zaručovaného úvěru do výše 1 mil. Kč.

Záruční program COVID plus

- Cíl programu: Posílení likvidity exportně orientovaných podniků.
- Celková alokace programu: Prvotní vklad 4 mld. Kč z vládní rozpočtové rezervy.

² <https://www.vlada.cz/cz/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/podpora-a-ulevy-pro-podnikatele-a-zamestnance-180601/>



- Příjemci podpory: Velké podniky s minimálně 250 zaměstnanci, jejichž převážná ekonomická činnost nespočívá v oblasti dopravy, ubytování, cestovního ruchu a hazardu.
- Předmět podpory: Bankovní záruka pro úvěry v rozmezí od 5 mil. Kč do 2 mld. Kč.

Program Úvěr COVID III

- Cíl programu: Podpora podnikatelů včetně těch aktivních na území hlavního města Prahy zasažených vládními opatřeními.
- Celková alokace programu: 150 mld. Kč (záruka pro úvěry až v objemu 600 mld. Kč)
- Příjemci podpory: OSVČ a podnikatelé zaměstnávající až 500 zaměstnanců.
- Předmět podpory: Záruka ČMZRB za úvěry u komerčních bank

Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond

- Cíl programu: Umožnit akceptovat odložení splátek u komerčních úvěrů, uvolnit nebo snížit zástavy peněžních vkladů či souhlasit s odkladem splátek jistiny poskytnutých úvěrů.
- Celková alokace programu: Dodatečné navýšení rozpočtu fondu o 1 mld. Kč
- Příjemci podpory: zemědělci a lesníci
- Vytvoření nového programu „Provoz 2020 – snížení jistiny úvěru“ s cílem snížit jistinu provozních úvěrů poskytnutých komerčními subjekty na provozní financování podnikatelů působících v oblasti zemědělské prvovýroby.

Kompenzační bonus v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2

- Cíl programu: Podpora pro OSVČ ekonomicky zasažené šířením koronaviru
- Příjemci podpory: OSVČ ekonomicky zasažené šířením koronaviru
- Předmět podpory: Bonus ve výši 500 Kč za každý kalendářní den bonusového období
- Přiznání tohoto bonusu podmiňuje přiznání dotace z programu na zmírnění dopadů koronaviru na malé podnikatele v Ústeckém kraji.

Liberační balíček I a II

- Úlevy v daňové oblasti

DOTAČNÍ PROGRAMY

Technologie COVID

- Cíl programu: Podpora projektů, které mají přímou souvislost s bojem proti dalšímu šíření koronavirové infekce prostřednictvím pořízení nových technologických zařízení a vybavení.
- Celková alokace programu: Zatím nezveřejněna.
- Příjemci podpory: Malé a střední podniky
- Předmět podpory: Dotace ve výši 250 tis. a 200 mil. Kč na pořízení nových technologických zařízení a vybavení souvisejícím s přímým bojem proti COVID 19 či řešením následků dopadu jeho šíření.

Czech Rise Up – Chytrá opatření proti COVID-19

- Cíl programu: Podpořit rychlé zavedení nových řešení, která mohou napomoci s bojem proti koronavirové infekci označované jako COVID-19, a to včetně opatření na zmírnění dopadu dalšího šíření a následného řešení dopadů této krize.
- Celková alokace programu: Zatím nezveřejněna.
- Příjemci podpory: Malé, střední a velké podniky
- Předmět podpory: Dotace ve výši až 5 mil. Kč na pořízení materiálu, mzdy a financování řešení projektu, který bude mít rychlý, pozitivní efekt v boji proti COVID 19 a následným dopadům.



Program The Country for the Future – Inovace do praxe (COVID)

- Cíl programu: Zavedení nově vyvinutých či inovovaných produktů do výroby a na trh.
- Celková alokace programu: Zatím nezveřejněna.
- Příjemci podpory: Malé a střední podniky
- Předmět podpory: Dotace ve výši až 25 mil. Kč na osobní náklady, odpisy, přímé náklady a další související s projektem majícím pozitivní efekt v boji proti COVID 19 a následným dopadům.

Inovační vouchery COVID - 19

- Cíl programu: Zahájení či zintenzivnění inovačních aktivit podniků v boji proti COVID 19.
- Celková alokace programu: 50 mil. Kč
- Příjemci podpory: Malé a střední podniky
- Předmět podpory: Dotace ve výši až 10 mil. Kč na poradenské, expertní a podpůrné služby v oblasti inovací podnikům, které pomáhají v boji proti koronaviru.

Program COVID III

- Cíl programu: podpora úvěrů pro podnikatele
- Celková alokace programu: zatím nezveřejněna
- Příjemci podpory: malé a střední podniky do 500 zaměstnanců
- Předmět podpory: záruka za úvěry do 50 mil. Kč s dobou ručení max. 3 roky až do výše 90 % jistiny zaručovaného úvěru u podniků do 250 zaměstnanců, resp. až do výše 80 % jistiny zaručovaného úvěru u podniků od 250 do 500 zaměstnanců

Program rozvoje venkova

- Cíl 10. kola programu: Zvýšit soběstačnost České republiky a snížit její závislost na dovozech
- Celková alokace programu: Dodatečné navýšení o 3,3 mld. Kč z vládní rozpočtové rezervy

Program na obnovu kultury

- Cíl programu: Zachování profesionální kulturní infrastruktury.
- Celková alokace programu: 1,07 mld. Kč
- Předmět podpory: 30 mil. Kč na podporu pro zpřístupňování kultury prostřednictvím digitálních médií za využití multimediálních platforem; dodatečných 440 mil. Kč pro potřeby programu Kulturní aktivity; 300 mil. Kč na Program státní podpory profesionálních divadel a stálých profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů; 300 mil. Kč na podporu provozu příspěvkových organizací Ministerstva kultury.

Státní fond dopravní infrastruktury

- Navýšení rozpočtu o 6,5 mld. Kč

KRIZOVÝ AKČNÍ PLÁN CESTOVNÍHO RUCHU V ČR 2020-2021

Vláda ČR schválila svým usnesením č. 631 ze dne 8. 6. 2020 Krizový akční plán cestovního ruchu v České republice 2020-2021, který připravilo MMR ČR. Tento Krizový akční plán obsahuje následující karty opatření:

PRIORITNÍ

- Snížení sazby DPH ve službách v cestovním ruchu
- Podpora zvýšení poptávky po službách cestovního ruchu „Dovolená v ČESKU“
- Prodloužení a modifikace programu Antivirus



Ostatní

- COVID III
- Kompenzační bonus pro OSVČ a jedno / dvou členná s.r.o.
- Program COVID-nájemné
- Nastavení jednotné metodiky výkladu pravidel pro ošetření veřejné podpory v cestovním ruchu
- Revize nastavení Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech
- Příprava a realizace marketingového plánu pro příjezdový cestovní ruch
- Realizace rámcové marketingové kampaně světovéČesko na podporu domácího cestovního ruchu
- Kampaně organizací destinačního managementu a krajů včetně tvorby speciálních produktů cestovního ruchu
- Podpora budování pozitivního vztahu rezidentů k cestovnímu ruchu
- Zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru na odvětví cestovního ruchu (Lex voucher)
- Novela zákona o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu
- Analýza dopadů krize a vládních protikrizových opatření na cestovní ruch a benchmarking s vybranými zeměmi EU, predikce vývoje a monitoring návštěvnosti
- Podpora a koordinace obnovení provozu služeb cestovního ruchu

Krizový akční plán rovněž obsahuje základní teze připravované Strategie cestovního ruchu ČR 2021-2030. součástí je rovněž přehled nejvýznamnějších plošných opatření, která mají dopad na cestovní ruch:

- COVID I
- COVID II
- COVID Praha
- Kompenzační bonus pro OSVČ ve výši 25 000 Kč
- Odklad nájemného pro OSVČ a podnikatele
- Daňové liberační balíčky
- Novela zákona o pojistném na sociálním a veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 134/2020 Sb.)
- Odpuštění min. plateb na sociálním pojištění pro OSVČ (zákon č. 133/2020 Sb.)
- Zákon o některých opatřeních v oblasti splácení úvěrů v souvislosti s pandemií COVID-19. (zákon č. 177/2020 Sb.)
- Novela zákona o spotřebitelském úvěru (zákon č. 186/2020 Sb.)
- Zákon o některých úpravách v oblasti zaměstnanosti v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 a novela zákona o zaměstnanosti (zákon č. 161/2020 Sb.)
- Zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na nájemce prostor sloužících podnikání (zákon č. 210/2020 Sb.)
- Zákon o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu (zákon č. 137/2020 Sb.)
- Ošetřovné pro OSVČ



2.3 PREDIKCE DOPADŮ EPIDEMIOLOGICKÉ KRIZE NA ÚSTECKÝ KRAJ

2.3.1 Dopady na území Ústeckého kraje

Dopady na různé sektory a oblasti života, s využitím prognóz a predikcí zpracovávaných různými institucemi pro Česko a EU, informací o zrušených dotačních titulech ÚK atd. jsou předmětem následující kapitoly.

ODVĚTVOVÁ SKLADBA KRAJSKÉ EKONOMIKY

Tabulka 22: Tvorba hrubé přidané hodnoty v jednotlivých odvětvích ekonomiky ÚK v r. 2018

			Hrubá přidaná hodnota			Zaměstnanost v ÚK	
			ČR	ÚK	ÚK v %	abs.	v %
Hrubá přidaná hodnota v běžných cenách			4 789 007	264 999	100	324826	100
Zemědělství, lesnictví a rybářství			104 781	4 781	1,8	5604	1,7
Průmysl, těžba a dobývání	celkem		1 446 044	100 771	38,0	116760	35,9
	z toho:	zpracovatelský průmysl	1 228 763	74 357	28,1	99976	30,8
	Stavebnictví		269 122	18 356	6,9	22486	6,9
Obchod, doprava, ubytování a pohostinství			920 207	43 709	16,5	63814	19,6
Informační a komunikační činnosti			263 774	6 777	2,6	3954	1,2
Peněžnictví a pojišťovnictví			187 996	3 041	1,1	2939	0,9
Činnosti v oblasti nemovitostí			418 480	22 634	8,5	4165	1,3
Profesní, vědecké, technické a administrativní činnosti			331 530	11 417	4,3	18141	5,6
Veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče			742 768	48 056	18,1	77571	23,9
Ostatní činnosti			104 305	5 457	2,1	9392	2,9

Zdroj dat: Databáze regionálních účtů ČSÚ (2020)

Klíčovým odvětvím ekonomiky ÚK, podílejícím se na tvorbě hrubé přidané hodnoty (HPH) v ÚK z cca 28 % je zpracovatelský průmysl. V jeho rámci bude přitíženo poklesem odbytu v důsledku epidemiologické krize a následujícího období ekonomického zpomalení hned několik důležitých průmyslových odvětví.



DOPADY NA VÝROBNÍ SEKTOR

PRŮMYSL

Odvětví výroby autodílů (automotive) bude postižené sníženou poptávkou po autodílech v důsledku předpokládaného snížení objemu výroby nových osobních automobilů, na kterém se projevuje jednak pokles poptávky po nových osobních automobilech, který se v Evropě i na některých dalších klíčových trzích (mj. v Číně) začal projevovat již před příchodem epidemiologické krize. V důsledku zhoršených makroekonomických vyhlídek začne mnoho firemních odběratelů (kteří jsou přitom klíčovými odběrateli nových motorových vozidel v ČR i jiných státech) odkládat pořizování nových vozidel, na snížení poptávky na straně domácností se již před epidemiologickou krizí podepsal dlouhodobý růst cen nových osobních automobilů, který je mj. důsledkem zpřísnujících se emisních norem pro nové osobní automobily. Krize automobilového průmyslu může ovšem přimět Evropské instituce k (alespoň dočasněmu) odbourání přísných emisních norem a národní vlády (či Evropskou unii) přimět k přímé podpoře automobilového průmyslu, např. znovuzavedením šrotovného či jiného systému podpor. V takovém případě dojde k opětovné konjunkturu odvětví, jako tomu bylo v návaznosti na opatření zavedená za globální hospodářské recese po r. 2008.

Snížení poptávky po autodílech dolehne zejména na dodavatele autodílů nižšího řádu (resp. s nižší pozicí v rámci globálních produkčních sítí), tedy zejména na dodavatele dílů s nižší přidanou hodnotou a nižším know-how výroby³, kteří jsou v rámci produkčních sítí snadno nahraditelní, a na které je velký cenový tlak. Tito dodavatelé mohou být přitom ohroženi i úplnou ztrátou odbytu v oblasti automotive, a to mj. právě v důsledku tvrdé cenové konkurence. I dodavatelé vyššího řádu, kteří mají technologicky náročnější produkty, budou touto krizí postiženi, vzhledem k jejich pevnější pozici v dodavatelských řetězcích však snáze udrží svou pozici a nebudou natolik ohroženi úplným ukončením výroby. Větší soustředění dodavatelů autodílů, resp. vyšší význam sektoru automotive pro zaměstnanost je zejména v PZ Triangle u Žatce (Yanfeng Czechia A. I. S. s.r.o., Nexen Tire Europe, s.r.o., Gestamp Louny, s.r.o., Grammer CZ, s.r.o., aj.)⁴ a v Žatci (KOITO CZECH s.r.o.), dále v Ústí nad Labem (KS Kolbenschmidt C. R., a. s.), Klášterci nad Ohří (Toyota Gosei Czech, s.r.o.), Chomutově (Magna Automotive (CZ) s.r.o.), Roudnici nad Labem (Johnson controls Aut. souč., k.s.), Lovosicích (TRCZ s. r. o., Glanzstoff - Bohemia s.r.o.), v Lounech (Aisan Industry Czech, s.r.o.), v Rumburku (Benteler), Děčíně (Constellium Extrusions Děčín s.r.o.), nebo Podbořanech (FTE automotive Czechia s.r.o.). Přitom platí, že výraznější dopady může mít propad zaměstnanosti v automotive zejména ve městech, kde je vliv podniků v automotive na zaměstnanost významný (Žatec, Rumburk, Podbořany, Roudnice nad Labem, Lovosice). Velmi zásadní dopad na zaměstnanost může mít útlum sektoru automotive zejména v PZ Triangle, kde je zdaleka největší soustředění výrobních závodů sektoru automotive v ÚK.

Dalším sektorem, který je výrazně ovlivněn epidemiologickou krizí a očekávaným hospodářským zpomalením je petrochemický průmysl a v jeho rámci zejména výroba pohonných hmot (Unipetrol RPA v Litvínově). Také petrochemický průmysl byl ovlivněn již před nástupem epidemiologické krize – a to prudkým poklesem cen ropy v souvislosti s „obchodní válkou“ mezi Ruskem (které potřebuje prodávat ropu kvůli stabilizaci veřejných rozpočtů) a Saúdskou Arábií (která usiluje o plošné snížení těžby ropy pro dosažení vyšších cen ropy). Pokles cen ropy sám o sobě nemusí být nevýhodný pro zpracovatele ropy, problematickým faktorem je ovšem souběh s epidemiologickou krizí a souvisejícím propadem spotřeby pohonných hmot. Ten vede k „cenové válce“ mezi čerpacími stanicemi pohonných hmot (z nichž mnoho je kvůli nízkým prodejům na hranici bankrotu), což může mít vliv i na marže výrobců

³ Jedná se např. o výrobce různých plastových či kovových výlisků pro autodíly, pryžových či gumových součástek, autotextilií, apod.

⁴ K 31. 12. 2019 pracovalo ve společnostech z oboru automotive v PZ Triangle téměř 4 800 zaměstnanců (Průmyslová zóna Triangle 2020).



pohonných hmot. Zásadní pokles spotřeby pohonných hmot ovšem vynucuje i pokles výroby pohonných hmot. Není přitom jasné, na jaké cenové úrovni se trh s ropou a pohonnými hmotami stabilizuje. Současná krize tak může citelně zasahovat do hospodaření Unipetrolu RPA (a jeho mateřské společnosti) a může vést k otřesům v petrochemickém průmyslu (a v krajním případě i k uzavření některých provozů). Z dlouhodobého hlediska je přitom očekávána nižší úroveň spotřeby pohonných hmot v důsledku ekologizace vozového parku v IAD, nižší prodeje benzinu či nafty přitom nebude v nejbližší době možné nahradit vyšším odběrem vodíku, protože je využívání vodíku jako pohonné hmoty v ČR teprve na samých počátcích (první veřejné vodíkové plnicí stanice v ČR budou zprovozněny nejdříve v r. 2021, vozový park ve vodíkové trakci bude zatím využívat spíše jen zbytkový vodík z elektrolýz, které jsou primárně určeny pro výrobu jiných produktů).

Dalším sektorem průmyslu ÚK, který bude zasažen epidemiologickou krizí a následným zpomalením ekonomiky je sklářský průmysl. Ten je přitom významným dodavatelem sektoru automotive (autoskla vyráběná společností AGC Automotive Czech) a pro společnost AGC tedy platí totéž, co pro jiné společnosti v oboru automotive. V této souvislosti hrozí zejména pokles zaměstnanosti v závodě v Bílině-Chudeřicích (který je přitom jedním z největších závodů z hlediska zaměstnanosti v ÚK). I další provozy koncernu AGC působící mimo sektor automotive mohou být ohroženy poklesem odbytu v důsledku pravděpodobného zpomalení stavební výroby.

STAVEBNICTVÍ

Sektor stavebnictví může být postižen zpomalením ekonomiky podobně jako po roce 2008. Zpomalení ekonomiky může vést ke snížení investiční výstavby v soukromém sektoru, kde se zhoršená ekonomická situace odrazí ve zmrazení či odkládání investic. Pokles kupní síly domácností se může odrazit v poklesu intenzity bytové výstavby a poklesu intenzity obnovy domovního fondu. Vláda ČR zatím deklaruje, že nechce opakovat chyby Vlád z období po r. 2008, kdy fiskální restrikce včetně omezení investičních výdajů (a snížení výdajů na výstavbu veřejné infrastruktury) působily procyklicky a vedly k prohloubení hospodářské recese. Je ovšem otázkou nakolik Vláda ČR udělá toto předsevzetí i v budoucnosti, a to zejména v kontextu historicky vysokých schodků státního rozpočtu ČR. Je ovšem vysoká pravděpodobnost, že k omezení či odkládání výdajů na výstavbu bude docházet zejména ze strany místních samospráv, které se budou stejně jako Vláda ČR potýkat s propadem příjmů. Z pohledu Ústeckého kraje může dojít k odložení výdajů některých připravovaných investičních projektů.

TĚŽBA HNĚDÉHO UHLÍ A ENERGETIKA

Otázkou je, jak může stávající vývoj ovlivnit sektor těžby hnědého uhlí a výroby elektrické energie z hnědého uhlí. Situace, kdy je na celosvětovém trhu velký nadbytek ropy (kapacity těžbařů výrazně přesahují aktuální poptávku po ropě a bude nějakou dobu trvat, než dojde na trhu k vytvoření rovnováhy), a ceny ropy jsou na historickém minimu, může vytvářet cenový tlak na ostatní energetické komodity. Uhelná energetika může být po určitou dobu vystavena konkurenci ropné energetiky či výroby energie ze zemního plynu a jak těžba a prodej uhlí, tak výroba elektrické energie z uhlí se (i v souvislosti s propadem cen silové elektřiny na trhu) může stát dočasně nerentabilní. I v souvislosti s plánovanou dekarbonizací krajské ekonomiky je tak otázkou, zdali současná situace v energetice neuspíší útlum těžby hnědého uhlí či uzavření některých elektrárenských či teplárenských provozů (či neohrozí rentabilitu soustav CZT s uhelnými zdroji).

Příležitostí pro Ústecký kraj však může být tzv. Fond spravedlivé transformace, který je součástí nového víceletého finančního rámce EU. Fond je součástí strategie EU zacílené na klimatickou neutralitu a má pomoci zejména uhelným regionům.



ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Sektory zemědělství a lesnictví jsou z makroekonomického hlediska i z hlediska zaměstnanosti méně významné, epidemiologická krize na ně však má citelné dopady. Potíže působí zejména absence zahraničních pracovníků, kteří zastávají především méně kvalifikované sezónní pracovní pozice (pomocní pracovníci v zemědělství a lesnictví). Aktuální situace, kdy se velká část zahraničních pracovníků vrátila do svých domovských zemí, působí výpadek v pěstebních pracích v zemědělství i lesnictví, zpracování lesnických kalamit, apod. Postižení producenti se tak mohou potýkat s propadem produkce i tržeb. Z dlouhodobého hlediska ovšem tyto sektory nejsou intenzivně ovlivněny výkyvy ekonomiky. Oba sektory jsou mnohem více ovlivněny specifickými podmínkami, jako je vývoj klimatu (zejména pak výskyt půdního sucha), rozšíření škůdců a v neposlední řadě i situace na trhu se dřevem a zemědělskými produkty (snižování cen dřeva).



DOPADY NA NEVÝROBNÍ SEKTOR

Epidemiologická krize a následné zpomalení ekonomiky citelně postihne i sektor služeb a další nevýrobní obory (doprava aj.).

DOPRAVA

Doprava zboží: V průběhu epidemiologické krize došlo i kvůli přerušení výroby automobilek k výraznému poklesu výkonů nákladní dopravy. Vzhledem k očekávanému zpomalení ekonomiky lze očekávat, že výkony nákladní dopravy zůstanou na nižší úrovni i v následujícím období. Logistické firmy zajišťující nákladní dopravu pro výrobní sektor tak budou muset snižovat své výkony a propouštět, a navíc budou vystaveny zostřené cenové konkurenci (zejména vůči zahraničním dopravcům). Může tak docházet např. k upřednostňování zahraničních dopravců či řidičů z důvodu tlaku na nižší ceny a úspory v oblasti mzdových nákladů.

Osobní doprava: V průběhu epidemiologické krize došlo prakticky ke kolapsu hromadné dopravy osob z důvodu obav o zdraví. Snížená důvěra v hromadnou dopravu osob se bude odbourávat pozvolna a bude nějakou dobu trvat, než dopravci dosáhnou původních přepravních výkonů (a tržeb). To ovlivní jak hospodaření soukromých dopravců provozujících dopravu ve vlastní režii, tak veřejné dopravy financované ÚK, MD, městy a obcemi. V sektoru veřejné dopravy se propad tržeb bude nejspíše řešit zvýšenou kompenzací prokazatelných ztrát dopravce, což vyvolá větší nároky na financování veřejné dopravy, a možná se to také projeví na odkladu investic (pořizování nových autobusů pro DÚK, budování přestupních terminálů apod.).

VEŘEJNÉ SLUŽBY

Sektor sociální pomoci a sociálních služeb: S největší pravděpodobností se zpomalení ekonomického růstu (spíše však recese) projeví navýšením čerpání pojistných i nepojistných sociálních dávek. Zejména půjde o dávky vyplácené dle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů a dalšími právními předpisy (například příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení a dávka mimořádné okamžité pomoci). Například u dávky mimořádné okamžité pomoci docházelo v posledních letech, v důsledku dlouhodobého hospodářského růstu, na úrovni celé ČR k jejímu meziročnímu snižování. Pravděpodobně dojde k navýšení počtu osob, které nebudou schopny splácet své závazky, tudíž dojde k navýšení počtu exekucí. Přičemž jakékoliv navýšování stávajícího počtu těchto osob v Ústeckém kraji (v současnosti více jak 17 % obyvatel) může mít negativní dopady na prohlubování sociálních problémů v celém regionu. Velmi pravděpodobně dojde k navýšování počtu osob, které se ocitnou na hranici příjmové chudoby. Nejohroženějšími skupinami jsou rodiče samoživitelé, senioři v tzv. single domácnostech a pečující osoby. Díky všem výše popsaným změnám dojde k navýšení poptávky po čerpání sociálních služeb, a to jak služeb sociální prevence, tak služeb sociální péče a odborného sociálního poradenství. Sektor sociálních služeb však bude pravděpodobně, kromě zvýšené poptávky po čerpání služeb i čelit důsledkům zpomalení ekonomiky. Toto zpomalení může mít přímé dopady na snížení financování sociálních služeb prostřednictvím státní dotace na poskytování sociálních služeb. Tyto faktory mohou mít přímý dopad na všechny poskytovatele sociálních služeb v kraji, včetně všech 14 ti příspěvkových organizací. Tudíž se logicky i může zvýšit tlak na zřizovatele příspěvkových organizací na navýšení podílu financování těchto sociálních služeb.

Dopady na oblast školství bude pravděpodobně mírnější. Lze však předpokládat, že i tento sektor bude zasažen zpomalením ekonomiky v důsledku výpadků příjmů státního rozpočtu, a tudíž i rozpočtů kraje a obcí. Rizikem tedy může být zpomalení, nebo zastavení stávajících kroků vedoucích ke snižování dlouhodobého strukturálního podfinancování školství. Což může mít negativní dopady zejména na děti a mládež ze socio-kulturně znevýhodněných rodin.



Oblast zdravotnictví zasáhne zejména propad příjmů v důsledku nižšího výběru zdravotního pojištění. Důvodem bude jednak odpouštění plateb OSVČ a rovněž předpokládané snížení zaměstnanosti. Stát se snaží tuto situaci řešit prostřednictvím navýšení plateb za tzv. státní pojištěnce (o cca 21 mld. Kč v roce 2020 a 50 mld. Kč v roce 2021). Poskytovatelé rovněž čelí výpadku příjmů v důsledku omezení běžné a plánované péče za účelem vyčlenění kapacit pro péči o nemocné koronavirem. Lze předpokládat, že návrat k „běžnému“ provozu zdravotnických zařízení (zejména nemocnic) dojde až v závěru roku 2020, což však bude mít důsledky v nedodržení příjmů na rok 2020. Dle stávajících kroků a sdělení Vlády ČR lze předpokládat, že výpadky příjmů zdravotnických zařízení zřizovaných krajem bude nutné hradit z prostředků jejich zřizovatele.

CESTOVNÍ RUCH

Podíl CR na HDP Ústeckého kraje dosahoval v roce 2019 (a v dalších předchozích letech) přibližně 2 %. Cestovní ruch v úzkém pojetí (tedy ubytovací služby a pohostinství, které jsou sledovány ve výběrových šetřeních pracovních sil ČSÚ) dlouhodobě zaměstnává přibližně 4 % pracovních sil v Ústeckém kraji a současně vytváří asi 4 % z celkového počtu pracovních míst. Tyto podíly zhruba odpovídají průměru za celé Česko. V absolutním vyjádření pracuje v cestovním ruchu cca 15–20 tisíc osob.

Pokud bychom brali v potaz multiplikovaný počet pracovních míst (tedy i další stupně dodavatelského řetězce vázaného na cestovní ruch např. výrobou potravin, prodejem pohonných hmot, poskytováním služeb v oblasti sportu a volného času apod.), pak podíl cestovního ruchu na celkovém počtu pracovních míst dosahuje přibližně 5–6 %, v absolutním vyjádření je to cca 20–30 tisíc osob, resp. zaměstnaneckých úvazků.

Při 6 mil. osobo-dní strávených návštěvníky v ÚK činí souhrnná útrata (přidaná hodnota za všechny dodavatele a subdodavatele navázané na cestovní ruch) cca 2,5 mld. Kč ročně. Při dodavatelském řetězci dlouhém 3 úrovně činní multiplikovaný obrat cca 5 mld. Kč ročně (cca 6 tisíc Kč na 1 obyvatele kraje).

Dlouhodobé přibližné proporce návštěvnosti kraje (Krušné hory 38 %, České Švýcarsko 28 %, České středohoří 25 %, Dolní Poohří 9 %; dominantně dle dat HUZ) umožňují spočítat následující hrubý odhad ekonomického přínosu CR pro jednotlivé turistické regiony:

- Krušné hory cca 1,8–2,0 mld. Kč ročně
- České Švýcarsko cca 1,3–1,5 mld. Kč ročně
- České středohoří cca 1,2–1,3 mld. Kč ročně
- Dolní Poohří cca 0,4–0,5 mld. Kč ročně

Česká republika dokončuje Strategii rozvoje cestovního ruchu ČR 2021 – 2030. Kvůli aktuální pandemii COVID-19 a souvisejícímu dopadu na cestovní ruch bylo rozhodnuto o odložení finalizace strategie a o zpracování mimořádného akčního plánu podpory cestovního ruchu na roky 2020 – 2022, který bude zahrnovat jak protikrizová opatření pro stabilizaci odvětví cestovního ruchu, tak i opatření pro restart odvětví v jednotlivých fázích obnovy. Dále byl v červnu 2020 vládou ČR přijat krizový akční plán cestovního ruchu v ČR.

MMR ČR vypracovalo ve spolupráci s kraji a konzultačními společnostmi analýzu odhadující dopady světové pandemie COVID-19 na odvětví cestovního ruchu v ČR v roce 2020 a vyčíslovací celkové dopady na sektor stravovacích služeb a sektor rekreačních, kulturních, sportovních a ostatních zábavních služeb. Analýza pracuje s variantami „červen“, „září“ a „leden“ podle toho, kdy nastane rozhodující fáze uvolnění epidemiologických opatření v Česku i ve světě. U každé varianty se počítá jen s pozvolným (tj. nikoli okamžitým, skokovým) opětovným nárůstem návštěvnosti v důsledku pomalého obnovování důvěry spotřebitelů. Následující tabulka nabízí odhad poklesu spotřeby spojené s cestovním ruchem v Česku v jednotlivých variantách. Podle jednotlivých variant se pokles spotřeby za celé Česko pohybuje od cca 50 % (tj. 142 mld. Kč, varianta „červen“) až po 80 % (244 mld. Kč, varianta



„leden“) oproti roku 2019. Za Ústecký kraj vychází prognóza mírně příznivěji pro kategorii „červen“ (pokles o cca 40 % v celoročním úhrnu), která by umožnila realizaci rozhodující letní sezóny v téměř plném rozsahu díky domácímu cestovnímu ruchu (pokles domácí návštěvnosti v celoročním úhrnu jen přibližně o 20-25 %). Rozhodující podíl na poklesu spotřeby má samozřejmě příjezdový cestovní ruch, ale i domácí CR zaznamenává ve všech variantách značný pokles.

Otázkou je, nakolik se v domácím CR promítne pokračování předpokládaných omezení výjezdového cestovního ruchu, které může pokles domácího CR částečně vyrovnat (analýza MMR tento faktor nebere v potaz). Podklady k chystané kampani agentury CzechTourism „Světové Česko“ reagující na současnou situaci uvádějí, že TOP destinacím dokonce hrozí v letošním roce přetížení domácími návštěvníky a ve vazbě na to je pravděpodobné zdražování služeb (růst poptávky spojený se snahou kompenzovat ztráty za období březen-květen 2020). Zejména menší ubytovací zařízení jsou v nejatraktivnějších lokalitách (Krkonoše, Šumava, Česká Kanada, jižní Morava) již koncem dubna 2020 na letní sezónu prakticky vyprodána (obsazenost 85-100 %). Naopak větší hotely a zejména pak městské a lázeňské destinace se potýkají s obrovským propadem poptávky (obsazenost 0-20 %), který (zatím) zasahuje i hlavní, letní sezónu. Na tyto skutečnosti má reagovat kampaň agentury CzechTourism „Světové Česko“, která se v různých fázích soustředí právě na stimulaci poptávky po městských destinacích a méně známých místech a na celkové zvýšení atraktivity a prestiže domácího cestovního ruchu i na oproštění se od strachu cestovat a využívat turistické služby. Předběžná alokace na kampaň dosahuje 20 mil Kč.

Tabulka 23: Odhad poklesu spotřeby spojené s cestovním ruchem v Česku a Ústeckém kraji

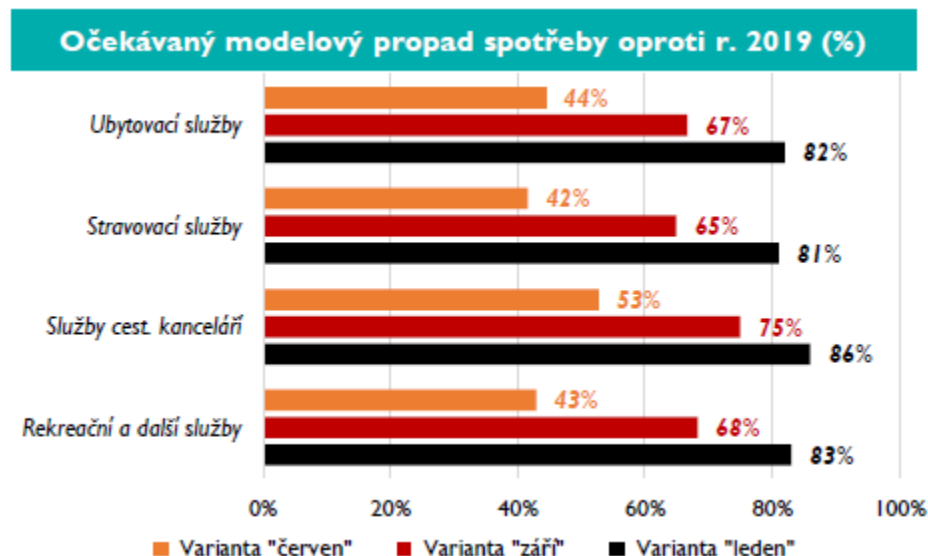
Spotřeba spojená s cest. ruchem na území kraje (v mld. Kč)	Varianta rok 2019	Varianta „červen“	Srovnání (s 2019)	Varianta „září“	Srovnání (s 2019)	Varianta „leden“	Srovnání (s 2019)
Spotřeba cestovního ruchu v ČR celkem	300	158	-142	98	-202	56	-244
Spotřeba cestovního ruchu v KRAJI celkem	11,4	6,4	-5,0	3,9	-7,5	2,1	-9,3
z toho příjezdový turistický cestovní ruch v kraji	2,3	0,7	-1,6	0,4	-1,9	0,3	-2,0
z toho domácí turistický cestovní ruch v kraji	3,2	2,5	-0,7	1,5	-1,7	0,7	-2,5
z toho ostatní složky cestovního ruchu (výletníci, tranzit, služební cesty)	6,0	3,2	-2,8	2,0	-4,0	1,1	-4,9

Zdroj: MMR ČR



Propad spotřeby se promítne napříč jednotlivými službami cestovního ruchu, mezi nimiž jsou rozdíly v poklesu spotřeby poměrně malé. Relativně méně by měl zasáhnout činnost cestovních kanceláří, naopak relativně největší pokles zasáhne stravovací služby.

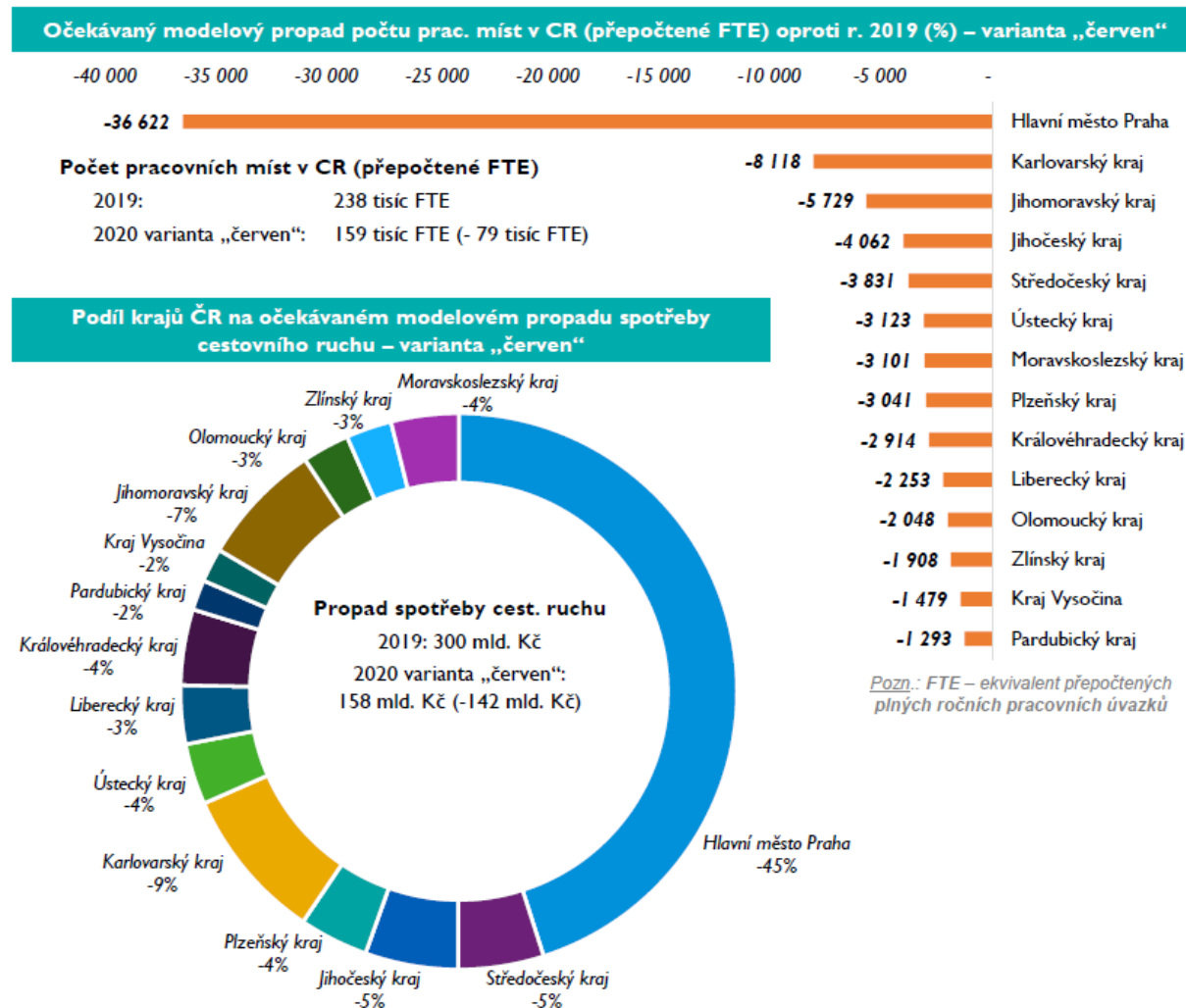
Graf 1: Očekávaný propad spotřeby ve vybraných segmentech CR v Česku



Zdroj: MMR ČR



Graf 2: Podíl krajů na předpokládaném poklesu spotřeby a počtu pracovních míst



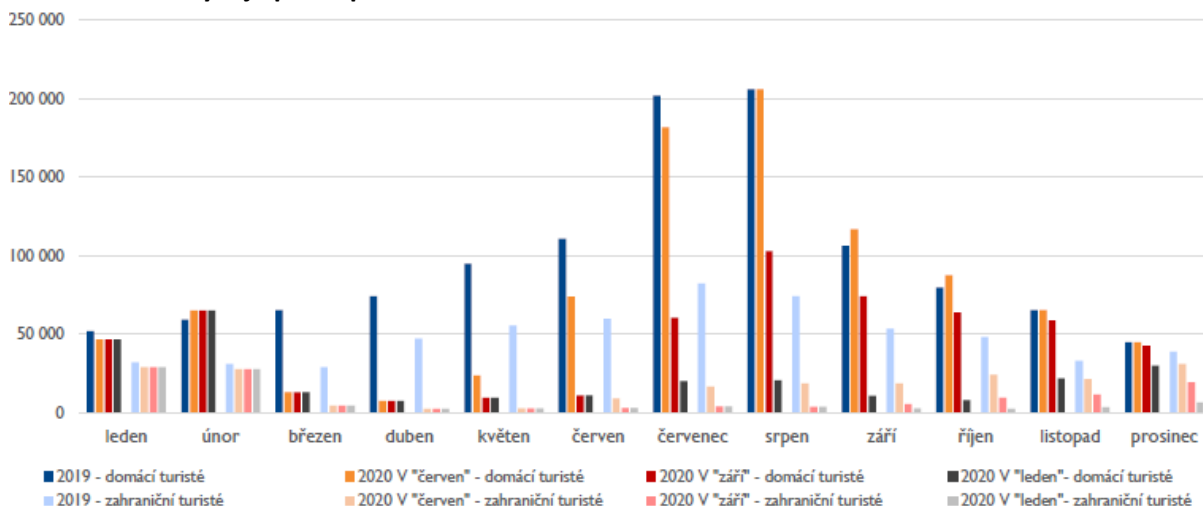
Zdroj: MMR ČR

Analýza MMR ČR pro nejvíce optimistickou variantu „červen“ predikuje pravděpodobný podíl jednotlivých krajů na poklesu spotřeby a počtu pracovních míst. Na celkovém poklesu spotřeby ve výši 158 mld. Kč se podle této prognózy podíl Ústecký kraj 4 %, tedy přibližně 6 mld. Kč, což je v kontextu Česka průměrný podíl (nejvyšší propad připadá na Prahu a na kraje s koncentrací turistických a lázeňských cílů – Karlovarský, Jihomoravský). Související předpoklad poklesu počtu pracovních míst o 79 tisíc (tj. cca o 1/3) za celé Česko je pro Ústecký kraj přepočítán na 3,1 tisíce pracovních míst, což je v celostátním kontextu rovněž průměrná hodnota.

Všechny vývojové varianty analýzy MMR ČR předpokládají výrazný propad počtu zahraničních návštěvníků v Ústeckém kraji a v podstatě jen varianta „červen“ umožní realizaci hlavní letní turistické sezóny se zahraničními návštěvníky alespoň v omezené míře. Naopak v případě domácího CR lze předpokládat letní a podzimní sezónu v podstatě v plném rozsahu (výpadek by tedy postihl jen jarní období), resp. v případně období srpen-říjen dokonce s mírným nárůstem oproti roku 2019. Je zjevné, že rozhodujícími faktory pro to, které kraje dokáží přilákat větší část poptávky omezené o zahraniční klientelu, budou zejména měkké marketingové faktory.



Graf 3: Odhad vývoje počtu přenocování turistů v ÚK



Zdroj: MMR ČR

Tabulka 24: Předpoklad ekonomických dopadů v sektoru cestovního ruchu v Ústeckém kraji

Ekon. dopady vyplývající z cest. ruchu na území kraje (v mld. Kč)	Varianta rok 2019	Varianta „červen“	Srovnání (s 2019)	Varianta „září“	Srovnání (s 2019)	Varianta „leden“	Srovnání (s 2019)
Spotřeba cestovního ruchu v kraji	11,4	6,4	-5,0	3,9	-7,5	2,1	-9,3
Tržby v multiplikaci	23,0	12,8	-10,2	7,7	-15,3	4,2	-18,8
Přínosy cestovního ruchu / dopady na veřejné rozpočty	4,8	2,7	-2,1	1,6	-3,2	0,9	-3,9
Ziskové marže subjektů CR	1,4	0,6	-0,8	0,3	-1,1	0,2	-1,2
Počet prac. míst v CR v kraji (tis. FTE)	10,2	7,1	-3,1	4,4	-5,8	2,4	-7,8
Objem práce (tis. FTE)	14,1	8,0	-6,1	4,9	-9,2	2,7	-11,4

Zdroj: MMR ČR

Celkové ekonomické dopady na sektor cestovního ruchu v ÚK pro jednotlivé varianty víceméně odpovídají predikci poklesu návštěvnosti. Relativně menší jsou dopady na zaměstnanost v cestovním ruchu, kde lze předpokládat určitou setrvačnost a flexibilitu pracovního trhu při krátkodobých ekonomických propadech. Ve variantě „červen“ lze předpokládat pokles počtu pracovních míst „jen“ o 30 % a ve variantě „leden“ o 75 %. Naopak vývoj finančních ukazatelů (tržby, marže a spotřeba) bude pravděpodobně nepříznivější a předpokládaný pokles se pohybuje od cca 40–50 % („červen“) po cca 75–90 % („leden“).

Částečně mohou snížit dopady úbytku zahraničních návštěvníků v lázeňských destinacích program COVID – Lázně, do kterého jsou zapojeny v Ústeckém kraji zapojeny Lázně Mšené a Teplice (3 hotely).



SPORT

Pandemie zasáhla jak profesionální, tak výkonnostní a rekreační sportovní aktivity různým způsobem. Profesionální a výkonnostní soutěže byly na jaře roku 2020 přerušeny a zejména profesionální sporty se potýkají s výpadkem příjmů ze vstupného. Lze rovněž očekávat menší zájem sponzorů o podporu profesionálního a výkonnostního sportu. Příležitostí však může být vznik a zahájení činnosti Národní sportovní agentury a deklarovaná podpora Vlády ČR v oblasti sportu. Konkrétním příkladem podpory je vyhlášení programu COVID – SPORT Národní sportovní agenturou, který je zaměřen na podporu provozu sportovních zařízení, organizování sportovních akcí a nájem sportovních zařízení.



2.3.2 Dopady na Ústecký kraj jako subjekt včetně příspěvkových organizací

Pandemie a s ní spojená opatření a jejich doprovodné efekty téměř jistě vyvolají globální hospodářskou recesi, která silně zasáhne ekonomiku ve světě i v České republice a bude mít dopady i na hospodaření Ústeckého kraje.

Již před propuknutím pandemie docházelo v České republice ke zpomalením růstu hospodářského výkonu. Konkrétně ve 4. čtvrtletí roku 2019 rostl reálný hrubý domácí produkt očištěný o sezónní a kalendářní vlivy o 0,5 % mezi-čtvrtletně, v meziročním srovnání o 2,0 %.

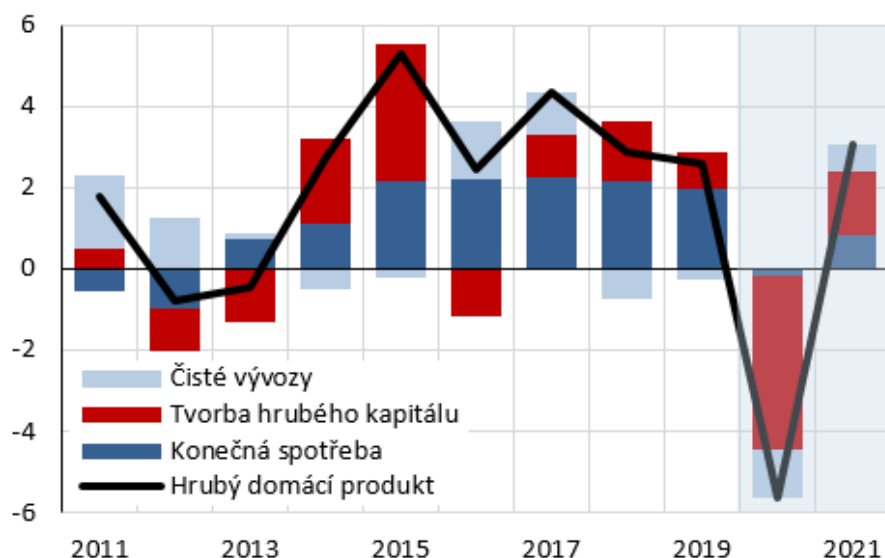
Uvedený růst byl tažen domácí poptávkou, která vzrostla o 4,3 %. Největší byl příspěvek spotřeby domácností. Lze očekávat, že domácí poptávka bude pandemií silně negativně ovlivněna. Ať již omezením spotřeby obyvatel v době karantény související s uzavřením obchodů a většiny služeb, tak také obavami z budoucího vývoje a snahou obyvatel vytvářet si spíše rezervy do budoucna než své v současnosti často nejisté a nižší příjmy utrácet.

Makroekonomická predikce Ministerstva financí ČR (dále také jen „MF“) pracuje se scénářem, že se v Evropě podaří ve 2. čtvrtletí 2020 situaci zvládnout a následně bude ekonomická aktivita pozvolna oživovat. Šok do agregátní poptávky i nabídky by tedy měl být pouze dočasný a jednorázový, přesto se však česká ekonomika hluboké recesi v roce 2020 nevyhne.

V roce 2020 počítá MF s propadem ekonomického výkonu o 5,6 %. K nejhlubšímu poklesu by mělo dojít v oblasti zahraničního obchodu, nižší by však měla být i spotřeba domácností. Od 2. poloviny 2020 by ekonomická aktivita měla oživovat. V roce 2021 by mělo dosaženo hospodářského růstu v odhadované výši 3,1 %.

Uvedené ekonomické prognózy, změněná socioekonomická situace České republiky a jejích obyvatel a také opatření přijímaná vládou v souvislosti pandemií budou mít dopad na hospodaření a ekonomickou situaci Ústeckého kraje a jím řízených příspěvkových organizací.

Graf 4: Vývoj růstu a skladba reálného HDP v ČR v období 2011-2021



Zdroj: Makroekonomická predikce České republiky – MF ČR (04/2020)



Zásadní dopady a vlivy se projeví v následujících oblastech.

DAŇOVÉ PŘÍJMY ÚSTECKÉHO KRAJE

Predikace MF ČR počítá s meziročním propadem daňových příjmů o 12,8 %, což činí propad daňových příjmů Ústeckého kraje ve výši 1,020 mld. Kč (skutečný propad k 31. 8. 2020 byl 514 134 tis. Kč). Ústecký kraj při plánování příjmů na rok 2020 vychází zejména z této predikce.

K dispozici je rovněž predikce zpracovaná Svazem měst a obcí ČR, která předpokládá celkový pokles daňových příjmů krajů v roce 2020 proti roku 2019 o 10,9 % (viz tabulka níže), v případě Ústeckého kraje by to při očekávaných daňových příjmech 6,522 mld. Kč ve schváleném rozpočtu na rok 2020 činilo již nyní ztrátu přibližně 715 mil. Kč, přičemž však lze předpokládat s dalšími výpadky příjmů v důsledku snížení DPH u služeb na 10 % (část výnosů z DPH směřuje prostřednictvím RUD do rozpočtů krajů a obcí, přičemž už obcí se odhaduje celkový výpadek příjmů ve výši 3 mil. Kč v roce 2020).

Příjmy kraje mohou dále negativně ovlivnit také v tabulce neuvedené náklady na případnou spoluúcast krajských a obecních samospráv na kompenzacích živnostníkům, kdy kompenzační bonus pro živnostníky je v navrhovaném zákoně koncipován jako vratka daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, která je podle rozpočtového určení daní příjmem obcí a krajů, tj. v případě schválení bude mít přímý dopad na daňový příjem kraje.

PŘÍJMY Z EKONOMICKÉ ČINNOSTI ÚSTECKÉHO KRAJE

Zhoršená socioekonomická situace negativně ovlivní také další příjmy kraje jako například:

- příjmy z prodeje služeb,
- příjmy z pronájmů,
- výnosy ze správních poplatků,
- výnosy z úroků (na současnou situaci již reagovala ČNB podstatným snížením úrokových sazeb, které se projeví i snížením úroků u komerčních bank).
- příjmy z dalších činností zajišťovaných Ústeckým krajem:

Pandemie a s ní spojená opatření (zákaz vycházení, uzavření mnoha pracovišť) negativně ovlivnila také příjmy z jízdného ve veřejné dopravě a ze vstupného v kulturních institucích.

DOTAČNÍ PŘÍJMY ÚSTECKÉHO KRAJE

Současná situace nebude mít podstatný vliv na dotační příjmy Ústeckého kraje v roce 2020, většina projektů, resp. jejich spolufinancování je již na toto období zahrnuta do rozpočtu Ústeckého kraje (v objemu 243 mil. Kč vlastního podílu na rok 2020). Pozitivně by se mohla projevit plánovaná možnost využití 100% financování z rozpočtu EU, tj. bez vlastního podílu spolufinancování u projektů souvisejících s opatřeními proti krizi (viz níže).

TRANSFERY ZAHRNUTÉ DO ROZPOČTU ÚSTECKÉHO KRAJE

Transfery ve schváleném rozpočtu na rok 2020 představují 65 % celkových příjmů kraje. Jejich případné snížení ze strany poskytovatele tak bude mít velmi nepříznivý vliv na zajištění služeb, které kraj jejich prostřednictvím zajišťuje, týká se to zejména neinvestičních transferů poskytovaných:

- Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR na a přímé náklady na vzdělávání obecních, krajských a soukromých škol,
- Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR na zajištění sociálních služeb,
- Ministerstvem dopravy ČR jako příspěvek na ztrátu dopravce z provozu veřejné osobní dráží dopravy.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Tabulka 25: Dopady pandemie na daňové příjmy krajů podle Svazu města obcí ČR

KRAJE (bez Prahy)		Predikce na rok 2020			Srovnání skutečnost 2019 vs. predikce vs. dopad koronaviru					
		Rozpočtová	únor 2020	21.04.2020	únor 2020 vs. 2019 rozdíl % změna	duben 2020 vs. 2019 rozdíl % změna	duben 2020 vs. únor 2020 rozdíl % změna			
Kraje - daňový příjem (tis. Kč)	Skutečnost 2019									
Daňové příjmy celkem	74 975 593	80 200 000	80 500 000	66 700 000	5 524 407 + 7,4%	-8 275 593 -11,0%	-13 800 000 -17,1%			
z toho:										
DPFO	20 983 650	22 500 000	22 600 000	17 700 000	1 616 350 + 7,7%	-3 283 650 -15,6%	-4 900 000 -21,7%			
z toho:										
ze závislé činnosti (placená plátcí)	18 689 697	20 300 000	20 200 000	16 700 000	1 510 303 + 8,1%	-1 989 697 -10,6%	-3 500 000 -17,3%			
z příznání (placená poplatníky)	524 541	400 000	500 000	40 000	-24 541 -4,7%	-484 541 -92,4%	-460 000 -92,0%			
vybíraná srážkou	1 769 411	1 700 000	1 800 000	1 100 000	30 589 + 1,7%	-669 411 -37,8%	-700 000 -38,9%			
DPPO	16 759 405	16 700 000	16 800 000	11 800 000	40 595 + 0,2%	-4 959 405 -29,6%	-5 000 000 -29,8%			
z toho:										
DPPO	16 479 653	16 400 000	16 600 000	11 500 000	120 347 + 0,7%	-4 979 653 -30,2%	-5 100 000 -30,7%			
DPPO placená kraji	279 752	400 000	300 000	300 000	20 248 + 7,2%	20 248 + 7,2%	0 0,0%			
DPH	37 095 042	40 900 000	41 100 000	37 200 000	4 004 958 + 10,8%	104 958 + 0,3%	-3 900 000 -9,5%			
Daňové příjmy dle RUD za kraje	74 558 345	79 800 000	80 300 000	66 400 000	5 741 655 + 7,7%	-8 158 345 -10,9%	-13 900 000 -17,3%			

Zdroj: SMOČR – Aktualizovaná daňová predikce pro ÚSC – dopady COVID-19 – k 21. 4. 2020



ÚSPORY VYVOLANÉ KRIZÍ

v souvislosti s krizí lze identifikovat některé oblasti, kde dojde k úsporám. Bude se jednat zejména o úspory související:

- se snížením objednávek spojů ve veřejné dopravě,
- s provozními úsporami v objektech škol, kulturních a dalších krajských zařízeních, které byly po dobu pandemie uzavřeny,
- snížením nebo zrušením dotací na kulturní akce.

VÝDAJE VYVOLANÉ KRIZÍ

Lze očekávat vyšší výdaje související zejména s nákupem ochranných pomůcek a na zajištění hygienických opatření v organizacích zřizovaných krajem (nemocnice, sociální zařízení, školy a kulturní instituce),

Dále je možné očekávat následující přesuny v alokacích evropských zdrojů:

- Evropská komise s účinností od 24. dubna 2020 schválila sadu legislativních úprav, tzv. CRII Plus (Coronavirus Response Investment Initiative Plus), která umožňuje využít více než 300 mil. EUR z evropských prostředků do rozšíření podpory malých a středních podnikatelů. Jedná se o prostředky, které již měla Česká republika vyjednány, ale je umožněno:
 - snáze je přesunout do oblastí, kde je jejich potřeba v současné situaci nejakutnější,
 - flexibilněji aplikovat zásah vyšší moci, kterým současná pandemie bezpochyby je.
- Dále je očekávána úprava pravidel na základě iniciativy CRII Plus, která umožní zejména:
 - přesouvat prostředky mezi fondy a mezi kategoriemi regionů, což umožní pokrýt aktuální potřeby členských států,
 - využít pro účetní rok 2020–2021 členským státům 100% spolufinancování z rozpočtu EU pro opatření související s krizí,
 - zjednodušit administraci finančních nástrojů a prostředků na provozní kapitál malých a středních podniků,
 - upravit aplikaci vyšší moci směrem k jednoduššímu dokladování žádostí o podporu,
 - poskytnout podporu již dokončeným projektům přispívajícím k řešení krize.
- Ministerstvo pro místní rozvoj zatím nepředložilo konkrétní návrhy na využití uvedených volných prostředků v EU фонdech.



2.4 SHRUTÍ HLAVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB

2.4.1 Příležitosti

- Urychlení realizace některých dlouhodobých procesů v oblasti de-institucionalizace veřejných (zejména sociálních, částečně zdravotních) služeb
- Urychlení elektronizace a digitalizace veřejných služeb (veřejná správa, školství apod.)
- Omezené možnosti cestování do zahraničí a s nimi související značný potenciál domácího CR
- Urychlení restartu krajské ekonomiky, rychlejší dokončení její strukturální transformace
- Alokace části prostředků ESIF na částečné vyrovnání poklesů příjmů veřejných subjektů i na kompenzace pro subjekty soukromé
- Realizace některých systémových opatření, které mohou ekonomiku stimulovat i dlouhodobě (zrušení nebo redukce některých daní, zjednodušení úředních postupů)
- Kompenzační státní programy snižující dopad hospodářského útlumu na firmy, živnostníky a domácnosti
- Možnosti „win-win“ řešení některých vzniklých problémů (např. ubytování pracovních sil v zemědělství a stavebnictví v ubytovacích zařízeních zasažených poklesem cestovního ruchu)
- Růst místní a regionální soběstačnosti vlivem obnovení místní poptávky a regionálních trhů v oblasti potravinářství či zásobování zdravotnickým materiálem a pomůckami
- Vznik inovací, které mohou přinést technologický zvrat a nové období hospodářského rozvoje



2.4.2 Hrozby

- Problémy většiny odvětví komerčních služeb i některých odvětví výroby s poklesem poptávky
- Růst nezaměstnanosti v sektorech zasažených poklesem poptávky
- Navýšením čerpání pojistných i nepojistných sociálních dávek
- Růst poptávky a nedostatek kapacit služeb pokrývajících akutní problémy obyvatel (azylové bydlení, krizové poradenství atd.)
- Řetězové rozšíření finančních problémů ekonomických subjektů i do oborů, které prvotně útlumem ekonomiky nebyly zasaženy
- Krátkodobé, ale velmi silné přetížení některých oborů (zdravotnictví, farmacie, výroba zdravotních pomůcek apod.)
- Výrazné snížení kupní síly domácností s přímým dopadem na poptávku po službách a spotřebním zboží
- Propad poptávky ze strany zahraničních návštěvníků
- Různá intenzita dopadů hospodářské recese na jednotlivé sociální vrstvy (předpokládané nejvyšší dopady na nižší sociální a příjmové skupiny obyvatelstva)
- Dramatický propad příjmů veřejných rozpočtů (vč. krajských a obecních) vedoucí k útlumu jejich investičních aktivit i provozních výdajů
- Pokles příjmů veřejných rozpočtů vedoucí k zadlužení a zhoršení jejich finančního zdraví do budoucích let
- Redukce státních dotačních titulů, zejména pak v „méně naléhavých“ oblastech typu kultury, služeb sociálních prevence, cestovního ruchu, environmentální výchovy atd.
- Dlouhodobě snížená důvěra veřejnosti (a tedy i snížená poptávka) vůči části služeb, při nichž dochází k větší koncentraci obyvatelstva (typicky veřejná doprava, sportovní a kulturní události)
- Nejistý budoucí vývoj epidemiologické situace, hrozby dalších (byť pravděpodobně již pouze sektorově či geograficky omezených) útlumů hospodářství



2.5 OPATŘENÍ K ELIMINACI HROZEB A VYUŽITÍ PŘÍLEŽITOSTÍ

Následuje strukturovaný popis sady opatření, která jsou vhodná ke snížení (zejména hospodářských, finančních a sociálních) dopadů epidemiologické situace ve střednědobém horizontu (realizace opatření v letech 2020–21 s případným přesahem do dalších let, účinek opatření přibližně v horizontu 2–8 let). Z časového hlediska jsou zařazena:

- opatření okamžitá, která jsou potřebná a současně proveditelná ještě v tomto kalendářním roce za stávajícího nastavení rozpočtu kraje atd.;
- opatření pro kalendářní rok 2021, která bude možné navrhnout poněkud systematictěji a která bude možné promítnout do návrhu rozpočtu ÚK na rok 2021.

Opatření jsou navržena v tematických oblastech, které odpovídají souběžně připravované aktualizaci Plánu rozvoje Ústeckého kraje pro roky 2021–27. Pro jednotlivé oblasti jsou v Plánu COVID ÚK navrženy dílčí akční plány (v závorce jsou uvedené příslušné tematické oblasti Plánu rozvoje):

- COVID ÚZEMNÍ ROZVOJ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Územní rozvoj)
- COVID DOPRAVA (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Doprava)
- COVID KULTURA (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Kultura a památková péče)
- COVID ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Životní prostředí a zemědělství)
- COVID SOCIÁLNÍ SLUŽBY (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Sociální péče)
- COVID ŠKOLSTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Školství)
- COVID ZDRAVOTNICTVÍ (Plán rozvoje Ústeckého kraje – Zdravotnictví)

Opatření akčního plánu COVID pro Ústecký kraj budou do Plánu rozvoje následně zařazena. Opatření jsou v zásadě několikerého typu:

- prevence dalších epidemiologických krizí a příprava na ně, bezpečnost (nejen epidemiologická) – spolupráce IZS, HZS, civilní obrana, kraje, mezikrajská spolupráce, kybernetická bezpečnost,
- eliminace problémů firem a podnikatelů a opatření pro udržení zaměstnanosti a hospodářské výkonnosti,
- provázání zdánlivě nesouvisejících oborů a kapacit, které si nyní mohou prospět („win-win“ opatření),
- poradenství a informační servis pro různé typy subjektů,
- investice a SMART řešení generující budoucí úspory, případně urychlení a vyšší prioritizace těchto investic,
- jiný přístup k nakládání s majetkem kraje.



2.5.1 Plán COVID Územní rozvoj

Opatření C. 01: Organizace cestovního ruchu

Výchozí problémy	Mezi subjekty, které se dostávají do problémů, patří také organizace cestovního ruchu. Jsou důsledkem výpadku příjmů od svých členů, poklesu počtu turistů atd.
Související příležitosti a hrozby	Marketing a koordinace v oblasti cestovního ruchu umožňuje alespoň částečnou eliminaci propadu odvětví.
Popis a aktivity	Intenzifikace destinační spolupráce, stimulace širšího zapojení soukromého sektoru Příspěvek na provozní náklady destinačních organizací (mzdové náklady, nájem, energie apod.) podmíněné realizací poradenských služeb a marketingové kampaně 2020 ze strany destinační agentur pro subjekty v cestovním ruchu Podpora infocenter, případně také regionálních cestovních kanceláří (metodicky, logisticky a poradenstvím)
Výstupy a dopady	Zachování provozu organizací cestovního ruchu Intenzifikace činnosti organizací cestovního ruchu směrem k posílení okamžitého účinku marketingové činnosti
Finanční alokace	10 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 03, C. 04, C. 07, R. 01, R. 02 a R. 03

Opatření C. 02: Infrastruktura cestovního ruchu

Výchozí problémy	Pokles poptávky v cestovním ruchu vyžaduje především ve střednědobém horizontu rozvoj turistických produktů, které pomohou poptávku obnovit.
Související příležitosti a hrozby	Rozpracované projekty na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu budou znamenat po odeznění krize významný stimul pro obnovení/rozšíření poptávky v cestovním ruchu.
Popis a aktivity	Urychlená realizace projektů páteřní infrastruktury cestovního ruchu v kraji • Aktualizace cyklo-generelu Ústeckého kraje • dokončení Labské stezky s propojením na jezero Milada • Nové úseky cyklotrasy Ohře • Pánevni „meziměstská“ cyklotrasa • Podpora MTB a budování trail-parků • proznačení nadregionální a přeshraniční dálkové pěší trasy „Hřebenovka“
Výstupy a dopady	Dokončené infrastrukturní projekty Opětovný růst návštěvnosti
Finanční alokace	5 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje



Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 01, C. 03, C. 04, C. 07, R. 01, R. 02 a R. 03

Opatření C. 03: Marketingová kampaň domácího cestovního ruchu 2020 - 2021

Výchozí problémy	Pokles výjezdového cestovního ruchu a ještě zásadnější propad příjezdového cestovního ruchu vyžaduje pro „záchranu“ letní sezóny 2020 posílení příjezdů domácích návštěvníků. O ně se mezi sebou „utkají“ jednotlivé destinace v Česku a podstatným faktorem úspěchu bude právě schopnost okamžitých a účinných marketingových aktivit.
Související příležitosti a hrozby	Propad poptávky ze strany zahraničních návštěvníků Omezené možnosti cestování do zahraničí a s nimi související značný potenciál domácího CR
Popis a aktivity	Kampaň na podporu domácího cestovního ruchu cílená primárně na obyvatele UK („zůstaňte o dovolené doma“), sekundárně na obyvatele jiných krajů Česka („objevte neznámý kout Česka“), realizace především prostřednictvím destinačních agentur Nabídka bonusových služeb pro návštěvníky, kteří v kraji stráví alespoň 3 noci v rámci jedné cesty a využijí hromadné ubytovací zařízení Propagace regionálních produktů (řemesla, dílny, vinařství, pivovary...) Propagace nadregionálních produktů (spolupráce s jinými kraji): Labská stezka, Skalní města, Hřebenovka Realizace kampaně ve spolupráci s DA Vazba na kampaň státní agentury CzechTourism „světové Česko“ Vhodné nástroje: mediální kampaň, sociální média, regionální výrobky a produkty, outdoorová kampaň v Praze, online kampaň
Výstupy a dopady	Zvýšený počet návštěvníků v rámci domácího cestovního ruchu
Finanční alokace	10 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje Rozpočet destinačních organizací (zahrnující finanční prostředky různých subjektů)
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 01, C. 04, C. 07, R. 01, R. 02 a R. 03

Opatření C. 04: Marketingová kampaň příjezdového cestovního ruchu 2020–21

Výchozí problémy	Pokles poptávky v cestovním ruchu vyžaduje pro příští sezónu koordinovanou a účinnou marketingovou kampaň cílenou zejména na návštěvníky z Česka a sousedních zemí. Bez nich je velmi pravděpodobné, že dojde k zániku nebo velkému omezení provozu řady provozoven cestovního ruchu.
Související příležitosti a hrozby	Propad poptávky ze strany zahraničních návštěvníků Omezené možnosti cestování do zahraničí a s nimi související značný potenciál domácího CR Ohrožení existence podnikatelských subjektů (provozovny a služby cestovního ruchu)
Popis a aktivity	Kampaň na podporu příjezdového cestovního ruchu cílená primárně na obyvatele Švejců, Polska a Slovenska ve vazbě na uvolňování



	restriktivních opatření jednotlivými státy („přijďte k sousedům, poznejte sousedy“) Nabídka bonusových služeb pro návštěvníky, kteří v kraji stráví alespoň 3 noci v rámci jedné cesty a využijí hromadné ubytovací zařízení
Výstupy a dopady	Zvýšený počet návštěvníků v rámci domácího i příjezdového cestovního ruchu Minimalizace počtu zaniklých provozovatelů služeb v cestovním ruchu
Finanční alokace	20 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje Rozpočet destinačních organizací (zahrnující finanční prostředky různých subjektů) Státní rozpočet
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 01, C. 03, C. 05, C. 07, R. 01, R. 02 a R. 03

Opatření C. 05: Filmový fond Ústeckého kraje

Výchozí problémy	Pokles návštěvnosti v rámci cestovního ruchu vyžaduje rozvoj aktivit, které kraj zatraktivní také v dlouhodobém horizontu. Je vhodné využít stávající rozvojové iniciativy. Jednou z těch, které byly v minulých letech rozběhnuty, je Filmový fond Ústeckého kraje. Dosud existuje Filmová kancelář ÚK, pro niž je potřeba ustavit fond, který by systematicky shromažďoval prostředky na podporu činnosti filmových štábů na území ÚK.
Související příležitosti a hrozby	Pokles poptávky cestovního ruchu Dlouhodobě nízká návštěvnost Ústeckého kraje v kontextu ostatních krajů Česka
Popis a aktivity	Rozšíření činnosti Filmové kanceláře ÚK ustavením Filmového fondu UK na podporu filmových štábů v roce 2020 a v dalších letech, financuje například: - podpora místních podnikatelů a nákup služeb (ubytování, stravování, pronájem techniky, nákup rekvizit), pronájem za lokace, zábory, tvorba krátkodobých pracovních příležitostí (využití řemesel, místní komparsisté apod.) - zviditelnění Ústeckého kraje během samotného natáčení (navýšení PR kraje, novinářské dny) a využití pro propagaci kraje – premiéry, následný marketing, product placement (je podporováno Ministerstvem kultury i v současné době včetně výjimek pro zahraniční filmové štáby a produkce)
Výstupy a dopady	Zvýšení počtu filmových produkcí realizovaných na území ÚK
Finanční alokace	dlouhodobě 3 mil. Kč ročně
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje Ministerstvo kultury ČR
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 01, C. 03, C. 04, C. 07, R. 01, R. 02 a R. 03



Opatření C. 06: Malé podniky v cestovním ruchu

Výchozí problémy	Pokles návštěvnosti v rámci cestovního ruchu vyžaduje rozvoj aktivit, které kraj zatraktivní také v dlouhodobém horizontu. Je vhodné využít stávající rozvojové iniciativy. Jednou z nich je rozvoj drobného podnikání v cestovním ruchu vázaný na jinou činnost (zemědělství, řemesla atd.) ve venkovských obcích, který mimo jiné také pomůže stabilizaci a životaschopnosti venkovských obcí.
Související příležitosti a hrozby	Ohrožení činnosti a existence subjektů cestovního ruchu v důsledku poklesu poptávky Vylidňování a pokles ekonomické životaschopnosti venkova
Popis a aktivity	Podpora kempů, tzv. stellplatzů (místa pro karavany) a ubytování v soukromí (důraz na agroturistiku) a to jak budování nových kapacit, tak i zvyšování kvality stávajících
Výstupy a dopady	Vznik malokapacitních ubytovacích možností na venkově
Finanční alokace	10 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 01, C. 03, C. 04, C. 05, C. 07, C. 08 a C. 09

Opatření C. 07: Pomoc pro obce a další subjekty v území

Výchozí problémy	Výpadek příjmů obecních rozpočtů, ohrožení jejich investičních i provozních aktivit a v důsledku toho i ohrožení činnosti dalších subjektů v území (MAS, DSO atd.).
Související příležitosti a hrozby	Pokles příjmů ve veřejných rozpočtech Ohrožení činnosti obcí a dalších organizací v území
Popis a aktivity	Příprava na využití vnějších finančních zdrojů Monitoring přípravy národních a evropských programů, mapování a analýza, informační kampaň pro města a obce k přípravě nového období strukturálních fondů EU (ESIF 2021+), podpora obcím s projektovou přípravou pro ESIF 2021+ Podpora činnosti místních akčních skupin pro rok 2021, podpora režijních nákladů projektů místních akčních skupin z IROP
Výstupy a dopady	Zefektivnění projektového řízení a dalších procesů v obcích a dalších subjektech v území Nižší provozní náklady obcí
Finanční alokace	2 mil. Kč
Možné zdroje financování	Krajský rozpočet
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	

Opatření C. 08: Pomoc pro podnikatele

Výchozí problémy	Pokles poptávky v řadě oborů vede k ohrožení stability a existence řady ekonomických subjektů a k ohrožení zaměstnanosti.
-------------------------	---



Související příležitosti a hrozby	Problémy většiny odvětví komerčních služeb i některých odvětví výroby s poklesem poptávky Růst nezaměstnanosti v sektorech zasažených poklesem poptávky Řetězové rozšíření finančních problémů ekonomických subjektů i do oborů, které prvotně útlumem ekonomiky nebyly zasaženy
Popis a aktivity	Pokračování poradenství pro subjekty na trhu práce dle aktuálních trendů a post-pandemického vývoje Podpora mentoringu ze strany odborníků pohybujících se v byznysu v procesu znovuoživení podnikatelských aktivit, trendy, inovace Po znovuoživení ekonomiky analýza změny struktury profesí (profese ohrožené nezaměstnaností, vzrůstající poptávka po nových oborech a profesích), nové obory a typy rekvalifikací Síťování subjektů na trhu práce – propojení krátkodobé poptávky po pracovnících silách (výpadek zahraničních pracovníků) v zemědělství, lesnictví a nabídka nezaměstnaných Rekvalifikace nezaměstnaných pro adekvátní uplatnění na „aktualizovaném“ trhu práce Podpora v zachování a rozšiřování technik dovedností práce a komunikace na dálku
Výstupy a dopady	Obnova podnikatelské činnosti Zmírnění dopadů poklesu poptávky Snížení počtu ekonomických subjektů, které zaniknou nebo které projdou zásadními problémy
Finanční alokace	10 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje ESIF (OP Z)
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 09

Opatření C. 09: Regionální soběstačnost a regionální produkce

Výchozí problémy	Dlouhodobě vnímané problémy v podobě nefungujících místních trhů dostaly nový, zásadní rozměr během krize způsobené výskytem koronaviru a následujícími omezeními. Problematika fungujícího místního trhu nyní není jen otázkou formování místní identity či omezení nadbytečné nákladní dopravy, ale stává se základní strategickou a bezpečnostní potřebou přinejmenším v oblasti zásobování potravinami, základním spotřebním zbožím a zdravotnickým materiálem a pomůckami.
Související příležitosti a hrozby	Růst místní a regionální soběstačnosti vlivem obnovení místní poptávky a regionálních trhů v oblasti potravinářství či zásobování zdravotnickým materiálem a pomůckami
Popis a aktivity	Podpora regionální produkce hospodářského a spotřebního charakteru - propagace soběstačnosti regionu Rozšíření stávajícího Katalogu řemeslné výroby ÚK, podpora koordinátorů regionálního značení, síťování subjektů, informace o prodeích ze dvora, nabídka výrobních kapacit pro kooperaci Seznam producentů prostředků krizové infrastruktury, jejich síťování, podpora zavádění cílených inovací pro tyto producenty, podpora vzniku regionální výrobní kapacity ochranných prostředků



	Vytvoření obdoby vládní platformy Spojujemeceso.cz na regionální platformu Spojujemeusteckykraj.cz jako portálu pro registraci a následné sjednávání a komunikaci obchodních příležitostí Regionální marketing na podporu PR místních subjektů
Výstupy a dopady	Zformovaný místní trh Fungující systém zásobování území strategickými surovinami, výrobky a materiálem
Finanční alokace	5 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje ESIF (OP TAK, OP Z)
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření R. 03 a R. 05

Opatření C. 10: Mezisektorová mobilita pracovních sil

Výchozí problémy	Hospodářské problémy vyvolané omezeními v souvislosti s výskytem koronaviru přinesly mimo jiné zvýšení nesouladu na pracovním trhu. Absence zahraničních pracovníků ohrožuje fungování některých výrobních oborů (stavebnictví, zemědělství, některá průmyslová odvětví), současně však roste počet nezaměstnaných. Je proto třeba vyšší mobilita pracovních sil na pracovním trhu.
Související příležitosti a hrozby	Růst míry nezaměstnanosti Nedostatek pracovních sil v některých odvětvích v důsledku omezení pobytu zahraničních pracovníků v Česku
Popis a aktivity	Pomoc odvětvím zasaženým absencí zahraničních pracovníků – asistence při zprostředkování pracovních sil prostřednictvím nabídky brigád a stáží žákům SŠ a VOŠ zařízení zřizovaných ÚK, případně pracovníkům organizací zřizovaných ÚK, které jsou uzavřené z důvodu COVID 19
Výstupy a dopady	Udržení chodu výrobních odvětví Zbrzdění růstu nezaměstnanosti a vyrovnání nesouladu na pracovním trhu
Finanční alokace	2 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje ESIF (OP Z)
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 08 a C. 10



2.5.2 Plán COVID Doprava

Opatření D. 01: Rozvoj bezhotovostního platebního styku ve veřejné dopravě

Výchozí problémy	Modernizace informačních a odbavovacích systémů ve veřejné dopravě je nezbytným předpokladem růstu uživatelského komfortu a atraktivity hromadné veřejné dopravy. Současně přináší dlouhodobé úspory provozovatelů, a tedy i objednatelům hromadné veřejné dopravy.
Související příležitosti a hrozby	Situace kolem COVID 19 je vhodnou příležitostí pro rozvoj moderních informačních a odbavovacích systémů ve veřejné dopravě a zejména pak rozvoj bezhotovostního, resp. bezkontaktního odbavovacího systému ve spojích veřejné hromadné dopravy
Popis a aktivity	Kampaň pro rozvoj bezhotovostního platebního styku v prostředcích veřejné dopravy – prostřednictvím bezkontaktní čipové karty DÚK Zavedení mobilní aplikace DÚK pro informace o odjezdech v reálném čase a bezhotovostní pořizování jízdních dokladů
Výstupy a dopady	Mobilní aplikace DÚK Zvýšený počet transakcí v hromadné veřejné dopravě realizovaný bezhotovostním platebním stykem
Finanční alokace	2 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Vazba na opatření C. 02



2.5.3 Plán COVID Kultura

Opatření D. 01: Organizace v kultuře	
Výchozí problémy	Negativní dopad pandemických opatření na provoz i samotnou existenci kulturních organizací (divadla, divadelní soubory, hudební tělesa, muzea, galerie apod.).
Související příležitosti a hrozby	Pokles poptávky po živé kultuře, nízká návštěvnost, pokles příjmů ze vstupného, zrušení nebo omezení dotačních programů ÚK na podporu regionální kulturní činnosti.
Popis a aktivity	- zachování dotačních programů Ústeckého kraje Program podpory regionální kulturní činnosti – 3 mil. Kč Zajištění výkonu regionálních funkcí knihoven – 9 mil. Kč Program podpory aktivit stálých profesionálních divadelních souborů a divadelních těles působících na území ÚK – 10 mil. Kč - kompenzace ztrát u kulturních organizací zřizovaných ÚK (vstupné, pronájmy apod.) – 4 mil. Kč - digitalizace kulturního dědictví (online zpřístupňování výstav a sbírek muzejní povahy) – cca 1 mil Kč
Výstupy a dopady	Zachování činnosti kulturních zařízení a dalších kulturních subjektů, udržení zaměstnanců v kulturní sféře, zprostředkování kultury dálkovým přístupem.
Finanční alokace	11 mil. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje
Organizační zabezpečení	odbor KP
Vazba na ostatní opatření	



2.5.4 Plán COVID Životní prostředí a zemědělství

Opatření P. 01: Poradenství pro podnikatele v oblasti zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství

Výchozí problémy	Hospodářský útlum vyvolá (tak jako předchozí hospodářské recese) vznik inovací. Jejich podoba může být ovlivněna i veřejným zájmem a dlouhodobými potřebami a problémy. Jednou z nich je hospodaření v krajině, které je dlouhodobě nastaveno (zvyklostmi, dotačními podmínkami, předchozími dekadami hospodaření) na okamžitou produkci na úkor dlouhodobé udržitelnosti. Nástroje pro obnovu ekonomiky by tedy měly zahrnovat také podporu šetrnějšího hospodaření s vodou v krajině a ekologické diverzity a stability.
Související příležitosti a hrozby	Vznik inovací, které mohou přinést technologický zvrat a nové období hospodářského rozvoje Ohrožení podnikatelských subjektů a zaměstnanosti
Popis a aktivity	Poradenství podnikatelům v oblasti zemědělství a lesnictví o možnostech získání podpory v souvislosti s důsledky COVID 19 (poradenství mohou poskytovat např. MAS, u kterých by si poradenství objednal ÚK) Poradenství v oblasti možností podpory zemědělců a lesníků postižených suchem a lesnickými kalamitami EVVO s důrazem na environmentálně šetrnější a udržitelné zemědělství a lesnictví
Výstupy a dopady	Eliminace hospodářských problémů podnikatelských subjektů v zemědělství a lesnictví Změny v hospodaření v krajině
Finanční alokace	100 tis. Kč
Možné zdroje financování	Rozpočet Ústeckého kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	



2.5.5 Plán COVID Sociální služby

Opatření S. 01: Transformace pobytových zařízení zřizovaných Ústeckým krajem

Výchozí problémy	Velká pobytová zařízení sociálních služeb s vysokým počtem lůžek velmi obtížně čelí zdravotním rizikům přenosu nakažlivých nemocí; transformace pobytových zařízení sociálních služeb je jedním ze základních a nezbytných kroků k humanizaci sociálních služeb
Související příležitosti a hrozby	Rozvoj komunitních sociálních služeb; vytváření podmínek pro zachování vazeb v rodině a v komunitě; nezbytnost citlivého projednání vzniku komunitních služeb s místní komunitou; realizovat související kroky pro zajištění zaměstnanosti zejména v lokalitách, kde jsou pobytová zařízení sociálních služeb dominantním zaměstnavatelem
Popis a aktivity	Postupná transformace pobytových zařízení sociálních služeb zřizovaných Ústeckým krajem s vysokým počtem lůžek ve prospěch zařízení sociálních služeb s nízkým počtem lůžek a komunitních služeb Brtníky – domov pro osoby se zdravotním postižením, Tuchořice – domov pro osoby se zdravotním postižením
Výstupy a dopady	Vytvoření plánů transformace Ústeckým krajem zřízených pobytových zařízení sociálních služeb u zařízení, kde tato transformace dosud neproběhla
Finanční alokace	10 mil. Kč
Možné zdroje financování	IROP, krajský rozpočet
Časový rámec	2020-2021
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Střední vazba na Opatření S. 02

Opatření S. 02: Online komunikace v sociálních službách

Výchozí problémy	Dlouhodobý zákaz návštěv v pobytových zařízeních měl za následek omezení kontaktu uživatelů sociálních služeb se svými blízkými; poskytování některých sociálních služeb ambulantní formou nebylo během protiepidemických opatření možné jinou formou než online
Související příležitosti a hrozby	Lze využít zkušeností poskytovatelů sociálních služeb v době lockdownu
Popis a aktivity	Podpora zavádění on-line prostředků komunikace v zařízeních sociálních služeb pro možnost zvukového i obrazového kontaktu klientů s rodinami (video hovorny, technologické vybavení pro osobní i hromadné komunikační spojení)
Výstupy a dopady	Zajištění možností komunikace uživatelů pobytových sociálních služeb s rodinnými příslušníky a přáteli online formou ve všech zařízeních
Finanční alokace	1 mil. Kč
Možné zdroje financování	rozpočet kraje, případně zdroje typu OP Z
Časový rámec	2020-2021
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Silná vazba na Opatření S. 03, střední vazba na opatření S. 01



Opatření S. 03: Podpora osob ve složité životní situaci

Výchozí problémy	Silný předpoklad zvyšování počtu osob, které se ocitnou v nouzi, nebo sociálním vyloučení
Související příležitosti a hrozby	Zkušenosti stávající poskytovatelů sociálních služeb a sociální práce (zejména odborného sociálních poradenství; stávající legislativa v oblasti oddlužení)
Popis a aktivity	Zvyšování kapacit odborného sociálního poradenství v oblasti řešení složitých životních situací (zejména finanční poradenství) pro fyzické osoby – občany kraje, zejména podpora sociálně slabých rodin, samoživitelů s dětmi, pečujících osoby atd.
Výstupy a dopady	Zvýšení kapacit (úvazků) odborného sociálního poradenství zaměřeného na finanční poradenství
Finanční alokace	15 mil. Kč
Možné zdroje financování	Státní dotace na výkon sociálních služeb, státní dotace na výkon sociální práce
Časový rámec	2020-2021
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Silná vazba na Opatření S. 02 a S. 04.

Opatření S. 04: Podpora komunitního života v sociálně vyloučených lokalitách

Výchozí problémy	Často nefunkční komunitní život v některých regionech, zejména v sociálně vyloučených lokalitách. Vysoká míra rozdělení společnosti.
Související příležitosti a hrozby	Nezbytné zapojení obcí. Implementace zkušeností a zázitků jednotného postupu společnosti a místních komunit v době pandemie, včetně využití zkušeností všech zapojených odborníků, kteří v této době pracovali v sociálně vyloučených lokalitách.
Popis a aktivity	Podpora vybraných akcí k podpoře komunit v sociálně vyloučených lokalitách s cílem pozvednutí pozitivního vnímání a nálady. Dotační program Podpora komunitního života na venkově v roce 2021 - Podpora spolkové činnosti a drobného komunitního života v obcích na území místních akčních skupin Ústeckého kraje, podpora komunitních sociálních služeb. Zvyšování kapacit poskytování sociální práce ze strany obcí.
Výstupy a dopady	Větší sounáležitost obyvatel s územím a s místní komunitou, řešení problematiky sociálního vyloučení.
Finanční alokace	5 mil. Kč (dotační titul podpory komunitního života) + 1 mil. Kč zbylé aktivity
Možné zdroje financování	rozpočet kraje, dotační program Podpora komunitního života na venkově v roce 2021, případně rozpočty měst a obcí
Časový rámec	2020-2021
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Silná vazba Opatření S. 03, střední na Opatření V. 02 a Z. 02.



2.5.6 Plán COVID Školství

Opatření V. 01: Online vzdělávání – podpora nákupu softwaru a hardwaru – vybudování konektivity na středních školách

Výchozí problémy	Dlouhodobě podceněná aplikace národních strategií v oblasti zavádění digitální gramotnosti v základním a středním školství (Strategie digitální gramotnosti v ČR a Strategie digitálního vzdělávání). Rodiny s dětmi ohrožené sociálním vyloučením, nebo sociálně vyloučené často nemají prostředky a schopnosti tuto problematiku řešit.
Související příležitosti a hrozby	Možnost využití nabytí získaných zkušeností (příklady dobré praxe, praktické zkušenosti v oblasti možností dalšího rozvoje) při online vzdělávání v době pandemie.
Popis a aktivity	Podpora škol a školských zařízení při nákupu výpočetní techniky, včetně potřebných softwarových licencí. Modernizace datové infrastruktury (konektivita) na středních školách. Technika využitelná pro individuální plán vzdělávání (nadané děti atd.), vzdělávání pedagogů
Výstupy a dopady	Vybavené školy a školská zařízení, modernizovaná datová infrastruktura, pro využití všech dostupných online nástrojů vzdělávání na středních školách
Finanční alokace	30-100 mil. Kč dle počtu škol a rychlosti pořízení vybavení a modernizace datové infrastruktury (konektivita)
Možné zdroje financování	rozpočty zřizovatelů škol (zejména krajský rozpočet a rozpočty měst a obcí), OP VVV/OP JAK, IROP
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Střední vazba Opatření S. 03

Opatření V. 02: Prevence rizikového chování

Výchozí problémy	Vysoká míra rizikového chování dětí a mládeže spojená také s vyšší duševní zátěží v době pandemie COVID 19
Související příležitosti a hrozby	Kriminalita, vyloučené lokality, pocit bezpečí veřejnosti
Popis a aktivity	Podpora preventivních programů primární prevence
Výstupy a dopady	Na území kraje jsou probíhající programy primární prevence ve všech základních a středních školách
Finanční alokace	2 mil. Kč
Možné zdroje financování	rozpočet kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Střední vazba na Opatření S. 04

Opatření V. 03: PAŽIT – Podpora mimoškolních ozdravných výchovně vzdělávacích pobytů

Výchozí problémy	Nízká míra socializace u ohrožených dětí, minimální provázanost dětí na život komunity
Související příležitosti a hrozby	Nepřímá podpora turistického ruchu, podpora dětí z nepodnětného rodinného prostředí, podpora dětí z chudých rodin



Popis a aktivity	Program podpory mimoškolních ozdravných a výchovně vzdělávacích pobytů
Výstupy a dopady	Zvyšující se míra socializace dětí, zlepšení podmínek vzdělávání, podpora zařízení turistického ruchu
Finanční alokace	1 mil. Kč
Možné zdroje financování	rozpočet kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Střední vazba na Opatření S. 04, C. 06, C. 07 a C. 08,



2.5.7 Plán COVID Zdravotnictví

Opatření Z. 01: Krizové řízení ve stavu nouze

Výchozí problémy	Nepřipravenost krizových plánů na řešení pandemie u některých organizací. Selhávání státu v zajištění ochranných pomůcek zařízením zdravotnických a sociálních služeb.
Související příležitosti a hrozby	Nezbytné je zapojení obcí.
Popis a aktivity	Materiální vybavení ochrannými prostředky v budovách občanské vybavenosti a veřejné správy v obcích do 2000 obyvatel (zásobníky na dezinfekci, bezdotykové teploměry a technologie na bezdotykové měření teploty, čističky vzduchu apod.) Aktualizace plánů krizového řízení na všech správních úrovních se zapracováním poznatků pandemie COVID-19. Zajištění krizové vybavenosti poskytovatelů sociálních a zdravotních služeb a příprava zásobníku akcí pro další zlepšení jejich vybavenosti.
Výstupy a dopady	Aktualizované, rozšířené krizové plány akceptované a zpracované všemi subjekty v rámci území ÚK. Materiálně vybavené obce pro krizové řízení ve stavu vzniklé nouze.
Finanční alokace	500 tis. Kč na aktualizaci krizových plánů 5 mil. Kč na ochranné prostředky
Možné zdroje financování	Rozpočet kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Částečná vazba na Opatření S. 01 a S. 04

Opatření Z. 02: Zdravotnická osvěta

Výchozí problémy	Neznalost a špatné hygienické návyky části společnosti.
Související příležitosti a hrozby	Implementace zkušeností získaných během pandemie.
Popis a aktivity	Systematická zdravotnická osvěta (mediální kampaně, zařazení do vzdělávacích programů na školách) zaměřená na informování široké veřejnosti o zdravotních rizicích v souvislosti s COVID 19 a dalšími epidemiologickými riziky, a o žádoucím chování obyvatel vystavených rizikům, včetně eliminace paniky a mýtů o šíření nákazy při vzniku epidemií.
Výstupy a dopady	Širší povědomí veřejnosti o hygienických návycích a vzorcích chování během epidemiologických krizí.
Finanční alokace	100 tis. Kč
Možné zdroje financování	rozpočet kraje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	Částečná vazba na Opatření S. 04

Opatření Z. 03: Komplexní zajištění zdravotní péče

Výchozí problémy	Zotavení z krize v oblasti zdravotnictví a zajištění péče nejenom ve venkovských a okrajových oblastech kraje
-------------------------	---



Související příležitosti a hrozby	V některých případech bude nutná spolupráce více subjektů při realizaci opatření. Nutné spolufinancování z vlastních rozpočtů subjektů při čerpání financí z různých dotačních programů.
Popis a aktivity	Investice do zdravotnictví: Projekty Krajské zdravotní, a.s. (Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, Nemocnice Děčín, Nemocnice Chomutov, Nemocnice Teplice, Nemocnice Most, Nemocnice Teplice) a Nemocnice Litoměřice, a.s. Projekty Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje, p.o. Projekty Nemocnice Agel Louny a.s., Nemocnice Žatec o.p.s., Nemocnice Kadaň s.r.o., Lužické nemocnice a polikliniky a.s. Aktivity zaměřené na zlepšení podmínek poskytování zdravotních služeb obyvatelům kraje. Podpora aktivit vedoucích ke snížení nedostatku zdravotnického personálu v regionu.
Výstupy a dopady	Zlepšení podmínek zajištění zdravotní péče obyvatelům kraje a zlepšení připravenosti poskytovatelů zdravotních služeb i v době vzniku epidemických situací.
Finanční alokace	5,4 mld. Kč (ReactEU), 2 mld. Kč (národní zdroje)
Možné zdroje financování	ReactEU, národní zdroje
Organizační zabezpečení	
Vazba na ostatní opatření	

Pozn.: Dne 30. 09. 2020 vzala Rada Ústeckého kraje, po projednání, na vědomí informaci o přípravě Plánu opatření ke zmírnění dopadů pandemie koronaviru na rozvoj Ústeckého kraje (Plán COVID 2020-2021) usnesením č. 045/110R/2020.