**Doporučená kritéria při hodnocení krajského kola v *„Zlatém erbu 2022 – ročníku služeb“***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **kritérium (s číslováním dle propozic)** | **váhový koeficient/ doporučený počet porotců** | **metodická doporučení pro hodnocení kritéria** |
| **3.2.1**kritéria pro web, sloužící občanům obce či města | 3,0/3 | 3.2.1.1web obsahuje základní informace:kontakty, úřední hodiny, úřední desku, Porotce přizná za dílčí kritérium 3.2.1.1 jeden bod, pokud tyto informace na webu nalezne. Pokud jsou informace neúplné, dá 0,5 bodu. V případě nedohledání žádné z požadovaných informací by bylo hodnocení 0,0 bodu, to se ale snad nestane. |
| 3.2.1.2z webu lze zjistit:složení zastupitelstva, složení rady,jméno starosty/starostky a případných zástupců a kontakty na ně (u kontaktů stačí například sekretariát, není samozřejmě vyžadováno přímé spojení na funkcionáře).Porotce přizná za dílčí kritérium 3.2.1.2 jeden bod, pokud tyto informace na webu nalezne. Pokud jsou informace neúplné (například nejsou uvedeny kontakty), přizná porotce 0,5 bodu. V případě nedohledání žádné z požadovaných informací by bylo hodnocení 0,0 bodu, to se ale snad nestane. |
| 3.2.1.3 na webu lze nalézt platné obecní vyhlášky (zejména například vyhlášky o nakládání s komunálním odpadem, kterou musí mít každá obec, případně vyhlášky další)Porotce přizná za dílčí kritérium 3.2.1.3 jeden bod, pokud tyto informace na webu nalezne. V případě nedohledání žádné vyhlášky a ani informace, že obec žádnou vyhlášku nevydala, bude hodnocení 0,0 bodu. |
| 3.2.1.4lze na webu obce nalézt:usnesení radyusnesení zastupitelstvaarchiv usnesení rady a zastupitelstvaPorotce přizná za dílčí kritérium 3.2.1.4 jeden bod, pokud tyto informace na webu nalezne. Pokud jedna z položek chybí (například archiv usnesení), přizná jen 0,5 bodu. Pokud chybí kterékoli dvě položky, je hodnocení 0,0 bodu. |
| Porotce přizná další 0,5 až 1,0 bod, pokud všechny výše uvedené informace (3.2.1.1 až 3.2.1.4) nalezl na hodnoceném webu snadno.Maximum za první kritérium 3.2.1 je tedy 5 bodů. |
| **3.2.2**kritéria pro elektronické služby obce či města | 1,0/3 pro obce2,0/3 pro města | 3.2.2.1lze elektronicky na obci nahlásit závady (závady osvětlení, nepořádek, …)Hodnocení je rozdílné pro obce a pro města.Porotce přizná obci 2,0 body, pokud tuto službu na webu obce nalezne.Porotce přizná městu 1,0 bod, pokud tuto službu na webu města nalezne.Není podstatné, zda hlášení závad má obec realizováno aplikací, mailem, SMS či jinak. |
| 3.2.2.2z webu obce lze získávat elektronicky pravidelné informace (SMS, mail, například tzv. obecní rozhlas či něco podobného)Hodnocení je rozdílné pro obce a pro města.Porotce přizná obci 2,0 body, pokud tuto službu na webu obce nalezne.Porotce přizná městu 1,0 bod, pokud tuto službu na webu města nalezne. |
| 3.2.2.3Subkritérium pouze pro obce: případně jiné, pro veřejnost užitečné služby, pokud je obec při přihlašování uvede. Porotce pak může přiznat obci další bod.Pokud obec žádné služby dle bodu 3.2.2.3 při přihlašování neuvede, nelze je hodnotit ani tehdy, pokud existují. Porotce hodnotí jen služby, které obec uvede, nemusí je vyhledávat.Maximum dosažitelných bodů za toto kritérium (3.2.2) je pro obce 5 bodů. |
| Dále jsou uvedena rozšiřující subkritéria pouze pro města: 3.2.2.4ke službám se lze přihlásit některým z obecných způsobů ztotožnění (bankovní identita, DS, mojeID, NIA, …)Porotce přizná městu 0,5 bodu, pokud alespoň jednu službu se způsobem přihlášení podle tohoto bodu na webu města nalezne. |
| 3.2.2.5pouze pro města: lze elektronicky zaplatit některý obecní poplatek (např. za psa, svoz odpadu, a jiné)Porotce přizná městu 0,5 bodu, pokud takovou službu na webu města nalezne. |
| 3.2.2.6pouze pro města: lze se na městě elektronicky přihlásit na jednání k úředníkovi (objednání na určitý den a hodinu v konkrétní agendě, například doklady atd.)Porotce přizná městu 0,5 bodu, pokud tuto službu na webu města nalezne (0,5 bodu ale nelze uznat, pokud je možno se k úředníkovi přihlásit jen telefonem či mailem, v bodu 3.2.2.6 hledáme k hodnocení objednávací službu, aplikaci). |
| 3.2.2.7pouze pro města: web města má jazykovou mutaci (alespoň 1 jazyk pro některé informace)Porotce přizná městu 0,5 bodu, pokud tuto službu na webu města nalezne. |
| 3.2.2.8pouze pro města: případně jiné služby, pokud je město při přihlašování uvede (zde nehledáme pro hodnocení pouze inovativní služby, jako budeme hledat v celostátním kole v kategorii „nejinovativnější elektronická služba a projekty Smart City“, ale jakékoli služby ve prospěch občanů, pokud je město při přihlašování uvede).Porotce přizná městu 0,5 až 1,0 bodu, pokud takové služby na webu města jsou v přihlášení uvedeny a na webu nalezeny.Pokud město žádné služby dle bodu 3.2.2.8 při přihlašování neuvede, nelze je hodnotit ani tehdy, pokud existují. Porotce hodnotí jen služby, které město v přihlášení uvede, nemusí je vyhledávat.Maximum dosažitelných bodů za kritérium 3.2.2 pro města je také 5 bodů. |
| **3.2.3**kritéria pro důvěryhodnost webu obce či města | 1,0/3 | 3.2.3.1optimalizace v prohlížečích:porotce zkontroluje dostupnost webu v nejběžnějších prohlížečích (Chrom, Internet Explorer, Edge, Firefox, případně Opera, Safari …).Pokud je web plně funkční ve všech hlavních prohlížečích, udělí mu porotce 2,0 bodu. Pokud je web v některých hlavních prohlížečích špatně funkční, známku postupně snižuje. Nelze ale předpokládat, že by web byl ve všech hlavních prohlížečích nefunkční, velmi pravděpodobně tedy hodnocený web nedostane hodnotu 0,0 bodů za toto dílčí kritérium. |
| 3.2.3.2protokol:porotce přizná webu 1,0 bodu, pokud je web na protokolu https://. Při použití protokolu http:// porotce bod webu nepřizná. |
| 3.2.3.3 informace: na hodnocených stránkách lze snadno nalézt informace, které umožňují jednoznačnou identifikaci obce či města: IČokreskrajmapa (nebo souřadnice u adresy úřadu)Pokud web obsahuje všechny čtyři požadované položky, je hodnocen 2,0 body. Pokud některá z položek nalezena není, snižuje se hodnocení o 0,5 bodu:2,0 bodu – jsou nalezeny všechny čtyři položky1,5 bodu – chybí jedna položka,1,0 bodu – chybí dvě položky,0,5 bodu – chybí tři položky,0,0 bodu – žádná z uvedených položek nebyla nalezena.Maximum dosažených bodů za kritérium 3.2.3 (součet 3.2.3.1, 3.2.3.2 a 3.2.3.3) je 5 bodů. |
| **3.2.4**kritérium pro responsivnost webu | 1,5/3 | web je plně responzivní (funkční i na mobilním telefonu a na dalších zařízeních), hodnocena je kvalita responzivního provedení, doporučené hodnocení je následující:0 – web není vůbec responzivní1 – web je responzivní jen v nepatrné části stránek (podstránek)2 – web je responzivní jen částečně3 – web je responzivní na hlavních stránkách a odkazech z nich (podstránkách)4 – web je responzivní z naprosto rozhodující části (pouze některé dílčí odkazy/podstránky responzivní nejsou)5 – web je plně responzivní (nejvyšší hodnocení dá porotce v případě, kdy na mobilním zařízení opravdu prošel významnou část webu a podstránek a nikde nenarazil na problém s responzivitou)Maximum dosažených bodů za kritérium 3.2.4 je 5 bodů.K postupu do celostátního kola je potřebné dosáhnout alespoň 3,0 bodů (viz ustanovení 3.5 propozic).Hodnotí se pouze stránky a podstránky obce či města. Hodnocení v bodě 3.2.4 se nesnižuje, pokud web uvádí odkazy na jiné weby, které responzivní nejsou (například se nesnižuje hodnocení za odkaz z webu obce na portál Českého hydrometeorologického ústavu, který dosud responzivní není – psáno v lednu 2022). |
| **3.2.5**kritéria pro web, slouží i návštěvníkům a případným investorům | 1,5/3 | 3.2.5.1obsahuje územní plán (případně odkazem na ORP…),uzná se 2,5 bodu, pokud na hodnoceném webu lze snadno nalézt platný územní plán (ať již přímo na stránkách obce, nebo odkazem na územní plán na ORP; odkaz na ORP je uznán jen tehdy, pokud vede přímo na potřebný územní plán příslušné obce a na webu ORP tedy není nutné jej vyhledávat)Porotce přizná hodnocenému webu 2,5 bodu (shodné pro obce i města), pokud územní plán na webu snadno nalezne. Porotce může hodnocení subjektivně mírně snižovat, zejména pokud nalezení územního plánu nebylo snadné. |
| 3.2.5.2web obce/města odkazuje či přímo uvádí:turistické informace (co mohu v obci navštívit či využít, restaurace,…)kulturní informace (jaká je v obci dostupná kultura, …)uzná se až 2,5 bodu, pokud na hodnoceném webu lze snadno nalézt výše uvedené turistické a kulturní informace (ať již přímo, nebo odkazem například na informační centrum); rozpětí 0 až 2,5 bodu využije hodnotitel subjektivně podle rozsahu poskytovaných informací rámcově takto:0,0 turistické a kulturní informace poskytovány ani odkazovány vůbec nejsou0,5 turistické a kulturní informace jsou poskytovány v nedostatečném rozsahu či kvalitě1,0 jsou poskytovány buď jen turistické nebo jen kulturní informace, nebo obojí, ale ve velmi malém rozsahu či kvalitě1,5 turistické a kulturní informace jsou poskytovány průměrně2,0 turistické a kulturní informace jsou poskytovány v dostatečné kvalitě2,5 turistické a kulturní informace jsou poskytovány ve vysoké kvalitě |

**Důležité upozornění pro hodnotitele:**

**Neopomeňte při zápisu vašeho hodnocení do aplikace pro porotce uvést slovní hodnocení. Jak na vás web zapůsobil, co se vám na něm líbilo, za co jste případně strhli body. Mějte na paměti, že zapsané komentáře jsou pro účastníky soutěže velmi cennou zpětnou vazbou.**

**Poznámka:** Propozice soutěže „*Zlatý erb 2022 – ročník služeb*“ v odstavci 3.3 připouštějí možnost, aby si poroty v jednotlivých krajích stanovily kritéria drobně odlišná *(„3.3 Pro hodnocení jednotlivých kritérií je zpracována metodika, která připouští dílčí odlišnosti (nikoli zásadní) v jednotlivých krajích, pokud se na nich krajská porota shodne.“*). Toto ustanovení může posloužit například porotám v krajích, kde při hodnocení podle navržené metodiky hrozí, na základě předchozích zkušeností, nedostatečný bodový odstup soutěžících na čelním umístění. Pokud se porota v kraji shodne, může pro hodnocení v rámci metodických doporučení k bodům 3.2.1 až 3.2.5 použít i další dílčí kritéria, která umožní detailnější posouzení hodnocených webů. Ustanovení 3.3 Propozic ale rozhodně není definováno proto, aby se hodnocení v krajském kole ještě zjednodušovalo. Případné spory ohledně krajskou porotou přidaných dílčích hodnotících kritérií řeší v prvním kole předseda krajské poroty, v případě odvolání předseda celostátní poroty.