

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor legislativně-právní

Datum: 15. února 2022
Spisová značka: KUUK/018108/2022/LP
Číslo jednací: KUUK/028131/2022/LP
UID: kuukes861cc892
Vyřizuje/linka: Mgr. Vojtěch Hašek/220
Počet listů/příloh: 4/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor legislativně-právní, jako nadřízený správní orgán podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k rozhodování o stížnostech podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „InfZ“), ve věci stížnosti žadatele [redacted] dále též „žadatel“) ze dne 26. 1. 2022 (dále jen „Stížnost“). Proti oznámení požadavku na úhradu za poskytnutí informací ze dne 26. 1. 2022, č. j. 1254/2022, který vydal Městský úřad Lovosice (dále jen „povinný subjekt“), rozhodl takto;

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění výši úhrady snižuje z částky 180 Kč na částku 0 Kč.

Odůvodnění:

Nadřízený správní orgán obdržel stížnost spolu se spisovým materiálem dne 31. 1. 2022, podanou na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 10. 1. 2022 podané Městskému úřadu Lovosice, přezkoumal postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace a na základě předložené dokumentace v zákonné lhůtě rozhodl ve věci stížnosti, jak je výše uvedeno, a to z následujících důvodů:

I.

Žadatel se na povinný subjekt obrátil se žádostí podanou dle InfZ ze dne 10. 1. 2022, ve které uvedl organizace zřizované městem, přičemž v poslední větě žádosti uvedl, cit.:

„...které z těchto organizací mají zřizovací listiny žádám tímto o zaslání kopií zřizovacích listin.“

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

Fax: +420 475 200 245

e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

ID: t9zbsva

č. ú. 882733379/0800strana

strana 1 / 4

Dne 14. 1. 2022 povinný subjekt vyzval žadatele k upřesnění žádosti, přičemž ten provedl dne 18. 1. 2022 upřesnění, cit.: „Které a kolik má město Lovosice organizace které jsou zřizovány městem. Které z těchto organizací vlastní zřizovací listinu, žádám Městský úřad Lovosice o poskytnutí a o zaslání kopie zřizovacích listin od těchto organizací zřizovaných městem Lovosice. S jakou výší rozpočtu tyto organizace zřizované městem Lovosice celkově hospodaří za rok 2020, 2021 a ze kterého rozpočtu jsou tyto prostředky městem poskytovány. Mateřská základní škola.

Sociální služby města Lovosice Které druhy sociálních služeb jsou poskytovány. S jakou výší rozpočtu tyto organizace zřizované městem Lovosice celkově hospodaří za rok 2020, 2021 a ze kterého rozpočtu jsou tyto prostředky městem poskytovány.

Sociální služby města Lovosice Žádám o zaslání kopie Vnitřní pravidla Žádost o přidělení bytu Zvláštního určení DPS Souhlas s poskytnutím osobních údajů GDPR Byty zvláštního určení DPS Vyjádření ošetřujícího lékaře o byt zvláštního určení DPS.

Obchodní společnosti s majetkovou účastí města Lovosice které obchodní společnosti s majetkovou účastí města město Lovosice má a kolik jich má které z těchto organizací města mají zřizovací listiny.“

Povinný subjekt zaslal dne 26. 1. 2022 oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace dle § 17 odst. 1 InfZ, ve kterém uvádí, cit.: „Poskytnutí Vámi požadovaných informací je podmíněno úhradou částky za rozsáhlé vyhledání informací ve výši 180,- Kč. Tato částka zahrnuje dle sazebníku 1 hodinu prací spojených s vyhledáním a zpřístupněním informací.“

Proti postupu při vyřizování žádosti, podal žadatel stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d), ze dne 26. 1. 2022, ve které uvádí, že žádá snížení úhrady na 0,- Kč, přičemž má, dle svého názoru, na požadované informace právo.

II.

Nadřízený orgán předně dovodil svou věcnou příslušnost k rozhodnutí o podané stížnosti, a to s přihlédnutím k předmětu žádosti, resp. k povaze požadovaných informací. V této souvislosti je třeba konstatovat, že nadřízeným orgánem obce je krajský úřad.

Nadřízený správní orgán posoudil včasnost postoupení spisového materiálu povinným subjektem a uvádí, že bylo předáno v zákonné lhůtě dle § 16a odst. 5 InfZ.

Co se týče rozsahu a výše požadované úhrady nadřízený správní orgán zjistil, že sazebník úhrad nákladů za poskytování informací Města Lovosice pro letošní rok, je veřejně dostupný na portále města:

[Informace dle zákona č. 106/1999 Sb.: Město Lovosice \(meulovo.cz\)](https://www.meulovo.cz/informace-dle-zakona-c-106-1999-sb-mesto-lovosice)

Nadřízený správní orgán na základě obsahu vyžádaného spisu vyhodnotil, že **spisová složka** trpí vadou **nekomplexnosti, neboť neobsahuje požadované informace** (tj. dokumenty o které žadatel žádal). Nadřízený správní orgán tak nemůže přezkoumat, zda proběhl výpočet požadované částky v souladu s právními předpisy. Stejně tak **nebylo oznámení o výši úhrady řádně odůvodněno**, tj. nebylo zde uvedeno na základě jakých

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800strana

skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Povinný subjekt odkázal na sazebník úhrad, nicméně již blíže neodůvodnil, jak došel k celkové sumě dle § 17 odst. 3 InfZ (tj. např. uvedení počtu stran jednotlivých požadovaných dokumentů a způsobu výpočtu požadované částky). Více viz Furek, Komentář k zákonu o svobodném přístupu k informacím, 1. vydání, 2016, cit.: „**Nadřízený orgán přezkoumává nejen celkovou výši úhrady, ale i správnost jejího oznámení. Jinou otázkou ovšem je, zda jakékoli nedostatky v oznámení podle § 17 odst. 3 mohou vést k úplné ztrátě nároku na úhradu (dle našeho názoru nikoli; k tomu srov. komentář k § 17 odst. 3). Pokud bude výše sazby přezkoumatelná na podkladě předloženého spisu, pak ji nadřízený orgán potvrdí, pokud nikoli, pak bude zpravidla nucen úhradu snížit na tu částku, která bude ze spisu vyplývat (v krajním případě až na nulu).**“ Povinný subjekt však nedoložil, i přes výzvu nadřízeného správního orgánu, bližší odůvodnění (včetně požadovaných informací) do předložené spisové složky (viz postup citovaný výše) a pro nadřízený správní orgán je tak požadovaná výše úhrady (resp. udaná časová náročnost v objemu 1 hodiny) ve svém důsledku **nepřezkoumatelná**. Nadřízený správní orgán zároveň konstatuje, že označení 1 hodiny za mimořádně rozsáhlé vyhledávání je v rozporu se zněním sazebníku města Lovosice, kde je uvedeno, cit.: „**S odkazem na výše uvedené vydává Rada města Lovosic tento sazebník úhrad, které jsou hrazeny žadatelem o poskytnutí informace. Zpoplatně až rozsáhlé vyhledávání nad jednu hodinu.**“ Dle uvedeného tak není možné považovat vyhledávání do 1 hodiny (včetně) za mimořádně rozsáhlé a požadovat na tomto základě úhradu dle sazebníku povinného subjektu.

Nadřízený správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a to z důvodu nepřezkoumatelnosti oprávněnosti výše úhrady, více viz komentářová literatura k InfZ (A. Furek a kol., Zákon o svobodném přístupu k informacím, 1. vydání, 2016), cit.: „*Nelze tedy vyloučit situace, v nichž nadřízený orgán nebude schopen postup povinného subjektu při stanovení výše úhrady přezkoumat (tj. přepočítat povinným subjektem uplatněný požadavek), nicméně „vrátit“ věc povinnému subjektu v tomto případě možné nebude a nadřízenému orgánu pak nezbude, než výši úhrady snížit o všechny položky, jejichž výši nebylo možno přezkoumat. V krajním případě může dojít i k tomu, že úhrada bude snížena až na nulu [§ 16a odst. 7 písm. b) takové „snížení“ umožňuje]. Je tedy v zájmu povinného subjektu, aby svůj postup při stanovení výše úhrady řádně doložil do spisového materiálu a aby řádně doložil i kalkulaci její výše, a to již v oznámení žadateli dle § 17 odst. 3.*

Nadřízený orgán nevyužil institutu informačního příkazu (dle § 16 odst. 4 věty druhé InfZ), neboť není z doložené spisové složky zřejmé, zda povinný subjekt disponuje kompletní požadovanou informací.

Poučení:

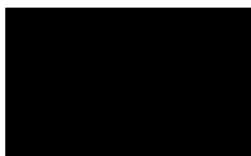
Proti tomuto rozhodnutí není dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ přípustné odvolání.

- Otisk úředního razítka -

Mgr. Vojtěch Hašek
samostatný referent
oddělení právní podpory
odbor legislativně-právní

ROZDĚLOVNÍK:

Město Lovosice
Školní 407/2
410 02 Lovosice
ID DS: ytbbs49



Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156

