

č.j. 042306/2020

----- Forwarded message -----

Od: Šrejber Adam <[srejber.a@kr-ustecky.cz](mailto:srejber.a@kr-ustecky.cz)>

Date: pá 4. 9. 2020 v 14:38

Subject: Fwd: Pracovněprávní vztah - Galerie Benedikta Rejta

To: [katerina@melenova.cz](mailto:katerina@melenova.cz) <[katerina@melenova.cz](mailto:katerina@melenova.cz)>, [jana.frossl@gmail.com](mailto:jana.frossl@gmail.com) <[jana.frossl@gmail.com](mailto:jana.frossl@gmail.com)>

Vážené paní,  
níže zasílám vyjádření našich právníků.  
S pozdravem  
Adam Šrejber

Odesláno z MobileIron Email+, zabezpečeno Krajský úřad Ústí n/L

---

Od: Boháček Milan <[bohacek.m@kr-ustecky.cz](mailto:bohacek.m@kr-ustecky.cz)>

Datum: pá 4. 9. 2020 12:04

Komu: Šrejber Adam <[srejber.a@kr-ustecky.cz](mailto:srejber.a@kr-ustecky.cz)>

CC: Svoboda Jan <[svoboda.jan@kr-ustecky.cz](mailto:svoboda.jan@kr-ustecky.cz)>

Předmět: FW: Pracovněprávní vztah - Galerie Benedikta Rejta

Vážený pane vedoucí,

k Vašemu požadavku na poskytnutí konzultace právnímu zástupci Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace, stran trvání pracovního poměru paní PhDr. Alice Štefančíkové v období po uplynutí doby, na kterou byla **pověřena vedením galerie** sdělujeme následující.

Odboru LP není známo, pokud pracovní poměr k organizaci založený jmenováním do funkce ředitelky na dobu určitou p. PhDr. Štefančíkové skončil<sup>1</sup> dne uplynutím doby dne 31. 12. 2019 (§ 73a odst. 3 zákoníku práce), zda s jmenovanou byla od 1. 1. 2020 uzavřena pracovní smlouva **a s jakým obsahem**, respektive na základě čeho vykonávala funkci ředitelky organizace, ke které byla **pověřena**.

Poukazujeme na komentář k ZP - Bělina, M., Drápal, L. a kol.: Zákoník práce. Komentář, - „**Pokud z projevu vůle zaměstnavatele je jasně patrná jeho vůle, aby zaměstnanec jmenované pracovní místo vykonával a z projevu vůle fyzické osoby souhlas s výkonem vedoucího pracovního místa, pak došlo k platnému vzniku pracovního poměru. Na takový pracovní poměr je ovšem třeba pohlížet jako na pracovní poměr založený jmenováním**, tzn. zaměstnanec bude z uvedeného místa odvolatelný podle § 73 odst. 1 a může se jej rovněž vzdát.“ Dále poukazujeme na rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 12. 2015, sp. zn. 21 Cdo 1054/2015, podle kterého „**Počínaje dnem 1. 1. 2008 se pracovní poměr vedoucích zaměstnanců uvedených v § 33 odst. 3 zák. práce (ve znění účinném od 1. 1. 2008) považuje za založený jmenováním, i když pracovní poměr vznikl v době do 31. 12. 2007 na základě pracovní smlouvy, popřípadě i když se považuje ve smyslu § 364 odst. 3 zák. práce za založený pracovní smlouvou.**“ V neposlední řadě poukazujeme i na komentář k ZP - Bělina, M., Drápal, L. a kol.: Zákoník práce. Komentář, vydání 2019, k § 33 – „**V praxi se lze setkat i s tím, že zaměstnavatel tzv. pověřil zaměstnance výkonem určitého pracovního místa. K tomu je třeba uvést, že pojem**

*pověření ZP vůbec nezná. Takovýto projev vůle, kterým zaměstnavatel zaměstnance „pověří“ určitou funkcí, je třeba vykládat z hlediska vůle zaměstnavatele obsažené v „pověřovací listině“. Uvedený projev vůle může být podle povahy věci buď jmenováním, které je pouze nesprávně označeno jako „pověření“, anebo oprávněním k zastupování jiného zaměstnance například v jeho nepřítomnosti. V každém případě je třeba uvést, že shora uvedený postup, kdy zaměstnavatel zaměstnance „pověří“ funkcí, je nevhodný a v praxi vzbuzuje vzhledem k tomu, že ZPr takovýto pojem vůbec nezná, aplikační problémy. Nicméně, jak vyplývá již z toho, co bylo uvedeno k § 11, pokud zaměstnanec jenom ad hoc zastupuje vedoucího zaměstnance po dobu jeho dočasné nepřítomnosti (například dovolené, dočasné pracovní neschopnosti) a jeho postavení jako vedoucího zaměstnance nevyplyvá z organizačních předpisů, nejedná se o vedoucího, a tudíž ani o jmenovaného zaměstnance. Naproti tomu, pokud by byl zaměstnanec „pověřen“ výkonem funkce vedoucího zaměstnance (a nejednalo by se pouze o dočasné zastoupení, jak bylo uvedeno shora), je třeba na takové „pověření“ pohlížet jako na jmenování se všemi důsledky z toho vyplývajícími. Takový zaměstnanec by pak měl právní postavení jmenovaného zaměstnance.“*

Lze předpokládat, že ať bylo učiněno to či ono, že **výkon práce jmenované byl stanoven pouze na dobu určitou**. Vaše poznámka, že jmenovaná „.... nemá podepsanou žádanou smlouvu o pracovní činnosti, a to ani z dob minulých (před vznikem novodobých krajů)“ je poněkud nejasná ve směru, že nevylučuje, že s jmenovanou byla uzavřena pracovní smlouva, nebo že byl vydán dokument o pověření jmenované vedením organizace.

Na požadavek právní zástupkyně organizace, ke kterému výkladu se má organizace podle zřizovatele **přiklonit** nelze reagovat. Jednak proto, že nám je pouze znám výklad právní zástupkyně, ale již nikoliv výklad paní PhDr. Štefančíkové, zejména pak, z jakých právních skutečností takový její výklad pramení. V neposlední řadě však také proto, že není doložena (zmíněna) právní skutečnost, kterou byl založen pracovněprávní vztah jmenované k organizaci ode dne 1. 1. 2020.

Nicméně lze i přes uvedené konstatovat, že projev vůle zřizovatele, s odkazem na výše uvedené a obsah podkladového materiálu pro jednání Rady Ústeckého kraje, který byl završen přijetím usnesení č. 52/84R/2019 ze dne 11. 12. 2019 (viz níže<sup>2</sup>), jasně směřuje k tomu, aby jmenovaná vykonávala na dobu určitou funkci ředitelky organizace, tedy funkce, která je zásadně obsazována jmenováním. Lze tedy při splnění podmínek (viz shora) mít za to, že pracovní poměr jmenované skončil způsobem předpokládaným ustanovením § 73a odst. 3 ZP.

S pozdravem

Simona Hejnová

v z. Milan Boháček

vyřizuje: JUDr. Jan Svoboda

Pozn.<sup>1</sup>:

**Pokud jmenovaná souběžně nevykonávala v organizaci další funkci, která je místem vedoucího zaměstnance obsazovaného jmenováním.**

Pozn. <sup>2</sup>:

**Usnesení Rady Ústeckého kraje č. 052/84R/2019 ze dne 11. 12. 2019**

**Z odůvodnění podkladového materiálu pro jednání rady:** „.... Na základě uplynutí funkčního období ke dni 31. 12. 2019, na které byli stávající ředitelé jmenováni, se tímto

*materiálem řeší vedení organizací pověřenými osobami do doby nástupu nových ředitelů/ředitelky do funkce.“*

**Usnesení – „rozhoduje o pověření PhDr. Alice Štefančíkové, vedením Galerie Benedikta Rejta v Lounech,**

*příspěvkové organizace, od 1. 1. 2020 do doby jmenování nového ředitele/ředitelky do funkce“*



**JUDr. Milan Boháček**

**odbor legislativně-právní**

vedoucí právního oddělení

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 617



e-mail: [bohacek.m@kr-ustecky.cz](mailto:bohacek.m@kr-ustecky.cz)

[www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

**From:** Šrejber Adam  
**Sent:** Wednesday, September 2, 2020 5:08 PM  
**To:** Boháček Milan <[bohacek.m@kr-ustecky.cz](mailto:bohacek.m@kr-ustecky.cz)>  
**Subject:** FW: Pracovněprávní vztah - Galerie Benedikta Rejta

Vážený pane vedoucí,

dovoluji si níže zaslat dotaz právního zástupce naší organizace ke konzultaci.

Doplňuji, že paní PhDr. Štefančíková, bývalá ředitelka galerie tvrdí, že nemá s organizací podepsanou žádnou smlouvu o pracovní činnosti, a to ani z dob minulých (před vznikem novodobých krajů).

Jsme si vědomi, že se jedná o problém organizace, avšak vzhledem k nástupu nové ředitelky do funkce bychom ji rádi pomohli s řešením problému.

Předem děkuji za součinnost.



**PhDr. Adam Šrejber, Ph.D.**

**Odbor kultury a památkové péče**

vedoucí odboru

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 286

e-mail: [srejber.a@kr-ustecky.cz](mailto:srejber.a@kr-ustecky.cz)

[www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

**From:** Jana Frössl [<mailto:jana.frossl@gmail.com>]  
**Sent:** Wednesday, September 2, 2020 4:37 PM  
**To:** Šrejber Adam <[srejber.a@kr-ustecky.cz](mailto:srejber.a@kr-ustecky.cz)>  
**Cc:** Katerina Melenova <[katerina@melenova.cz](mailto:katerina@melenova.cz)>  
**Subject:** Pracovníprávní vztah - Galerie Benedikta Rejta

Dobrý den, pane doktore,

dovolte mi Vás oslovit jménem mého klienta, a to Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace, IČO: 00360724, Pivovarská 34, 440 01 Louny (dále jen „Klient“), ve věci pracovníprávního poměru PhDr. Alice Štefančíkové, pracovníka pověřeného vedením Klienta do 31.8.2020.

Otázka pracovníprávního poměru PhDr. Alice Štefančíkové ke Klientovi, která byla vznesena na včerejším předání, které proběhlo v prostorách Klienta i za Vaší účasti, ale nebyla zcela zodpovězena, nepřipouští zcela jednoznačný výklad, a dle sdělení mi Klienta, resp. paní ředitelky, MgA. Kateřiny Melenové, se nejspíše rozchází můj právní názor s právním názorem PhDr. Alice Štefančíkové.

**Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností a z opatrnosti Vás proto jako zástupce zřizovatele žádám o sdělení, ke kterému právnímu výkladu se má Klient přiklonit, když dohoda o pracovníprávním poměru a jeho stavu a trvání není v současné době mezi Klientem a PhDr. Alicí Štefančíkovou zcela možná.**

Je zcela nepochybné, že pracovní poměr PhDr. Alice Štefančíkové byl založen jejím jmenováním do funkce ředitelky Klienta, a to minimálně na základě rozhodnutí Rady Ústeckého kraje usnesením č. 069/27R/2017 ze dne 1.11.2017, a to na dobu určitou od 1.1.2018 do 31.12.2019. Dále byla PhDr. Alice Štefančíková pověřena vedením Klienta na základě rozhodnutí Rady Ústeckého kraje usnesením č. 052/84R/2019 ze dne 11.12.2019, a to opět na dobu určitou od 1.1.2020 do doby jmenování nového ředitele do funkce.

Nová ředitelka Klienta byla do funkce jmenována na základě rozhodnutí Rady Ústeckého kraje usnesením č. 035/105R/2020 ze dne 5.8.2020, ke dni 1.9.2020.

Dle § 73a zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, pracovní poměr vedoucího zaměstnance, který byl založen nebo změněn na dobu určitou, skončí uplynutím této doby.

Vzhledem k výše uvedenému jsem toho právního názoru, že pracovní poměr PhDr. Alice Štefančíkové skončil ke dni jmenování nové ředitelky organizace, tj. ke dni 1.9.2020.

Předem děkuji za rychlé vyřízení věci a přeji hezký zbytek týdne.

V případě potřeby jsem Vám k dispozici.

**Jana Frösslová, advokát**

---

ev. č. České advokátní komory 15169  
Holečkova 105/6, 150 00 Praha 5  
tel: +420 776 016 046  
e-mail: [jana.frossl@gmail.com](mailto:jana.frossl@gmail.com)

Tento e-mail je určen pouze pro jeho adresáta/adresáty a může obsahovat důvěrné informace, jejichž ochrana může být vyžadována právními předpisy. Jestliže jste zprávu obdržel/a omylem, neprodleně informujte jejího odesílatele a tuto zprávu, její přílohy a případné kopie ihned vymažte. Jakákoliv forma užití, zveřejnění, reprodukce, kopírování, distribuce a šíření této zprávy je v takovém případě zakázána. Advokát neodpovídá za možné škody způsobené neúplným přenosem, možnou modifikací či zpožděním této zprávy během přenosu od odesílatele k adresátovi.

This e-mail transmission is intended solely for the ordinary user of the e-mail address to which it was addressed. It may contain legally privileged and/or confidential information. If you have received this e-mail in error or are not an intended recipient please inform the sender without delay and delete this e-mail, attachments and possible copies immediately. The unauthorised use, disclosure, distribution and/or copying of this e-mail or any information it contains is prohibited. The law office does not accept liability for any damage caused by incomplete transmission, possible modification or delay of this e-mail during the transmission from the sender to the recipient.

Diese E-Mail ist nur für ihre(n) Adressaten bestimmt und kann vertrauliche Informationen enthalten, deren Schutz gesetzlich vorgeschrieben ist. Sollten Sie die Nachricht irrtümlich erhalten haben, so informieren Sie bitte unverzüglich den Absender und löschen Sie sofort diese Nachricht, ihre Anhänge und eventuellen Kopien. Jegliche Verwendung, Veröffentlichung, Reproduktion, Vervielfältigung, Verteilung und Verbreitung dieser Nachricht ist in einem solchen Fall untersagt. Die Kanzlei haftet nicht für mögliche Schäden infolge unvollständiger Übertragung, möglicher Modifizierung oder Verspätung dieser Nachricht während der Übertragung vom Absender an den Adressaten.