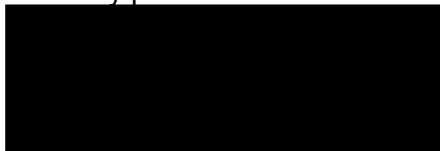


Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor kultury a památkové péče

Vážený pan



Datum: 25. července 2022
Spisová značka: KUUK/106233/2022/KP
Číslo jednací: KUUK111429/2022/KP
UID: kuukes861e4cbc
Vyřizuje/linka: Bc. Lenka Holavová/445
Počet listů/příloh: 1/1

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. - zaslání požadovaných materiálů

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti ze dne 11. 7. 2022, doručené povinnému subjektu téhož dne, zaevidované pod č. j. 106233/2022, poskytujeme Vám požadované informace.

1. Vzhledem k podání trestního oznámení bylo jednání s prodejci pravděpodobně ukončeno. Sdělte s jakým závěrem, datum podání trestního oznámení a kým bylo podáno.

Trestní oznámení nebylo podáváno Galerii Benedikta Rejta v Lounech, p. o. (GBR) a ani Ústeckým krajem, trestní řízení bylo zahájeno Policií ČR. Po poradě s právníky bylo zdvojování trestního oznámení nadbytečné. Dle sdělení GBR není jednání s prodejci ještě uzavřené, nemůže tedy GBR poskytnout požadovaný závěr.

2. Sdělte důvod změny dohodnutého postupu šetření a stále trvajících vyčkávání na vyjádření PhDr. Štefančíkové.

Šetření provádí Policie ČR. GBR a ani povinný subjekt nevede žádný postup šetření v dané věci.

Doprovodná informace. Ve své žádosti se opíráte o poskytnuté informace ze dne 3. 1. 2022. Policie ČR dne 5. 1. 2022 zahájila úkony trestního řízení. Šetření GBR a povinného subjektu již nebylo relevantní.

3. Sdělte od kdy a na základě jaké skutečnosti došlo u krajského úřadu jako zřizovatele a jeho příspěvkové organizace ke změně pohledu z podezření na jistotu, že jde o padělky.

V současné době probíhají ze strany policejního orgánu úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 trestního řádu pro **podezření** ze spáchání zločinu Padělání a napodobení díla výtvarného

mění dle § 271 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, kterého se mohl dopustit neznámý pachatel. Nejsme si vědomi žádné změny pohledu, jak uvádíte ve své žádosti.

4. Sdělte, jaké písemné materiály (souborné, informační aj.) jste jako zřizovatel vytvořili v rámci vlastního šetření na základě rozsáhlé vzájemné komunikace účastníků jednání 18. 11. 2021.

Povinný subjekt samostatně žádné šetření v dané kauze neprováděl.

5. Předložte nalezenou zprávu ředitelky Melenové s vyjádřením aukčního domu a shrnutím jednání u náměstka Řeháka, jejíž existenci v rozporu s tvrzením povinného subjektu o jejich neexistenci potvrdila vedoucí odboru legislativně právního do spisu v odvolacím řízení proti rozhodnutí čj. KUUK/057588/2022/KP.

Požadované informace nelze s ohledem na skutečnost, že v dané věci probíhá trestní řízení, poskytnout.

6. Předložte všechny další e-maily ředitelky Melenové, které zasílala krajskému úřadu ve věci údajných falz a které vedoucí legislativně-právního odboru ve stejném vyjádření navrhla shromáždit a zaevidovat na odboru kultury a památkové péče.

Požadované informace nelze s ohledem na skutečnost, že v dané věci probíhá trestní řízení, poskytnout.

Souběžně posíláme i rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č. j. KUUK/111432/2022/KP.

S pozdravem

Ing. Martin Kohl
vedoucí odboru kultury a památkové péče