

"Obec Žiželice  
Krajský úřad Ústeckého Kraje- Ing. Milerová

Ministerstvo vnitra- Odbor voleb

Ministr vnitra -Vít Rakušan

Žiželice dne 28.12.2022.

Věc:

1 - Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. v návaznosti na zákon č.491/2001 Sb. O volbách do zastupitelstev obcí -

a) Vzdání se mandátu zastupitele obce Žiželice ,okr. Louny, Helenou Makukovou starostce obce dne 14.12.2022 na zasedání zastupitelstva obce a ost. skutečnosti dle zákona spisové služby.

a to konkrétní informací formou odpovědi ANO- došlo

nedošlo nebo

NE -

je -byla-o ,

ANO-

není-nebyla-o.

NE -

Tak jak uvádí zákon § 55

Vznik a zánik mandátu

(1) Mandát člena zastupitelstva obce vzniká zvolením; ke zvolení dojde ukončením hlasování.

(2) Mandát zaniká

a) odmítnutím slibu člena zastupitelstva obce nebo složením slibu s výhradou,

b) dnem, kdy starosta nebo primátor a v hlavním městě Praze primátor hlavního města Prahy nebo starosta městské části obdrží písemnou rezignaci člena zastupitelstva obce na jeho mandát; dnem, kdy starosta nebo primátor a v hlavním městě Praze primátor hlavního města Prahy nebo starosta městské části podá rezignaci na zasedání zastupitelstva obce; rezignaci nelze vzít zpět.

a1) Je nebo byla p. Helena Makuková ke dni 14.12.2022 při pokusu o platné a účinné podání rezignace na její mandát na zasedání zastupitelstva tak jak předvídá zákon starostkou obce ?

( předvídám, že NE-nebyla starostkou)

a2) Došlo p.Helenou Makukovou ke dni 14.12.2022 na zasedání zastupitelstva k rezignaci na svůj mandát zastupitele obce zákonným způsobem tak jak je uvedeno tučně pod bodem a) ?

(předvídám, že NE-nedošlo)

b) Vzdání se mandátu zastupitele obce Žiželice ,okr. Louny, Lenkou Urbánkovou starostce obce dne 14.12.2022

b1) doručila nebo předala zastupitelka obce Lenka Urbánková rezignaci na svůj mandát zastupitele obce starostce obce ?

(předvídám, že NE-nedoručila)

b2) obdržela starostka obce od zastupitelky obce Lenky Urbánkové písemnou

rezignaci na svůj mandát ?

( předvídám, že NE-neobdržela)

pokud ANO-Obdržela

požadují doprovodnou informaci podloženou kopií úředního dokumentu ve vztahu k spisovému řádu vydanému p. Makukovou- oběh a předávání dokumentů v rámci úřadu.

c) Vzdání se mandátu zastupitele obce Žiželice ,okr. Louny, Miroslavem provazníkem starostce obce dne 14.12.2022.

c1) doručila nebo předal zastupitel obce Miroslav Provazník rezignaci na svůj mandát zastupitele obce starostce obce ?

(předvídám, že NE-nedoručil)

c2)obdržela starostka obce od zastupitele obce Miroslava Provazníka písemnou rezignaci na svůj mandát ?

( předvídám, že NE-neobdržela)

pokud ANO-Obdržela

požadují doprovodnou informaci podloženou kopií úředního dokumentu ve vztahu k spisovému řádu vydanému p. Makukovou- oběh a předávání dokumentů v rámci úřadu.

d) Tak jak uvádí zákon

§ 71

Na postup podle tohoto zákona se správní řád, s výjimkou postupu podle § 64

a 65, nevztahuje.

Existuje zákon nebo právní předpis který byl uplatněn p. Helnou Makukovou ,a byl nebo je podkladem při pokusech na zasedání zastupitelstva obce o úkony provedené ve vztahu k údajným (rezignacím) tím mám na mysli, pověření zmocniteli Urbánkovou , Provazníkem a možná náhradníků ze SNK p. Makukovou jako zmocněnce, kdy to zákon vylučuje v návaznosti na zákon č.500/2004 Sb. ?

## § 31

### Zástupce

Zástupcem účastníka je zákonný zástupce, opatrovník nebo zmocněnec; zástupcem účastníků, jejichž zájmy si neodporují, může být i společný zmocněnec nebo společný zástupce.

## § 32

### Zastoupení na základě zákona a opatrovnictví

(1) V rozsahu, v jakém účastník nemá procesní způsobilost, musí být zastupován zákonným zástupcem.

(2) Správní orgán ustanoví opatrovníka

a) účastníkovi uvedenému v odstavci 1, pokud nemá zákonného zástupce nebo nemůže-li ho zákonný zástupce zastupovat a nemá-li opatrovníka podle zvláštního zákona,

b) osobám, kterým brání jiná právní překážka, aby v řízení samy činily úkony, jestliže si nezvolily zmocněnce,

c) právnické osobě, která nemá orgán způsobilý za ni jednat, popřípadě jemuž lze doručovat, popřípadě je-li v jiném řízení předmětem sporu, kdo tímto orgánem právnické osoby je,

d) osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat,

e) osobám, které nejsou známy,

f) osobám zvláště těžce zdravotně postiženým, s nimiž se nelze dorozumět ani prostřednictvím tlumočnicka nebo prostředníka podle § 16 odst. 5,

g) osobám stíženým přechodnou duševní poruchou, která jim brání samostatně v řízení jednat, je-li to nezbytné k hájení jejich práv; v těchto případech správní orgán rozhoduje na základě odborného lékařského posudku,

h) účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1, kterým se nepodařilo oznámit zahájení řízení z moci úřední (§ 46 odst. 2), nebo

i) účastníkům, o nichž tak stanoví zvláštní zákon.

(3) Nejde-li o účastníka, kterému má být v řízení uložena povinnost nebo odňato právo, správní orgán opatrovníka podle odstavce 2 písm. d) a e) neustanoví a účastníkům tam uvedeným doručuje veřejnou vyhláškou.

(4) Opatrovníkem správní orgán ustanoví toho, u koho je osoba, jíž se opatrovník ustanovuje, v péči, anebo jinou vhodnou osobu. Tato osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody. Účastníku, který v očekávání vlastní nezpůsobilosti právně jednat projevil vůli, aby se určitá osoba stala jeho opatrovníkem, ustanoví správní orgán opatrovníkem s jejím souhlasem osobu označenou za opatrovníka v předběžném prohlášení<sup>43</sup>(<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500#f5087855>). Opatrovníkem nelze ustanovit osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance.

(5) O ustanovení opatrovníka rozhoduje správní orgán usnesením.

(6) Usnesení o ustanovení opatrovníka se oznamuje pouze tomu, kdo je ustanovován opatrovníkem, a nevylučuje-li to povaha věci nebo stav opatrovance, který způsobuje, že opatrovanec by nebyl schopen vnímat obsah usnesení, též opatrovanci.

(7) Nedbá-li opatrovník o ochranu práv nebo zájmů opatrovance nebo lze-li mít důvodně za to, že opatrovník má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance, správní orgán usnesením zruší předchozí ustanovení opatrovníka a ustanoví opatrovníkem někoho jiného.

(8) Funkce opatrovníka zaniká, jakmile zastoupený začal být zastupován zákonným zástupcem nebo nabyl procesní způsobilosti anebo pominuly důvody, pro něž byl opatrovník ustanoven. Tuto skutečnost správní orgán poznamená do spisu, jakmile se o ní dozví; v pochybnosti rozhodne usnesením, které se oznamuje pouze opatrovníkovi a opatrovanci nebo jeho zákonnému zástupci.

## § 33

### Zastoupení na základě plné moci

(1) Účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

(2) Zmocnění může být uděleno

a) k určitému úkonu, skupině úkonů nebo pro určitou část řízení,

b) pro celé řízení,

c) pro neurčitý počet řízení s určitým předmětem, která budou zahájena v

určené době nebo bez omezení v budoucnu; podpis na plné moci musí být v tomto případě vždy úředně ověřen a plná moc musí být do zahájení řízení uložena u věcně příslušného správního orgánu, popřípadě udělena do protokolu, nebo

d) v jiném rozsahu na základě zvláštního zákona.

(3) Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala, jen je-li v plné moci výslovně dovoleno, že tak může učinit, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.<sup>23)</sup>

(<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500#f2630560>)

(4) Jestliže se nedaří doručovat písemnosti zmocněnci, postupuje se podle § 32 odst. 2 písm. d) nebo § 32 odst. 3 a účastník se o tomto postupu, jakož i o obsahu písemnosti vyrozumí.

## § 34

(1) Zástupce podle § 32 a 33 v řízení vystupuje jménem zastoupeného. Z úkonů zástupce vznikají práva a povinnosti přímo zastoupenému.

(2) S výjimkou případů, kdy má zastoupený něco v řízení osobně vykonat, doručují se písemnosti pouze zástupci. Doručení zastoupenému nemá účinky pro běh lhůt, nestanoví-li zákon jinak.

(3) V pochybnostech o rozsahu zastoupení platí, že zástupce je oprávněn vystupovat jménem zastoupeného v celém řízení.

(4) Správní orgán může uznat úkony učiněné ve prospěch účastníka jinou osobou než zástupcem za úkony učiněné zástupcem, jestliže o to účastník požádá a nemůže-li vzniknout újma jinému účastníkovi. O uznání úkonů rozhoduje správní orgán usnesením; nevyhoví-li podateli, oznamuje usnesení pouze jemu.

## § 35

### Společný zmocněnec a společný zástupce

(1) V řízeních, v nichž více účastníků uplatňuje shodný zájem, může k usnadnění průběhu řízení správní orgán vyzvat tyto účastníky, aby si v přiměřené lhůtě zvolili společného zmocněnce. Účastníci si mohou společného zmocněnce zvolit i bez výzvy.

(2) Pokud si účastníci společného zmocněnce na výzvu správního orgánu nezvolí a pokud v souvislosti s tím lze očekávat vznik průtahů v řízení, může správní orgán usnesením ustanovit některého z účastníků, který je fyzickou osobou, nebo některou fyzickou osobu uvedenou v § 30 odst. 1, společným zástupcem pro účastníky, kteří uplatňují shodný zájem, a to s přihlédnutím k jejich zájmům. Do doby, než se tak stane, jim může písemnosti doručovat uložením u správního orgánu; na tuto možnost musí být účastníci upozorněni ve výzvě uvedené v odstavci 1. Funkce společného zástupce zaniká dnem, kdy účastníci oznámí správnímu orgánu, že si zvolili společného zmocněnce podle odstavce 1.

(3) V řízení může být zvoleno i několik společných zmocněnců nebo ustanoveno několik společných zástupců, z nichž každý bude jednat jen jménem určité skupiny účastníků.

(4) Pro společného zmocněnce a společného zástupce platí § 34 obdobně.

(předvídám, že NE)

d1) Mají -měly ke dni 14.12.2022 občané obce zvolení jako náhradníci:

Zdeněk Urbánek

Běla Klištincová

Simona Mangová

Marie Bártová

Miroslav Pavlásek správním orgánem nebo soudem s vyznačením ve veřejných rejstřících opatrovníka, z důvodu jejich možného stavu (nesvéprávnosti)

§ 32

Zastoupení na základě zákona a opatrovnictví

f) osobám zvláště těžce zdravotně postiženým, s nimiž se nelze dorozumět ani prostřednictvím tlumočnicka nebo prostředníka podle § 16 odst. 5,

g) osobám stíženým přechodnou duševní poruchou, která jim brání samostatně v řízení jednat, je-li to nezbytné k hájení jejich práv; v těchto případech správní orgán rozhoduje na základě odborného lékařského posudku,

(předvídám, že NE, zvláště z důvodu, kdy jsem s p. Urbánkem osobně hovořil před budovou OÚ a oba jsme byly dle mého normální - svéprávní )

d2) doručil nebo předal někdo z osob náhradníků:

Běla Klištincová

Simona Mangová

Marie Bártová

Miroslav Pavlásek

písemnou rezignaci náhradníka starostce obce mimo dne 14.12.2022, kdy po celou dobu zasedání zastupitelstva obce dne 14.12.2022 seděly v mé blízkosti a prokazatelně starostce před svědky rezignaci nepředaly ( důkazem originál pravdivý zvukový záznam)?

(předvídám, že NE-nedoručil)

d3) Pod jakým č.j. bylo zaevidováno podatelnu obecního úřadu jediné podání zastupitele učiněné při jednání zastupitelstva obce dne 14.12.2022 p. Helenou Makukovou.

d4) Pokud procesně rezignovala na mandát zastupitele p. Helena Makuková a pokud procesně nerezignoval jako náhradník Zdeněk Urbánek zastupitelstvo obce předá do 15 dnů poté, co se mandát uprázdní, osvědčení o tom, že se stal členem zastupitelstva obce a kterým dnem se jím stal.

(je prováděna příprava k provedení úkonu tohoto úkonu ?)

Předvídám, že ANO.

d5) Z úřední činnosti je povinným subjektům známa okolnost existence Sdělení Státní volební komise č.280/2022 Sb

SDĚLENÍ  
Státní volební komise



ze dne 26. září 2022

o vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků voleb do zastupitelstev obcí  
konaných ve dnech 23. a 24. září 2022

Ve kterém chybí a není uvedena informace týkající se výsledků voleb v obci  
Žiželice ve vztahu k paní Heleně Makukové ,Lence Urbánkové a Miroslavu  
Provazníkovi včetně jakéhosi údajného SNK-

SPOLEČNĚ PRO ROZVOJ OBCÍ ŽHSP .

k jakému dni počíná běh lhůt pro podání žaloby na neplatnost volby  
kandidáta, který není doposud Státní volební komisí ve sdělení uveden ?

SOUDNÍ PŘEZKUM

§ 60

(1) Podáním návrhu na neplatnost hlasování, na neplatnost voleb nebo na  
neplatnost volby kandidáta se může domáhat ochrany u soudu<sup>32</sup>)  
(<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491#f2263499>) každá osoba zapsaná do  
seznamu ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva obce volen, jakož i  
každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby  
do tohoto zastupitelstva, (dále jen "navrhovatel"). Návrh je třeba podat  
nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní  
volební komisí.

d 6) Měla pravomoc z mandátu zastupitele obce zastupitelka obce Makuková  
jako obyčejný zastupitel a bývalá starostka obce přebírat do vlastních rukou  
rezignace na mandát zastupitelů obce a náhradníků ke dni 14.12.2022 ? Pokud  
ANO podle jakého ustanovení právního předpisu.

""

d7) Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě týkající se všech  
metadat z ve vztahu k jednotlivým spisům vztahujícím se k vzdání se mandátů  
zastupitelů a náhradníků v Obci Žiželice, včetně kopií spisů v elektronické  
podobě, které budou sloužit jako případný podklad rozhodnutí ministra vnitra  
o vyhlášení nových voleb v Obci Žiželice

