

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: 7. prosince 2022
Spisová značka: KUUK/162106/2021/3
Číslo jednací: KUUK/044200/2022
UID: kuukes861d1312
Vyřizuje/linka: Ing. Veronika Ťupová/537
Počet listů/příloh : 1/0

ROZHODNUTÍ V PŘEZKUMNÉM ŘÍZENÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „OÚP“), jako příslušný nadřízený správní orgán dle § 178 odst. 1 a podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), k přezkoumání závazného stanoviska orgánu územního plánování, přezkoumal napadené závazné stanovisko a ve zkráceném přezkumném řízení dle § 98 správního řádu rozhodl takto:

podle ustanovení dle § 97 odst. 3 ve spojení s § 149 odst. 8 správního řádu

ruší

závazné stanovisko Městského úřadu Louny, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „úřad územního plánování“), č. j. MULNCJ 6901/2021 ze dne 22. 1. 2022 (dále jen „závazné stanovisko“ nebo „ZS“) k záměru

„sklad náradí – dodatečné stavební povolení“

pro jeho nezákonnost

ODŮVODNĚNÍ

OÚP byl interním sdělením OSŘ ze dne 25. 11. 2021 požádán o potvrzení nebo změnu výše uvedeného závazného stanoviska podle §149 odst. 7 správního řádu. Předmětné závazné stanovisko vydal dne 22. 1. 2021 úřad územního plánování na základě žádosti o vydání závazného stanoviska dle § 96b odst. 2 stavebního zákona odborem stavební úřad, oddělení stavební řád, který byl požádán na základě jemu podané žádosti o dodatečné povolení stavby „sklad náradí“ na pozemku parc. č. [REDAKCE] k.ú. Obora u Loun, podanou Jiřím Kafkou, bytem [REDAKCE] Louny.

Stavební úřad na základě negativního závazného stanoviska úřadu územního plánování řízení o dodatečném povolení stavby rozhodnutím č.j. MULNCJ 80743/2021 ze dne 25. 10. 2021 stavbu zamítl. Toto rozhodnutí bylo následně napadeno odvoláním žadatele, které směřovalo proti vydanému negativnímu závaznému stanovisku. Podle

§ 149 odst. 5 správního řádu „*jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska*“, kterým je v tomto případě OÚP.

Dodatečně povolovaným objektem je stavební kontejner bez vnitřního vybavení, o půdorysných rozměrech 2,7 x 4,7 m a výšce 2,7 m, který je umístěn na prefabrikátech na terénu v zastavěném území v plochách individuální rekreace – zahrádkářská osada (RZ). OÚP konstatuje, že úřad územního plánování správně zařadil výše zmíněný pozemek do plochy RZ. Avšak na základě prostudování přiložené projektové dokumentace dospěl OÚP k závěru, že úřad územního plánování nebyl oprávněn k vydání závazného stanoviska dle § 96b, neboť se výše zmíněný záměr nachází v zastavěném území a je „výrobkem plnicím funkci stavby, včetně základové konstrukce“, který dle § 103 odst. 1 písm. e) bodu 16 stavebního zákona nevyžaduje pro své umístění vydání závazného stanoviska dle § 96b odst. 1 písm. c) SZ.

OÚP upozorňuje na skutečnost, že orgán územního plánování vydal své nesouhlasné závazné stanovisko z toho důvodu, že v Územním plánu obce Obora je v rámci vymezeného funkčního využití plochy RZ v nepřípustném využití uvedena mj. i „*výstavba objektů v záplavovém území Q₁₀₀*“. Dne 9. 3. 2022 však nabylo účinnosti opatření obecné povahy č. j. KUUK/031260/2021, v rámci kterého došlo ke stanovení nového „Záplavového území a aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Ohře ř. km 30,600 – 51,500 (Křesín – Louny)“, kterým došlo k jeho stanovení mimo území dotčené záměrem. Tato „nová“ skutečnost musí být zohledněna při posuzování souladu záměru s ÚPD, ke kterému je v daném případě příslušný stavební úřad.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat. Podle § 81 odst. 1 správního řádu může podat odvolání účastník řízení. V daném případě se jedná o přezkum závazného stanoviska a takovéto přezkumné řízení nemá žádné účastníky řízení, neboť jej neměl ani proces vedoucí k vydání přezkoumávaného závazného stanoviska (§ 95 odst. 4 správního řádu).

Otisk úředního razítka

Ing. Hana Bergmannová
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Rozdělovník:

Doručí se:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu - zde

Na vědomí:

Městský úřad Louny, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování a památkové péče, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny