

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: 9.9. 2022  
Spisová značka: KUUK/092180/2022/4  
Číslo jednací: KUUK/107829/2022  
UID: kuukes861e3ca1  
Počet listů/příloh : 1/0

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „OÚP“), jako příslušný nadřízený správní orgán dle § 178 odst. 1 a podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), k přezkoumání závazného stanoviska orgánu územního plánování, přezkoumal napadené závazné stanovisko a ve zkráceném přezkumném řízení dle § 98 správního řádu rozhodl takto:

podle ustanovení § 97 odst. 3 ve spojení s § 149 odst. 8 správního řádu

### ruší

závazné stanovisko Městského úřadu Louny, odboru stavebního úřadu – oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „úřad územního plánování“), spis. značka MULN/8133/2022/SU/ZZ ze dne 28.4. 2022 (dále jen „závazné stanovisko“) vydané k záměru

„Stavební úpravy objektu „D“ farmy Oblík spojené se změnou užívání, přístavba schodiště do 2.NP objektu „D“ farmy Oblík, [REDAKCE] (dále jen „záměr)

**pro jeho nezákonnost.**

## ODŮVODNĚNÍ

OÚP byl interním sdělením Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, ze dne 13. 6. 2022 požádán o potvrzení nebo změnu výše uvedeného závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu.

V rámci přezkumu závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu OÚP shledal, že předmětné závazné stanovisko bylo vydané po lhůtě stanovené stavebním zákonem, v důsledku toho je nezákonné a nastaly tak důvody pro jeho zrušení.

Dle ust. § 149 odst. 4 správního řádu: *Správní orgán příslušný k vydání závazného stanoviska vydá závazné stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy byl o vydání závazného stanoviska požádán. K této lhůtě se připočítává až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ohledání na místě nebo jde-li o zvlášť složitý případ.*

Způsob prodloužení lhůty a rovněž tak důsledek nedodržení lhůty upravuje stavební zákon, jako speciální právní předpis vůči správnímu řádu, a to v ust. § 4 odst. 9: *O prodloužení lhůty k vydání závazného stanoviska podle správního řádu vydá dotčený orgán usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, a dotčený orgán vyrozumí o této skutečnosti žadatele. Jestliže není závazné stanovisko dotčeného orgánu vydáno ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek.*

Dle § 96b odst. 2 stavebního zákona platí, že pokud je stavební úřad zároveň orgánem územního plánování příslušným k vydání závazného stanoviska, obstarává závazné stanovisko orgánu územního plánování stavební úřad. V daném případě je Městský úřad Louny jak stavebním úřadem, tak i úřadem územního plánování a v důsledku toho nemá žadatel povinnost dokládat stavebnímu úřadu závazné stanovisko orgánu územního plánování. Žadatel požádal o vydání společného povolení svého záměru dne 6. 8. 2021 a vycházejí z metodického výkladu Ministerstva pro místní rozvoj, od tohoto dne počíná běžet lhůta pro vydání závazného stanoviska. Stavební úřad si závazné stanovisko vyžádal až 23. 2. 2022, tzn. dávno již po té, kdy nastala fikce souhlasného závazného stanoviska bez podmínek. I kdyby nebylo přisvědčeno uvedenému výkladu počítání lhůt pro vydání závazného stanoviska a lhůta byla vztažena ke dni, kdy stavební úřad požádal o vydání závazného stanoviska, i tak předmětné negativní stanovisko bylo vydáno opožděně.

Závazné stanovisko je datováno 28. 4. 2022, tzn. po více jak 60 dnech ode dne, kdy byl ÚÚP o vydání „závazného stanoviska“ požádán (z důvodu překročení lhůty 60 dnů je již bezpředmětné zkoumat, zda byla usnesením lhůta prodloužena ze 30 na 60 dnů).

Z uvedeného je tedy patrné, že zákonná lhůta pro vydání závazného stanoviska byla překročena a tedy před jeho vydáním, v souladu s ust. § 4 odst. 9 stavebního zákona, již nastala **fikce souhlasu bez podmínek**.

Vzhledem ke skutečnosti, že pro daný záměr bylo „vydáno“ - nastala fikce souhlasného závazného stanoviska bez podmínek, pak následně vydané negativní závazné stanovisko je duplicitním stanoviskem vydaným v téže věci a z toho důvodu je nezákonné.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že závazné stanovisko ze dne 28. 4. 2022, vydané po lhůtě stanovené stavebním zákonem, je nezákonné a proto je tímto rozhodnutím zrušeno.

Ing. Hana Bergmannová  
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

**Rozdělovník:**

**Doručí se:**

I. H. Farm, Opletalova 1323/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město

**Na vědomí:**

Městský úřadu Louny, Mírové náměstí č. p. 35, 440 01 Louny

- úřad územního plánování
- stavební úřad