

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

V Ústí nad Labem, dne 7.2.2023

Č. j. odesílatele: KUUK/182575/2022

Č. j.: KHSUL 6070/2023

Sp. značka: HOK 1876/2008

Vyřizuje: Mgr. Jitka Lokvencová, Ing. Hana Kovaříková

Telefon: 477 755 134, 477 755 530

E-mail: jitka.lokvencova@khsusti.cz

Počet listů/příloh: 2

**Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ing. Hana Bergmannová
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem**

Vyjádření k Vyhodnocení vlivů 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

Na základě oznámení doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“), dne 12.12.2023 zaevidovaného pod č. j. KHSUL 59363/2022, kterým oznamujete „**Zveřejnění návrhu 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání**“ posoudila krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) předložený návrh.

Po vyhodnocení vlivů 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb, vydává krajská hygienická stanice v souladu s § 37 odst. 5 ve spojení s § 42 písm. b) odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v pozdějším znění, toto **vyjádření**: předložené vyhodnocení vlivů 5. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území se týká:

- zrušení koridoru územní rezervy VRT-ZR1 vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK
- vymezení koridoru pro železniční dráhu v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení.

Koridor je v návrhu 5aZÚR ÚK vymezen ve třech variantách:

1. ŽD1-A – koridor pro železniční dráhu v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS); VARIANTA A „Mrchový kopec“

2. ŽD1-B – koridor pro železniční dráhu v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS); VARIANTA B „Holý vrch“
3. ŽD1-C – koridor pro železniční dráhu v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS). VARIANTA C „Pod Bulfem“.

Předložené varianty řešení z hlediska ochrany veřejného zdraví nejsou zpracovány v dostatečném rozsahu tak, aby bylo možné preferovat jednu z nich. Zpracování je s ohledem na složitost a problematiku zasaženého území nově navrženými trasami z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví nedostatečné, zejména z hlediska hlukové problematiky.

V rámci uváděného posouzení ve vztahu k hlukové zátěži, vibracím a veřejnému zdraví jsou všechny tři varianty hodnoceny jako rovnocenné.

Nicméně si v této souvislosti dovoluje krajská hygienická stanice upozornit na několik v textu uvedených překvapivých či rozporuplných sdělení:

Jednotlivé problematické části hodnocení týkající se veřejného zdraví byly konzultovány s osobou vlastníci osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, tato osoba se ale na zpracování SEA přímo nepodílela. Bohužel není blíže vysvětleno, z jakého důvodu.

U hodnocené koncepce mohou být vlivy potenciálně lokálně významné, a to negativní především z hlediska působení hlukové zátěže z provozu na předmětné trati, ale i pozitivní, z hlediska snížení hlukové zátěže podél stávající silniční sítě, jejíž dopravní zatížení se realizací záměru VRT sníží. Je velmi obtížné bez bližšího posouzení vyhodnocovat celkové hlukové zatížení lokality a preferovat jednu variantu.

Zarážející je pak uváděné: *Zároveň je ale možné konstatovat, že nárůst rychlosti z 250 km/h na 300 km/h přináší zvýšení hlukové zátěže jen o cca 2 dB.* Krajská hygienická stanice sděluje, že navýšení hluku „jen“ o 3 dB znamená dvojnásobný hluk.

Krajská hygienická stanice dále upozorňuje na skutečnost, že trasa stávajícího koridoru VRT-ZR1, který je definován v aktuálně platném znění ZÚR Ústeckého kraje, byla zpracována do všech souvisejících územních plánů dotčených obcí. Koridor je vymezen v šířce 600 m s parametry pro rychlosti 350 km/h a v rámci územního plánování bylo řešeno i napojení významných sídel včetně Ústí nad Labem na tuto trať. Zároveň dotčené obce ve svých územních plánech tento dlouhodobý záměr v souladu s požadavkem ZÚR akceptovaly, což mělo dopad i na situování rozvojových lokalit mimo plánovaný koridor. Není zřejmé ani dostatečně zdůvodněné proč došlo k upuštění původně navržené trasy koridoru, která je oproti navrženým variantám A, B i C z hlediska zásahu do krajiny, zastavěného území obcí, a tudíž i vlivů na obyvatelstvo minimálně zatěžující.

Navrženými variantami dochází nově k zásadním změnám v území a jeho destabilizaci. Od Roudnice nad Labem mění původní územně stabilizovaný a dlouhodobě rezervovaný koridor směr se zásadně negativním dopadem na jednotlivé obce. S ohledem na složitost a

problematicčnost terénu pro nově zvolené varianty je předložené variantní posouzení zcela nedostatečné, a nelze tudíž objektivně vyhodnotit reálný dopad na veřejné zdraví jednotlivých variant. Zároveň požadavek, že VRT má na Litoměřicku a Ústecku nově sloužit také nákladní dopravě není dostatečně vyhodnocen pro objektivní posouzení dopadů na veřejné zdraví. Koncepce vysokorychlostní trati s předpokládanou rychlostí 350 km/h zároveň s ohledem na trasování především variantního řešení B i C se nejeví reálnou.

Nově navržené trasy se odklánějí od již stávajících liniových staveb, což by vedlo k většímu hlukovému zatížení území. V podstatě se jedná o další konvenční trať již v hlukově zasaženém regionu. K objektivnímu posouzení chybí i porovnání a vyhodnocení priorit u jednotlivých variant.

S ohledem na výše citované proto **krajská hygienická stanice jako orgán ochrany veřejného zdraví nemůže doporučit k dalšímu projednání žádnou z předložených variant. Ve vztahu k možným negativním dopadům na obyvatele se jedná o zcela nový koridor obcemi, oproti vymezené variantě koridoru stávající územní rezervy VRT ZR1.**

Mgr. Jitka Lokvencová

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

„otisk úředního razítka“