

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Obecní úřad Čížkovice  
Jiráskova 143  
411 12 Čížkovice

Datum zpracování: 7.12.2022  
Spis.zn.: KUUK/162836/2022/ZPZ  
Jednací číslo: KUUK/163751/2022/UP-198  
Vyřizuje/linka: Ing. Petr Vaníček/468  
E-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz

## **Návrh změny č. 1 územního plánu Čížkovice, veřejné projednání - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 4. 11. 2022 od Obce Čížkovice oznámení o konání veřejného projednávání Návrhu změny č. 1 územního plánu Čížkovice.

Ve věci vydáváme následující stanoviska.

### **Ochrana ovzduší**

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k Návrhu změny č. 1 územního plánu Čížkovice z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

### **Ochrana přírody a krajiny**

Vyřizuje: Ing. Dita Kunclová / tel.: 475 657 127, e-mail: kunclova.d@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody), sděluje k části návrhu změny č. 1 územního plánu Čížkovice, ležící mimo území CHKO, následující.

Maloplošné zvláště chráněné území, ptačí oblast ani evropsky významné lokality se v dotčených plochách nenacházejí. Plochy řešené změnou č. 1 nezasahují do regionálního či nadregionálního ÚSES. S ohledem na velký rozsah záměru, který navazuje na již plánované velkoplošné haly ve schváleném územním plánu, je třeba před realizací záměru pořídit přírodovědný průzkum (botanika, zoologie). Pokud budou v místě zjištěny zvláště chráněné druhy, je třeba postupovat podle § 56 zákona. Na získání výjimek dle tohoto paragrafu není právní nárok.

Z pohledu krajinného rázu, VKP a prvků lokálních ÚSES je příslušný k vyjádření Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí.

## Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček / tel.: 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující:

Řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čížkovice (dále jen „návrh změny ÚP“) navrhuje rozvojové plochy o celkové rozloze 5,82 ha na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF).

Plocha označená **Z1.1** navrhovaná pro využití „VP – Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady“ představuje zábor 2,09 ha zemědělské půdy s I. třídou ochrany (1,91 ha) a II. třídou ochrany (0,18 ha). V návrhu změny ÚP nebylo doloženo žádné odůvodnění prokazující nezbytnost návrhu této plochy v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. V souladu s § 5 odst. 1 zákona je povinností pořizovatele a projektanta územně plánovací dokumentace navrhnout a patřičně zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější.

Vzhledem k tomu, že předmětná plocha navazuje na plochu Z28 dle platného ÚP a tato plocha doposud nebyla využita, nejví se další nové rozšíření této plochy z hlediska ochrany ZPF nezbytné. Navíc se jedná o zábor bonitně nejceněnějších půd, které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF v souladu s § 4 odst. 3 zákona. Takto vysoce cenné půdy je možné odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro stavby technické a dopravní infrastruktury. Návrh změny ÚP však neobsahuje žádnou argumentaci, která by prokazovala, že se jedná o výrazně převažující veřejný zájem. Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit, plochy odporuje ust. § 4 odst. 1 písm. b) a d) a odst. 3 zákona.

Plocha označená **Z1.2** navrhovaná pro využití „VP – Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady“ představuje zábor 1,67 ha zemědělské půdy s I. třídou ochrany. Obdobně jako u plochy výše nebylo v návrhu změny ÚP doloženo žádné odůvodnění prokazující nezbytnost návrhu této plochy v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Tato nově zařazovaná plocha navazuje na plochu Z29 dle platného ÚP, která je vymezená pro shodné využití. Vzhledem k tomu, že plocha Z29 nebyla doposud využita, nejví se další nové rozšíření této plochy z hlediska ochrany ZPF nezbytné. Požadovaným zábohem jsou dotčeny zemědělské půdy I. třídy ochrany, tedy nejceněnější zemědělská půda s nadprůměrnou produkční schopností. Tato skutečnost však není v návrhu změny ÚP, ani odůvodnění návrhu změny ÚP dostatečně vypořádána. Jak jsme upozornili výše takto vysoce cenné půdy lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro stavby technické a dopravní infrastruktury. Návrh změny ÚP však neobsahuje žádnou argumentaci, která by prokazovala, že se jedná o výrazně převažující veřejný zájem. Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit, plochy odporuje ust. § 4 odst. 1 písm. b) a d) a odst. 3 zákona.

Plocha označená **Z1.3** navrhovaná pro využití „VP – Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady“ představuje zábor 2,06 ha zemědělské půdy s I. třídou ochrany (1,51 ha) a II. třídou ochrany (0,56 ha). Stejně jako u výše uvedených ploch nebylo v návrhu změny ÚP doloženo žádné odůvodnění prokazující nezbytnost návrhu této plochy v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Tato nově zařazovaná plocha navazuje na plochu Z29 dle platného ÚP, která je vymezená pro shodné využití. Vzhledem k tomu, že plocha Z29 nebyla doposud využita, nejví se další nové rozšíření této plochy z hlediska ochrany ZPF nezbytné. Požadovaným zábohem jsou dotčeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, tedy nejceněnější

zemědělská půda s nadprůměrnou produkční schopností. Tato skutečnost však není v návrhu změny ÚP, ani odůvodnění návrhu změny ÚP dostatečně vypořádána. Jak bylo upozorněno výše takto vysoce cenné půdy lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Návrh změny ÚP však neobsahuje žádnou argumentaci, která by prokazovala, že se jedná o výrazně převažující veřejný zájem. Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit, plochy odporuje ust. § 4 odst. 1 písm. b) a d) a odst. 3 zákona.

Závěrem upozorňujeme, že v případě realizace záměru na nezemědělské využití – v tomto případě na plochy výroby a skladování na plochách Z1.1, Z1.2 a Z1.3 dojde k záboru k 5.82 ha nejcennější zemědělské půdy převážně s I. třídou ochrany s nadprůměrnou produkční schopností. Dále pak je nutné vzít v úvahu i některé mimoprodukční funkce půdy a to s ohledem na dopady probíhajících klimatických změn. V rámci mimoprodukčních funkcí půdy je to především vodoochranná funkce – neboť půda zajišťuje retenci a akumulaci srážkových vod a jejich koloběhu v přírodě, včetně doplňování zásob podzemních vod a zpomalení povrchového odtoku, což je zcela zásadní funkce ve vztahu k dlouhodobým problémům se suchem v České republice. Navíc je tato funkce půdy od 1. 8. 2021 zakotvena i v ust. § 4 odst. 4 zákona, kdy musí být při odejmutí zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, což platí i pro územně plánovací činnost. Vzhledem k tomu, že těmito zásadami se návrh změny ÚP vůbec nezabýval, nelze tak z hlediska ochrany ZPF akceptovat předložený návrh změny ÚP, protože odporuje zásadám plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

#### **Vodní hospodářství**

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / tel.: 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a k Návrhu změny č. 1 územního plánu Čížkovice nemáme připomínky.

#### **Státní správa lesů**

Vyřizuje: Ing. Marcela Pešková / tel.: 475 657 533, e-mail: peskova.m@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 písm. a) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Čížkovice, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Přesto byla předložená dokumentace prostudována a zadavateli doporučujeme v textové části územního plánu zařadit pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále PUPFL) do plochy s rozdílným způsobem využití, jako Plochy lesní (NL), neboť na PUPFL se vztahuje lesní zákon. Doporučujeme lesní pozemky vypustit z návrhu využití uvedených ploch „Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (Szp) str. 16 – 17.

#### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / tel.: 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu na pořízení změny č. 1 územního plánu Čížkovice samostatné stanovisko ze dne 11. 2. 2020, spisová značka KUUK/002772/2020/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/019220/2020/ZPZ, s výsledkem – „změnu č. 1 územního plánu Čížkovice“ **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 3 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást návrhu změny č. 1 územního plánu Čížkovice.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně

jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska podle § 10g zákona.

### **Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / tel.: 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

### **Ing. Irena Jeřábková**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník**

adresát

vlastní

na vědomí: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde