

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/029851/2023/18/ZPZ/IP40/PZ4/Dyn
Číslo jednací: KUUK/108532/2023
UID: kuukes8c143c4d
Počet listů/příloh: 1/1

Vyřizuje/linka: Bc. Zuzana Dynterová/144

Datum: 19.07.2023

Zveřejnění vyjádření CENIA k žádosti o vydání podstatné změny č. 4 integrovaného povolení pro zařízení „Farma pro chov kuřic Lenešice“ společnosti VEJCE CZ s r.o.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy na úseku integrované prevence podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění novel, a podle § 28 písm. e) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění novel, v souladu s ustanovením § 11 odst. 3 zákona o integrované prevenci

zveřejňuje na dobu 15 dnů

vyjádření České informační agentury životního prostředí CENIA k žádosti o vydání podstatné změny č. 4 integrovaného povolení pro zařízení „**Farma pro chov kuřic Lenešice**“ společnosti VEJCE CZ s r.o., Nedokončená 9, 190 00 Praha 14, IČ 274 28 559

Kraj: Ústecký
obec: Lenešice
k.ú.: Lenešice

Dále jsou informace o řízení k dispozici v informačním systému integrované prevence: www.mzp.cz/ippc/.

Ing. Helena Skalníková

Vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Příloha: Vyjádření CENIA

Vyvěšeno dne: 19.07.2023
Poslední den lhůty: 03.08.2023



Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis č. j. / ze dne	Naše č. j.	Vyřizuje / linka Odborný garant	Praha, dne
KUUK/084826/2023 / 6. 6. 2023	CEN/20.7/2397/2023	Ing. Špelinová / 724 549 971 / Ing. Špelinová	18. 7. 2023

Vyjádření k aplikaci nejlepších dostupných technik žádosti o 4. změnu integrovaného povolení společnosti VEJCE CZ s r.o. pro zařízení „Farma pro chov kuřic Lenešice“

Dopisem, č. j. KUUK/084826/2023, ze dne 6. 6. 2023, jste nás požádali o vyjádření k aplikaci nejlepších dostupných technik k žádosti o 4. změnu integrovaného povolení (IP) pro zařízení „Farma pro chov kuřic Lenešice“ společnosti VEJCE CZ s r.o., se sídlem Nedokončená 9, 190 00 Praha 14. Vyjádření vychází z posouzení dokumentace zaslané ke změně IP.

Ke změně IP bylo KÚ Ústeckého kraje zasláno:

- Žádost o změnu IP
- Hluková studie
- Protokol o nezařazení objektu podle zákona č. 224/2015 Sb.
- Havarijní plán
- Technická specifikace dieselagregátu, krematoria na VPŽP a tepelných přímotopů
- Protokol o zkoušce těsnosti jímky u kafilerního boxu
- Receptury krmných směsí
- Porovnání zařízení s BAT
- Technická a výkresová dokumentace
- Stanovisko Povodí Ohře, státního podniku k havarijnímu plánu
- Provozní řád
- Odborný posudek pro změnu IP
- Rozptylová studie
- Žádost o vydání povolení k uvedení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší do provozu
- Závěr zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.
- Schválení stavebního záměru „kafilerní box“
- Vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k záměru „Farma pro chov kuřic Lenešice – navýšení kapacity haly H12“
- Žádost o stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., které bude nahrazeno integrovaným povolením
- Zmocnění společnosti Ing. Radek Píša s.r.o. k jednání a dalším úkonům

- Rozhodnutí o umístění stavby
- Kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby „odchovna nosnic Lenešice (areál společnosti VEJCE CZ s.r.o.) - stavební úpravy a přístavba k stávající hale

Důvodem žádosti o změnu IP je:

- Změna technologie chovu (z klecového na voliérový) v hale č. 12 a stavební úpravy
- Navýšení projektované kapacity v hale č. 12 (z 62 000 na 127 666 ks kuřic)
- Umístění nového záložního zdroje elektrické energie s trafostanicí
- Schválení provozního řádu a havarijního plánu
- Instalace spalovacího zařízení (krematoria) na VPŽP
- Umístění nového chlazeného kafilerního boxu s jímkou
- Nové administrativní zázemí

Místní šetření za účelem ověření souladu aktuálního stavu provozovaného zařízení se závěry o BAT nebylo provedeno.

Údaje o zařízení

Poznámka: Níže uvedený popis zařízení se týká 4. změny IP. Ostatních částí zařízení se 4. změna netýká.

Projektovaná kapacita:

Hala č. 11	77 000 ks kuřic
Hala č. 12	127 666 ks kuřic
Hala č. 13	73 200 ks kuřic
Celkem:	277 866 ks kuřic

Technické jednotky s činnostmi podle přílohy č. 1 zákona

Hala č. 12 bude tvořena dvoupodlažní ocelovou konstrukcí s opláštěním ze sendvičových panelů s výplní PUR a oplechováním. Zastřešení bude provedeno prostřednictvím ocelových vazníků, střecha bude sedlová ze sendvičových panelů s trapézovým plechem.

Přímo spojené činnosti

Technologie ustájení – chov kuřic v hale č. 12 bude probíhat ve voliérách. Kuřice zde budou umístěny do 18. týdne, kdy budou přesunuty do snáškových hal mimo areál zařízení.

Technologie krmení – krmení kuřic bude prostřednictvím komplexních krmných směsí obohacených o biotechnologické přípravky snižující emise amoniaku a pachových látek. Krmivo bude z krmných sil dopravováno spirálovým dopravníkem do dvou násypek osazených na předním dílu každé voliéry. Chovným oddělením budou probíhat dva krmné žlaby opatřené plastovými zábranami, ve kterých bude uložen plochý krmný řetěz.

Technologie napájení – budou využívány kapátkové napáječky. Výška napáječek bude nastavována podle stáří kuřic.

Technologie ventilace – podtlaková ventilace bude řízena automaticky. Vzduch bude přiváděn prostřednictvím nasávacích otvorů, odvod vzduchu bude zajištěn prostřednictvím ventilátorů umístěných na druhé straně haly.

Technologie vytápění – hala bude podle potřeby vytápěna 8 přímotopnými agregáty na zemní plyn, typ Ermaf GP 70.

Technologie osvětlení – hala bude osvětlena prostřednictvím úsporných regulovatelných LED zářivek.

Technologie odklizu trusu – odklíz trusu z jednotlivých pater voliér bude probíhat prostřednictvím trusného pásu, který bude veden v bočních vodičích, do kterých budou uchyceny podpěrky zamezující výpadu trusu z trusného prostoru. Z trusného pásu bude trus dopravován na příčný pásový dopravník a následně do kontejneru umístěného vně haly. Po naplnění bude trus odvážen smluvními odběrateli. Odklíz trusu bude prováděn 3x týdně.

Mytí a DDD – po vyskladnění kuřic bude hala umyta tlakovou vodou a veterinárně asanována.

Odklíz vedlejších produktů živočišného původu – uhynulé kuřice budou umístěny do chlazeného kafilerního boxu a následně budou spalovány v krematoriu, případně odváženy asanační službou.

Technologie manipulace se zvířaty – jednodenní kuřata budou umístěna do jednotlivých voliér. Po ukončení odchovu (18 týdnů) budou kuřice odchytávány do přepravních boxů a odváženy do jiného zařízení.

Monitoring vstupů a výstupů – vstupy (KKS, voda, kuřata, DDD prostředky, veterinární přípravky, elektrická energie, motorová nafta, zemní plyn) i výstupy (odchované kuřice, trus, emise, vedlejší produkty živočišného původu, odpadní vody, odpady) budou evidovány v provozní evidenci.

Další související činnosti

Náhradní zdroj elektrické energie, trafostanice – novostavba trafostanice, dieselagregátu a přípojky VN. Náhradní zdroj elektrické energie, typ ADAD330APTS o výkonu 264 kW bude k dispozici v případě výpadku elektrického proudu. Palivem bude nafta umístěná v integrované nádrži dieselagregátu o objemu 470 l.

Kafilerní box – chlazený omyvatelný kafilerní box s jímkou o objemu 2,72 m³. Odpadní voda z jímky bude odvážena smluvní firmou.

Krematorium – zpopelňovací spalovací zařízení VOLKAN 450 s dvoukomorovou spalovací pecí a dvěma hořáky o jednotlivém výkonu 160 kW. Maximální kapacita spalování bude 50 kg za hodinu. Palivem bude motorová nafta nebo LTO.

Zázemí pro zaměstnance – dvě sestavy obytných kontejnerů se sociálním zázemím, šatnami a denními místnostmi. Prostory budou vytápěny elektrickými přímotopy. Odpadní vody ze sociálních zařízení budou svedeny do samostatné jímky. Její obsah bude odvážen smluvní firmou.

Stanovení BAT

V tabulce 1 je provedeno posouzení BAT za použití Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat.

Tabulka 1 Porovnání zařízení „Farma pro chov kuřic Lenešice“ společnosti VEJCE CZ s r.o. se závěry o BAT pro intenzivní chov drůbeže

Nejlepší dostupná technika dle závěrů o BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
1. VŠEOBECNÉ ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) Kromě těchto všeobecných závěrů o BAT platí také závěry BAT pro daný obor nebo proces uvedené v oddílech 2 a 3.		
1.1. Systémy environmentálního řízení (EMS)		
BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zmírnění celkového vlivu hospodářství na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS), jehož součástí jsou všechny tyto prvky: 1. angažovanost vedoucích pracovníků, včetně vrcholného vedení; 2. vedením stanovená environmentální politika, jejíž součástí je neustálé zdokonalování ekologického provozu zařízení ze strany vedoucích pracovníků; 3. plánování a zavádění nezbytných postupů, hlavních a dílčích cílů ve spojení s finančním plánováním a investicemi; 4. zavádění postupů se zvláštním důrazem na: a) strukturu a odpovědnost, b) odbornou přípravu, informovanost a odbornou způsobilost, c) komunikaci, d) zapojení zaměstnanců, e) dokumentaci, f) účinnou kontrolu postupů, g) programy údržby, h) připravenost na mimořádné situace a reakce na ně, i) zajištění souladu s právními předpisy v oblasti ŽP; 5. kontrola výsledků a provádění nápravných opatření se zvláštním důrazem na: a) monitorování a měření (viz též referenční zprávu JRC o monitorování emisí ze zařízení podle IED – ROM), b) nápravná a preventivní opatření, c) vedení záznamů, d) nezávislý (pokud je to možné) vnitřní nebo vnější audit, zda EMS odpovídá plánovaným opatřením a zda je řádně prováděn a dodržován; 6. přezkum EMS, který provádí vrcholné vedení, a posouzení, zda je systém i nadále vhodný, přiměřený a účinný; 7. sledování vývoje čistších technologií; 8. zohlednění environmentálních dopadů konečného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování;	Zařízení bude provozováno v souladu s příslušnými legislativními požadavky, v zařízení bude k dispozici provozní řád vyjmenovaného zdroje, havarijní plán, pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečných nákaz, program údržby a oprav, plán školení a provozní deník. Tato dokumentace nahrazuje systém environmentálního řízení (EMS).	Bude v souladu s BAT.

9. pravidelné používání porovnávání v rámci odvětví (např. odvětvový referenční dokument EMAS). Zejména pro odvětví intenzivního chovu drůbeže nebo prasat mají nejlepší dostupné techniky zahrnovat i následující vlastnosti v EMS: 10. zavedení plánu pro řízení hluku (viz BAT 9); 11. zavedení plánu pro řízení zápachu (viz BAT 12). Rozsah (např. míra podrobnosti) a charakter EMS (např. standardizovaný nebo nestandardizovaný) se vztahuje k povaze, rozsahu a složitosti hospodářství a k rozsahu dopadů, které může mít na životní prostředí.		
1.2. Správná zemědělská praxe		
BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou umožňující vyloučení nebo snížení dopadu na životní prostředí a zlepšení celkové užitkovosti je použití všech níže uvedených technik. a) Správné umístění provozu/hospodářství a prostorové rozmístění činností pro tyto účely: - omezení přepravy zvířat a materiálů (včetně hnoje); - zajištění vhodné vzdálenosti od citlivých receptorů vyžadujících ochranu; - posouzení převažujících klimatických podmínek (např. větru a srážek); - zvážení kapacity možného budoucího vývoje hospodářství; - zamezení znečištění vody. Nemusí být obecně použitelná pro stávající provozy/hospodářství. b) Vzdělávání a školení zaměstnanců, zejména v těchto oblastech: - příslušné předpisy, chov hospodářských zvířat, zdraví a životní podmínky zvířat, nakládání s hnojem, bezpečnost práce; - přeprava a aplikace hnoje do polí; - plánování činností; - nouzové plánování a řízení; - opravy a údržba zařízení. Obecně použitelné. c) Příprava nouzového plánu pro řešení neočekávaných emisí a nehod, jako je znečištění vodních ploch. Toto znamená například: - plán hospodářství s uvedením odvodňovacích systémů a zdrojů vody/odpadů; - akční plány reagující na některé možné události (např. požáry, prosakování nebo zhroucení jímek kejd, neřízený odtok z otevřených skládek hnoje, rozlití oleje); - dostupné vybavení pro nakládání s událostmi znečištění (např. zařízení pro těsné uzavření odtoků, zahrazení, norné stěny pro rozlitý olej). Obecně použitelné. d) Pravidelná kontrola, oprava a údržba konstrukcí a vybavení, jako je: - jakékoli známky poškození, opotřebení nebo úniku z jímek kejd; - čerpadla na kejdu, míchací zařízení, odlučovače, zavlažovače; - systémy pro přísun vody a krmiv;	a) Vzdálenost zařízení je dostatečná (cca 400 m). Byla zpracována hluková studie a rozptylová studie. Drůbeží trus bude vynášen mimo haly na kontejner a následně bude odvážen mimo zařízení. U jímek na odpadní vody probíhají pravidelně zkoušky vodotěsnosti. b) V zařízení bude pravidelně probíhat školení zaměstnanců. c) V zařízení bude k dispozici havarijní plán a provozní řád, kde jsou zohledněny různé havarijní situace, které mohou v chovu drůbeže nastat. d) V zařízení bude k dispozici plán údržby a oprav a pravidelně bude probíhat mytí, čištění a DDD zásahy. e) Uhynulá zvířata budou ukládána do chlazeného kafilerního boxu a následně budou spálena ve zpopelňovacím zařízení, případně budou odvážena asanační službou.	Bude v souladu s BAT.

- systém odvětrávání a snímače teploty; - síla a přepravní zařízení (např. ventily, trubice); - systémy čištění vzduchu (např. pravidelná prohlídka). Může sem patřit i čistota hospodářství a ochrana proti škůdcům. Obecně použitelné. e) Uskladnění uhynulých zvířat tak, aby se zajistila prevence nebo snížení emisí – obecně použitelné.		
1.3. Řízení výživy		
BAT 3. Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci. a) Snižovat obsah hrubých proteinů použitím stravy s vyváženým obsahem dusíku podle energetických potřeb a stravitelných aminokyselin – obecně použitelné. b) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období – obecně použitelné. c) Přidávání řízených množství esenciálních aminokyselin ke stravě s nízkým obsahem hrubých proteinů – použitelnost může být omezena, pokud nejsou ekonomicky dostupná krmiva s nízkým obsahem proteinů. Syntetické aminokyseliny nejsou použitelné pro organickou živočišnou výrobu. d) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený dusík – obecně použitelné. Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kg vyloučeného N/prostor pro zvíře/rok) • Nosnice: 0,4 – 0,8. • Brojleři: 0,2 – 0,6. • Kachny: 0,4 – 0,8. • Krocani a krůty: 1,8 – 2,3. ⁽¹⁾ Spodní hranice lze dosáhnout pomocí kombinace technik. ⁽²⁾ Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami neplatí pro kuřice nebo chovnou drůbež, u všech druhů drůbeže. ⁽³⁾ Horní hranice rozsahu souvisí s chovem krocanů. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 24. Hladina celkového vyloučeného dusíku souvisejícího s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná pro organickou živočišnou výrobu a pro chov výše neuvedených druhů drůbeže.	Krmivo pro kuřice bude vícefázové. Do krmných směsí budou přidávány esenciální aminokyseliny, přísady omezující celkový vyloučený dusík a biotechnologické přípravky snižující emise amoniaku a pachových látek. Hodnota celkového vyloučeného dusíku není pro kuřice stanovena.	Bude v souladu s BAT.

BAT 4. Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci. a) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období – obecně použitelné. b) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza) – fytáza nemusí být použitelná v případě organické živočišné výroby. c) Používání vysoce stravitelných anorganických fosforečnanů pro částečnou náhradu běžných zdrojů fosforu v krmivu – obecně použitelná s omezeními souvisejícími s dostupností vysoce stravitelných anorganických fosforečnanů. Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kg vyloučeného P₂O₅/prostor pro zvíře/rok) • Nosnice: 0,10 – 0,45. • Brojleři: 0,05 – 0,25. • Krocani a krůty: 0,15 – 1,0. ⁽¹⁾ Spodní hranice lze dosáhnout pomocí kombinace technik. ⁽²⁾ Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami neplatí pro kuřice nebo chovnou drůbež, u všech druhů drůbeže. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 24. Hladina celkového vyloučeného fosforu souvisejícího s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná pro organickou živočišnou výrobu a pro chov výše neuvedených druhů drůbeže.	Krmivo pro kuřice bude vícefázové. Do krmných směsí budou přidávány přísady omezující celkový vyloučený fosfor (např. fytáza). Hodnota celkového vyloučeného dusíku není pro kuřice stanovena.	Bude v souladu s BAT.
1.4. Účinné využívání vody		
BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace níže uvedených technik. a) Vedení záznamů o používání vody – obecně použitelné. b) Detekce a oprava úniků vody – obecně použitelné. c) Používání vysokotlakých čističů na čištění ustájení zvířat a vybavení – nepoužitelné pro drůbežářské provozy využívající suché čištění. d) Volba a používání vhodného vybavení (např. kapátkových napáječek, vodních žlabů) pro konkrétní kategorii zvířat při zajištění dostupnosti vody (podle libosti) – obecně použitelné. e) Ověření a (podle potřeby) pravidelná úprava kalibrace zařízení na pitnou vodu – obecně použitelné. f) Opakované používání neznečištěné dešťové vody na čištění – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství kvůli vysokým nákladům. Použitelnost mohou omezit rizika biologické bezpečnosti.	Záznamy o spotřebě vody budou vedeny v provozní evidenci. V zařízení budou osazeny vodoměry. K mytí a čištění hal se budou používat vysokotlakové čističe. Napájení bude zajištěno kapátkovými napáječkami. BAT 5 f) není pro toto zařízení relevantní.	Bude v souladu s BAT.

1.5. Emise z odpadní vody		
BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace níže uvedených postupů. a) Minimalizace znečištěných ploch – obecně použitelné. b) Minimalizace používání vody – obecně použitelné. c) Oddělení neznečištěné dešťové vody od toku odpadní vody, která vyžaduje vyčištění – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství.	V zařízení se budou používat vysokotlaké čističe, k napájení budou používány kapátkové napáječky. Technologické odpadní vody z mytí hal chovu kuřic budou svedeny do bezodtokých jímek a následně budou odváženy smluvní firmou. Odpadní vody ze sociálních zařízení a z kafilerního boxu budou shromažďovány v samostatných jímkách a následně budou odváženy smluvní firmou. Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch budou svedeny na nezpevněný terén a vsáknuty. BAT 7 b), c) nejsou pro toto zařízení relevantní.	Bude v souladu s BAT.
BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Odvod odpadní vody do zvláštní nádrže nebo do jímky kejdy – obecně použitelné. b) Vyčištění odpadní vody – obecně použitelné. c) Aplikace odpadní vody např. v rámci zavlažovacího systému, jako je postřikovač, pojízdný zavlažovač, cisternový vůz, hadicový injektor – použitelnost může být omezena kvůli omezené dostupnosti vhodných pozemků v sousedství hospodářství. Použitelná pouze pro odpadní vodu s prokazatelně nízkou mírou znečištění.		
1.6. Účinné využívání energie		
BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace níže uvedených technik. a) Vysoce účinný ohřev/chlazení a systémy odvětrávání – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství. b) Optimalizace ohřevu/chlazení a odvětrávání a jejich řízení, zejména v případě používání systémů čištění vzduchu – obecně použitelné. c) Izolace stěn, podlah a/nebo stropů ustájení zvířat – nemusí být použitelná pro provozy využívající přirozené odvětrávání. Izolace nemusí být použitelná pro stávající provozy kvůli konstrukčním omezením. d) Používání úsporného osvětlení – obecně použitelné. e) Použití tepelných výměníků. Lze použít jeden z následujících systémů: 1. vzduch-vzduch; 2. vzduch-voda; 3. vzduch-země – tepelné výměníky vzduch-země lze použít pouze tehdy, když je k dispozici dostatečný prostor kvůli značné ploše pozemku. f) Používání tepelných čerpadel pro regeneraci tepla – použitelnost tepelných čerpadel na základě regenerace geotermálního tepla je omezena při používání vodorovných potrubí, jelikož vyžadují dostupný prostor.	V hale č. 12 bude instalována podtlaková ventilace. Přívod vzduchu bude zajištěn nasávacími otvory. Odvod vzduchu bude zajištěn ventilátory umístěnými na druhé straně haly. Ventilace bude řízena klimapočítačem. Hala chovu kuřic bude tepelně izolována a bude vytápěna 6 ks přímotopných agregátů. Osvětlení bude zajištěno úspornými regulovatelnými LED zářivkami.	Bude v souladu s BAT.

g) Regenerace tepla s vyhřívanou a chlazenou podlahou s podestýlkou (systém Combideck) – nelze použít pro chov prasat. Použitelnost závisí na možnosti instalovat uzavřené podzemní úložiště obíhající vody. h) Použití přirozené ventilace – nelze použít v provozech s centrálním větráním. V provozech chovu prasat to nemusí být použitelné pro: - systém ustájení s podestýlkou v teplém podnebí; - systémy ustájení bez podestýlky nebo bez zakrytých, izolovaných boxů (např. kotce) v chladném podnebí.		
1.7. Emise hluku		
BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje následující prvky: i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování hluku; iii. plán opatření v případě zjištěného výskytu hluku; iv. program snižování hluku směřující např. k určení zdroje či zdrojů hluku, provádění měření emisí hluku, zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení hluku nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících s hlukem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících s hlukem. Použitelnost BAT 9 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování hlukem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení (nachází se cca 400 m od obytné zástavby). Byla zpracována hluková studie se závěrem, že „s dostatečnou pravděpodobností lze předpokládat, že realizací záměru nedojde k celkovému ani dílčímu překročení hladiny akustického tlaku v denní ani noční době“.	Bude v souladu s BAT.
BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/ hospodářstvím a citlivými receptory – nemusí být obecně použitelná pro stávající provozy/hospodářství. b) Umístění zařízení – v případě stávajících provozů může být přemístění zařízení znemožněno nedostatkem místa nebo přílišnými náklady. c) Operativní opatření – obecně použitelné. d) Zařízení s nízkou hlučností – pasivní adlibitní dávkovače se používají pouze tehdy, když je zařízení nové nebo vyměněné nebo když zvířata nevyžadují omezený přísun krmiv. e) Zařízení pro kontrolu hluku – použitelnost může být omezena dostupným prostorem a otázkami ochrany zdraví a bezpečnosti. Nelze použít pro materiály pohlcující hluk, které brání účinnému čištění provozu. f) Snížení hluku – nemusí být obecně použitelné z důvodů biologické bezpečnosti.	Délka potrubí pro přívod krmiv bude minimalizována, síla na krmiva budou umístěna vedle haly. Provozovatel bude používat operativní opatření (písm. c) a budou využívány ventilátory s vysokou účinností a nízkou hlučností.	Bude v souladu s BAT.

1.8. Emise prachu

BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snižování emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.

a) Snižování prašnosti uvnitř budov s hospodářskými zvířaty. Pro tento účel lze použít kombinaci následujících technik:

1. Používání hrubší podestýlky (např. dlouhá sláma nebo hobliny namísto řezané slámy – dlouhou slámu nelze použít u kejdrových systémů.
2. Aplikace čerstvé podestýlky pomocí bezprašného podestýlání (např. ručně) – obecně použitelné.
3. Používání adlibitního krmení – obecně použitelné.
4. Používání vlhkého krmiva, peletkového krmiva nebo přidávání mastných surovin nebo pojidel do suchých krmivových systémů – obecně použitelné.
5. Vybavení skladišť suchých krmiv s pneumatickým plněním odlučovači prachu – obecně použitelné.
6. Navrhování a provoz systému odvětrávání s nízkou rychlostí vzduchu v celé budově – použitelnost může být omezena s ohledem na životní podmínky zvířat.

b) Snižování koncentrací prachu uvnitř budov pomocí jedné z následujících technik:

1. Vodní mlha – použitelnost může být omezena z důvodu nižší pocitové teploty u zvířat během postřiku, zejména v citlivých fázích života zvířat nebo v chladném či vlhkém podnebí. Použitelnost může být omezena i u některých systémů s tuhým hnojem na konci chovného období z důvodu vysokých emisí amoniaku.
2. Rozstřikování oleje – použitelné pouze v drůbežářských provozech s kusy staršími než přibližně 21 dní. Použitelnost v provozech pro nosnice může být omezena kvůli riziku znečištění zařízení v hale.
3. Ionizace – nemusí být použitelná v provozech s prasaty nebo ve stávajících drůbežárnách kvůli technickým nebo ekonomickým důvodům.

c) Čištění výstupního vzduchu pomocí systému čištění vzduchu, jako je:

1. Sifon – použitelné pouze v provozech s tunelovým větráním.
2. Suchý filtr – použitelné pouze v drůbežárnách s tunelovým větráním.
3. Vodní pračka – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.
4. Zkrápění kyselým roztokem – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.
5. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr) – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.
6. Dvofázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu – tato technika nemusí

Krmení kuřic bude adlibitní.
Ventilace bude podtlaková s nízkou rychlostí vzduchu ve všech halách.
Plnění sil krmivem bude pneumatické.
Technologie BAT 11 b), c) se v zařízení nebudou využívat.

Bude v souladu s BAT.

být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 7. Biofiltr – použitelné pouze pro kejdivé provozy. Pro umístění filtračních sad je nutná dostatečná plocha mimo budovu se zvířaty. Tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.		
1.9. Emise pachových látek		
BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku zápachu nebo, není-li to možné, omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje následující prvky: i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování zápachu; iii. program opatření v případě zjištěného výskytu zápachu; iv. program prevence a snižování zápachu směřující např. k určení zdroje či zdrojů zápachu, provádění měření emisí zápachu (viz BAT 26), zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení zápachu nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících se zápachem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících se zápachem. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 26. BAT 12 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení (vzdálenost od obytné zástavby cca 400 m).	Není relevantní.
BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace níže uvedených technik. a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/hospodářstvím a citlivými receptory – nemusí být obecně použitelná pro stávající hospodářství/provozy. b) Použití systému ustájení, který zavede jednu z následujících zásad nebo jejich kombinaci: - udržování zvířat a povrchů v čistotě a suchu (např. prevence rozlévání krmiv, prevence výskytu trusu na částečně zaroštovaných podlahách); - omezování emisní plochy hnoje (např. použití kovových nebo plastových roštů, kanálků s menší nezakrytou plochou hnoje); - časté odklizení hnoje do vnějšího (zakrytého) skladiště hnoje; - snižování teploty hnoje (např. chlazením kejdy) a vnitřního prostředí; - snižování proudění vzduchu a jeho rychlosti nad povrchem hnoje; - udržování podestýlky suché a v aerobních podmínkách v podestýlkových systémech. Snižování teploty vnitřního prostředí, proudění vzduchu a rychlosti nemusejí být použitelné kvůli otázkám životních podmínek zvířat. Odstraňování kejdy	Zvířata a povrchy budou udržovány v čistotě a suchu. Kuřice budou ustájeny ve voliérách. Trus bude propadávat z voliér na nekonečný pás. Zde bude předsoušen a následně bude dopraven na příčný dopravník do kontejneru umístěného vně haly. Odklíz trusu bude probíhat 3x týdně. Po naplnění bude kontejner odvážen smluvními odběrateli.	Bude v souladu s BAT.

oplachováním nelze z důvodu vysokého zápachu použít u hospodářství s prasaty, jež se nacházejí v blízkosti citlivých receptorů. Viz použitelnost pro ustájení zvířat v BAT 30. c) Optimalizace podmínek uvolňování emisí do ovzduší z ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik nebo jejich kombinace: - zvyšování výstupní výšky (např. odpadní vzduch nad úroveň střechy, kouřové roury, odvod odpadního vzduchu přes vrchol, nikoli skrz spodní části stěn); - zvyšování rychlosti proudění vzduchu větracího zařízení při vertikálním výstupu; - účinné umístění vnějších překážek, vznik turbulence v proudění odcházejícího vzduchu (např. vegetace); - přidávání vychylovacích krytů do výstupních otvorů ve spodních částech stěn, aby se odpadní vzduch odvedl směrem k zemi; - rozptýlení odpadního vzduchu na straně ustájení směřující mimo citlivý receptor; - zarovnání osy vrcholu přirozeně odvětrávané budovy napříč k převažujícímu směru větru. Zarovnání osy vrcholu není použitelné u stávajících provozů. d) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr); 2. Biofiltr; 3. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu. Tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. Biofiltr je použitelný pouze pro kejdomé provozy. U biofiltru je pro umístění filtračních sad nutná dostatečná plocha mimo budovu se zvířaty. e) Použití jedné z následujících technik uskladnění hnoje nebo jejich kombinace: 1. Zakrytí kejdy nebo tuhého hnoje během skladování – viz použitelnost BAT 16.b pro kejdu. Viz použitelnost BAT 14.b pro tuhý hnůj. 2. Umístění úložiště s ohledem na všeobecný směr větru nebo přijetí opatření pro snížení rychlosti větru v okolí a nad úložištěm (např. stromy, přírodní clony) – obecně použitelné. 3. Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. f) Zpracování hnoje pomocí jedné z následujících technik, aby se omezily emise pachových látek během aplikace (nebo před ní): 1. Aerobní digesce (zvětrávání) kejdy – viz použitelnost BAT 19.d. 2. Kompostování tuhého hnoje – viz použitelnost BAT 19.f. 3. Anaerobní digesce – viz použitelnost BAT 19.b. g) Použití jedné z následujících technik aplikace hnoje do půdy nebo jejich kombinace: 1. Pásové rozmetadlo, mělký injektor nebo hloubkový injektor pro aplikaci kejdy – viz použitelnost BAT 21.b, BAT 21.c nebo BAT 21.d.		
---	--	--

2. Zapracování hnoje v co nejkratší době – viz použitelnost BAT 22.		
1.10. Emise ze skladu tuhého hnoje		
BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší ze skladu tuhého hnoje je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Snižování poměru mezi emisní plochou a objemem hromady tuhého hnoje – obecně použitelné. b) Zakrývání hromad tuhého hnoje – obecně použitelné v případě, že hnůj vysychá nebo se předem suší v ustájení zvířat. Nemusí být použitelné pro nevysušený tuhý hnůj v případě častého přidávání na hromadu. c) Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu – obecně použitelné. BAT 15. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí do půdy a vody ze skladu tuhého hnoje je použití kombinace technik uvedených níže v následujícím pořadí podle priority. a) Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu – obecně použitelné. b) Použití betonové silnice pro uskladnění tuhého hnoje – obecně použitelné. c) Skladování tuhého hnoje na pevné nepropustné zemi vybavené odvodňovacím systémem a zachytnou nádrží pro odtékající látky – obecně použitelné. d) Výběr skladu s dostatečnou kapacitou pro přechovávání tuhého hnoje v obdobích, kdy není aplikace možná – obecně použitelné. e) Uložení tuhého hnoje v hromadách mimo povrchové nebo podzemní vodní toky, do nichž by odtékající látky mohly proniknout. Použitelné pouze pro dočasné hromady na poli, jejichž umístění se každý rok mění.	Trus bude propadávat z voliér na nekonečný pás. Zde bude předsoušen a následně bude dopraven na příčný dopravník do kontejneru umístěného vně haly. Odkliz trusu bude probíhat 3x týdně. Po naplnění bude kontejner odvážen smluvními odběrateli.	Není relevantní.
1.11. Emise z úložiště kejdy		
BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy je použití kombinace níže uvedených technik. a) Vhodné plánování a řízení úložiště kejdy pomocí kombinace následujících technik: 1. Snižování poměru mezi emisní plochou a objemem úložiště kejdy – nemusí být obecně použitelná pro stávající úložiště. Příliš vysoká úložiště kejdy nemusí být použitelná kvůli vysokým nákladům a bezpečnostním rizikům. 2. Omezení rychlosti vzduchu a výměny vzduchu na povrchu kejdy pomocí nižší hladiny naplnění úložiště – nemusí být obecně použitelná pro stávající úložiště. 3. Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. b) Zakrytí úložiště kejdy. Pro tento účel lze použít jednu z následujících technik: 1. Pevné zakrytí – nemusí být použitelné u stávajících provozů kvůli ekonomickým důvodům a konstrukčním vyžadujícím dodatečnou zátěž. 2. Pružné zakrytí – pružné zakrytí nelze použít v oblastech, kde převažující povětrnostní podmínky mohou ohrozit jejich konstrukci. 3. Plovoucí zakrytí, například: - plastové pelety;	Nerelevantní. V zařízení nebude nakládáno s kejdou.	Není relevantní.

- lehký sypaný materiál; - plovoucí pružné zakrytí; - geometrické plastové dlaždice; - vzduchem huštěný kryt; - přirozená křusta; - sláma. Použití plastových pelet, lehkých sypaných materiálů a geometrických plastových dlaždic není použitelné pro kejdu s přirozenou křustou. Míchání kejdy během homogenizace, plnění a vyprazdňování může být omezením pro použití některých plovoucích materiálů, které mohou způsobit sedimentaci nebo zablokování čerpadel. Přirozená křusta nemusí být použitelná v chladném podnebí nebo u kejdy s nízkým obsahem sušiny. Přirozená křusta není použitelná u úložišť, kde míchání, plnění nebo vypouštění kejdy znemožňuje vznik stabilní přirozené křusty. c) Zvýšení kyselosti kejdy – obecně použitelné.		
BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy se zemními okraji (laguna) je použití kombinace níže uvedených technik. a) Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. b) Zakrytí úložiště kejdy se zemními okraji (lagunu) pružným nebo plovoucím krytem, jako jsou: - pružné plastové plachty; - lehký sypaný materiál; - přirozená křusta; - sláma. Plastové plachty nemusí být použitelné u velkých stávajících lagun z konstrukčních důvodů. Sláma a lehké sypané materiály nemusí být použitelné u velkých lagun, kde proudění větru neumožňuje trvale zakrýt celou plochu laguny. Použití lehkých sypaných materiálů není použitelné pro kejdu s přirozenou křustou. Míchání kejdy během homogenizace, plnění a vyprazdňování může zabránit použití některých plovoucích materiálů, které mohou způsobit sedimentaci nebo zablokování čerpadel. Přirozená křusta nemusí být použitelná v chladném podnebí nebo u kejdy s nízkým obsahem sušiny. Přirozená křusta není použitelná u lagun, kde míchání, plnění nebo vypouštění kejdy znemožňuje vznik stabilní přirozené křusty.	Nerelevantní. V zařízení nebude nakládáno s kejdou.	Není relevantní.

BAT 18. Nejlepší dostupnou prevencí emisí do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo úložiště se zemními okraji (laguny) je použití kombinace níže uvedených technik. a) Používání úložišť odolných vůči mechanickým, chemickým a tepelným vlivům – obecně použitelné. b) Výběr úložiště s dostatečnou kapacitou na přechovávání kejdy v obdobích, kdy není aplikace možná – obecně použitelné. c) Konstrukce nepropustných zařízení a vybavení pro sběr a přepravu kejdy (např. studny, kanály, drenáže, čerpací stanice) – obecně použitelné. d) Konstrukce nepropustných zařízení a vybavení pro sběr a přepravu kejdy (např. studny, kanály, drenáže, čerpací stanice) – obecně použitelné. e) Skladování kejdy v úložištích se zemními okraji (laguny) s nepropustnou základnou a stěnami např. s použitím jílu nebo plastového obložení (nebo dvojitého obložení) – obecně použitelné pro laguny. f) Instalace systému pro detekci úniku, např. s použitím geotextílie, drenážní vrstvy a drenážního potrubí – použitelné pouze pro nové provozy. g) Kontrola neporušenosti konstrukce úložišť alespoň jednou ročně – obecně použitelné.	Nerelevantní. V zařízení nebude nakládáno s kejdou.	Není relevantní.
1.12. Zpracování hnoje v rámci hospodářství		
BAT 19. Při zpracovávání hnoje v rámci hospodářství je nejlepší dostupnou technikou, jak lze omezit emise dusíku, fosforu, pachových látek a mikrobiálních patogenů do ovzduší a vody a usnadnit ukládání nebo aplikaci hnoje do půdy, zpracovávání hnoje pomocí jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinací. a) Mechanická separace kejdy. Sem patří např.: - Šnekový separátor; - Odkalovací-odstředivý odlučovač; - Flokulace-koagulace; - Separace pomocí sít; - Filtrační lis. Použitelné pouze v těchto případech: - je-li požadováno snížení obsahu dusíku a fosforu kvůli omezené dostupné ploše pro použití hnoje; - nelze-li hnůj přepravovat pro aplikaci za přijatelné náklady. b) Použití polyakrylamidu jako flokulantu nemusí být možné kvůli riziku vzniku akrylamidu. c) Anaerobní digesce hnoje v bioplynové instalaci – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. d) Použití vnějšího tunelu na sušení hnoje – použitelné pouze pro hnůj z provozů pro nosnice. Nelze použít ve stávajících provozech bez pásů na hnůj. e) Nitrifikace-denitrifikace kejdy – nepoužitelné pro nové provozy/hospodářství. Použitelné pouze pro stávající provozy/hospodářství, kdy je eliminace dusíku nezbytná kvůli omezené dostupné ploše pro aplikaci hnoje.	Nerelevantní. Drůbeží trus bude po vyhrnutí z haly odvážen smluvním odběrateli. V rámci hospodářství se nebude zpracovávat.	Není relevantní.

f) Kompostování tuhého hnoje – použitelné pouze v těchto případech: - nelze-li hnůj přepravovat pro aplikaci za přijatelné náklady; - je-li před aplikací zásadní snížit patogeny a zápach; - v rámci hospodářství je dostatek místa pro zřízení řádků.		
1.13. Aplikace hnoje do půdy		
BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou prevence nebo případně omezení emisí dusíku, fosforu a mikrobiálních patogenů do půdy a vody z aplikace hnoje do půdy je použití všech níže uvedených technik. a) Vyhodnocení plochy pro aplikaci hnoje a zjištění rizik splavení, přičemž je nutno zvážit: - typ půdy, stav a sklon pole; - klimatické podmínky; - meliorace a zavlažování pole; - střídání plodin; - vodní zdroje a pásma ochrany vodních zdrojů. b) Zajištění dostatečné vzdálenosti mezi plochami pro aplikaci (s ponecháním neobdělávaného pásu půdy) a: 1. oblastí, kde je riziko splavení do vody, jako jsou vodní toky, prameny, vrty atd.; 2. sousedních pozemků (včetně ohrad a živých plotů). c) Neaplikování hnoje do půdy v místech značného rizika stékání. Hnůj se nesmí aplikovat především tehdy, pokud: 1. pole je zaplavené, zmrzlé nebo zasněžené; 2. podmínky půdy (např. nasycení či zhutnění půdy) v kombinaci se sklonem pole nebo meliorací pole jsou takové, že hrozí vysoké nebezpečí splavení nebo meliorace; 3. splavení lze předvídat podle očekávaných dešťových srážek. d) Upravení množství aplikovaného hnoje s ohledem na obsah dusíku a fosforu v hnoji a s ohledem na parametry půdy (např. obsah živin), sezónní požadavky plodin a podmínky počasí a stav pole, které by mohly způsobit stékání. e) Sladění aplikace hnoje do půdy s požadavky plodin na přísun živin. f) Pravidelná kontrola pole pro aplikaci, aby se odhalily jakékoli známky odtékání a bylo možno v případě potřeby náležitě zareagovat. g) Zajištění vhodného přístupu k úložišti hnoje a účinného nakládání hnoje bez jakéhokoli úniku. h) Kontrola strojů pro aplikaci hnoje do půdy, které musejí být v dobrém provozním stavu a nastavené na správnou dávku aplikovaného hnoje.	Drůbeží trus bude předáván smluvním odběratelům.	Není relevantní.
BAT 21. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace kejdy je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Ředění kejdy, doplněné o takové postupy, jako je nízkotlaký systém zavlažování vodou – nepoužitelné pro vzrostlé plodiny určené ke spotřebě v syrovém stavu kvůli nebezpečí	Nerelevantní. V zařízení nebude nakládáno s kejdou.	Není relevantní.

kontaminace. Nepoužitelné, pokud typ půdy neumožňuje rychlé vsáknutí ředěné kejdy do půdy. Nepoužitelné, pokud plodiny nevyžadují zavlažování. Použitelné pro pole se snadným napojením na hospodářství pomocí potrubí. b) Pásový aplikátor, pomocí jedné z následujících technik: 1. Vlečené hadice; 2. Vlečené botky. Použitelnost může být omezena, pokud je příliš vysoký obsah slámy v kejdě nebo pokud je obsah sušiny v kejdě vyšší než 10 %. Vlečená botka není použitelná na orné půdě pro rostoucí plodiny s pevnými semeny. c) Mělký injektor (otevřený otvor) – nelze použít na kamenité, mělké nebo zhutnělé půdě, kde je obtížné dosáhnout rovnoměrného průniku. Použitelnost může být omezena, pokud hrozí poškození plodin od strojů. d) Hloubkový injektor (uzavřený otvor) – nelze použít na kamenité, mělké nebo zhutnělé půdě, kde je obtížné dosáhnout rovnoměrného průniku a účinného uzavření rýhy. Nelze použít během vegetačního období plodin. Nelze použít na travnaté zemi, pokud se nepřechází na ornou půdu nebo na opětovné setí. e) Zvýšení kyselosti – obecně použitelné.		
BAT 22. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace hnoje do půdy je zapracování hnoje do půdy v co nejkratší době. Nelze použít na travinách a u šetrných postupů obdělávání půdy bez přechodu na ornou půdu nebo při opětovném setí. Nelze použít na obdělávanou půdu s plodinami, které by mohly utrpět při zapracování hnoje. Zapracování kejdy není použitelné po aplikaci s pomocí mělkých či hloubkových injektorů. Časový rozestup související s nejlepší dostupnou technikou mezi aplikací hnoje a zapracováním do půdy (v hodinách) • doba: 0 ⁽¹⁾ – 4 ⁽²⁾. ⁽¹⁾ Spodní část rozpětí odpovídá okamžitému zapracování. ⁽²⁾ Horní část rozpětí může být až 12 hodin, pokud podmínky nejsou vhodné pro rychlejší zapracování, např. pokud lidské a technické zdroje nejsou hospodárně dostupné.	Drůbeží trus bude předáván smluvním odběratelům.	Není relevantní.
1.14. Emise z celého výrobního procesu		
BAT 23. Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství.	Výpočet emisí amoniaku bude prováděn prostřednictvím emisních faktorů 1x ročně.	Bude v souladu s BAT.
1.15. Sledování emisí a parametrů procesu		
BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou je sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z následujících technik, alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Výpočty pomocí hmotnostní bilance dusíku a fosforu podle přísunu krmiv, obsahu hrubých proteinů ve stravě, celkového fosforu a užitkovosti zvířat – jednou ročně	Nejsou stanoveny hodnoty celkového vyloučeného dusíku a fosforu pro kuřice (viz BAT 3, 4).	Není relevantní.

u každé kategorie zvířat – obecně použitelné. b) Odhad s použitím analýzy hnoje zaměřené na celkový obsah dusíku a fosforu – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné.		
BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Odhad s použitím hmotnostní bilance podle vyloučení a celkového dusíku (nebo celkového amoniakálního dusíku) v každé fázi zpracovávání hnoje – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné. b) Výpočet koncentrace amoniaku a míry odvětrávání s pomocí postupů norem ISO, národních či mezinárodních norem nebo jiných postupů, které zaručí data srovnatelné vědecké kvality – při každé výrazné změně alespoň u jednoho z následujících parametrů: a) druh hospodářských zvířat chovaných v hospodářství; b) systém ustájení – použitelné pouze pro emise z každého ustájení. Nelze použít v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu. V takovém případě platí BAT 28. Z důvodu nákladnosti měření nemusí být tato technika obecně použitelná. c) Odhad s použitím emisních faktorů – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné.	Výpočet emisí amoniaku bude prováděn prostřednictvím emisních faktorů 1x ročně.	Bude v souladu s BAT.
BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší. BAT 26 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení.	Není relevantní.
BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Výpočet měřicí koncentraci prachu a míru odvětrávání s pomocí postupů normy EN nebo jiných postupů (ISO, národní či mezinárodní), které zaručí data srovnatelné vědecké kvality – jednou ročně – použitelné pouze pro emise prachu z každého ustájení. Nelze použít v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu. V takovém případě platí BAT 28. Z důvodu nákladnosti měření nemusí být tato technika obecně použitelná. b) Odhad s použitím emisních faktorů – jednou ročně – z důvodu nákladnosti zjišťování faktorů emisí nemusí být tato technika obecně použitelná.	Výpočet emisí prachu bude prováděn 1x ročně prostřednictvím odhadu s použitím emisních faktorů. Emise prachu byly stanoveny na 38 t za rok.	Bude v souladu s BAT.
BAT 28. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku, prachu a pachových látek z každého ustájení zvířat vybaveného systémem čištění vzduchu pomocí všech následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Kontrola účinnosti systému čištění vzduchu pomocí měření amoniaku, zápachu nebo prachu v provozních podmínkách hospodářství a podle předepsaného protokolu měření a s použitím postupů normy EN nebo jiných postupů (ISO, národní	Nerelevantní. V zařízení nebude instalován systém čištění vzduchu.	Není relevantní.

či mezinárodní) zaručujících data srovnatelné vědecké kvality – jednou – nepoužitelné, pokud proběhla kontrola systému čištění vzduchu v kombinaci s podobným systémem ustájení a provozními podmínkami. b) Kontrola účinnosti funkce systému čištění vzduchu (např. průběžným zaznamenáváním provozních parametrů nebo použitím systémů alarmu) – denně – obecně použitelné.		
BAT 29. Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu alespoň jednou ročně. a) Spotřeba vody – oddělené sledování hlavních procesů spotřebovávajících vodu nemusí být použitelné pro stávající hospodářství v závislosti na konfiguraci rozvodné vodovodní sítě. b) Spotřeba elektrické energie – oddělené sledování hlavních procesů náročných na elektřinu nemusí být použitelné pro stávající hospodářství v závislosti na konfiguraci rozvodné sítě elektrické energie. c) Spotřeba paliva – obecně použitelné. d) Počet vstupujících a vystupujících zvířat případně včetně porodů a úhynu – obecně použitelné. e) Spotřeba krmiv – obecně použitelné. f) Generování hnoje – obecně použitelné.	V zařízení budou instalovány vodoměry a měřidla elektrické energie. Informace o pohybu zvířat, spotřebě krmiv a produkci trusu budou uvedeny v provozní evidenci. Sledování minimálně 1x ročně.	Bude v souladu s BAT.
3. ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH PRO INTENZIVNÍ CHOV DRŮBEŽE		
3.1. Emise amoniaku z drůbežáren		
3.1.1. Emise amoniaku z prostorů pro nosnice, plemennou drůbež pro brojery nebo kuřice		
BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice, plemennou drůbež pro brojery nebo kuřice je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Odstraňování hnoje s pomocí pásů (v případě obohaceného nebo neobohaceného klecového systému) s alespoň: - jedním odstraněním týdně se sušením na vzduchu; nebo - dvěma odstraněními týdně bez sušení na vzduchu. Obohacené klecové systémy nejsou použitelné pro kuřice a plemennou drůbež pro brojery. Neobohacené klecové systémy nejsou použitelné pro nosnice. b) V případě systémů bez klecí: 0. Systém nucené ventilace a méně časté odstraňování hnoje (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) pouze při použití v kombinaci s dodatečným opatřením pro zmírnění, např.: - dosahování vysokého obsahu sušiny v hnoji; - systém čištění vzduchu. Nelze použít v nových provozech, pokud nejsou v kombinaci se systémem čištění vzduchu. 1. Pás nebo stěrka na hnůj (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – použitelnost u stávajících provozů může být omezena požadavkem na komplexní	Kuřice budou chovány ve voliérách. Trus bude propadávat z voliér na nekonečný pás. Zde bude předsoušen a následně bude dopraven na příčný dopravník do kontejneru umístěného vně haly. Odklíz trusu bude probíhat 3x týdně. Po naplnění bude kontejner odvážen smluvními odběrateli. Systém ventilace v hale bude nucený podtlakový. Technologie BAT 31 c) se nebudou využívat z důvodu vysokých nákladů. Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku pro systém	Bude v souladu s BAT.

revizi systému ustájení. 2. Nucené sušení hnoje vzduchem pomocí trubek (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – tuto techniku lze použít pouze v provozech s dostatečným prostorem pod rošty. 3. Nucené sušení hnoje vzduchem s použitím perforované podlahy (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – z důvodu vysokých zaváděcích nákladů může být použitelnost u stávajících provozů omezená. 4. Pásky na hnůj (v případě voliéry) – použitelnost ve stávajících provozech závisí na šířce haly. 5. Nucené sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – obecně použitelné. c) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. Úrovně emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice (kg NH₃/prostor pro zvíře/rok) • Amoniak vyjádřený jako NH₃ - klecový systém: 0,02 – 0,08; - systém bez klecí: 0,02 – 0,13 ⁽¹⁾. ⁽¹⁾ U stávajících provozů, které používají systém nucené ventilace a méně časté odstraňování hnoje (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj), ve spojení s opatřením pro dosažení vysokého obsahu sušiny v hnoji, činí horní okraj úrovně emisí související s BAT 0,25 kg NH₃/prostor pro zvíře/rok. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 25. Úrovně emisí související s BAT nemusejí být použitelné pro organickou živočišnou výrobu.	bez klecí je stanovena na 0,0174 kg NH₃/prostor pro zvíře/rok pro halu č. 12. Pro haly č. 11 a 13 je úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku pro klecový systém stanovena na 0,03 kg NH₃/prostor pro zvíře/rok.	
3.1.2. Emise amoniaku z chovu brojlerů		
BAT 32. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Nucené větrání a neprosakující systém napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – obecně použitelné. b) Systém nuceného sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – pro stávající provozy závisí použitelnost systémů nuceného sušení vzduchem na výšce stropu. Systémy nuceného sušení vzduchem nemusejí být použitelné v teplém podnebí v závislosti na vnitřní teplotě. c) Přirozené větrání vybavené neprosakujícím systémem napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – přirozené větrání nelze použít v provozech	Nerelevantní. V zařízení budou chovány kuřice.	Není relevantní.

s centrálním větráním. Přirozené větrání nemusí být použitelné v počáteční fázi chovu brojlerů a z důvodu extrémních klimatických podmínek. d) Podestýlka na pásu na hnůj a nucené sušení vzduchem (v případě systémů se stupňovitými podlahami) – u stávajících provozů závisí použitelnost na výšce bočních stěn. e) Vyhřívání a chlazené podlahy s podestýlkou (v případě systému Combideck) – u stávajících provozů závisí použitelnost na možnosti instalovat uzavřené podzemní úložiště obíhající vody. f) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Kyselinová pračka; 2. Dvofázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrácený filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů s konečnou hmotností do 2,5 kg ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kg NH₃/prostor pro zvíře/rok) • Amoniak vyjádřený jako NH₃: 0,01 – 0,08. ⁽¹⁾ Úroveň emisí spojená s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná v následujících typech hospodářství: extenzivní způsob – chov v drůbežárně, volný výběh, tradiční volný výběh a volný výběh – plná svoboda v souladu s nařízením Komise (ES) č. 543/2008, ze dne 16. června 2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, pokud jde o obchodní normy pro drůbeží maso (Uř. věst. L 157, 17. 6. 2008, s. 46). ⁽²⁾ Dolní hranice souvisí s používáním systému čištění vzduchu. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 25. Úrovně emisí související s BAT nemusejí být použitelné pro organickou živočišnou výrobu.		
3.1.3. Emise amoniaku z chovu kachen		
BAT 33. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu kachen je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Jedna z následujících technik využívajících přirozenou či nucenou ventilaci: 1. Časté přidávání steliva (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou nebo hluboké podestýlky ve spojení se zarošťovanou podlahou) – u stávajících provozů s hlubokou podestýlkou ve spojení se zarošťovanou podlahou závisí použitelnost na tvaru stávající konstrukce. 2. Časté odstraňování hnoje (v případě plně zarošťované podlahy) – použitelné pouze pro chov pižmovky velké (Cairina Moschata), a to z hygienických důvodů. b) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Kyselinová pračka; 2. Dvofázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu;	Nerelevantní. V zařízení budou chovány kuřice.	Není relevantní.

3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.		
3.1.4. Emise amoniaku z chovu krocanů a krůt		
BAT 34. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu krocanů a krůt je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Přirozené nebo nucené větrání s neprosakujícím systémem pití (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – přirozené větrání nelze použít v provozech s centrálním větráním. Přirozené větrání nemusí být použitelné v počáteční fázi chovu nebo z důvodu extrémních klimatických podmínek. b) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.	Nerelevantní. V zařízení budou chovány kuřice.	Není relevantní.

Zařízení bylo posuzováno ve vztahu k BAT podle Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat a Metodického pokynu Intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami.

Zařízení je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami.

Ve vztahu k žádosti uvádíme doporučení a komentáře pro povolující úřad.

Mgr. Jan Kolář
vedoucí oddělení odborné podpory
podepsáno elektronicky