

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Spisová značka: KUUK/061952/2023
Číslo jednací: KUUK/109398/2023
UID: kuukes8c144050
Počet listů/příloh: 6/0
Vyřizuje/linka: Lenka Dvořáková/577
Datum: 17. 07. 2023

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“) jako příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě odvolání, které podal Stanislav Břenda, bytem Prokopova 1391/31, 434 01 Most, proti rozhodnutí Magistrátu města Mostu, odboru stavebního úřadu, spis.zn. OSÚ/027158/2022/JŠ, č.j. MmM/176389/2022/OSÚ/JŠ, ze dne 22.12.2022, rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

rozhodnutí Magistrátu města Mostu, odboru stavebního úřadu, spis.zn. OSÚ/027158/2022/JŠ, č.j. MmM/176389/2022/OSÚ/JŠ, ze dne 22.12.2022, kterým tento správní orgán podle § 79 a § 92 stavebního zákona a ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, rozhodl o umístění stavby: **“MOST – ul. Prokopova, Úpadní, Lesní – rekonstrukce vodovodu a kanalizace“ (č. stavby: MO 027 275)** na pozemku parc. č. 537/2 (ostatní plocha), parc.č. 794/1 (ostatní plocha), parc.č. 1393 (ostatní plocha), parc.č. 1418/1 (ostatní plocha), parc.č. 1491 (ostatní plocha), parc.č. 1493/3 (ostatní plocha), parc.č. 1493/4 (ostatní plocha), parc.č. 1499 (zahrada), parc.č. 1503/2 (zahrada), parc.č. 1522 (zahrada), parc.č. 1534/1 (ostatní plocha), parc.č. 1543 (zahrada), parc.č. 1556 (ostatní plocha), parc.č. 1563/1 (ostatní plocha), parc.č. 1566/1 (ostatní plocha), parc.č. 1572/1 (ostatní plocha), parc.č. 1576 (zahrada), parc.č. 1602 (zahrada), parc.č. 1614 (ostatní plocha), parc.č. 1636 (zahrada), parc.č. 1647 (ostatní plocha), parc.č. 1648 (ostatní plocha), parc.č. 1650 (ostatní plocha), parc.č. 1651 (ostatní plocha), parc.č. 1968/1 (ostatní plocha), parc.č. 2015 (zahrada), parc.č. 2017/1 (zahrada), parc.č. 2019/1 (ostatní plocha), parc.č. 2022/1 (ostatní plocha), parc.č. 2029/1 (ostatní plocha), parc.č. 2032/1 (ostatní plocha), v katastrálním území Most II,

ruší a věc vrací k novému projednání

Magistrátu města Mostu, odboru stavebního úřadu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Severočeská vodárenská společnost a.s., Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice
Statutární město Most, Radniční 1/2, 434 01 Most
Jindřiška Nesnídalová, Prokopova 610/1, 434 01 Most
Kateřina Lutzová, Prokopova 963/5, 434 01 Most
Rostislav Jerman, Prokopova 2054/9, 434 01 Most
Jitka Jermanová, Prokopova 2054/9, 434 01 Most
Vlastimil Pekař, Prokopova 2056/17, 434 01 Most

Bc. Marek Kohoutek, V domkách 163, Hudcov, 415 01 Teplice
Ing. Jana Kohoutková, Prokopova 2057/21, 434 01 Most
Ing. Pavel Kohút, Prokopova 1244/23, 434 01 Most
Ing. Romana Kohútová, Prokopova 1244/23, 434 01 Most
Romana Tučková, Prokopova 2059/29, 434 01 Most
Stanislav Břenda, Prokopova 1391/31, 434 01 Most
Hana Břendová, Jaroslava Haška 1053/9, 434 01 Most
Milena Novotná, Marie Pujmanové 2445/13, 434 01 Most
Jaroslav Svoboda, Prokopova 1454/37, 434 01 Most
Hana Spoustová, Karla Marxe 575/22, 434 01 Most
Zdeněk Farský, Krátká 2761/1, 434 01 Most
Irena Farská, Krátká 2761/1, 434 01 Most
David Tomášek, Prokopova 769/8, 434 01 Most
Jan Krajc, Vinohradská 2257/10, 434 01 Most
Kateřina Krajcová, Prokopova 1422/22, 434 01 Most
Tomáš Vávra, Prokopova 1974/30, 434 01 Most
Světluše Bursíková, Úpadní 908/5, 434 01 Most
Pavel Záruba, Prokopova 727/34, 434 01 Most

ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS bylo prostřednictvím Magistrátu města Mostu, odboru stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“) spolu se spisovou složkou, předáno podle § 88 odst. 1 správního řádu odvolání, které podal Stanislav Břenda, nar. 23.7.1971, bytem Prokopova 1391/31, 434 01 Most (dále jen „odvolatel“), proti rozhodnutí Magistrátu města Mostu, odboru stavebního úřadu, spis.zn. OSÚ/027158/2022/JŠ, č.j. MmM/176389/2022/OSÚ/JŠ, ze dne 22.12.2022, kterým tento správní orgán podle § 79 a § 92 stavebního zákona a ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, rozhodl o umístění stavby: „MOST – ul. Prokopova, Úpadní, Lesní – rekonstrukce vodovodu a kanalizace“ (č. stavby: MO 027 275) na pozemku parc. č. 537/2 (ostatní plocha), parc.č. 794/1 (ostatní plocha), parc.č. 1393 (ostatní plocha), parc.č. 1418/1 (ostatní plocha), parc.č. 1491 (ostatní plocha), parc.č. 1493/3 (ostatní plocha), parc.č. 1493/4 (ostatní plocha), parc.č. 1499 (zahrada), parc.č. 1503/2 (zahrada), parc.č. 1522 (zahrada), parc.č. 1534/1 (ostatní plocha), parc.č. 1543 (zahrada), parc.č. 1556 (ostatní plocha), parc.č. 1563/1 (ostatní plocha), parc.č. 1566/1 (ostatní plocha), parc.č. 1572/1 (ostatní plocha), parc.č. 1576 (zahrada), parc.č. 1602 (zahrada), parc.č. 1614 (ostatní plocha), parc.č. 1636 (zahrada), parc.č. 1647 (ostatní plocha), parc.č. 1648 (ostatní plocha), parc.č. 1650 (ostatní plocha), parc.č. 1651 (ostatní plocha), parc.č. 1968/1 (ostatní plocha), parc.č. 2015 (zahrada), parc.č. 2017/1 (zahrada), parc.č. 2019/1 (ostatní plocha), parc.č. 2022/1 (ostatní plocha), parc.č. 2029/1 (ostatní plocha), parc.č. 2032/1 (ostatní plocha), v katastrálním území Most II (dále jen „stavba“).

Z předložené spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil odvolací orgán následující skutečnosti:

Dne 25.2.2022 podala Severočeská vodárenská společnost a.s., IČO 49099469, se sídlem Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice v zastoupení spol. Severočeské vodovody a kanalizace a.s., IČO 49099451, se sídlem Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice (dále jen „žadatel“) žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, čímž bylo zahájeno územní řízení. Protože předložená žádost nebyla úplná, vyzval stavební úřad žadatele opatřením ze dne 26.5.2022 k doplnění žádosti, a to ve lhůtě do 15.8.2022, a zároveň bylo územní řízení usnesením přerušeno. Žádost byla ve stanovené lhůtě doplněna. Stavební úřad opatřením ze dne 8.9.2022 oznámil veřejnou vyhláškou zahájení územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům, současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, a stanovil lhůtu do 17.10.2022, ve které mohli účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány závazná stanoviska. Protože po přezkoumání předložené žádosti dospěl stavební úřad k závěru, že umístění stavby je v souladu s veřejnými zájmy, zejména s platným územním plánem, s požadavky na využívání území a se zájmy chráněnými zvláštními předpisy, vydal dne 22.12.2022 pod č.j. MmM/176389/2022/OSÚ/JŠ rozhodnutí o umístění uvedené stavby. Proti tomuto rozhodnutí se dne 3.1.2023 odvolal odvolatel. Dne 12.1.2023 stavební úřad obdržel podání účastníka řízení Romany Tučkové, bytem Prokopova 2059, 434 01 Most, nazvané „Reakce na veřejnou vyhlášku – územní rozhodnutí č.j. MmM/176389/2022/OSÚ/JŠ ze dne 22.12.2022 a doplnění a upřesnění podmínek k vyslovení souhlasu s rekonstrukcí kanalizace a vymístění na veřejné pozemky“.

Opatřením ze dne 23.2.2023 vyzval stavební úřad v souladu s § 86 odst. 2 správního řádu účastníky řízení, aby se ve stanovené lhůtě vyjádřili k podanému odvolání. K odvolání se dne 27.2.2023 vyjádřil zástupce Hany Spoustové, Karla Marxe 575/22, 434 01 Most, Ing. Aleš Holub, Krátká 2761/1, 434 01 Most; a dne 10.3.2023 žadatel. Následně bylo podané odvolání, včetně spisové složky a stanoviska stavebního úřadu, předáno odvolacímu správnímu orgánu KÚ ÚK, UPS.

Odvolatel v obsahu svého odvolání s rozhodnutím stavebního úřadu nesouhlasí, má za to, že bylo vydáno v rozporu se zákonem. Odvolatel nesouhlasí s jakýmkoli zásahem a pracemi na jeho pozemku (p.p.č. 2019/1 k.ú. Most II). Uvádí, že výkopové práce nesmí narušit statiku domu, stráž pod ním, zídku ve stráni a pod domem, a nebude zde umístěna šachta. Dále požaduje, aby v případě jakéhokoli poškození majetku, bylo uvedeno vše do původního stavu na náklady zhotovitele. Odvolatel navrhuje, aby odvolací orgán podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu napadené rozhodnutí změnil tak, aby v rozhodnutí byly zohledněny jeho požadavky.

Odvolací orgán podané odvolání nejprve posoudil po formální stránce. Zjistil, že splňuje náležitosti odvolání dle § 81 a 83 správního řádu, neboť bylo podáno účastníkem řízení v zákonné lhůtě. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli, jakožto vlastníkovu pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, doručeno dne 30.12.2022. Odvolání bylo podáno u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, dne 3.1.2023. Jedná se o přípustné a včas podané odvolání.

Podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Přezkoumáním napadeného rozhodnutí v rozsahu dle výše uvedeného ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu a prostudováním obsahu předložené spisové složky dospěl odvolací orgán k závěru, že napadené rozhodnutí nebylo stavebním úřadem vydáno v souladu s platnými právními předpisy. Odvolací orgán k tomuto zjištění dospěl na základě níže uvedených skutečností, kterými současně reaguje na obsah podaného odvolání.

KÚ ÚK, UPS předně konstatuje, že předmětem územního řízení je rekonstrukce stávajících kanalizačních a vodovodních řadů, a to především z důvodu špatného technického stavu, a dále z důvodu vymístění těchto zařízení ze soukromých pozemků, čímž dojde k zajištění snazší provozní dostupnosti těchto zařízení. Vzhledem k tomu, že dojde k vymístění řadů na veřejné pozemky, čímž logicky dojde ke změně trasy těchto zařízení, bude nezbytné stávající dotčené přípojky na těchto řadech přepojit, případně v potřebných místech prodloužit. Jedná se o nezbytné technické řešení vyvolané potřebou rekonstrukce stávajících řadů nacházejících se ve špatném technickém stavu.

KÚ ÚK, UPS dále konstatuje, že k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby je žadatel povinen podle ustanovení § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona připojit souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona. Podle ustanovení § 184a odst. 1 stavebního zákona *není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby*. Podle § 184a odst. 2 stavebního zákona *souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace, nebo projektové dokumentace*.

Žadatel k podané žádosti připojil mimo jiné souhlas odvolatele (spoluvlastníka p.p.č. 2019/1 k.ú. Most II) s podmínkou „*nenarušit zídku plotu*“, datovaný dnem 29.6.2021, vyznačený na katastrálním situačním výkrese.

A dále také souhlas Romany Tučkové, Prokopova 2059, 434 01 Most (vlastníka p.p.č. 2017/1 k.ú. Most II), datovaný dnem 12.7.2021, vyznačený na katastrálním situačním výkrese, ke kterému byly dále připojeny tyto podmínky: „*U pozemku č. 2017/2 a č. 2017/1 s rekonstrukcí kanalizace a vymístění na veřejné prostranství souhlasím, ale pouze v případě, že: 1. výkopovými pracemi nebude narušena statika domu a stráž pod domem; 2. výkopovými pracemi nebude v žádném případě zasažena zídka ve stráni pod domem, tzn. nebude bourána ani odstraňována; 3. nebude na mém pozemku umístěna šachta. Souhlas vyslovuji pouze v případě, že bude šachta mimo můj pozemek.*“

Z dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, předložené stavebnímu úřadu k podané žádosti, je zcela zřejmé, že pozemková parcela č. 2017/1 i pozemková parcela č. 2019/1, k.ú. Most II bude dotčena rušením stávajícího kanalizačního řadu, a také nově navrženým prodloužením kanalizační přípojky včetně umístění plastové spádišťové šachty ŠP6 DN 400.

KÚ ÚK, UPS prostudování předložené spisové složky dospěl k závěru, že spornou částí navržené stavby je právě toto prodloužení a přepojení stávající kanalizační přípojky, která je dle vyjádření žadatele ze dne 9.3.2023 pravděpodobně sdružená pro č.p. 1391 a č.p. 2059 v ul. Prokopova, Most (tedy nemovitosti ve vlastnictví Stanislava a Hany Břendových a Romany Tučkové).

Stavební úřad v řízení akceptoval předložené souhlasy s podmínkami tak, že uvedené požadavky vlastníků p.p.č. 2017/1 a 2019/1, k.ú. Most II, týkající se prodloužení a přepojení stávající kanalizační přípojky, zahrnul do podmínek napadeného rozhodnutí, s tím, že budou zohledněny v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

KÚ ÚK, UPS však tento postup stavebního úřadu shledal chybným. Vzhledem k tomu, že kanalizační přípojka není vodním dílem, nepodléhá její povolení již dalšímu navazujícímu správnímu řízení, tj. vydání stavebního povolení vodoprávním úřadem, nelze proto stanovit podmínky směřující do navazujícího řízení. Územní rozhodnutí tak bude jediným veřejnoprávním titulem zakládajícím právo realizace kanalizační přípojky. Je proto nezbytné, aby stavební úřad otázku umístění uvedené sporné části navržené stavby zcela najisto vyřešil v územním řízení.

Zároveň odvolací orgán dodává, že souhlas podle § 184a odst. 1 stavebního zákona, kterým je vyjádřen nesouhlas s umístěním byl jen částí stavby (v tomto případě nesouhlas s umístěním šachty na pozemku Romany Tučkové – na p.p.č. 2017/1, k.ú. Most II) není možné vyhodnotit jako souhlas podle § 184a odst. 1 stavebního zákona. KÚ ÚK, UPS proto konstatuje, že stavební úřad rozhodl ve věci bez zákonné náležitosti podané žádosti vyplývající z ustanovení § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, tedy bez souhlasu vlastníka p.p.č. 2017/1, k.ú. Most II s umístěním stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona.

KÚ ÚK, UPS konstatuje, že výše uvedená pochybení jsou stěžejním důvodem pro zrušení uvedeného rozhodnutí a vrácení k novému projednání.

KÚ ÚK, UPS se dále zabýval ne/souhlasem odvolatele, který svůj souhlas s podmínkou změnil na nesouhlas s jakýmkoli zásahem a pracemi na jeho pozemku, včetně nesouhlasu s umístěním šachty na jeho pozemku (na p.p.č. 2019/1 k.ú. Most II). Odvolatel nejprve dne 29.6.2021 vyslovil souhlas s podmínkou, který byl vyznačený na katastrálním situačním výkresu. KÚ ÚK, UPS pro úplnost dodává, že z tohoto výkresu je umístění nové přípojky včetně šachty zcela zřejmé (důvodem vyznačení souhlasu na situačním výkresu je právě skutečnost, že tento výkres by měl dát nejlepší odpověď na to, do jaké míry záměr zasáhne do vlastnických práv vlastníka pozemku či stavby). V průběhu řízení odvolatel neuplatnil žádné námitky, svůj souhlas změnil až v rámci podaného odvolání. Odvolatel ve svém odvolání neuvádí důvody, které ho vedly ke změně názoru na dotčení pozemku v jeho spoluvlastnictví.

Ačkoli podle ustanovení § 82 odst. 4 správního řádu, které uvádí, že „K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve...“, v případě souhlasu podle § 184a stavebního zákona toto neplatí. Z povahy souhlasu jako jednostranného právního jednání plyne, že souhlas lze kdykoli odvolat. Stane-li se tak v průběhu řízení o povolení záměru (včetně odvolacího řízení, které tvoří se správním řízením na prvním stupni jeden celek), není možné povolení vydat.

Odvolací orgán konstatuje, že stavební úřad nemohl projev vůle odvolatele předpokládat; při vydání rozhodnutí disponoval jeho souhlasem. Vycházejí však z výše uvedeného, vyslovením nesouhlasu odvolatele, i přesto, že až po vydání rozhodnutí ve věci, došlo k situaci, že žadatel de facto ztratil právo umožňující realizovat (umístit) stavbu dle předložené dokumentace. Tato skutečnost je dalším důvodem pro zrušení uvedeného rozhodnutí a vrácení k novému projednání.

Stavební úřad musí v novém projednání zajistit od žadatele podklady, které budou v souladu s předloženou dokumentací, zejména v souladu s ustanovením § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, jak odvolací orgán výše uvedl.

K námitkám odvolatele týkajícím se vzniklých škod způsobených stavbou, odvolací orgán pouze uvádí, že stavebníkovi vyplývají z § 152 stavebního zákona povinnosti a odpovědnost při přípravě, provádění a užívání staveb, které je povinen respektovat. V případě vzniklých škod se jedná o občanskoprávní záležitost, jejíž řešení nespadá do kompetence stavebních úřadů.

Požadavku odvolatele, aby odvolací orgán podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu napadené rozhodnutí změnil tak, aby v rozhodnutí byly zohledněny jeho požadavky, vzhledem k výše uvedenému KÚ ÚK, UPS nemohl vyhovět.

KÚ ÚK, UPS přezkoumáním souladu napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy zjistil výše uvedená pochybení prvoinstančního správního orgánu, které nebylo možné napravit v odvolacím řízení, a proto KÚ ÚK, UPS napadené rozhodnutí stavebního úřadu zrušil a věc vrátil k novému projednání prvoinstančnímu správnímu orgánu tak, jak uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Otisk úředního razítka

Lenka Dvořáková
oprávněná úřední osoba oddělení stavebního řádu
odboru územního plánování a stavebního řádu

Toto rozhodnutí bude doručeno účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Doručení se provede vyvěšením tohoto rozhodnutí po dobu 15 dnů na úřední desce KÚ ÚK, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem a Magistrátu města Mostu. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

vyvěšeno dne:

sejmuto dne:

Razítko:

Podpis:

Rozdělovník:

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 a odst. 2 písm. a) stavebního zákona

Severočeská vodárenská společnost a.s., Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice prostřednictvím spol. Severočeské vodovody a kanalizace a.s., Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice; IDDS: f7rf9ns
Statutární město Most, zast. Ing. Hanou Liškovou, vedoucí odboru městského majetku Magistrátu města Mostu, Radniční 1/2, 434 01 Most

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín; IDDS: v95uqfy

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno; IDDS: jnnyjs6

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9; IDDS: qa7425t

Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5; IDDS: 29acihr

Technické služby města Mostu a.s., Dělnická 164, 434 01 Most; IDDS: vywt2un

Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4; IDDS: id6pgkc

SOFTEX NCP, s.r.o., Růžová 1426, 434 01 Most; IDDS: 4id26f6

Severočeská Teplárenská, a.s., Teplárenská 2, 434 01 Most; IDDS: ighvtfd

Jindřiška Nesnídalová, Prokopova 610/1, 434 01 Most
Kateřina Lutzová, Prokopova 963/5, 434 01 Most; IDDS: e83dxqr
Rostislav Jerman, Prokopova 2054/9, 434 01 Most
Jitka Jermanová, Prokopova 2054/9, 434 01 Most
Vlastimil Pekař, Prokopova 2056/17, 434 01 Most
Bc. Marek Kohoutek, V domkách 163, Hudcov, 415 01 Teplice
Ing. Jana Kohoutková, Prokopova 2057/21, 434 01 Most
Ing. Pavel Kohút, Prokopova 1244/23, 434 01 Most
Ing. Romana Kohútová, Prokopova 1244/23, 434 01 Most; IDDS: sc3n7b6
Romana Tučková, Prokopova 2059/29, 434 01 Most
Stanislav Břenda, Prokopova 1391/31, 434 01 Most
Hana Břendová, Jaroslava Haška 1053/9, 434 01 Most
Milena Novotná, Marie Pujmanové 2445/13, 434 01 Most
Jaroslav Svoboda, Prokopova 1454/37, 434 01 Most
Hana Spoustová, Karla Marxe 575/22, 434 01 Most prostřednictvím Ing. Aleše Holuba, Krátká 2761/1, 434 01 Most; IDDS: 2a4uzqy
Zdeněk Farský, Krátká 2761/1, 434 01 Most
Irena Farská, Krátká 2761/1, 434 01 Most
David Tomášek, Prokopova 769/8, 434 01 Most
Jan Krajc, Vinohradská 2257/10, 434 01 Most
Kateřina Krajcová, Prokopova 1422/22, 434 01 Most
Tomáš Vávra, Prokopova 1974/30, 434 01 Most
Světluše Bursíková, Úpadní 908/5, 434 01 Most
Pavel Záruba, Prokopova 727/34, 434 01 Most

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 a odst. 2 písm. b) stavebního zákona - veřejnou vyhláškou:

vlastníci p.p.č. 1378, 1392, 1418/8, 1418/15, 1488/2, 1490/1, 1490/2, 1490/3, 1492, 1494, 1495/1, 1495/2, 1496, 1497, 1498, 1500, 1501, 1502, 1504, 1505, 1509/1, 1519, 1520, 1534/2, 1536, 1538, 1541, 1542/1, 1542/2, 1542/3, 1544, 1546, 1547, 1548, 1549/1, 1549/2, 1551, 1552, 1553, 1554, 1557/1, 1560, 1563/2, 1564, 1566/2, 1567, 1569/1, 1569/2, 1570, 1572/2, 1573, 1574/1, 1575, 1577, 1578, 1579, 1580, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1601, 1604, 1605, 1607, 1608, 1613/1, 1613/2, 1615, 1616, 1618, 1619, 1621, 1622, 1624, 1625, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633/1, 1633/2, 1634/1, 1635, 1638, 1639, 1641, 1642, 1643/2, 1644, 1645, 1646/1, 1646/2, 1649, 1656, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002/1, 2003/2, 2004, 2005/1, 2005/2, 2006, 2008, 2010, 2011, 2013, 2014, 2016, 2017/2, 2018, 2019/2, 2021, 2022/2, 2024, 2025/1, 2025/2, 2027, 2029/2, 2030, 2031/1, 2059/1, 2060, 1493/1 v katastrálním území Most II;

vlastníci staveb Most č.p. 1902, č.p. 2761, č.p. 1867, č.e. 2630, č.p. 780, č.p. 610, č.p. 951, č.p. 963, č.p. 787, č.p. 2054, č.p. 2055, č.p. 1121, č.e. 1879, č.p. 2056, č.p. 1243, č.e. 1881, č.p. 1244, č.p. 2058, č.p. 1322, č.p. 1975, č.p. 1974, č.p. 1973, č.p. 1972, č.e. 2001, č.e. 1882, č.e. 3000, č.p. 1423, č.p. 1422, č.p. 1421, č.p. 1420, č.p. 742, č.p. 728, č.p. 707, č.p. 674, č.e. 1876, č.e. 1875, č.e. 1874, č.e. 1873, č.e. 1872, č.e. 1871, č.p. 769, č.p. 716, č.p. 713, č.e. 2813, č.p. 700, č.e. 2812, č.p. 579, č.p. 1027, č.p. 984, č.p. 885, č.p. 884, č.p. 1009, č.p. 800, č.p. 753, č.p. 727, č.p. 2059, č.p. 1391, č.p. 2060, č.p. 1547, č.p. 1554, č.p. 876, č.p. 1332.

Úřad pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí:

Magistrát města Mostu, Radniční 1/2, 434 69 Most
KÚ ÚK, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

(Po sejmutí písemnosti žádáme správní orgány o zaslání potvrzení o vyvěšení a sejmutí písemnosti).

Na vědomí:

Magistrát města Mostu, odbor stavební úřad, Radniční 1/2, 434 69 Most