

Spisová značka: KUUK/101428/2023/18
Číslo jednací: KUUK/121032/2023
UID: kuukes8c14756d
Počet listů/příloh: 8/14

Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970

Datum: 29.08.2023

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „VTE Habartice“

Záměr je označen pod kódem ULK1236 a je zařazen do bodu 7 - Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu (50 m) v kategorii II dle přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru:

Záměrem oznamovatele je novostavba 5 věží větrných elektráren (dále jen „VTE“) s vyvedením výkonu a souvisejících manipulačních ploch a obslužných komunikací. Předpokládaný typ bezpřevodové technologie VTE je Enercon.

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková maximální výška VTE je 165 m. Maximální výkon jedné VTE je 5 MW, celkový instalovaný maximální výkon větrné farmy je 25 MW. Podzemní kabelové vedení o napětí 22 kV k přípojnému místu v délce 2 779 m. Zpevněná manipulační plocha pro montáž VTE o 2 000 m². Minimální šíře příjezdové komunikace je 4 m. Únosnost povrchu manipulační plochy a příjezdové komunikace je 15 t na jednu nápravu (18,5 t/m²). Plocha dočasného záboru zemědělské půdy je 1,7502 ha. Jedná se o dočasnou stavbu po dobu 25 let.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Krupka
k. ú.: Habartice u Krupky, Fojtovice u Krupky

souřadnice věží v systému WGS-84		
	severní šířka	východní délka
VTE 1	50°42'41.98"N	13°51'47.84"E
VTE 2	50°42'49.42"N	13°52'12.21"E
VTE 3	50°42'46.55"N	13°52'38.60"E
VTE 4	50°42'55.39"N	13°52'46.62"E
VTE 5	50°42'58.47"N	13°53'08.65"E

Oznamovatel: Větrné parky CZ a.s., Jindřišská 937/16, Praha 1 – Nové Město (IČ: 171 17 739).

Zpracovatel oznámení: Mgr. Luboš Motl, ze společnosti Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov.

Závěr:

Záměr „VTE Habartice“ je zařazen do bodu 7 - Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu (50 m) kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je dle § 2 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření doručených od dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„VTE Habartice“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- vyhodnotit možná variantní řešení z hlediska počtu kusů VTE, výšek tubusů a dalších možných technických parametrů VTE. Pro tyto jednotlivé varianty a typy technologie VTE uvést konkrétní technické údaje (výška, výkon, zastavěné plochy, rozsah terénních prací aj.), dále specifikovat a posoudit územně technické podmínky pro připojení VTE k distribuční soustavě, včetně uvedení konkrétních parametrů a umístění podmiňujících staveb;

pro zvolené varianty:

- zpracovat hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle níže uvedených požadavků dotčených orgánů ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny). Součástí hodnocení budou rešerše dosavadních průzkumů a výsledky monitoringu tetřívka za rok 2023. Hodnocení mimo jiné provede analýzu konektivity populací, vhodných biotopů, populačních stavů a trendů v různých částech ptačí oblasti;
- zpracovat biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), založené mimo jiné aktuálním celoročním biologickým průzkumu. Při hodnocení vlivů záměru na letouny zohlednit metodiku ČESON, 2012: „Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry“;
- zhodnotit kumulativní vlivy se stávajícími VTE širší oblasti, s plánovanými VTE a dalšími záměry v území, včetně vlivů turistického ruchu a postupných změn ve využívání území ve vztahu k zajištění průchodnosti území a propojení populací dotčených druhů;
- zpracovat rámcovou migrační studii, která na základě dostupných dat zohlední migrující druhy v rámci širší oblasti Krušných hor;
- zpracovat hlukovou studii, která zohlední vlivy infrazvuku;
- zpracovat studii vlivů stroboskopického efektu;
- podrobně vyhodnotit vlivy na imisní situaci v období realizace stavby;
- zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz. Pro hodnocené varianty předložit vizualizaci záměru z různých vzdáleností, včetně pohledu z německé strany (v případě viditelnosti z německé strany zhodnotit vlivy na krajinný ráz přesahující státní hranici);

- zpracovat posouzení vlivu záměru na hydrologické a hydrogeologické poměry dotčeného území odborně způsobilou osobou. V rámci studie vyhodnotit vliv vlastního umístění VTE s ohledem na způsob založení věží, a vliv průběhu stavebních prací na hydrologické a hydrogeologické poměry v pramenní oblasti obou dotčených vodních toků a systému zásobování vodou místní části Fojtovice;
- posoudit vliv záměru na území Hornického regionu Krušnohoří – Erzgebirge (UNESCO);
- při hodnocení vlivů záměru zohlednit Metodický návod k vyhodnocení možnosti umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (MŽP, 2009);
- doložit stanovisko České geologické služby z hlediska možného vlivu bývalé důlní činnosti na území Krušných hor na provedení staveb, zejména pak na stanovení způsobu zakládání staveb a ovlivnění hydrologických a geologických poměrů v území;
- vzhledem k blízkosti Ptačí oblasti Fürstenau a státní hranice se SRN řádně odůvodnit vymezené dotčené území ve vztahu k § 11 odst. 1 písm. a) zákona, zejména s vazbu na populace tetřívka obecného;
- podrobně a věcně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zpracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 3 tištěných a jedné elektronické verzi na technickém nosiči dat.

ODŮVODNĚNÍ

Příslušný úřad obdržel dne 3. 7. 2023 oznámení záměru „VTE Habartice“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 10. 7. 2023 pod č. j. KUUK/102763/2023 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1236), kde byly rovněž od 10. 7. 2023 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena dne 12. 7. 2023 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a dne 17. 7. 2023 na úřední desce Městského úřadu Krupka. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 11. 8. 2023.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, především pak na základě vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Dále je uvedeno stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Ústecký kraj ve svém usnesení č. 012/76R/2023 ze dne 2. 8. 2023 požaduje další posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V dokumentaci je třeba zpracovat podrobný biologický průzkum a vyhodnotit kumulativní vlivy záměru s již existujícími větrnými elektrárnami na akustickou situaci a krajinný ráz.

Město Krupka ve svém vyjádření ze dne 9. 8. 2023 pod č. j.: KRUPKA-12171-2023-Jích./OÚPASŘ-92-2023 konstatuje, že přes všechny přínosy ve smyslu menší zátěže životního prostředí oproti výrobě elektrické energie z konvenčních zdrojů je výstavba VTE zásahem do krajiny, který se může svým charakterem dotýkat zájmů chráněných zákony (ochrana přírody, ZPF, státní památková péče). Při provozu záměru tak lze uvažovat o riziku emisí hluku a světelných emisí, které budou mít vliv na obyvatelstvo

části obce Fojtovice. Konstatuje také, že záměr není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Návrhy na lokalizaci ploch pro výstavbu velkých VTE a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, požaduje odpovědně posoudit ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky. V dokumentaci je požadováno podrobné hodnocení vlivů na krajinný ráz, možné negativní vlivy na populace ptactva a biotopy zvláště chráněných druhů. Dále požaduje posoudit možné vlivy záměru na území NATURA 2000 až na základě podrobných výsledků monitoringu fauny a flóry v roce 2023, a to i variantním umístěním VTE, pokud bude s nimi uvažováno. Je požadováno zpracování hlukové studie, která zohlední vlivy infrazvuku a bude posuzovat vliv hluku z provozu záměru na veřejné zdraví a na biotu. Je požadováno zhodnotit vliv mihání světla a řešení rizik mimořádných událostí. Dále je požadován návrh zajištění bezpečnosti návštěvníků území před možným úrazem odpadávajícího ledu z námrazy. Dokumentace by se také měla zaměřit na stanovení podmínek pro fázi likvidace a ukončení provozu větrných elektráren, včetně uzavření smlouvy s obcí Krupka o způsobu a financování odstranění VTE po ukončení jejich provozu. Město dále požaduje specifikovat rozsah úprav nebo rozšiřování obslužné komunikace – silnice z Fojtovic, která pokračuje před částí obce Habartice do Adolfova. V dokumentaci je dále nutné specifikovat a posoudit územně technické podmínky v území pro připojení VTE k distribuční soustavě elektrické energie, včetně konkrétních parametrů a umístění podmiňujících staveb pro realizaci tohoto připojení. Dokumentace by se také měla zaměřit na posouzení vlivů záměru na území Hornického regionu Krušnohoří – Erzgebirge, který je součástí UNESCO. Město dále požaduje zpracování architektonického a urbanistického začlenění stavby do území a také doložit stanovisko České geologické služby ČR z hlediska možného vlivu bývalé důlní činnosti na území Krušných hor na provedení staveb, zejména pak na stanovení způsobu zakládání staveb, a ovlivnění hydrologických a geologických poměrů v území. K záměru požaduje také předložit závěry Inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu z důvodu řešení zásobování vodou místní části Fojtovice.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 7. 8. 2023 pod č.j. KUUK/092130/2023, spis. zn. KUUK/090270/2023/4. Z hlediska ochrany přírody konstatuje, že předložené vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 je zpracováno velmi obecně. Z předepsaných náležitostí (§ 1 vyhlášky č. 142/2018 Sb.) chybí shrnutí výsledků terénních šetření, údaje o provedených konzultacích, vlivy záměru jsou identifikovány pouze v obecném, nikoliv v konkrétním smyslu (tetřivka bude rušena, biotop bude fragmentován) a stejně tak jejich hodnocení, přičemž toto hodnocení působí zároveň často poněkud tendenčně (záměr se nachází mezi dvěma navrženými tetřivčími centry, z nichž jedno je v dostatečné vzdálenosti 3 km, zatímco s druhým se projektové území částečně překrývá). Pro další posuzování je nutné, aby hodnocení splňovalo alespoň tyto náležitosti:

- autor zjistí, dokumentuje a popíše aktuální skutečné parametry výskytu druhu v ptačí oblasti východně od Cínovce a jeho sezónní dynamiku (v navazující západní části to stačí pouze v souhrnu a na podkladě rešerše);
- autor vyhodnotí aktuální význam metapopulační výměny uvnitř ptačí oblasti jako celku na stav druhu v její části východně od Cínovce, a to alespoň na podkladě důkladné rešerše dostupných dat a odborné literatury, pokud budou takové zdroje k dispozici;
- autor bude při hodnocení vlivu záměru důsledně vycházet z cílového stavu ptačí oblasti a jeho předmětu ochrany tj. nikoliv ze stavu současného, který je odbornými dokumenty opakovaně a ve shodě charakterizován jako její naprosté selhání;
- autor vyhodnotí mimo jiné vliv záměru na celistvost ptačí oblasti, a to při důsledném respektování platné legální definice tohoto pojmu;
- a v případě potřeby autor navrhne, popíše a vyhodnotí s přiměřenou konkrétností kompenzační opatření, která budou odpovídat platné právní úpravě (§ 45i odst. 9 ZOPK).

Vše se bude opírat o vlastní a kvalifikovaná terénní šetření. Hodnocení záměru podle § 67 ZOPK, by mělo být zpracováno a zohledněno v dokumentaci, pokud z dosavadní rešerše či průzkumů vyplývá, že záměr bude vyžadovat povolení výjimky ze zákazů vedle tetřívka obecného i u dalších zvláště

chráněných druhů. Je také nutné dodržovat obsahové náležitosti podle § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., a zejména opřít hodnocení důsledně o kvalitní sběr dat v terénu podle platných metodik a standardů AOPK ČR.

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), konstatuje, že realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy na pozemcích v kategorii trvalý travní porost v I. stupni ochrany a malou částí ve IV. stupni ochrany. Pro záměr bude nutné vynětí ze ZPF se všemi náležitostmi dle zákona a vyhlášky č. 271/2019 Sb. Dále je upozorněno, že do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout pouze výjimečně. Také je konstatováno, že dle platné územně plánovací dokumentace se pozemky dotčené záměrem nachází v nezastavěném území z převážné části na ploše se způsobem využití „ZN – zeleň nelesní“. Z hlediska funkčního využití dotčených pozemků se způsobem využití „ZN“ je předložený záměr v rozporu s územním plánem. Nezastavitelné plochy lze pro nezemědělské využití použít pouze po vyhodnocení a návrhu alternativ dle § 7 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) ve svém vyjádření ze dne 9. 8. 2023 pod zn. ČIŽP/44/2023/5927 požaduje posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. V dokumentaci požaduje hodnocení vlivu výstavby na krajinný ráz řešit v kontextu s doporučeními studie „Možnosti umístění větrných elektráren v Krušných horách z pohledu ochrany krajinného rázu,“ (Terén design, s.r.o. 2004), zejména zohlednit výšku tubusů VTE a jejich umístění vzhledem ke vzdálenosti od stávajících 2 ks VTE v k. ú. Habartice u Krupky. Předložit variantní řešení co do počtu kusů VTE a výšek tubusů, pro tyto jednotlivé varianty předložit vizualizaci záměru z různých vzdáleností, včetně pohledu z německé strany (v případě viditelnosti z německé strany zhodnotit vlivy na krajinný ráz přesahující státní hranici). Předložit biologické zhodnocení lokality vypracované na základě ročního terénního průzkumu lokality. I přes prokazatelný úbytek tohoto druhu a minimální pravděpodobnosti kolize s plánovaným záměrem považujeme z důvodu naplnění principu předběžné opatrnosti doplnit dokumentaci o výsledky monitoringu tetřívka za rok 2023.

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 24. 7. 2023 pod zn. MgMT OŽP 084626/2023/V-06_EIA/Mě z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů nemá k předloženému oznámení námítky a souhrnně nepožaduje další posouzení podle zákona. Z hlediska ochrany vod upozorňuje na existenci melioračního zařízení „HOZ“ (hlavní odvodňovací zařízení) na pozemku 1878/1 popř. pozemku 1857/1 k. ú. Fojtovice, které je třeba respektovat. Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje na nutnost absolvovat řízení o vydání souhlasu k zásahu do krajinného rázu dle § 12 ZOPK.

Agentura ochrany přírody a krajiny, RP CHKO České středohoří ve svém vyjádření ze dne 4. 8. 2023 pod č. j. SR/1499/UL/2023-2 shledává záměr ve vztahu k zájmům chráněným podle ZOPK závažným a požaduje jeho posouzení podle zákona EIA. V rámci dokumentace je požadováno:

- podrobné a důsledné vyhodnocení vlivu záměru na ptáky, s velkým důrazem na druh tetřívka obecný (*Lyrurus tetrix*) a migrující druhy, a to v rámci širší oblasti Krušných hor – pracovat s odbornými podklady a výstupy z pravidelného monitoringu tetřívka, u ostatních druhů provést důkladný průzkum včetně migrační studie. V případě tetřívka je nezbytné zanalyzovat konektivitu populací, vhodné biotopy, populační stavy a trendy v různých částech, vazbu na německé populace, atd.);
- důsledně zhodnotit vliv na ptačí oblast Východní Krušné hory, včetně přeshraničního vlivu na sousední ptačí oblast DE5248-401 Fürstenau. Za účelem koncepčního zajišťování ochrany tetřívka obecného v Krušných horách byla zpracována odborná studie „Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách“ (Spolek Ametyst, 2018 - 2019). Ze souhrnů doporučených opatření pro ptačí oblast, závěrů monitoringu (Volf, 2020) i z výše citované studie jednoznačně vyplývá, že umístění VE v řešené oblasti Fojtovic a Habartic je nevhodné – došlo zde k největšímu propadu populace v ptačí oblasti mj. také v důsledku realizace VTE u Fojtovic. VE je v oblastech výskytu druhu považován za kritický významný faktor. Obecně lze konstatovat, že na území ptačí oblasti nejsou vhodné lokality pro jejich výstavbu. Je nutné ji zcela vyloučit na otevřených plochách i v lesních porostech na náhorní planině. Výstavba ohrožuje samotný biotop druhu,

zvyšuje hladinu rušení a vzhledem k protáhlému území ptačí oblasti může přispět k fragmentaci populace se všemi negativními důsledky. Z výše uvedeného vyplývá, že jakýkoli faktor s negativním dopadem může mít pro populaci tetřívka v ptačí oblasti doslova fatální dopad (citováno rovněž v hodnocení podle § 45i na str. 20, přesto konstatován mírně negativní vliv). Předložené hodnocení podle § 45i ZOPK je podle názoru Agentury zpracováno zcela neuspokojivě z hlediska konstatování nepříznivé situace v populačních trendech předmětu ochrany ve vztahu k vyhodnocení rizik a kumulativním vlivům. Autor kumulativní vlivy pouze konstatuje, aniž by je skutečně vyhodnotil. Přesto jim přikládá poměrně velkou důležitost (str. 29). Umístění záměru na okraji „B zóny“ bagatelizuje, stejně jako původní stav populace hodnocený pro potřeby zpracování souhrnu doporučených opatření pro ptačí oblast Východní Krušné hory nebo vymezení „tetřívčích center“ (Volf a kol., 2019). Závěr vylučující významně negativní vliv není tedy opřen o řádné zhodnocení a není spolehlivý;

- podrobné a důsledné vyhodnocení vlivu záměru na skupinu letounů – sledování letové aktivity netopýrů v blízkosti navrhované VTE musí být nedílnou součástí biologického posouzení (řídit se metodikou ČESON, 2012: „Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry“);
- zhodnotit kumulativní vliv s dalšími záměry a vlivy v širší oblasti, a to s již realizovanými VTE i plánovanými a dalšími záměry v území, včetně turistického ruchu a postupných změn ve využívání území (vhodné biotopy) – ve vztahu k zajištění průchodnosti území a propojení populací dotčených druhů;
- respektovat koncepční dokumenty stanovující územní limity – Agentura upozorňuje na dokument Územní studie Krušné hory – Ústecký kraj (Atelier T-plan, s.r.o., 08/2019), který navrhuje lokality vhodné k prověření na umístění VTE; oblast Fojtovic a Habartic je zde vedena jako klidová a rekreační a výstavba VTE by zde měla být vyloučena;
- vypracovat hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz s využitím standardně používané metodiky, včetně vyhodnocení kumulativního vlivu se stávajícími VTE v území;
- při hodnocení záměru vycházet z Metodického návodu k vyhodnocení možnosti umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (MŽP, 2009).

Povodí Ohře, s.p., ve svém vyjádření ze dne 18. 7. 2023 pod zn. POH/035914/2023-2/032100 sděluje, že na základě předložených podkladů nelze vyloučit negativní vliv záměru na pramennou oblast vodních toků Unčínský a Maršovský potok (umístění věží VTE1 a VTE4). Potenciální negativní vliv na prameniště by mohly představovat i vlastní stavební práce v průběhu výstavby, intenzivní pojezd, výstavba komunikací a manipulačních ploch. Zřízení a intenzivní pojezd takových ploch v blízkosti prameniště by mohlo jednak představovat narušení mělkých geologických struktur a dále by mohlo být problematické z hlediska ovlivnění kvality vody v případě nedostatečného zamezení úkapů provozních kapalin strojů a následného splachu srážkovou vodou. Z těchto důvodů požaduje posouzení vlivu záměru na hydrologické a hydrogeologické poměry dotčeného území odborně způsobilou osobou. Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí by měla vyhodnotit vliv vlastního umístění věží, obzvláště s ohledem na způsob založení věží, a vliv průběhu stavebních prací na hydrologické a hydrogeologické poměry v pramenné oblasti obou vodních toků. Posouzení by mělo vyloučit negativní vliv záměru, případně navrhnout změnu situování či další opatření k eliminaci negativního dopadu.

Česká společnost ornitologická ve svém vyjádření ze dne 7. 8. 2023 z důvodu významných negativních vlivů záměru vyjadřuje zásadní nesouhlas. Negativní vlivy záměru budou působit zejména na zvláště chráněné části přírody a to především ty, jejichž ochrana je zakotvena v II., III., IV. a V. části ZOPK. Dále jsou ve vyjádření uvedeny konkrétní připomínky k přílohovým studiím oznámení a požadavek na další posouzení záměru.

Stop tunelům, z. s., ve svém vyjádření ze dne 7. 8. 2023 uplatňuje požadavek na další posouzení záměru podle zákona. V rámci dokumentace je nutné doplnit konkrétní parametry stavby (výšky, výkony, zastavěné plochy, úpravy všech komunikací, rozsah terénních prací atd.), řádné biologické hodnocení podle § 67 ZOPK, hlukovou studii, zhodnocení vlivu záměru na vodní režim v lokalitě a zejména na místní prameniště, zhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, rozptylovou studii pro

vyvolanou automobilovou dopravu v době stavby. Dále je požadováno doložit tvrzení, že „Zamýšlená stavba je koncipována jako stavba dočasná na dobu 25 let“ a tvrzení, že „větrné elektrárny budou dodávat čistou a levnou elektřinu z VTE přímo do objektů s větší spotřebou, které jsou v blízkosti vyvedení výkonu z VTE.... U napájených objektů dojde navíc k přechodům např. ze způsobů vytápění či výroby používající uhlí či zemní plyn na bezemisní. VTE podpoří rozvoj čisté elektromobility v regionu výstavbou nabíjecích stanic.“

Spolek přátel zeleného údolí Muldy z. s., ve svém vyjádření ze dne 7. 8. 2023 nesouhlasí se záměrem a uplatňuje požadavek na další posouzení záměru podle zákona. V dokumentaci je nutné zhodnocení vlivu stávajících 2 ks VTE na předmět ochrany tetřívek obecný, vyhodnocení navržené kompenzace bezejmenného potoka a na základě těchto vyhodnocení následně vyhodnotit záměr výstavby VTE Habartice jako celku. Dále je požadováno zpracovat veškeré dílčí odborné studie - akustickou studii, studii vlivu na krajinný ráz, biologické hodnocení, studii stroboskopického efektu, infrazvuk apod. Závěrem je upozorněno, že je dotčené území součástí seznamu kulturního dědictví UNESCO a připravovaný návrh na vyhlášení CHKO.

Příslušný úřad dále obdržel 3 vyjádření veřejnosti, ve kterých jsou uvedeny nesouhlasy se záměrem a připomínky k oznámení a jeho přílohám. Mimo již uvedené připomínky je zmíněna problematika přeshraničního posuzování. V rámci dokumentace by mělo být řádně odůvodněno, proč záměrem dotčené území nemůže zasahovat i mimo území České republiky.

Příslušný úřad po prostudování obsahu všech obdržených vyjádření formuloval podstatné okruhy pro zpracování dokumentace, které jsou uvedeny pod výrokovou částí závěru zjišťovacího řízení. Současně je zpracovateli dokumentace uložena povinnost zohlednit všechny relevantní požadavky na zpracování dokumentace z došlých vyjádření popř. uvést důvod, proč tyto požadavky zohledněny nebyly.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy: vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků.

Dotčený územní samosprávný celek – město Krupka žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyznění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1236.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/121032/2023

Oznamovatel:

1) Větrné parky CZ a.s., Jindřišská 937/16, Praha 1 – Nové Město

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Krupka, Mariánské náměstí 32, 417 42 Krupka

Dotčené správní orgány:

4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Krupská 346/2, 415 95 Teplice

5) ČIŽP Ol, Výstupní 508, 400 07 Ústí nad Labem

6) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Teplice, Jiřího Wolker 1342/4, 415 01 Teplice

7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Na vědomí:

8) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

9) Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov