

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor územního plánování a stavebního řádu

- dle rozdělovníku -

Datum: 8. 9. 2022
Spisová značka: KUUK/115185/2022/3
Číslo jednací: KUUK/128891/2022
UID: kuukes861e9d7c
Vyřizuje/linka: Skálová/ [REDACTED]
Počet listů/příloh: 1/1

„II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 - D8, III. etapa“ - sdělení k podnětu na přezkum

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 27. 7. 2022 od Ministerstva pro místní rozvoj usnesení, kterým pověřuje KÚ ÚK UPS výkonem působnosti nadřízeného správního orgánu ve věci přezkumu závazného stanoviska vydaného Městským úřadem Kralupy nad Vltavou, odborem výstavby a územního plánování (úřad územního plánování) č. j. MUKV 35352/2020 ze dne 15. 7. 2022 k záměru „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 - D8, III. etapa“ na pozemcích v k. ú. Chvatěruby, Kozomín, Kralupy nad Vltavou a Zlončice (dále jen „přeložka D7 – D8“).

Na základě oznámení o zahájení územního řízení uplatnil Spolek Kamýk, jako účastník tohoto řízení, námitku proti záměru žadatele, ve které mimo jiné napadá i obsah výše uvedeného závazného stanoviska orgánu územního plánování.

Ve svém podání požaduje přezkum závazného stanoviska podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (správní řád). Nesouhlasí se závěrem stanoviska ÚÚP, který zní, že záměr je přípustný. Žádá o jeho zrušení nebo změnu, neboť se domnívá, že bylo vydáno v rozporu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), územním plánem Kozomín a Chvatěruby. Nesouhlasí s tím, jak úřad územního plánování soulad s územně plánovací dokumentací ve svém stanovisku vyhodnotil. Dále poukazuje na absenci poučení účastníků řízení.

KÚ ÚK UPS k uvedenému uvádí, že dle § 149 odst. 8 správního řádu, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. KÚ ÚK UPS toto závazné stanovisko **přezkoumal z hlediska jeho zákonnosti** a sděluje, že nebyly shledány důvody k jeho zrušení nebo změně, a to z následujících důvodů.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu v území dle § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, neboť dochází k umístění stavby a tím ke změně prostorového uspořádání a nejedná se o stavbu dle § 96b odst. 1 stavebního zákona, která vydané závazné stanovisko nevyžaduje, vydal správně úřad územního plánování Kralupy nad Vltavou (ÚÚP) závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona. ÚÚP ve svém stanovisku postupoval v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona a posoudil tak záměr ze všech hledisek, které jsou v jeho kompetenci. KÚ ÚK UPS zde nezákonnost neshledal.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

KÚ ÚK UPS uvádí, že náležitosti závazného stanoviska orgánu územního plánování jsou upraveny v § 149 odst. 2 správního řádu a stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění; nejedná se o formu rozhodnutí podle § 68 správního řádu, které obsahuje vedle výrokové části a odůvodnění ještě poučení účastníků. Ani v tomto případě tedy KÚ ÚK UPS neshledal pochybení z hlediska obsahu (zákonnosti) předmětného závazného stanoviska.

Z podání vyplývá především nespokojenost s věcným posouzením záměru (nesoulad záměru s územně plánovacími dokumentacemi), avšak zda ÚÚP správně vyhodnotil přípustnost či nepřípustnost určitého záměru, přísluší hodnotit krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, až v rámci odvolacího řízení.

Pokud je proti rozhodnutí ve věci podáno odvolání a jeho obsahem napadeno závazné stanovisko, teprve v odvolacím řízení lze podle § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat obsah závazného stanoviska ve smyslu jeho věcné správnosti, tzn. posoudit a vyhodnotit odůvodnění jeho závazné části. Výsledkem takového posouzení je pak potvrzení či změna napadeného závazného stanoviska. V tomto případě však odvolací řízení neprobíhá.

Z uvedeného tedy vyplývá, že KÚ ÚK UPS v této fázi není oprávněn zkoumat správnost posouzení týkající se přípustnosti či nepřípustnosti záměru z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování (§ 96b odst. 3 stavebního zákona).

Ing. Hana Bergmannová
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Rozdělovník:

Obdrží:

- KÚ ÚK UPS, oddělení speciálního stavebního úřadu - zde
- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování, Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a územního plánování, Palackého náměstí 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
- INKOS-OSTRAVA, a. s., Havlíčkovy nábřeží 696/22, 701 52 Ostrava

Na vědomí:

Spolek Kamýk, Ing. Vlastimil Zaviačič, předseda Spolku Kamýk, Halasova 714, 252 64 Velké Přílepy