

KUUK/8706/22
non

V Teplicích dne 1.12.2023

Věc: I/13 Kladrubská spojka – změna a rozšíření ÚR – odvolání k vydanému územnímu rozhodnutí

Vážená paní inženýrko,

zaregistrovali jsme vydání územního rozhodnutí „I/13 Kladrubská spojka – změna a rozšíření ÚR“, číslo jednací: KUUK/159123/2023, spisová značka KUUK/008706/2022/40 datované 06.11.2023. Seznámili jsme se i s grafickou částí dokumentace.

Podáváme tímto jako účastníci řízení v zákonné lhůtě odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí. Důvody upřesníme později, do 22.12.2023

Rychlý kontakt pro technické nebo procesní záležitosti: ing. Radim Lůžek,
tel 605 292 467, Radim.Luzek@jth.cz

S pozdravem

Jaroslav Třešňák

- člen správní rady JTH Holding a.s.

(odesláno jako datová zpráva)

Odesláno též do datové schránky Ministerstva dopravy.

V Teplicích dne 16.12.2023

Věc: I/13 Kladrubská spojka – změna a rozšíření ÚR – doplnění odvolání proti vydanému územnímu rozhodnutí

Podáváme tímto doplnění odvolání proti územnímu rozhodnutí na stavení záměr „I/13 Kladrubská spojka – změna a rozšíření ÚR“ (vydáno bylo veřejnou vyhláškou), č. j.: KUUK/159123/2023, sp. zn. KUUK/008706/2022/40 ze dne 06.11.2023.

Proti výše uvedenému rozhodnutí jsme podali dne 06.12.2023 v zákonné lhůtě blanketní **odvolání**, které tímto v zachované lhůtě (vyplývající z Vaší výzvy ze dne 07.12.2023, č. j. KUUK/176072/2023) **doplňujeme** takto.

V červnu 2023 proběhlo jednání v sídle společnosti ČEZ v Děčíně mezi zástupci ŘSD, zástupci ČEZ a členem správní rady JTH Holding. Bylo konstatováno, že stávající návrh zákresu přeložek není dostatečný, protože neobsahuje majetkové poměry. Bylo dohodnuto, že projektanti ČEZ výkres doplní tak, aby byl patrnější majetkový zásah do pozemků společnosti JTH Holding. Zákres jsme obdrželi v červenci 2023 prakticky ve stejném čase, kdy nám bylo již doručeno oznámení o zahájení územního řízení „I/13 Kladrubská spojka – změna a rozšíření ÚR“, č. j.: KUUK/101170/2023.

Museli jsme ve stanovené lhůtě, sice dne 02.08.2023, podat námitky k zahájení územního řízení a náš návrh jsme současně odeslali na ČEZ.

Protože k našim požadavkům nebylo přihlédnuto a správní orgán prvního stupně naše v řízení uplatněné námitky ignoroval, podáváme toto odvolání.

Současná podoba vydaného územního rozhodnutí velmi výrazně zasahuje do našich vlastnických práv. Dojde k rozsáhlým trvalým záborům našich parcel tělesy silnice a snížení využitelnosti i přilehlých parcel z důvodu omezení v ochranných pásmech silnic. Zbylé „ostrovy“ našich parcel jsou výrazně zatíženy nevhodně umístěnými přeložkami VVN (zejména SO 503, SO 504 a SO 506). Na našich parcelách jsou umístěna dopravní ramena křižovatky, ale je nedostatečně vyřešeno napojení našich parcel na nové komunikace.

V rámci vydaného rozhodnutí nebyla respektována naše práva, přinejmenším v tom, že stávající způsob provedení záměru nás zatěžuje více než je třeba. Proto se domáháme toho, aby:

1) Přeložky VVN, tedy objekty SO 503 a SO 504, byly posunuty jihovýchodním směrem, jižně od tělesa budoucí Kladrubské spojky. Nesouhlasíme s umístěním sloupů na naší parcele 51/10 a 51/1 k. ú. Nechvalice u Bystřan a vedení VVN přes ně. Odstupové vzdálenosti mezi vedeními VVN SO 503 a SO 504 zůstávají zachovány tak, jak jsou dnes navrženy, nepožadujeme jejich zmenšení. Přeložka nechť má dostatečný odstup od silničního tělesa tak, aby nedocházelo ke kolizi ochranných pásem VVN a silnice.

2) Přeložka VN SO 506 byla posunuta více na sever, tedy co nejbližší k tělesu budoucí silnice. Důvodem je zlepšení podnikatelské využitelnosti naší parcely 325/8 k. ú. Nechvalice u Bystřan.

3) Byla vybudována okružní křižovatka na komunikaci SO 104V1, včetně napojovacího ramene k naší parcele 51/1 k. ú. Nechvalice u Bystřan.

4) Bylo silniční přemostění SO 224 přes komunikaci SO 123 dostatečně vysoké alespoň 4,5 m, aby umožňovalo bez problémů projet zemědělské technice a nákladním automobilům po plánované komunikaci SO 123.

Správní orgán prvního stupně v odůvodnění napadeného rozhodnutí uzavřel, že je „vázán návrhem žadatele a není oprávněn požadovat změnu záměru na základě vznesených námitek. KÚ ÚK, UPS shledal, že podaná žádost má potřebné náležitosti a jsou splněny zákonné požadavky pro vydání územního rozhodnutí. Jak již uvedeno výše, jedná se v daném případě o umístění silnice I. třídy, která odpovídá účelu vyvlastnění a není proto třeba k žádosti dokládat souhlas vlastníka dotčeného pozemku nebo stavby“.

Správní orgán prvního stupně uzavřel zcela paušálně, že podaná žádost stavebníka má potřebné náležitosti a jsou splněny zákonné požadavky pro vydání územního rozhodnutí. Takový způsob vypořádání námitek účastníka řízení je zcela neakceptovatelný, protože vlastně vůbec nejde do „podstaty“ námitek. Jen ze skutečnosti, že stavebník nemusel doložit náš souhlas se záměrem, nevyplývá, že by naše stanoviska neměla být vzata v potaz. Správní orgán má sice pravdu v tom, že přímo není oprávněn požadovat změnu záměru na základě vznesených námitek, nicméně žádost o rozhodnutí o umístění stavby může zamítnout, jestliže stavebník nezmění záměr, tak aby byl v souladu s požadavky na vydání takového rozhodnutí, nepřímou tedy rozhodně podobu záměru v tomto smyslu ovlivnit může.

Většina námi uplatněných námitek má povahu občanskoprávní (snížení ceny pozemků, zhoršení jejich obslužnosti, využitelnosti). Takovou námitku se má předně stavební úřad pokusit vyřešit dohodou, nelze-li to, pak ji „nejprve stavební úřad posoudí z hlediska veřejného práva (tj. na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem), a pokud neshledá rozpor s veřejným právem, který by bránil umístění stavby do území nebo jejímu povolení, učiní si

následně o důvodnosti občanskoprávní námitky úsudek z hlediska soukromého práva“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30.04.2020, čj. 6 As 171/2019-37).

S ohledem na vše shora uvedené navrhuje, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil.

Rychlý kontakt pro technické nebo procesní záležitosti je: Ing. Radim Lůžek, tel: 605 292 467, e-mail: Radim.Luzek@jth.cz.

S pozdravem

JTH Holding a.s.
Jaroslav Třešňák, člen správní rady
(odesláno jako datová zpráva)