

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Spisová značka: KUUK/124247/2023/20

Číslo jednací: KUUK/023098/2024

UID: kuukes92087364

Počet listů/příloh: 2/1

Vyřizuje/linka: Ing. Markéta Moučková/974

Datum: 06.02.2024

Veřejná vyhláška

Vyrozumění účastníků řízení o zastavení přezkumného řízení

Dne 23. 8. 2023 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“) podání Městského úřadu Dubí, stavebního úřadu a územního plánování (dále jen „SÚ“), jež je svým obsahem podnětem k zahájení přezkumného řízení rozhodnutí Magistrátu města Teplice, odboru dopravy (dále jen „speciální stavební úřad“), vydaného dne 29. 5. 2023 pod č. j. OD/065864/23/Ro/stavpovspolie (právní moci nabylo dne 8. 7. 2023). Uvedeným rozhodnutím speciální stavební úřad na základě žádosti společnosti Plot4housetwelwe s.r.o., IČO 05125464, Lípová 516/8, 415 01 Teplice (dále jen „stavebník“), podané prostřednictvím společnosti in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., IČO 44569688, Na Valích 899, 440 01 Louny, ve společném územním a stavebním řízení schválil stavební záměr na stavbu: „V Aleji – Zóna pro bydlení – Drahůnky“, v rozsahu stavebních objektů: IO 01 – Komunikace, IO 04 – Dešťová kanalizace, IO 06 – Veřejné osvětlení, IO 07 – Sdělovací vedení – chráničky, na pozemcích p. č. 274/1, 274/2, 280/1, 281/1, 108/1, 179/4, 137, 130/1 v k. ú. Drahůnky a pozemků p. č. 11, 365/17, 365/4 a 365/1 v k. ú. Běhánky (dále jen „stavba“).

SÚ ve svém podnětu uvedl, že společné povolení bylo vydáno bez závazného stanoviska dotčeného orgánu vyžadovaného dle § 94j odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“).

KÚ ÚK, UPS proto usnesením č. j. KUUK/142063/2023, ze dne 3. 10. 2023, oznámil veřejnou vyhláškou zahájení přezkumného řízení výše uvedeného pravomocného rozhodnutí speciálního stavebního úřadu z moci úřední. Pro zahájení řízení byla dodržena lhůta dle ust. § 96 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tzn. řízení bylo zahájeno do 1 roku od právní moci přezkoumávaného rozhodnutí.

Ke dni 1. 1. 2024 nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. (s výjimkou ustanovení výslovně uvedených v § 335 tohoto zákona). Podle jeho § 334a se ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona v přechodném období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 postupuje podle dosavadních právních předpisů (s výjimkami zde uvedenými). V uvedeném období tedy stavební úřady postupují podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2023, včetně jeho prováděcích předpisů a podle právních předpisů s tímto zákonem souvisejících, ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Jak uvedeno výše, důvodem pro zahájení přezkumného řízení bylo zjištění, že společné povolení bylo vydáno v rozporu s § 94p odst. 2 stavebního zákona. Proti usnesení o zahájení přezkumného řízení se stavebník v zákonné lhůtě odvolal. Po provedení úkonů dle § 86 odst. 2 správního řádu bylo odvolání předáno spolu s přílohami nadřízenému orgánu, tj. Ministerstvu dopravy. Odvolání proti usnesení nemá dle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. KÚ ÚK, UPS proto pokračoval v přezkumném řízení, aniž by čekal na rozhodnutí nadřízeného orgánu o podaném odvolání.

Společné územní a stavební řízení bylo v daném případě dle § 3 písm. g) bodu 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění účinném do 31. 12. 2023, řízením navazujícím. Předmětné rozhodnutí bylo vydáno na soubor staveb, kdy stavbou hlavní je komunikace a k vydání společného povolení je tak příslušný speciální stavební úřad. Stavbami vedlejšími jsou dešťová kanalizace, veřejné osvětlení a sdělovací vedení. Magistrát města Teplice, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), z důvodu navazujícího řízení obecný stavební úřad příslušný k umístění příp. povolení vedlejších staveb, je dle § 94j stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení dotčeným orgánem. Pro potřeby vydání společného povolení měl tento dotčený orgán vydat namísto rozhodnutí závazné stanovisko se zaměřením na veřejný zájem, který stavební úřad v konkrétním případě u konkrétní stavby posuzuje. KÚ ÚK, UPS zjistil, že součástí předložené spisové složky vedené v dané věci není závazné stanovisko stavebního úřadu, vydané s odkazem na § 94j stavebního zákona.

Dle § 96 odst. 2 správního řádu se v přezkumném řízení posuzuje soulad rozhodnutí s právními předpisy podle právního stavu a skutkových okolností v době vydání přezkoumávaného rozhodnutí. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popř. na jeho správnost, se nepřihlíží. Dále dle ust. § 94 odst. 5 správního řádu je správní orgán při rozhodování v přezkumném řízení povinen šetřit práva nabytá v dobré víře. Z uvedených důvodů KÚ ÚK, UPS v rámci součinnosti požádal stavební úřad o předložení závazného stanoviska v případě, že bylo vydáno a nebylo stavebníkem přiloženo k žádosti, případně o vydání závazného stanoviska dle § 94j stavebního zákona k posuzované stavbě. KÚ ÚK, UPS dne 17. 10. 2023 obdržel závazné stanovisko stavebního úřadu č. j. MGMT/120736/2023, ze dne 16. 10. 2023, který za stanovených podmínek souhlasí s vedlejšími stavbami, k jejichž umístění je příslušný. Z předloženého závazného stanoviska je zřejmé, že bylo vydáno až na základě žádosti KÚ ÚK, UPS, tedy po vydání společného povolení. Je tak nesporné, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Doložené závazné stanovisko stavebního úřadu však bylo souhlasné. Stavební úřad v podmínkách stanovil, aby byla stavba umístěna v souladu s předloženou projektovou dokumentací a aby bylo v průběhu stavby dbáno na ochranu inženýrských sítí. Jak KÚ ÚK, UPS zjistil, tyto podmínky speciální stavební úřad ve společném povolení stanovil. Stavební úřad v závazném stanovisku dále stanovil podmínky, u kterých povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů. Takové podmínky se v rozhodnutí neuvádějí. Lze tak shrnout, že „dodatečně“ vydané závazné stanovisko stavebního úřadu je souhlasné a stanovené podmínky až na výše uvedené výjimky jsou totožné s podmínkami v rozhodnutí uvedenými.

Jak KÚ ÚK, UPS dále zjistil, k žádosti o vydání společného povolení bylo doloženo závazné stanovisko orgánu ochrany přírody - Městského úřadu Dubí, technického odboru (dále jen „OOP“), č. j. 6336/2022/TO-246.10/Sk, ze dne 15. 12. 2022, kterým dotčený orgán dle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění ke dni vydání stanoviska (dále jen „ZOPK“) souhlasil s kácením dřevin a dále stanovil povinnost provedení náhradní výsadby. Zmocňovacím ustanovením pro speciální stavební úřad k vydání povolení kácení dřevin v řízeních vedených podle stavebního zákona na základě závazného stanoviska příslušného OOP je ustanovení § 8 odst. 6 ZOPK. Z uvedeného plyne, že v daném případě speciální stavební úřad vedl řízení podle stavebního zákona s tím, že na základě závazného stanoviska příslušného OOP musí být součástí výrokové části rozhodnutí speciálního stavebního úřadu také výrok

o povolení kácení dřevin a případně také o stanovení povinnosti provedení náhradní výsadby. Povolení kácení dřevin, včetně podmínek tohoto povolení a uložení náhradní výsadby tak, jak je obsaženo v závazné části závazného stanoviska OOP, musí být následně součástí výrokové části příslušného rozhodnutí speciálního stavebního úřadu. Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Jak odvolací orgán z předložené spisové složky zjistil, speciální stavební úřad samostatným výrokem nerozhodl o povolení kácení dřevin a provedení náhradní výsadby. Obsah závazného stanoviska OOP však promítl do podmínek pro provedení stavby a je tak pro stavebníka závazný. Lze konstatovat, že převzetím závazného stanoviska OOP do podmínek pro provedení stavby, které jsou vedlejším ustanovením výroku rozhodnutí, kterým byl schválen stavební záměr, bylo materiálně o kácení a náhradní výsadbě rozhodnuto.

V přezkumném řízení platí, byť to v tomto případě zákon výslovně nestanoví, že (stejně jako u odvolacího řízení) správní orgán nepřihlíží k takovým vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho věcnou správnost. S odkazem na § 86 odst. 2 správního řádu KÚ ÚK, UPS dospěl k závěru, že společné územní a stavební řízení a následně vydané rozhodnutí vykazovaly výše uvedené vady spočívající v porušení pravidel řízení, tyto vady jsou však takového rázu, že v konečném důsledku nemají vliv na věcnou správnost rozhodnutí a nejsou proto důvodem pro vydání rozhodnutí dle § 97 odst. 3 správního řádu.

Před rozhodnutím se KÚ ÚK, UPS nejprve zabýval posouzením zjištěných pochybení a jejich vlivu na zákonnost rozhodnutí (viz výše). KÚ ÚK, UPS důkladně zvažoval všechny okolnosti předmětné věci. Jelikož na základě provedení přezkumného řízení a shora uvedeného správního uvážení dospěl k závěru, že zjištěné vady řízení nemají vliv na věcnou správnost rozhodnutí, rozhodl dle ust. § 94 odst. 4 správního řádu usnesením č. j. KUUK/023018/2024, ze dne 6. 2. 2024, které se pouze poznamená do spisu, o zastavení přezkumného řízení.

Ing. Markéta Moučková
oprávněná úřední osoba
oddělení speciálního stavebního úřadu

Doručování veřejnou vyhláškou:

Toto vyrozmění se doručuje podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou a bude vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách následujících úřadů:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- Magistrát města Teplice, nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
- Městský úřad Dubí, Ruská 264, 417 01 Dubí

Poslední den vyvěšení vyrozmění se považuje za den jeho doručení. Poté je třeba potvrzené vyrozmění s vyznačením data vyvěšení a sejmутí vrátit Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Vyvěšeno a zveřejněno elektronicky dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis:

Rozdělovník

Účastníci řízení dle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona doporučeně do vlastních rukou

- Plot4house twelve s.r.o., Lípová 516/8, 415 01 Teplice
- Město Dubí, Ruská 264, 417 01 Dubí
- Mgr. Jan Vrzala, Na Kukačce 696, 417 12 Proboštov
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- SVS, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice
- Pavla Slížiková, Ruská 352/160, 417 01 Dubí
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno
- SČVK, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice
- Marius Pedersen a.s., provozovna Teplice, Úprková 3120, 415 01 Teplice

Účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona veřejnou vyhláškou

- osoby mající vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům p. č. 130/5, 142, 149, 179/1, 179/3, 272/18, 272/19, 272/5, 272/8, 272/9, 274/3, 274/4, 279/1, 280/2, 283/1, 283/3, 365/34 v k. ú. Drahůnky a pozemkům p. č. 365/4, 365/10, 365/14, 365/23, 365/30, 367/3 v k. ú. Běhánky

Na vědomí

- Městský úřad Dubí, stavební úřad a územní plánování, Ruská 264, 417 01 Dubí

Ostatní:

- Magistrát města Teplice. Odbor dopravy, nám. Svobody 2, 415 95 Teplice + spis