

Mondi Štětí a.s.
Litoměřická 272
411 08 Štětí

Spisová značka: KUUK/072790/2024/11/ZPZ/IP-10/Z42/ChI
Číslo jednací: KUUK/106414/2024
UID: kuukes9209f105
Počet listů/příloh: 69/1

Vyřizuje/linka: Ing. Pavla Chládková / 831

Datum: 08.08.2024

ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Podstatná změna č. 42 integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru ve Štětí a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a.s.

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy na úseku integrované prevence podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění novel, podle § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění novel, a podle ustanovení § 28 písm. e) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění novel (dále jen „zákon o integrované prevenci“),

vydává

v souladu s § 19a odst. 1 zákona o integrované prevenci, rozhodnutí, jímž se **mění** integrované povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru ve Štětí a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ 26 16 15 16, které bylo vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: 7775/03/ZPZ/IP-10.7/Sk ze 7. 4. 2004, se změnami č.j.: 1361/05/ZPZ/IP-10/Z1/Sk z 27. 4. 2006, č.j.: 2579/ŽPZ/09/IP-10/Z2/Rc z 11. 6. 2009, č.j.: 2579/ŽPZ/08/IP-10/Z3/Tom z 12. 10. 2009, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z4/Tom z 12. 11. 2009, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z5/Tom z 5. 1. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z6/Tom, ze 13. 4. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z7/Tom z 3. 8. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z8/Tom ze 7. 2. 2011, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z9/Tom z 19. 3. 2012, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z10/Tom z 21. 8. 2012, č.j.: 930/ZPZ/2013/IP-10/Z11/Sk z 2. 5. 2013, č.j.: 2327/ZPZ/2013/IP-10/Z12/Sk z 29. 7. 2013, č.j.: 3849/ZPZ/2013/IP-10/Z13/Sk z 27. 5. 2014, č.j.: 1032/ZPZ/2014/IP-10/Z14/Sk z 29. 4. 2014, č.j.: 2981/ZPZ/2014/IP-10/Z15/Sk z 3. 9. 2014, č.j.: 1299/ZPZ/2015/IP-10/Z16/Sk ze dne 9. 6. 2015, č.j.: 2496/ZPZ/2015/IP-10/Z18/Sk z 9. 12. 2015, č.j.: 2096/ZPZ/2015/IP-10/Z17/Sk z 18. 4. 2016, č.j.: 2652/ZPZ/2016/IP-10/Z19/Sk z 31. 8. 2016, č.j.: 3315/ZPZ/2016/IP-10/Z20/Sk z 3. 1. 2017, č.j.: 3455/ZPZ/2016/IP-10/Z21/Sk ze 14. 2. 2017, č.j.: 1749/ZPZ/2017/IP-10/Z22/Sk z 10. 4. 2017, č.j.: 2887/ZPZ/2017/IP-10/Z23/Sk ze 17. 8. 2017, č.j.: 2588/ZPZ/2018/IP-10/Z25/Sk z 26. 7. 2018, č.j.: 31/ZPZ/2018/IP-10/Z24/Sk ze 7. 9. 2018, spis. zn.:

4432/ZPZ/2018/IP-139/Z26/Sk z 15. 2. 2019, spis. zn.: KUUK/97670/2019/ZPZ/IP-10/Z27/Sk z 26. 8. 2019, spis. zn.: KUUK/147480/2019/ZPZ/IP-10/Z28/Sk z 5. 11. 2019, spis. zn.: KUUK/003619/2020/4/ZPZ/IP-10/Z29/Sk z 20. 1. 2020, spis. zn.: KUUK/001729/2021/4/ZPZ/IP-10/Z30/Sk z 25. 1. 2021, spis. zn.: KUUK/070739/2021/4/ZPZ/IP-10/Z31/Sk z 30. 7. 2021, spis. zn.: KUUK/124185/2021/3/ZPZ/IP-10/Z32/Sk z 30. 11. 2021, spis. zn.: KUUK/162534/2021/7/ZPZ/IP-10/Z33/Sk z 5. 4. 2022, spis. zn.: KUUK/061645/2022/5/ZPZ/IP-10/Z34/Chl z 16. 5. 2022 a spis. zn.: KUUK/124083/2022/4/ZPZ/IP-10/Z35/Chl z 16. 9. 2022, spis. zn.: spis. zn.: KUUK/133717/2022/13/ZPZ/IP-10/Z36/Chl z 20. 12. 2022, spis. zn.: KUUK/027500/2023/4/ZPZ/IP-10/Z37/Chl z 16. 3. 2023, spis. zn.: KUUK/100119/2023/6/ZPZ/IP-10/Z38a/Chl z 11. 9. 2023, spis. zn.: KUUK/174521/2023/4/ZPZ/IP-10/Z39/Chl z 5. 1. 2024, spis. zn.: KUUK/032721/2024/5/ZPZ/IP-10/Z40/Chl ze dne 18. 3. 2024, spis. zn.: KUUK/036578/2024/4/ZPZ/IP-10/Z41/Chl ze dne 26. 3. 2024 a spis. zn.: KUUK/082738/2024/5/ZPZ/IP-10/Z43/ ze dne 3. 7. 2024 takto:

1) V integrovaném povolení se v celém rozsahu mění název zařízení z původního názvu „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ na nový název zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru ve Štětí a související činnosti“

2) V Popisu zařízení a s ním přímo spojených činností se mění odrážka Maximální kapacity výroby po dobu platnosti integrovaného povolení a nově zní takto:

Maximální kapacity výroby po dobu platnosti integrovaného povolení

Výroba nebělené sulfátové buničiny (meziprodukt) – 830 000 t/rok

Výroba papírů – 672 000 t/rok

3) V Popisu zařízení a s ním přímo spojených činností, části a) Technické a technologické jednotky podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci se přidává odstavec do odrážky „Parní kotel K11“ a zní takto:

Stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně na uhlí nahradí kotel na biomasu (K14) - kotel spalující biomasu o výkonu do 300 t/h. Kotel K11 bude dále provozován omezeně. Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h

4) V Popisu zařízení a s ním přímo spojených činností, části a) Technické a technologické jednotky podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci se přidávají nové odrážky „OCC linka“, „Výroba tálového oleje“ a „Kotel na biomasu K14“, které zní takto:

- OCC linka – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, např. i pro zpracování papírových obalů ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude cca 160 000 t/rok.
- Výroba tálového oleje - jedná se o úpravu pH roztoku tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby buničiny. Vznikající kapalina - tálový olej - má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec 2. Kapacita výroby tálového oleje je cca 9,6 kt/rok
- Kotel na biomasu K14, parní výkon do 300 t/h (tepelný příkon bude činit 215 - 220 MW). Fluidní kotel na biomasu s označením K14 produkuje páru o tlaku 94 bar a teplotě 535 °C. Pára bude využita i při výrobě papíru v areálu Mondi Štětí. Hlavní palivo kotle je biomasa ve formě štěrky, pilin a primárních a sekundárních sedimentů z papírenské

výroby. Jako najížděcí a stabilizační palivo bude zemní plyn, pro případ limitovaných dodávek zemního plynu, alternativně také lehký topný olej nebo tálový olej.

5) V Popisu zařízení a s ním přímo spojených činností, části b) Technické a technologické jednotky mimo rámec přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci se ruší odrážka „Parní turbogenerátor TG6“

6) V Popisu zařízení a s ním přímo spojených činností, části b) Technické a technologické jednotky mimo rámec přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci se mění odrážky „Parní turbogenerátor TG7“ a „Parní turbogenerátor TG8“ a nově zní takto:

- Parní turbogenerátor TG7 - kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 63 MW při účinníku 0,8 a až 79 MW při účinníku 1,0.
- Parní turbogenerátor TG8 - kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 57,6 MW při účinníku 0,8 a až 72 MW při účinníku 1,0.

7) V Popisu zařízení a s ním přímo spojených činností, části b) Technické a technologické jednotky mimo rámec přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci se přidávají odrážky „Parní turbogenerátor TG9“ a „Bateriové úložiště“, které zní takto:

- Parní turbogenerátor TG9 - kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 30 MW při účinníku 0,8 a až 37,5 MW při účinníku 1,0.
- Bateriové úložiště (BESS), pro vyrovnávání výkyvů ve výrobě a odběru el. energie

8) V kapitole 1. Ochrana ovzduší – emisní limity, podmínky monitoringu se mění podmínky 1.1. a 1.2. a nově zní takto:

1.1. Krajský úřad nahrazuje v souladu s § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydání souhlasného závazného stanoviska k provedení stavby stacionárních zdrojů „Coater – plynové hořáky“, „Kotel K10“ k investiční akci „Plynofikace kotle K10“, „Dřevosklad“, „Regenerační kotel RK12“, „Vápenná pec (po významné rekonstrukci v rámci projektu EcoFlex, LTO hořák)“, „Centrální skládka odpadů CSO II (s kapacitou 1. etapy 300 000 m³, 2. etapy 600 000 m³, z toho část 1 s kapacitou 80 000 m³, část 2 s kapacitou 52 000 m³)“, „Regenerační kotel RK12 – navýšení výkonu pro stavební povolení v rámci projektu EcoFlex“ a Kotel na biomasu K14 podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší (ve znění platném do 31.12. 2023).

1.2. Krajský úřad nahrazuje v souladu s § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydání povolení provozu stacionárních zdrojů „Coater – plynové hořáky“, „Kotel K10“ k investiční akci „Plynofikace kotle K10“, „Dřevosklad“, „Regenerační kotel RK12“, „Vápenná pec (po významné rekonstrukci v rámci projektu EcoFlex, LTO hořák)“, „Centrální skládka odpadů CSO II (s kapacitou 1. etapy 300 000 m³, 2. etapy 600 000 m³, z toho část 1 s kapacitou 80 000 m³, část 2 s kapacitou 52 000 m³)“, „Regenerační kotel RK12 – navýšení výkonu pro stavební povolení v rámci projektu EcoFlex“ a Kotel na biomasu K14 podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší (ve znění platném do 31.12. 2023).

- 9) V kapitole 1. Ochrana ovzduší - emisní limity, podmínky monitoringu se přidává nový stacionární zdroj Kotel na biomasu K14 včetně podmínek provozu a zní takto:

1.2.O. **Kotel na biomasu K14** – vyjmenovaný stacionární zdroj podle kódu 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“ přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

1.2.O.1. Provozem Kotle na biomasu K14 budou při spalování biomasy dodržovány následující specifické emisní limity:

znečišťující látka	roční průměr * v mg/m ³	měsíční průměr v mg/m ³	specifický emisní limit	podmínka pro splnění emisního limitu v %		
				min. požadavek měsíční koncentrace	min. požadavek denní koncentrace	min. požadavek půlhodinové koncentrace
TZL	5	-	-	200	200	800
SO ₂	35	-	-	200	200	857
NO _x	140	-	-	107	107	214
CO	-	250	-	-	110	200
NH ₃	11	-	-	-	-	-
HCl	5	-	-	-	-	-
HF	1	-	-	-	-	-
Hg	< 5 μg/m ³	-	-	-	-	-
TOC	-	-	50	-	-	-

Vztažné podmínky dle prováděcího rozhodnutí komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení - úroveň emisí se vztahuje na standardní podmínky: suchý plyn při teplotě 273,15 K a tlaku 101,3 kPa při referenčním obsahu kyslíku 6 %

* ročním průměrem se rozumí průměr za období 24 hodin platných hodinových průměrů získaných kontinuálním měřením

1.2.O.2. Bude prováděno kontinuální měření emisí TZL, SO₂, NO_x, CO, NH₃ a HCl. V souladu s ustanovením § 6 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší ověřovat správnost údajů kontinuálního měření jednorázovým měřením provedeným autorizovanou osobou jednou za kalendářní rok. Každé 3 kalendářní roky provozovatel zajistí kalibraci kontinuálního měření emisí. Vedle zjišťování úrovně znečišťování budou kontinuálně měřeny stavové a vztažné veličiny, a to v souladu s přílohou č. 4, částí B, bodem 6. zákona o ochraně ovzduší.

1.2.O.3. V souladu s § 3 odst. 3 písm. c) vyhlášky č. 415/2012 Sb. provádět jednorázové měření emisí VOC vyjádřených jako TOC v četnosti 2x za kalendářní rok.

1.2.O.4. 1x ročně (BAT 4) budou jednorázovým měřením zjišťovány emise kovů a polokovů včetně rtuti (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Ti, V, Zn) a HF, a dále pokaždé, když

by změna vlastností paliva mohla mít vliv na emise.

- 1.2.O.5. 1x ročně (BAT 4) budou jednorázovým měřením zjišťovány emise N_2O . Budou prováděny dvě řady měření, jedna se zařízením provozovaným při zatížení > 70 % a druhá při zatížení < 70 %.
- 1.2.O.6. 1x za 3 měsíce budou jednorázovým měřením zjišťovány emise HF a dále pokaždé, když by změna vlastností paliva mohla mít vliv na emise.
- 1.2.O.7. S četností 1x za rok budou prováděny pravidelné rozborů paliva - biomasy - ukazatelích: výhřevnost, vlhkost, popel, C, Cl, F, N, S, K, Na, kovy a polokovy (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb a Zn), a dále pokaždé, když by změna vlastností paliva mohla mít vliv na emise. Zkoušení paliva bude provádět provozovatel zařízení nebo dodavatel paliva.
- 1.2.O.8. V souladu s § 6 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ovzduší bude do 4 měsíců při každé změně paliva, suroviny a při každém zásahu do konstrukce nebo vybavení stacionárního zdroje, který by mohl vést ke změně emisí, provedeno jednorázové měření emisí pro:
- kadmium a jeho sloučeniny vyjádřené jako kadmium, rtuť a její sloučeniny vyjádřené jako rtuť, olovo a jeho sloučeniny vyjádřené jako olovo, arsen a jeho sloučeniny vyjádřené jako arsen,
 - PCDD a PCDF v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 415/2012 Sb., vyjádřených jako součet ekvivalentních množství toxických kongenerů vypočtený jako součin stanovené koncentrace individuálního toxického kongeneru a příslušného koeficientu ekvivalentu toxicity stanoveného v prováděcím právním předpisu,
 - polychlorované bifenylly, a to individuální kongenery v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 415/2012 Sb., emise se vyjádří jako celková hmotnost uvedených kongenerů,
 - benzo(b)fluoranten, benzo(a)pyren, indenol(1,2,3-c,d)pyren, benzo(k)fluoranten.
- 1.2.O.9. Zařízení bude provozováno v souladu se schváleným provozním řádem, který bude nejméně 2 měsíce před uvedením stacionárního zdroje do provozu předložen KÚÚK a bude vypracován v souladu s přílohou č. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb.

10) V kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí se mění podmínky 8.5. a 8.28., dále se přidávají nové podmínky 8.31., 8.32., 8.33., 8.34. a 8.35. a zní takto:

- 8.5. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností oznamovatele a požadavků KHS.
- 8.28. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.
- 8.31. V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.
- 8.32. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám, budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost

sanačních prostředků v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

- 8.33. V rámci zkušebního provozu projektu EcoEnergy provést měření hladiny hluku jednotlivých zařízení, která jsou součástí tohoto projektu a eventuelně přijmout veškerá opatření, která navrhuje akustická studie č. 6691-S21-23 pro výhledový stav záměru EcoEnergy, zpracovaná Liborem Brožem - REVITA Engineering, dne 11.9.2023, a na základě provedeného měření v rámci zkušebního provozu doložit plnění zde uvedených limitů.
- 8.34. Provozovatel provede v rámci zkušebního provozu mimořádné hodnocení hlukové zátěže z titulu dopravy a provozu železniční vlečky.
- 8.35. V případě měření prokázaného negativního působení hluku v prostoru nájezdu železniční vlečky z mostu do areálu provést vzhledem k ochraně nejbližší obytné zástavby před nadlimitními hladinami hluku v chráněném venkovním prostoru obytných budov veškerá dostupná a realizovatelná protihluková opatření.

Změna č. 42 integrovaného povolení se vydává na dobu **neurčitou**.

Ostatní podmínky a texty integrovaného povolení zůstávají beze změny.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 15. 5. 2024 od společnosti Mondi Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ 26 16 15 16, žádost o podstatnou změnu integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru ve Štětí a související činnosti“, které vydal Krajský úřad Ústeckého kraje pod č.j.: 7775/03/ZPZ/IP-10.7/Sk ze 7. 4. 2004, se změnami č.j.: 1361/05/ZPZ/IP-10/Z1/Sk z 27. 4. 2006, č.j.: 2579/ŽPZ/09/IP-10/Z2/Rc z 11. 6. 2009, č.j.: 2579/ŽPZ/08/IP-10/Z3/Tom z 12. 10. 2009, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z4/Tom z 12. 11. 2009, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z5/Tom z 5. 1. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z6/Tom, ze 13. 4. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z7/Tom z 3. 8. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z8/Tom ze 7. 2. 2011, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z9/Tom z 19. 3. 2012, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z10/Tom z 21. 8. 2012, č.j.: 930/ZPZ/2013/IP-10/Z11/Sk z 2. 5. 2013, č.j.: 2327/ZPZ/2013/IP-10/Z12/Sk z 29. 7. 2013, č.j.: 3849/ZPZ/2013/IP-10/Z13/Sk z 27. 5. 2014, č.j.: 1032/ZPZ/2014/IP-10/Z14/Sk z 29. 4. 2014, č.j.: 2981/ZPZ/2014/IP-10/Z15/Sk z 3. 9. 2014, č.j.: 1299/ZPZ/2015/IP-10/Z16/Sk ze dne 9. 6. 2015, č.j.: 2496/ZPZ/2015/IP-10/Z18/Sk z 9. 12. 2015, č.j.: 2096/ZPZ/2015/IP-10/Z17/Sk z 18. 4. 2016, č.j.: 2652/ZPZ/2016/IP-10/Z19/Sk z 31. 8. 2016, č.j.: 3315/ZPZ/2016/IP-10/Z20/Sk z 3. 1. 2017, č.j.: 3455/ZPZ/2016/IP-10/Z21/Sk ze 14. 2. 2017, č.j.: 1749/ZPZ/2017/IP-10/Z22/Sk z 10. 4. 2017, č.j.: 2887/ZPZ/2017/IP-10/Z23/Sk ze 17. 8. 2017, č.j.: 2588/ZPZ/2018/IP-10/Z25/Sk z 26. 7. 2018, č.j.: 31/ZPZ/2018/IP-10/Z24/Sk ze 7. 9. 2018, spis. zn.: 4432/ZPZ/2018/IP-139/Z26/Sk z 15. 2. 2019, spis. zn.: KUUK/97670/2019/ZPZ/IP-10/Z27/Sk z 26. 8. 2019, spis. zn.: KUUK/147480/2019/ZPZ/IP-10/Z28/Sk z 5. 11. 2019, spis. zn.: KUUK/003619/2020/4/ZPZ/IP-10/Z29/Sk z 20. 1. 2020, spis. zn.: KUUK/001729/2021/4/ZPZ/IP-10/Z30/Sk z 25. 1. 2021, spis. zn.: KUUK/070739/2021/4/ZPZ/IP-10/Z31/Sk z 30. 7. 2021, spis. zn.: KUUK/124185/2021/3/ZPZ/IP-10/Z32/Sk z 30. 11. 2021, spis. zn.: KUUK/162534/2021/7/ZPZ/IP-10/Z33/Sk z 5. 4. 2022, spis. zn.: KUUK/061645/2022/5/ZPZ/IP-10/Z34/Chl z 16. 5. 2022 a spis. zn.: KUUK/124083/2022/4/ZPZ/IP-10/Z35/Chl z 16. 9. 2022, spis. zn.: spis. zn.: KUUK/133717/2022/13/ZPZ/IP-10/Z36/Chl z 20. 12. 2022, spis. zn.: KUUK/027500/2023/4/ZPZ/IP-10/Z37/Chl z 16. 3. 2023, spis. zn.: KUUK/100119/2023/6/ZPZ/IP-10/Z38a/Chl z 11. 9. 2023, spis. zn.: KUUK/174521/2023/4/ZPZ/IP-10/Z39/Chl z 5. 1. 2024, spis.

zn.: KUUK/032721/2024/5/ZPZ/IP-10/Z40/Chl ze dne 18. 3. 2024, spis. zn.: KUUK/036578/2024/4/ZPZ/IP-10/Z41/Chl ze dne 26. 3. 2024 a spis. zn.: KUUK/082738/2024/5/ZPZ/IP-10/Z43/ ze dne 3. 7. 2024.

Předmětem žádosti je implementace nových zařízení v rámci projektu EcoEnergy. Záměr EcoEnergy se skládá zejména z následujících částí:

- Kotel na biomasu (K14) - nový kotel spalující biomasu o výkonu 300 t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně uhlí. Kotel K11 bude dále provozován omezeně. Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h.
- Parní turbogenerátor TG8 - kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 57,6 MW při účinnosti 0,8 a až 72 MW při účinnosti 1,0.
- Parní turbogenerátor TG9 - kondenzační turbína s elektrickým generátorem, projektovaná kapacita 30 MW při účinnosti 0,8 a až 37,5 MW při účinnosti 1,0.
- Nová vápenná pec (max. výkon 600 t páleného vápna / den) – náhrada za stávající (440 t/d)
- OCC linka – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, dokáže např. zpracovat i znečištěné papírové obaly ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude po instalaci nové technologie bude cca 160 000 t/rok. Po realizaci bude stávající linka (výstup cca 50 - 55 000 t/rok) odstavena.
- Výroba tálového oleje - jedná se o úpravu pH roztoku tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy. Vznikající kapalina - tálový olej - má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, což pokryje až 30 % z celkového množství paliva vápenné pece.
- Peletizační linka včetně doprovodných technologií – určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14. Realizace je podmíněna konstrukčním řešením kotle, kdy v současnosti nelze vyloučit potřebu dodávat palivo o vyšší zrnitosti (ne piliny). Proto se uvažuje s případnou instalací peletizační linky s kapacitou cca 120 000 t/rok. Vlastní peletizační linka bude umístěna v hale. Součástí tohoto technologického prvku jsou také příjmové zásobníky, mezioperační zásobník a expediční sila, technologie zachytu prašných emisí.

Kromě výše uvedených technologických celků jsou součástí záměru další dílčí stavby, např. stavby napojující celky na inženýrské sítě, doplnění potřebných dopravníků, potrubních mostů a potrubního propojení, zpevněné plochy pro potřeby skládek materiálů (biopalivo palivo pro K14, papír určený k recyklaci, piliny před peletizací) a komunikace.

Dále se předpokládají běžné úpravy /opravy/ výměny doprovodných zařízení na papírenských strojích, zařízeních na výrobu buničiny a v podpůrných provozech dle konkrétních technických požadavků, které nejsou ke dni zpracování této dokumentace známy, ale jejich realizace bude potřebná pro dosažení plánované výroby.

K žádosti byly doloženy následující podklady:

- 1) Žádost o změnu integrovaného povolení zpracovaná dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 288/2013 Sb.
- 2) Stručné shrnutí údajů uvedených v žádosti
- 3) Průvodní dopis – žádost o vydání podstatné změny
- 4) Návrh změn integrovaného povolení
- 5) Rozptylová studie EcoEnergy
- 6) Akustická studie EcoEnergy
- 7) Hodnocení vlivů – veřejné zdraví
- 8) Stanovisko Natura - KÚ
- 9) Stanovisko EIA
- 10) Vyjádření ÚP MÚ Litoměřice
- 11) Certifikát ISO
- 12) Plná moc
- 13) Odborný posudek - implementace nových zařízení v rámci projektu EcoEnergy

Vzhledem k tomu, že žádost obsahovala všechny předepsané náležitosti, oznámil krajský úřad dopisem spis. zn.: KUUK/072790/2024/3/ZPZ/IP-10/Z42/ChI, č.j.: KUUK/074647/2024 ze dne 17. 5. 2024 zahájení řízení o vydání podstatné změny č. 42 integrovaného povolení, zajistil její zveřejnění dle § 8 odst. 2 zákona o integrované prevenci a žádost v elektronické podobě rozeslal účastníkům řízení a příslušným správním úřadům.

Dne 25. 6. 2024 došla žádost společnosti Mondi Štětí a. s., o zúžení původní žádosti doručené 15. 5. 2024, a to o vyjmutí vápenné pece a peletizační linky z rozsahu původní žádosti. Důvodem je odklad realizace těchto dvou částí a probíhající řízení o vydání Jednotného environmentálního stanoviska.

Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu zařízení, která byla předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), a bylo pro ni vydáno stanovisko EIA, jedná se o podstatnou změnu v provozu zařízení a o navazující řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

V souladu s ustanovením § 9b zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zveřejnil krajský úřad, jako správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení Stručné shrnutí údajů ze žádosti o vydání změny integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a.s., se sídlem Litoměřická 272, 411 08 Štětí, IČ 26 16 15 16. S dokumenty pořízenými v průběhu posuzování, které byly zveřejněny podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se lze seznámit na internetové adrese https://portal.cenia.cz/eiaseq/detail/EIA_ULK1244?lang=cs.

Krajský úřad zažádal odbor životního prostředí a zemědělství zdejšího úřadu o zaslání verifikačního závazného stanoviska (coherence stamp) k uvedené žádosti, neboť se jedná o navazující řízení.

Dále krajský úřad zveřejnil informace o možnostech dotčené veřejnosti účastnit se navazujícího řízení. Zároveň krajský úřad požádal o odborné stanovisko k aplikaci nejlepších dostupných technik Agenturu životního prostředí CENIA dle ustanovení § 6 odst. 1 zákona o integrované prevenci a informoval o tom účastníky řízení.

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, byla k uvedené žádosti zaslána tato vyjádření a stanoviska:

1. Rada Ústeckého kraje, výpis z usnesení Rady ÚK č. 017/99R/2024 z 18. 6. 2024,

2. ČIŽP, OI ÚL, zn.: ČIŽP/44/2024/4435 z 12. 6. 2024
3. KHS Ústeckého kraje, spis. zn.: S-KHSUL217/2024 z 13. 6. 2024
4. Povodí Ohře, státní podnik, zn.: POH/24073/2024-2/037300 z 13. 6. 2024
5. MÚ Litoměřice, odbor ŽP, spis. zn.: MULTM/00400210/24/ŽP ze 17. 6. 2024
6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽP, spis. zn.: KUUK/106676/2024 z 19. 7. 2024
7. CENIA, česká informační agentura životního prostředí, č.j.: CEN/20.7/1384/2024 z 16. 6. 2024.

Uvedená vyjádření jsou přílohou spisu, který je uložen na Krajském úřadě Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Požadavky a připomínky vyhodnocené Krajským úřadem Ústeckého kraje jako odůvodněné byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí. V ostatních případech jsou uvedeny důvody, proč připomínky zahrnuty nebyly.

Vypořádání připomínek k žádosti provozovatele obsažených ve vyjádřeních podaných podle § 9 a 11 zákona o integrované prevenci - zápis připomínky (**P**) a vypořádání (**V**) připomínky krajským úřadem:

1. Rada Ústeckého kraje, výpis z usnesení Rady ÚK č. 017/99R/2024 z 18. 6. 2024

K žádosti o změnu integrovaného povolení, která byla zpracována provozovatelem dle § 3 odst. 1 zákona o integrované prevenci, není připomínek. Provozem musí být nejen dodrženy navržené závazné podmínky uvedené v žádosti, ale i splněny připomínky odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje vycházející z platné legislativy a koncepčních a plánovacích dokumentů kraje a připomínky dalších dotčených orgánů veřejné správy.

2. ČIŽP, OI ÚL, zn.: ČIŽP/44/2024/4435 z 12. 6. 2024

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Předmětem žádosti je implementace nových zařízení v rámci projektu EcoEnergy, který se skládá zejména z následujících částí:

- **Kotel na biomasu (K14)** - nový kotel spalující biomasu (dřevní materiál z vlastních zdrojů vč. kalů z areálové ČOV) a z dovozu. Nový kotel o výkonu 300 t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně uhlí a biopaliva (kůra, dřevní zbytky, primární kaly a biologické kaly). Kotel K11 bude dále provozován omezeně (studená záloha, záložní zdroj). Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h.
- **Parní turbogenerátory TG8, TG 9** - kondenzační turbíny s elektrickým generátorem.
- **Nová vápenná pec** na zemní plyn (max. výkon 600 t páleného vápna/den) – náhrada za stávající (440 t páleného vápna/den), která zůstane po dočasnou dobu jako záložní. Alternativní paliva jsou tálový olej z vlastní produkce (cca 30 % potřebné energie), piliny, LTO.
- **OCC linka** – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, dokáže např. zpracovat i znečištěné papírové obaly ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude po instalaci nové technologie cca 160 000 t/rok. Po realizaci bude stávající linka (výstup cca 50 - 55 000 t/rok) odstavena.
- **Výroba tálového oleje** - jedná se o úpravu pH (kyselinou sírovou) tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy, tálové mýdlo je v současnosti spalováno v regeneračním kotli. Vznikající kapalina - tálový olej - má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, což pokryje až 30 % z celkového množství paliva vápenné pece. Úbytek paliva pro regenerační kotel bude nahrazen jinými

palivy. Vedlejší kapalné produkty výroby tálového oleje tzn. alkalický roztok vypírky plynů, lignin a matečný louh se budou přidávat k černému výluhu pro zahuštění na odparce a spálení v regeneračním kotli. Zapáchající látky budou sbírány do podnikového systému DNCG (nízko-koncentrované zapáchající plyny z výroby sulfátové buničiny) a budou likvidovány spalováním na regeneračním kotli.

- **Peletizační linka včetně doprovodných technologií** – určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14. Realizace je podmíněna konstrukčním řešením kotle, kdy v současnosti nelze vyloučit potřebu dodávat palivo o vyšší zrnitosti (ne piliny). Proto se uvažuje s případnou instalací peletizační linky s kapacitou cca 120 000 t/rok. Vlastní peletizační linka bude umístěna v hale. Součástí tohoto technologického prvku jsou také příjmové zásobníky, mezioperační zásobník a expediční sila, technologie zachytu prašných emisí (cyklony).

V rámci záměru „EcoEnergy“ se předpokládá produkce nebělené buničiny 830 000 t/rok (stávající povolení 750 000 t/rok), výroba recyklovaného vlákna 160 000 t/rok. Realizace předkládaného záměru umožní zvýšit výrobu papíru na papírenském stroji PS1 z předpokládaných 135 000 t/rok („EcoKraft“) na budoucích 152 000 t/rok („EcoEnergy“). Další dílčí úpravy mohou umožnit navýšení výroby na ostatních papírenských strojích (např. PS3, PS5, PS7, PS10) do celkové plánované výroby, která je 882 000 t papíru ročně. Nová buničina a recyklované vlákno budou sloužit k výrobě papíru a včetně Mondi Štětí White Paper s.r.o. bude celková předpokládaná výroba papíru 882 000 t/rok.

ČIŽP Ol Ústí nad Labem, oddělení ochrany ovzduší po prostudování podkladů ke změně č. 42 IP uvádí následující:

Proti stávajícímu stavu nedojde záměrem „EcoEnergy“ k žádné kvalitativní změně používaných surovin, meziproductů a výrobků. Jako hlavní surovina se i nadále využívá dřevní kulatina, pilařská štěrka, krátkovláknitá buničina, sběrový papír a papírenské chemikálie. Meziproductem je nebělená a bělená buničina, finálním výrobkem pak papíry. Nově budovaná zařízení budou splňovat BAT.

(P)

V návrhu změn IP je uvedeno, že zdrojem energie vápenné pece (stávající) je kombinovaný hořák na zemní plyn. ČIŽP upozorňuje, že se jedná o hořák pouze na zemní plyn, hořák není kombinovaný, toto je potřeba opravit. V současné době má provozovatel zažádáno o změnu IP č. 43, která zohlední spalování i ELTO (hořák na zemní plyn by byl demontován v případě vysoké ceny paliva a byl by instalován hořák na ELTO).

(V)

Ve změně integrovaného povolení č. 43 bylo rozhodnutím čj.: KUUK/096869/2024 (nabylo právní moci 26. 7. 2024) vydáno souhlasné závazné stanovisko k provedení stavby a povolení provozu stacionárního zdroje „Vápenná pec – LTO hořák“.

(P)

V návrhu změn IP zcela vypadly podmínky pro dieselagregáty – „Elektrárna“ a „IT“, které jsou ve stávajícím IP uvedeny pod bodem 1.2.N. V návrhu změn IP je pod bodem 1.2.N uvedena Vápenná pec 2, je potřeba doplnit podmínky pro dieselagregáty.

(V)

Podmínky pro dieselagregáty – „Elektrárna“ a „IT“ byly rozhodnutím čj.: KUUK/045699/2024 pod označením 1.2.N.1. až 1.2.N.7. stanoveny ve změně integrovaného povolení č. 41 (nabylo právní moci 12. 4. 2024).

(P)

K navrženým emisním limitům pro výrobu pelet – budou dodržovány emisní limity uvedené v odborném posudku.

Peletizační linka

U peletizační linky budou dodržovány emisní limity na úrovni garantované výrobcem/dodavatelem, tedy 10 mg/Nm³. Ověřování plnění limitů bylo v odborném posudku navrženo v četnosti 1x ročně.

(V)

Provozovatel podal dne 25. 6. 2024 žádost o zúžení původní žádosti doručené 15. 5. 2024, a to o vyjmutí vápenné pece a peletizační linky z rozsahu původní žádosti. Důvodem je odklad realizace těchto dvou částí a probíhající řízení o vydání Jednotného environmentálního stanoviska. Z tohoto důvodu nyní nebude tato připomínka zapracována do změny integrovaného povolení.

(P)

K navrženým emisním limitům pro vápennou pec 2 (jedná se o novou pec) – budou dodržovány emisní limity uvedené v odborném posudku (zpracovatel ještě na upozornění ČIŽP opravil překlep v číslování poznámek u limitů NO_x, správné znění je v tabulce uvedené níže).

Vápenná pec

Tab. 1 Emisní limity – nová vápenná pec 2

Látka / ukazatel	Jednotka**	Požadované úrovně emisí
		roční průměr
SO ₂	mg/Nm ³	70
TRS-S + SO ₂ -S	kg/ADt	0,07
TRS	mg/Nm ³	10
NO _x	mg/Nm ³	450 ¹⁾ / 350 ²⁾ / 350 ³⁾ / 200 ⁴⁾
	kg/ADt	0,45 ¹⁾ / 0,35 ²⁾ / 0,3 ³⁾ / 0,2 ⁴⁾
TZL	mg/Nm ³	10 - 25
	kg/ADt	0,005–0,02

¹⁾ Jsou-li používána paliva, které jsou vedlejšími produkty procesu výroby buničiny (piliny)

²⁾ Jsou-li používána kapalná paliva pocházející z rostlinných zdrojů (tálový olej)

³⁾ Jsou-li používána plynná paliva

⁴⁾ Jsou-li používána kapalná paliva

Monitoring

V souladu s BAT je navrženo: kontinuální měření NO_x, SO₂, TZL, TRS a stavových a vztahných veličin.

Dle § 6 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší zajistí provozovatel ověření správnosti výsledků kontinuálního měření jednorázovým měřením emisí provedeným autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. a) jednou za kalendářní rok. Každé 3 kalendářní roky provozovatel zajistí kalibraci kontinuálního měření emisí. Povinnost provést ověření správnosti výsledků kontinuálního měření je považována za splněnou provedením kalibrace kontinuálního měření emisí v souladu s určenými technickými normami.

(V)

Provozovatel podal dne 25. 6. 2024 žádost o zúžení původní žádosti doručené 15. 5. 2024, a to o vyjmutí vápenné pece a peletizační linky z rozsahu původní žádosti. Důvodem je odklad realizace těchto dvou částí a probíhající řízení o vydání Jednotného environmentálního stanoviska. Z tohoto důvodu nebudou tyto podmínky nyní zapracovány do změny integrovaného povolení.

(P)

K navrženým emisním limitům pro nový kotel K14 – budou dodržovány emisní limity uvedené v odborném posudku.

(V)

Podmínky jsou řešeny v kapitole 1. Ochrana ovzduší - emisní limity, podmínky monitoringu.

(P)

Provozní řády - je nutné provést jejich aktualizaci.

- V současné době platí provozní řád - Vápenná pec (PP REG č. 9.1.1.5, vydání 13), je uveden i v návrhu změn IP, v souvislosti s instalací nové vápenné pece by však mělo dojít k jeho aktualizaci. Provozovatel tuto skutečnost nezohlednil v návrhu změn IP.
- Kotel K14 má nahradit stávající kotel K11, který bude sloužit jako studená záloha. V současné době je v platnosti provozní řád pro kotel K11 (PP EN č. 9.1.7.3, vydání 09), mělo by dojít k jeho aktualizaci. Provozovatel tuto skutečnost nezohlednil v návrhu změn IP.

(V)

Připomínka ke kotli K14 je řešena v kapitole 1. Ochrana ovzduší - emisní limity, podmínky monitoringu. Připomínka k Vápenné peci nyní nebude zapracována do změny integrovaného povolení, a to z důvodu, že provozovatel podal dne 25. 6. 2024 žádost o zúžení původní žádosti doručené 15. 5. 2024, a to o vyjmutí vápenné pece a peletizační linky z rozsahu původní žádosti. Důvodem je odklad realizace těchto dvou částí a probíhající řízení o vydání Jednotného environmentálního stanoviska.

(P)

- Výrobu pelet klasifikoval provozovatel jako vyjmenovaný stacionární zdroj podle kódu 11.1. „stacionární zdroje, jejichž roční emise**) tuhých znečišťujících látek překračuje 5 t“ přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, u těchto zdrojů je povinnost vypracovávat rozptylovou studii a také provozní řád. Provozovatel tuto skutečnost nezohlednil v návrhu změn IP.

*) roční emise odpovídající celkovému projektovanému výkonu nebo kapacitě, předpokládanému využití provozní doby a emisím na úrovni emisního limitu“.

(V)

Provozovatel podal dne 25. 6. 2024 žádost o zúžení původní žádosti doručené 15. 5. 2024, a to o vyjmutí vápenné pece a peletizační linky z rozsahu původní žádosti. Důvodem je odklad realizace těchto dvou částí a probíhající řízení o vydání Jednotného environmentálního

stanoviska. Z tohoto důvodu nyní nebude tato připomínka zapracována do změny integrovaného povolení.

(P)

Dále ČIŽP uvádí, že je potřeba si vyjasnit u kotle K14 hodnotu výkonu a jmenovitého tepelného příkonu. V odborném posudku je uveden výkon 250 t páry/h (tepelný příkon až 220 MW), v žádosti o změnu IP je uveden výkon kotle K14 - 300 t páry/hod., stejně tak jako v oznámení záměru.

(V)

V žádosti o změnu IP je uvedena hodnota 300 t/h dle EIA a RS. V poslední dokumentaci pro SP byl potřebný výkon snížen na 250 t/h. Konečná kapacita nového kotle K14 bude ale jiná podle toho, co vyspecifikuje vítězný dodavatel kotle, může to být o něco více než 250 t/h, ale také o něco méně; nemělo by to ale překročit 300 t/h, což je nejhorší možný scénář posuzovaný v EIA. Přesná hodnota bude upravena v IP a provozním řádu podle dokumentace (skutečného provedení) od dodavatele, což bude cca v 2025-2026.

(P)

V návrhu změn IP i v odborném posudku je uvedena max. kapacita výroba papírů 672 000 t/rok, v oznámení záměru byla uvedena kapacita výroby papíru 662 000 t/rok (v roce 2028), toto je potřebné vyjasnit.

(V)

V EIA v tab. 2 je překlep, resp. chybně uvedena výroba papíru 662 000 t/rok. Správná hodnota je dle EIA a následující tab.3 (882 000 t/rok - 210 000 t/rok = 672 000 t/rok pro MŠ). Dne 8.8.2024 bylo vydáno KÚÚK - Opravné závazné stanovisko, čj.: KUUK/116650/2024, ve kterém je uvedena správná hodnota výroby papíru 672 000 t/rok.

(P)

V žádosti o změnu IP je na str. 19 uvedeno, že by se mělo vyrobit 348 286 t/rok bělené buničiny, v návrhu změn IP (str. 3) pak provozovatel uvádí 355 000 t/rok bělené buničiny a 200 000 t/rok výrobu bělené sušené buničiny, toto je potřebné vyjasnit.

(V)

Kapacita 355 000 t/rok bělené buničiny je dle stávajícího IP. Informace o výrobě v roce 2028 ve výši 348 286 t/rok bělené buničiny není max. výroba, ale jen to dokládá, že aktuálně povolená kapacita výroby nebude projektem EcoEnergy překročena.

3. KHS Ústeckého kraje, spis. zn.: S-KHSUL217/2024 z 13. 6. 2024

(P)

Proti vydání podstatné změny č. 42 integrovaného povolení pro výše citované zařízení **není námitek** v případě, že bude zapracováno toto upravené znění v následujících bodech:

- V rámci zkušebního provozu projektu EcoEnergy provést měření hladiny hluku

jednotlivých zařízení, která jsou součástí tohoto projektu a eventuelně přijmout veškerá opatření, která navrhuje akustická studie č. 6691-S21-23 pro výhledový stav záměru EcoEnergy, zpracovaná Liborem Brožem - REVITA Engineering, dne 11.9.2023, a na základě provedeného měření v rámci zkušebního provozu doložit plnění zde uvedených limitů.

- Provozovatel provede v rámci zkušebního provozu mimořádné hodnocení hlukové zátěže z titulu dopravy a provozu železniční vlečky.
- V případě měření prokázaného negativního působení hluku v prostoru nájezdu železniční vlečky z mostu do areálu provést vzhledem k ochraně nejbližší obytné zástavby před nadlimitními hladinami hluku v chráněném venkovním prostoru obytných budov veškerá dostupná a realizovatelná protihluková opatření.

(V)

Připomínky byly zapracovány do kapitoly 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí.

4. Povodí Ohře, státní podnik, zn.: POH/24073/2024-2/037300 z 13. 6. 2024

Předmětem vyjádření je vydání podstatné změny integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ společnosti Mondi Štětí a. s., které bude změněno záměrem EcoEnergy. Záměr zahrnuje zejména výstavbu nového kotle na biomasu K14, nové vápenné pece, linky na zpracování papíru k recyklaci, technologii pro výrobu tálového oleje a další úpravy v oblasti technologické a energetické infrastruktury. Původní integrované povolení č. j.: 7775/03/ZPZ/IP-10.7/Sk, bylo vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje, dne 7. dubna 2004. Navržené změny nebudou mít vliv na současný způsob nakládání s vodami.

5. MÚ Litoměřice, odbor ŽP, spis. zn.: MULTM/00400210/24/ŽP ze 17. 6. 2024

Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti (dále jen "záměr") vydává podle ustanovení § 136 správního řádu toto vyjádření pro úseky:

Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽP, Stanovisko k ověření změn záměru, spis. zn.: KUUK/106676/2024 z 19. 7. 2024

Předmětem a účelem záměru je i nadále rozšíření a modernizace výroby v areálu papíren Mondí Štětí v souladu údaji s dokumentací EIA. V rámci žádosti o podstatnou změnu integrovaného povolení nedochází ke zvětšení plochy či navýšení projektované kapacity zařízení, prodloužení provozní doby apod. Rovněž nedojde k významným změnám v technologii, která byla popsána v dokumentaci EIA. Lze tedy konstatovat, že změny záměru nejsou z hlediska navrženého technického a technologického řešení, kapacity, řízení provozu a způsobu užívání významné, odpovídají pro daný obor obvyklému dosaženému stupni poznání a jsou v souladu s podmínkami vydaného stanoviska EIA pro dané navazující řízení. Vlivy na ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, krajinný ráz, faunu, flóru a ekosystémy, hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality budou shodné s vlivy popsány a vyhodnoceny v dokumentaci EIA (Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s.r.o., 9/2023).

Na základě vyhodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a na základě předložené dokumentace pro navazující řízení, dospěl Krajský úřad Ústeckého kraje k závěru, že výše uvedený záměr nedoznal žádných změn, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je vydáno souhlasné stanovisko podle § 9a odst. 7 zákona.

7. CENIA, česká informační agentura životního prostředí, č.j.: CEN/20.7/1384/2024 z 16.6. 2024

V tabulce 1 je provedeno posouzení BAT za použití Prováděcího rozhodnutí Komise 2014/689/EU ze dne 26. září 2014, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu buničiny, papíru a lepenky.

V tabulce 2 je provedeno posouzení BAT za použití Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326, ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro velká spalovací zařízení.

Zařízení bylo posuzováno ve vztahu k BAT podle následujících dokumentů:

1. Prováděcí rozhodnutí Komise 2014/689/EU ze dne 26. září 2014, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu buničiny, papíru a lepenky
2. Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326, ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu

Tabulka 1 Porovnání zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ se závěry o BAT pro výrobu buničiny, papíru a lepenky

Nejlepší dostupná technika dle závěrů o BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
1.1 VŠEOBECNÉ ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) PRO PRŮMYSL PAPÍRU A CELULÓZY Vedle všeobecných nejlepších dostupných technik uvedených v tomto oddíle platí také nejlepší dostupné techniky pro konkrétní postupy uvedené v oddílech 1.2-1.6.		
1.1.1 Systém environmentálního řízení		
BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující zlepšit celkový vliv závodů vyrábějících buničinu, papír a lepenku na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS), který zahrnuje všechny následující prvky: a) angažovanost vedoucích pracovníků, včetně nejvyššího vedení; b) environmentální politiku stanovenou vedením, jejíž součástí je neustálé zlepšování zařízení ze strany vedení; c) plánování a zavádění nezbytných postupů, hlavních a dílčích cílů ve spojení s finančním plánováním a investicemi; d) zavádění postupů se zvláštním zaměřením na: a) strukturu a odpovědnost, b) školení, zvyšování povědomí a způsobilost, c) komunikaci, d) zapojení zaměstnanců, e) dokumentaci, f) účinné řízení procesů, g) programy údržby, h) připravenost a reakce na mimořádné situace, i) zajištění dodržování environmentálních právních předpisů;	Je zaveden certifikovaný systém řízení podle standardů ISO 14001 a 50001, který zahrnuje všechny prvky dle bodů a) až i). Systém je každoročně přezkoumáván řídicími pracovníky, interními i externími auditory. Provádí se pravidelné porovnávání závodů ve skupině Mondi prostřednictvím reportovacího systému Miras. Plánovaný záměr EcoEnergy bude zahrnut do stávajícího systému.	Bude v souladu s BAT.

e) kontrolu výsledků a provádění nápravných opatření se zvláštním důrazem na: i. monitorování a měření, ii. nápravná a preventivní opatření, iii. vedení záznamů, iv. (pokud možno) nezávislý vnitřní a vnější audit, kterým se zjistí, zda EMS odpovídá plánovaným opatřením a zda je řádně prováděn a dodržován; f) přezkum EMS a posouzení, zda je i nadále vhodný, přiměřený a účinný; tento přezkum a posouzení provádí nejvyšší vedení; g) sledování vývoje čistších technologií; h) zohlednění environmentálních dopadů případného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování; i) pravidelné porovnávání s odvětvovými referenčními hodnotami. Rozsah působnosti (např. míra podrobnosti) a charakter EMS (např. standardizovaný nebo nestandardizovaný) se budou obecně vztahovat k povaze, rozsahu a složitosti zařízení a k rozsahu dopadů, které může mít na životní prostředí.		
1.1.2 Materiálové hospodářství a udržování pořádku		
BAT 2 Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je uplatňování zásad udržování pořádku za účelem minimalizace dopadů výrobního procesu na životní prostředí za pomoci určité kombinace níže uvedených technik. a) Pečlivý výběr a kontrola chemických látek a příměsí. b) Vstupní a výstupní analýza, soupis chemických látek s evidencí jejich množství a toxikologických vlastností množství a toxikologických vlastností. c) Omezení používaných chemických látek na minimální úroveň, která je nutná k dosažení požadované kvality konečného výrobku. d) Nepoužívání škodlivých látek (např. disperze obsahující nonylfenol ethoxylát nebo čisticí látky či povrchově aktivní látky) a jejich nahrazení méně škodlivými alternativami. e) Minimalizace úniků látek do půdy či do ovzduší a nevhodného skladování surovin, výrobků či zbytkových produktů.	a) Společnost Mondi Štětí a.s. má postupy pro: sledování spotřeb látek, zavádění a schvalování nových chemických látek. b) Jsou prováděny analýzy surovin tam, kde je to vhodné. c) Spotřeba chemických látek je optimalizovaná a cílená na snižování nákladů a zátěže životního prostředí. d) Cíleně dochází k nahrazování škodlivých látek látkami méně škodlivými jak pro člověka, tak i pro životní prostředí. e) V zařízení je zaveden program těsnostních zkoušek a oprav záchytných jímek, nádrží a potrubí obsahujících závadné látky.	Bude v souladu s BAT.

f) Vytvoření programu pro zamezení úniků látek a kontroly příslušných zdrojů, jež umožní zamezení kontaminace půdy a podzemních vod. g) Vhodný návrh potrubních a skladovacích systémů, které by měly být řešeny tak, aby umožňovaly udržovat povrchové plochy v čistotě a omezovaly potřebu jejich mytí a čištění.	f) Požadavky na zamezení kontaminace půdy a podzemních vod jsou zahrnuty v dokumentech: Havarijního plánu TOP EMS 4.6.1 a kanalizačního řádu TOP EMS 4.6.2. g) V zařízení jsou vybudovány zachytňné jímky nádrží a stáčecí místa. Ostatní exponované plochy jsou kryty betonovým povrchem a případné drobné úkapy jsou svedeny do kanalizace a na ČOV. Realizace záměru EcoEnergy přispívá k dalšímu zkvalitnění materiálového hospodářství a celkovému udržování pořádku v okolí technologických celků.	
BAT 3. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit množství vypouštěných chelatačních činidel, která nejsou biologicky snadno rozložitelná, jako jsou kyseliny EDTA či DTPA používané při bělení peroxidem, je použití určité kombinace níže uvedených technik. a) Stanovení množství chelatačních činidel vypouštěných do životního prostředí na základě periodického měření – nevztahuje se na zařízení, kde se chelatační činidla nepoužívají. b) Optimalizace výrobního procesu umožňující omezit spotřebu a emise biologicky těžko rozložitelných chelatačních činidel – nevztahuje se na zařízení, která ve své čistírně odpadních vod či v rámci výrobního procesu odstraní 70 % nebo více kyselin EDTA/DTPA. c) Přednostní používání biologicky snadno rozložitelných či odstranitelných chelatačních činidel, postupné vyřazování nerozložitelných produktů – použitelnost této techniky závisí na dostupnosti vhodných náhražek (biologicky rozložitelných činidel splňujících např. požadavky týkající se bělosti buničiny).	Od října 2017 jsou používána na bělírně chelatační činidla, a to za účelem snížení AOX v odpadních vodách. Průběžně se hledají možné alternativy použití jiných účinných látek s lepší biodegradabilitou.	V souladu s BAT.
1.1.3 Vodní hospodářství a nakládání s odpadními vodami		
BAT 4. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit vznik a znečištění odpadních vod v souvislosti se skladováním dřeva a jeho přípravným zpracováním je použití určité kombinace níže uvedených technik.	a) Zařízení používá suché odkornění. Vody se používají jen ke skrápění polen pro zabránění prášení a lepší separaci kůry.	Bude v souladu s BAT.

a) Suché odkornění – omezená použitelnost zcela bezchlórového (TCF) bělení v případech, kdy je požadován vysoký stupeň čistoty a bělosti. b) Takový způsob manipulace s kulatinou, při němž nedochází ke znečištění dřeva a kůry pískem a kamením – obecně použitelné. c) Vydláždění prostor pro manipulaci se dřevem a ploch využívaných pro skladování štěpky – použitelnost této techniky může být kvůli velikosti prostor pro manipulaci se dřevem a skladovacích ploch omezená. d) Kontrola toku postřikové vody a minimalizace povrchové vody odtékající z prostoru pro manipulaci se dřevem – obecně použitelné. e) Shromažďování znečištěné odpadní vody z prostoru pro manipulaci se dřevem a oddělení odtékající vody obsahující nerozpuštěné tuhé látky před jejím biologickým zpracováním – použitelnost této techniky může být omezená stupněm znečištění odtokové vody (nízkou koncentrací) nebo velikostí čistírny odpadních vod (v případě velkých objemů). Při suchém odkornění se množství odpadní vody za použití nejlepší dostupné techniky pohybuje v rozmezí 0,5-2,5 m³/ADt.	Odpadní vody jsou v maximální míře recyklovány. b) Pro skladování polen jsou přednostně využívány zpevněné plochy. Manipulace na nezpevněných plochách se provádí za příznivých podmínek mimo období zvýšených dešťových srážek. c) Většina prostor pro skladování dřeva má betonový povrch. Manipulace s kulatinou a štěpkou na samotném dřevoskladu probíhá na betonových plochách. d) Postřik skladovaných polen vodou se běžně nepoužívá. e) Objem odpadních vody z odkornění je malý, a tedy s minimálním dopadem na zatížení BČOV. Záměr EcoEnergy naváže na stávající řešení. Plochy pro skladování biopaliva a pilin budou zpevněny, odpadní vody z prostoru budou zachytávány a zbaveny tuhých podílů a odvedeny na ČOV.	
BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit používání čisté vody a vznik odpadní vody je vytvořit v rámci technických možností uzavřený vodní systém odpovídající druhu vyráběné buničiny nebo papíru za použití určité kombinace níže uvedených technik. a) Monitorování a optimalizace používání vody – obecně použitelné. b) Vyhodnocení možností recirkulace vody – obecně použitelné. c) Vyvážení stupně uzavření vodního okruhu a možných nevýhod; v případě potřeby zajištění doplňujícího vybavení – obecně použitelné. d) Oddělení méně znečištěné těsnící vody z vývěv a její opětovné použití – obecně použitelné.	a) Monitorování spotřeby vody na jednotlivé procesy se provádí a jsou hledány další možnosti pro její snižování za ekonomicky únosných podmínek. b) Provádí se na základě výstupů z monitorování spotřeb vod, technických auditů, při přípravě nových investic, na základě benchmarkových informací apod. c) Uzavírání vodních okruhů je limitováno zvýšeným výskytem biologického znečištění (např. slizy), chemického znečištění (např. tzv. nežádoucí neprocesní elementy –	Bude v souladu s BAT.

e) Oddělení neznečištěné chladicí vody od znečištěné provozní vody a její opětovné použití – obecně použitelné. f) Opětovné použití zčištěné vody z výroby jako náhrady za čistou vodu (recirkulace vody a uzavření jednotlivých vodních okruhů) – použitelné na nové provozy a významné modernizace. V důsledku požadavků týkajících se kvality vody nebo kvality výrobků či v důsledku technických omezení (jako je usazování nebo inkrustace ve vodním systému) nebo šíření zápachu může být použitelnost této techniky omezená. g) Čištění (části) provozní vody v rámci výrobního procesu, které zvýší kvalitu vody a umožní její recirkulaci a opětovné použití – obecně použitelné. Množství vypouštěné odpadní vody u výpusti po vyčištění dosahuje při použití nejlepší dostupné techniky následujících ročních průměrů: • Papírny vyrábějící papír z recyklovaných vláken bez zesvětlování: 1,5-10 m³/t; • Bělená sulfátová buničina: 25-50 m³/ADt; • Nebělená sulfátová buničina: 15-40 m³/ADt.	kovy, chloridy) nebo fyzikálních vlastností (teplota, barva apod.). d) Odpadní vody odtékají do společné chemické kanalizace. e) Znečištěná chladicí voda je recyklována (např. použití přebytečných vod z chladicích okruhů odparek pro potřeby na chemické úpravě vody). f) Znečištěná voda je v omezené míře recirkulována, přičemž její vyšší znovuvyužití je limitováno účinností filtračních zařízení, teplotou vody a dalších fyzikálně chemických charakteristik použitých vod. Technologie OCC bude na rozvláknování recyklovaného papíru využívat odpadních vod z papírenského stroje. Nová technologie, která nahradí stávající, má nižší relativní spotřebu technologické vody. Data ohledně množství odpadních vod z jednotlivých papírenských strojů nejsou k dispozici. Průtok v dílčích profilech není kontinuálně monitorován. g) Na samotné BČOV je zjišťován průtok odpadních vod z celého závodu. Skutečnost je souhrnem veškeré produkce (buničiny a papíry). Odpadní vody jsou čištěny na BČOV spolu s vodami splaškovými z města Štětí. Množství vypouštěné odpadní vody je dáno širokých výrobním sortimentem s odlišnou škálou požadavků jak na čistotu vstupů, tak i na kvalitu produkce. Ukazatel množství vypouštěné vody má pouze indikativní charakter (BAT-AEPL) a nejedná se o	
---	--	--

	limitující hodnotu. Nelze přesně přiřadit doporučený parametr k zařízení. Z bilančních výpočtů vyplývá, že po zprovoznění PS10 (projekt EcoKraft) bude na ČOV odváděno cca 42-47 m³/ADt, což je hodnota nižší, než je současný nátok na ČOV. Záměr EcoEnergy umožňuje kapacitu výroby buničiny dále navýšit bez výraznější potřeby vstupní vody. Lze tak očekávat při navýšení výroby buničiny zachování či snížení relativního množství odváděných odpadních vod na 1 t výroby.	
1.1.4 Spotřeba energie a energetická účinnost		
BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit spotřebu paliva a energie v celulózkách a papírnách je použití techniky (a) a určité kombinace ostatních níže uvedených technik. a) Používání systému energetického řízení, který má všechny tyto prvky: - Posouzení celkové spotřeby a výroby energie v závodě; - Stanovení, vyhodnocení a optimalizace možností rekuperace energie; - Monitorování a zajištění optimalizovaných podmínek spotřeby energie. Oběcně použitelné. b) Získávání energie spalováním odpadu a zbytků z výroby buničiny a papíru, které mají vysoký obsah organických látek a vysokou výhřevnost, a to s přihlédnutím k BAT 12 – použitelné pouze v případě, že odpad a zbytky z výroby buničiny a papíru, které mají vysoký obsah organických látek a vysokou výhřevnost, nelze recyklovat nebo opětovně zužitkovat. c) Pokrytí spotřeby páry a elektřiny výrobních procesů co možná nejvíce z kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET, kogenerace) – použitelné pro všechny nové provozy a pro významné modernizace podnikové energetiky. Ve stávajících provozech může být	a) Spotřeby energií jsou monitorovány a pravidelně sledovány. Systém sledování energie bude doplněn o BESS. Rekuperace energií je zavedena na PS, které jsou vybaveny rekuperačními jednotkami. Využívají se kondenzáty a optimalizuje se ohřívání vod dle daných požadavků. Rozhodující výrobní jednotky a klíčová zařízení z hlediska spotřeby energií jsou osazeny měřiči elektřiny, tepla, páry, tlakového vzduchu apod. Další rozšiřování měřicích míst je plánováno a určováno podle významu daného spotřebiče. b) Spalitelné materiály, které nelze recyklovat (včetně nízkoenergetických kalů z ČOV), jsou spalovány v kotli K11 a následně v kotli K14, který má větší kapacitu a je určen ke spalování biopaliva. Dojde tak ke zvýšení jeho podílu. c) V oblasti páry a tepla je společnost plně soběstačná a zásobuje i další firmy v areálu	Bude v souladu s BAT.

použitelnost této techniky omezená kvůli dispozici továrny a dostupnému prostoru. d) Využití přebytečného tepla pro sušení biomasy a kalu pro ohřev napájecí vody pro kotle a ohřev provozní vody, vytápění budov atd. – v případech, kdy jsou tepelné zdroje a prostory od sebe vzdálené, může být použitelnost této techniky omezená. e) Používání termokompresorů – použitelné jak v nových, tak i stávajících provozech vyrábějících všechny druhy papíru a pro natírací stroje, je-li k dispozici pára středního tlaku. f) Izolace armatur parovodního a kondenzačního potrubí – obecně použitelné. g) Používání energeticky účinných vývěvových systémů pro odvodňování – obecně použitelné. h) Používání vysoce účinných elektromotorů, čerpadel a míchacích zařízení – obecně použitelné. i) Používání frekvenčních měničů u ventilátorů, kompresorů a čerpadel – obecně použitelné. j) Zajištění toho, aby tlak páry odpovídal skutečným tlakovým potřebám – obecně použitelné.	a zajišťuje teplou vodu a vytápění města Štětí. d) K sušení pilin v technologii peletizace bude využíváno odpadní teplo. V oblasti energetiky je využíváno maximum stávajících kapacit turbogenerátorů (soběstačnost dosáhla 91 % v roce 2023). Instalací nových, energeticky účinnějších technologií (OCC, TG, vápenná pec), dojde opět ke snížení spotřeby energie. e) Termokompresory jsou instalovány na části PS. Rozšíření se provádí v rámci rekonstrukcí. f) Izolovány jsou všechny potrubní rozvody tepla. Pouze nevýznamná část armatur není izolována. g) Nové či zásadně rekonstruované stroje PS3, PS6, PS5 používají převážně účinné vývěvy. V ostatních případech dochází k postupné výměně stávajících vývěv za účinnější. h) V zařízení jsou ve velké míře používány vysoce účinné elektromotory, čerpadla a míchací zařízení. i) Frekvenční měniče jsou nainstalovány u motorů s významnou spotřebou energie. j) V rozvodné parní síti je udržován minimální tlak, který je potřebný k zajištění spolehlivého provozu koncových spotřebičů. V rámci nově zvažovaných investic se provádí výběr efektivního zařízení z hlediska optimálních spotřeb energií a návratnosti vložených finančních prostředků.	
1.1.5 Emise zapáchajících látek		

Emisí zapáchajících sirných plynů ze sulfátových a sulfitových celulózek se týkají nejlepší dostupné techniky pro konkrétní postupy uvedené v oddílech 1.2.2 a 1.3.2.

BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet emisím zapáchajících sloučenin, které vznikají v systému odpadních vod, je použití určité kombinace níže uvedených technik. I. Použitelné pro zápachy vznikající při uzavření vodních systémů a) Zajištění toho, aby procesy, zásobníky a vodní nádrže, potrubí a vany byly v papírnách projektovány takovým způsobem, aby nevznikly nadměrně dlouhé retenční doby, mrtvé zóny či úseky vodních okruhů a souvisejících jednotek, kde se voda málo mísí, a nedocházelo tak k nekontrolovanému ukládání látek a ke hnití a rozkládání organické a biologické hmoty. b) Používání biocidních látek, dispergantů či oxidačních činidel (např. katalytické dezinfekce s peroxidem vodíku) umožňujících omezovat zápach a množení rozkladných bakterií. c) Zavedení procesů vnitřního čištění („ledvinky“), které omezí koncentrace organických látek a v důsledku toho i možné problémy se zápachem v rámci systému podsítové vody. II. Použitelné pro zápachy vznikající při čištění odpadní vody a manipulaci s kaly jako způsob, jak u odpadní vody a kalů předejít vzniku anaerobního prostředí a) Zavedení systémů uzavřené kanalizace s kontrolovaným odvětráním, v některých případech za použití chemikálií omezujících tvorbu sirovodíku a zajišťujících jeho oxidaci v kanalizaci. b) Trvalé zajištění dočasného míšení ve vyrovnávacích nádržích, aniž by došlo k jejich převzdušňování. c) Zajištění dostatečné aerační kapacity a míchání v provzdušňovacích nádržích; pravidelné kontroly aeračního systému. d) Zajištění řádného fungování zachytu biologického kalu v usazovacích nádržích a jeho zpětné recyklace. e) Zkrácení retenční doby kalů v kalových nádržích průběžným odstraňováním kalu do odvodňovacích jednotek.	Potlačení zápachů vlivem uzavřených vodních okruhů a) Systém je provozován tak, aby nedocházelo ke vzniku dlouhých retenčních dob ve vodních okruzích a naopak, aby docházelo k včasnému odpouštění vysoce znečištěné odpadní vody. Odpadní vody z technologických úseků jsou ihned svedeny na BČOV. V usazovacích, dosazovacích i zahušřovacích nádržích zůstává kal pouze po dobu nezbytně nutnou k řádné funkci BČOV a kalového hospodářství. b) Biocidní látky jsou podle potřeby aplikovány do rozvodů průmyslové vody, do vodních okruhů papírenských strojů a do vodních okruhů chladicích věží. c) Podsítové vody jsou zpracovávány na polydiscích, bubnových filtrech či flotačních zařízeních, které účinně separují vlákna a nerozpustné látky. Vlákna jsou následně opětovně využívána. Zamezení vzniku anaerobního prostředí a) Odpadní vody z technologických procesů a podlahové vody jsou svedeny do podzemní kanalizační sítě, kde je pH alkalické, čímž je omezován únik sirovodíku. Jedná se o atmosférickou kanalizaci, utěsněny jsou pouze některé kanalizační šachty v úseku regenerace chemikálií. Kyselé odpadní vody z bělírny jsou na BČOV svedeny uzavřeným nadzemním potrubím.	Bude v souladu s BAT.
--	--	---

f) Zkrácení doby uchovávání odpadní vody v nádrži na záchyt úkapů na nejnutnější minimum; udržovat nádrž na úkapy prázdnou. g) Jsou-li používány sušárny kalů, zajištění toho, aby plyny odcházející ze sušáren kalů byly přečišťovány praním nebo biofiltrací (například za použití kompostových filtrů). h) Místo přímého vzduchového chlazení nečištěných odpadních vod v chladicích věžích používat deskové výměníky tepla.	b) Míchání ve vyrovnávacích nádržích je zajišťováno hrubobublinnou aerací. c) Aerační kapacita je dostatečná, kontrola je prováděna při pravidelných pochůzkách obsluhy. d) Zachycený biologický kal je recirkulován. Účinnost sedimentace biologického kalu je hodnocena pravidelným stanovování kalového indexu a obsahu nerozpustných látek ve vypouštěné vodě. e) Kaly jsou před odvodněním zadržovány v zahušťovacích nádržích pouze na dobu nezbytně nutnou pro jejich homogenizaci. Pořízením nového turbodmychadla na ČOV došlo ke snížení množství nerozpuštěných látek, což má velice pozitivní dopad. Realizace záměru EcoEnergy nevyvolá potřebu změny na ČOV a neovlivní kvalitu odpadních vod.	
1.1.6 Monitorování klíčových výrobních parametrů a emisí do ovzduší a do vody		
BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je monitorování klíčových výrobních parametrů na základě níže uvedené tabulky. I. Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší - U spalovacích procesů tlak, teplota, obsah kyslíku, obsah CO a vodních par ve spalinách – kontinuálně; II. Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z hlediska emisí do vody - Průtok vody, její teplota a pH – kontinuálně; - Obsah fosforu a dusíku v biomase, kalový objemový index, zbytkové koncentrace čpavku a orthofosfátů v odpadní vodě a mikroskopické kontroly biokalu – periodicky; - Objemový tok a obsah CH₄ v bioplynu vzniklém při anaerobním čištění odpadní vody – kontinuálně;	Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší: - U spalovacích procesů se měří kontinuálně tlak, teplota, obsah kyslíku a obsah CO ve spalinách (vápenná pec a regenerační kotel). Další veličiny (TZL, SO₂, NO_x, TRS, H₂S a TOC) jsou měřeny v rozsahu dle integrovaného povolení. Monitorování klíčových výrobních parametrů důležitých z hlediska emisí do vody: - Průtok vody (na rozhodujících uzlech) je měřen kontinuálně. Teplota a pH nejsou kontinuálně měřeny;	Bude v souladu s BAT.

• Obsah H₂S a CO₂ v bioplynu vzniklém při anaerobním čištění odpadní vody – periodicky.	• Obsah sloučenin P, N a kalový index jsou stanovovány na závodní výpusti s frekvencí 1× týdně až 1× měsíčně. Monitorování zbytkové N-NH₄, fosforečnanů a celkového fosforu v odpadní vodě se provádí pravidelně. Pro provozní účely je sledována i mikroskopická struktura biokalu; • Zařízení nemá instalováno anaerobní čištění odpadních vod. Nové technologické celky jednotlivých částí záměru EcoEnergy budou monitorovány v souladu s požadavky národní legislativy a BAT. Data budou napojena na stávající monitorovací systémy.	
BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je provádět v souladu s níže uvedenými údaji monitorování a měření emisí do ovzduší, a to pravidelně, s uvedenou frekvencí a podle norem EN. Pokud nejsou k dispozici normy EN, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO nebo jiných mezinárodních či vnitrostátních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality. Parametr – Frekvence monitorování – Zdroj emisí a) NO_x a SO₂ • kontinuálně – regenerační kotel, • periodicky nebo kontinuálně – vápenná pec, speciální spalovna; b) Tuhé znečišťující látky • periodicky nebo kontinuálně – regenerační kotel (kraftový) a vápenná pec, • periodicky – regenerační kotel (sulfitový); c) TRS (včetně H₂S) • kontinuálně – regenerační kotel, • periodicky nebo kontinuálně – vápenná pec a speciální spalovna TRS,	Rozsah monitorování a měření emisí do ovzduší. a) Obsah NO_x i SO₂ je na regeneračním kotli a vápenné peci měřen kontinuálně. Obsah NO_x na vápenné peci je měřen kontinuálně; b) Koncentrace TZL jsou měřeny kontinuálně na regeneračním kotli i na vápenné peci; c) Probíhá kontinuální měření H₂S a TRS na regeneračním kotli a vápenné peci. Slabé plyny jsou sbírány, přičemž zařízení je udržováno v podtlaku, žádné další významnější bodové zdroje TRS nebyly identifikovány. d) Není relevantní. Zařízení neprovozuje sulfitovou technologii. Nové technologické celky jednotlivých částí záměru EcoEnergy budou monitorovány v souladu s požadavky národní legislativy a BAT. Data budou napojena na stávající monitorovací systémy.	Bude v souladu s BAT.

periodicky – rozptýlené emise z různých zdrojů (např. linek výroby buničiny, nádrží, sil na štěpky atd.) a zbytkové slabě koncentrované plyny; d) NH₃ – periodicky – regenerační kotel vybavený selektivní nekatalytickou redukcí (SNCR).		
BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je monitorování emisí do vody v souladu s níže uvedenými údaji s uvedenou frekvencí a v souladu s normami EN. Pokud nejsou k dispozici normy EN, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO nebo jiných mezinárodních či vnitrostátních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality. Parametr – Frekvence monitorování a) Chemická spotřeba kyslíku (CHSK) nebo Celkový organický uhlík (TOC) ⁽¹⁾ – denně ⁽²⁾, ⁽³⁾; b) BSK₅ nebo BSK₇ – týdně; c) Nerozpuštěné látky (NL) – denně ⁽²⁾, ⁽³⁾; d) Dusík celkový – týdně ⁽²⁾; e) Fosfor celkový – týdně ⁽²⁾; f) EDTA, DTPA ⁽⁴⁾ – měsíčně; g) AOX (podle EN ISO 9562:2004) ⁽⁵⁾ • měsíčně – bělená sulfátová buničina, • jednou za dva měsíce – kromě výroby TCF a NSSC, kromě výroby CTMP a CMP; h) Relevantní kovy (např. Zn, Cu, Cd, Pb, Ni) – jednou ročně. ⁽¹⁾ Místo CHSK se z ekonomických a environmentálních důvodů stále častěji používá TOC. Pokud se TOC již měří jako hlavní výrobní parametr, není třeba měřit CHSK; pro konkrétní zdroje emisí a fázi čištění odpadní vody by nicméně měla být zjištěna korelace mezi těmito dvěma parametry. ⁽²⁾ Použít je možné rovněž rychlé testovací metody. Výsledky rychlých testů by měly být pravidelně (např. měsíčně) srovnávány s normami EN nebo v případě, že normy EN nelze použít, s normami ISO či vnitrostátními nebo jinými mezinárodními normami, aby byly zajištěny údaje odpovídající vědecké kvality.	a) CHSK je sledováno v odpadních vodách s frekvencí 7× týdně; b) BSK je sledováno v odpadních vodách s frekvencí 2× týdně; c) NL jsou sledovány v odpadních vodách s frekvencí 7× týdně; d) N-celkový je sledován měsíčně, N-NH₄, N-NO₃, N-NO₂ jsou stanovovány s frekvencí 1× týdně; e) P-celkový je stanovován s frekvencí 1× měsíčně, P-PO₄ 1× týdně; f) EDTA je stanovována s frekvencí 1× týdně; g) AOX jsou stanovovány s frekvencí 1× týdně. h) Obsah vybraných kovů je stanovován s frekvencí 1× měsíčně. Realizace záměru EcoEnergy nevyvolá potřebu změny monitorování a frekvenci měření emisí do vody.	V souladu s BAT.

(3) V závodech, ve kterých není zaveden celotýdenní provoz, lze frekvenci monitorování CHSK a NL omezit na dny, kdy je závod v provozu, nebo je možné prodloužit vzorkovací období na 48 nebo 72 hodin. (4) Použitelné pro výrobu využívající EDTA a DTPA (chelatační činidla). (5) Nevztahuje se na provozy, které doloží, že při výrobě žádné AOX nevznikají ani do ní nevstupují prostřednictvím chemických příměsí a surovin.		
BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je monitorování a vyhodnocování rozptýlených emisí celkové redukované síry z příslušných zdrojů.	Všechny významné permanentní zdroje jsou svedeny do systému likvidace slabých plynů a nejsou vypouštěny do atmosféry a jsou spalovány v regeneračním kotli. Permanentní i fugitivní zdroje jsou sledovány v rámci auditu zápachu, který provádí autorizované osoby s četností 1× za dva roky. Realizací EcoEnergy nedojde k ovlivnění stávajícího monitorování.	V souladu s BAT.
1.1.7 Nakládání s odpady		
BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit množství odpadu vyžadujícího likvidaci je zavedení systému posuzování odpadů (včetně jejich soupisů) a nakládání s odpady, který usnadní jejich opětovné využití, nebo pokud jejich opětovné využití není možné, jejich recyklování, nebo není-li možné ani jejich recyklování, „jiný způsob využití“ zahrnující určitou kombinaci níže uvedených technik. a) Separovaný sběr různých frakcí odpadu (včetně odděleného shromažďování a třídění nebezpečného odpadu) – obecně použitelné. b) Spojování vhodných zbytkových materiálů za účelem vytvoření lépe využitelných směsí – obecně použitelné. c) Přípravné zpracování zbytků z výroby před jejich opětovným použitím či recyklací – obecně použitelné. d) Využití materiálů a recyklace zbytků z výroby prováděná v areálu závodu – obecně použitelné.	Odděleně je shromažďován nebezpečný odpad. Tříděn je nevyužitelný papír od papírenských strojů a z administrativy, který je spalován nebo předáván k recyklaci. Kovový odpad, sklo a plasty jsou separátně shromažďovány a následně recyklovány. Biomasa z dřevoskladu a kaly BČOV jsou spalovány ve fluidním kotli K11 společně s hnědým uhlím a následně po realizaci EcoEnergy v kotli K14 určeném ke spalování biomasy. Separované odpady jsou přednostně znovu využívány nebo spalovány. Primární kaly z BČOV jsou využívány pro výrobu cihel. Z externích zdrojů je přijímána např. tzv. zelená štěpka, která je spalována v kotli K11, který bude nahrazen kotlem K14. Biopaliva spalovaná na kotli K11 a následně především na kotli K14 jsou podle potřeby drcena	Bude v souladu s BAT.

e) Využití energie z odpadů s vysokým obsahem organických látek, buď v daném závodě, nebo jinde – v případě využití mimo závod závisí použitelnost této techniky na možnosti spolupráce se třetí stranou. f) Využívání externě dodávaného materiálu – závisí na možnosti spolupráce se třetí stranou. g) Předúprava odpadu před jeho likvidací – obecně použitelné.	a jednotlivé složky, včetně nově vyráběných dřevěných pelet, promíchány před jejich spálením.	
1.1.8 Emise do vody Další informace o nakládání s odpadními vodami v celulózkách a papírnách a úrovních emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) pro daný proces jsou uvedeny v oddílech 1.2-1.6.		
BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise živin (dusíku a fosforu) do vodního recipientu je místo chemických látek s velkým obsahem dusíku a fosforu používat látky obsahující malé množství dusíku a fosforu. Použitelné v případě, že dusík obsažený v chemických látkách není biologicky využitelný (tzn., že při biologickém zpracování nemůže sloužit jako živina), nebo v případě, že bilance živin je v přebytku.	Odpadní vody jsou chudé na dusík a fosfor, které musí být naopak do biologického stupně dodávány. Realizací EcoEnergy nedojde k ovlivnění emisí do vody a tím i provozu BČOV.	V souladu s BAT.
BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise znečišťujících látek do vodního recipientu je použití všech níže uvedených postupů. a) Primární (fyzikálně-chemické) čištění. b) Sekundární (biologické) čištění (!).	a) Nerozpustné látky jsou zachycovány ve 4 usazovacích nádržích. b) Odsazená odpadní voda je čištěna v 10 aktivačních nádržích vybavených hrubobublinnou aerací a následně šesti dosazovacími nádržemi.	V souladu s BAT.

(1) Nevztahuje se na provozy, kde je biologické zatížení odpadní vody po primárním čištění velmi nízké, jako je tomu například u některých papíren vyrábějících speciální druhy papíru.	Realizaci záměru EcoEnergy nedojde k žádné změně stávajícího stavu.	
BAT 15 V případě potřeby dalšího odstranění organických látek, dusíku či fosforu je nejlepší dostupnou technikou (BAT) použití terciárního čištění.	Znečištění vod N a P je nízké. Obsah dusíkatých látek ve vypouštěných odpadních vodách je dokonce nižší než jejich koncentrace v recipientu. Terciární dočištění není potřebné. Realizaci záměru EcoEnergy nedojde k žádné změně stávajícího stavu.	V souladu s BAT.
BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise znečišťujících látek do vodního recipientu z čistíren odpadních vod je použití všech níže uvedených postupů. a) Vhodný návrh a provoz biologické čistírny odpadních vod. b) Pravidelná kontrola aktivního kalu. c) Úprava dávek živin (dusíku a fosforu) s ohledem na aktuální potřebu aktivního kalu.	a) BČOV je navržena a provozována s dostatečnou volnou kapacitou i pro plánovaný budoucí rozvoj zařízení. b) Kvalita aktivovaného kalu je pravidelně kontrolována (stanovování kalového indexu, sledování zbytkových koncentrací O ₂ , N, P apod.). c) Obsah živin je sledován tak, aby byla zajištěna maximální účinnost BČOV a zároveň co nejnižší koncentrace N a P za BČOV. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný vliv na výše uvedené postupy.	V souladu s BAT.
1.1.9 Hlukové emise		
BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující snížit emise hluku vznikající při výrobě buničiny a papíru je použití kombinace níže uvedených postupů. a) Program omezování hlučnosti – obecně použitelné. b) Strategické plánování rozmístění zařízení, jednotek a budov – obecně použitelné v nově budovaných provozech. V případě stávajících provozů může být možnost přemístění zařízení a výrobních jednotek omezena nedostatkem volného prostoru či nadměrnými náklady.	a) Protihlukový plán byl schválen KHS. Společnost Mondi Štětí a.s. předkládá 1× za 2 roky hodnocení tohoto plánu. b) Využíváno podle možností u každé investice. Nové budovy a zařízení z projektu EcoEnergy splňují musí splňovat hlukové limity stanovené podle Hlukových studií. c) Hluk z budov je v maximální míře omezován.	Bude v souladu s BAT.

c) Provozní a řídicí techniky v budovách, ve kterých se nachází hlučné zařízení – obecně použitelné. d) Uzavření hlučného zařízení a hlučných jednotek – obecně použitelné. e) Používání nízkohlučného zařízení a montáž tlumičů hluku na zařízení a potrubí – obecně použitelné. f) Protivibrační izolace – obecně použitelné. g) Zvuková izolace budov – obecně použitelné. h) Omezování hluku – obecně použitelné v nově budovaných provozech. Ve stávajících provozech může být umístění překážek omezeno nedostatkem volného prostoru. i) Používání větších strojů pro manipulaci se dřevem umožňujících zkrátit dobu zvedání a přepravy dřeva a hluk spojený se skládáním kulatiny na hromadu nebo s jejich dopadáním na podávací plošinu – obecně použitelné. j) Zdokonalení pracovních metod, např. skládáním kulatiny na hromadu nebo na podávací plošinu z menší výšky; získání okamžité zpětné vazby, pokud jde o hlučnost, ze strany pracovníků – obecně použitelné.	d) Velké zdroje jsou odhlučněny. Odhlučnění prioritních zdrojů hluku je součástí Protihlukového plánu. e) Používání nízkohlučného zařízení a montáž tlumičů hluku na zařízení a potrubí je částečně realizováno a je tématem každé nové investice. f) Protivibrační izolace je provedena u velkých zdrojů hluku. g) Zvuková izolace budov je z podstatné části dostačující. h) U stávajících zdrojů hluku je zajištěna jeho redukce, u nových zdrojů se přihlíží již v plánování investic k dosahování požadovaných limitů. Nové, hlučové významné technologie, budou odhlučněny. i) K manipulaci se dřevem jsou používány velké vykladače. j) Techniky zajišťující maximální redukci hluku při manipulaci s kulatinou jsou ve společnosti Mondi Štětí a.s. běžným standardem.	
1.1.10 Ukončení provozu		
BAT 18. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet rizikům znečištění v souvislosti s ukončením provozu závodu je použití níže uvedených obecných technik. a) Zajištění toho, aby se buď již ve fázi návrhu předešlo výstavbě podzemních nádrží a potrubí, nebo aby jejich umístění bylo řádně prozkoumáno a zdokumentováno. b) Vypracování pokynů pro vyprazdňování provozního zařízení, nádob a potrubí. c) Zajištění úplného vyklizení areálu po ukončení provozu daného zařízení, např. úklid a obnova areálu. Je-li to proveditelné, měly by být obnoveny přirozené funkce půdy.	Před ukončením provozu zařízení provozovatel vypracuje v souladu s platnými právními předpisy, návrh opatření k vyloučení rizik možného znečišťování životního prostředí a ohrožování zdraví člověka, který bude obsahovat postup při vypouštění médií, odpojení od inženýrských sítí a postup pro čištění, dekontaminaci a demontáž technologických částí, ve kterých byly používány nebo skladovány nebezpečné chemické látky a směsi, nebezpečné odpady případně další látky závadné vodám. Záměr ukončit provoz zařízení	V souladu s BAT.

d) Použití monitorovacího programu zaměřujícího se zejména na podzemní vodu s cílem odhalit možné budoucí dopady v daném místě nebo v přilehlých oblastech. e) Vypracovat plán uzavření areálu či ukončení činnosti, který bude vycházet z analýzy rizik a zahrnovat transparentní organizaci odstávkových prací při zohlednění příslušných místních podmínek.	provozovatel oznámí a spolu s návrhem opatření k vyloučení rizik zašle krajskému úřadu nejpozději 3 měsíce před plánovaným ukončením provozu zařízení.	
--	---	--

1.2 ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) PRO SULFÁTOVÝ PROCES VÝROBY BUNIČINY Pro integrované sulfátové celulózky a papírny platí kromě závěrů o nejlepších dostupných technikách uvedených v tomto oddíle nejlepší dostupné techniky pro konkrétní postupy výroby papíru uvedené v oddíle 1.6.		
1.2.1 Odpadní voda a emise do vody		
BAT 19. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) ke snížení emisí znečišťujících látek do vodního recipientu z celého závodu je použití bělení TCF nebo moderní ECF a vhodné kombinace technik popsaných v BAT 13, BAT 14, BAT 15 a BAT 16 a technik uvedených níže. a) Modifikované vaření před bělením – obecně použitelné. b) Kyslíková delignifikace před bělením – obecně použitelné. c) Uzavřené třídění hnědé látky a účinné vypírání hnědé látky – obecně použitelné. d) Částečná recyklace provozní vody v bělárně – možnosti recyklace vody při bělení mohou být kvůli inkrustaci omezené. e) Účinné monitorování úniků (úkapů) a jejich zachycování za použití vhodného regeneračního systému – obecně	a) Modifikované vaření je uplatněno na varně Superbatch. b) Před bělárnou je instalován dvojitý kyslíkový delignifikační stupeň. c) Varny Kamyr i Superbatch mají uzavřené okruhy třídění látky a využívají protiproudé pračky hnědé látky. d) Koncentrované odpadní vody jsou recyklovány. Využitý roztok z přípravný bělicích roztoků je po alkalizaci využíván na odparce. e) Úkapy jsou obvykle svedeny do záchytné	V souladu s BAT.

použitelné.

- f) Udržování dostatečné kapacity odpařování černého výluhu a kapacity regeneračního kotle kvůli vyrovnavání zátěže ve špičkách – obecně použitelné.
- g) Vyvažování kontaminovaných (znečištěných) kondenzátů a jejich opětovné používání ve výrobě – obecně použitelné.

Úrovně emisí související s BAT

Tyto úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) neplatí pro závody vyrábějící rozpustnou sulfátovou buničinu.

Referenční hodnoty týkající se průtoku odpadní vody v sulfátových celulózkách jsou uvedeny v BAT 5.

Úrovně emisí do vodního recipientu spojené s nejlepšími dostupnými technikami u přímého vypouštění odpadní vody z celulózky vyrábějící bělenou sulfátovou buničinu

Parametr – Roční průměr kg/ADt ⁽¹⁾

- Chemická spotřeba kyslíku (CHSK): 7-20;
- Nerozpuštěné látky (NL): 0,3-1,5;
- Dusík celkový: 0,05-0,25 ⁽²⁾;
- Fosfor celkový:
 - 0,01-0,03 ⁽²⁾,
 - Eukalyptus: 0,02-0,11 kg/ADt ⁽³⁾;

- Adsorbovatelné organicky vázané halogeny (AOX) ⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾: 0-0,2.

⁽¹⁾ Rozmezí BAT-AEL se vztahují k výrobě buničiny určené pro trh a u integrovaných průmyslových zařízení k jejich buničinové výrobě (emise vznikající při výrobě papíru nejsou v těchto hodnotách zahrnuty).

⁽²⁾ Kompaktní biologická čistírna odpadních vod může vykazovat o něco vyšší úrovně emisí.

⁽³⁾ V horní části tohoto rozmezí se pohybují závody, které používají dřevo eukalyptu pocházející z regionů s vyšším obsahem fosforu (např. eukalyptus pěstovaný na Pyrenejském poloostrově).

⁽⁴⁾ Použitelné v závodech, kde se užívá bělicích chemikálií s obsahem chlóru.

nebo segregáční jímky, kde se na základě vodivosti nebo pH rozhodne, zda úkap může být recyklován nebo zda může být vypuštěn do kanalizace.

- f) V rámci Ecoflex došlo ke zvýšení kapacity odparky a regeneračního kotle.
- g) V rámci Ecoflex se zajistilo rozšíření kapacity vyvažování kondenzátů.

Vzhledem k tomu, že veškeré vody ze zařízení jsou čištěny na jedné BČOV, je zde uvedeno vyhodnocení na základě objemu výroby a skutečně naměřených absolutních hodnot v porovnání maximálních limitů u výroby bělené buničiny, nebělené buničiny, výroby z recyklovaných vláken (BAT 45) a výroby papírů na bázi sulfátových buničin (primárního vlákna) viz (BAT 50). Vyhodnocení je pro zjednodušení uvedeno v procentech v období 2021-2023, kdy při dodržení limitů je hodnota nižší než 100.

Skutečnost (jako % BAT)	2021	2022	2023
CHSK (%)	40	43	36
NL (%)	55	78	68
N _{celk.} (%)	55	51	52
P _{celk.} (%)	44	52	77
AOX (%)	16	15	13

Poznámka: Výměnou turbodmychadla na ČOV se podařilo stabilizovat a zredukovat množství NL.

Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu vypouštěné vody.

(5) V závodech vyrábějících buničinu s vysokou pevností, tuhostí a čistotou (např. karton na balení tekutin a LWC) může úroveň emisí AOX dosahovat až 0,25 kg/ADt. Úrovně emisí do vodního recipientu spojené s nejlepšími dostupnými technikami u přímého vypouštění odpadní vody z celulózky vyrábějící nebělenou sulfátovou buničinu Parametr – Roční průměr kg/ADt ⁽¹⁾ • Chemická spotřeba kyslíku (CHSK): 2,5-8; • Nerozpuštěné látky (NL): 0,3-1,0; • Dusík celkový: 0,1-0,2 ⁽²⁾; • Fosfor celkový: 0,01-0,02 ⁽²⁾. ⁽¹⁾ Rozmezí BAT-AEL se vztahují k výrobě buničiny určené pro trh a u integrovaných průmyslových zařízení k jejich buničinové výrobě (emise vznikající při výrobě papíru nejsou v těchto hodnotách zahrnuty). ⁽²⁾ Kompaktní biologická čistírna odpadních vod může vykazovat o něco vyšší úrovně emisí. Koncentrace BSK ve vyčištěné odpadní vodě by měla být nízká (kolem 25 mg/l ve slévaném vzorku za 24 hodin).		
1.2.2 Emise do ovzduší		
<i>1.2.2.1 Omezení emisí silně a slabě koncentrovaných zapáchajících plynů</i>		
BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) ke snížení emisí pachových látek a emisí celkové redukované síry ze silně a slabě koncentrovaných zapáchajících plynů, je omezovat difuzní emise ze všech výdechů za použití zachycování veškerých procesních plynů obsahujících síru, a to za použití všech níže uvedených technik. a) Systém pro zachycování silně a slabě koncentrovaných zapáchajících plynů, který má tyto prvky: - kryty, odsávače, potrubí a odtahový systém s dostatečnou kapacitou, - systém kontinuální detekce úniků, - bezpečnostní opatření a vybavení. b) Spalování silně a slabě koncentrovaných nekondenzovatelných	a) Je využíván podtlakový systém v potrubí, instalovány snímače H₂S na odparce a na RK12 apod. Systém sběru a likvidace zapáchajících látek je vybaven mnoha bezpečnostními prvky zajišťujícími prevenci proti explozi, únikům pachových látek, průniku kondenzátů do RK 12 atd. b) V novém regeneračním kotli RK12 jsou spalovány slabé i silné plyny, terpentýn, metanol, plyny z rozpouštěcí nádrže a plyny z výroby tálového oleje (silné plyny jsou spalovány v samostatném hořáku RK12).	V souladu s BAT.

plynů. Spalování lze provádět za použití: - regeneračního kotle, - vápenné pece ⁽¹⁾, - Speciální spalovny TRS vybavené mokřými pračkami, které umožňují odstranit SO_x, nebo - energetického kotle ⁽²⁾. Pro zajištění trvalé možnosti spalování zapáchajících silně koncentrovaných plynů jsou instalovány záložní systémy. Vápenné pece mohou sloužit jako záložní zařízení použitelné místo regeneračních kotlů; mezi další záložní zařízení patří polní hořáky (fléry) a kompaktní kotel. c) Vedení záznamů o výpadcích spalovacího systému a veškerých vznikajících emisích ⁽³⁾. ⁽¹⁾ Úrovně emisí SO_x vápenné pece se významně zvyšují, když se v ní spalují silně koncentrované nekondenzovatelné plyny (NCG) bez použití alkalické pračky. ⁽²⁾ Použitelné pro zpracování slabě koncentrovaných zapáchajících plynů. ⁽³⁾ Použitelné pro zpracování silně koncentrovaných zapáchajících plynů. Obecně použitelné pro všechny nové závody a pro významné modernizace stávajících závodů. Instalace nezbytného zařízení ve stávajících závodech může být v důsledku dispozičních a prostorových omezení obtížná. Použitelnost spalování může být z bezpečnostních důvodů omezená a v takovém případě lze použít mokré pračky plynů V případě celkové redukované síry (TRS) se úroveň emisí spojená s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) ve vypouštěných zbytkových slabě koncentrovaných plynech pohybuje v rozmezí 0,05-0,2 kg S/ADt.	Vápenná pec je vybavena hořákem pro spalování metanolu nebo terpentýnu – této možnosti se ale v praxi nevyužívá. V energetických kotlích K10 a K11 nejsou plyny spalovány. c) Výpadky systémů jsou zaznamenávány automaticky řídicím systémem a měsíčně hodnoceny na provozních poradách apod. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný vliv na výše uvedené postupy.	
1.2.2.3 Omezení emisí z vápenné pece		
BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise SO₂ z vápenné pece je uplatnění některé z níže uvedených technik nebo	a) Pro vypalování vápna je používán zemní plyn, který má téměř nulový obsah síry.	Bude v souladu

jejich kombinace. a) Výběr paliva, palivo s nízkým obsahem síry. b) Omezení spalování zápachajících silně koncentrovaných plynů obsahujících síru ve vápenné peci. c) Řízení obsahu Na₂S ve vstupujícím vápenném (kaustifikačním) kalu. d) Alkalická pračka. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí SO₂ a emisí síry z vápenné pece <table><tr><th>Parametr ⁽¹⁾</th><th>Roční průměr mgSO₂/Nm³ při 6 % O₂</th><th>Roční průměr kg S/ADt</th></tr><tr><td>SO₂, nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny</td><td>5-70</td><td>-</td></tr><tr><td>SO₂, jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny</td><td>55-120</td><td>-</td></tr><tr><td>Plynná S (TRS-S + SO₂-S), nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny</td><td>-</td><td>0,005-0,07</td></tr><tr><td>Plynná S (TRS-S + SO₂-S), jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny</td><td>-</td><td>0,055-0,12</td></tr></table> ⁽¹⁾ Mezi „silně koncentrované plyny“ patří metanol a terpentýn. BAT 25 Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise TRS z vápenné pece je uplatnění některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Řízení zbytkové koncentrace kyslíku. b) Řízení obsahu Na₂S ve vstupním vápenném (kaustifikačním) kalu. c) Kombinace elektrostatického odlučovače (ESP) a alkalické pračky. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí TRS z vápenné pece <table><tr><th>Parametr</th><th>Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O₂</th></tr></table>	Parametr ⁽¹⁾	Roční průměr mgSO ₂ /Nm ³ při 6 % O ₂	Roční průměr kg S/ADt	SO ₂ , nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	5-70	-	SO ₂ , jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	55-120	-	Plynná S (TRS-S + SO ₂ -S), nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	-	0,005-0,07	Plynná S (TRS-S + SO ₂ -S), jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	-	0,055-0,12	Parametr	Roční průměr mg S/Nm ³ při 6 % O ₂	b) Slabé ani silné plyny nejsou ve vápenné peci spalovány. c) Obsah Na₂S v kaustifikační kalech je sledován. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí SO₂ a emisí síry ze stávající vápenné pece při nespalování silně koncentrovaných plynů <table><tr><th rowspan="2">Roční průměr mgSO₂/Nm³ při 6 % O₂</th><th colspan="3">SO₂</th></tr><tr><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th></tr><tr><td></td><td>0,8</td><td>0,9</td><td>0,9</td></tr><tr><th rowspan="2">Roční průměr kg S/ADt</th><th colspan="3">Plynná S (TRS-S + SO₂-S)</th></tr><tr><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th></tr><tr><td></td><td>0,077</td><td>0,063</td><td>0,020</td></tr></table> U nové vápenné pece lze předpokládat dosažení stávajících emisních hodnot, a tím i emisních hodnot daných v BAT.	Roční průměr mgSO ₂ /Nm ³ při 6 % O ₂	SO ₂			2021	2022	2023		0,8	0,9	0,9	Roční průměr kg S/ADt	Plynná S (TRS-S + SO ₂ -S)			2021	2022	2023		0,077	0,063	0,020	s BAT.
Parametr ⁽¹⁾	Roční průměr mgSO ₂ /Nm ³ při 6 % O ₂	Roční průměr kg S/ADt																																							
SO ₂ , nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	5-70	-																																							
SO ₂ , jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	55-120	-																																							
Plynná S (TRS-S + SO ₂ -S), nejsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	-	0,005-0,07																																							
Plynná S (TRS-S + SO ₂ -S), jsou-li ve vápenné peci spalovány silně koncentrované plyny	-	0,055-0,12																																							
Parametr	Roční průměr mg S/Nm ³ při 6 % O ₂																																								
Roční průměr mgSO ₂ /Nm ³ při 6 % O ₂	SO ₂																																								
	2021	2022	2023																																						
	0,8	0,9	0,9																																						
Roční průměr kg S/ADt	Plynná S (TRS-S + SO ₂ -S)																																								
	2021	2022	2023																																						
	0,077	0,063	0,020																																						
	a) Obsah zbytkového kyslíku je optimalizován řídicím systémem vápenné pece. b) Obsah Na₂S v kaustifikační kalech je sledován. c) Alkalická pračka spalin není instalována. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí TRS ze stávající vápenné pece <table><tr><th>Roční průměr mg S/Nm³ při 6 % O₂</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th></tr><tr><td></td><td>0,45</td><td>0,3</td><td>0,5</td></tr></table>	Roční průměr mg S/Nm ³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023		0,45	0,3	0,5	Bude v souladu s BAT.																															
Roční průměr mg S/Nm ³ při 6 % O ₂	2021	2022	2023																																						
	0,45	0,3	0,5																																						

Celková redukováná síra (TRS)		< 1-10 (1)		U nové vápenné pece lze předpokládat dosažení stávajících emisních hodnot, a tím i emisních hodnot daných v BAT.				
(1) Jsou-li ve vápenných pecích spalovány silně koncentrované plyny (včetně metanolu a terpentýnu), může horní hranice AEL dosahovat až 40 mg/Nm³.								
BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise NOx z vápenné pece je uplatnění kombinace níže uvedených technik. a) Optimalizace spalování a jeho řízení. b) Dobré směřování paliva a vzduchu. c) Hořák s nízkými emisemi NOx. d) Výběr paliva, palivo s nízkým obsahem N.				a) Spalovací proces je optimalizován instalovaným řídicím systémem. b) Instalovaný hořák vápenné pece zajišťuje dobré směšování paliva a vzduchu. Proces je optimalizován podle teplotního profilu pece, výsledků kvality vyráběného vápna, kvality vstupních kalů a výsledků měření emisí. c) Vápenná pec není vybavena hořákem s nízkými emisemi NOx. d) Jako palivo je používán zemní plyn se zanedbatelným obsahem dusíkatých látek.				Bude v souladu s BAT.
Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí NOx z vápenné pece				Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí NOx ze stávající vápenné pece pro plynná paliva				
Parametr		Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O2		Roční průměr kg NOx/ADt				
NOx	Kapalná paliva	100-200 (1)		0,1-0,2 (1)				
	Plynná paliva	100-350 (2)		0,1-0,3 (2)				
(1) Jsou-li používána kapalná paliva pocházející z rostlinných zdrojů (např. terpentýn, metanol, talový olej) včetně paliv, které jsou vedlejšími produkty procesu výroby buničiny, může úroveň emisí stoupnout až na 350 mg/Nm³ (což odpovídá 0,35 kg NOx/ADt).								
(2) Jsou-li používána plynná paliva pocházející z rostlinných zdrojů (např. nekondenzovatelné plyny) včetně paliv, která jsou vedlejšími produkty procesu výroby buničiny, může úroveň emisí stoupnout až na 450 mg/Nm³ (což odpovídá 0,45 kg NOx/ADt).								
BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit emise tuhých znečišťujících látek z vápenné pece je použití elektrostatického odlučovače (ESP) nebo kombinace ESP a mokré pračky plynů.				Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí tuhých znečišťujících látek ze stávající vápenné pece				V souladu s BAT.
Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) u emisí tuhých znečišťujících látek z vápenné pece				Roční průměr				
		2021		2022		2023		

Parametr	Systém na odstraňování tuhých znečišťujících látek	Roční průměr mg/Nm³ při 6 % O₂	Roční průměr kg tuhých znečišťujících látek/ADt	<table><tr><td>mg/Nm³ při 6 % O₂</td><td>17</td><td>13</td><td>15</td></tr><tr><td>Roční průměr</td><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td></tr><tr><td>kg TZL/ADt</td><td>0,011</td><td>0,012</td><td>0,015</td></tr></table>				mg/Nm³ při 6 % O₂	17	13	15	Roční průměr	2019	2020	2021	kg TZL/ADt	0,011	0,012	0,015	U nově instalované vápenné pece lze předpokládat dosažení stávajících emisních hodnot, a tím i emisních hodnot daných v BAT.
mg/Nm³ při 6 % O₂	17	13	15																	
Roční průměr	2019	2020	2021																	
kg TZL/ADt	0,011	0,012	0,015																	
Tuhé znečišťující látky	Nová zařízení nebo zařízení po významné modernizaci	10-25	0,005-0,02																	
	Stávající	10-30 (¹)	0,005-0,03 (¹)																	
(¹) U stávajících vápenných pecí vybavených elektrostatickým odlučovačem (ESP) s blížícím se koncem provozní životnosti se úroveň emisí může postupem času zvýšit až na 50 mg/Nm³ (což odpovídá hodnotě 0,05 kg/ADt).																				
1.2.3 Vznik odpadů																				
BAT 30. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet vzniku odpadů a minimalizovat množství tuhého odpadu vyžadujícího zneškodnění je recyklace tuhých znečišťujících látek z elektrostatických odlučovačů regeneračního kotle na černý výluh a jejich opětovné použití ve výrobním procesu. Obsahují-li tuhé znečišťující látky neprocesní složky, mohou být možnosti jejich recirkulace omezené.				TZL z elektroodlučovačů regeneračních kotle jsou svedeny do odparky, kde se mísí s černým výluhem, vytváří krystalizační jádra a současně je tak zajištěn maximální zachyt materiálu obsahujícího síru a sodík (jako klíčové složky varného louhu). Realizace záměru EcoEnergy neovlivní zásadním způsobem stávající stav a nedojde k negativnímu dopadu na popisované procesy.		V souladu s BAT.														
1.2.4 Spotřeba energie a energetická účinnost																				
BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující snížit spotřebu tepelné energie (páry), maximalizovat výtěžnost používaných nosičů energie a omezit spotřebu elektřiny je uplatnění kombinace níže uvedených technik. a) Používání účinného způsobu lisování nebo sušení a zajištění vysokého obsahu sušiny v kůře. b) Vysoce účinné parní kotle, např. s nízkými teplotami spalin. c) Efektivní systémy sekundárního vytápění. d) Uzavřené vodní okruhy, včetně okruhů v bělárně. e) Vysoká koncentrace buničiny (technika střední nebo vysoké				a) Tuhá biomasa je spalována spolu s hnědým uhlím ve fluidním kotli K11. Teplota spalin v kouřovodu dosahuje obvykle 135 °C. b) Po realizaci záměru EcoEnergy bude instalován kotel K14 a v něm spalována pouze biomasa. c) Pro vytápění technologických budov, administrativy a města Štětí je používán rozvod teplé vody a soustavy tepelných výměníkůvých stanic.		Bude v souladu s BAT.														

konzistence). f) Vysoce účinná odparka. g) Rekuperace tepla z rozpouštěcích nádrží, např. za použití praček odsávaných plynů. h) Rekuperace a využití nízkoteplotních toků z odpadních vod a dalších zdrojů odpadního tepla pro vytápění budov, jako napájecí vody do kotlů a provozní vody. i) Vhodné využívání sekundárního tepla a sekundárního kondenzátu. j) Monitorování a řízení procesu za použití pokročilých systémů řízení. k) Optimalizace integrované sítě tepelných výměníků. l) Rekuperace tepla ze spalin vznikajících v regeneračním kotli mezi ESP a ventilátorem. m) Zajištění co nejvyšší konzistence buničiny během třídění a čištění. n) Používání řízení rychlosti různých velkých motorů. o) Používání účinných vývěv. p) Vhodná velikost potrubí, čerpadel a ventilátorů. q) Optimální plnění nádrží.	d) Vodní okruhy na bělíně jsou uzavřeny jen částečně, neboť odpadní vody obsahující chlorové sloučeniny nemohou být součástí zahušťovaného a spalovaného černého výluhu. e) Buničina je skladována rafinována při konzistenci 10-12 %, což je běžný standard evropských celulózek. f) V rámci projektu Ecoflex byla odparka rozšířena o 9 nových těles a sušina výluhu do kotle dosahuje až přes 83,5 %. g) Teplo z plynů z rozpouštěcí nádrže je využíváno v soustavě pračky a výměníku. Zpracovaný plyn je pak používán jako část spalovacího sekundárního nebo terciární vzduchu regeneračního kotle. h) V zařízení je používán pro vytápění rozvod oteplené vody z energetiky závodu. Využití nízkoteplotních toků, jako jsou např. odpadní vody, brání vysoká finanční náročnost a velké vzdálenosti mezi zdroji tepla a jednotlivým spotřebiči. j) Pokročilé systémy řízení jsou plně využívány a jsou aplikovány např. na vápenné peci, regeneračním kotli, papírenských strojích apod. m) Třídění buničiny probíhá při konzistenci 3,5 %. Na stroji PS5 je instalována technologie High Consistency Refining. n) Velké motory jsou vybaveny frekvenčními měniči. o) U papírenských strojů (PS1, PS3, PS5, PS6) jsou používány účinné vývěvy.	
---	---	--

	p) Při každé rekonstrukci se optimalizují velikosti potrubí, čerpadel a ventilátorů. q) Optimální plnění nádrží je operativně řízeno dispečinkem závodu a vedoucími jednotlivých provozů. Při výstavbě nového PS10 budou použity moderní úsporné a k životnímu prostředí šetrnější technologie. Projekt EcoEnergy doplňuje technologické uzly papírny i s ohledem na zvýšení jejich energetické účinnosti. Plánuje se, že vlivem realizace projektu dojde ke snížení měrné spotřeby tepelné energie při výrobě buničiny a papíru v celém závodě z dnešních 25 pod 22 GJ/ADt.	
1.5 ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) PRO ZPRACOVÁNÍ SBĚROVÉHO PAPIÍRU Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) uvedené v tomto oddíle platí pro veškerou integrovanou výrobu z recyklovaných vláken (RCF) a pro výrobu buničiny z recyklovaných vláken (RCF). Vedle nejlepších dostupných technik uvedených v tomto oddíle platí BAT 49, BAT 51, BAT 52c a BAT 53 rovněž pro výrobu papíru v integrovaných provozech vyrábějících buničinu, papír a lepenku z recyklovaných vláken (RCF).		
1.5.1 Materiálové hospodářství		

BAT 42. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující předcházet kontaminaci půdy a podzemní vody nebo omezovat jejich riziko a umožňující omezit množství sběrového papíru roznášeného větrem a emisí prachu pocházejícího ze sběrového papíru je použití některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Zpevnění povrchu areálu vyhrazeného pro skladování sběrového papíru – obecně použitelné. b) Svod kontaminované odpadní vody z areálu pro skladování sběrového papíru a její zpracování v čistírně odpadních vod (nekontaminovaná dešťová voda, např. ze střech, může být vypouštěna odděleně) – použitelnost této techniky může být omezená stupněm znečištění odpadní vody (nízkou koncentrací) nebo velikostí čistírny odpadních vod (v případě velkých objemů). c) Oplocení areálu pro skladování sběrového papíru, které zabrání jeho roznášení větrem – obecně použitelné. d) Pravidelný úklid skladovacího areálu a zametání přilehlých vozovek a čištění kanalizačních vpustí, aby se snížily emise prachu. Lze tak omezit množství papíru a vláken roznášených větrem a drcení papíru vlivem provozu v objektu, což může vytvářet další emise prachu, zvláště pak v suchém období – obecně použitelné. e) Skladování balíků papíru či volného papíru pod střechou, aby byl materiál chráněn před povětrnostními vlivy (vlhnutím, zhoršování kvality v důsledku mikrobiologických procesů atd.) – použitelnost tohoto postupu může být omezená v závislosti na velikosti areálu.	Sběrový papír pro novou OCC linku bude skladován na vymezené zpevněné a oplocené ploše.	Bude v souladu s BAT.
1.5.2 Odpadní voda a emise do vody		
BAT 43. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezit používání čisté vody, průtok odpadní vody a zátěž v podobě znečištění je použití kombinace níže uvedených postupů. a) Oddělení vodních systémů. b) Protiproudý tok provozní vody a recirkulace vody. c) Částečná recyklace vyčištěné odpadní vody po jejím	Nová přípravná látka ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úroveň emisí spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.

biologickém čištění. d) Čištění podsítové vody.		
BAT 44. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující provozovat technologicky pokročilý uzavřený vodní okruh v papírnách zpracovávajících sběrový papír a předcházet možným negativním vlivům v důsledku zvýšeného objemu recyklace provozní vody je použití některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Monitorování a průběžná kontrola kvality provozní vody. b) Předcházení vzniku biofilmů a jejich odstraňování za pomoci metod, které minimalizují emise biocidních látek. c) Odstranění vápníku z provozní vody metodou řízeného srážení uhličitanu vápenatého. Techniky a)-c) jsou použitelné v provozech vyrábějících produkty z recyklovaných vláken (RCF) s technologicky pokročilým uzavřeným vodním okruhem.	Nová přípravná látky ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úroveň emisí spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.
BAT 45. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující v celé výrobě nevytvářet a omezit znečištění vodního recipientu odpadními vodami, je použití vhodné kombinace technik popsanych v BAT 13, BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 43 a BAT 44. V případě integrovaných papíren vyrábějících produkty z recyklovaných vláken (RCF) zahrnují úroveň BAT-AEL emise vznikající při výrobě papíru, protože okruhy podsítové vody papírenského stroje jsou úzce propojeny s okruhy pro přípravu materiálu. <i>Úroveň emisí související s BAT</i> Úroveň emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) v první tabulce platí rovněž pro celulózky zpracovávající recyklovaná vlákna (RCF) bez odstraňování tiskařské černi a úroveň emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) ve druhé tabulce platí rovněž pro celulózky zpracovávající recyklovaná vlákna (RCF) s odstraňováním tiskařské černi. Referenční hodnoty týkající se průtoku odpadní vody v celulózkách RCF jsou uvedeny v BAT 5. Úroveň emisí spojené s BAT pro přímé vypouštění odpadní vody z integrované výroby papíru a lepenky z buničiny z recyklovaných	Nová přípravná látky ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úroveň emisí spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.

vláken bez zesvětlování v dané lokalitě do vodního recipientu

Parametr	Roční průměr kg/t
CHSK	0,4 ⁽¹⁾ -1,4
NL	0,02-0,2 ⁽²⁾
Dusík celkový	0,008-0,09
Fosfor celkový	0,001-0,005 ⁽³⁾
AOX	0,05 ⁽⁴⁾

⁽¹⁾ V provozech, kde jsou vodní okruhy úplně uzavřené, žádné emise CHSK nevznikají.

⁽²⁾ Ve stávajících provozech, může tato hodnota v důsledku trvalého poklesu kvality sběrového papíru a v důsledku obtíží spojených s průběžnou modernizací čistírny odpadních vod stoupnout až na 0,45 kg/t.

⁽³⁾ V provozech s průtokem odpadní vody 5 až 10 m³/t je horní část rozmezí 0,008 kg/t.

⁽⁴⁾ Pro papír pevný za mokra.

Úrovně emisí spojené s BAT pro přímé vypouštění odpadní vody z integrované výroby papíru a lepenky z buničiny z recyklovaných vláken se zesvětlováním v dané lokalitě do vodního recipientu

Parametr	Roční průměr kg/t
CHSK	0,9-3,0; 0,9-4,0 pro hygienický papír
NL	0,08-0,3; 0,1-0,4 pro hygienický papír
Dusík celkový	0,01-0,1; 0,01-0,15 pro hygienický papír
Fosfor celkový	0,002-0,01; 0,002-0,015 pro hygienický papír
AOX	0,05 pro papír pevný za mokra

Koncentrace BSK ve vyčištěné odpadní vodě by měla být nízká (kolem 25 mg/lve slévaném vzorku za 24 hodin).

1.5.3 Spotřeba energie a energetická účinnost

BAT 46. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) je snížení spotřeby elektrické energie při výrobě papíru z recyklovaných vláken (RCF) za použití kombinace níže uvedených technik.

- a) Rozvlákňování při vysoké konzistenci umožňující rozložit sběrový papír na oddělená vlákna.

Nová přípravná látky ze sběrového papíru pro papírenské stroje bude odpovídat nejlepším dostupným technikám a bude plnit úrovně emisí spojené s BAT.

**Bude
v souladu
s BAT.**

b) Účinné hrubé a jemné třídění docílené optimalizací návrhu rotorů, síť a procesu třídění umožňující používat menší zařízení s nižší specifickou spotřebou energie. c) Koncepce energetických úspor ve fázi přípravy materiálu, které zajistí odstranění nečistot v co nejranější fázi procesu opětovného rozvlákňování za použití menšího počtu optimalizovaných strojních součástí, čímž zkrátí energeticky náročné zpracování vláken. Použitelné pro všechny nové provozy a pro stávající provozy v případě jejich významné modernizace.		
---	--	--

Tabulka 2 Porovnání zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ se závěry o BAT pro velká spalovací zařízení

Nejlepší dostupná technika dle závěrů o BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
1. OBECNÉ ZÁVĚRY O BAT		
Závěry o BAT pro konkrétní druhy paliv uvedené v bodech 2 až 7 platí navíc k obecným závěrům o BAT uvedeným v tomto bodě.		
1.1. Systémy environmentálního řízení		
AT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkový environmentální profil je zavést a dodržovat systém environmentálního řízení (EMS) zahrnující tato prvky: i. angažovanost vedoucích pracovníků, včetně vrcholného vedení; ii. vedením stanovená environmentální politika, jejíž součástí je neustálé zdokonalování environmentálního profilu zařízení; iii. plánování a zavádění nezbytných postupů a obecných a konkrétních cílů ve spojení s finančním plánováním	Společnost Mondi Štětí a.s. je certifikována podle norem ČSN EN ISO 14001 – Systémy environmentálního managementu a ISO 50001. Systém je pravidelně dozorován a auditován. V rámci tohoto systému probíhá vyhodnocení výsledků interních a externích auditů EMS. Projekt EcoEnergy doplňuje technologické uzly papírny, které budou zahrnuty do stávajícího	V souladu s BAT.

a investicemi; iv. zavádění postupů se zvláštním důrazem na: a) strukturu a odpovědnost, b) nábory, školení, informovanost a způsobilost, c) komunikaci, d) zapojení zaměstnanců, e) dokumentaci, f) účinné řízení procesů, g) plánované programy pravidelné údržby, h) připravenost a reakci na mimořádné situace, i) zajištění souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí; v. kontrola výsledků a provádění nápravných opatření se zvláštním důrazem na: a) monitorování a měření (viz též referenční zpráva JRC o monitorování emisí do ovzduší a vody ze zařízení podle směrnice IED (ROM)), b) nápravná a preventivní opatření, c) vedení záznamů, d) nezávislý (pokud možno) vnitřní a vnější audit, kterým se zjistí, zda EMS odpovídá plánovaným opatřením a zda je řádně prováděn a dodržován; vi. přezkum EMS, který provádí vrcholné vedení, a posouzení, zda je systém i nadále vhodný, přiměřený a účinný; vii. sledování vývoje čistších technologií; viii. zohlednění environmentálních dopadů konečného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování, včetně: a) nepoužívání podzemních konstrukcí, b) zahrnutí vlastností, které usnadňují demontáž, c) výběru povrchových úprav, které lze snadno dekontaminovat, d) použití takové konfigurace zařízení, které snižuje množství zachycených chemických látek na minimum a usnadňuje	systému.	
---	-----------------	--

jejich odvádění a čištění, e) navrhování flexibilních samostatných zařízení, která umožňují postupné uzavírání, f) používání biologicky rozložitelných a recyklovatelných materiálů, kde je to možné; ix. pravidelné porovnávání s odvětvovými referenčními hodnotami; Konkrétně pro toto odvětví je také důležité zvažovat tyto prvky EMS, které jsou v daných případech popsány v příslušných BAT. x. programy zajištění kvality/kontroly kvality, aby bylo zaručeno, že vlastnosti všech paliv budou plně stanoveny a kontrolovány (viz BAT 9); xi. plán řízení s cílem snížit emise do ovzduší a/nebo do vody za jiných než běžných provozních podmínek, včetně doby uvádění do provozu a ukončování provozu (viz BAT 10 a BAT 11); xii. plán pro nakládání s odpady s cílem zajistit, aby se zabránilo vzniku odpadu, aby byl odpad připraven k opětovnému použití, recyklován či jinak využit, včetně použití technik uvedených v BAT 16; xiii. systematická metoda zjišťování a řešení potenciálních nekontrolovaných a/nebo neplánovaných emisí do životního prostředí, zejména: a) emisí do půdy a podzemních vod z manipulace s palivy, přísadami, vedlejšími produkty a odpady a z jejich skladování, b) emisí souvisejících se samovolným ohřevem a/nebo samovznícením paliv při skladování a manipulaci s nimi; xiv. plán na regulaci emisí prachu pro předcházení rozptýleným emisím z nakládky, vykládky a skladování paliv, zbytků a přísad a/nebo z manipulace s nimi, nebo pokud to není možné, pro jejich snížení; xv. plán regulace hluku tam, kde se očekává nebo kde trvale působí hluk na citlivé receptory, včetně: a) protokolu pro provádění monitorování hluku na hranici		
---	--	--

zařízení, b) programu snižování hluku, c) protokolu pro reakci na události související s hlukem obsahujícího vhodná opatření a lhůty, d) přezkoumání událostí souvisejících s hlukem z minulosti, nápravných opatření a poskytnutí informací o událostech souvisejících s hlukem dotčeným stranám; xvi. pro spalování, zplyňování nebo spoluspalování zapáchajících látek plán regulace zápachu, včetně: a) protokolu monitorování zápachu, b) v případě potřeby programu pro odstranění zápachu s cílem určit a odstranit nebo snížit uvolňování zápachu, c) protokolu k zaznamenávání událostí souvisejících se zápachem a vhodných opatření a lhůt, d) přezkoumání událostí souvisejících se zápachem z minulosti, nápravných opatření a poskytnutí informací o událostech souvisejících se zápachem dotčeným stranám. Pokud posouzení prokáže, že kterýkoli z prvků uvedených v bodech x až xvi není nezbytný, provede se záznam o rozhodnutí, včetně odůvodnění. Rozsah (např. míra podrobností) a charakter EMS (např. standardizovaný nebo nestandardizovaný) se obecně vztahuje k povaze, rozsahu a složitosti zařízení a k rozsahu dopadů, které může mít na životní prostředí.		
---	--	--

1.2. Monitorování

BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou je určení čisté elektrické účinnosti a/nebo čistého celkového využití paliva a/nebo čisté mechanické energetické účinnosti jednotek zplyňování, jednotek IGCC a/nebo spalovacích jednotek prostřednictvím výkonové zkoušky při plném zatížení ⁽¹⁾ podle norem EN po uvedení jednotky do provozu a po každé změně, která by mohla významně ovlivnit čistou elektrickou účinnost a/nebo celkové čisté využití paliva a/nebo čistou mechanickou energetickou účinnost jednotky. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje rovnocenné odborné kvalitě. ⁽¹⁾ Pokud u jednotek pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nelze z technických důvodů výkonovou zkoušku provést s jednotkou provozovanou při plném zatížení pro dodávku tepla, je možné zkoušku doplnit nebo nahradit výpočtem s použitím parametrů pro plné zatížení.	Společnost Mondi Štětí a.s. provádí monitorování v souladu s platnou legislativou ČR. Zařízení je certifikováno dle norem ČSN EN ISO 50001:2012 a ČSN EN ISO 14001:2016. Parametry využití paliva, účinnosti kotlů a výroby elektřiny jsou pravidelně sledovány. Projekt EcoEnergy doplňuje technologické uzly papírny, které budou zahrnuty do stávajícího systému.	V souladu s BAT.
BAT 3. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování klíčových provozních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší a vody včetně ukazatelů uvedených níže. Spaliny: • Průtok – pravidelné nebo kontinuální zjišťování; • Obsah kyslíku, teplota a tlak, obsah vodní páry ⁽¹⁾ – pravidelné nebo kontinuální měření. Odpadní vody z čištění spalin: • Průtok, pH a teplota – kontinuální měření. ⁽¹⁾ Kontinuální měření obsahu vodní páry ve spalinách není nutné, pokud jsou spaliny zařazené do vzorku před analýzou vysušeny.	Společnost Mondi Štětí a.s. monitoruje klíčové provozní parametry emisí ve spalinách. Průtok spalin je zjišťován nepřímo on-line dopočítáváním z výkonu kotlů. Jednou ročně je také prováděno měření průtoku a dalších vzduchotechnických parametrů autorizovanou firmou. Kontinuálně je měřen obsah O₂, teplota i tlak. Obsah vodní páry a spaliny jsou měřeny jednou ročně. Spaliny nejsou čištěny mokrou cestou. Tím nedochází ke vzniku odpadních vod. Realizace záměru EcoEnergy neovlivní zásadním způsobem stávající stav. Monitorování bude zajištěno způsobem odpovídajícím požadavkům BAT.	V souladu s BAT.

BAT 4. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování emisí do ovzduší minimálně s níže uvedenou frekvencí a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje rovnocenné odborné kvality.

Látka/ Parametr – Palivo/proces/druh spalovacího zařízení – Norma (normy) ⁽¹⁾ – Minimální frekvence monitorování ⁽²⁾

- NH₃ – pokud je používána SCR a/nebo SNCR – obecné normy EN – kontinuálně ⁽³⁾, ⁽⁴⁾;
- NO_x – tuhá biomasa a/nebo rašelina včetně spalování odpadu – obecné normy EN – kontinuálně ⁽³⁾;
- N₂O – tuhá biomasa a/nebo rašelina v kotlech s cirkulujícím fluidním ložem – EN 21258 – jednou ročně ⁽⁷⁾;
- CO – tuhá biomasa a/nebo rašelina včetně spalování odpadu – obecné normy EN – kontinuálně ⁽³⁾;
- SO₂ – tuhá biomasa a/nebo rašelina včetně spalování odpadu – obecné normy EN a EN 1479 – kontinuálně ⁽³⁾;
- SO₃ – pokud se používá SCR – norma EN není k dispozici – jednou ročně;
- Plynné chloridy vyjádřené jako HCl – tuhá biomasa a/nebo rašelina – obecné normy EN – kontinuálně ⁽¹²⁾, ⁽¹³⁾;
- HF – tuhá biomasa a/nebo rašelina – norma EN není k dispozici – jednou ročně;
- Prach – tuhá biomasa a/nebo rašelina – obecné normy EN a EN 13284-1 a EN 13284-2 – kontinuálně ⁽³⁾;
- Kovy a polokovy kromě rtuti (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn) – tuhá biomasa a/nebo rašelina – EN 14385 – jednou ročně ⁽¹⁵⁾;
- Hg – tuhá biomasa a/nebo rašelina – EN 13211 – jednou ročně ⁽¹⁹⁾.

⁽¹⁾ Obecné normy EN pro kontinuální měření jsou EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 a EN 14181. Normy EN pro pravidelná měření jsou uvedeny v tabulce.

Látka	Monitorování
	Kotel K14
NH ₃	kontinuálně
NO _x	kontinuálně
N ₂ O	1 × ročně
CO	kontinuálně
SO ₂	kontinuálně
SO ₃	není relevantní ¹⁾
HCl	kontinuálně
HF	4 × ročně
TZL	kontinuálně
Kovy a polokovy	1 × ročně
Hg	1 × ročně

⁽¹⁾ SCR není používána.

Projekt EcoEnergy nahrazuje stávající kotel K11 novým kotlem K14 určeným pro spalování biomasy.

**Bude
v souladu
s BAT.**

(2) Frekvence monitorování se neuplatní v případě, kdy by zařízení bylo provozováno výlučně pro účely měření emisí. (3) V případě zařízení se jmenovitým tepelným příkonem < 100 MW provozovaných < 1 500 h/rok může být minimální frekvence monitorování nejméně jednou za šest měsíců. U plynových turbín se pravidelné monitorování provádí při zatížení spalovacího zařízení > 70 %. U spoluspalování odpadů s černým uhlím, hnědým uhlím, tuhou biomasou a/nebo rašelinou musí frekvence monitorování vycházet také z části 6 přílohy VI směrnice o průmyslových emisích. (4) V případě použití SCR může být minimální frekvence monitorování nejméně jednou za rok, jestliže se prokáže, že úrovně emisí jsou dostatečně stabilní. (7) Provádějí se dvě řady měření, jedna se zařízením provozovaným při zatížení > 70 % a druhá při zatížení < 70 %. (12) V případě zařízení se jmenovitým tepelným příkonem < 100 MW provozovaných 500 h/rok může být minimální frekvence monitorování nejméně jednou za rok. V případě zařízení se jmenovitým tepelným příkonem < 100 MW provozovaných mezi 500 h/rok a 1500 h/rok může být frekvence monitorování snížena na nejméně jednou za šest měsíců. (13) Jestliže se prokáže, že úrovně emisí jsou dostatečně stabilní, mohou se pravidelná měření provádět pokaždé, když by změna vlastností paliva a/nebo odpadu mohla mít vliv na emise, ale v každém případě nejméně jednou za šest měsíců. (15) Seznam monitorovaných znečišťujících látek a frekvence monitorování mohou být po počáteční charakterizaci paliva upraveny (viz BAT 5) na základě posouzení významu úniků znečišťujících látek (např. koncentrace v palivu, provádění čištění spalin) v emisích do ovzduší, ale v každém případě alespoň pokaždé, když by změna vlastností paliva mohla mít vliv na emise. (19) Jestliže se prokáže, že úrovně emisí jsou dostatečně stabilní kvůli nízkému obsahu rtuti v palivu, mohou se pravidelná měření provádět		
---	--	--

pouze pokaždé když dojde ke změně vlastnosti paliva, která by mohla mít vliv na emise.		
1.3. Celkový environmentální profil a průběh spalování		
BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou ke zlepšení celkového environmentálního profilu spalovacích zařízení a ke snížení emisí CO a nespálených látek do ovzduší je zajistit optimalizované spalování a použít vhodnou kombinaci níže uvedených technik. a. Mísení a promíchávání paliv – obecně použitelná; b. Údržba spalovacího systému – obecně použitelná; c. Pokročilý řídicí systém – použitelnost pro stará spalovací zařízení může být omezena potřebou dodatečného vybavení (retrofitu) spalovacího systému a/nebo řídicího a ovládacího systému; d. Správná konstrukce spalovacího zařízení – obecně použitelná u nových spalovacích zařízení; e. Výběr paliva – použitelná v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti vhodných druhů paliv s celkově lepším environmentálním profilem, což může být ovlivněno energetickou politikou členského státu nebo celkovou palivovou bilancí daného zařízení v případě spalování procesních paliv z průmyslu. U stávajících spalovacích zařízení může být druh zvoleného paliva omezen uspořádáním a konstrukcí zařízení.	Na novém kotli K14 bude použita jako hlavní palivo biomasa. Jako najížděcí a stabilizační palivo je uvažován zemní plyn, pro případ limitovaných dodávek zemního plynu alternativně také lehký topný olej nebo tálový olej. Kotel je uvažován jako multipalivový fluidní kotel s cirkulující fluidní vrstvou	Bude v souladu s BAT.

BAT 7. Aby se snížily emise amoniaku do ovzduší při použití selektivní katalytické redukce (SCR) a/nebo selektivní nekatalytické redukce (SNCR) ke snížení emisí NO_x, je nejlepší dostupnou technikou optimalizovat konstrukci a/nebo provoz SCR a/nebo SNCR (např. optimalizovaný poměr činidla a NO_x, homogenní rozdělení činidla a optimální velikost kapek činidla). Úroveň emisí související s BAT (BAT-AEL) pro emise NH₃ do ovzduší z používání SCR a/nebo SNCR je < 3-10 mg/Nm³ vyjádřená jako roční průměr nebo průměr za interval odběru vzorků. Dolní hranice rozsahu lze dosáhnout při použití SCR a horní hranice při použití SNCR bez mokrých technik ke snižování emisí. V případě zařízení spalujících biomasu a provozovaných při různých zatíženích, jakož i v případě motorů spalujících těžký topný olej a/nebo plynový olej, je vyšší hranice rozmezí BAT-AEL 15 mg/Nm³.	Na novém kotli K14 bude použita selektivní nekatalytická redukce (SNCR) za vstřikování močoviny. Předpokládané emise NH₃ budou nižší než 11 mg/Nm³.	Bude v souladu s BAT.
BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou k zabránění emisí do ovzduší nebo jejich snížení za normálních provozních podmínek je vhodnou konstrukcí, provozováním a údržbou zajistit, aby systémy pro snižování emisí byly využívány při optimální kapacitě a dostupnosti.	Konstrukce a provoz nového kotle K14 bude odpovídat požadavkům BAT.	Bude v souladu s BAT.

BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou ke zlepšení celkového environmentálního profilu spalovacích zařízení a/nebo zařízení na zplyňování a ke snížení emisí do ovzduší je zahrnout do programů zajištění kvality/kontroly kvality pro všechna použitá paliva jako součást systému environmentálního řízení tyto prvky (viz BAT 1): i. výchozí úplnou charakterizaci použitého paliva, která obsahuje alespoň níže uvedené parametry a která je v souladu s normami EN. Lze použít normy ISO, vnitrostátní normy nebo jiné mezinárodní normy za předpokladu, že se jejich použitím získají údaje rovnocenné odborné kvality; ii. pravidelné zkoušení kvality paliv pro kontrolu, zda je v souladu s výchozí charakterizací a odpovídá specifikacím konstrukce zařízení. Frekvence zkoušení a parametry vybrané z níže uvedené tabulky vycházejí z variability paliva a posouzení významu úniků znečišťujících látek (např. koncentrace v palivu, provádění čištění spalín); iii. následnou úpravu nastavení zařízení v případě potřeby a proveditelnosti (např. integraci palivových charakteristik a řízení do pokročilého řídicího systému). Výchozí charakterizaci a pravidelné zkoušení paliva může provádět pozorovatel a/nebo dodavatel paliva. Pokud tuto činnost provádí dodavatel, jsou úplné výsledky předány provozovateli ve formě dodavatelské specifikace produktu (paliva) a/nebo záruky. Palivo (paliva) – Látky/parametry, které jsou předmětem charakterizace • Biomasa/rašelina – LHV, vlhkost, popel, C, Cl, F, N, S, K, Na, kovy a polokovy (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Zn).	Kontrola kvality paliv je zajišťována interní laboratoří (biomasa). U nového kotle budou prováděny předepsané rozborů paliv v plném rozsahu.	Bude v souladu s BAT.
---	--	---

BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení emisí do ovzduší a/nebo do vody za jiných než běžných provozních podmínek (OTNOC) je vypracovat a zavést plán řízení jako součást systému environmentálního řízení (viz BAT 1) odpovídající významu potenciálních úniků znečišťující látky, který obsahuje tyto prvky: – vhodný návrh systémů považovaných za relevantní, pokud jde o působení podmínek OTNOC, které mohou mít vliv na emise do ovzduší, vody a/nebo půdy (např. koncepce návrhu pracující s nízkým zatížením pro snížení minimálních zatížení při uvádění do provozu a ukončování provozu v zájmu stabilní výroby v plynových turbínách); – vypracování a provádění konkrétního plánu preventivní údržby pro tyto relevantní systémy; – přezkoumání a zaznamenávání emisí způsobených OTNOC a souvisejících okolností a v případě potřeby provádění nápravných opatření; – pravidelné hodnocení celkových emisí během OTNOC (např. frekvence událostí, jejich trvání, kvantifikace/odhad emisí) a v případě potřeby provádění nápravných opatření.	Nový kotel bude zapracován do provozních řádů kotlů, kde jsou definovány mimořádné stavy OTNOC a bude udržováno dle vnitřních směrnic a pravidelně diagnostikován. Mimořádné stavy jsou přezkoumávány v rámci zjišťování v aplikaci Havarijních protokolů, včetně stanovování preventivních a nápravných opatření. Frekvence OTNOC je sledována vedoucím kotelny, oddělením OŽP a manažerem údržby.	Bude v souladu s BAT.
BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou je náležitě monitorovat emise do ovzduší a/nebo do vody během OTNOC.	Emise budou u nového kotle K14 kontinuálně monitorovány nejen při běžném provozu, ale i při najíždění a odstavování kotlů a za různých nestandardních a poruchových stavů (OTNOC).	Bude v souladu s BAT.
1.4. Energetická účinnost		

BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou ke zvýšení energetické účinnosti spalovacích a zplyňovacích jednotek a/nebo jednotek IGCC provozovaných $\geq 1\,500$ h/rok je použití vhodné kombinace níže uvedených technik. a. Optimalizace spalování – obecně použitelné; b. Optimalizace podmínek pracovního média – obecně použitelné; c. Optimalizace pracovního cyklu – obecně použitelné; d. Minimalizace spotřeby energie – obecně použitelné; e. Předehřev spalovacího vzduchu – obecně použitelné v rámci omezení vyplývajících z nutnosti řídit emise NO_x; f. Předehřev paliva – obecně použitelné v rámci omezení vyplývajících z konstrukce kotle a nutnosti řídit emise NO_x; g. Pokročilý řídicí systém – obecně použitelné pro nové jednotky. Použitelnost pro staré jednotky může být omezena potřebou dodatečného vybavení spalovacího systému a/nebo řídicího a ovládacího systému; h. Předehřev přívodní vody s využitím znovu získaného tepla – použitelné pouze pro parní okruhy, nikoli pro horkovodní kotle. Použitelnost pro stávající jednotky může být omezena v důsledku omezení vyplývajících z konfigurace zařízení a množství znovu využitelného tepla; i. Využití tepla formou kogenerace (KVET) – použitelné v rámci omezení vyplývajících z místní poptávky po teple a elektřině. Použitelnost může být omezená v případě plynových kompresorů s nepředvídatelným provozním tepelným profilem; j. Připravenost na KVET – použitelné pouze na nové jednotky, u kterých je realistický potenciál pro budoucí využití tepla v blízkosti jednotky; k. Kondenzátor spalin – obecně použitelné pro jednotky KVET za předpokladu, že existuje dostatečná poptávka po nízkoteplotním teple;	Provoz nového kotle K14 bude řízen pokročilými řídicími systémy. Kotel K14 bude provozován na nejvyšší možný provozní tlak a teplotu s ohledem na nastavení pojistných ventilů a vstupu do turbín. Kotel K14 bude provozován na teplotu chladicí vody odpovídající venkovním teplotám a teplotám vod z Labe a v okruhu vod. Bude zajištěno sledování vlastní spotřeby energie na vyrobené teplo. Využití tepla formou kogenerace (KVET) je v zařízení využíváno. Teplo je použito pro technologické účely a dálkové vytápění. Je dosaženo optimální výroby elektrické energie. Stávající systém rozvodu tepla v zařízení neumožňuje instalaci a využití kondenzátoru spalin. Mokré odsíření není instalováno. Při využívání biomasy ze zařízení je kladen důraz na dosažení minimální vlhkosti při vzniku této biomasy, a to použitím šnekových lisů a omezováním skrápění kůry a polen. Sušení biomasy není za stávajících podmínek efektivní. K zajištění omezení tepelných ztrát i bezpečnosti práce je na vybraných rozvodech horkých médií prováděna jejich izolace a případně i výměna stávající poškozené izolace. Veškeré odpary z provozních expandérů a expandérů odluhu jsou použity pro předehřev napájecí vody. Kotel K11 bude sloužit především jako záložní a bude nahrazen novým kotlem na biomasu K14, u něhož bude teplo spalin předáno přes vložený uzavřený vodní okruh do systému topné vody do	Bude v souladu s BAT.
---	---	---

l. Akumulace tepla – použitelné pouze pro zařízení KVET. Použitelnost může být omezená v případě nízké poptávky po teple. m. Mokrý komín – obecně použitelné pro nové a stávající jednotky vybavené mokrým odsiřováním spalín (FGD); n. Vypouštění emisí chladicími věžemi – použitelné pouze pro jednotky vybavené mokrým odsiřováním spalín (FGD), u kterých je nutný ohřev spalín před vypuštěním a jejichž chladicím systémem je chladicí věž; o. Předsušení paliva – použitelné na spalování biomasy a/nebo rašeliny v rámci omezení vyplývajících z rizik samovolného vznícení (např. obsah vlhkosti rašeliny je v celém dodavatelském řetězci udržován nad 40 %). Dodatečné vybavení stávajících zařízení může být omezeno energetickou hodnotou, kterou lze získat navíc ze sušení, a omezenými možnostmi dodatečného vybavení vyplývajících z konstrukce kotle nebo konfigurace zařízení; p. Minimalizace tepelných ztrát – použitelné pouze pro spalovací jednotky používající tuhá paliva a pro zplyňovací jednotky/jednotky IGCC; q. Pokročilé materiály – použitelné pouze pro nová zařízení; r. Modernizace parních turbín – použitelnost může být omezena poptávkou, stavem páry a/nebo omezenou životností zařízení; s. Superkritické a ultrasuperkritické stavy páry – použitelné pouze pro nové jednotky $\geq 600 \text{ MW}_{\text{th}}$ provozované $> 4\,000 \text{ h/rok}$. Neaplikuje se, jestliže účelem jednotky je výroba páry o nízké teplotě a/nebo tlaku ve zpracovacím průmyslu. Neaplikuje se na spalovací turbíny a motory na výrobu páry v režimu KVET. U jednotek spalujících biomasu může být použitelnost u některých druhů biomasy omezena vysokoteplotní korozí.	města a pro ohřev provozního kondenzátu.	
---	---	--

1.5. Spotřeba vody a emise do vody

BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení spotřeby vody a objemu vypouštěné kontaminované odpadní vody je využití jedné nebo obou z níže popsaných technik. a. Recyklace vody – neaplikuje se na odpadní vody z chladicích systémů, ve kterých jsou přítomny chemické látky na úpravu vody a/nebo vysoké koncentrace solí z mořské vody; b. Manipulace se suchým zbytkovým popelem – použitelné pouze pro zařízení spalující tuhá paliva. Mohou existovat technická omezení, která brání dodatečnému vybavení stávajících spalovacích zařízení.	a. Přebytečné oteplené vody jsou svedeny do tzv. nezávadné kanalizace. Následně jsou recyklovány s ohledem na jejich teplotu a znečištění; b. Úletový popílek ze spalín a ložový popel z nového kotle K14 budou mechanicky a pneumaticky odvedeny do nově zbudovaných sil popelovin.	Bude v souladu s BAT.
BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou k zabránění kontaminace nekontaminované odpadní vody a ke snížení emisí do vody je oddělení toků odpadních vod a jejich samostatné čištění v závislosti na obsahu znečišťujících látek. Použitelnost může být omezená u stávajících zařízení z důvodu konfigurace systémů odvádění vod.	V zařízení Mondi Štětí a.s. jsou oddělené kanalizace pro znečištěnou splaškovou a neznečištěnou dešťovou vodu. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu vypouštěné vody	Bude v souladu s BAT.

1.6. Nakládání s odpady

BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení množství odpadu ze spalování a/nebo zplyňování a z použití technik ke snižování emisí, který je určen k odstranění, je organizovat provoz tak, aby se v následujícím pořadí a s přihlédnutím k životnímu cyklu: a. zabránění vzniku odpadu, např. tím, že se zajistí co nejvyšší podíl zbytků, ze kterých vznikají vedlejší produkty, b. příprava odpadu pro opětovné použití, např. podle konkrétních požadovaných kritérií kvality, c. recyklace odpadu, d. jiné využití odpadu (např. energetické využití), provedením vhodné kombinace technik, jako jsou tyto: a. Výroba sádry jako vedlejšího produktu – obecně použitelná v rámci omezení vyplývajících z požadované kvality sádry, zdravotních požadavků souvisejících s každým konkrétním použitím a podmínek na trhu, b. Recyklace nebo využití zbytků ve stavebnictví – obecně použitelná v rámci omezení vyplývajících z požadované kvality materiálu (např. fyzikální vlastnosti, obsah škodlivých látek) souvisejících s každým konkrétním použitím a podmínek na trhu, c. Energetické využití použitím odpadu ve skladbě paliv – obecně použitelná v případech, kdy zařízení mohou pracovat s odpadem ve skladbě paliv a jsou po technické stránce schopna dávkovat tato paliva do spalovací komory, d. Příprava použitých katalyzátorů na opětovné použití – použitelnost může být omezena mechanickým stavem katalyzátoru a požadovanými výslednými hodnotami, pokud jde o emise NO_x a NH₃.	Společnost Mondi Štětí a.s. využívá a odstraňuje odpady v souladu s platnou legislativou ČR a vnitřních směrnic závodu TOP EMS 4.6.5 Odpadové hospodářství. Popeloviny, které jsou certifikovány (čísla certifikátů: C 242-110/2018-002, C 242-110/2018-003) a je na ně vystaveno i stavebně technické osvědčení (STO 242-110/2018-002, STO 242-110/2018-003), jsou využívány jako rekultivační materiál. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu odpadů.	V souladu s BAT.
1.7. Emise hluku		

BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení emisí hluku je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a. Provozní opatření – obecně použitelná; b. Zařízení s nízkou hlučností – obecně použitelná, jestliže je zařízení nové nebo vyměněné; c. Útlum hluku – obecně použitelná u nově budovaných zařízení. Ve stávajících provozech může být možnost umístění překážek omezena nedostatkem volného prostoru; d. Zařízení pro regulaci hluku – použitelnost může být omezena nedostatkem volného prostoru; e. Vhodné umístění zařízení a budov – obecně použitelná u nově budovaných zařízení. U stávajících provozů může být možnost přemístění zařízení a výrobních jednotek omezena nedostatkem volného místa či nadměrnými náklady.	a. Snížení emisí hluku je dosahováno organizačními opatřeními (inspekci a údržbou zařízení, školením obsluh, uzavíráním dveří a oken budov se zdroji hluku). V letních měsících může vlivem vysokých teplot uvnitř i vně budov docházet k otevření oken a dveří; b. Nová zařízení jsou instalována tak, aby byl splněn Standard hluku ST07, který upravuje emise hluku do okolí; c. Vytípané bodové zdroje hluku byly odhlučněny. Zvuková izolace budov je obecně aplikována; d. Zařízení je osazeno tlumiči hluku, popřípadě izolací, přičemž technologie s vyšší úrovní hluku je uzavřena a izolována; e. Hlučnější výduchy páry, pojišťovacích ventilů apod. jsou situovány směrem mimo město. Realizace záměru EcoEnergy nebude mít žádný zásadní vliv na kvalitu úrovně emisí hluku.	V souladu s BAT.
2. ZÁVĚRY O BAT PRO SPALOVÁNÍ TUHÝCH PALIV		
2.2. Závěry o BAT pro spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny Pokud není uvedeno jinak, jsou závěry o BAT uvedené v tomto bodě obecně použitelné pro spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny Platí navíc k obecným závěrům o BAT uvedeným v oddíle 1.		
<i>2.2.1. Energetická účinnost</i>		

Úrovně energetické účinnosti spojené s BAT (BAT-AEEL) ⁽¹⁾ ⁽²⁾ pro spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny Kotel na tuhou biomasu a/nebo rašelinu – nová jednotka • čistá elektrická účinnost ⁽³⁾: 33,5 až > 38 %; • celkové čisté využití paliva ⁽⁴⁾, ⁽⁵⁾: 73-99 %. ⁽¹⁾ Tyto úrovně BAT-AEEL neplatí pro jednotky provozované < 1 500 h/rok. ⁽²⁾ Pro jednotky KVET platí pouze jedna ze dvou BAT-AEEL – „Čistá elektrická účinnost“ nebo „Čisté celkové využití paliva“ – v závislosti na konstrukci jednotky (tj. buď více zaměřené na výrobu elektřiny nebo tepla). ⁽³⁾ Dolní hranice rozsahu může odpovídat případům, kdy je dosažená energetická účinnost negativně ovlivněna (až do čtyř procentních bodů) typem použitého chladicího systému nebo zeměpisnou polohou dané jednotky. ⁽⁴⁾ Tyto úrovně nemusí být dosažitelné, jestliže je potenciální poptávka po teple příliš nízká. ⁽⁵⁾ Tyto úrovně BAT-AEEL neplatí pro zařízení, která vyrábějí pouze elektřinu.	Společnost Mondi Štětí a.s. dosahuje ve stávajícím fluidním zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru, parní kotel K10, parní kotel K11 a související činnosti“ spalujícím hnědé uhlí a biomasu v kotli K11 o tepelném příkonu < 1 000 MW_{th} celkového čistého využití paliva v průměru 90 %. Nový kotel na biomasu bude dosahovat požadované úrovně energetické účinnosti spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.
2.2.2. Emise NO_x, N₂O a CO do ovzduší		

BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou k tomu, aby se zabránilo emisím NO_x ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší při současném omezení emisí CO a N₂O, nebo aby se tyto emise snížily, je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace. a. Optimalizace spalování – obecně použitelná; b. Hořáky s nízkými emisemi NO_x (LNB) – obecně použitelná; c. Postupný přívod vzduchu – obecně použitelná; d. Postupný přívod paliva – obecně použitelná; e. Recirkulace spalin – obecně použitelná; f. Selektivní nekatalytická redukce (SNCR) – neaplikuje se na spalovací zařízení s vysoce proměnlivým zatížením kotle provozovaná < 500 h/rok. Použitelnost může být omezená u spalovacích zařízení s velmi proměnlivým zatížením kotle provozovaných mezi 500 h/rok a 1 500 h/rok. U stávajících spalovacích zařízení použitelné v rámci omezení souvisejících s požadovaným teplotním oknem a dobou výdrže vstřikovaných reaktantů; g. Selektivní katalytická redukce (SCR) – neaplikuje se na spalovací zařízení provozovaná < 500 h/rok. Pro dodatečné vybavení stávajících spalovacích zařízení < 300 MW_{th} mohou existovat ekonomická omezení. Obecně se neaplikuje na stávající spalovací zařízení < 100 MW_{th}. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí NO_x ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení: • roční průměr: 50-140 mg/Nm³; • denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků: 100-200 mg/Nm³. Obecně lze uvést tyto orientační roční průměrné úrovně emisí CO: • < 30-160 mg/Nm³ pro stávající spalovací zařízení 100-300 MW_{th} provozovaná ≥ 1 500 h/rok nebo nová spalovací zařízení 100-300 MW_{th}.	Spalovací proces v novém kotli K14 určeném ke spalování biomasy je řízen pokročilým řídicím systémem a bude dosahovat požadované úrovně emisí NO_x do ovzduší spojené s BAT – do 140 mg/Nm³. Předpokládaný měsíční průměr pro CO bude do 250 mg/Nm³.	Bude v souladu s BAT.
--	---	-------------------------------------

2.2.3. Emise SO_x, HCl a HF do ovzduší

BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou k tomu, aby se zabránilo emisím SO_x, HCl a HF ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší, nebo aby se tyto emise snížily, je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace.

- Injektáž sorbentu do kotle (přímo nebo do lože) – obecně použitelná;
- Injektáž suchého sorbentu do spalin (DSI) – obecně použitelná;
- Rozprašovací suchý absorbér (SDA) – obecně použitelná;
- Suché odsíření cirkulujícího fluidního lože (CFB) – obecně použitelná;
- Mokrý vypírka – obecně použitelná;
- Kondenzátor spalin – obecně použitelná;
- Mokrý odsíření spalin (mokrý FGD) – neaplikuje se na spalovací zařízení provozovaná < 500 h/rok. Mohou existovat technická a ekonomická omezení pro použití techniky na spalovací zařízení < 300 MW_{th} a pro dodatečné vybavení stávajících spalovacích zařízení provozovaných mezi 500 h/rok a 1 500 h/rok.
- Výběr paliva – použitelné v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti různých druhů paliva, která může být ovlivněna energetickou politikou daného členského státu.

Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí SO₂ ze spalování biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší

Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení:

- roční průměr: < 10-50 mg/Nm³;
- denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků: < 20-85 mg/Nm³.

Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí HCl a HF ze spalování biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší

Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení:

- HCl – roční průměr nebo průměr vzorků odebraných v průběhu

Kvalita biomasy je ovlivněna její dostupností (kůra, piliny, kaly).
Nový kotel K14 na biomasu bude dosahovat požadované úrovně emisí SO_x (do 35 mg/Nm³), HCl (do 5 mg/Nm³) a HF (do 1 mg/Nm³) do ovzduší spojené s BAT.

**Bude
v souladu
s BAT.**

jednoho roku ⁽¹⁾ ⁽²⁾: 1-5 mg/Nm³; • HCl – denní průměr nebo průměr vzorků odebraných v průběhu jednoho roku ⁽¹⁾ ⁽²⁾: 1-12 mg/Nm³; • HF – průměr vzorků odebraných v průběhu jednoho roku: < 1 mg/Nm³. ⁽¹⁾ Pro zařízení spalující paliva s průměrným obsahem chloru ≥ 0,1 % hmot. (v suchém stavu) nebo pro stávající zařízení spoluspalující biomasu s palivem s vysokým obsahem síry (např. rašelinou) nebo používající alkalické přísady ke konverzi chloridů (např. elementární síru) je horní hranice rozsahu BAT-AEL pro roční průměr u nových zařízení 15 mg/Nm³, horní hranice rozsahu BAT-AEL pro roční průměr u stávajících zařízení 25 mg/Nm³. Rozsah BAT-AEL pro denní průměr se na tato zařízení nevztahuje. ⁽²⁾ Rozsah BAT-AEL pro denní průměr se nevztahuje na zařízení provozovaná < 1 500 h/rok. Horní hranice rozsahu BAT-AEL pro roční průměr u nových zařízení provozovaných < 1 500 h/rok je 15 mg/Nm³.		
2.2.4. Emise prachu a kovů vázaných na tuhé znečišťující látky do ovzduší		
BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou ke snížení emisí prachu a kovů vázaných na tuhé znečišťující látky ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace. a. Elektrostatický odlučovač (ESP) – obecně použitelná; b. Látkový filtr – obecně použitelná; c. Suchý nebo polosuchý systém FGD – obecně použitelná; d. Mokrý odsíření spalin (mokrý FGD) – použitelnost viz BAT 25; e. Výběr paliva – použitelná v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti různých druhů paliva, která může být ovlivněna energetickou politikou daného členského státu. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí prachu ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší Celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacího zařízení 100-300 MW_{th}, nové zařízení: • roční průměr: 2-5 mg/Nm³;	Za použití ESP jsou výrazně eliminovány emise prachu na úroveň jednotek mg/Nm³. Kvalita biomasy je ovlivněna její dostupností (kůra, piliny, kaly). Nový kotel K14 na biomasu bude dosahovat požadované úrovně emisí prachu (do 5 mg/Nm³) a kovů vázaných na tuhé znečišťující látky do ovzduší spojené s BAT.	Bude v souladu s BAT.

denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků: 2-10 mg/Nm³.		
2.2.5. Emise rtuti do ovzduší		
BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou k tomu, aby se zabránilo emisím rtuti ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny do ovzduší, nebo aby se tyto emise snížily, je použití jedné z následujících technik nebo jejich kombinace. Specifické techniky ke snížení emisí rtuti a. Injektáž uhlíkového sorbentu (např. aktivního uhlí nebo halogenovaného aktivního uhlí) do spalin – obecně použitelná; b. Použití halogenovaných přísad v palivu nebo vstřikovaných do ohniště – obecně použitelná v případě nízkého obsahu halogenů v palivu; c. Výběr paliva – použitelná v rámci omezení vyplývajících z dostupnosti různých druhů paliva, která může být ovlivněna energetickou politikou daného členského státu; Vedlejší přínosy z technik používaných především ke snížení emisí jiných znečišťujících látek d. Elektrostatický odlučovač (ESP) – obecně použitelná; e. Látkový filtr – obecně použitelná; f. Suchý nebo polosuchý systém FGD – obecně použitelná; g. Mokrý odsíření spalin (mokrý FGD) – použitelnost viz BAT 25. Úroveň emisí spojená s BAT (BAT-AEL) pro emise rtuti do ovzduší ze spalování tuhé biomasy a/nebo rašeliny je < 1-5 µg/Nm³ jako průměr za interval odběru vzorků.	Kotel K14 bude vybaven tkaninovými filtry. Nový kotel K14 na biomasu bude dosahovat požadované úrovně emisí rtuti do ovzduší spojené s BAT (< 5 µg/Nm³).	Bude v souladu s BAT.

Zařízení bude v souladu s nejlepšími dostupnými technikami.

Je připraven projekt EcoEnergy, jehož součástí je instalace nové vápenné pece, kotle K14 určeného ke spalování biomasy a nové linky sběrového papíru na zpracování OCC. S tím souvisí i celá řada investic na posílení energetické soběstačnosti (instalace peletizační linky, výroba tálového oleje apod.). Je předpoklad, že všechny produkované emise do ovzduší budou v souladu úrovněmi emisí spojenými s BAT.

Vypořádání podmínek vyplývajících ze Stanoviska k záměru „EcoEnergy“, které bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů vydáno pod č.j.: KUUK/030930/2024, ze dne 28. 2. 2024:

	Podmínka stanoviska	Vypořádání
1.	Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných Závěrů o BAT.	Integrované povolení zohledňuje všechny platné podmínky pro nejlepší dostupné techniky (BAT).
2.	Součástí projektové dokumentace bude zpracován návrh vodohospodářského zabezpečení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod. Řešení bude následně zahrnuto do příslušných dokumentů, které budou součástí aktualizovaného integrovaného povolení.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.20.
3.	V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.31.
4.	Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí hluku, znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.21.

	Podmínka stanoviska	Vypořádání
5.	V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení, týká se stavebního povolení.
6.	V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi, Q ₅₀₀ .	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.22.
7.	S ohledem na snížení emisí prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čištěny. V prostoru výjezdu techniky ze staveniště na zpevněné komunikace bude vybudován prostor pro očistu vyjíždějících vozidel.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.24.
8.	V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.13.
9.	Stavební práce s výraznou emisí hluku a intenzivní stavební doprava nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00 -7:00, 21:00 - 22:00 hod.).	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení, týká se stavebního povolení.
10.	Osvětlení staveniště bude omezeno na nezbytně nutný prostor a nezbytně nutnou dobu. Osvětlení bude vždy řešeno tak, aby nevznikal světelný smog, který by zasahoval mimo areál a obtěžoval obyvatele.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.31.

	Podmínka stanoviska	Vypořádání
11.	Nové kanalizační výpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové	Podmínka řešena v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.25.
12.	V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace.	Podmínka řešena v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.26.
13.	Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření).	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.27.
14.	Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.28.
15.	V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám, budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.32.
16.	V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností oznamovatele a požadavků KHS.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.5.

	Podmínka stanoviska	Vypořádání
17.	Provoz technologie EcoEnergy je přípustný v denní době pouze v případě umístění drtiče pod terénem (tak jak je uvedeno v hlukové studii), nebo bude provedeno jeho zatlumení jiným, stejně účinným způsobem (např. umístění do kobky apod.) a v noční době také pouze za podmínky splnění protihlukových opatření. Linka pro příjem, zpracování a přípravu paliva nebude v nočních hodinách provozována, případně lze zvážit její přemístění v rámci areálu do prostoru, kde její hlukový vliv na hlukově chráněné prostory bude přípustný i v noční době.	Provozovatel podal dne 25. 6. 2024 žádost o zúžení původní žádosti doručené 15. 5. 2024, a to o vyjmutí vápenné pece a peletizační linky z rozsahu původní žádosti. Z tohoto důvodu nyní nebude tato připomínka zapracována do změny integrovaného povolení.
18.	V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.32.
19.	V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. Parametry a délka bude projednána s krajskou hygienickou stanicí.	Podmínky řešeny v kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, podmínka 8.5.

Krajský úřad v rozhodnutí změnil název a popis zařízení v souladu s plánovanými změnami.

V kapitole 1. Ochrana ovzduší - emisní limity, podmínky monitoringu byl přidán pod označením 1.2.O. nový stacionární zdroj Kotel na biomasu K14 včetně podmínek jeho provozu.

V kapitole 1. Ochrana ovzduší - emisní limity, podmínky monitoringu Krajský úřad rozhodnutím nahradil v souladu s § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů do 31. 12. 2023 vydání souhlasného závazného stanoviska k provedení stavby a povolení provozu stacionárního zdroje „Kotel na biomasu K14“.

V kapitole 8. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí byly upraveny některé stávající podmínky a přidány nové relevantní podmínky vyplývající ze Stanoviska k záměru „EcoEnergy“, které bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů vydáno pod č.j.: KUUK/030930/2024, ze dne 28. 2.2024. Dále byly v této kapitole přidány nové podmínky vyplývající z vyjádření KHS Ústeckého kraje spis. zn.: S-KHSUL217/2024 z 13. 6. 2024.

Z důvodu vyjmutí vápenné pece a peletizační linky z rozsahu původní žádosti o podstatnou změnu integrovaného povolení, nebyla vápenná pec a paletizační linka v tomto rozhodnutí řešena. Důvodem zúžení žádosti těchto dvou částí je odklad jejich realizace a probíhající řízení o vydání Jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, hodnotil soulad žádosti a jejích příloh se zákonem o integrované prevenci a dalších složkových předpisů (např. na úseku ovzduší a odpadů). Stanovením podmínek upřesnil podmínky provozu a zapracoval

požadavky uplatněné dotčenými orgány státní správy v průběhu správního řízení. Protože nezjistil žádné nedostatky žádosti, rozhodl žádosti vyhovět a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Při posouzení žádosti vycházel Krajský úřad mimo jiné ze závěru rozptylové studie a odborného posudku, kde je uvedeno, že vliv záměru nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší v lokalitě. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo ke zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k dlouhodobému překročení imisních limitů nad zákonný rámec, a že ho lze z hlediska emisního i imisního charakterizovat jako akceptovatelný.

Rozhodnutí je vydáno v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

Pro přehlednost krajský úřad uvádí v příloze tohoto rozhodnutí úplné znění výrokové části integrovaného povolení pro zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru ve Štětí a související činnosti“ včetně jeho změn.

Správní poplatek za vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení při podstatné změně zařízení uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o integrované prevenci byl ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 96, písm. b) sazebníku, ve výši 10 000 Kč připsán dne 25. 7. 2024 na účet Krajského úřadu Ústeckého kraje.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení. Odvolání se podává u Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. V případě doručení fikcí se pro účely běhu lhůty k podání odvolání považuje rozhodnutí za doručené desátým dnem ode dne, kdy písemné vyhotovení rozhodnutí bylo uloženo u provozovatele poštovních služeb.

Odvolání proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení podle ustanovení § 9c odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí může podat také dotčená veřejnost, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doloží dotčená veřejnost v podání odvolání podle § 9c odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Helena Skalníková

vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Doručení tohoto rozhodnutí o vydání změny integrovaného povolení účastníkům řízení uvedeným v ust. § 7 odst. 1 zákona o integrované prevenci ve smyslu ust. § 144 správního řádu se provede veřejnou vyhláškou, vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje, Města Štětí, který je povinen ji bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách, a to na dobu nejméně 15 dnů. Rozhodnutí krajského úřadu se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne: 9. 8. 2024

Poslední den lhůty: 24. 8. 2024

Razítko a podpis osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmутí rozhodnutí a současně jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Přílohy

Úplné znění výrokové části integrovaného povolení č.j.: 7775/03/ZPZ/IP-10.7/Sk ze 7. 4. 2004, se změnami č.j.: 1361/05/ZPZ/IP-10/Z1/Sk z 27. 4. 2006, č.j.: 2579/ŽPZ/09/IP-10/Z2/Rc z 11. 6. 2009, č.j.: 2579/ŽPZ/08/IP-10/Z3/Tom z 12. 10. 2009, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z4/Tom z 12. 11. 2009, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z5/Tom z 5. 1. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z6/Tom, ze 13. 4. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z7/Tom z 3. 8. 2010, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z8/Tom ze 7. 2. 2011, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z9/Tom z 19. 3. 2012, č.j.: 3152/ŽPZ/09/IP-10/Z10/Tom z 21. 8. 2012, č.j.: 930/ZPZ/2013/IP-10/Z11/Sk z 2. 5. 2013, č.j.: 2327/ZPZ/2013/IP-10/Z12/Sk z 29. 7. 2013, č.j.: 3849/ZPZ/2013/IP-10/Z13/Sk z 27. 5. 2014, č.j.: 1032/ZPZ/2014/IP-10/Z14/Sk z 29. 4. 2014, č.j.: 2981/ZPZ/2014/IP-10/Z15/Sk z 3. 9. 2014, č.j.: 1299/ZPZ/2015/IP-10/Z16/Sk ze dne 9. 6. 2015, č.j.: 2496/ZPZ/2015/IP-10/Z18/Sk z 9. 12. 2015, č.j.: 2096/ZPZ/2015/IP-10/Z17/Sk z 18. 4. 2016, č.j.: 2652/ZPZ/2016/IP-10/Z19/Sk z 31. 8. 2016, č.j.: 3315/ZPZ/2016/IP-10/Z20/Sk z 3. 1. 2017, č.j.: 3455/ZPZ/2016/IP-10/Z21/Sk ze 14. 2. 2017, č.j.: 1749/ZPZ/2017/IP-10/Z22/Sk z 10. 4. 2017, č.j.: 2887/ZPZ/2017/IP-10/Z23/Sk ze 17. 8. 2017, č.j.: 2588/ZPZ/2018/IP-10/Z25/Sk z 26. 7. 2018, č.j.: 31/ZPZ/2018/IP-10/Z24/Sk ze 7. 9. 2018, spis. zn.: 4432/ZPZ/2018/IP-139/Z26/Sk z 15. 2. 2019, spis. zn.: KUUK/97670/2019/ZPZ/IP-10/Z27/Sk z 26. 8. 2019, spis. zn.: KUUK/147480/2019/ZPZ/IP-10/Z28/Sk z 5. 11. 2019, spis. zn.: KUUK/003619/2020/4/ZPZ/IP-10/Z29/Sk z 20. 1. 2020, spis. zn.: KUUK/001729/2021/4/ZPZ/IP-10/Z30/Sk z 25. 1. 2021, spis. zn.: KUUK/070739/2021/4/ZPZ/IP-10/Z31/Sk z 30. 7. 2021, spis. zn.: KUUK/124185/2021/3/ZPZ/IP-10/Z32/Sk z 30. 11. 2021, spis. zn.: KUUK/162534/2021/7/ZPZ/IP-10/Z33/Sk z 5. 4. 2022, spis. zn.: KUUK/061645/2022/5/ZPZ/IP-10/Z34/Chl z 16. 5. 2022, spis. zn.: KUUK/124083/2022/4/ZPZ/IP-10/Z35/Chl z 16. 9. 2022, spis. zn.: KUUK/133717/2022/13/ZPZ/IP-10/Z36/Chl z 20. 12. 2022, spis. zn.: KUUK/027500/2023/4/ZPZ/IP-10/Z37/Chl z 16. 3. 2023, spis. zn.: KUUK/100119/2023/6/ZPZ/IP-10/Z38a/Chl z 11. 9. 2023, spis. zn.: KUUK/174521/2023/4/ZPZ/IP-10/Z39/Chl z 5. 1. 2024, spis. zn.: KUUK/032721/2024/5/ZPZ/IP-10/Z40/Chl ze dne 18. 3. 2024, spis. zn.: KUUK/036578/2024/4/ZPZ/IP-10/Z41/Chl ze dne 26. 3. 2024, spis. zn.: KUUK/082738/2024/5/ZPZ/IP-10/Z43/ ze dne 3. 7. 2024 a spis. zn.: KUUK/072790/2024/11/ZPZ/IP-10/Z42/Chl ze dne 8. 8. 2024

Rozdělovník

Účastníci řízení:

adresát

Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

ČIŽP, Ol ÚL, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Dále obdrží:

CENIA, česká informační agentura životního prostředí, Moskevská 1523/63, 101 00 Praha 10