

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor dopravy a silničního hospodářství

Spisová značka: KUUK/002637/2024/5
Číslo jednací: KUUK/097770/2024/DS/Ris
UID: kuukes9209c77d
Počet listů/příloh: 11/1
Vyřizuje/linka: Mgr. Helena Risler/123
Datum: 11.07.2024

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný správní orgán dle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) na základě odvolání účastníka řízení **Správy železnic, státní organizace, IČ: 709 94 234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město**, prostřednictvím zplnomocněné zástupkyně Mgr. Veroniky Žejdlové, nar. dne [REDACTED] (pověřený zaměstnanec Správy železnic, státní organizace),

rozhodl dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

rozhodnutí

**Městského úřadu Lovosice, odboru dopravy a silničního hospodářství, Školní 407/2,
410 30 Lovosice
zn.: MULO-43544/2023, č.j.: ODSH-140271/2023 ze dne 29. 11. 2023**

ve věci vydání rozhodnutí o povolení zrušení železničního přejezdu P2069 v km 27,212 na trati 0651 Úpořiny – Lovosice, nacházející se na pozemku p.č. 583/1 v k.ú. Chotiměř, dle ust. § 37a zákona o pozemních komunikacích

se ruší a věc vrací k novému projednání.

ODŮVODNĚNÍ

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, jako příslušnému správnímu orgánu (dále jen „KÚ ÚK“) dle ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona o pozemních komunikacích, bylo dne 5. 1. 2024 pod č.j.: KUUK/002637/2024 prostřednictvím **Městského úřadu Lovosice, odboru dopravy a silničního hospodářství, Školní 407/2, 410 30 Lovosice (dále jen „MÚ Lovosice“)**, předáno dle ust. § 88 odst. 1 správního řádu odvolání ze dne 14. 12. 2023 účastníka řízení **Správy železnic, státní organizace, IČ: 709 94 234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město**, prostřednictvím zplnomocněné zástupkyně Mgr. Veroniky Žejdlové, nar. dne [REDACTED] (pověřený zaměstnanec Správy železnic, státní organizace), (dále jen „odvolatel“), spolu se stanoviskem a spisovou složkou.

Prvoinstanční odvolací orgán nevyhověl odvolání sám podle ust. § 87 správního řádu, a proto odvolání postoupil odvolacímu orgánu. Podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost se nepřihlíží.

Z předložení spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil odvolací orgán následující:

Dne 12. 10. 2023 pod evid. č. MULO-37667/2023 byla Mú Lovosice doručena žádost od odvolatele ve věci vydání rozhodnutí o povolení zrušení železničního přejezdu P2069 v km 27,212 na trati 0651 Úpořiny – Lovosice, nacházející se na pozemku p.č. 583/1 v k.ú. Chotiměř, dle ust. § 37a zákona o pozemních komunikacích. V žádosti je dále uvedeno:

„Jedná se o železniční přejezd na účelové komunikaci, zabezpečený svislými dopravními zn. A32a „Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný“, doplněné z obou stran železničního přejezdu o dopravní zn. P6 „Stůj, dej přednost v jízdě“. Na železničním přejezdu P2069 je z důvodu omezených rozhledových poměrů trvale snižená traťová rychlost. Železniční přejezd je v obvodu nákladistě Chotiměř. Vzhledem k tomu, jak úzká je navazující komunikace na p.p.č. 572/4 k.ú. Chotiměř a p.p.č. 1130 k.ú. Bílý Újezd, že neumožňuje plynulé vyhnutí protijedoucích vozidel na komunikaci, považuje Správa tratí tento železniční přejezd za nadbytečný. Konstrukce železničního přejezdu je železobetonová. Komunikace je zpevněná, asfaltová. K přístupu k nemovitostem, k němuž je využívána pozemní komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu, která není delší než 5 km a nevede přes železniční přejezd s nižším stupněm zabezpečení. Důvodem žádosti o zrušení železničního přejezdu P2069 je především jeho problematické umístění v těsné blízkosti pohyblivých částí krajní výhybky v obvodu nákladistě Chotiměř. Dalším důvodem žádosti je, že navazující komunikace vpravo železničního přejezdu (ve směru staničení žel. tratí) je úzká a neuzpůsobená pro vyhýbání protijedoucích vozidel a navazující komunikace vlevo železničního přejezdu je dle údajů z KN druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití dráha zapsaná na LV 406 ve vlastnictví České dráhy, a.s. V neposlední řadě jsou pro zrušení železničního přejezdu P2069 splněny obě podmínky zákona. Správa železnic, státní organizace se proto domnívá, že lze železniční přejezd P2069 nahradit jinou vhodnou trasou a je tedy nadbytečný.

V souladu se zákonem navrhuje využít jinou vhodnou trasu, která není delší než 5 km a nevede přes železniční přejezd s nižším stupněm zabezpečení, a to účelovou komunikaci na p.p.č. 583/3 k.ú. Chotiměř a na účelovou komunikaci na p.p.č. 1152/2 k.ú. Velemín s napojením na silnici č. III/24722 do podjezdu pod tratí v žel. km 27,570 a dále s odbočkou na silnici č. III/25832 a dále s odbočkou na účelovou komunikaci na p.p.č. 1130, p.p.č. 572/4 a p.p.č. 596 (žlutá varianta). Další varianta jiné vhodné trasy je po účelové komunikaci na p.p.č. 583/3 s napojením na místní komunikaci na p.p.č. 575/1 v k.ú. Chotiměř, přes železniční přejezd P2068 v ev. km 26,565 (který je od uvažovaného rušeného železničního přejezdu P2069 cca. 650 m) a dále na místní účelové komunikaci na p.p.č. 575/2 s napojením na silnici č. III/25832 s odbočkou na účelovou komunikaci na p.p.č. 1130, p.p.č. 572/4 a p.p.č. 596 (modrá varianta). Jiná vhodná trasa měří cca. 1 930 m (žlutá varianta) 2 960 m (modrá varianta) viz. příloha návrh jiné vhodné trasy.“

Příloha žádosti obsahuje:

- Vyjádření obce Chotiměř ze dne 22. 9. 2023 – ve kterém obec uvádí důvody svého nesouhlasného stanoviska:
 1. „BEZPEČNOST – Cesta vedoucí přes přejezd je důležitou cestou pro IZS ČR, především pak pro HZS. V okolí místa jsou trvalé travní porosty, sady a orná půda, které mohou z různých důvodů zahořet (od zemědělské techniky, neopatrného zacházení turistů apod.). Přejezd urychluje a usnadňuje dostupnost na okolní místa pro JSDH Chotiměř, která je jednotkou předurčenou pro zásahy v obcích Chotiměř a Velemín.

2. **ÚDRŽBA** – Cesty napojené na přejezd udržuje obec Chotiměř a obec Velemín. Díky přejezdu je dostupnost snazší, není třeba místo dlouze objíždět zastavěnou oblast. Přejezd je úsporou času a nákladů na údržbu (sekání trávy, prořez, zimní údržba atd).
3. **MYSLIVCI, ZEMĚDĚLCI** – V obci Chotiměř a Velemín jsou aktivní dva myslivecké spolky, které pečují o zvěř a přírodu v této lokalitě a honitbě. I díky tomuto přejezdu je lokalita přístupnější pro jejich techniku. Hospodaří zde zemědělci a farmáři (Farma Skalický, Grešík Natura s.r.o.) a cesta přes přejezd umožňuje lepší přístup pro jejich rozměrnou zemědělskou techniku. V případě zrušení by se zátěž přenesla na zastavěnou oblast na alternativní cestě, narostl by hluk a prašnost, snížila by se bezpečnost v místě.
4. **VOLNÝ ČAS** – Cesta je celoročně využívána místními i turisty v rámci volnočasových aktivit. Přejezd denně využijí desítky pěších a cyklistů pro cestu mezi obcemi Chotiměř, Velemín, Bílý Újezd. Jde o místo využívané chodci pro procházky a cyklisty pro výlety, chodí tu matky s dětmi, pejskaři. Zrušení přejezdu a nemožnost bezpečně přejít/přejet železniční trať by tyto možnosti výrazně zkomplikovalo. Lidé by v případě zrušení tuto minimálně 200 let (viz mapa z roku 1843, na které již cesta existuje) starou cestu využívali, jen bez přejezdu bude přechod trati nebezpečný. Lidé budou dělat to, co dělali desítky let. Cestu nikdo nezruší, zruší se pouze přejezd a občané budou chodit a přenášet kola přes trať.
5. **MÍSTNÍ PODNIKATELÉ** – Přejezd je klíčovým místem pro majitele firmy KS Wood Production s.r.o., která využívá pro dřevovýrobu a uskladnění materiálu a výrobků nemovitost na p.č. 232 v k.ú. Chotiměř, a která je v úzké spolupráci s Pilou Chotiměř nacházející se hned naproti na druhé straně železniční trati. Prakticky denně využívají přejezd jako příjezdovou cestu kamiony s přívěsem, které přivážejí do firmy materiál nebo odvázejí hotové produkty. Navržená cesta objíždí pro ně vzhledem k rozměrům a špatné možnosti manipulace s velkým nákladem není možná. Rozšíření alternativní cesty není možné a v případě zrušení přejezdu by to byl pro majitele firmy Jiřího Kotrbu a firmu Hedera Zima s.r.o. zásadní zásah do podnikání, kterému by se musel podřídit.
 - Úřední povolení k provozování regionální dráhy Drážního úřadu ze dne 3. 10. 2023
 - Mapové podklady s návrhem objížděných tras
 - Fotodokumentace
 - Popis jiného vhodného přístupu + grafické znázornění
 - Popis dopravně-technického řešení – zrušení železničního přejezdu P2069
 - Vyjádření vlastníka pozemku (spol. České dráhy, a.s.) p.č. 583/1+ p.p.č. 583/3 k.ú. Chotiměř ze dne 22. 9. 2023, ve kterém je uvedeno: „Zájmová oblast se nachází v TÚ 0651 Úpořiny (mimo) - Lovosice (mimo) v žkm 27,212. Rušený přejezd P2069 se nachází na p.č. 583/1 k.ú. Chotiměř. Pozemek je ve vlastnictví Českých drah, a.s. RSM Praha, pověřená správou majetku ČD, a.s., souhlasí se zrušením železničního přejezdu P2069 v žkm 27,212 trati Úpořiny – Lovosice bez připomínek.“
 - Znění ust. §37a zákona o pozemních komunikacích

Dne 13. 10. 2023 pod evid. č. MULO-37674/2023 bylo do spisu vložen záznam o určení oprávněné úřední osoby dle ust. § 15 odst. 4 správního řádu.

Dne 13. 10. 2023 pod evid. č. MULO-37675/2023 vydal Mú Lovosice výzvu a vyzval dotčený orgán státní správy, tj. Drážní úřad, IČ: 613 79 425, Wilsonova 300/8, Vinohrady, 120 00 Praha 2 (dále jen „Drážní úřad“) k vyjádření se k žádosti. Drážní úřad společně s výzvou obdržel podklady žádosti ve věci zrušení železničního přejezdu P2069. KÚ ÚK uvádí, že podklady a doručenko nejsou přílohou výzvy.

Dne 13. 10. 2023 pod evid. č. MULO-37678/2023 vydal Mú Lovosice výzvu a vyzval dotčený orgán státní správy, tj. Policie ČR, Krajské ředitelství policie ČR, územní odbor Litoměřice, dopravní inspektorát, Eliášova 13, 412 01 Litoměřice (dále jen „Policie ČR, DI Litoměřice“) k vyjádření se k žádosti. Policie ČR, DI Litoměřice společně s výzvou obdržel podklady žádosti

ve věci zrušení železničního přejezdu P2069. KÚ ÚK uvádí, že podklady a doručenko nejsou přílohou výzvy.

Dne 19. 10. 2023 pod evid. č. MULO-38603/2023 bylo Mú Lovosice doručeno souhlasné závazné stanovisko Drážního úřadu dle ust. § 54 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je uvedeno: „Žadatel žádá o vydání rozhodnutí o zrušení shora uvedeného železničního přejezdu: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ: 709 94 234, organizační jednotka: Oblastní ředitelství Ústí nad Labem, Železničářská 1386/31, 400 03 Ústí nad Labem, doložil ke své žádosti popis „jiné vhodné trasy“ pro přístup k nemovitostem v dané lokalitě s tím, že jedna z těchto tras je vedena bez využití železničního přejezdu (mimoúrovňové křížení dráhy s pozemní komunikací) a druhá trasa je navržena s využitím železničního přejezdu P2068. Železniční přejezd P2068 v km 26,565 je zabezpečen výstražnými kříži s dopravním značením DZ A32a „Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný“. Z uvedeného vyplývá, že tato navrhovaná „jiná vhodná trasa“ přístupu k nemovitostem v dané lokalitě není vedena přes železniční přejezd s nižším stupněm zabezpečení, než jakým je zabezpečen shora uvedený železniční přejezd evidenční číslo P2069.“ KÚ ÚK uvádí, že na základě výše uvedeného Drážní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko ke zrušení železničního přejezdu evidenční číslo P2069 v km v km 27,212 trati Úpořiny – Lovosice, na pozemku parc. č. 583/1 v k.ú. Chotiměř, obec Chotiměř, zabezpečeného výstražnými kříži s dopravním značením DZ A32a „Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný“.

Dne 30. 10. 2023 pod evid. č. MULO-39769/2023 bylo Mú Lovosice doručeno nesouhlasné závazné stanovisko Policie ČR, DI Litoměřice, ve kterém je uvedeno: „Policie ČR na základě žádosti Správy železnic s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, ze dne 12.10. 2023 pod spis. zn. 31397/2023-SŽ-OR UNL-STUL, ve věci zrušení železničního přejezdu č. P2069 v žel. km 27,212 na trati 0651 Úpořiny - Lovosice na p.p.č. 583/1 v k.ú. Chotiměř sděluje, že po provedeném místním šetření a prostudování předložené dokumentace, Vám z našeho čistě dopravně bezpečnostního hlediska ve smyslu ustanovení § 37 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vše ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že vzhledem k objízdné trase, která nevyhovuje v bezpečném průjezdu zemědělské techniky, vozidel IZS a dále k častému využívání nejen místních občanů pro své volnočasové aktivity, ale především pro využívání provozu nákladních vozidel zásobujících firmu KS Wood Production s.r.o. a místní pilu, pro které je objízdná trasa vzhledem k výškovému a hmotnostnímu omezením nevhodná, se zrušením výše uvedeného železničního přejezdu nesouhlasíme.“

Dne 30. 10. 2023 vydal Mú Lovosice pod evid. č.: MULO-39816/2023 oznámení o zahájení správního řízení (ust. § 47 odst. 1 správního řádu) a zároveň oznámil ukončení dokazování (ust. § 36 odst. 3 správního řádu) a určil lhůtu 21 dnů od doručení oznámení pro podání námitek, připomínek či důkazů a 5 dnů následujících po uplynutí 21denní lhůty pro podání námitek. Oznámení bylo účastníkům řízení doručeno dne 31. 10. 2023. Doručenko účastníků řízení jsou součástí spisové dokumentace. Doručenko dotčených orgánů státní správy nejsou součástí spisové dokumentace.

Dne 29. 11. 2023 pod evid. č. MULO-43544/2023 vydal Mú Lovosice rozhodnutí, ve kterém zamítá žádost odvolatele ve věci zrušení železničního přejezdu P2069 v km 27,212 na trati 0651 Úpořiny – Lovosice, nacházející se na pozemku parc. č. 583/1 v k. ú. Chotiměř. Mú Lovosice v rozhodnutí cituje veškerá vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření účastníků řízení. Doručenko jsou součástí spisové dokumentace.

Do spisové dokumentace je vložen dne 13. 12. 2023 pod evid. č.: 45165/2023 záznam o nahlédnutí do spisové dokumentace (označen jako protokol o nahlédnutí do spisu) odvolatelem v zastoupení paní Mgr. Veroniky Žejdlové, nar. dne [REDAKCE] (pověřený zaměstnanec Správy železnic, státní organizace). Mú Lovosice uvádí, že spisový materiál byl umožněn k nahlédnutí od strany 1 do strany 27 a z tohoto byly odvolatelem pořízeny kopie listů č. 13-20. KÚ ÚK upozorňuje, že pověření č. 2845 ze dne 11. 12. 2019 mezi Mgr. Veronikou

Žejdlovou, nar. dne [REDAKCE] a Správou železniční a dopravní cesty, státní organizace, je neplatné, a to z důvodu, že obchodní firma „Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace“ spisová značka A 48384 vedená u Městského soudu v Praze zapsaná 1. 1. 2003, zanikla dne 14. 1. 2020. Pověřením právnická osoba uděluje svému zaměstnanci oprávnění jednat ve správním řízení jménem právnické osoby, tj. jménem svého zaměstnavatele. Na rozdíl od plné moci v takovém případě jedná vůči úřadu nadále právnická osoba jako účastník řízení, přičemž jedná svým pověřeným zaměstnancem. Dle ust. § 166 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů – právnickou osobu zastupují její zaměstnanci v rozsahu obvyklém vzhledem k jejich zařazení nebo funkci; přitom rozhoduje stav, jak se jeví veřejnosti. Co je stanoveno o zastoupení právnické osoby zaměstnancem, platí obdobně pro zastoupení právnické osoby jejím členem nebo členem jiného orgánu nezapsaného do veřejného rejstříku. Ve výpisu obchodního rejstříku ze dne 2. 7. 2024 je uvedeno: „*Jménem Správy železnic, státní organizace, jedná a podepisuje v plném rozsahu generální ředitel samostatně. Jménem Správy železnic, státní organizace jedná a podepisuje v plném rozsahu v době nepřítomnosti generálního ředitele zástupce generálního ředitele, a to v pořadí uvedeném v obchodním rejstříku (ust. § 12 odst. 3 zákona o státním podniku). V období, kdy je funkce generálního ředitele dočasně neobsazena, vykonává v souladu se Statutem Správy železnic, státní organizace působnost generálního ředitele jeho zástupce pověřený správní radou řízením organizace společně s jedním náměstkem generálního ředitele, přičemž alespoň jedna z jednajících osob musí být odborně způsobilá ve smyslu ust. § 14 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění.*“

Dne 14. 12. 2023 pod evid. č. MULO-45424/2023 bylo doručeno Mú Lovosice blanketní odvolání proti rozhodnutí Mú Lovosice evid. č.: MULO-43544/2023, č.j.: ODSH-140271/2023, ze dne 29. 11. 2023 ve věci zamítnutí žádosti o zrušení železničního přejezdu P2069 v km 27,212 na trati 0651 Úpořiny – Lovosice, nacházející se na pozemku parc. č. 583/1 v k. ú. Chotiměř, které doplní a řádně odůvodní do deseti dnů. Odvolání bylo včasné. Přílohou blanketního odvolání je pověření č. 2845 ze dne 11. 12. 2019 mezi Mgr. Veronikou Žejdlovou (pověřený zaměstnanec Správy železnic s.o.)

Dne 22. 12. 2023 pod evid.č. MULO-46322/2023 bylo doručeno Mú Lovosice doplněné odvolání. Odvolání směřuje mj. proti obsahu závazného stanoviska ze dne 27. 10. 2023, č.j.: KRPU-185230-2/ČJ-2023-040606 Policie ČR, DI Litoměřice. KÚ ÚK uvádí, že dle ust. § 149 odst. 7 zákona správního řádu, jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Pokud nelze závazné stanovisko potvrdit nebo změnit bezodkladně, nadřízený správní orgán potvrdí nebo změní závazné stanovisko nejpozději do 30 dnů ode dne vyžádání jeho potvrzení nebo změny.

Dne 5. 1. 2024 pod č.j.: KUUK/002637/2024 bylo KÚ ÚK předáno od Mú Lovosice odvolání společně se spisovou dokumentací.

S ohledem na výše uvedené v odvolání, zaslal KÚ ÚK dne 30. 5. 2024 pod č.j.: KUUK/072874/2024/DS/Ris žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Policie ČR, DI Litoměřice, č.j.: KRPU-185230-2/ČJ-2023-040606, ze dne 27. 10. 2023, a to Krajskému ředitelství policie Ústeckého kraje, odboru služby dopravní policie, Lidické nám. 9, 401 79 Ústí nad Labem.

Dne 27. 6. 2024 pod č.j.: KUUK/096880/2024/DS/Ris bylo KÚ ÚK doručeno stanovisko nadřízeného správního orgánu Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, odboru služby dopravní policie pod č.j.: KRPU/99646-2/ČJ-2024-0400DP-04 vydané dne 27. 6. 2024, který uplatnil postup dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu a ve stanovené lhůtě změnil závazné stanovisko Policie ČR, DI Litoměřice. V závazném stanovisku je mj. uvedeno: „*Měníme výrok nesouhlasného stanoviska DI Litoměřice ve věci zrušení železničního přejezdu P2069 ze dne 27. 10. 2023 pod*

spis zn.: č.j.: KRPU-185230-2/ČJ-2023-040606 na stanovisko souhlasné.“ V odůvodnění závazného stanoviska je uvedeno: „Odbor služby dopravní policie jakožto nadřízený správní orgán po posouzení obsahové stránky napadeného stanoviska DI Litoměřice a na základě provedeného vlastního místního šetření konstatuje, že se neztotožňuje se závěry DI Litoměřice, které vedly k vyjádření nesouhlasu se zrušením železničního přejezdu P2069. V souladu s ustanovením § 37a odst. 3 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, byla Policie České republiky jako správní orgán oprávněna vydat na žádost příslušného správního úřadu závazné stanovisko k posouzení vhodnosti trasy podle odst. 1, jde-li o zrušení přejezdu na silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci. Zmíněná zákonná úprava zákona o pozemních komunikacích stanovuje kritéria, při jejichž splnění silniční správní úřad zrušení přejezdu povolí. Těmito kritérii musí být především existence vhodné trasy, po které budou přístupné nemovitosti, k nimž se dosud využíval přístup přes rušený přejezd, přičemž vhodnost trasy by měla být posuzována zejména s ohledem na stavebně technický stav pozemních komunikací, po nichž tato trasa povede, intenzitu provozu na těchto pozemních komunikacích, jejich kapacitu a intenzitu provozu, který se na ně v důsledku zrušení přejezdu přesune. Dalším kritériem je pak délka této trasy, tzn. povolit zrušení přejezdu je možné, jen pokud se přístup k nemovitostem, k němuž se využívá rušený přejezd, neprodlouží o více než 5 km. Poslední kritérium se vztahuje k bezpečnosti této trasy a povolit zrušení přejezdu je možné, jen pokud na ní nebude přejezd s nižším stupněm zabezpečení, než má rušený přejezd. K posouzení tohoto kritéria dává závazné stanovisko Drážní úřad. Ke vhodnosti trasy se vyjadřuje závazným stanoviskem Policie České republiky. Na základě výše uvedeného tak nelze přijmout argumentaci DI Litoměřice, o kterou opírá své nesouhlasné stanovisko, zejména pokud jde o konstatování nevhodnosti užití trasy vzhledem k jejím výškovým a hmotnostním limitům. Místním šetřením bylo potvrzeno, že výškové omezení navrhované alternativní objízdné trasy využívající úsek silnice č. III/24722 činí 4,2 m. Dále bylo místním šetřením zjištěno, že hmotnostní omezení navrhované alternativní objízdné trasy využívající úsek silnice č. III/25832 respektive mostu ev. č. 25832-4 přes Luční potok umožňuje jízdu jedinému vozidlu nepřesahujícímu okamžitou hmotnost 42 t. Tedy omezení v obou případech umožňují obecné užívání dotčených pozemních komunikací ve smyslu zákona o pozemních komunikacích. Shodně tak nebylo nijak potvrzeno zatížení veřejností provozovaných volnočasových aktivit z titulu jejich bezpečnosti, aniž by bylo nějak blíže definováno, o jaké volnočasové aktivity se jedná. Přičemž je namístě podotknout že prodloužení případné cesty, do vzdálenosti zákonem stanoveného limitu, je nutno strpět. Rovněž bylo místním šetřením zjištěno, že omezením primárně nejvíce dotčeným subjektem bude zřejmě vlastník nemovitostí p. č. 232, 671 a přilehlých p.č. v k. ú.: Chotiměř, jenž bude nucen využít část alternativní objízdné trasy vedené po stávající účelové komunikaci umístěné na pozemcích p. č. 1130 a 572/4 v k.ú.: Chotiměř, která se vzhledem ke svému dopravně technickému stavu a šířkovému uspořádání nejeví jako trasa pro dopravní obsluhu uvedených nemovitostí vhodnější oproti stávající trase využívané rušený železniční přejezd, nicméně jak výše uvedeno, není namístě argumentace orgánem Policie České republiky. Oproti tomu výhradně z dopravně bezpečnostního posouzení lze konstatovat, že vzhledem ke své délce, vybavení výhybnou pro míjení případných protijedoucích vozidel a svou celkovou přehledností, je tato část alternativní objízdné trasy akceptovatelná. Odbor služby dopravní policie závěrem konstatuje, že navrhované alternativní trasy považuje z hlediska bezpečnosti účastníků silničního provozu za vhodné, navzdory možnému navýšení intenzity dopravy, neboť jsou navrhovány pro průjezdné úseky silnic třetí třídy, které ve stávajícím stavu běžně slouží jak pro motorovou, tak pro pěší či cyklistickou dopravu.“

Prošetřením spisu a vydaného rozhodnutí odvolací orgán zjistil, že se prvoinstanční správní orgán MÚ Lovosice v řízení dopustil níže uvedených procesních pochybení, které způsobily nezákonnost a nepřezkoumatelnost tohoto rozhodnutí. K námitkám uvedeným v odvolání se KÚ ÚK nebude více vyjadřovat.

KÚ ÚK uvádí citaci zákona ust. § 37a zákona o pozemních komunikacích

(1) Na žádost vlastníka dráhy nebo pozemní komunikace povolí příslušný silniční správní úřad zrušení přejezdu, pokud k přístupu k nemovitostem, k němuž je využívána pozemní komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu, která

- a) není delší o více než 5 km a
- b) nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení.

Z odstavce jedna je zřejmé, že silniční správní úřad nemá možnost volné úvahy a přejezd zrušit musí, jsou-li kumulativně splněny dvě stanovené podmínky. Zaprvé, přístup k nemovitostem, ke kterým je využívána pozemní komunikace, je zajištěn z jiné vhodné trasy, která netvoří objížďku delší než 5 km a zadruhé, objížďka nevede přes jiný přejezd s nižším stupněm zabezpečení. K posouzení druhé z těchto podmínek vydává závazné stanovisko drážní úřad. Součástí návrhu na povolení zrušení přejezdu by měla být dopravně-technická varianta zrušení přejezdu, popřípadě jeho nahrazení mimoúrovňovým křížením při zachování železnice i pozemní komunikace nebo zrušení pozemní komunikace, nebo železnic, popřípadě obojí tak, aby vůbec odpadla potřeba přejezdu. Silniční správní úřad musí vycházet alespoň z návrhu zásad dopravně technického řešení tak, aby v řízení mohl návrh projednat s jeho účastníky a zhruba v intencích výše naznačených variant rozhodnutí stanovit i podmínky přípravy jeho realizace, zejména s ohledem na požadavky stavebního zákona. Vhodnost nové trasy by přitom měla být posuzována zejména s ohledem na stavebně technický stav pozemní komunikace, po níž objížďka povede, a hustotu, intenzitu a kapacitu provozu, který na ni převede v důsledku navrhovaného zrušení přejezdu.

(2) Účastníkem řízení o povolení zrušení přejezdu je vlastník pozemní komunikace, vlastník dráhy a obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází.

KÚ ÚK uvádí, že v tomto řízení se jedná o tyto subjekty:

- vlastník pozemní komunikace
 - Obec Chotiměř, IČ: 005 56 211, Chotiměř 66, 410 02 Lovosice
 - České dráhy, a.s., IČ: 709 94 226, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1
- vlastník dráhy
 - Správa železnic, s.o., IČ: 709 94 234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město
- obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází
 - Obec Chotiměř, IČ: 005 56 211, Chotiměř 66, 410 02 Lovosice 2

KÚ ÚK uvádí, že MÚ Lovosice chybně stanovil okruh účastníků řízení, kdy opomenul vzít za účastníka řízení vlastníka pozemní komunikace, která se nachází na pozemku p.p.č. 583/6 a 583/3 k.ú. Chotiměř, tj. České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1 (dále jen "České dráhy"). Dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu, jsou účastníky rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon, v tomto správním řízení s odkazem na ust. § 37a zákona o pozemních komunikacích. Jedná se tedy o opomenutého účastníka řízení, čímž MÚ Lovosice zatížil řízení vadou, která způsobila nezákonnost rozhodnutí.

(3) Silniční správní úřad si před vydáním rozhodnutí vyžádá závazné stanovisko

- a) Policie České republiky k posouzení vhodnosti trasy podle odstavce 1, jde-li o zrušení přejezdu na silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci, a
- b) drážního správního úřadu k posouzení stupně zabezpečení přejezdu, má-li trasa podle odstavce 1 vést přes přejezd.

KÚ ÚK uvádí, že MÚ Lovosice obdržel dvě závazná stanoviska dotčených orgánů, která jsou nezbytným předpokladem pro vydání rozhodnutí, přičemž jejich obsahem je posouzení naplnění kritérií pro rozhodnutí. Závazné stanovisko Policie ČR je nutné, jestliže se zrušuje přejezd na silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci. Závazné stanovisko drážního úřadu je nezbytné tehdy, má-li náhradní trasa vést přes přejezd, a to k posouzení stupně zabezpečení. Každý z dotčených orgánů chrání ten veřejný zájem, k jehož ochraně byl určen. V případě Policie ČR se jedná o bezpečnost dopravy na pozemní komunikaci v případě drážního úřadu o bezpečnost drážní dopravy. Z tohoto pohledu by jejich závazná stanoviska měla vycházet pouze z posouzení svěřeného úseku, přičemž by neměla vyhodnocovat situaci z pohledu jiného dotčeného orgánu. K posouzení obsahu stanovisek je příslušný správní orgán, který vede řízení o zrušení přejezdu, a je na něm, aby v případě konkurujících stanovisek našel proporcionální řešení.

KÚ ÚK uvádí, že součástí výše uvedené žádosti o povolení zrušení přejezdu jsou dvě varianty, které nejsou delší než 5 km a nevedou přes železniční přejezd s nižším stupněm zabezpečení (viz. popis v žádosti ze dne 12. 10. 2023) + popis dopravně technického řešení zrušeného železničního přejezdu, ve kterém je mj. uvedeno: „Pokud bude vydané kladné rozhodnutí o zrušení železničního přejezdu P2069, bude provedena fyzická demontáž železničního přejezdu, která zahrnuje vyjmutí železobetonové konstrukce železničního přejezdu, odstranění asfaltového krytu komunikace v rozsahu mezi dopravním značením A32a a demontáž dopravního značení. Dočasně (po dobu 3 měsíců od demontáže) bude v místě zrušeného a demontovaného železničního přejezdu na hranici drážního pozemku umístěna fyzická zábrana pro zabránění překonání místa zrušeného železničního železničního přejezdu tzv. ze zvyku.“

KÚ ÚK k tomuto uvádí, že v případě zrušení železničního přejezdu P2069, by měl Mú Lovosice, v odůvodnění rozhodnutí také uvést, jak bude řešeno zaslepení pozemních komunikací v obou směrech (upozornit vlastníky těchto komunikací, aby si požádali u příslušného silničního správního úřadu o místní úpravu provozu a svoji komunikaci označili např. dopravním značením IP10a – slepá pozemní komunikace).

KÚ ÚK dále upozorňuje Mú Lovosice, že na základě podané žádosti od odvolatele není zřejmé, zda ji podala oprávněná osoba, neboť součástí žádosti není zplnomocnění pro pana Pavla Juránka, MBA (přednosty Správy tratí Ústí nad Labem). Jak vyplývá z výpisu obchodního rejstříku, tak jménem Správy železnic, státní organizace, jedná a podepisuje v plném rozsahu generální ředitel samostatně (z výpisu obchodního rejstříku ze dne 16. 5. 2024 se jedná o Bc. Jiřího Svobodu, MBA). Jménem Správy železnic, státní organizace jedná a podepisuje v plném rozsahu v době nepřítomnosti generálního ředitele zástupce generálního ředitele, a to v pořadí uvedeném v obchodním rejstříku (ust. § 12 odst. 3 zákona o státním podniku).

Dle ust. § 30 odst. 1 správního řádu, tj. jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona. Dle ust. § 30 odst. 5 správního řádu, tj. každý kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění.

Dle ust § 37 odst. 3 správního řádu nemá-li podání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán podateli nedostatky odstranit, nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu.

KÚ ÚK dále uvádí, že nesrovnalosti jsou i v zastoupení žadatele při nahlížení do spisu, a poté v podání odvolání, neboť ze spisové dokumentace vyplývá, že Správu železnic, státní organizaci zastupuje paní Mgr. Veronika Žejdlová, která se v řízení prokazuje pověřením od Správy železniční dopravní cesty č. 2845 ze dne 11. 12. 2019. KÚ ÚK k tomuto uvádí, že žadatelem i odvolatelem by měla být Správa železnic s.o., IČ: 709 94 234, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, 110 00, neboť Správa železniční dopravní cesty byla z obchodního rejstříku vymazána dne 14. ledna 2020, kdy byla nahrazena právě obchodní firmou Správa železnic, státní organizace. Tudíž i pověření paní Mgr. Veroniky Žejdlové je neplatné. Vzhledem k tomu, že ze spisové dokumentace vyplývá, že jmenovaná činí úkony v zájmu žadatele/odvolatele, KÚ ÚK k ní přistupuje i nadále jako k zplnomocněnému zástupci. Mú Lovosice měl žadatele/odvolatele dožádat o řádné doložení zplnomocnění pro zastupování ve věci, což napraví v pokračujícím řízení.

KÚ ÚK dále uvádí, že Mú Lovosice dne 30. 10. 2023 oznámil zahájení řízení dle ust. § 47 odst. 1 správního řádu (kdy určil lhůtu 21 dnů od doručení oznámení) a zároveň tímto stejným dokumentem ukončil dokazování dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu (kdy určil lhůtu 5 dnů následujících po uplynutí 21denní lhůty pro podání námitek). KÚ ÚK k tomuto uvádí, dle ust. § 47 odst.1 správního řádu je správní orgán povinen uvědomit o zahájení řízení bez zbytečného odkladu poté, co bylo řízení zahájeno, všechny jemu známé účastníky. Povinnost správního orgánu informovat účastníky řízení o tom, že správní řízení bylo zahájeno, vyplývá zejména s ust. § 4 odst. 4, podle kterého správní orgán umožní dotčeným osobám uplatňovat

svá procesní práva a hájit jejich prostřednictvím svá práva hmotná, musí mít informaci o tom, že správní řízení v určité věci probíhá.

KÚ ÚK dále uvádí, že v rámci správního řízení správní orgán shromažďuje podklady pro vydání správního rozhodnutí. Podklady pro vydání správního rozhodnutí mohou být zejména návrhy účastníků, důkazy, listiny, dále také stanoviska a závazná stanoviska dotčených orgánů. Správní řád přiznává účastníkům řízení práva, díky kterým se mohou do řízení zapojit. Účastníci jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, a to po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Všechny podklady a důkazy by měly být pořízeny zákonně, a měly by být jasné, srozumitelné a nezpochybnitelné.

Z obsahu spisu je zřejmé, že správní orgán si pro rozhodnutí o podané žádosti opatřil pro své rozhodování podklady, z kterých vycházel, a které byly pro toto řízení podstatné, tj. závazná stanoviska dle zákona o PK (stanovisko Policie ČR DI Litoměřice + Drážního úřadu), vyjádření obce, na jejímž území se rušený přejezd nachází je součástí žádosti (obec Chotiměř), stanovisko vlastníka pozemní komunikace (obec Chotiměř), stanovisko druhého vlastníka komunikace, tj. České dráhy si MÚ Lovosice neopatřil.

KÚ ÚK k odůvodnění rozhodnutí uvádí, že MÚ Lovosice popsal průběh řízení od podání žádosti dne 12. 10. 2023 do vydání rozhodnutí dne 29. 11. 2023, kdy citoval jednotlivá závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy, a také stanoviska účastníků řízení. KÚ ÚK postrádá v odůvodněné rozhodnutí MÚ Lovosice zdůvodnění nevyhovění žádosti odvolatele, tj. chybí zde úvaha MÚ Lovosice a vlastní výklad zákona o pozemních komunikacích, pouhá citace závazných stanovisek a vyjádření účastníků řízení není dostačující.

KÚ ÚK uvádí, že ani v písemnosti postoupení spisové dokumentace MÚ Lovosice neodůvodnil /nepopsal důvod, proč nevyhověl zrušení železničního přejezdu. Nevysvětlil, proč ke stanovisku jednoho účastníka přihlédl, a naopak ke stanovisku druhého účastníka nepřihlédl, pouze opět citoval závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy (tj. Drážního úřadu a Policie ČR, DI Litoměřice).

Dokazování je možné považovat za nejdůležitější část správního řízení, neboť na jeho základě mohou být potvrzeny nebo vyvráceny skutečnosti, které jsou rozhodné pro posouzení dané věci. Důkaz je jedním z nejdůležitějších podkladů pro vydání rozhodnutí, kterými jsou rovněž návrhy účastníků, skutečnosti známé správnímu orgánu z jeho vlastní úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci. KÚ ÚK k tomuto uvádí, že proces dokazování je ovládán zásadou volného hodnocení důkazů, která ponechává hodnocení důkazů na správním uvážení správního orgánu. Správní orgán není vázán žádnými pravidly ani předpisy, jak důkazy hodnotit, rozhoduje o nich dle jeho úvahy s přihlédnutím k okolnostem každého konkrétního případu, ne však dle jeho libovůle. Není však možné, aby si správní orgán vybíral, které z provedených důkazů vyhodnotí, a které ne, nebo které použije, a které opomene. Správní orgán se musí zabývat všemi důkazy, má pouze možnost některé neprovést, s čímž se však musí vypořádat v odůvodnění rozhodnutí. Znamená to, že pokud se správní orgán nezabývá některými konkrétními navrženými důkazy, avšak toto své rozhodnutí nezabývat se jimi řádně nebo vůbec neodůvodní v odůvodnění rozhodnutí, případně se těmito důkazy opomene zabývat úplně, je tímto ze strany správního orgánu zasahováno do práva na spravedlivý proces. Navíc dle judikatury je založena nepřezkoumatelnost takového rozhodnutí. Opomenutí důkazů tedy zakládá protiústavnost a nepřezkoumatelnost samotného rozhodnutí.

KÚ ÚK tedy uvádí, že je nutné pro řádné rozhodování ve věci, rozhodovat nestranně, na základě získaných a předložených důkazů, všechna svá tvrzení podložit důkazy, jednoduše se vypořádat s irelevantními námitkami, a zabývat se pouze meritem věci. Je nutné, aby bylo řízení vedeno v souladu se zákonem.

KÚ ÚK dále upozorňuje MÚ Lovosice na doručování písemností, neboť nebylo doručováno dle ust. § 19 odst. 5 správního řádu, tj. do vlastních rukou adresáta se doručují písemnosti podle

ust. § 59, § 72 odst. 1) správního řádu, písemnosti, o nichž tak stanoví zvláštní zákon, a jiné písemnosti, nařídí-li to oprávněná úřední osoba. Takto se doručují písemnosti i prostřednictvím datových schránek. Ze spisové dokumentace vyplývá, že rozhodnutí bylo doručováno do datových schránek způsobem – neurčeno, nikoliv do vlastních rukou.

KÚ ÚK s odkazem na rozsudek Krajského soudu č. 30 A 71/2022–51 ze dne 24. 2. 2023 uvádí, že: „Povinností správního orgánu I. stupně je zabývat se otázkou vhodnosti alternativní trasy jako takové – nikoli jen stran splnění podmínek a) a b) uvedených v § 37a odst. 1 zákona o PK. Správní orgány jsou u alternativních tras, které splňují požadavky na délku a zabezpečení dle písmen a) a b) § 37a odst. 1 zákona o PK (a kde byla zároveň ke zrušení přejezdu či přechodu dána souhlasná závazná stanoviska ve smyslu § 37a odst. 3 zákona o PK) zkoumat, zda zrušením přejezdu nebudou některé nemovitosti neúměrně zatíženy, či zda nebude přímo znemožněno jejich obhospodařování. Jejich povinností je zkoumat míru přiměřenosti zásahu do práv uživatelů, který vznikne v důsledku zrušení přejezdu či přechodu – se zohledněním té které konkrétní lokality, její dopravní obslužnosti, to vše při zohlednění terénu a místních specifik a rovněž optikou rozsahu v úvahu připadající skupiny osob, které se takový zásah může dotknout. Dle jazykového výkladu zkoumaného ustanovení § 37a odst. 1 zákona o PK krajský soud dospívá k závěru o tom, že pro zrušení přejezdu či přechodu musí existovat alternativní trasa o určité délce a určitém stupni zabezpečení a zároveň musí být tato trasa pro předem vymezený okruh potenciálních adresátů vhodná. Ona vhodnost je totiž dle názoru krajského soudu de facto třetí podmínkou, která má být silničním správním úřadem v daném typu správního řízení zkoumána.“

KÚ ÚK vzhledem k opakujícím se případům rušení železničních přejezdů může závěrem pouze doporučit žadateli, aby v případě zájmu rušení železničních přejezdů v oblasti, kde se nachází více přejezdů, nejprve kontaktoval obce, a pokusil se zjistit, který z předmětných přejezdů v okolí je vhodný pro zrušení, a který není. Konzultace ohledně zrušení nevyhovujících či nadbytečných železničních přejezdů může vést k tomu, že bude poté požádáno o zrušení takových železničních přejezdů, kdy k tomuto nebudou výhrady, a řízení bude rychlé a efektivní.

KÚ ÚK dále uvádí, že doporučuje upravit poučení rozhodnutí dle ust. § 68 odst. 5 správního řádu, tj. v poučení se uvede, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje, a u kterého správního orgánu se odvolání podává. V případě neúplného, nesprávného poučení dochází dle ust. § 83 odst. 2 správního řádu k prodloužení lhůty pro podání odvolání. V poučení MÚ Lovosice není uvedeno: „Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, ode dne, kdy bylo nevyzvednuté rozhodnutí uloženo a připraveno k vyzvednutí.“

MÚ Lovosice dále opomenul zaslat stejnopis podaného odvolání všem účastníkům řízení, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat a vyzvat je, aby se k němu v přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než 5 dnů, vyjádřili, ust. § 86 odst. 2 správního řádu.

KÚÚK shrnuje, že v pokračujícím správním řízení bude MÚ Lovosice postupovat takto:

- 1) Oznámí všem účastníkům pokračování správního řízení. Účastníci řízení nebo jejich zástupci jsou povinni předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti (ust. § 36 odst. 5 správního řádu), poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí (ust. § 50 odst. 2 správního řádu) a označit důkazy na podporu svých tvrzení (ust. § 52 správního řádu). MÚ Lovosice si vyžádá nové pověření od Správy železnic, s.o., tj. pověření paní Mgr. Veroniky Žejdlové.
- 2) Dále bude postupovat dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, tj. nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Toto ustanovení promítá do správního řádu procesní právo zakotvené i v Listině základních práv a svobod, konkrétně v čl. 38 odst. 2. Účastníci mohou

současně se svým vyjádřením navrhnout další důkazy nebo učinit jiné návrhy podle ust. § 36 odst. 1 správního řádu. Doplní-li správní orgán na základě těchto návrhů řízení, je zřejmé, že musí před vydáním rozhodnutí opět účastníkům umožnit vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Jde o velmi podstatné procesní právo, na které je při přezkoumávání správních rozhodnutí kladen velký důraz i ze strany soudů.

- 3) Mú Lovosice následně vydá rozhodnutí, v odůvodnění rozhodnutí bude reagovat na jednotlivé námitky účastníků řízení a použije vlastní výklad zákona o pozemních komunikacích.
- 4) Rozhodnutí řádně doručí všem účastníkům řízení do vlastních rukou dle ust. § 20, § 21, § 25 správního řádu.
- 5) V případě odvolání bude postupovat tak, že zašle stejnopis podaného odvolání všem účastníkům řízení, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzve je, aby se k němu v přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než 5 dnů, vyjádřili (ust. § 86 odst. 2 správního řádu). Dále bude postupovat dle ust. § 88 odst. 1 správního řádu, tj. předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení odvolání.

Na základě uvedených skutečností KÚ ÚK konstatuje, že napadené rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, je nezákonné a nepřezkoumatelné, a proto rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Otisk úředního razítka

Mgr. Petra Kudrnová
Vedoucí oddělení pozemních komunikací

Příloha

- Závazné stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, odboru služby dopravní policie ze dne 27. 6. 2024, č.j.: KRPU-99646-2/ČJ-2024-0400DP-04

Rozdělovník

Účastníci řízení:

- Správa železnic, státní organizace, IČ: 709 94 234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha
- Obec Chotiměř, IČ: 005 56 211, Chotiměř 66, 410 02 Lovosice 2
- České dráhy, a.s., IČ: 709 94 226, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1

Na vědomí:

- Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor služby dopravní policie, Lidické nám. 9, 401 79 Ústí nad Labem
- Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Územní odbor Litoměřice, dopravní inspektorát, Eliášova 13, 412 01 Litoměřice (zasláno z důvodu postupu dle ust. 149 odst. 7 správního řádu).
- Městský úřad Lovosice, odbor dopravy a silničního hospodářství, Školní 407/2, 410 30 Lovosice (spis + rozhodnutí bude zasláno po nabytí právní moci společně se spisovou dokumentací)