

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor dopravy a silničního hospodářství

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/149937/2022/3
Číslo jednací: KUUK/047054/2023
UID: kuukes8c13234d
Počet listů/příloh: 7/0

Vyřizuje/linka: Bc. Šárka Rychnovská/594

Datum: 23.03.2023

Posouzení podnětu k přezkumnému řízení – „Odstranění stavby železničního přejezdu P 1871 – Kaštice“ – sdělení

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako nadřízený správní orgán ve smyslu ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) obdržel od Městského úřadu Podbořany, odboru dopravy spisový materiál ke správnímu řízení podle ustanovení § 37a odst. 1) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PK), ve věci zrušení železničního přejezdu P 1871 v k.ú. Kaštice, který byl zrušen rozhodnutím Městského úřadu Podbořany, odboru dopravy, č.j.: OD/9809/2022/Dol, sp. zn.: PODBO/1605/2022 ze dne 9. 8. 2022. Spis byl postoupen nadřízenému správnímu orgánu z důvodu podání podnětu k provedení přezkumného řízení dle ustanovení § 94 správního řádu od účastníka řízení – Města Podbořany, odboru investic. Současně bylo výše uvedené rozhodnutí napadeno dalšími osobami, které ovšem nejsou účastníky řízení ([REDAKCE])

Uvedeným rozhodnutím byl zrušen železniční přejezd P 1871 – trať Kaštice – Kadaň – Pruněrov na p.p.č. 470 v katastrálním území Kaštice.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, (dále jen „KÚÚK“) podrobně přezkoumal všechny předložený spisový materiál a učinil následující dílčí závěry.

Městský úřad Podbořany, odbor dopravy (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 13. 4. 2022 žádost o vydání rozhodnutí ve věci zrušení jednokolejného přejezdu P 1871 na účelové komunikaci v k.ú. Kaštice. Evidenční km přejezdu 0,744 na trati Kaštice – Kadaň – Pruněrov od Správy železnic, státní organizace. Součástí žádosti bylo odůvodnění, že k přístupu k pozemkům a nemovitostem, k nimž je využívána pozemní místní komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu, která není delší než 5 km

a nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení. Dále, že zrušením železničního přejezdu P 1871 se zvýší bezpečnost a v neposlední řadě, že přejezd je pravidelně zanášen zeminou z přilehlé účelové komunikace – je nevhodně situován v terénu. Dále byly uvedeny základní údaje k přejezdu, a to, že druh vozovka - nepevněný, přejezdová konstrukce - železobetonové panely a zabezpečení – pouze výstražným křížem. Součástí žádosti byl návrh objízdné trasy, mapové podklady a fotodokumentace.

Na základě výše uvedené žádosti a doložených podkladů správní orgán oznámil písemností č.j.: OD/9809/2022/Dol, sp. zn.: PODOB/1605/2022 ze dne 14. 4. 2022 zahájení řízení o zrušení železničního přejezdu P 1871 všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně požádal účastníka řízení Město Podbořany o vyjádření a posouzení účelnosti zrušení železničního přejezdu P 1871. Dotčené orgány, tj. Policii ČR DI Louny dožádal o stanovisko k posouzení vhodnosti trasy a příslušný Drážní úřad o posouzení, zda zrušení výše uvedeného železničního přejezdu může ohrozit bezpečnost nebo plynulost železniční dopravy a v případě, že tomu tak nebude, aby vydal souhlas se zrušením výše uvedeného železničního přejezdu. Všem účastníkům a dotčeným orgánům dal pro vyjádření a stanoviska přiměřenou lhůtu. Dále účastníky řízení poučil o tom, že mají možnost se seznámit s podklady rozhodnutí, vyjádřit se k nim, také v přiměřené lhůtě. Současně byli účastníci vyrozuměni o tom, že po uplynutí stanovené lhůty bude ve věci rozhodnuto a k později uplatněným námitkám nebude přihlédnuto.

Tato písemnost byla doručena všem účastníkům řízení dle zákona o PK, tj. žadateli (vlastník dráhy – Správě železnic), dále vlastníkově pozemní komunikace a obci, na které se železniční přejezd nachází tj. Městu Podbořany. Dále byla doručena dotčeným orgánům, tj. Policii ČR DI Louny a Drážnímu úřadu.

Správní orgán posléze obdržel závazné stanovisko od Police ČR DI Louny pod č.j. KRPU-77265-2/ČJ-2022-040706-6-IB ze dne 3. 5. 2022, z kterého vyplývá, že dopravní inspektorát souhlasí s návrhem trasy určené k přístupu k pozemkům a nemovitostem, kdy součástí této objízdné trasy bude využívána jiná vhodná komunikace, a to dle předložené dokumentace, zpracované Správou železnic, jejíž část „Návrh objízdné trasy“ je nedílnou součástí tohoto stanoviska. Dále souhlasí se změnou místní úpravy provozu na dotčené pozemní komunikaci – odstranění svislých dopravních značek č. A32a „Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný“. Policie ČR jako dotčený orgán vydávající závazné stanovisko s předloženým návrhem souhlasí, neboť odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Správní orgán dále obdržel souhlasné závazné stanovisko od Drážního úřadu pod č.j.: DUCR-33634/22/Bd, sp. zn.: MP-SOP1242/22-2/Bd ze dne 2. 6. 2022, z kterého vyplývá, že objízdná trasa vede od železničního přejezdu s identifikačním číslem P1871 po účelové komunikaci (dle KN p.p.č. 472 k.ú. Kaštice) ke křižovatce se silnicí III/2247 s odbočením vlevo, po silnici III/2247, přes železniční přejezd s identifikačním číslem P1714 až ke křižovatce se silnicí III/2248. Na křižovatce odbočuje vlevo, po silnici III/2248, přes obec Kaštice. Po přibližně 400m odbočuje vlevo, po účelové komunikaci, přes železniční přejezd s identifikačním číslem P1715, a dále po účelové komunikaci (dle KN p.p.č. 461 k.ú. Kaštice). Objízdná trasa není delší jak 5 km a nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení. Zrušením přejezdu nebude nikdo omezen v právu k přístupu ke svému majetku.

Účastníci řízení Město Podbořany a Správa železnic, státní organizace se s podklady rozhodnutí neseznámili, ani se k věci nijak nevyjádřili, ačkoliv o této možnosti byli poučeni v oznámení o zahájení řízení. Oznámení o zahájení řízení bylo řádně doručeno do datové schránky Městu Podbořany dne 14. 4. 2022.

Správní orgán poté vydal rozhodnutí ve věci pod č.j.: OD/9809/2022/Dol, sp. zn.: PODBO/1605/2022 ze dne 9. 8. 2022, kdy rozhodl o zrušení železničního přejezdu P1871, za určitých podmínek. V odůvodnění správní orgán uvedl, že je mu situace na místě dobře známa, tudíž upustil od ústního jednání a místního šetření. Dále uvedl, že v předmětné věci byli všichni účastníci vyrozuměni o zahájení řízení, o možnosti se ve stanovené lhůtě seznámit se s podklady rozhodnutí, vyjádřit se k nim, i o tom, že poté bude ve věci rozhodnuto a k později uplatněným námitkám již nebude přihlíženo. Správní orgán v řízení shromáždil veškeré podklady, věc projednal s účastníky řízení i dotčenými orgány, a na základě shora uvedených skutečností a znalostí místní situace přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci. Správní orgán neshledal důvody, které by bránily rozhodnutí o zrušení železničního přejezdu, a rozhodl způsobem uvedeným ve výroku svého rozhodnutí. Závěrem správní orgán konstatoval, že zrušení železničního přejezdu P1871 je plně v souladu se zásadami k ochraně zdraví a bezpečnosti osob. Zrušením železničního přejezdu nevznikne osobám žádná škoda, neboť přístup k nemovitostem či pozemkům je zajištěn dostatečně jinými příjezdy a trasa není delší než 5 km.

Tato písemnost byla doručena všem účastníkům řízení dle zákona o PK, tj. žadateli (vlastníku dráhy – Správě železnic), dále vlastníkově pozemní komunikace tj. Městu Podbořany a obci, na které se železniční přejezd nachází tj. Městu Podbořany. Dále byla doručena dotčeným orgánům, tj. Polici ČR DI Louny, Drážnímu úřadu a Městskému úřadu Podbořany, stavebnímu a vyvlastňovacímu úřadu.

Nad rámec správní orgán doručil rozhodnutí veřejnou vyhláškou účastníkům uvedených v ust. § 27 správního řádu v souladu s § 25 odst. 1 a 2 správního řádu, tj. osobám, které nejsou známy.

Dne 5. 9. 2022 obdržel správní orgán písemnost nazvanou „Polní železniční přejezd v k.ú. Kaštice“, v které se mimo jiné uvádí, že správní orgán povolil zrušení přejezdu bez vědomí majitelů orné půdy v okolí trati, který je jedinou možnou přepravou větších zemědělských strojů na pozemky. Vzhledem k tomu, že se neměli možnost v dané věci vyjádřit, žádají správní orgán, aby proces zrušení železničního přejezdu okamžitě zrušil. Toto vyjádření za vlastníky [redacted]

Dne 5. 9. 2022 obdržel správní orgán emailovou korespondenci od [redacted] který žádal o okamžitou revokaci rozhodnutí, z důvodu, že železniční přejezd je součástí hlavních cest ve vlastnictví města a součástí plánu společných PSZ pozemkové úpravy Kaštice a Krásný Dvůr, došlo k vynaložení finančních prostředků, je železniční přejezd využíván vlastníky pozemků, myslivci, cykloturisty, turisty a uvedl další námitky, přičemž odkázal správní orgán i na novinový článek.

Dne 13. 9. 2022 obdržel správní orgán podnět k provedení přezkumného řízení dle ustanovení § 94 správního řádu od Města Podbořany, odboru investic. V písemnosti se Město Podbořany odkazuje na písemnosti výše zmíněných [redacted] dále pak, že se jedná

o hlavní polní cestu, která je součástí pozemkových úprav, které zpracovával Státní pozemkový úřad Louny, kdy se jedná o novou skutečnost sdělenou vlastníky pozemků. Tyto skutečnosti nemělo Město Podbořany k dispozici v průběhu projednávání zájmového řízení, a proto na základě nových skutečností dává podnět k provedení přezkumného řízení. Město Podbořany nesouhlasí se zrušením železničního přejezdu P1871 a žádá správní orgán, aby vyhověl účastníkovi řízení – dotčené obci, který podnět uplatnil, a rozhodnutí zrušil a rozhodl o zachování železničního přejezdu P 1871.

Správní orgán poté písemností pod č.j.: OD/9809/2022/Dol, sp. zn.: PODOBO/1605/2022 ze dne 22. 9. 2022 vyzval účastníka řízení – Správu železnic, státní organizaci k vyjádření k tomuto podnětu.

Dne 3.10.2022 správní orgán obdržel vyjádření od Správy železnic pod č.j.: 19218/2022-SŽ-OR UNL-STMST ze dne 3. 10. 2022, že trvají na zrušení zmiňovaného železničního přejezdu.

Správní orgán poté písemností pod č.j.: OD/26135/2022/Kar, sp. zn.: PODOBO/1605/2022 ze dne 7. 10. 2022 předal kompletní spisovou dokumentaci nadřízenému správnímu orgánu, tj. KÚÚK. Součástí písemnosti je i stanovisko správního orgánu, z kterého vyplývá, že rozhodnutí vedené pod č.j.: OD/9809/2022/Dol, sp.zn.: PODOBO/1605/2022 ze dne 9. 8. 2022 bylo vydáno na základě žádosti doložené všemi předepsanými doklady v souladu s právními předpisy. V průběhu řízení žádný z účastníků nevzněl žádné připomínky nebo podněty. Současně také byly řádně vyrozuměny dotčené orgány – Policie ČR a Drážní úřad, které zaslaly správnímu orgánu souhlasné stanovisko s navrhovaným zrušením přejezdu P1871. V zákonné 15-ti denní lhůtě žádný z účastníků nepodal odvolání. Správní orgán neshledal důvody k zahájení přezkumného řízení a ve smyslu ust. § 88 odst. 1 správního řádu předal spis se svým stanoviskem nadřízenému správnímu orgánu.

Podle ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Účastník řízení tak může dát podnět k provedení přezkumného řízení, přičemž ovšem tento podnět není návrhem na zahájení řízení; jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů podatelci. S odkazem na citované ustanovení proto správní orgán posuzoval podání od účastníka řízení – Města Podbořany striktně jako podnět k přezkumnému řízení ve smyslu ustanovení § 94 a násl. správního řádu. Jelikož správní orgán prvního stupně neshledal důvody pro kladné vyřízení podnětu, postupoval podle ustanovení § 95 odst. 2 správního řádu, podle něhož platí: „Jestliže podnět k přezkumnému řízení dal účastník, může přezkumné řízení provést správní orgán, který přezkoumávané rozhodnutí vydal, pokud plně vyhová účastníkovi, který podnět uplatnil, a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému jinému účastníkovi, ledaže s tím všichni, jichž se to týká, vyslovili souhlas. Jinak předá věc k provedení přezkumného řízení nadřízenému správnímu orgánu.“, a věc postoupil nadřízenému správnímu orgánu, tedy KÚÚK.

KÚÚK po prostudování spisového materiálu a zhodnocení věci jako celku shledal, že prvoinstanční správní orgán vycházel při rozhodování o podané žádosti z dostatečně spolehlivě zjištěného stavu věci. Správní orgán v rozhodování o žádosti o zrušení železničního přejezdu P1871 správně postupoval dle ustanovení § 37a) zákona o PK. Dle ustanovení § 37a odst. 1) zákona o PK správně vyhodnotil, že lze

k zrušení železničního přejezdu přistoupit, neboť existuje jiná vhodná alternativní trasa. Dle ustanovení § 37a odst. 2) zákona o PK správní orgán správně určil účastníky řízení, kteří jsou taxativně uvedeny přímo ve výše uvedeném ustanovení, tj. vlastník pozemní komunikace, vlastník dráhy a obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází. A na základě ustanovení § 37a odst. 3 zákona o PK si před vydáním rozhodnutí vyžádal závazné stanovisko Policie ČR k posouzení vhodnosti alternativní trasy a drážní správní úřad k posouzení stupně zabezpečení přejezdu na alternativní trase.

KÚÚK k tomu doplňuje, že od 1. 1. 2021 nabyla účinnosti novela zákona o pozemních komunikacích, která kromě jiného zakotvila novou komplexní právní úpravu rušení železničních přejezdů. Ta v § 37a zákona o PK stanoví následující:

(1) Na žádost vlastníka dráhy nebo pozemní komunikace povolí příslušný silniční správní úřad zrušení přejezdu, pokud k přístupu k nemovitostem, k němuž je využívána pozemní komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu, která

a) není delší o více než 5 km a

b) nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení.

(2) Účastníkem řízení o povolení zrušení přejezdu je vlastník pozemní komunikace, vlastník dráhy a obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází.

(3) Silniční správní úřad si před vydáním rozhodnutí vyžádá závazné stanovisko

a) Policie České republiky k posouzení vhodnosti trasy podle odstavce 1, jde-li o zrušení přejezdu na silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci, a

b) drážního správního úřadu k posouzení stupně zabezpečení přejezdu, má-li trasa podle odstavce 1 vést přes přejezd.

Jak uvádí důvodová zpráva k zákonu č. 403/2020 Sb. (dále jen „důvodová zpráva“), kterým byl výše popsán § 37a do zákona o pozemních komunikacích začleněn, nová právní úprava obsažená v § 37a zákona o pozemních komunikacích komplexně upravuje proces rušení přejezdů, a to včetně stanovení okruhu účastníků řízení, a vymezuje podmínky, při jejichž splnění je silniční správní úřad povinen zrušení přejezdu povolit. Podmínkou zrušení je existence vhodné alternativní přístupové cesty, přičemž vhodnost bude posuzována s ohledem na její délku, která nesmí prodloužit vzdálenost přístupové cesty k nemovitostem o více než 5 km, stavebně technický stav alternativní přístupové cesty, její kapacitu a intenzitu provozu vzniklého zrušením přejezdu. Druhá podmínka potom stanoví, že zrušit přejezd lze pouze tehdy, pokud alternativní přístupová cesta nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení.

Pro daný případ je pak klíčová i nová právní úprava vymezení okruhu účastníků řízení. Jak uvádí důvodová zpráva: „Vzhledem k tomu, že všechny skutečnosti, které budou rozhodující při posuzování, zda zrušení přejezdu lze či nelze povolit, budou silničnímu správnímu úřadu známy z jeho vlastní činnosti, případně budou vyplývat ze závazných stanovisek, a žádné další skutečnosti nebude možné zohlednit, navrhuje se, aby účastníky řízení byli pouze vlastník pozemní komunikace, vlastník dráhy a obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází.“

Tím, že úprava účastnictví v rámci zákona o pozemních komunikacích je úpravou speciální, neuplatní se zde obecná úprava vymezení okruhu účastníků řízení ve smyslu § 27 správního řádu. Ke vztahu vymezení okruhu účastníků řízení podle správního řádu na straně jedné a podle zákona o pozemních komunikacích na straně druhé se v minulosti vyjádřil i Nejvyšší správní soud, který jednoznačně uzavřel, že pokud zákon

o pozemních komunikacích taxativně vymezuje účastníky řízení, obecná právní úprava obsažená ve správním řádu se neuplatní.

Záměrem zákonodárce bylo rušení přejezdů a s tím související proces zjednodušit, právě proto byl okruh účastníků řízení a dotčených orgánů volen tak, aby bylo možné uplatnit případná práva či stanovit konkrétní podmínky ve vazbě na konkrétní přejezd, jež má být zrušen. Okruh účastníků byl zvolen tak, aby nebyl nedůvodně široký a nebyly podávány blokační námitky či požadavky, které by ve svém konečném důsledku znemožnily přejezd zrušit.

Tímto KÚÚK reaguje na to, že majitelé okolních pozemků napadli rozhodnutí z důvodu, že se nemohli k věci vyjádřit, a že správní orgán nad rámec doručoval rozhodnutí prostřednictvím veřejné vyhlášky.

Všichni účastníci řízení i dotčené správní orgány byly správním orgánem vyrozuměni, že bylo zahájeno správní řízení o zrušení výše jmenovaného železničního přejezdu, byla jim správním orgánem dána lhůta k seznámení se s podklady rozhodnutí, posléze i k námitkám a podnětům. Žádný z účastníků řízení však této možnosti nevyužil.

KÚÚK upozorňuje, že pokud se účastník řízení – město Podbořany (v tomto případě zastoupené odborem investic) žádným způsobem nezajímalo o probíhající správní řízení ve věci zrušení železničního přejezdu, nevyužilo možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí, ani nepodalo do správního řízení žádnou námitku, či otázku, kterou by se správní orgán v rámci probíhajícího řízení musel zabývat, či se s ní vypořádat, nelze až na základě podnětů od osob, kteří nejsou účastníci řízení, požadovat zrušení již pravomocného rozhodnutí. Město Podbořany jako účastník řízení se mohl proti vydanému rozhodnutí odvolat v zákonné lhůtě, avšak ani toto neučinil.

KÚÚK k věci dále uvádí, že dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích - obec pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Účastník – Město Podbořany si sám svým pasivním jednáním zapříčinil nemožnost se v dané věci aktivně účastnit a nelze než připomenout právní zásadu *vigilantibus iura scripta sunt*, neboli, volně přeloženo, „pouze bdělým jsou psána práva“.

KÚÚK po posouzení celé věci konstatuje, že rozhodnutí Městského úřadu Podbořany, odboru dopravy, sp. zn.: PODOB/1605/2022, č.j. OD/9809/2022/Dol ze dne 9. 8. 2022, které se stalo pravomocným rozhodnutím dne 26. 8. 2022, nebylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Proto nebylo vyhověno návrhu města Podbořany na jeho zrušení.

K tomuto postupu nadřízený správní orgán pro úplnost odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 5 As 27/2011-122 ze dne 17. 6. 2011, v němž se mimo jiné uvádí: „Přezkumné řízení podle ustanovení § 94 a násl. správního řádu se zahajuje vždy z úřední povinnosti, pokud je důvodné podezření, že konkrétním pravomocným nebo předběžně vykonatelným rozhodnutím byl porušen obecně závazný právní předpis. Přezkumnému řízení tedy podléhají výlučně rozhodnutí nezákonná, nikoliv však rozhodnutí věcně nesprávná, která nejsou v přímém rozporu se zákonem. Z konstrukce ustanovení § 94 správního řádu o přezkumném řízení je zřejmé, že se nejedná o řádný opravný prostředek, ale o zvláštní prostředek dozorčího práva, který byl svěřen do rukou správních orgánů a na který není právní nárok. V případě, že příslušný správní

orgán dojde k závěru, že chybí důvod pro přezkoumání napadeného správního rozhodnutí (není důvodné podezření, že pravomocným nebo předběžně vykonatelným rozhodnutím byl porušen obecně závazný právní předpis), a podnět k zahájení přezkumného řízení učinil jiný subjekt než správní orgán, vyrozumí jej o tom, že neshledal důvod k zahájení přezkumného řízení. Oznámení o nezahájení přezkumného řízení podle ustanovení § 94 správního řádu je tedy pouhým sdělením, nikoliv rozhodnutím.“

KÚÚK se po posouzení podnětu k přezkumnému řízení a předložené dokumentace ztotožnil s postupem Městského úřadu Podbořany, odborem dopravy v posuzovaném případě a dospěl k závěru, že nezjistil, že by bylo rozhodnutí vydáno v rozporu s právními předpisy, ani neshledal jiné důvody k zahájení přezkumného řízení, a podání je tedy nutno považovat za nedůvodné, proto, ve smyslu ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu, sděluje městu Podbořany, odboru investic, že nebyly shledány důvody pro zahájení přezkumného řízení.

Otisk úředního razítka

Bc. Šárka Rychnovská
Samostatná referentka
oddělení pozemních komunikací

Rozdělovník:
Město Podbořany, Mírová 615, 441 01 Podbořany

Po doručení výše jmenovanému:
Městský úřad Podbořany, odbor dopravy, Mírová 615, 441 01 Podbořany (+ spisový materiál)