

Spisová značka: KUUK/063398/2024/3
Číslo jednací: KUUK/085237/2024
UID: kuukes92098e7d
Počet listů/příloh: 4/0
Vyřizuje/linka: Ing. Klementová Natalie/537
E-mail: klementova.n@kr-ustecky.cz
Datum: 23.09.2024

ZMĚNA ZÁVAZNÉHO STANOVISKA ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen OÚP), příslušný podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen SŘ) a § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) k přezkoumání závazného stanoviska vydaného úřadem územního plánování dle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen SZ), na základě žádosti Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení životního prostředí (dále jen OŽP) č. j. KUUK/061923/2024 ze dne 22. 04. 2024, **podle § 149 odst. 7 správního řádu**

mění

závazné stanovisko Městského úřadu Louny, odbor stavebního úřadu, oddělení územního plánování a památkové péče, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny (dále jen ÚÚP) č. j. MULNCJ 57267/2022 ze dne 01.06.2022 takto: záměr

„Kanalizace a ČOV Opočno“

na pozemcích st.p.č. 319, 83/1, 112/1, 108, 165, 180, 204, 212, 99/1, 162, 302, 96, 128, 141, 166, 101/1, 104, 100/1, 277, 279, 276, 275, 280, 295, 261, p.p.č. 836/6, 897/18, 836/19, 836/21, 836/8, 755/1, 754/1, 754/2, 836/28, 923, 770/1, 773/4, 835/2, 721/6, 776/3, 720/2, 713, 718/3, 836/20, 837/1, 888/1, 213, 211/4, 214/3, 897/28, 897/13, 843/1, 836/1, 906/1, 832/5, 834/1, 721/25, 721/24, 721/20, 721/26, 721/16, 720/5 v katastrálním území Opočno u Loun (dále jen „záměr“)

je nepřipustný.

Toto závazné stanovisko OÚP, v souladu s § 96b odst. 5 SZ, platí 2 roky ode dne jeho vydání.

Odůvodnění

Úvodem OÚP uvádí, že ke dni 01.01.2024 nabyl účinnosti stavební zákon č. 283/2021 Sb. (s výjimkou několika málo ustanovení vyjmenovaných v § 335 tohoto zákona, která nabyla účinnosti dříve). Podle jeho přechodného ustanovení § 330 odst. 9, věty třetí platí, že: „*V řízeních o opravných prostředcích, jakož i při dalších postupech souvisejících s přezkumem správnosti a zákonnosti nebo změnou závazného stanoviska orgánu územního plánování podle § 96b SZ se postupuje podle dosavadních právních předpisů.*“ Z tohoto důvodu postupoval OÚP při přezkumu závazného stanoviska podle dosavadních právních předpisů, tj. podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., včetně jeho prováděcích předpisů a podle právních předpisů s tímto zákonem souvisejících, ve znění účinném do 31.12.2023.

OÚP obdržel dne 24.04.2024 žádost OŽP č.j. KUUK/061923/2024 o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska ÚÚP č.j. MULNCJ 57267/2022 ze dne 01.06.2022 (dále jen závazné stanovisko) k výše uvedenému záměru.

ÚÚP vydal závazné stanovisko jako podklad pro společné řízení (vodoprávní, územní a stavební řízení) o povolení stavebního záměru „Kanalizace a ČOV Opočno“ podle § 15 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vydání povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona o které požádala právnická osoba, obec Opočno, IČ 00556386, Opočno 62, 440 01 Louny 1 v zastoupení společností in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., IČ 44569688, Na Valích 899, 440 01 Louny 1.

ÚÚP po posouzení podle § 96b odst. 3 SZ dospěl k závěru, že předmětný záměr „Kanalizace a ČOV Opočno“ je přípustný. Věcně a místně příslušný speciální stavební úřad, kterým je Městský úřad Louny, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny (dále jen vodoprávní úřad), vydal dne 10.08.2022 pod č. j. MULNCJ 77467/2022 rozhodnutí o schválení stavebního záměru „Kanalizace a ČOV Opočno“ a povolení k nakládání s vodami – k vypouštění odpadních vod do vod povrchových v katastrálním území Opočno u Loun (dále jen rozhodnutí).

Proti rozhodnutí bylo dne 26.08.2022 podáno odvolání Ing. Pavlem Honem, jednatelem společnosti HONNEM spol. s.r.o., se sídlem Opočno 31, 440 01 Louny jako zástupcem obyvatel obce Opočna (dále jen odvolatel), které bylo předáno OÚP současně se žádostí o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 SŘ.

Obsah odvolání směřuje zejména proti navrženému řešení ČOV (z důvodu jejího umístění v záplavovém území Q100, nedostatečné kapacity), navržené stokové síti (nepřipojení některých objektů v obci a rozvojových ploch vymezených v územním plánu atd.). Je namítána absence posouzení komunikace a mostku u navrhované ČOV (únosnost, šířkové parametry apod.) v projektové dokumentaci, která byla podkladem pro rozhodnutí. Výtky a pochybnosti se v odvolání týkají i územního plánování, tzn. záležitostí, které se vztahují k předmětu posouzení v závazném stanovisku ÚÚP. Jedná se zejména o názor odvolatele, cit.: „*Projektant se nezabýval požadavky platného územního plánu, který požaduje ČOV pro 1000 EO*“. A dále se odvolatel domnívá, že nově navrhovaná stoková síť není navržena pro rozvojové plochy vymezené v územním plánu (není napojena a započítána do kapacity budoucí ČOV).

Ke společnému povolení záměru byla firmou in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., pobočka Teplice, Lounská 4, 415 01 Teplice vypracována projektová dokumentace nazvaná „Kanalizace a ČOV Opočno“ (dále jen projektová dokumentace), datum zpracování 2/2022, zakázkové číslo 21-4101-04, zodpovědný projektant Ing. Pavel Mrzena, ČKAIT 0400759 (dále jen projektant).

Předmětem posuzování záměru je umístění nové obecní stokové sítě tlakové kanalizace pod ozn. IO 01, podtlakové stanice pod ozn. SO 01 a centrální čistírny odpadních vod pod ozn. SO 02, která zahrnuje provozní objekt s aktivací, propojovací potrubí mezi technologickými zařízeními, zpevněné plochy, vodovodní přípojku, přípojku elektro a oplocení (dále jen ČOV) za účelem odvedení splaškových odpadních vod z obce a jejich čištění prostřednictvím ČOV. Navrženo je odvedení vyčištěných vod z ČOV do vodního toku Hasina.

OÚP v rámci přezkoumání závazného stanoviska ÚÚP v souladu s § 149 odst. 7 SŘ prostudoval předložený spis včetně podkladů k záměru a učinil ve věci následující závěry, čímž odůvodňuje změnu závazného stanoviska ÚÚP.

ÚÚP odůvodnil zákonné zmocnění k vydání závazného stanoviska podle § 6 SZ; OÚP k uvedenému zmocnění ještě upřesňuje, že k vydání závazného stanoviska je ÚÚP zmocněn podle § 6 odst. 1 písm. e) SZ.

OÚP potvrzuje, že se jedná o záměr, který vyvolá změnu v území podle § 2 odst. 1 písm. a) SZ. Jedná se o záměr, který naplňuje podmínky pro vydání závazného stanoviska podle § 96b odst. 1 SZ, neboť se jedná o záměr, který vyvolá změnu v území podle § 2 odst. 1 písm. a) SZ a nejedná se o záměr podle § 96b odst. 1 písm. a) až h) SZ, pro který se závazné stanovisko nevydává.

OÚP ověřil skutečnost, že závazné stanovisko ÚÚP bylo vydáno v zákonné lhůtě. Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny obdržel dne 29.03.2022 žádost Obce Opočno, Opočno 62, 440 01 Louny 1 v zastoupení firmy in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., Na Valích 899, 440 01 Louny 1 (dále jen žadatel) žádost o závazné stanovisko podle 96b SZ. Následně ÚÚP učinil dne 28.04.2022 výzvu k doplnění údajů s termínem do 31.05.2022. Požadované údaje byly doplněny žadatelem dne 03.05.2022. ÚÚP vydal závazné stanovisko dne 02.06.2022, tzn. ve 30 denní lhůtě od odstranění vad žádosti, čímž lhůta pro vydání závazného stanoviska byla podle § 149 odst. 4 SŘ ve spojení s § 4 odst. 9 SZ dodržena.

K vyhodnocení nepřipustnosti záměru podle § 96b odst. 3 SZ, důsledkem čehož je změna závazného stanoviska, OÚP uvádí následující.

1) Z hlediska závazné **Politiky územního rozvoje ČR**, ve znění od 01. 03.2024 (dále jen PÚR ČR).

ÚÚP dospěl k závěru, že z hlediska souladu s PÚR ČR je záměr přípustný. Konstatoval, cit.: „*Stavební záměr je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se uplatňují na celém území České republiky, a které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 aPÚR. Stavební záměr nebude mít vliv na rozvojové oblasti a rozvojové osy; specifické oblasti; koridory a plochy dopravní infrastruktury; koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury; další úkoly pro ministerstva, jiné správní úřady a úkoly pro územní plánování vyplývajících z aPÚR.*“

OÚP potvrzuje závěr ÚÚP, že záměr je z hlediska souladu s PÚR ČR přípustný, neboť není v rozporu s republikovými prioritami PÚR ČR, není v kolizi s naplňováním úkolů, vyplývajících z vymezené specifické oblasti SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem a nebude mít vliv na koridory a plochy dopravní či technické infrastruktury (v tomto případě zejména na koridor technické infrastruktury E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec - Výškov, Hradec - Řeporyje a Hradec - Mírovka) a ani na další úkoly pro územní plánování, vyplývající z PÚR ČR.

2) Z hlediska platných **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**, s účinností od 19.07.2024 (dále jen ZÚR ÚK).

ÚÚP dospěl k závěru, že z hlediska souladu se ZÚR ÚK je záměr přípustný. Konstatoval, cit.: „*Stavební záměr je v souladu s prioritami územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v kapitole 1. aZÚR. Jiné úkoly obsažené v kapitolách 2 až 8 aZÚR se stavebního záměru územně nedotýkají.*“

OÚP potvrzuje závěr ÚÚP, že záměr je z hlediska souladu se ZÚR ÚK přípustný, neboť není v rozporu s krajskými prioritami stanovenými v ZÚR ÚK, není v kolizi s naplňováním úkolů, vyplývajících z vymezeného koridoru E18a pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov, krajinných celků KC 10 Džbán a KC 13 Severočeské nížiny a pánve. Rovněž není v rozporu s úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a dalšími úkoly pro územní plánování, vyplývajících ze ZÚR ÚK.

3) Z hlediska územně plánovací dokumentace, kterou je **Územní plán Opočno** s účinností od 08.10.2008 a **Změna č. 1 Územního plánu Opočno** s účinností od 18.06.2010 (dále jen ÚP).

ÚÚP dospěl k závěru, že z hlediska souladu s ÚP je záměr přípustný, a to na základě posouzení záměru s hlavním, přípustným, podmíněně přípustným a nepřípustným způsobem využití, které stanovuje ÚP v plochách s rozdílným funkčním využitím, na kterých je záměr navrhován.

OÚP výše uvedený názor ÚÚP prověřil a shledal, že návrh umístění obecní stokové sítě tlakové kanalizace pod ozn. IO 01 je podle ÚP navrhován v plochách bydlení - vesnické (BV), plochách smíšených obytných - vesnických (SV), plochách občanského vybavení - veřejná správa a zařízení (OV), plochách občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochách občanského vybavení – komerční zařízení malá (OM), plochách veřejných prostranství (PVK), plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochách dopravní infrastruktury – drážní (DZ), plochách smíšených – přírodních dopravních (komunikace, cesty) (NSpk) a plochách vodních vodohospodářských – vodní toky a plochy (W). Podtlaková stanice pod ozn. SO 01 a centrální ČOV pod ozn. SO 02 jsou umísťovány podle ÚP ve stabilizované ploše zeleně – soukromé (ZS).

OÚP ověřil, že ÚP stanovuje ve výše uvedených plochách v textové části v kap. f *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) podmínky jejich funkčního využití (dále jen regulativy).*

Regulativy ÚP, s výjimkou ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy smíšené – přírodní, dopravní (komunikace, cesty) (NSpk), připouští umístění staveb technického vybavení v plochách vodních a vodohospodářských (W) a v plochách (ZS) zeleně soukromé, ve zbývajících výše uvedených plochách je připuštěno umístění související technické infrastruktury (související s hlavním, přípustným a případně podmíněně přípustným využitím dané plochy).

Pro úplnost lze ještě upřesnit, že záměr je navrhován převážně v zastavěném území, zasahuje nejen do stabilizovaných ploch, ale i do ploch zastavitelných (do plochy veřejného prostranství (PVK) pod ozn. Z6), ploch přestavby (do ploch veřejného prostranství (PVK) pod ozn. P3 a P5, do plochy bydlení (BV) pod ozn. P1 a do plochy smíšené obytné – vesnické (SV) pod ozn. P1- z1) a do plochy změny v krajině (plochy (NSpk) smíšené – přírodní, dopravní (komunikace, cesty)). Záměr zasahuje i do území nezastavěného.

Při posouzení souladu záměru s funkčním využitím stanoveným v regulativu ÚP, se OÚP zabýval tím, zda v plochách bydlení - vesnické (BV), plochách smíšených obytných - vesnických (SV), plochách občanského vybavení - veřejná správa a zařízení (OV), plochách občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochách občanského vybavení – komerční zařízení malá (OM), plochách veřejných prostranství (PVK), kde ÚP připouští umístění pouze technické infrastruktury související se stanoveným využitím v dané ploše podle ÚP lze záměr umístit, tj. zda záměr má souvislost s využitím výše uvedených funkčních ploch, do kterých zasahuje a shledal, že umístit záměr lze, jelikož jeho předmětem je odvedení splaškových vod z objektů a zařízení, které ÚP ve výše uvedených plochách připouští.

Dále se OÚP zabýval tím, zda lze umístit stokovou síť tlakové kanalizace i ve výše uvedených plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy smíšené – přírodní, dopravní (komunikace, cesty) (NSpk), ve kterých regulativ ÚP v hlavním ani v přípustném využití umístění technické infrastruktury neuvádí. OÚP dospěl k názoru, že i v těchto plochách lze technickou infrastrukturu umístit, jelikož v nepřipustném využití nejsou stavby a zařízení technické infrastruktury výslovně vyloučeny. Přípustnost jejího umístění dokládá i vymezení trasy splaškové kanalizace v plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochách smíšených – přírodních, dopravních (komunikace, cesty) (NSpk), které je znázorněno v grafické části ÚP (hlavním výkresu pod ozn. Ib. Rovněž v případech, kdy je záměr, který je v tomto případě technickou infrastrukturou podle § 2 odst. 1 písm. m) SZ zřizovanou ve veřejném zájmu, navrhován v nezastavěném území, ho lze, s ohledem na charakter území, podle § 18 odst. 5 SZ umístit. Charakter území, ve kterém je splašková kanalizace navrhována je příznivý pro její umístění, jelikož je umísťována převážně v komunikacích uvnitř obytného sídla nebo při jeho okraji, nezasahuje do volné krajiny a její stavebně technické řešení nepředpokládá změnu jeho charakteru.

V rámci provozování ČOV je navrhována nejen technická infrastruktura, tj. splašková propojovací potrubí, přípojka vody a elektro přípojka, ale i příjezdová komunikace a oplocení prostoru, kde bude umístěna ČOV a podtlaková stanice. Tyto stavby jsou navrhovány, jak je již výše uvedeno, ve stabilizované ploše zeleně – soukromé (Z) ve které regulativ ÚP připouští stavby technického vybavení a stavby pro dopravu. Tzn. podle ÚP lze kromě výše uvedené technické infrastruktury umístit i příjezdovou komunikaci. Zda je umístění oplocení v ploše zeleně – soukromé (Z) přípustné, regulativ ÚP konkrétně neuvádí. Lze však vycházet ze skutečnosti, že jeho umístění ÚP v dané ploše nezakazuje.

Na základě výše uvedeného dospěl OÚP k závěru, že záměr je z hlediska funkčního využití v souladu s regulativy stanovenými v ÚP pro jednotlivé plochy, do kterých je záměr navržen.

OÚP se při posuzování záměru dále zabýval tím, zda v ploše přestavby pod ozn. P1 – z1, s funkčním využitím jako plocha smíšená obytná – vesnická (SV), která byla předmětem Změny č.1 ÚP, lze umístit záměr, a to z důvodu podmínky stanovené v této Změně č. 1 ÚP – prověřit její využití územní studií. ÚP stanovil lhůtu pro pořízení územní studie do 10 let od schválení Změny č.1 ÚP. Ta byla vydána dne 18.05.2010, termín pro pořízení územní studie byl tedy stanoven do 18.05.2020. Tím, že územní studie nebyla ve stanoveném období pořízena, podmínka jejího zpracování v současné době již neplatí. V ploše přestavby smíšené obytné – vesnické (SV) pod ozn. P1-z1 tedy lze v současné době umístit technickou infrastrukturu, aniž by musela být zpracována a schválena územní studie.

OÚP dále prověřoval, zda je navržený způsob odkanalizování obce a likvidace odpadních vod v projektové dokumentaci v souladu s koncepcí veřejné infrastruktury stanovené v ÚP.

V textové části kap. d) *Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění* je stanoveno, cit.: „Likvidace splaškových vod bude po dokončení čistírny v Jimlíně a přivedení kanalizačních řadů uvedena do souladu se standardy platnými v České republice (i v EU). Splaškové vody z obce Opočno budou do této čistírny odváděny v trase podél potoku Hasina. Navržená velikost čistírny 1000 EO bude dostatečně kapacitní i pro rozvoj obce Opočno. Vyprojektovaná vakuová kanalizace bude dále rozšířena o úseky vedoucí k připravované zástavbě rodinných domů a občanské vybavenosti.“

Koncepce vodního hospodářství je v grafické části ÚP vyznačena v hlavním výkresu pod č. Ib a výkresu pod č. IIa-1 koordinační výkres – doprava a technická infrastruktura, ve kterých je vymezena oddílná splašková kanalizace s čerpáním odpadních vod na ČOV v Jimlíně. Jednotlivé stoky splaškové kanalizace navržené v ÚP jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby pod ozn. WT 1 až WT 21 (v textové části ÚP jsou uvedeny v kap. g) *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*, v grafické části jsou vyznačeny ve výkresu pod č. Ic – veřejně prospěšné stavby a opatření).

Splašková kanalizace je v projektové dokumentaci navrhována rovněž jako oddílná. Trasy jednotlivých splaškových řadů z části respektují umístění kanalizace navržené v ÚP, místy se však odlišují a v některých částech obce nejsou navrženy vůbec, což napadá i odvolatel

v podání ze dne 26.08.2022. Chybí kanalizační řady navržené v ÚP pod ozn. WT 14, WT 18, WT 20 a WT 21 (vedené v ÚP jako veřejně prospěšné stavby), které jsou vymezeny zejména pro odvedení splaškových vod ze zastavitelných a přestavbových ploch, vymezených v ÚP. S ohledem na zdůvodnění výstavby záměru, které je uvedeno v technické zprávě projektové dokumentace cit.: „Výstavba splaškové kanalizace s napojením na novou ČOV je limitujícím faktorem pro další rozvoj obce, pro zkvalitnění životního prostředí a pro kontrolované čištění odpadních vod z nemovitostí. Vybudováním této stavby bude zajištěna kvalita povrchových vod ve vodních tocích v uvedené oblasti a rovněž bude umožněn rozvoj obce v souladu s ÚP“ a provedený výpočet množství splaškových odpadních vod v souvislosti s návrhem kapacity ČOV i pro výhledový počet obyvatel (ze 121 stávajících obyvatel na 150 obyvatel), není návrh stokové sítě v zastavitelných a přestavbových plochách tj. v rozvojových plochách obce vymezených v ÚP, v projektové dokumentaci řešen, rovněž není jeho absence zdůvodněna, což je v rozporu s výše uvedeným zdůvodněním záměru v technické zprávě projektové dokumentace.

Další, a to podstatnou odchylkou od koncepce, stanovené v ÚP, je odlišný návrh likvidace odpadních vod prostřednictvím ČOV, která je nově umísťována na území obce Opočno, nikoliv prostřednictvím ČOV (pro 1 000 ekvivalentních obyvatel), která se nachází na území obce Jimlín, a která má být podle ÚP dostatečně kapacitní i pro likvidaci (čištění) odpadních vod z obce Opočno. Projektant v souhrnné technické zprávě uvádí cit.: „V současné době technický stav ČOV Jimlín neumožňuje napojení splaškových vod z obce Opočno“. Z tohoto tvrzení bez bližší specifikace nelze dovodit, o jaké technické závady se jedná, zda jsou dočasného charakteru apod. I přes to, že v současné době „technický stav“ ČOV Jimlín podle projektanta neumožňuje napojení a čištění odpadních vod z obce Opočno, není možné nedodržet koncepci vodního hospodářství, stanovenou v ÚP. Je tedy nezbytné navrhnout a realizovat taková opatření a stavební úpravy ČOV v Jimlíně, která by zajistila možnost napojení a čištění odpadních vod z obce Opočno, tak, jak stanovil platný ÚP Opočno.

OÚP dospěl ke stejnému závěru, jako odvolatel, že navržená koncepce umístění a likvidace odpadních vod v předložené projektové dokumentaci nerespektuje koncepci stanovenou v ÚP a je tedy s ním v rozporu.

Ze shora uvedených důvodů se OÚP s posouzením ÚÚP neztotožňuje a konstatuje, že záměr je z hlediska souladu s platným ÚP nepřipustný.

4) Z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

ÚÚP v závazném stanovisku posoudil soulad s vybranými cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 SZ a dospěl k závěru, že záměr splňuje cíle a úkoly územního plánování. Zdůvodnění tohoto závěru není v závazném stanovisku uvedeno.

OÚP posoudil záměr z hlediska cílů a úkolů stanovených v § 18 a § 19 SZ a konstatuje, že v souladu s cíli a úkoly vytvořil platný ÚP mj. předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 SZ) a tyto zájmy zkoordinoval (§ 18 odst. 3 SZ). Územní plán dále stanovil koncepci veřejné infrastruktury (§ 19 odst. 1 písm. b) SZ), prověřil a posoudil potřebu změn v území (§ 19 odst. 1 písm. c) SZ), stanovil požadavky na využití a prostorové uspořádání území (§ 19 odst. 1 písm. d) SZ) a stanovil podmínky pro provedení změn v území (§ 19 odst. 1 písm. e) SZ). Jelikož záměr není v souladu s koncepcí veřejné infrastruktury a podmínkami pro její umísťování, které stanovil ÚP, neztotožňuje se OÚP s názorem ÚÚP, že záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

OÚP ze shora uvedených důvodů uzavírá, že **záměr je z hlediska souladu s platným ÚP a z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování nepřipustný.**

Z výše uvedených důvodů OÚP závazné stanovisko ÚÚP podle § 149 odst. 7 SŘ změnil na nepřijatelné.

Ing. Hana Bergmannová
vedoucí odboru
územního plánování a stavebního řádu

Rozdělovník:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení životního prostředí – zde

Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny

