

Spisová značka: KUUK/028973/2025/14/ULK1317
Číslo jednací: KUUK/068358/2025
UID: kuukes97ff27b8
Počet listů/příloh: 15/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Kalousová / 162

Datum: 19.05.2025

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„VÝROBNÍ AREÁL TEPLICE – ŘETENICE“

Záměr je zařazen do bodu 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m²)“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je vybudování výrobního areálu. Hala bude sloužit jako výrobní objekt s administrativní a skladovou částí. Součástí záměru budou zpevněné plochy pro parkování a manipulaci, vodovodní a kanalizační přípojka a likvidace dešťových vod. Předmětné území se nachází na jihozápadním okraji zastavěného území Teplic.

Hala bude sloužit pro výrobu tištěných a digitálních reklamních poutačů, stojánků, plakátových rámu a jiných kancelářských potřeb a reklamních výrobků. V objektu budou osazeny tiskárny, lisy, řezačky, ohýbačky, kompresor, pily apod.

V zájmovém území nejsou dle dostupných informací připravovány záměry, kde bylo možné zvažovat kumulaci vlivů. Vzhledem k charakteru předkládaného záměru by přicházela v úvahu zejména kumulace negativních vlivů na ovzduší z hlediska emisí znečišťujících látek a z hlediska hlukového zatížení území.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Jednopodlažní dvoulodní hala má celkovou délku 128 m a šířku 61,1 m. Výška objektu je měněna dle dispozičního uspořádání haly a jejího plánovaného využívání - od 3,5 m do 15 m. Dispozičně je hala dělena na dvoupodlažní administrativní část s hlavními vstupy, recepcí, showrooomem, zázemím objektu a s dětskou skupinou, dále na výrobní část a část pro skladování vstupních materiálů výroby a výstupních produktů.

Vytápění haly bude řešeno pomocí tepelných čerpadel vzduch - voda s celkovým výkonem 280 kW. V hale budou osazeny teplovodní sálavé zářiče a v administrativě podlahové topení. Dále bude na

střeše objektu osazena centrální větrací jednotka s rekuperací tepla a elektrickým dohřevem.

Objekt bude připojen na technickou infrastrukturu – bude vybudována vodovodní a kanalizační přípojka a elektro přípojka. Přípojka plynu nebude realizována.

Dopravní řešení areálu sestává z manipulačních zpevněných ploch kolem objektu haly a parkovacích prostor u administrativní části. Území bude napojeno na stávající dopravní infrastrukturu v ulici K Vápence, která je dále napojena na silnici II. třídy v ulici Duchcovská.

Počet osob ve výrobě bude 140 ve dvousměnném provozu. Počet osob v administrativě 75.

Kapacita (rozsah) záměru

Plocha výrobní haly: 6 977 m².

Zpevněné plochy: 5 228 m².

Obestavěný prostor: cca 82 200 m³.

Užitná plocha: 7 108 m².

V rámci zpevněných ploch je navrženo 43 parkovacích míst pro osobní automobily.

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Teplice
katastrální území:	Teplice-Řetenice

Oznamovatel

TemporaryHome a.s., Tolstého 51/12, 101 00 Praha 10, IČO: 046 813 12.

Zpracovatel oznámení

Ing. Jana Michálková, držitelka platného osvědčení odborné způsobilosti č. j. MŽP/2018/710/8499 s prodloužením rozhodnutím MŽP č. j.: MZP/2023/710/4557.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„VÝROBNÍ AREÁL TEPLICE – ŘETENICE“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by

bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu byla dne 20.02.2025 a 26.02.2025 v souladu s § 6 odst. 1 zákona doručena elektronická verze oznámení záměru „**VÝROBNÍ AREÁL TEPLICE – ŘETENICE**“, které podala Ing. Jana Michálková, EKOPOD Ekologie podniku s.r.o., Dittrichova 346/4, 120 00 Praha 2 - Nové Město, která na základě plné moci zastupuje oznamovatele TemporaryHome a.s., Tolstého 51/12, 101 00 Praha 10 - Vršovice. Oznámení bylo příslušným úřadem vráceno k doplnění dopisem ze dne 07.03.2025 (č. j.: KUUK/036490/2025). Dne 24.03.2025 byla doručena upravená podoba oznámení. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně příslušný úřad zahájil zjišťovací řízení dopisem dne 01.04.2025 pod č. j. KUUK/048829/2025 a rozeslal jej dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1317) dne 01.04.2025. V souladu s § 16 byla dne 02.04.2025 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 03.04.2025 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Statutárního města Teplice. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 02.05.2025. Příslušný úřad požádal zpracovatele oznámení o komentáře k došlým vyjádřením, které následně obdržel prostřednictvím datové schránky 14.05.2025.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu, v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 12 - 16 oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

V zájmovém území nejsou dle dostupných informací připravovány záměry, kde bylo možné zvažovat kumulaci vlivů. Možné kumulativní vlivy záměrů v lokalitě by přicházely v úvahu u zdrojů hluku a emisí.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Celková plocha záboru ZPF z plochy dotčeného pozemku p. č. 784/6 v k. ú. Teplice – Řetenice činí 12 063 m² (plocha trvalého odnětí – půda v I. třídě ochrany). Při průměrné mocnosti ornice 0,3 m činí množství humózních zemin z plochy trvalého odnětí ZPF cca 3 619 m³. Ornice bude dočasně deponována na pozemku p. č. 783/3 v k. ú. Teplice- Řetenice. Zde bude dočasně deponována také plocha z podorničí.

Půda určená k plnění funkce lesa nebude záměrem dotčena.

V období výstavby bude třeba voda pro přípravu maltových a betonových směsí, pro postřiky proti prašnosti a pro očištění stavebních strojů před vjezdem na veřejné komunikace. Dále bude potřebná voda pro pracovníky stavby (pitná voda, sociální zařízení). Předpokládaná denní spotřeba vody pro pracovníky v období výstavby je 60 l/os, pro pracovníky provádějící stavební práce, kde se předpokládá prašný a špinavý provoz 120 l/os. Voda v období výstavby bude odebírána ze stávajících rozvodů vody. Denní spotřeba vody pro stavební technologie by neměla přesáhnout 15 m³.

V období provozu bude spotřeba vody pokryta z nově vybudované vodovodní přípojky na stávající řad. Roční potřeba vody pro zaměstnance (administrativa + výroba) byla vyčíslena na cca 3 570 m³/rok.

Při stavbě budou využívány standardní stavební materiály a stavební prvky (cement, beton, písek, drcené kamenivo, cihly, ocelové konstrukce, materiály pro izolaci a elektroinstalaci, zdravotnicka, aj.). Pro provoz objektu bude spotřebováván běžný materiál sloužící pro výrobu, provoz skladů a kanceláří a také pro provoz technických zařízení. Servis těchto zařízení bude zajišťován dodavatelsky specializovanými firmami.

Dále budou při provozu používány tyto materiály:

- pro výrobu stojanů z hliníku, oceli, skla a plastů: ocel - ocelové plechy, práškově lakované ocelové díly, pružinové oceli, spojovací materiál (šrouby, nýty); hliník - hliníkové plechy, hliníkové extrudované profily; sklo - skleněné tabule pro výrobu vitrín; plasty; kartony - obaly, krabice, proložky.
- pro tisk (tisk na banery, na desky a na látku): látky na bázi polyesteru (100% PES), tiskový papír, PVC bannery, polypropylén-polyethylén folie, desky Forex, Kapa, HPS polystyrén, inkousty HP Latex na vodní bázi, sublimační inkousty HP (ECO Passport).

Při provozu nebudou používány inkousty ani barvy s obsahem VOC. Součástí provozu nebude technologie typu „prášková lakovna“.

Větrání prostor bude provedeno pomocí vysokoúčinnostní jednotky s rekuperací tepla umístěné na střeše objektu. Ve vybraných místnostech administrativy budou osazeny klimatizační jednotky.

Vytápění haly bude řešeno pomocí tepelných čerpadel vzduch - voda s celkovým výkonem 280 kW při topné vodě 55 °C a venkovní teplotě -15 °C. V hale objektu pak budou osazeny teplovodní sálavé zářiče a v administrativě podlahové topení.

Předpokládaná spotřeba elektrické energie činí cca 40 MWh/rok.

Zájmová lokalita zahrnuje aktuálně neobdělávané plochy zemědělsky využívané půdy bez vzrostlé náletové zeleně. S ohledem na charakter lokality lze v lokalitě očekávat v současné době pouze výskyt běžné fauny a flóry kulturní krajiny.

4. Produkce odpadů

Během výstavby areálu budou vznikat odpady uvedené v tabulce na str. 23 předloženého oznámení a se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a ve znění souvisejících předpisů. Veškeré odpady budou předány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

V období provozu záměru budou vznikat odpady uvedené na str. 23 - 24 předloženého oznámení. Se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a ve znění souvisejících předpisů.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Kvalita ovzduší byla stanovena z plošných map pětiletých průměrů za roky 2019 – 2023 ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Podle imisních map ČHMÚ leží sledované území v ploše s hodnotami ročních průměrných koncentrací: $PM_{10} = 20,4 \mu g/m^3$, $PM_{2.5} = 14 \mu g/m^3$, $NO_2 = 14,5 \mu g/m^3$, benzen = $0,9 \mu g/m^3$, benzo(a)pyren = $0,8 ng/m^3$. Při porovnání s emisními limity je patrné, že průměrné roční koncentrace NO_2 , PM_{10} , $PM_{2.5}$, benzenu a benzo(a)pyrenu se pohybují kolem 18 - 80 % imisního limitu, vyšší jsou zejména pro prachové částice a benzo(a)pyren.

Za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší v období výstavby záměru je možné považovat vlastní prostor stavby, zejména výkopové a stavební práce, které mohou být za nepříznivých klimatických podmínek zdrojem emisí TZL. Dalšími zdroji emisí bude pohyb vozidel a mechanismů v prostoru stavby. Liniovým zdrojem emisí v této fázi bude vyvolaná nákladní automobilová doprava.

Zdrojem znečištění ovzduší v období provozu bude pouze generovaná nákladní a osobní areálová doprava, jejíž předpokládaná intenzita činí 6 nákladních vozidel za den, u osobních vozidel 43 osobních vozidel denně. Navýšení dopravy vzhledem k současnému stavu její intenzity na silnicích v blízkém okolí záměru bude představovat 0,4 % nad současný stav.

Provoz objektu ani jeho technologie nebude vytvářet nový zdroj znečišťující ovzduší zařazený do

přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., vyžadující povolení provozu příslušného krajského úřadu.

V průběhu výstavby záměru budou zdrojem hluku stavební práce, stavební mechanismy a vyvolaná dopravní obsluha.

Nové zdroje hluku ve fázi provozu záměru budou stacionární (VZT jednotka, tepelné čerpadlo) a liniové v podobě obslužné dopravy.

Pro období výstavby bude v rámci přípravy staveniště vybudována staveništní přípojka pro odpadní vody z objektů zařízení stavby. Její součástí bude nepropustná jímka na splaškové vody (součást sanitární buňky). Splaškové vody budou pravidelně odčerpávány oprávněnou osobou. Dešťová voda bude likvidována vsakem na pozemku.

Objekt bude napojen novými vnitroareálovými rozvody splaškové kanalizace na stávající splaškovou kanalizaci. Předpokládané množství splaškových vod činí 3 570 m³ za rok. Návrh likvidace dešťových vod zahrnuje dešťovou kanalizaci, štěrbínové trouby, odlučovač lehkých kapalin a povrchové retenční nádrže na likvidaci srážkových vod (800 m³ a 1 700 m³). Dešťové vody budou na pozemku jímány v retenčních nádržích a kontrolovaně vypouštěny. Část dešťových vod bude využívána pro potřeby areálu (splachování, mytí povrchů apod.)

Technologické vody v areálu nebudou vznikat vzhledem k charakteru a účelu objektu.

Záměr nebude zdrojem vibrací ani elektromagnetického záření.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Vznik havárie jako události spojené s únikem závadných látek do prostředí a vznikem kontaminace povrchových a podzemních vod, půdy a ovzduší je málo pravděpodobný. Možnými příčinami mohou být technické závady či selhání lidského faktoru. K úniku pohonných hmot a provozních kapalin do okolního prostředí může dojít při provozu automobilů a stavebních strojů. K náhodnému úniku závadných látek by mohlo dojít při nesprávné manipulaci s obaly (nádobami) se závadnými látkami (neuzavření či chybné uzavření) a také např. netěsností částí používaných mechanismů. Havárie může být rovněž následkem mimořádných událostí přírodního původu. Pravděpodobnost jejího vzniku s ohledem na umístění provozu je prakticky zanedbatelná.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší a hluku.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Stavba se nachází na pozemcích p. č.: 784/6, 783/8, 783/7, 783/3, 783/2, 270/14, 270/15, 270/11, 764, 862, 721/3, 780/14, 780/1, 247 v k. ú. Teplice-Řetenice na jihozápadním okraji zastavěného území Teplic. Řešené území není v současné době zastavěné, převažující část zahrnuje zemědělský půdní fond využívaný jako orná půda bez vzrostlé zeleně.

Dle platného územního plánu je plocha pro výstavbu vedená jako rozvojová plocha produkční. Pro dotčené území není stanovena žádná územní regulace.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Realizací záměru dojde k záboru půdy vedené v ZPF o ploše 1,2063 ha (viz kapitola I.3 tohoto rozhodnutí). Jedná se o půdu s BPEJ 1.10.00 (I. třída ochrany). Navrženým záměrem nebudou

dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Zájmové území náleží do povodí Bíliny a Labe od Bíliny po státní hranici a úmoří Severního moře. Hlavním recipientem řešeného území je řeka Bystřice (ID 1-14-01-0770), vlévající se v 19,3 ř. km do Bíliny jako její levostranný přítok. V blízkém i širším okolí místa záměru se nachází několik drobných vodních nádrží, nejbližší z nich je situovaná v blízkosti jižní hranice zájmového území.

Zájmové území náleží k hydrogeologickému rajonu ID 6133 Teplický ryolit. Zájmová lokalita neleží v CHOPAV. Pro území není stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje I. nebo II. stupně. Místo záměru se nachází v ochranném pásmu II A přírodního léčivého zdroje. Zájmová lokalita se nenachází v záplavovém území.

Zájmová oblast patří do provincie Česká vysočina, soustavy Krušnohorské, celku České středohoří, podcelku Milešovské středohoří, okrsku Teplické středohoří. Teplické středohoří má mírně zvlněný povrch na reliktech lávových příkrovů v nadmořské výšce 300 – 350 m. Typické jsou nepříliš výrazné vrchy nad úzkým erozním údolím Bíliny a meandry. Často se vyskytují tvary mrazového zvětrávání hornin. Hojný je výskyt spraší. Nadmořská výška záměru je okolo 250 m n.m.

Záměr leží mimo chráněná ložisková území. Na dotčeném pozemku se nenachází surovinové zdroje ani dobývací prostory. Sesuvná či poddolovaná území nebo jiné svahové deformace se zde nevyskytují.

Vývoj fauny a flóry v místě záměru a jeho blízkém okolí byl v minulosti zásadním způsobem ovlivněn průmyslovou činností. Jedná se o tzv. antropocenózy, jejichž biodiverzita je na velmi nízké úrovni a je neustále výrazně potlačovaná antropogenními vlivy. Na plochách tohoto charakteru se jedná převážně o druhy synantropní, tj. člověka doprovázející v jeho sídlech, které se vyznačují vysokou ekologickou adaptabilitou (schopností přežít v silně nestabilních antropocenózách).

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – územím dotčeným stavbou neprobíhá žádný biokoridor a rovněž se zde nenachází žádné biocentrum. Výjimkou je dotčení nefunkčního prvku ÚSES LBK T7/LC9, kterým prochází trasa přípojky kanalizace.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – zájmová lokalita se nenachází uvnitř žádného zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližší velkoplošné chráněné území CHKO České středohoří je vzdáleno cca 9 km jihovýchodním směrem. Záměr nesousedí s žádnou oblastí zařazenou do soustavy NATURA 2000. Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Doubravka (CZ0423210), která je od místa realizace záměru vzdálena cca 4 km.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližšími přírodními parky jsou PP Loučenská hornatina a Východní Krušné hory.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – záměru nejbližším VKP je vodní nádrž v lokalitě K Vápence. Na pozemcích dotčených záměrem se nevyskytují žádné památné stromy vyhlášené dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu - v území dotčeným stavbou se nenachází žádné významné architektonické ani historické památky, které by mohly být výstavbou či provozem areálu a jeho vlivy negativně dotčeny. Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav, se většina řešeného území nachází v UAN III (existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů). V souladu s § 22 odst. 2) zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být objeveny archeologické nálezy.

f) území hustě zalidněná - místo záměru je situováno mimo obytnou zástavbu, v území s převažující

produkční funkcí dle stávajícího územního plánu, v katastrálním území Teplice-Řetenice. Dle údajů Českého statistického úřadu bylo k 01.01.2024 evidováno ve městě Teplice 50 959 obyvatel, v místní části Řetenice 4 061 obyvatel (r. 2021).

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – podle Systému evidence starých ekologických zátěží, který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, nejsou v místě realizace stavby staré zátěže evidovány. Nejbližší lokalitou se starou zátěží je Skládko Elektrárna Prunéřov, vzdálená od místa záměru cca 1,5 km jihovýchodním směrem.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – souvisí především s možným ovlivněním imisního a hlukového zatížení. Zhoršení kvality ovzduší s ohledem na zvýšení frekvence dopravy v území dopravou vyvolanou záměrem (o cca 0,4 % celkového počtu vozidel projíždějících nejvíce frekventovaným úsekem silnice II/254) lze považovat za zanedbatelné. Za účelem posouzení možného zhoršení hlukové situace v souvislosti s realizací záměru byla zpracována hluková studie, která řešila nové stacionární zdroje hluku v areálu a také nárůst hlukového zatížení v souvislosti s předpokládaným nárůstem dopravy. Ve všech případech bylo zjištěno a výpočty ověřeno, že při běžném provozu nebudou překračovány směrem k nejbližší obytné zástavbě a chráněným venkovním prostorům hlukové limity dané platnou legislativou.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – zdrojem znečištění ovzduší v období provozu bude pouze generovaná nákladní a osobní areálová doprava, jejíž předpokládaná intenzita činí 6 nákladních vozidel za den, u osobních vozidel 43 osobních vozidel denně. Navýšení dopravy vzhledem k současnému stavu její intenzity na silnicích v blízkém okolí záměru bude představovat 0,4 % nad současný stav. Provoz objektu ani jeho technologie nebudou vytvářet nový zdroj znečišťující ovzduší zařazený do přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., vyžadující povolení provozu příslušného krajského úřadu. Předpokládané navýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší v důsledku realizace záměru a jejich příspěvek ke stávajícímu imisnímu zatížení dotčeného území lze považovat za nevýznamné až zanedbatelné, z tohoto důvodu bylo upuštěno od zpracování rozptylové studie.

Vlivy záměru na hlukovou situaci - ze závěrů Hlukové studie (RNDr. Zuzana Flegrová, Ph.D., červenec 2024) vyplývá, že záměr respektuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výsledků akustické studie lze konstatovat, že při běžném provozu nebudou překračovány směrem k nejbližší obytné zástavbě a chráněným venkovním prostorům hlukové limity dané platnou legislativou. Vliv vibrací na obyvatelstvo v souvislosti s výstavbou a provozem areálu se nepředpokládá.

Vliv na povrchové a podzemní vody – splaškové odpadní vody budou mít charakter komunální, tj. se zvýšenou hodnotou BSK₅, CHSK_{Cr}, rozpuštěných a nerozpuštěných látek a bez přítomnosti toxických kovů. Splaškové vody budou odváděny nově vybudovanou kanalizační přípojkou do stávající kanalizace. Dešťové vody budou na pozemku jímány v retenčních nádržích a kontrolovaně vypouštěny. Část dešťových vod bude využívána pro potřeby areálu (splachování, mytí povrchů apod.). Vlivy záměru z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod jsou vyhodnoceny jako nevýznamné. Záměr nebude mít významný vliv na hydrogeologické podmínky v dotčené lokalitě, neboť v souvislosti s ním nedojde k zásahu do hlubinných hydrogeologických struktur a nedojde ke změně směru ani rychlosti proudění podzemní vody.

Vliv na půdu – v souvislosti se záměrem je potřebný zábor zemědělského půdního fondu – celková plocha záboru činí 1,2063 ha. Vliv záměru na zemědělský půdní fond je vyhodnocen jako středně významný negativní vliv, a to s ohledem na ostatní okolnosti posuzovaného využití dotčeného prostoru. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – pozemky leží mimo sesuvné území, na dotčených plochách není vymezeno žádné chráněné ložiskové území nebo dobývací prostor, nenachází se zde ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin. Záměr nebude mít významný vliv na

horninové prostředí.

Vliv na floru a faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – zájmové území je územím silně antropogenně ovlivněným. Plocha se nachází mimo přírodě blízká stanoviště, mimo plochy zahrnuté do zvláště chráněných území či jejich ochranných pásem, do prvků ÚSES, VKP či přechodně chráněných ploch. Výjimkou je dotčení nefunkčního prvku ÚSES LBK T7/LC9, kterým prochází trasa přípojky kanalizace.

Z hlediska naplnění podmínek obecné ochrany druhů lze konstatovat, že plošný rozsah záměru ani jeho charakter a předpokládané dopady v průběhu výstavby i během užívání záměru nezakládají pravděpodobnost, že v souvislosti s ním dojde k ohrožení obecně chráněných druhů rostlin a živočichů na bytí, k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností, k zániku populace druhů nebo zániku ekosystému, jehož jsou součástí. Jedná se o ekosystém zcela pozměněný, s ochuzenou druhovou skladbou.

Přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin zde po několik desetiletí nebyla zjištěna. Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v zájmové lokalitě a jejím okolí je doložen (lokalita je zahrnuta do ploch nálezů, jak bylo ověřeno v nálezové databázi ÚSOP).

Jak vyplývá ze zpracovaného Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. et Ing. Pavel C. Jaroš, Ph.D., 08/2024), záměr nebude znamenat zásah do podmínek ochrany zvláště chráněných druhů, jejichž přítomnost byla v rámci zoologického průzkumu v místě záměru a na nejbližších souvisejících plochách zjištěna. Pro realizaci záměru bude třeba získat rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 ZOPK pro druhy *Bombus* spp., *Formica* spp., slepýš křehký, skokan skřehotavý, zlatohlávek tmavý, bramborníček černohlavý, rákosník velký, slavík obecný, řuhák obecný, případně povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 ZOPK. Lze vyloučit významné negativní vlivy záměru na zájmy chráněné ZOPK, a to jak z hlediska obecné ochrany, tak i z hlediska zvláštní ochrany druhové a územní. V případě, že byly shledány možné vlivy na některý zákonem chráněný zájem, jsou v oznámená navržena opatření k jejich snížení, případně úplné eliminaci.

Vliv na krajinný ráz – tento vliv byl posouzen v rámci Hodnocení záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (zpracovatel Ing. Jan Král a kol., JK envi s.r.o., červen 2024; příloha č. III Hodnocení). Na základě vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru byly identifikovány znaky a hodnoty přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v oblastech a místech krajinného rázu a provedena klasifikace identifikovaných znaků z hlediska významu jednotlivých znaků v souboru typických znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa a z hlediska jejich cennosti. Ve vztahu k posuzovanému záměru byly hodnoceny přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Samotné umístění záměru do dané lokality respektuje zásady ochrany krajiny ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., neboť navržená stavba se souvisejícími areálovými plochami je situována do ploch určených územním plánem k využití jako plochy výroby, v návaznosti na navazující podobně využívané plochy a dopravní stavby v dané lokalitě. Záměr nebude mít významný negativní vliv na přírodní hodnoty území. Jako středně silný byl shledán zásah do zemědělsky obdělávané plochy v místě realizace záměru, zde dojde záboru a změně využití půdy. Slabý vliv bude na vodní plochu „U Vápenky“, která bude nově sousedit s výrobním areálem.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – vliv záměru na objekty, památky a další lidské výtvořiny není předpokládán.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

U posuzovaného záměru je vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci (a výše uvedeným hodnocením jednotlivých vlivů) možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

3. Intenzita a složitost vlivů

Časově omezené bude lokální ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou. Během provozu záměru budou produkovány hlukové emise a v menší míře látky znečišťující ovzduší (z vyvolané dopravy). Vlastní provozování záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nad únosnou mez.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu výstavby budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru, nejsou takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaná doba výstavby: 4 roky, předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 2028, předpokládaný termín uvedení záměru do provozu: 2032.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní a synergické vlivy mohou potenciálně nastat v oblasti hlukové a imisní zátěže. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými záměry identifikovány.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případná opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů. Souhrnně jsou veškerá opatření uvedena v kapitole D.4 (na str. 86 - 89) oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Jana Michálková, 02/2025) včetně příloh – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (KÚÚK, OŽP - č. j. KUUK/071497/2024 (N-3761) ze dne 13.05.2024) a Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. et Ing. Pavel C. Jaroš, Ph.D., 08/2024).

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna doručená vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, KHS), dotčených samosprávných orgánů (Ústecký kraj) a dotčené veřejnosti. Vyjádření veřejnosti v rámci zákonem stanovené lhůty příslušný úřad neobdržel. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 14.04.2025 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 060/12R/2025. Rada Ústeckého kraje nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 30.04.2025 pod č. j. KUUK/062672/2025, spis. zn. KUUK/028973/2025/11/ULK1317.

Z hlediska ochrany ovzduší Krajský úřad uvádí: „Stavební práce jsou stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší neuvedeným v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší). Upozorňujeme, že připravovaný záměr musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4. Krajský úřad upozorňuje stavebníka, že vzniknou-li záměrem (instalací technologie) vyjmenované stacionární zdroje v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je provozovatel povinen si požádat o vydání závazného stanoviska k povolení záměru v souladu § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší. Součástí žádosti budou relevantní dokumenty (projektová dokumentace – technologická část, rozptylová studie, odborný posudek apod.). Pokud bude instalace technologie podléhat stavebnímu řízení, bude toto závazné stanovisko vydáno v rámci jednotného environmentálního stanoviska.“

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství Krajský úřad uvádí, že předmětem zjišťovacího řízení je záměr, který není spojen s produkcí průmyslových odpadních vod. Krajský úřad k oznámení záměru nemá připomínky.

Z hlediska prevence závažných havárií Krajský úřad uvádí: „Zdejší úřad není příslušným správním orgánem k vyjádření k procesu EIA z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění (dále zákon). Pro informaci uvádíme, že se plánovaný záměr nenachází v dosahu havarijních projevů žádného objektu zařazeného do skupiny A nebo B dle citovaného zákona. Dále upozorňujeme, že vzhledem k tomu, že v objektech bude nakládáno s nebezpečnými látkami (oddíl B.III.5 Oznámení), budoucímu provozovateli vznikne povinnost zpracovat seznam dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona, ve kterém uvede druh, množství (t), klasifikaci a fyzikální formu všech látek uvedených v zákoně a současně umístěných v objektu, se kterými bude nakládáno (myšleno za plného provozu). Dále bude provozovatel postupovat dle výsledku, tj. zpracuje protokol o nezařazení (§ 4 zákona) nebo zpracuje návrh na zařazení (§ 5 zákona).“

Z hlediska ochrany ZPF Krajský úřad uvádí: „Pro daný záměr již bylo vydáno závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF č.j. KUUK/006989/2025, sp. zn. KUUK/100358/2024/9/24-SV-023 ze dne 13. 01. 2025, za předpokladu, že budou dodrženy podmínky dané výše zmíněným závazným stanoviskem a za předpokladu, že dané závazné stanovisko nepozbylo dobu platnosti. Dle přiložené dokumentace pro stanovisko EIA dochází k záboru větší plochy na p. p. č. 784/6, než která je předmětem výše uvedeného závazného stanoviska, a to pro povrchovou nádrž a zeleň. Z toho důvodu je nutno požádat zdejší orgán ochrany ZPF o změnu tohoto stanoviska v souladu s úpravami projektové dokumentace.“

Z hlediska ochrany přírody Krajský úřad uvádí: „Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), konstatuje, že na lokalitě záměru se nenachází maloplošné zvláště chráněné území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani prvky regionálního a nadregionálního ÚSES.

Krajský úřad vydal dne 13. 5. 2024 pod sp. zn. KUUK/062010/2024/2 /N-3761 stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Pro uvedený záměr bylo zpracováno „Hodnocení podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.“ (zpracovatel Ing. et Ing. Pavel C. Jaroš, Ph.D., 08/2024), které zde prokázalo přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů chráněných dle § 50 ZOPK. Hodnocení obsahuje návrh opatření ke zmírnění negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, které je nutné respektovat a plnit. Z předloženého hodnocení vyplývá, že pro realizaci záměru je potřeba získat rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 ZOPK pro druhy *Bombus* spp., *Formica* spp., slepýš křehký, skokan skřehotavý, zlatohlávek tmavý, bramborníček černohlavý, rákosník velký, slavík obecný, fuhyk obecný, případně povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 ZOPK. Žádost o povolení výjimky musí obsahovat výčet chráněných druhů, pro které je výjimka požadována, z jakých konkrétních zákazů (zákazy jsou uvedeny v § 49 odst. 1 ZOPK pro rostliny a v § 50 odst. 2 ZOPK pro živočichy). Dále je potřeba odůvodnit převahu jiného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody, uvést konkrétní důvod pro povolení výjimky podle § 56 odst. 2 ZOPK, a odůvodnit, že neexistuje jiné uspokojivé řešení s menším vlivem na chráněné druhy a že realizace záměru neovlivní příznivý stav dotčených druhů a jejich populací. Dále je u druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, potřeba odůvodnit, že neexistuje jiné uspokojivé řešení s menším vlivem na chráněné druhy a realizace záměru neovlivní příznivý stav dotčených druhů a jejich populací.

Dále pak bylo zpracováno „Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – Výrobní areál Teplice – Řetenice“ (zpracovatel Ing. Jan Král a kol., 06/2024), jehož závěrem je konstatováno, že stavba nemá významný vliv na krajinný ráz. Středně významným vlivem bude změna využití území ze zemědělského na výrobně – skladovací areál. Ostatní vlivy budou slabé nebo bez vlivu.“

Z hlediska ostatních působností zdejšího odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení připomínky. Další posuzování záměru podle zákona není požadováno.

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 22.04.2025 se zn. MgMT OŽP 039466/2025/V-05_EIA/Mě uvádí, že z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a

státní správy lesů nepožaduje další posuzování záměru.

Z hlediska ochrany ZPF uvádí, že příslušným úřadem k vydání stanoviska k předloženému oznámení je příslušný Krajský úřad.

Jako vodoprávní úřad uvádí: „Z hlediska zájmů ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění nepožadujeme posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. V záměru je uvedeno, že v období provozu záměr neovlivní kvalitu ani kvantitu podzemních vod. Splaškové vody budou likvidovány v kanalizačním systému města (bude vybudována kanalizační přípojka). Dešťové vody budou zčásti zachycovány dešťovou kanalizací do otevřených nádrží a následně využívány ke skrápění zpevněných a zelených ploch v rámci areálu, zčásti budou vsakovány (zelené střechy a zelené plochy) a zčásti budou likvidovány přirozeným odpadem. Potřeba vody v areálu bude zajištěna z veřejného vodovodního řádu vybudovanou přípojkou.

Z hlediska zájmů dle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), OŽP MgMT upozorňuje, že není dotčeným orgánem. Stavba se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem v rámci místní a věcné příslušnosti OŽP MgMT. Stavba se nachází ve vnějším území lázeňského místa a v ochranném pásmu II. stupně II A přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách. Dotčeným orgánem je Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel.“

Z hlediska orgánu ochrany přírody uvádí: „Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nepožadujeme posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. OOPK upozorňuje na následné doplnění projektové dokumentace o sadové úpravy.“

Krajská hygienická stanice ve svém vyjádření ze dne 15.04.2025 s č. j.: KHSUL 17163/2025 sděluje, že k oznámení záměru nemá zásadní připomínky a nepožaduje jeho posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., za předpokladu, že budou respektována výše uvedená opatření. Dále uvádí: „Z hlediska ochrany veřejného zdraví krajská hygienická stanice uplatňuje následující požadavky, které musí být splněny v navazujících řízeních a při realizaci záměru. V oblasti hlukové zátěže bylo prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech staveb nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci zkušebního provozu bude měřením ověřeno dodržení těchto limitů; měření provede držitel autorizace nebo akreditace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb.

Během stavební činnosti budou přijata organizační a technická opatření k minimalizaci prašnosti a hlučnosti, zejména pravidelné kropení komunikací, zabránění úniku prachu z areálu, používání strojů s nižší emisí hluku a vibrací a plánování hlučných prací do denních hodin. Pracovní prostředí bude řešeno tak, aby větrání, vytápění, osvětlení a prostorové uspořádání pracovišť odpovídalo platným hygienickým předpisům, zejména nařízení vlády č. 361/2007 Sb., zákoníku práce a souvisejícím právním normám.

S ohledem na stupeň rozpracovanosti záměru a předložené podklady krajská hygienická stanice nepožaduje doplnění dokumentace pro účely zjišťovacího řízení. Pro potřeby navazujících řízení však doporučuje v dokumentaci zohlednit výsledky autorizovaného měření hluku ve zkušebním provozu a konkretizovat organizační a technická opatření ke snížení prašnosti v období výstavby.“

Dotčená veřejnost **ZO ČSOP Teplice - FERGUNNA** ve svém vyjádření ze dne 02.05.2025 uvádí, že je třeba stanovit proces EIA ve věci výstavby haly Řetenice na předemtné ploše z následujících důvodů:

„a) Vliv na krajinný ráz

- Hala se má vystavět na ploše, která je vstupní plochou do oblasti volné krajiny mezi Teplicemi směrem na malé obce Hudcov a Kladruby. Z pohledu ze silnice č. 254, při jejímž okraji stojí čtyři rodinné domy, je v současné době výhled na rozsáhlý lesní komplex Řetenického lesoparku s přechodem dál do krajiny směrem na Novou Ves a obec Kladruby. Zástavbou předemtné plochy se tento pohled ztratí a obyvatelé Řetenic budou v přímé konfrontaci s pohledem na industriální

prvek.

- Oblast se těší zdařilé rekultivaci s dlouhodobě pozitivním výsledkem v podobě klidné zatravněné a zalesněné oblasti vhodné pro procházky mezi okrajem Řetenic směrem do dalších menších obcí na Všechlapy a Duchcov.

- Naproti plánované hale stojí rodinné domy s parc. čísl: 760, 759/1, 755/1, 753/1 (všechny parcely v kat. úz. Teplice – Řetenice).

- Obyvatelé těchto domů s tradičním výhledem na volnou louku a bývalou pastvinu s výhledem na les, budou mít v případě výstavby haly pohled zničený industriálním prvkem. Předmětný stavební záměr je v rozporu s ochranou kvality krajinného rázu pro obyvatelstvo. Nezasáhne jen do přeměny pozemku ze zemědělského typu na industriální, ale naruší se vnímání obyvatel okolní krajiny s přesahem do volné krajiny.

Spolek požaduje hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz dle zákona 100/2001 Sb.“

Vypořádání připomínek: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo zpracováno v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK (zpracovatel Ing. Jan Král a kol., JK envi s.r.o., červen 2024) dle obecně používané metodiky (Vorel et al. 2006). Na vymezeném území bylo provedeno hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa a následně byl posouzen zásah do krajinného rázu vyvolaný záměrem s určením únosnosti míry vlivu.

Zmiňovaný pohled do krajiny je pouze jedním aspektem posuzovaným v souvislosti s krajinným rázem. Kromě estetického hlediska a jeho atributů – harmonického měřítko a harmonických vztahů v krajině se hodnotí také další charakteristiky krajinného rázu, a to přírodní charakteristika, kulturní a historická charakteristika a kulturní dominanty.

Při hodnocení vlivu záměru na přírodní hodnoty bylo hodnoceno osm ukazatelů, z toho středně silný zásah byl identifikován u znaku „zemědělsky obdělávaná půda“, slabý zásah u znaků „vodní plochy U Vápenky a v Hudcově“ a „území zasažené těžbou, postupně rekultivované“. Silný až velmi silný zásah nebyl identifikován u žádného znaku, u pěti znaků nebyl vyhodnocen žádný zásah.

Při hodnocení vlivů na kulturní a historickou charakteristiku bylo hodnoceno pět znaků, z nichž dva se vůbec nevyskytují (památková rezervace a památková zóna), u ostatních tří znaků byl vyhodnocen nulový vliv.

Při hodnocení vlivů na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a vztahy v krajině bylo hodnoceno 20 znaků, z nichž 10 znaků nebylo přítomno, u 6 znaků byl identifikován slabý vliv a u čtyř znaků vliv nulový.

Z výše uvedeného vyplývá, že zpracovatel posouzení záměru z hlediska krajinného rázu postupoval dle platné metodiky a záměr vyhodnotil s ohledem na všechna zákonem daná kritéria krajinného rázu. Hodnocení bylo zpracováno jako podklad pro oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Závěr hodnocení je jednoznačný, cit. „Stavba nemá významný vliv na krajinný ráz. Středně významným vlivem bude změna využití území ze zemědělského na výrobně – skladovací areál. Ostatní vlivy budou slabé nebo bez vlivu.“

Požadavek spolku FERGUNNA na posouzení vlivu záměru na krajinný ráz podle zákona č. 100/2001 Sb. považujeme za bezpředmětný, neboť je hodnocením dle § 67 ZOPK již splněn.

„b) Požadujeme zhodnotit vliv stavby na klima oblasti.

Umělý prvek zástavby odráží teplo, které nezpracuje vegetace, která bude stavbou zlikvidovaná, tudíž vzroste tepelný tok v ovzduší nad stavbou, projevující se sálavým teplem, které se bohužel advekcí bude přenášet dál do okolí, bude ovlivňovat klima blízkého jezera U Vápenky, které je VKP ze zákona, i další okolí kolem stavby. Zvýší se efekt tepelného ostrova. Na propojení ztráty biodiverzity a oteplování prostředí upozorňuje Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, jejíž hlavním cílem je“posílení ochrany přírody za účelem zajištění biologické rozmanitosti v Evropě.Podle Strategie krize v oblasti biologické rozmanitosti a klimatická krize jsou neoddělitelně spjaté. Změna klimatu urychluje ničení přírodního prostředí prostřednictvím sucha...zatímco úbytek přírody a její neudržitelné využívání jsou klíčovými hybateli změny

klimatu..." (Franková M., Právní aspekty environmentálně udržitelné výstavby – možnosti a limity stavebního práva, Wolters Kluwer, 2023)."

Vypořádání připomínek: Vlivy záměru na klima řeší kapitola D.I.1.2 oznámení záměru, a to zejména s ohledem na produkci skleníkových plynů a hydrologické poměry v území. Za účelem eliminace negativních vlivů stavby na životní prostředí ve vztahu k možnému negativnímu ovlivnění mikroklimatu záměrem jsou zpracovatelkou oznámení navržena opatření, spočívající v realizaci doprovodných výsadeb zeleně v areálu s využitím původních druhů dřevin a různě vzrůstných forem (stromy, keře) pro dosažení optimální prostorové diferenciaci osázených ploch. Doprovodná zeleň přispěje k omezení emisí prachových látek do ovzduší, k lepšímu začlenění areálu do krajiny a rovněž přispěje k lepšímu zadržování srážkových vod v zájmovém prostoru. Jako další opatření je doporučeno použít dostupné technologie ozelenění fasády a střechy objektu. Vliv těchto opatření na mikroklima je známý a dostatečně prokázaný.

Zmiňovaný efekt tepelného ostrova je spojován především s většími souvislými celky městské či průmyslové zástavby.

Vzhledem k výše uvedenému považujeme požadavek na vyhodnocení vlivu záměru na klima nad rámec zpracovaného hodnocení za bezpředmětný.

„c) Spolek požaduje provést hodnocení vlivu na živočichy ovlivněné záměrem, protože Biologické hodnocení dle § 67 Zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované Ing. Pavlem C. Jarošem (srpen 2024) chybí hodnocení vlivu na ještěrku obecnou, ačkoli má v místě příhodná stanoviště pro svůj výskyt, nebylo v Hodnocení uvedeno, jakou metodou odchyty byly plazi zkoumány, dále chybí instrukce k transferu mravenišť mravenců chráněných dle obecné ochrany přírody proti ničení jejich staveb a zabíjení, ačkoli existují metody k přenosu mravenišť.“

Vypořádání připomínek: Zájmová lokalita byla předmětem průzkumů za účelem zpracování hodnocení podle § 67 ZOPK (dále jen „hodnocení“) v souladu s platnou metodikou (Věstník MŽP ČR, ročník XIX, 2009). Výskyt ještěrky obecné v zájmové ploše při průzkumu zjištěn nebyl, proto vliv záměru na tento druh nebyl hodnocen. Při průzkumu výskytu plazů byly použity standardní metody, tj. vizuální metoda (přímé pozorování) a prohledávání potencionálních úkrytů. Postup při transferu mravenišť je již zcela praktickou záležitostí, která bude řešena v následujících krocích směřujících k povolení realizace záměru dle zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon). Ve vztahu ke zvláště chráněným druhům živočichů bude především třeba ze strany investora (v souladu s § 56 ZOPK Výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) získat výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů podle § 50 ZOPK. V rámci povolení vydaného příslušným orgánem státní správy ochrany přírody budou jednoznačně stanoveny podmínky výjimky, včetně přesného postupu v případě terénních prací. Dále bude záměr podrobně řešen podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, který je nástrojem procesní integrace státní správy v oblasti ochrany životního prostředí u záměrů podléhajících povolení podle stavebního zákona.

„d) Na str. 15 Hodnocení je komentář k přístupu biotopu určitého druhu, kde zpracovatel Hodnocení uvádí, že naprostá většina zjištěných druhů nemá k dotčenému území užší vazbu. S tímto stanoviskem spolek nesouhlasí, protože ochrana území musí kromě zabezpečení potravy a rozmnožování pro druhy vycházet z propojenosti plošek území mezi sebou, kde každá ploška poskytuje energetické zdroje pro biotu plynoucí z provázanosti neživé a živé složky prostředí mezi sebou. Také mezidruhové vazby jsou v prostředí základem pro fungování všech živočišných druhů. Proto je nutné zachovávat životní prostor jako takový. Bez ohledu na nutnost důkazu o potravní nebo produkční provázanosti druhu k danému území. Zmiňovanou absenci plnohodnotného využití daného prostoru troficky a rozmnožováním pro konkrétní živočišné druhy lze těžko považovat za opodstatněné k povolení záměru, protože všechny druhy nemohou naráz využívat daný prostor, nicméně těží ze sousedních vazeb, které v prostoru fungují.“

Vypořádání připomínek: Tato připomínka shrnuje obecné poznatky o ekologii ve vztahu k jednotlivým druhům organismů, jejich vzájemné provázanosti a vazbách na biotop a navazující území, které nelze zpochybnit. Ve vztahu ke konkrétnímu záměru je však nezbytné posuzovat vazby organismů na konkrétní stanoviště. Získané výsledky pak umožňují s určitou mírou požadované objektivitě dovodit

přijatelnost daného záměru z hlediska jeho vlivů na biotu v řešeném území (pokud odhlédneme od dalších posuzovaných charakteristik území).

V souvislosti s tím je nutné zmínit skutečnost, že lokalita dotčená záměrem je dle platného Územního plánu města Teplice, součástí plochy produkce č. 025 ŘETENICE JIH. Plochy pro produkci jsou určeny přednostně k umísťování činností a staveb s nejvyšší přípustnou mírou zátěže, zejména činností a staveb výrobních a skladovacích a činností a staveb s produkcí bezprostředně souvisejících.

Územní plán města Teplice byl vydán Zastupitelstvem města Teplice (dále jen "ZM") v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 a 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10, § 35 a § 84 odst. 2 písm. b) a i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě usnesení ZM č. 288/04 ze dne 5. 3. 2004, obecně závaznou vyhláškou č. 1/2004, která nabyla účinnosti dne 20.04.2004.

V současné době platná podoba územního plánu statutárního města Teplice byla schválena ve znění změny č. 1 – zpracovatel ing. arch. Ladislav Komrská, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4, číslo autorizace ČKA 02 748. Změna č. 1 územního plánu nabyla účinnosti dne 22. 12. 2020.

V procesu tvorby a schvalování územního plánu a jeho případných změn jsou podrobně analyzovány veškeré aspekty související a aktuálními možnostmi využití území, včetně charakteristik životního prostředí, přičemž musí být respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny jako jeden z hlavních principů územně plánovací činnosti a procesů s ní spojených. Lze proto důvodně předpokládat, že při začlenění zájmové lokality do plochy pro výrobu v návaznosti na zastavěné území města Teplice a sousední plochy stejného charakteru byla vzata v úvahu výše zmíněná hlediska, v procesu schvalování byly všechny připomínky vypořádány a schválená podoba územního plánu zohledňuje v dostatečném rozsahu dané limity území.

K připomínce spolku FERGUNNA vznesené pod bodem d) považujeme za vhodné také zmínit územní systémy ekologické stability na všech úrovních, neboť jsou hlavním nástrojem k uplatňování ekologického pohledu na vymezení funkčních a prostorových prvků v krajině, jejichž síť zajišťuje potřebnou komunikaci mezi organismy, jejich populacemi a prostředím, která je schopna v ideálním případě zajistit optimální úroveň ekologické stability daného území. Funkční systémy ekologické stability nejsou záměrem dotčeny.

K vyjádření dotčené veřejnosti ZO ČSOP Teplice - FERGUNNA si příslušný úřad zajistil komentář zástupce oznamovatele. Příslušný úřad se s komentářem zástupce oznamovatele ztotožňuje a považuje předložené oznámení včetně přílohových studií za dostatečný podklad pro vyloučení možných významných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Helena Skalníková
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Oznamovatel:

1) TemporaryHome a.s., Tolstého 51/12, 101 00 Praha 10 – Vršovice, zastoupený na základě plné moci společností EPOKOD Ekologie podniku s.r.o., Dittrichova 346/4, 120 00 Praha 2.

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Statutární město Teplice, náměstí Svobody 2/2, 415 95 Teplice

Dotčené správní orgány:

- 4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, nám. Svobody 346/2, 415 01 Teplice
- 5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Teplice, Jiřího Wolkerova 1342/4, 415 01 Teplice
- 6) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)
- 7) Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha 2 – Nové Město

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: