

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

PANEL ON LINE s.r.o.
Bystřická 271/6
417 31 Novosedlice

Spisová značka: KUUK/078576/2025/3/ZPZ/JES210
Číslo jednací: KUUK/083896/2025
UID: kuukes97ff6d74
Počet listů/příloh: 3/0

Vyřizuje/linka: Mgr. Tereza Krausová/874
za odpadové hospodářství: RNDr. Tomáš Burian/160

Datum: 16.06.2025

Závazné stanovisko

podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti společnosti PANEL ON LINE s.r.o., Bystřická 271/6, 417 31 Novosedlice, která na základě plné moci zastupuje Společenství vlastníků jednotek domu Karla IV. 1170, Karla IV. 1170/31, 400 03 Ústí nad Labem (dále jen „žadatel“) ze dne 27.5.2025, pro záměr „Zateplení bytového domu v Ústí nad Labem, ul. Karla IV., č.p. 1170/31, NA p.p.č. 1507“, umístěný na pozemku p.č. 1507 v k.ú. Střekov (dále jen „záměr“) dle dokumentace zpracované Jiřím Pazourem, č. 06/2025, datum: 03/25 vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES a podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších právních předpisů toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

I.

Záměr „**Oprava a modernizace bytového domu Náměstí 28. října 1533–1535, Roudnice nad Labem**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za dodržení níže uvedených podmínek

II.

Příslušný orgán ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, **souhlasí** s provedením záměru za předpokladu dodržení jeho parametrů a postupů při jeho provádění podle shora uvedené projektové dokumentace.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů

stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětem projektové dokumentace je zateplení zděného bytového domu, výměna klempířských prvků a oken. Stavební úpravy řeší zateplení obvodového pláště, zateplení stropu I.P.P. a střechy včetně položení nové střešní krytiny.

Předmětným záměrem jsou dotčeny složky ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství.

Krajský úřad žádost včetně všech doložených příloh posoudil a došel k závěru, že si záměr vyžádá vydání výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“). Vzhledem k tomu, že se záměr nachází na území CHKO České Středohoří, je k vydání výjimek dle § 56 odst. 1 ZOPK příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO, a proto Krajský úřad část žádosti usnesením postoupil příslušnému orgánu. Na základě výše uvedeného nebude povolení výjimek součástí tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že si záměr vyžádá vydání výjimek dle § 56 odst. 1 ZOPK je k vydání jednotného environmentálního stanoviska příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování opatření tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad. II. Z hlediska nakládání s odpady nebylo shledáno nic, co by způsobovalo nesoulad záměru ve smyslu předložené žádosti se zákonem o odpadech. Krajský úřad přitom zároveň upozorňuje, že stavebník je podle § 93a zákona o odpadech povinen zaslat krajskému úřadu po dokončení stavby doklady prokazující, že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem a bylo s nimi naloženo tomu odpovídajícím způsobem, nebo že s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., zákona o odpadech.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí nemá krajský úřad připomínky.

K žádosti byly předloženy následující podklady:

- Plná moc
- Průvodní list k záměru zpracovaný Jiřím Pazourem, č. 06/25, datum: 03/2025
- Souhrnná technická zpráva zpracovaná Jiřím Pazourem, č. 06/25, datum: 03/2025
- Bioposudek zpracovaný Danielem Horáčkem, dne 3.3.2025
- Technická zpráva zpracovaná Jiřím Pazourem, č. 06/25, datum: 03/25
- Půdorys 1.PP, 06/25
- Půdorys 1. NP, 06/25
- Půdorys 2.NP – stávající stav, 06/25
- Půdorys střechy – stávající stav, 06/25
- Řez A-A – stávající stav, 06/25
- Pohled západní, jižní – stávající stav, 06/25
- Pohled východní, severní – stávající stav, 06/25
- Půdorys 1.PP – nový stav, 06/25
- Řez A-A – nový stav, 06/25
- Půdorys střechy – nový stav, 06/25

- Půdorys 2.NP – nový stav, 06/25
- Půdorys 1.NP – nový stav, 06/25
- Pohled východní, severní – nový stav, 06/25
- Pohled západní, jižní – barevné řešení – nový stav, 06/25
- Pohled západní, jižní – nový stav, 06/25
- Pohled východní, severní – barevné řešení – nový stav, 06/25
- Požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované Jitkou Dvorščákovou, 15.5.2025
- Průkaz energetické náročnosti budovy zpracovaný Ing. Marcelem Lemonem, ev. č. 720874.0, 3.5.2025
- Situace – katastrální, 06/25
- Situace – koordinační, 06/25
- Situace – zábor, 06/25

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:
ÚMO Ústí nad Labem – Střekov, Národního odboje 794/15, 400 03 Ústí nad Labem