

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.
Záluží 1
436 01 Litvínov
IČO 27597075

Spisová značka: KUUK/069380/2025/5/ZPZ/JES-206
Číslo jednací: KUUK/095150/2025
UID: kuukes97ffa0e9
Počet listů/příloh: 4/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jana Šeflová/576
Ing. Veronika Dařílková/165
RNDr. Tomáš Burian/160
Datum: 02.07.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES, na základě žádosti investora ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží 1, 436 01 Litvínov, IČO 27597075, zastoupeného Ing. Stanislavem Antalem, Projektovým manažerem III – Odbor přípravy, realizace investic A/P/E, pro záměr „Plynofikace T700“, (dále též „záměr“) dle dokumentace - žádost o závazné stanovisko dle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES včetně příloh, ze dne 16. 5. 2025, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES, § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 49 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a to vše ve znění pozdějších právních předpisů toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

pro záměr „Plynofikace T700“

I.

Příslušný orgán **souhlasí** s tím, aby žadateli byl ve smyslu § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší), povolen záměr „Plynofikace T700“ obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj:

Kotelna T700

V kotelně budou instalovány dva shodné parní kotle K19 a K20 pro spalování zemního plynu o celkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 281,6 MW. Kotelna bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW.

II.

Příslušný orgán ve smyslu § 49 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), **souhlasí** se záměrem „Plynofikace T700“ v objektu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

III.

Příslušný orgán ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, **souhlasí** s provedením záměru za předpokladu dodržení jeho parametrů a postupů při jeho provádění podle uvedené projektové dokumentace.

Souhlas je vydán pro potřeby řízení dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bez podmínek.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel dne 16. 5. 2025 žádost investora ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží 1, 436 01 Litvínov, IČO 27597075, zastoupeného Ing. Stanislavem Antalem, Projektovým manažerem III – Odbor přípravy, realizace investic A/P/E, o vydání JES, resp. závazného stanoviska k povolení záměru „Plynofikace T700“.

Součástí žádosti byly tyto dokumenty:

- Projektová dokumentace pro vydání povolení stavby „Plynofikace T700“ (CHEMINVEST s.r.o.)
- Odborný posudek „T700 plynofikace“ (Mgr. Jakub Bucek, březen 2025)
- Odborný návrh emisních limitů a provozních podmínek pro zdroje znečišťování ovzduší – Plynofikace T700 (Mgr. Jakub Bucek, březen 2025)
- Zhodnocení záměru z hlediska technické úrovně řešení (BAT) „Plynofikace T700“ (Mgr. Jakub Bucek, březen 2025)
- Příspěvková rozptylová studie „Plynofikace T700“ (Mgr. Jakub Bucek, březen 2025)
- Posouzení rizik závažné havárie k záměru Plynofikace T700 v objektu ORLEN Unipetrol RPA (Projekty PO, s.r.o., 5. 5. 2025, zakázka č. 139-LI25), dále jen „posouzení rizik“
- Oznámení záměru „Plynofikace T700“ (Mgr. Jakub Bucek, 4. 4. 2025)
- Pověření pro Ing. Stanislava Antala

Dnem doručení žádosti bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, zahájeno řízení o vydání jednotného environmentálního závazného stanoviska podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES.

Záměrem investora je částečná plynofikace stávajícího zdroje T700, který v současnosti využívá hnědé uhlí jako primární palivo. Tento krok je součástí širší strategie společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., která usiluje o postupné odstoupení od uhlí a přechod na ekologičtější zdroje energie. Součástí záměru je vyjmenovaný stacionární zdroj, který je uveden ve výrokové části stanoviska.

Umístění stavby

blok č. 11 Chemparku Záluží, areál teplárny T700 – p.č. 1206/1 k.ú. Záluží u Litvínova

Odůvodnění za ochranu ovzduší

K podkladům řízení

Projektová dokumentace řeší realizaci záměru „T700 plynofikace“. Jako nová stavba je řešena stavba „SO2 – Redukční stanice plynu“ na pozemku p.č. 1206/1. Jedná se o průmyslovou stavbu, která je realizována pro potřeby kotelny. Jako změna dokončené stavby jsou řešeny stavební úpravy v objektu energetické jednotky T700 (kotelny) označené dle vlastníka areálu jako stavba 1122 (dle KN st. 365/423).

V odborném posudku je uvedeno, že „V rámci posuzovaného záměru dochází k přechodu od výroby elektrické a tepelné energie spalováním hnědého uhlí ke spalování zemního plynu a topného plynu v kotlích, které jsou osazeny nízkoe emisními hořáky a možným dovybavením technologií SCR nebo SNCR. Navrhované řešení je přitom v souladu s BAT pro velká spalovací zařízení – primárním palivem nových kotlů je zemní plyn, dále bude využíván topný plyn, což představuje energetické zužitkování vedlejších agrochemických plyných produktů z výroby syntézy NH_3 a ze zplyňování mazutu (tyto plyny, vznikající z chemických výrob společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., by jinak musely být zavedeny ke spálení na havarijní pochodni).“ Dále je v posudku uvedeno, že „Dodržování pokynů stanovených výrobcem spalovacích zařízení a podmínek stanovených na úrovni příslušných BAT, případně podmínek vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší a jeho prováděcího předpisu, zajišťuje dostatečnou regulaci zdrojů z pohledu minimalizace jejich vlivu na kvalitu ovzduší.“

V Odborném návrhu emisních limitů a provozních podmínek pro zdroje znečišťování ovzduší jsou popsány principy, na základě kterých je dále navržen monitoring zdrojů znečišťování ovzduší za jednotlivých provozních podmínek.

Součástí odborného posudku je Zhodnocení záměru z hlediska technické úrovně řešení (BAT). V tomto dokumentu je uvedeno kompletní vyhodnocení základních parametrů zařízení ve vztahu k BAT.

Cílem rozptylové studie je zhodnotit, jak velký je dopad záměru na imisní zátěž v lokalitě. V rozptylové studii je mimo jiné uvedeno, že „Záměr je umístěn v oblasti, kde jsou pětileté průměrné koncentrace (vymezené dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) za období 2019-2023 pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní příslušných imisních limitů. Realizace záměru bude mít příznivý vliv na celkovou emisní a imisní zátěž v předmětné lokalitě, i když při teoretických výpočtech na úrovni emisních limitů tomu tak být nemusí. Nicméně skutečné emise ze spalování plyných paliv bývají výrazně nižší než při spalování uhlí.“

Souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MŽP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

Odůvodnění za prevenci závažných havárií

Krajský úřad v souladu s § 31 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií zajistil zpracování posudku k předloženému posouzení rizik u Výzkumného institutu práce a sociálních věcí, v. v. i., IČO 00025950 (dále jen „VIPSV“), který je na základě rozhodnutí MŽP pod č.j.: 67431/ENV/15 ze dne 1. 10. 2015 jedinou pověřenou právníkou osobou pro zpracování posudku. Správní poplatek ve výši 25 000 Kč byl žadatelem uhrazen převodem z účtu dne 13. 6. 2025.

Krajský úřad obdržel dne 30.06.2025 posudek VIPSV, podle něhož je rozsah a způsob zpracování předmětného posouzení rizik v souladu s požadavky zákona o prevenci závažných havárií a souvisejících právních předpisů a závěry zpracovatele posouzení rizik jsou věcně správné. U předmětné technologie nebyly identifikovány zdroje rizik, pro které je třeba provést podrobnou analýzu a realizaci záměru zároveň nedojde ke změně bezpečnostní situace v objektu společnosti. Krajský úřad proto rozhodl o vydání souhlasného závazného stanoviska bez stanovení podmínek.

Odůvodnění za odpadové hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady nebylo shledáno nic, co by způsobovalo nesoulad záměru ve smyslu předložené žádosti se zákonem o odpadech. Krajský úřad přitom zároveň upozorňuje,

že stavebník je podle § 93a zákona o odpadech povinen zaslat krajskému úřadu po dokončení stavby doklady prokazující, že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem a bylo s nimi naloženo tomu odpovídajícím způsobem, nebo že s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Na ostatních úsecích z hlediska dopadů na ŽPJES nenahrazuje žádné závazné stanovisko ani vyjádření dotčeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**, dospěl příslušný orgán k závěru, že **záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat**, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto závazného stanoviska k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, namísto závazného stanoviska k povolení záměru dle § 49 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií a v souladu s § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Případná žádost o prodloužení platnosti jednotného environmentálního stanoviska musí být podána před uplynutím jeho platnosti; platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti jednotného environmentálního stanoviska musí být popis aktuálního stavu dotčeného území, včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání jednotného environmentálního stanoviska.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

- ČIŽP, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- Město Litvínov, náměstí Míru 11, 43601 Litvínov
- Výzkumný institut práce a sociálních věcí, v. v. i., Jeruzalémská 1283/9, 110 00 Praha 1