

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Pavel Hruška
Stanislava Kostky Neumanna 3184
407 47 Varnsdorf

Spisová značka: KUUK/090081/2025/2/ZPZ/JES226
Číslo jednací: KUUK/107884/2025
UID: kuukes97ffda5d
Počet listů/příloh: 5/0

Vyřizuje/linka: Mgr. Tereza Krausová/874
za odpadové hospodářství: RNDr. Tomáš Burian/160
za ochranu přírody a krajiny: Ing. Kristýna Horvátová/879

Datum: 24.07.2025

Závazné stanovisko

podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti Pavla Hrušky, Stanislava Kostky Neumanna 3184, 407 47 Varnsdorf, který na základě plné moci zastupuje Stavební bytové družstvo občanů Průkopník, Štefáníkova 454, 407 47 Varnsdorf (dále jen „žadatel“) ze dne 23.6.2025, pro záměr „Zateplení objektu č.p. 223, 224 a 227, ul. Karolíny Světlé v Rumburku“, umístěný na pozemku st. p. č. 2830/26 v k.ú. Rumburk (dále jen „záměr“) dle dokumentace zpracované Pavlem Hruškou, č. 2025067H, květen 2025 vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES, § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a podle § 5b odst. 1 a § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „ZOPK“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

I.

Záměr „**Zateplení objektu č.p. 223, 224 a 227, ul. Karolíny Světlé v Rumburku**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za dodržení níže uvedených podmínek

II.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán jednotného environmentálního stanoviska (JES) pro výše uvedený záměr souhlasí se

A) **stanovením odchylného postupu** dle § 5b odst. 1 ZOPK od postupu uvedeného v §5a odst. 1 ZOPK při ochraně ptáků pro hnízdiště špačka obecného (*Sturnus vulgaris*), a to v zájmu veřejného zdraví, konkrétně ze zákazu úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd nebo odstraňování hnízd;

B) **povolením výjimky** dle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu **kavka obecná** (*Corvus monedula*), **rorýs obecný** (*Apus apus*), **netopýři** (*Microchiroptera*), konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje – rušit, poškozovat a ničit jimi užívaná sídla.

S výjimkou a odchylným postupem se souhlasí za dodržení následujících podmínek:

1. Žadatel smluvně zajistí prostřednictvím odborně způsobilé osoby (zoolog) odborný dohled nad prováděním stavby (biologický dozor). Ten bude dohlížet zejména na práce v podstřeší. Při kontrolách bude pořizována fotodokumentace. O průběhu odborného dohledu, termínech provádění stavebních prací a přijatých opatřeních k ochraně druhů budou vedeny záznamy.
2. Stavební práce nebo jiné rušivé činnosti na JZ stěně BD (od 5. patra a výše) **nesmí být prováděny** v období **1.11. – 15.3. a 15.4. - 15.8.** příslušného kalendářního roku.
3. V období **15.8. - 31.10. nebo 15.3. - 15.4.** příslušného kalendářního roku mohou být všechny otevřené větrací otvory a využívané štěrby opatřeny volně splývající jednosměrnou uzávěrou. Nejdříve po uplynutí 7 dní, při kterých teploty neklesnou pod 10 °C, a po provedení endoskopické kontroly biologickým dozorem je možné otvory trvale zaslepit. V případě, že budou tímto způsobem zajištěny všechny využívané otvory, lze další stavební práce provádět již bez termínového omezení stanoveného podmínkou č. 2.
4. Pokud budou při pracích nalezena ukrytá zvířata, nebudou ze spár či otvorů manuálně vybírána, protože hrozí jejich zranění. Práce budou přerušeny, aby mohl jedinec sám místo opustit. Pokud bude zřejmé, že toho daný jedinec není aktuálně schopen (např. mláďata, nevhodné počasí apod.), zajistí biologický dozor odpovídající ochranná opatření.
5. Náhradou za ztracená hnízdiště bude umístěno 30 ks budek pro kavku (a/ výtahové strojovny – 3 ks JZ stěna, 3 ks SV stěna, 3 ks JV stěna, 1 ks SZ stěna tj. 10 x 3 = 30 budek, umístění pod hranu panelů tvořících stěnu, tj. co nejvýše a mimo antény, vzdálenost mezi budkami maximální možná, b/ vlastní stěny domu – budky neumísťovat, možnost nalepit budky na atiku (na SZ straně, kde nejsou okna) nebo zakomponovat rovnou do fasády, 4–6 ks ve vzdálenostech min. 1 m.), 7 ks budek pro rorýse (JV stěna 3 ks, 1 m pod horní hranu stěny co nejdále od oken, SZ stěna - 4 ks, 1 m pod horní hranu stěny), 4 ks budek pro netopýry (JV stěna – 4 ks alespoň 10 m vysoko při odstupu minimálně 1 m od JZ rohu budovy, možno nad sebou ve vzdálenosti 1 m, neumísťovat blízko k oknům). Budky budou odpovídat obecně platným doporučením (viz publikace „Ochrana rorýsů a netopýrů při rekonstrukcích budov“, dostupná online https://www.ceson.org/document/brozura_final.pdf). Výběr přesného typu budek, jejich konkrétní umístění a správná instalace bude prováděna pod dohledem odborně způsobilé osoby.
6. Před kolaudací stavby žadatel zašle orgánu ochrany přírody zprávu o průběhu biologického dozoru spolu s fotodokumentací.
7. Výjimka se povoluje na dobu realizace stavby, nejpozději do 31.12.2030.

III.

Příslušný orgán ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, **souhlasí** s provedením záměru za předpokladu dodržení jeho parametrů a postupů při jeho provádění podle shora uvedené projektové dokumentace.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětem projektové dokumentace jsou stavební úpravy stávajících objektů č.p. 223, 224 a 227 ul. Karolíny Světlé v Rumburku. Stavební úpravy spočívají v zateplení fasády, oprav balkónových desek a vybudování okapového chodníčku podél objektu.

Záměrem jsou dotčeny složky ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování opatření tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad. II.

Dne 23.6.2025 podal Pavel Hruška, Stanislava Kostky Neumanna 3184, 407 47 Varnsdorf, který na základě plné moci zastupuje Stavební bytové družstvo občanů Průkopník, Štefánikova 454, 407 47 Varnsdorf (dále jen žadatel) žádost o povolení výjimky dle § 56 ZOPK ze základních podmínek ochrany podle § 50 ZOPK pro zvláště chráněné druhy kavka obecná (*Corvus monedula*), rorýs obecný (*Apus apus*), netopýři (*Microchiroptera*).

K žádosti byla přiložena plná moc, projektová dokumentace vč. výkresů a zpráva z provedeného zoologického průzkumu objektu, který provedl Ing. Mgr. Vít Friml. Průzkum prokázal přítomnost zvláště chráněných druhů – kavka obecná (*Corvus monedula*), rorýs obecný (*Apus apus*), netopýři (*Microchiroptera*). Na budově byl dále při obsazování dutin pozorován špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), na kterého se vztahuje ochrana volně žijících ptáků dle § 5a ZOPK.

Předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy ochrany přírody, konkrétně zvláště chráněné druhy podle § 50 ZOPK a volně žijící ptáci, chránění dle § 5a ZOPK.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává jednotné environmentální stanovisko. Krajský úřad proto žádost o výjimku podle § 56 ZOPK v souladu s § 37 správního řádu posoudil jako žádost o jednotné environmentální stanovisko.

Podle § 5a ZOPK je zakázáno úmyslné poškozování, ničení nebo odstraňování hnízd ptáků, kteří volně žijí na evropském území. Orgán ochrany přírody může, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení, rozhodnutím stanovit postup odchylný od postupu uvedeného v § 5a odst. 1 a 2 ZOPK, je-li to potřebné v zájmu veřejného zdraví.

Podle § 56 ZOPK lze výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů povolit pouze tehdy, pokud veřejný zájem na realizaci záměru převažuje nad zájmem ochrany přírody. Pro druhy chráněné podle práva Evropského společenství pak lze výjimku povolit pouze v případech, výslovně uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK. Další podmínkou pro povolení výjimky je prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení záměru a dále podmínka, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Současný technický stav budovy, kde má rekonstrukce a zateplení probíhat, je neuspokojivý. V případě, že by byla budova ponechána bez údržby, docházelo by ke zhoršení situace, která by si postupem času vyžádala výrazně větší a nákladnější zásahy. Cílem žadatele je provést revitalizaci tak, aby se zlepšil standard bydlení a snížila se energetická náročnost. Údržba budovy, která povede ke zlepšení životních podmínek a k úsporám energie na vytápění domu, lze považovat za veřejný zájem zajištění veřejného zdraví (§ 5b odst. 1 ZOPK) a důvody převažujícího veřejného zájmu sociálního a ekonomického charakteru ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK. Tento veřejný zájem zároveň převažuje nad zájmy ochrany přírody, jelikož při dodržení stanovených podmínek bude zásah do přirozeného vývoje chráněných druhů minimalizován, nedojde k ohrožení (zraňování nebo úhynu) jedinců a hnízdní možnosti na objektu budou zachovány. Krajský úřad dále konstatuje, že neexistuje jiné uspokojivé řešení pro dosažení cíle (zajištění opravy objektu a celkové úspory tepla).

V tomto konkrétním případě jsou splněny podmínky stanovené § 5b a § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK, za kterých lze stanovit odchylný postup u ptáků a povolit výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů.

Orgán ochrany přírody zároveň stanovil podmínky při provádění stavby, které mají za cíl zmírnění vlivu na chráněné druhy během samotné stavby a zároveň vytvoření vhodných podmínek pro jejich další výskyt i po zateplení a stavebních úpravách na objektu.

Zásadní podmínkou je povinnost, aby na průběh stavby dohlížel biologický dozor. Zejména zajistí ochrany druhů a jejich hnízdišť, zkontroluje, aby nedošlo k uvěznění zvířat při zaslepování hnízdních otvorů a dohlédne na správnou instalaci budek. V případě potřeby také zajistí odpovídající ochranná opatření, pokud budou při pracích nalezena ukrytá zvířata.

Dále jsou stanovena termínová omezení prací v oblasti hnízdišť tak, aby nebylo narušeno rozmnožování a bylo minimalizováno riziko uvěznění jedinců při zaslepování otvorů. Nařízená instalace jednosměrných uzávěrů umožní bezpečný odlet ptáků nebo netopýrů z otvorů a zamezí jejich návratu.

Další podmínky mají za cíl nahradit zachovat hnízdní příležitosti pro přítomné druhy a celkem bude instalováno 30 ks budek pro kavky, 7 ks budek pro rorýse a 4 ks budek pro netopýry.

Z důvodu možné změny přírodních poměrů je platnost výjimky omezena na dobu pěti let.

Jak je výše odůvodněno, předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, proto krajský úřad vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Ad. III.

Z hlediska nakládání s odpady nebylo shledáno nic, co by způsobovalo nesoulad záměru ve smyslu předložené žádosti se zákonem o odpadech. Krajský úřad přitom zároveň upozorňuje, že stavebník je podle § 93a zákona o odpadech povinen zaslat krajskému úřadu po dokončení stavby doklady prokazující, že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem a bylo s nimi naloženo tomu odpovídajícím způsobem, nebo že s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto rozhodnutí o stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků dle § 5b a povolení výjimky ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK a vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., zákona o odpadech.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí nemá krajský úřad připomínky.

K žádosti byly předloženy následující podklady:

- Plná moc
- Průvodní a souhrnná technická zpráva zpracovaná Pavlem Hruškou, květen 2025
- Příloha pro potřeby řízení o JES
- Technická zpráva – stavební část zpracovaná Pavlem Hruškou, květen 2025
- Půdorys 1.NP – nový stav
- Půdorys 2. NP – 8. NP – nový stav
- Svislý řez A-A – nový stav
- Pohled čelní – nový stav
- Pohledy boční – nový stav
- Pohled zadní – nový stav
- Zpráva z provedeného průzkumu, posudek stavebního záměru z hlediska výskytu živočichů v lidských sídlech zpracovaný Ing. Mgr. Vítem Frimlem, dne 2.6.2025

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:
Město Rumburk, tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk