

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

ÚJV Řež, a.s.
Hlavní 130
250 68 Husinec

Spisová značka: KUUK/122739/2025/3/ZPZ/JES278
Číslo jednací: KUUK/141659/2025
UID: kuukes98007497
Počet listů/příloh: 15/4

Vyřizuje/linka: Mgr. Tereza Krausová / 874
za ochranu přírody a krajiny: Mgr. Eliška Kulhanová/ 881
za prevenci závažných havárií: Ing. Veronika Dařílková / 165

Datum: 08.10.2025

Závazné stanovisko

podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti o vydání JES společnosti ÚJV Řež, a.s., Hlavní 130, 250 68 Husinec, která na základě plné moci zastupuje společnost ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží 1, 436 70 Litvínov (dále jen „žadatel“) ze dne 26.8.2025, pro záměr „Nová jednotka výroby H2 ze solární energie v Chemparku Záluží – FVE + Elektrolýza“, umístěný na pozemku p.č. 1206/1, St. 365/402 a St. 365/474 v k.ú. Záluží u Litvínova a na pozemku p.č. 545, 350/4, 475/5, 475/9, 475/114, 475/1 a 480 v k.ú. Růžodol (dále jen „záměr“) dle dokumentace zpracované společností ŠKODA Praha a.s., dne 30.6.2024, pod číslem projektu 10502, hl. projektantem Lubošem Svobodou vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES, § 49 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, § 8, § 12 odst. 2 a § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

I.

Záměr „**Nová jednotka výroby H2 ze solární energie v Chemparku Záluží – FVE + Elektrolýza**“ je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Příslušný orgán ve smyslu ustanovení § 49 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí** se záměrem „Nová jednotka výroby H2 ze solární energie v Chemparku Záluží – FVE + Elektrolýza“ v objektu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

III.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán jednotného enviromentálního stanoviska (JES):

- A) **souhlasí** s povolením kácení 10 ha zapojeného porostu dřevin na pozemku p.p.č. 475/1 v k.ú. Růžodol dle § 8 ZOPK
- B) **ukládá** náhradní výsadbu dle § 9 odst. 1 ZOPK, a to celkem 100 ks stromů z výběru starých odrůd ovocných stromů: jabloně, hrušně, švestky, třešně apod. Výsadba bude provedena na pozemku p. p. č. 130/89, k. ú. Pařidla; současně se tímto ukládá následná péče o vysazené dřeviny po dobu 5 let v souladu s platnými standardy AOPK, zejména pak SPPK A02 001:21;
- C) **souhlasí** s vydáním souhlasu dle § 12 odst. 2 ZOPK k umístění a povolení stavby, která by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz;
- D) **souhlasí** s povolením výjimky dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje (konkrétně ze zákazů: chytat, rušit, neúmyslně zraňovat nebo usmrctvat zvláště chráněné živočichy, a sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla) zvláště chráněných druhů:

- kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*),
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*),
- užovka hladká (*Coronella austriaca*),
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*),
- strnad luční (*Emberiza calandra*),
- fuhýk obecný (*Lanius colurio*),
- žluva hajní (*Oriolus oriolus*),
- bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*).

IV.

Souhlasné enviromentální stanovisko se vydává za dodržení následujících podmínek:

1. Po dobu realizace záměru (příprava území a vlastní výstavba) bude ustanoven biologický dozor, tvořený odborně způsobilou osobou – zoologem. Biologický dozor zajistí dohled nad dodržováním podmínek tohoto závazného stanoviska a minimalizaci dopadů záměru na zájmy ochrany přírody. Zejména bude dohlížet na realizaci kácení dřevin, zemních prací, terénních úprav, provedení kompenzačních opatření a veškeré činnosti na potenciálně hodnotných stanovištích či v jejich těsné blízkosti. V případě potřeby biologický dozor zajistí další ochranná opatření, například záchranné transfery nebo instalaci zábran proti vstupu živočichů do pracovního prostoru, může také operativně upravovat harmonogram a organizaci prací.
2. Před zahájením všech prací biologický dozor vytyčí lokalitu acidofilních trávníků v jižní části plochy 2, která zůstane ponechána bez jakýchkoliv zásahů a bez pojezdu mechanizace.
3. Kácení dřevin může být prováděno pouze v období **15. 8. – 1. 3.** daného roku. Veškerá hmota z kácených dřevin bude ihned odklizená. V severní části obou ploch FVE budou ponechány pásy dřevin (viz mapové zákresy v příloze).
4. Před zahájením všech prací biologický dozor označí místa, vhodná pro zimování obojživelníků a plazů. Na těchto místech nesmí probíhat kácení dřevin a zemní práce v období **1. 11. – 1. 3.** daného roku. V případě, že biologický dozor dané místo do 1. 11. daného roku zkontroluje a konstatuje, že již není pro zimování obojživelníků a plazů vhodné, a bude vyloučena přítomnost živočichů, mohou v tomto místě práce pokračovat již bez termínového omezení.

5. Bezprostředně před zahájením zemních prací (úpravy terénu, výkopy apod.) bude provedena prohlídka dotčených ploch biologickým dozorem, zaměřená na možnou přítomnost zvláště chráněných druhů. Nalezení jedinci budou odehnáni, případně přeneseni na vhodná místa mimo plochu zásahu. Pokud budou terénní úpravy a výkopové práce probíhat v období 1. 3. – 15. 9. daného roku, biologický dozor podle potřeby nařídí další opatření, např. zajištění staveniště mobilní zábranou pro zamezení zraňování plazů a obojživelníků.
6. Náhradní výsadba bude provedena co nejdříve po pokácení dřevin, nejdéle do 24 měsíců od zahájení kácení, za příznivého počasí (absence velkého sucha, mrazů nebo vysokých teplot) ve vhodných termínech (podzim, jaro). Výsadba a následná péče o dřeviny bude probíhat v souladu s platnými standardy AOPK, zejména pak SPPK A02 003:22, SPPK A02 001:21, SPPK A02 008:2023, dostupnými na internetové adrese <http://standards.nature.cz>.
7. Před uvedením FVE do provozu budou na dotčeném pozemku realizována následující kompenzační opatření (orientační zákres umístění opatření je v příloze č. 1 a 2):
 - A) výsadba keřových pásů v celkové délce min. 455 m podél vnější strany oplocení FVE 1 a min. 530 m podél FVE 2. Vysazeny budou domácí druhy keřů, např. vrba jíva, bez černý, hloh, ptačí zob, kalina, dřín, brslen, dříšťál apod. Keře budou vysazeny o výšce sazenic min 50 cm;
 - B) na ploše č. 3 bude na vyznačených plochách (viz příloha č. 3) provedeno proředění porostu dřevin, ponechány budou pouze jednotlivé dřeviny nebo jejich skupinky;
 - C) vytvoření min. 4 ks kamenných polí a min. 13 ks kamenných hromad, snosů či zídek;
 - D) vytvoření min. 2 ks zídek z dřevěných kulatin a min. 9 ks hromad z větví či kompostu;
 - E) instalace min. 10 budek pro menší druhy ptáků (průměr vletového otvoru cca 32 mm), min. 5 budek s větším vletovým otvorem (průměr 45–55 mm) a min. 5 budek pro netopýry. Přesný typ budek a jejich umístění určí biologický dozor.
8. Budou použity solární panely se sníženou odrazivostí (antireflexní úprava) a s vizuálně kontrastními prvky (např. světlé okraje panelů) pro zamezení nárazu ptáků. Elektrické vedení v rámci areálu FVE bude umístěno pod zemí.
9. Oplocení bude provedeno tak, aby byla zachována prostupnost území pro menší živočichy, tj. převýšení oplocení od povrchu terénu o min. 10 cm nebo vytvoření průchodů o velikosti min. 15 x 15 cm po celém obvodu v intervalu po 20 m. Průchody budou bez přesahujících konců drátů pletiva nebo jiných ostrých hran, které by mohly působit poranění. Oplocení bude bez podezdívky. Velikost ok v pletivu oplocení bude nejméně 5 x 5 cm.
10. Žadatel zamezí šíření invazních druhů rostlin na všech plochách dotčených záměrem, zejména odstraní porosty trnovníku akátu v areálu. Při jejich likvidaci bude postupovat v souladu se standardem AOPK SPPK D02 007:2023.
11. Stavbou dotčené plochy budou ponechány bez dosevu, nebo budou pro osev použity květnaté travní směsi složené pouze z domácích druhů. Nebudou vysévány nepůvodní druhy, produkční kultivary bylin a trav nebo kříženci.
12. Při údržbě ploch nebudou užívány chemické přípravky (herbicidy, insekticidy, umělá hnojiva apod.), kromě výjimečných případů (např. cílená likvidace invazních rostlin).
13. Před kolaudací stavby bude krajskému úřadu předána zpráva o průběhu biologického dozoru včetně fotodokumentace a popisu přijatých opatření, a návrh další péče o dotčené pozemky a plochy kompenzačních opatření (plocha č. 3) ve prospěch biodiverzity (např. diferencovaná seč, pastva, proředění porostu dřevin apod.).
14. Žadatel bude po celou dobu provozu FV elektrárny zajišťovat pravidelnou údržbu dotčeného území a kompenzačních opatření, cílenou na zvýšení biodiverzity podle návrhu, vypracovaného biologickým dozorem.
15. Žadatel zajistí prostřednictvím kvalifikovaných zoologů provedení průběžného biomonitoringu sukcese, stavu biotopů a populací rostlin a živočichů po dobu 3 let provozu

FVE. Zpráva o výsledcích monitoringu spolu s doporučením další péče o dotčené plochy bude zaslána krajskému úřadu do 31. 12. posledního příslušného kalendářního roku.

16. Výjimka se povoluje pro dobu výstavby a následného provozu FVE.

Kontrola plnění podmínek tohoto závazného stanoviska ve smyslu § 5b odst. 3 písm. d) zákona bude prováděna v souladu s § 85 odst. 1 zákona tímto způsobem:

- kontrola termínu prací a dodržení uložených ochranných a kompenzačních opatření pomocí zprávy zaslané podle podmínky č. 13;
- v případě potřeby doplněné šetřením na místě.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětem projektové dokumentace je instalace a provoz fotovoltaické elektrárny jako energetický zdroj pro novou jednotku výroby H₂ v Chemparku Záluží. FVE bude sloužit k pokrytí spotřeby elektrické energie nové vodíkové jednotky. Celkový instalovaný výkon FVE je navrhován 54,185 MWp na ploše 34,4 ha, přičemž samotné panely budou zabírat plochu 24,8 ha.

Krajský úřad vydal dne 16.7.2025 pod č.j. KUUK/103347/2025 souhlasné jednotné environmentální stanovisko pro záměr „Nová jednotka výroby H₂ v Chemparku Záluží“, a proto součástí tohoto stanoviska je pouze instalace FVE, jak je uvedeno výše.

Předmětným záměrem jsou dotčeny složky ochrany přírody a krajiny a prevence závažných havárií.

Vzhledem k tomu, že za dodržení stanovených podmínek je předmětný záměr z hlediska vlivů na některé dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Ad. II.

Krajskému úřadu bylo předloženo posouzení rizik závažné havárie pro technologii výroby vodíku prostřednictvím elektrolýzy vody včetně úpravy a skladování plynného vodíku v Chemparku Záluží, zpracované společností Projekty PO, s.r.o., se sídlem Příkop 838/6, 602 00 Brno, IČO 48907898, ze dne 03.04.2024 (dále jen „posouzení rizik“).

K předmětnému posouzení rizik byl pověřenou právnickou osobou – Výzkumným institutem práce a sociálních věcí, v. v. i., se sídlem Jeruzalémská 1283/9, 110 00 Praha 1, IČO 00025950 (dále jen „VIPSV“), zpracován dne 03.03.2025 posudek, doručen zdejšímu úřadu téhož dne.

Vzhledem k tomu, že se záměr v ohledu technologie výroby vodíku prostřednictvím elektrolýzy vody nezměnil, vycházel krajský úřad při hodnocení záměru z hlediska prevence závažných havárií ze závěrů posudku VIPSV ze dne 03.03.2025.

Z posudku vyplývá, že rozsah a způsob zpracování předmětného posouzení rizik je v souladu s požadavky zákona o prevenci závažných havárií a souvisejících právních předpisů a závěry zpracovatele posouzení rizik jsou věcně správné. U předmětné technologie nebyly identifikovány zdroje rizik, pro které je třeba provést podrobnou analýzu a realizaci záměru zároveň nedojde ke změně bezpečnostní situace v objektu (areálu) společnosti. Krajský úřad proto rozhodl o vydání souhlasného závazného stanoviska bez stanovení podmínek.

Ad. III.

Žadatel předložil hodnocení závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 ZOPK, zpracované RNDr. Zdeňkou Mrlíkovou a kol. v roce 2024. Součástí žádosti byl i

dendrologický průzkum zpracovaný v roce 2025 Mgr. Danielem Vařechou. Z těchto podkladů vyplynulo, které zájmy ochrany přírody budou záměrem dotčeny.

Obecná ochrana rostlin a živočichů, § 5 ZOPK:

Podle ustanovení § 5 ZOPK jsou všechny druhy rostlin a živočichů obecně chráněny před nadměrným ničením či poškozováním, zánikem populace nebo zničením ekosystému, jehož jsou součástí. Odstavec 3 téhož ustanovení ukládá fyzickým a právnickým osobám povinnost při provádění a užívání staveb postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, včetně narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Vzhledem k výše uvedené právní úpravě je zřejmé, že záměr výstavby FVE musí co nejméně narušovat migrační prostupnost krajiny. Nicméně v řešeném území bude po realizaci záměru migrační prostupnost výrazně omezena, a to jednak v důsledku nevhodných podmínek pod PEG panely, jednak oplocením, které bude průchodné pouze pro malé živočichy. Pro obojživelníky a pro plazy bude oplocení prostupné, ale vzhledem ke zcela nevhodným biotopům a životním podmínkám, které pod PEG panely nastanou, se lokalita může stát antropogenní pastí, ve které budou živočichové hynout.

Podle dosavadní správní praxe by se FVE panely měly umísťovat tak, aby byly alespoň částečně zachovány biotopy obecně, a zvláště chráněných druhů, tj. vhodné rozestupy mezi řadami panelů. Případné zahuštění řad panelů FVE je možné v případě, že toto řešení umožní redukovat plošný rozsah záměru a ponechat cennější přírodní plochy nezastavěné. V případě předloženého záměru je navržena zahuštěná instalace FVE panelů bez ponechání rozestupů, přičemž žadatel uvádí, že vzhledem k potřebnému množství energie pro výrobu H₂ není jiné řešení možné. Pokud by došlo k rozvonění FV panelů, bylo by potřeba zastavit větší plochu. Žadatel je ale limitován i rozlohou již sanovaných ploch, na kterých může stavět.

Z biologického hodnocení vyplynulo, že u navrženého technického řešení FVE panelů do konstrukce PEG lze očekávat významně silnější dopad na posuzované chráněné zájmy, než jaký mívají FVE řešené obvyklým způsobem s uspořádáním panelů do řad. V důsledku plošného překrytí terénu a radikálního úbytku (spíše úplné absence) přímého slunečního svitu dopadajícího na povrch země dojde ke změně stávajících abiotických i biotických podmínek. Nejvyšší dopad lze očekávat na plazy, ovlivněny ale budou i zvláště chráněné druhy ptáků, vázané na otevřený biotop. Ztrátou biotopu budou ovlivněny i ostatní druhy, které podléhají obecné ochraně, záměrem by mohlo dojít k likvidaci tří druhů rostlin, zařazených v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR. Dále má dojít ke kompletnímu vykácení porostů dřevin a křovin uvnitř řešené plochy a částečně i po jejím obvodu, v celkovém rozsahu cca 10 ha. Tím lokalita zcela ztrácí význam jako hnízdní prostředí i potravní zdroj pro aktuálně přítomné druhy ptáků.

Pro zmírnění a kompenzaci výše popisovaných negativních jevů spojených s realizací záměru byla investorem navržena řada opatření. Rozsah těchto opatření je limitován charakterem dotčeného pozemku. Pro oblast popelových skládek K1 až K4 je např. předepsána sanace spočívající v zamezení větrné a vodní eroze povrchu popelových skládek (popílku) vhodnými technickými úpravami terénu a překrytím zeminami pro biologickou rekultivaci v návaznosti na přiléhající území a s ohledem na budoucí využití. Součástí projektu bude odstranění vodních ploch na skládce K4a, zamezení infiltrace do kontaminačního mraku na K4a a úprava odtokových poměrů. V případě již rekultivovaných ploch (K1 a K2) je uvažováno s instalací FVE (viz tento záměr), na ostatních plochách musí být sanační práce teprve realizovány.

Z výše popsaných důvodů není vhodné na těchto plochách realizovat kompenzační opatření před provedením sanačních prací. Ostatní pozemky žadatele, které připadají v úvahu pro kompenzační opatření, se nacházejí ve vzdálenosti přes 3 km a jsou odděleny areálem Chempark Záluží, který představuje migrační bariéru. Z těchto důvodů byla kompenzační opatření navržena pouze v omezeném rozsahu přímo v řešeném území.

Ponechání pásu bylinno-travní vegetace podél obvodu ploch FVE spíše nelze považovat za kompenzační opatření vzhledem k jejich minimální výměře, která spíše odpovídá zbytkovým plochám, na které již z prostorových důvodů nebylo možné umístit panely. Ponechány ale budou dřevinné pásy na severních okrajích obou ploch. V blízkosti plochy FVE 2 byla navržena plocha dřevinného porostu, v rámci které budou provedena některá kompenzační opatření

(viz Obr. č. 3), a o kterou bude žadatel dále pečovat. Na lokalitě se nachází porosty dřevin ve složení: kleny, jasan, olše a lípy. Nalezeny zde byly i výmladky akátů, svídy krvavé a dubu červeného, místy rostou hlohy nebo růže šípkové. Oproti plochám 1 a 2 FVE je rozdíl v bylinném patře. Není zde dominantní třtina křovištní, která vytváří velké množství stařiny, čímž limituje růst jiných bylin, ale rostou jiné druhy travin umožňující výskyt většího spektra rostlin.

Uvnitř těchto porostů se nacházejí místa s výskytem hvozdíku kropenatého, který představuje významný diagnostický druh biotopu T5.5 – acidofilních trávníků mělkých půd. Je tak zjevné, že tato plocha je vhodná pro podporu udržení a rozvoje tohoto přirozeného biotopu v dotčené oblasti. Prvním krokem je ponechání fragmentu acidofilních trávníků na přilehlé jižní části plochy 2 FVE. Ponechání těchto trávníků na ploše FVE 2, určené k výstavbě fotovoltaické elektrárny, bylo jedním z opatření doporučených biologickým dozorem. Přesto nebude část acidofilního trávníku v severní části této plochy zachována, neboť zde dojde k instalaci FVE panelů. Podle žadatele by v případě jejich neinstalování došlo ke snížení výkonu elektrárny požadovaného pro výrobu vodíku (H₂).

Na ploše vyhrazené pro kompenzační opatření budou odstraněny dřeviny na protilehlé straně cesty. Následovat bude prořezání nebo odstranění dřevin v místech výskytu hvozdíku uprostřed porostu, přesnou lokalizaci provede biologický dozor podle aktuálního stavu jeho výskytu. Dále bude odstraněn i rozvolněný porost v jižní části. Základním managementovým opatřením při péči o acidofilní trávníky je zamezení zarůstání dřevinami. To bude zajištěno prostřednictvím pastvy, seče nebo pravidelným odstraňováním náletových dřevin. Veškeré navrhované zásahy jsou zakresleny v Obr. č. 3 přiloženém k tomuto stanovisku. Celkově je toto managementové opatření (prořezání porostu dřevin a péče o travní biotop) navrženo na ploše cca 0,52 ha.

Dalšími kompenzačními opatřeními bude vytvoření náhradních stanovišť pro živočichy – úkryty/zimoviště, tj. kamenné prvky (kamenná pole, kamenné snosy, hromady kamenů) a organický materiál (hromady větví, kompost, nízké stěny vytvořené z kulatiny stromů nařezané na 0,5 až 1 m). V rámci plochy vyhrazené pro kompenzační opatření budou umístěny budky pro ptáky. Jako částečná náhrada za pokácené dřeviny budou vysázeny keře podél oplocení FVE.

S ohledem na navržená kompenzační opatření a za předpokladu, že budou důsledně dodržena veškerá omezení a podmínky stanovené tímto stanoviskem, považuje krajský úřad předložený záměr za akceptovatelný z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny.

Ochrana dřevin a povolování kácení, § 8 ZOPK:

Součástí žádosti byl i podklad pro vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody ke kácení dřevin. Pro realizaci výstavby fotovoltaických elektráren (FVE) je nutné odstranit veškeré dřeviny nacházející se uvnitř ploch určených pro umístění FVE panelů. Dále se, s výjimkou linií dřevin na severních okrajích, předpokládá vykácení všech dřevin rostoucích po obvodu obou ploch FVE. Celkem je na obou plochách navrženo cca 10 ha dřevin rostoucích mimo les k pokácení. Zdravotní a estetický stav dřevin odpovídá jejich stáří. Značná část dřevin je navíc poškozena.

Předmětné dřeviny pocházejí z rekultivace, jejíž druhová skladba byla následující: javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), borovice černá (*Pinus nigra*), dub zimní (*Quercus petraea*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), olše šedá (*Alnus incana*), jeřáby (*Sorbus*), meruzalka zlatá (*Ribes aureum*), ptačí zob (*Ligustrum*), rakytník (*Hippophae*). V dnešní době se na místě nachází i např. bříza bělokorá (*Betula pendula*), růže šípková (*Rosa canina*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) a hloh obecný (*Crataegus laevigata*).

Součástí žádosti byl dendrologický průzkum zpracovaný Mgr. Danielem Vařechou v roce 2025. Dendrologický průzkum pro přehlednost rozdělil porosty určené ke kácení v rámci ploch FVE 1 a FVE 2 do sekcí, které popsal následovně:

Plocha	Číslo sekce	Popis sekce
FVE 1	1	Porosty jasanů ztepilých (<i>Fraxinus excelsior</i>) v pásech podél cest. Téměř všechny jsou poškozeny okusem kůry a ve špatném fyziologickém stavu. Přibližně 15 % stromů je suchých. Porost se lokálně rozpadá. Keřový doprovod v centrální části tvoří ptačí zob obecný (<i>Ligustrum vulgare</i>) a zimolez obecný (<i>Lonicera xylosteum</i>).
	2	Porosty klenů (<i>Acer pseudoplatanus</i>) ve dvou skupinách oddělených travním porostem. Většina stromů ve špatném fyziologickém stavu. Místy se objevuje javor stříbrný (<i>Acer saccharinum</i>). V podrostu se objevují hlohy (<i>Crataegus</i>), okusem redukované na výšku do 1 m. Na západním okraji je lem tvořený vyššími jasanů s rakytníkem řešetlakovým (<i>Hippophaë rhamnoides</i>) v podrostu.
	3	Jasany v podobném stavu jako na zbytku území. Zdatnější jedinci jsou na východním okraji lokality, kde nejsou tak postiženi okusem kůry, dosahují větší velikosti a mají lépe vyvinuté koruny.
	4	Smíšený porost klenů a jasanů, ve kterém se objevují i olše lepkavé (<i>Alnus glutinosa</i>). Kromě jasanů je vitalita střední až dobrá, porost je hustší, vyšší, více zapojený a z celé plochy nejstabilnější. V podrostu kromě hlohů významně zastoupena růže šípová (<i>Rosa canina</i>).
	5	Krátká alej lip (<i>Tilia cordata</i>) v dobré kondici
	6	Stromy v dobrém stavu (kleny a jasanů) rostou jen na okraji západního svahu. Zbylé stromy často prosychají, nebo je jejich růst redukován okusem. V západní části je pás jeřábů ptačích (<i>Sorbus aucuparia</i>), mezi které pomístně proniká olše lepkavá, kleny nebo hrušň (<i>Pyrus communis</i>). Hrušně stejně jako hlohy nedosahují výšky větší než 1 m.
	7	Dřevinný lem na jižní hranici území. Kromě klenů, jasanů a jeřábů se významněji uplatňuje ptačí zob obecný vytvářející zapojený pás.
FVE 2	1	Převážně výsadba klenů. Nejlepší vitalitu vykazují stromy podél polní cesty. Zbytek porostů je ve špatném stavu. Na severním okraji a v centrální části došlo k úplnému rozpadu porostů. V severozápadním cípu se objevují nálety olší a trnovníku akátu (<i>Robinia pseudoacacia</i>). Podél cesty na kontaktu se sekci 2 se v porostu objevují jasanů.
	2	Výsadba jasanů z velké části poškozená okusem kmenů. Stromy v dobrém fyziologickém stavu jen v západním okraji.
	3	Keřový lem na obou březích suchého odvodňovacího kanálu. Kromě ptačího zobu, hlohů a růží se objevuje i hlošina úzkolistá (<i>Elaeagnus angustifolia</i>) nebo kalina tušalaj (<i>Viburnum lantana</i>).
	4	Velmi poškozený porost jasanů. Většina kmenů s různě čerstvými stopami po okusu zvíř. Přibližně 10 % stromů uschlých.

Kvalita většiny porostů je velmi nízká. Na špatném stavu se nejvíce podepsaly stanovištní podmínky a zejména okusy spárkatou zvěří. Okusem kmenů jsou nejvíce postiženy jasanů. Nenajde se téměř jediný jasan bez poškození kmenů. Zvěř také redukuje vzrůst keřů (hlohů) a některých náletových dřevin (hrušně). V nejlepším stavu jsou stromy po obvodu ploch. Žádná dřevina nedosahovala ve výšce 130 cm nad zemí obvodu kmene většího než 80. Převážná část dotčených porostů je neperspektivní a lze očekávat, že by postupně docházelo k šíření invazních a náletových dřevin z okolí (např. akáty, břízy (*Betula pendula*), javory jasanolisté (*Acer negundo*)).

Přestože jednotlivé dřeviny nejsou samostatně významné, jako celek tvoří rozsáhlý souvislý porost, který plní důležité ekologické funkce v krajině – především poskytuje hnízdní, potravní a úkrytové biotopy pro různé druhy živočichů, čímž přispívá k lokální biodiverzitě; pomáhá stabilizovat mikroklima; zachycuje prach a škodliviny a zadržuje vodu v krajině. Z tohoto pohledu bude mít kácení významný vliv, a to zejména z důvodu zničení hnízdních, pobyťových a potravních biotopů řady živočichů na relativně velké rozloze.

Ekologická újma způsobená kácením je obvykle kompenzována uloženou náhradní výsadbou v blízkosti záměru. Žadatel ale uvádí, že plochy v okolí záměru byly historicky využívány k ukládání průmyslových odpadů (popílky, vápenné a ropné kaly, chemické znečištění atd.) a v současnosti podléhají režimu sanace v rámci projektu „Odstraňování starých ekologických

zátěží“ pod garancí Ministerstva financí ČR. Vzhledem k charakteru znečištění, vysokým koncentracím kontaminantů (např. amoniakální dusík, dusičnany, BTEX, ropné látky) a plánovaným technickým opatřením (utěsnění, rekultivace, změny odtokových poměrů, odstranění vodních ploch) nelze tyto plochy využít k výsadbě dřevin do doby řádného dokončení sanačních prací. Výsadbu stromů přímo na pozemku řešené FVE investor nepřipouští, kvůli zastínění FVE panelů.

Jako kompenzaci za vzniklou ekologickou újmu navrhuje investor náhradní výsadbu dřevin na pozemku p. č. 130/89, k. ú. Pařidla, vzdáleném cca 3 km od místa, kde k plošnému kácení dřevin dojde. Náhradní výsadba je pokryta smluvním vztahem investora s majitelem pozemku. Pozemek je součástí Ptačího parku Střimická výsypka, jehož cílem je obnova území a vytvoření vhodných biotopů pro ptáky i jiné ochrannářsky cenné druhy organismů. Výsadba by neměla bránit dosažení zamýšleného využití území a jeho údržbě (např. mozaikovitě kosení travních porostů apod.). K výsadbě byly vybrány staré odrůdy ovocných stromů: jabloně, hrušně, švestky, třešně apod. v rozsahu 100 ks dřevin. Finální podobu výsadby bude investor konzultovat s Českou společností ornitologickou. Vzhledem k vybraným druhům dřevin se zároveň jedná o formu ochrany genofondu starých odrůd.

Kromě výše popsané náhradní výsadby navrhuje investor i výsadbu keřů podél oplocení z vnější strany FVE. K výsadbě byly žadatelem vybrány hlohy a ptačí zob, které na lokalitě současně rostou. Krajský úřad do závazného stanoviska doplnil širší druhové spektrum keřů tak, aby bylo dosaženo větší diverzity a výsadby poskytovaly potravu širšímu spektru druhů hmyzu a ptáků. Keře mohou být udržovány řezem tak, aby nepřerostly plot a neprorostly oplocením. Keře budou vysazeny podél oplocení v několika oddělených pásech, délka každého keřového lemu by měla být minimálně 25 m. Jedná se o kompromisní řešení, kdy dojde k částečné náhradě biotopů některých druhů přímo v lokalitě a současně nebude docházet k zastínění FVE.

Povolení ke kácení dřevin lze dle § 8 odst. 1 ZOPK vydat pouze ze závažných důvodů a po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Krajský úřad posoudil funkční význam jednotlivých dřevin jako nepříliš významný, avšak společně vytvářejí porosty, které plní řadu důležitých funkcí a zároveň jsou biotopem pro řadu živočichů. Některé tyto funkce budou částečně nahrazeny výsadbou keřů podél oplocení FVE. Jako kompenzace za ekologickou ztrátu způsobenou kácením byla dále tímto stanoviskem uložena řada kompenzačních opatření, která podpoří místní biodiverzitu jinými způsoby. Způsobená ztráta bude kompenzována náhradní výsadbou 100 ks ovocných dřevin, která sice nebude realizována přímo v lokalitě záměru, ale přesto představuje ekologický přínos pro širší území.

Závažným důvodem ke kácení je zde střet dřevin se záměrem výstavby fotovoltaické elektrárny. Jedná se o projekt s dlouhodobým pozitivním dopadem na životní prostředí, neboť přispěje ke snížení emisí skleníkových plynů, omezení spalování fosilních paliv a celkovému přechodu k udržitelným zdrojům energie. Výstavba obnovitelných zdrojů je dle § 82 ZOPK vždy v převažujícím veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti.

Po zvážení všech okolností krajský úřad souhlasí s pokácením řešených porostů dřevin, a to za splnění stanovených podmínek.

Ochrana krajinného rázu, § 12 ZOPK:

Ráz krajiny v potenciálně dotčeném krajinném prostoru se vyznačuje znaky všech charakteristik krajinného rázu. Žádný znak nevykazuje jedinečný význam. Předložený záměr je situován do území se značně narušeným krajinným rázem, kde zanikla většina přirozených přírodních, historických a kulturních prvků a struktur, kde jsou harmonické měřítko a vztahy velmi narušovány a snižovány vlivem těžební činnosti, přítomností průmyslových areálů, rozsáhlé infrastruktury a dalších nežádoucích technických staveb. Kromě změn reliéfu, přeměny krajiny a zásahů do systému osídlení jde i o změnu hydrologických poměrů v krajině, narušení ekosystémů vysokým znečištěním apod.

Z vyvýšených poloh svým charakterem a velikostí (uspořádání panelů do PEG) částečně ovlivní krajinná panoramata, v krajinné scéně budou poutat pozornost. Tento vliv je však snížen stávajícím průmyslovým areálem Chempark Záluží. Navrhovaný záměr nebude významně zasahovat do cenných dílčích scénérií.

Proto krajský úřad souhlasí se zásahem do krajinného rázu.

Ochrana zvláště chráněných druhů, § 56 ZOPK:

Z hodnocení dle § 67 ZOPK vyplývá, že záměrem budou dotčeny zvláště chráněné druhy živočichů, a bude tedy potřeba získat pro záměr výjimku podle § 56 odst. 1 ZOPK ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK pro druhy: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), strnád luční (*Emberiza calandra*), bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) a fuhýk obecný (*Lanius colurio*).

Kudlanka nábožná byla nalezena na obou plochách FVE a k území má biotopovou vazbu. Tento druh obvykle obývá suché stepní trávníky i s mozaikou další rozptýlené zeleně. Realizace záměru povede k zániku současných biotopů na dotčených plochách. Z pohledu širšího územního měřítka bude ale vliv na tento druh pravděpodobně mírnější, neboť kudlanky nábožné se v posledních letech relativně šíří a jejich výskyt bývá zjišťován i na druhotných stanovištích. Vliv na zvláště chráněnou kudlanku nábožnou lze hodnotit jako mírný až středně silný.

Pro slepýše křehkého, užovku hladkou a ještěrku obecnou je prostředí posuzovaných výsypek významným biotopem. Za významný lze považovat především nález užovky hladké, která má vyhraněné potravní i biotopové nároky. Instalací fotovoltaických panelů systému PEG, dojde ke ztrátě výslunných biotopů, heterogenity prostředí a omezení potravní základny, což povede k zániku podmínek pro plazy na dotčené lokalitě. Z tohoto důvodu byl vliv záměru na plazy vyhodnocen jako významný.

Biotopem **strnada lučního** a **bramborníčka černohlavého** jsou bylinno-travní porosty. **Žluva hajní** a **fuhýk obecný** hnízdí v dřevinách a v křovinatých pásech. Vykácením dřevin a umístěním panelů konstrukce PEG dojde ke kompletnímu záboru biotopu, takže lokalita jako hnízdní prostředí i jako potravní zdroj pro současné druhové spektrum ptáků zanikne. Vliv záměru na ptáky byl proto vyhodnocen jako významný.

Podle § 56 zákona lze výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů povolit pouze tehdy, pokud veřejný zájem na realizaci záměru převažuje nad zájmem ochrany přírody; pro druhy chráněné podle práva Evropského společenství pak lze výjimku povolit pouze v případech výslovně uvedených v § 56 odst. 2 zákona, dále pak musí být pro tyto druhy splněna podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení deklarovaného záměru a dále podmínka, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

V souladu s § 82a ZOPK je dán předpoklad, že výstavba zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a skladovacích zařízení jsou v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti ve smyslu § 56 odst. 2 ZOPK. Tato domněnka převažujícího veřejného zájmu se uplatní, pokud není prokázán opak.

Dále je potřeba prokázat, že neexistuje jiné uspokojivé řešení s menším vlivem na zájmy ochrany přírody. Neexistence jiného uspokojivého řešení záměru je odůvodněna tím, že se jedná o plnění závazků energetické politiky v území nejvíce oželitelném z hlediska přírodních hodnot (plochy původně devastované, nyní v určitém stadiu sukcesního vývoje po částečné rekultivaci, v územním plánu určené k jinému využití než lesnickému či zemědělskému).

Záměr výroby obnovitelného vodíku ze solární energie v Chemparku Záluží je strategickým projektem, který je realizován za účelem naplnění legislativních a strategických cílů ČR i skupiny ORLEN Unipetrol. Je nutný pro naplnění požadavků směrnice RED III, která mj. stanovuje vysoké sankce za jejich nedodržení.

K odůvodnění neexistence jiného řešení, než je uspořádání fotovoltaických panelů do konstrukce PEG, žadatel uvádí následující. Technické řešení uspořádání PEG panelů s orientací západ – východ bylo zvoleno z hlediska rovnoměrnější výroby energie během dne. Tento způsob uspořádání je vhodný pro výrobu (tzv. RFNBO) vodíku, který smí být vyráběn pouze na elektrolyzérech napájených elektrickou energií, získanou pouze z obnovitelných zdrojů. Provedení konstrukce PEG s orientací západ – východ zvyšují využitelnost zamýšleného elektrolyzéru, a tedy zvýšení objemu výroby RFNBO vodíku tím, že rozšiřuje denní výrobní křivku

obnovitelné elektrické energie a snižuje maximální špičkový výkon, což vede k vyšší míře využití obnovitelné elektrické energie pro výrobu vodíku a méně zatěžuje lokální distribuční soustavu. Prakticky dojde k vhodnějšímu rozložení výroby elektrické energie v rámci jednoho dne a k eliminaci náporu výroby v rámci hodin s nejvyšší sluneční aktivitou. V rámci dekarbonizačních závazků Společnosti bude tímto docíleno snížení rozlohy plánovaných FVE zhruba o 1/3.

V zásadě půjde sice o zábor území zařízením FVE, v okolí jsou ale k dispozici stanoviště obdobného charakteru, jako má zamýšlené zájmové území záměru. Stanoviště v okolí poskytují srovnatelné podmínky pro udržení populací všech přítomných zvláště chráněných druhů i při jejich omezení záměrem FVE. Žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů není výskytem v zájmovém území unikátní, a to ani na lokální či regionální úrovni, nehrozí tedy významná ztráta genetických zdrojů a tím ohrožení druhů na úrovni regionálních populací.

Žadatel se zároveň zavazuje zajistit průběžný biomonitoring, který bude po dobu tří let od zahájení provozu FVE prováděn kvalifikovanými odborníky v oboru zoologie. Tento systematický monitoring bude zaměřen na sledování přirozené sukcese, vývoje stavu biotopů a dynamiky populací vybraných druhů rostlin a živočichů v dotčené lokalitě. Důraz bude kladen zejména na druhy zvláště chráněné, jejichž výskyt nebo potenciální výskyt byl na lokalitě zaznamenán. Monitoring zároveň poskytne cenná data pro odborné posouzení vlivu nové technologie instalace fotovoltaických panelů v konstrukci PEG. Výsledky tohoto sledování umožní nejen porovnání s dopady běžně používaných typů FVE uspořádání, ale také přispějí k hlubšímu porozumění ekologickým souvislostem spojeným s provozem podobných zařízení.

Po prozkoumání dostupných podkladů došel krajský úřad k závěru, že byly naplněny podmínky stanovené § 56 odst. 1 a 2 zákona k povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Zvolené uspořádání panelů zajistí snížení rozlohy FVE zhruba o 1/3 a při dodržení stanovených podmínek bude negativní vliv záměru minimalizován v míře, která je na dotčené lokalitě a vzhledem k charakteru okolních pozemků možná. S ohledem na výše uvedené krajský úřad souhlasí s povolením výjimky pro zvláště chráněné druhy.

Ad. IV.

Podmínka č. 1 ukládá provádění biologického dozoru v průběhu výstavby FVE i dohledu nad následnou péčí o dotčené plochy. Úkolem biologického dozoru je zajistit dohled nad dodržováním podmínek tohoto závazného stanoviska a zákonných požadavků na ochranu zvláště chráněných druhů. Účelem je snížit riziko zranění nebo úhynu živočichů. Podle podmínky č. 2 biologický dozor před zahájením prací vytyčí lokalitu acidofilních trávníků v jižní části plochy 2, která zůstane ponechána bez jakýchkoliv zásahů a bez pojezdu mechanizace.

Podmínka č. 3 stanovuje za účelem minimalizace zásahů do přirozeného vývoje ptáků i dalších živočichů termín pro provádění kácení mimo hlavní dobu hnízdění či rozmnožování. Podle podmínky č. 3 musí být z místa také ihned odvážen všechn materiál, jako hmota z kácení dřevin, neboť by ji mohli někteří živočichové považovat za zimoviště. Pásky dřevin v severních částech obou ploch zůstanou ponechány.

Podmínka č. 4 byla stanovena z důvodu snížení rizika úhynu obojživelníků a plazů v době jejich zimování. Jelikož se jedná o velké plochy, a ne všechny prostory jsou vhodné pro rozmnožování či zimování obojživelníků a plazů, bylo touto podmínkou stanoveno označení těchto vhodných míst biologickým dozorem. V těchto místech budou živočichy ohrožující činnosti prováděny pouze v období od 15.8. do 1.11. resp. od 1.3 do 1.11. daného roku, pokud nebude toto místo biologickým dozorem do 1.11 daného roku označeno pro zimování živočichů za již nevhodné a bude vyloučena přítomnost živočichů.

Riziko úhynu živočichů snižuje rovněž podmínka č. 5, která ukládá povinnost provést před zahájením zemních prací prohlídku dotčených ploch a zajistit případné transfery ohrožených jedinců, a v případě nutnosti uložení dalších opatření proti zraňování plazů či obojživelníků.

Podmínkou č. 6 je uložena náhradní výsadba nejpozději do 24 měsíců od zahájení kácení. Uložená náhradní výsadba bude v ptačím parku sloužit jako zmírňující a kompenzační opatření za způsobenou ekologickou újmu a zároveň bude přínosná pro účely ptačího parku.

Pro posílení místní biodiverzity budou podle podmínky č. 7 na těchto plochách vysázeny pásy keřů, a budou vytvořena náhradní stanoviště, úkryty/zimoviště z kamení nebo organického materiálu. V rámci porostu na ploše č. 3 budou umístěny budky pro ptáky a netopýry. Přesné umístění těchto opatření určí biologický dozor. Pro podporu acidofilních travníků v areálu bude zajištěn management plochy č. 3.

Pro snížení rizika zabíjení či zraňování ptáků v důsledku kolizí s panely FVE ukládá podmínka č. 8 použití solárních panelů s kontrastními prvky (např. světlé okraje panelů). Toto opatření zviditelní panely pro hmyz a ptáky, kterým může plocha FVE připomínat vodní hladinu. Stejná podmínka zajišťuje i omezení odlesku fotovoltaických panelů, který by mohl ovlivňovat vzhled okolního prostředí. To bude realizováno využitím antireflexních vrstev a matných povrchů na panelech. Podmínka č. 8 dále určuje, že elektrické vedení bude umístěno pod zem, čímž sice dojde k vyššímu dočasnému záboru, bude však eliminováno riziko kolizí ptáků s elektrickým vedením.

Podmínka č. 9 ukládá provést oplocení tak, aby bylo prostupné pro menší živočichy a umožnilo využívání plochy s instalovanými FVE panely např. jako potravní biotop.

Dotčené plochy budou průběžně kontrolovány a dle podmínky č. 10 na nich likvidovány případné invazní rostliny (zejména trnovník akát).

Pro zajištění větší diverzity je podmínkou č. 11 zakázán osev ploch produkční travní směsí. Pro osev mohou být použity pouze květnaté travní směsi složené pouze z domácích druhů. Osevní směs bude podle biologického dozoru stanovena s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.

Při běžné péči je dle podmínky č. 12 zakázáno používat chemické přípravky (herbicidy, insekticidy, hnojiva apod.). Výjimkou je pouze využití těchto látek při likvidaci invazních druhů.

Podle podmínky č. 13 bude krajskému úřadu předána zpráva o průběhu biologického dozoru včetně fotodokumentace a popisu přijatých opatření, a návrh další péče o dotčené pozemky a plochy kompenzačních opatření (plocha č. 3). Na základě tohoto návrhu bude žadatel po celou dobu provozu FV elektrárny zajišťovat pravidelnou údržbu dotčeného území a kompenzačních opatření (podmínka č. 14).

Vzhledem k nedostatku zkušeností s hodnocením vlivu zvoleného typu FVE panelů (konstrukce PEG) na dotčené druhy a biotopy, bylo podmínkou č. 15 uloženo zajištění tříletého biomonitoringu sukcese, stavu biotopů a populací rostlin a živočichů. Zpráva o výsledcích monitoringu spolu s hodnocením vlivu FVE a s doporučením další péče o dotčené plochy bude zaslána krajskému úřadu do 31. 12. posledního příslušného kalendářního roku.

Výjimka je udělena pro dobu výstavby i následného provozu FVE, protože zahrnuje průběžně prováděná opatření pro zvyšování biodiverzity po celou dobu provozu.

K žádosti byla předložena plná moc a další podklady uvedené v seznamu projektové dokumentace, který je součástí tohoto stanoviska.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto závazného stanoviska k povolení záměru dle § 49 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 ZOPK, povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 ZOPK, povolení se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 ZOPK.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí nemá krajský úřad připomínky.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

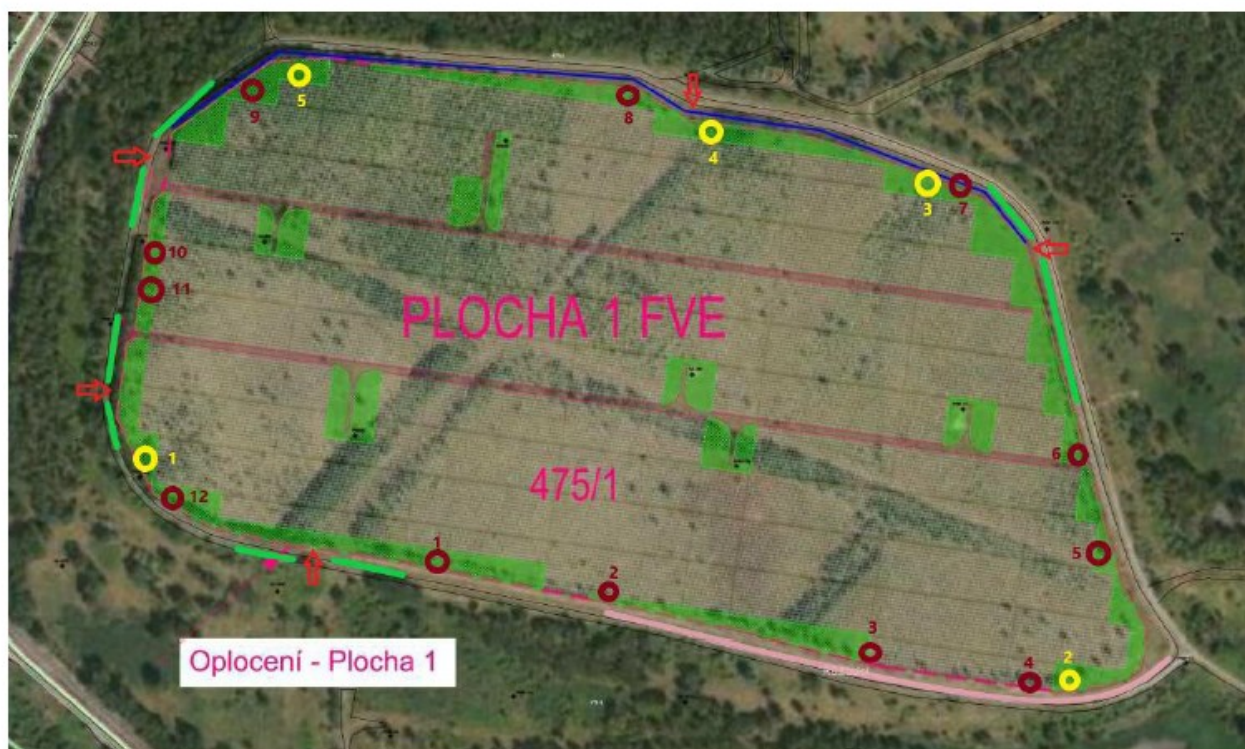
Přílohy

Seznam projektové dokumentace

1. Mapový zakres kompenzačních opatření na ploše FVE 1
2. Mapový zakres kompenzačních opatření na ploše FVE 2
3. Plocha vyhrazená pro kompenzační opatření

Na vědomí:

Město Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov



Příloha č. 1: **Mapový zákres kompenzačních opatření na ploše FVE 1**

Hnědé kruhy – kamenné prvky (1–4 kamenná pole na svahu vně areálu FVE, 5–12 kamenné snosy a hromady kamení)

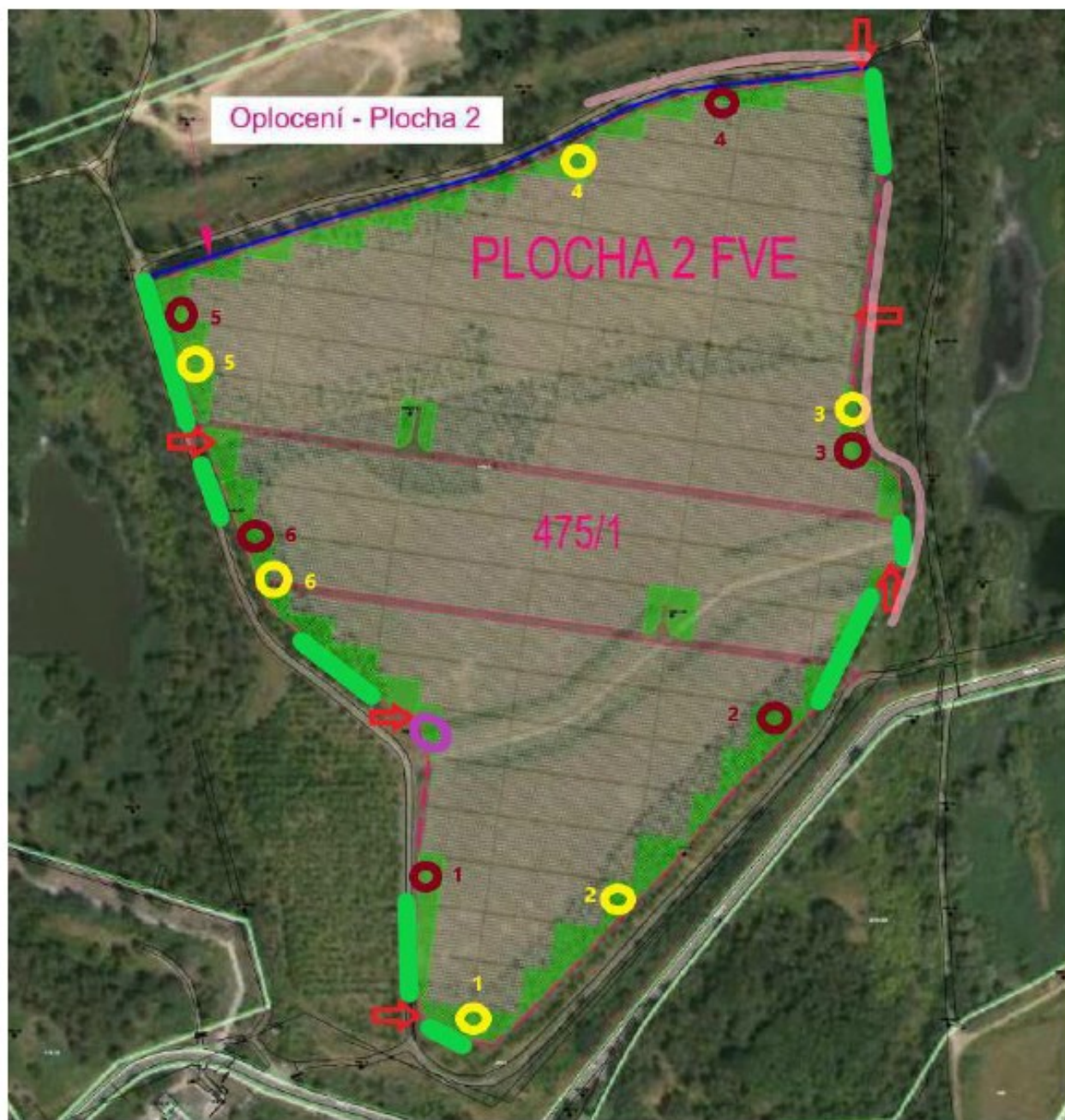
Žluté kruhy – organický materiál (1 a 3 hromada větví, 2 a 4 kompost, 5 dřevěná kulatina)

Zelené linie – výsadba keřů

Modrá linie – ponechaný pás dřevin

Zelené výseče – ponechaný pás bylino-travní vegetace

Světle růžová linie – dočasné zábrany z plné fólie



Příloha č. 2: **Mapový zákres kompenzačních opatření na ploše FVE 2**

- Hnědé kruhy – kamenné prvky (kamenné snosy a hromady kamení)
- Žluté kruhy – organický materiál (1 a 3 hromada větví, 2, 4 a 6 kompost, 5 dřevěná kulatina)
- Zelené linie – výsadba keřů
- Modrá linie – ponechaný pás dřevin
- Zelené výseče – ponechaný pás bylino-travní vegetace
- Světle růžová linie – dočasné zábrany z plné fólie
- Fialový kruh – ponechaný acidofilní trávník



Příloha č. 3: **Plocha vyhrazená pro kompenzační opatření (Plocha 3)**

Acidofilní trávníky v iniciálním stádiu na ploše 2 FVE (1)

Plocha s navrženým proředěním dřevin (2)

Místa s výskytem hvozdíku a případným proředěním dřevin (3)

Jižní část pozemku určená k proředění dřevin (4)