

Ústecký kraj



hejtman

Ing. Jiří Šulc

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 657 724

fax: +420 475 567 719

url: www.kr-ustecky.cz

datum: 3. 8. 2006

naše značka: 5232/DS/2006/112036/Fr.

Věc: **Reakce na Váš dopis ze dne 31. července 2006**

Vážení,

v našich předchozích dopisech jsme Vás opakovaně upozorňovali na to, že Vámi zastávaná stanoviska, z nichž dovozujete údajné oprávnění přerušit k 1. srpnu 2006 provoz linkové osobní dopravy na Vámi zajišťovaných linkách a spojích, jsou po právní stránce zcela neopodstatněná. Navzdory tomu jste dne 31. července 2006, tedy v předvečer hrubě protiprávního zastavení provozování linkové osobní dopravy na Vámi zajišťovaných linkách a spojích, zaslali Ústeckému kraji dopis, ve kterém Vaši předchozí argumentaci opakuje.

Z Vašeho dopisu ze dne 31. července 2006 vyplývá, že nadále trváte na tom, že před protiprávním přerušením provozování linkové osobní dopravy z Vaší strany údajně stále docházelo k plnění závazku veřejné služby, že Vám proto vůči Ústeckému kraji vznikaly nároky, které kraj neplnil, a že jste údajně oprávnění přerušit provoz linkové osobní dopravy na Vámi zajišťovaných linkách a spojích z důvodů zamezení údajným ztrátám.

Znovu zdůrazňujeme, že Vaše společnost na území Ústeckého kraje v současné době neplní roli dopravce zajišťujícího závazek veřejné služby, protože smlouva o závazku veřejné služby s Vaší společností byla vypovězena a žádný závazek veřejné služby Vám nebyl uložen ani vrchnostensky. Pokud si Vaše společnost přála ukončit provoz jí provozovaných linek, mohla požádat o odejmutí licencí dle § 15 písm. d) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a uvědomit Ústecký kraj dle čl. 14 odst. 4 Nařízení (EHS) Rady č. 1191/69 z 26. června 1969 o zamýšleném přerušení dopravní služby alespoň tři měsíce předem. Ústecký kraj Vás přitom na tyto okolnosti opakovaně upozorňoval, poprvé již ve výpovědi smlouvy o závazku veřejné služby dne 31. ledna 2006. Pokračování v provozu daných linek po zániku smlouvy o závazku veřejné služby tak bylo pouze Vaším podnikatelským rozhodnutím a Vámi tvrzená ztráta je pouze důsledkem takového podnikatelského rozhodnutí, když Vám nic nebránilo včas požádat o odejmutí licencí v souladu s právním řádem.

Vzhledem k tomu, že Vaše společnost od výpovědi smlouvy o závazku veřejné služby nezajišťuje na území Ústeckého kraje závazek veřejné služby, nemá Ústecký kraj jakoukoli povinnost hradit Vám prokazatelnou ztrátu spojenou s Vámi provozovanými spoji. Úhrada prokazatelné ztráty by v daném případě byla platbou bez právního titulu. Není tedy možné, aby Vaše společnost plnění svých obecných zákonných povinností podmiňovala zaplacením nijak nesouvisejících úhrad prokazatelné ztráty, na které nadto nemá jakýkoli právní nárok.

Závěrem Vás musíme důrazně upozornit, že protiprávní přerušování provozu linkové osobní dopravy na Vámi zajišťovaných linkách a spojích, o kterém jste navíc Ústecký kraj v rozporu se svými povinnostmi uvědomili pouze s několikadenním předstihem, vede k poškození desetitisíců

cestujících využívajících autobusové linky v Ústeckém kraji. Závažnost Vašeho protiprávního postupu se přitom každým dnem jeho trvání zásadním způsobem prohlubuje.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jirka' or similar, with a long horizontal stroke extending to the right.

Dopravní podnik Ústeckého kraje a.s.
Lumiérů č.p.181, č.or. 41
152 00 Praha 5