

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Usnesení

**z 8. zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje - II. volební období 2004 – 2008,
konaného dne 26. 10. 2005 od 10:00 hodin do 15:05 hodin
v zasedacím sále Krajského úřadu Ústeckého kraje,
Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem**

Usnesení č. 1/8Z/2005

Schválení programu

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

s c h v a l u j e

upravený program 8. Zastupitelstva Ústeckého kraje ve II. volebním období 2004 - 2008.

(Hlasování: Pro 38 – Proti 1 – Zdržel se 14) návrh byl přijat

Usnesení č. 2/8Z/2005

Schválení návrhové a volební komise

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

s c h v a l u j e

návrhovou a volební komisi ve složení:

JUDr. Zdeněk Lavička(ČSSD), předseda komise

Ing. Jan Řehák (ODS)

PaedDr. Petr Brázda (KSČM)

(Hlasování: 54 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 3/8Z/2005

Schválení ověřovatelů

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

s c h v a l u j e

ověřovatele zápisu a usnesení z 8. zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje:

1. Ing. Ladislav Hruška (ODS),

2. RSDr. Jiří Kraft (KSČM)

(Hlasování: 50 – 0 – 1) návrh byl přijat

Usnesení č. 4/8Z/2005

Projednáni námitek k zápisu a usnesení z minulého Zastupitelstva Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

tiskovou opravu u usnesení č. 64/7Z/2005 – Nakládání s majetkem Ústeckého kraje číslo bodu 37. Pořadové číslo tohoto usnesení se mění na 64a/7Z/2005.

(Hlasování: 52 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 5/8Z/2005

Kontrola plnění usnesení

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

splnění usnesení vyplývajících ze Zastupitelstva Ústeckého kraje

z I. volebního období 2000 – 2004

1. Usnesení č. 9/17/2003 Zpráva o činnosti Rady Ústeckého kraje
2. Usnesení č. 50/26/2004/A)11.,12. Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

z II. volebního období 2004 – 2008

1. Usnesení č. 39/2/2005/c. Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
2. Usnesení č. 43/3/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
3. Usnesení č. 44/3/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
4. Usnesení č. 46/3/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
5. Usnesení č. 47/3/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
6. Usnesení č. 7/4/2005 Zpráva o činnosti zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje
7. Usnesení č. 20/5/2005 Nemocnice jako obchodní společnost v podmínkách Ústeckého kraje
8. Usnesení č. 28/5/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
9. Usnesení č. 29/5/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
10. Usnesení č. 30/5/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
11. Usnesení č. 31/5/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
12. Usnesení č. 32/5/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
13. Usnesení č. 33/5/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
14. Usnesení č. 37/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
15. Usnesení č. 47/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
16. Usnesení č. 55/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
17. Usnesení č. 56/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
18. Usnesení č. 59/6/2005/C)2. Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
19. Usnesení č. 69/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje
20. Usnesení č. 8/7/2005 Volba přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem
21. Usnesení č. 27/7/2005 Rozhodnutí jediného akcionáře společnosti IDS Ústeckého kraje, a.s.

B) *schvaluje*

změnu termínů plnění usnesení vyplývajících ze Zastupitelstva Ústeckého kraje:

z II. volebního období 2004 - 2008

1. Usnesení č. 45/3/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **po kolaudaci stavby II/247 Přivaděč k průmyslové zóně Prosmky**
2. Usnesení č. 70/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **na 15. 12. 2005**
3. Usnesení č. 73/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **na 15. 12. 2005**
4. Usnesení č. 74/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **na 15. 12. 2005**
5. Usnesení č. 75/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **na 15. 12. 2005**
6. Usnesení č. 76/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **na 15. 12. 2005**
7. Usnesení č. 77/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **na 15. 12. 2005**
8. Usnesení č. 78/6/2005 Nakládání s majetkem Ústeckého kraje **na 15. 11. 2005**

(Hlasování: 53 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 6/8Z/2005

Zpráva o činnosti Rady Ústeckého kraje - kontrola přípravy, průběhu výběrového řízení a realizace stavby „Rekonstrukce a přístavba DD Ústí n. L. – Střekov“,

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *konstatuje*,

že postup pana Rybáka, který aniž by využil standardních zákonných kontrolních mechanismů kraje, je nerespektivní politickou deklarácí

B) *ukládá*

Finančnímu výboru Zastupitelstva Ústeckého kraje provést kontrolu přípravy, průběhu výběrového řízení a realizace stavby „Rekonstrukce a přístavba DD Ústí n. L. – Střekov“, včetně kontroly opodstatněnosti vynaložených prostředků.

Termín: 31. 12. 2005

(Hlasování: 29 – 7 – 13) návrh byl přijat

Usnesení č. 7/8Z/2005

Zpráva o činnosti Rady Ústeckého kraje - plán kontrol, zaměřených na kontrolu výběrových řízení

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

ukládá

Kontrolnímu výboru Zastupitelstva Ústeckého kraje připravit plán kontrol na I. pololetí roku 2006, zaměřených na kontrolu výběrových řízení, zejména těch, které byly vypsány v takzvaném „užším řízení“.

Termín: 21. 12. 2005

(Hlasování: 36 – 1 – 14) návrh byl přijat

Usnesení č. 8/8Z/2005

Zpráva o činnosti Rady Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

zprávu o činnosti Rady Ústeckého kraje od 24. 8. 2005 do 21. 9. 2005

(Hlasování: 38 – 1 – 4) návrh byl přijat

Usnesení č. 9/8Z/2005

Zpráva ředitelky o činnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

zprávu ředitelky Mgr. Lydie Šťastné o činnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje

(Hlasování: 49 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 10/8Z/2005

Změna Jednacího řádu Zastupitelstva Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *s c h v a l u j e*

tyto změny Jednacího řádu Zastupitelstva Ústeckého kraje a výborů zastupitelstva kraje:

1. Text čl. 8 bod 5 se ruší a nahrazuje se tímto novým textem:
„V zahajovací části předsedající konstatuje, zda je Zastupitelstvo schopno se usnášet. Předsedající zasedání seznámí Zastupitelstvo s návrhem Rady kraje na program zasedání a případnými návrhy na doplnění programu či jeho změnu. Návrhy na doplnění či změny programu má právo předložit každý člen Zastupitelstva. O jednotlivých předkládaných návrzích rozhoduje Zastupitelstvo hlasováním. Poté předsedající vyzve občany kraje, zda-li chtějí vyjádřit svá stanoviska k návrhu programu a k ostatním projednávaným věcem. Po jejich vyjádření, popř. nevyjádří-li se nikdo, nechá předsedající hlasovat o programu jednání Zastupitelstva jako celku. Dále předloží návrh na volbu návrhové komise, případně pracovních komisí a ověřovatelů zápisu ze zasedání, sdělí výsledek ověření zápisu z předchozího zasedání Zastupitelstva a umožní členům Zastupitelstva uplatnit své námítky k němu.“
2. V čl. 8 se vypouští bod 7. Dosavadní body 8 až 11 se označují jako body 7 až 10.
3. Text čl. 9 bod 3 se ruší a nahrazuje se tímto novým textem:
„Následuje rozprava, do které se přihlašují účastníci zasedání do jejího ukončení stisknutím tlačítka vedle mikrofonu nebo písemně. Slovo uděluje předsedající v pořadí, ve kterém se o slovo zastupitelé přihlásili. Předkladateli udělí slovo během rozpravy, kdykoli o to požádá. Rovněž tak předseda klubu zastupitelů, nebo zastupující člen klubu, má právo vystoupit mimo pořadí. Nikdo, komu předsedající neudělil slovo, se nemůže slova ujmout. Bez ohledu na pořadí přihlášených do rozpravy musí být přednostně uděleno slovo tomu členovi Zastupitelstva, který namítá nedodržení jednacího řádu nebo porušení zákona v průběhu zasedání.“
4. Text čl. 9 bod 6 se ruší a nahrazuje se tímto novým textem:
„V určeném bodu programu „Stanoviska občanů k návrhu programu a k ostatním projednávaným věcem“ může k projednávaným věcem vyjádřit své ústní stanovisko občan kraje a jiná fyzická osoba, které přiznává zákon postavení občana kraje (dále jen

„občan kraje“). Občan kraje se hlásí do diskuse zdvižením ruky. Slovo uděluje předsedající v pořadí, ve kterém se o slovo občané kraje přihlásili. Délka vystoupení občana nesmí přesáhnout 5 minut. Předsedající dále také vždy udělí slovo občanu kraje nebo společnému zástupci občanů kraje, kteří požádali o projednání určité záležitosti Zastupitelstvem podle § 12 odst. 2 písm.d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), a to přímo v rozpravě k tomuto bodu zasedání.“

B) ukládá

Radě Ústeckého kraje projednat v Legislativně-právní komisi Rady Ústeckého kraje návrh RSDr. Stanislava Balína a navrhnout úpravu Jednacího řádu Zastupitelstva Ústeckého kraje dle těchto připomínek.

Termín: 21. 12. 2005

(Hlasování: 51 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 11/8Z/2005

Legislativní iniciativa - daňové odepisování příspěvkových organizací

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) schvaluje

legislativní iniciativu Ústeckého kraje – návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a návrh zákona, kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, dle přílohy č. 1 a 2 tohoto usnesení.

B) pověřuje

Ing. Jiřího Šulce, hejtmana Ústeckého kraje, v souladu s čl. 12 odst. 7 Jednacího řádu Zastupitelstva Ústeckého kraje a výborů zastupitelstva kraje, jednáním o návrhu zákona schváleného v bodu A) 1. tohoto usnesení, v orgánech Poslanecké sněmovny České republiky.

(Hlasování: 53 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 12/8Z/2005

Legislativní iniciativa - změna stanovení počtu obyvatel obcí

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) schvaluje

legislativní iniciativu Ústeckého kraje – návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů, dle přílohy č. 3 tohoto usnesení.

B) pověřuje

Ing. Jiřího Šulce, hejtmána Ústeckého kraje, v souladu s čl. 12 odst. 7 Jednacího řádu Zastupitelstva Ústeckého kraje a výborů zastupitelstva kraje, jednáním o návrhu zákona schváleného v bodu A) 1. tohoto usnesení, v orgánech Poslanecké sněmovny.

(Hlasování: 53 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 13/8Z/2005

Volba předsedících krajského soudu

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhodlo

o sloučení voleb kandidátů na funkci předsedících Krajského soudu v Ústí nad Labem, v souladu s čl. 20 odst. 3 Jednacího řádu Zastupitelstva Ústeckého kraje a výborů zastupitelstva kraje

(Hlasování: 52 – 0 – 0) návrh byl přijat

B) volí

do funkce předsedících Krajského soudu v Ústí nad Labem tyto kandidáty:

1. Jiří Machalík,
2. Jiří Pakrman,
3. Zdenka Doleželová,
4. Anna Blechová,
5. Lubor Švejnar,
6. Naděžda Parýzková,
7. Alena Plíhalová,
8. Ing. Josef Prchal,
9. Zdeněk Křížek,

(Hlasování: 52 – 0 – 0) návrh byl přijat

C) ukládá

Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmánovi Ústeckého kraje, informovat předsedu Krajského soudu v Ústí nad Labem o volbě předsedících dle bodu B) tohoto usnesení.

Termín: 31. 10. 2005

(Hlasování 51 – 0 – 1) návrh byl přijat

Usnesení č. 14/8Z/2005

Žádost obce Velké Žernoseky o finanční příspěvek na Vinobraní Velké Žernoseky 2005

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

poskytnutí finanční příspěvek dle § 36 písm. d) zákona 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve výši **50 000,- Kč** obci Velké Žernoseky na Vinobraní 2005 z účelových finančních prostředků v rámci rozpočtu kanceláře hejtmána.

Kancelář hejtmána

položka 5901 – rezerva na „Podporu aktivit nestátních neziskových organizací a občanských sdružení, která nelze přiřadit k žádnému resortu“

(Hlasování: 44 – 0 – 9) návrh byl přijat

Usnesení č. 15/8Z/2005

Žádost města Roudnice nad Labem o finanční příspěvek na akce Roudnické vinobraní a Roudnice na řece

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

s c h v a l u j e

poskytnutí finanční příspěvek dle § 36 písm. d) zákona 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve výši **50 000,- Kč** městu Roudnice nad Labem na akce Roudnické vinobraní a Roudnice na řece časů z účelových finančních prostředků v rámci rozpočtu kanceláře hejtmána.

Kancelář hejtmána

položka 5901 – rezerva na „Podporu aktivit nestátních neziskových organizací a občanských sdružení, která nelze přiřadit k žádnému resortu“

(Hlasování: 43 – 0 – 9) návrh byl přijat

Usnesení č. 16/8Z/2005

Změna příspěvku městům a obcím

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *rozhodlo*

o poskytnutí dotace na zabezpečení Preventivních programů realizovaných školskými zařízeními a nestátními neziskovými organizacemi, pro rok 2005, v celkovém objemu **349 tis. Kč**, na tyto organizace:

1. Soukromá Podřipská SOŠ a SOU Roudnice n.L. - celkem ve výši **40 tis. Kč**
na projekt: Monitorování a prevence drogových závislostí
2. Soukromé SOU a U obchodu a služeb s.r.o. Ústí nad Labem - celkem ve výši **18 tis. Kč** na projekt: Program pro žáky I. ročníků
3. Město Děčín - celkem ve výši **38 tis. Kč**
 - ZŠ Děčín, Na stráni 879/2, na projekt: Zdravá osobnost - ve výši **9 tis. Kč**
 - ZŠ Děčín, Máchovo náměstí 688/1, na projekt: Projekt 9+1 - ve výši **9 tis. Kč** na projekt: Tvoříme nový kolektiv - ve výši **10 tis. Kč**
 - MŠ Děčín, Riegrova 454/12, na projekt: Hurá na výlet - ve výši **10 tis. Kč**
4. Město Česká Kamenice – celkem ve výši **18 tis. Kč**
 - MŠ Česká Kamenice, Komenského 182, na projekt: Letadlo 2005

5. Město Varnsdorf - celkem ve výši **5 tis. Kč**
 - ZŠ Varnsdorf, Nám. E.Beneše 469, na projekt: Pohybem proti drogám, aneb využití volného času

6. Město Litoměřice - celkem ve výši **25 tis. Kč**
 - ZŠ Litoměřice, Havlíčkova 32, na projekt: Pomáhejme si – ve výši **15 tis. Kč**
 - ZŠ Litoměřice, Na Valech 53, na projekt: Pozitivní sociální klima (VALÍK) ve výši **10 tis. Kč**

7. Obec Martiněves - celkem ve výši **25 tis. Kč**
 - MŠ Martiněves, na projekt: Do pohádky za zvířátky

8. Město Ústí nad Labem - celkem ve výši **40 tis. Kč**
 - ZŠ Ústí n.L., Školní náměstí 100/5, na projekt: Práce s rizikovou rodinou – ve výši **10 tis. Kč**
 - ZŠ Ústí n.L., A.České 702/17, na projekt: Integrace žáků imigrantů a žáků z odlišného kulturního a sociálního prostředí – ve výši **20 tis. Kč**
 - Základní a mateřská škola Ústí n.L., Jitřní 277, na projekt: Zdravý životní styl – III ve výši **10 tis. Kč**

9. Město Litvínov - celkem ve výši **17 tis. Kč**
 - SOŠ pro ochranu a obnovu životního prostředí Litvínov, na projekt: Aktivitou a poznáním proti drogám – ve výši **9 tis. Kč**
 - ZŠ Litvínov, Šafaříkova 991, na projekt: Start na nové cestě – ve výši **8 tis. Kč**

10. Město Most - celkem ve výši **29 tis. Kč**
 - ZŠ Most, U stadionu 1028, na projekt: Mosty III – ve výši **10 tis. Kč** na projekt: Život bez problémů IV – ve výši **9 tis. Kč**
 - ZŠ Most, Rozmarýnova 1692, na projekt: Souznění – 5. ročník – 2005 – ve výši **10 tis. Kč**

11. Město Duchcov – celkem ve výši **10 tis. Kč**
 - ZŠ Duchcov, Teplická 13, na projekt: Škola bez drog, vytváření pozitivního sociálního klimatu

12. Obec Hrušovany – celkem ve výši **10 tis. Kč**
 - MŠ Hrušovany, na projekt: Olympiáda II. 2005

13. Obec Strupčice – celkem ve výši **10 tis. Kč**
 - ZŠ Strupčice, na projekt: Barvy života s námi

14. Město Chomutov – celkem ve výši **25 tis. Kč**
 - ZŠ Chomutov, Husova 10, na projekt: Společně nově – ve výši **10 tis. Kč**
 - ZŠ Chomutov, Hornická 4387, na projekt: 7 x PPP – ve výši **10 tis. Kč**
 - ZŠ Chomutov, Na příkopech 895, na projekt: Být zdraví nás baví – ve výši **5 tis. Kč**

15. Město Klášterec nad Ohří – celkem ve výši **5 tis. Kč**
 - ZŠ Klášterec n. Ohří, na projekt: Den přátelství

16. Obec Jirkov – celkem ve výši **10 tis. Kč**
 - MŠ Jirkov, Smetanovy sady 1558, na projekt: Slaví město, slaví děti

17. Město Žatec – celkem ve výši **24 tis. Kč**

- Spec. MŠ pro děti s více vadami Žatec, Studentská 1416, na projekt: Zdravý životní styl a prevence – ve výši **15 tis. Kč**
- Zvláštní škola Žatec, na projekt: Prevence sociálně patologických jevů v V. ročníku speciální školy formou skupinové terapie – ve výši **9 tis. Kč**

B) ukládá

Ing. Pavlu Koudovi, členu Rady Ústeckého kraje, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 12. 2005

(Hlasování: 53 – 0 – 1) návrh byl přijat

Usnesení č. 17/8Z/2005

Poskytnutí dotace obcím z rozpočtu Ústeckého kraje na realizaci pilotního programu

„Mimoškolní výchova žáků zaměřená na jejich všestranný rozvoj“

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhodlo

o poskytnutí dotace z rozpočtu kraje obcím dle ust. § 36 odst. 1 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

- Louny: ZŠ Postoloprty, Draguš 581, ve výši **15 tis. Kč**
- Ústí nad Labem: ZŠ, Ústí n/L, České mládeže 230/2, ve výši **54 tis. Kč**
ZŠ, Povrly, 5. května 233, ve výši **23 tis. Kč**
ZŠ, Libouchec, ve výši **18 tis. Kč**
- Most: ZŠ, Most, J.A.Komenského 474, ve výši **35 tis. Kč**
- Varnsdorf: ZŠ, Varnsdorf, Karlova 1700, ve výši **12 tis. Kč**
- Litoměřice: ZŠ, Žalhostice, ve výši **1 tis. Kč**

na realizaci pilotního programu „Mimoškolní výchova žáků zaměřená na jejich všestranný rozvoj“

B) ukládá

Ing. Pavlu Koudovi, členu Rady Ústeckého kraje, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 12. 2005

(Hlasování: 53 – 0 – 1) návrh byl přijat

Usnesení č. 18/8Z/2005

Program ekologické výchovy, vzdělání a osvěty (EVVO) v Ústeckém kraji - přidělení dotací

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhodlo

o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 36 odst. 1 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na projekty těmito příspěvkovým organizacím zřizovaných obcí:

1. **Základní škola Krásná Lípa, okres Děčín**
IČ: 72742526
sídlo: Školní 558/10, 407 46 Krásná Lípa
ve výši: **37 800,- Kč**
název projektu: **Školní expozice – meteorologická stanice**

2. **Základní škola s rozšířeným vyučováním informatiky a výpočetní techniky, Teplice, Plynárenská 2953**
IČ: 46069771
sídlo: Plynárenská 2953, 415 01 Teplice
ve výši: **54 000,- Kč**
název projektu: **Cesta balónem pokračuje – oblast odpadů a jejich dopad na životní prostředí**

B) ukládá

Ing. Pavlu Koudovi, členu Rady Ústeckého kraje, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 12. 2005

(Hlasování: 53 – 0 – 1) návrh byl přijat

Usnesení č. 19/8Z/2005

Rozdělení státní účelové dotace v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a zón - III.část

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhodlo

dle § 36 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů o přidělení finančních příspěvků v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a zón nad 200 000,- Kč dle přílohy č. 4 tohoto usnesení.

B) ukládá

Ing. Pavlu Koudovi, členu Rady Ústeckého kraje, zajistit vyúčtování dotace na Ministerstvo kultury.

Termín: 15. 1. 2006

(Hlasování: 53 – 0 – 1) návrh byl přijat

Usnesení č. 20/8Z/2005

Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, příspěvková organizace, přeměna na veřejnou výzkumnou instituci

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhodlo

dle § 31 odst. 6 zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, o přeměně příspěvkové organizace Ústeckého kraje „Ústavu archeologické památkové péče severozápadních Čech, příspěvková organizace“, na veřejnou výzkumnou instituci s názvem „Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, veřejná výzkumná instituce“, a to dnem 1. ledna 2007.

B) ukládá

Ing. Pavlu Koudovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje k vydání zřizovací listinu výzkumné instituce Ústeckého kraje „Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, veřejná výzkumná instituce“, zpracovanou dle zákona č. 341/2005 Sb. o veřejných výzkumných institucích.

Termín: 30. 5. 2006

(Hlasování: 42 – 2 – 7) návrh byl přijat

Usnesení č. 21/8Z/2005

Změna závazného ukazatele smlouvy č. 38/KP/2005, dodatkem č. 1, k přidělené dotaci v rámci „Programu podpory regionální kulturní a divadelní činnosti na rok 2005“

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

1. se změnou závazného ukazatele Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v rámci „Programu podpory regionální kulturní a divadelní činnosti na rok 2005“ č. 38/KP/2005, uzavřené dne 30. 6. 2005, dodatkem č. 1, na realizaci projektu „IX. ročník Mezinárodního jazz & blues festival Ústí nad Labem 2005“, ve čl. II. Financování, bod 2. Účelové určení prostředků, z původního písmene d) osobní náklady částka 150 000,- Kč přesunout do písmene b) nákup služeb dle přílohy č. 5 tohoto usnesení
2. se změnou závazného ukazatele smlouvy č. 48/KP/2005, dodatkem č. 1, v projektu „VIII. Historický jarmark“, přidělené dotace v rámci „Programu podpory kulturní a divadelní činnosti na rok 2005“, ve čl. II. Financování, bod 2. účelové určení prostředků z původního písmene d) osobní náklady přesunout do písmene b) nákup služeb dle přílohy č. 5 tohoto usnesení

B) ukládá

Ing. Pavlu Koudovi, členu Rady Ústeckého kraje, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 15. 12. 2005

(Hlasování: 46 – 0 – 2) návrh byl přijat

Usnesení č. 22/8Z/2005

Oprava přílohy č. 17 k usnesení č. 32/6Z/2005 ze dne 29. 6. 2005.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

opravu přílohy č. 17 k usnesení č. 32/6Z/2005 ze dne 29. 6. 2005, která vznikla početní chybou, dle přílohy č. 6 tohoto usnesení (řádek 11)

(Hlasování: 50 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 23/8Z/2005

Revokace části usnesení č. 18/6Z/2005 - změna dotací v GS 1.1. SROP

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *revokuje*

usnesení č. 18/6Z/2005, a to v části členění dotace GS 1.1 Regionální podpora podnikání pro drobné podnikatele na jednotlivé subjekty dle přílohy č.7 tohoto usnesení.

B) *schvaluje*

členění dotace GS 1.1 Regionální podpora podnikání pro drobné podnikatele na jednotlivé subjekty dle přílohy č.7 tohoto usnesení.

(Hlasování: 47 – 0 – 2) návrh byl přijat

Usnesení č. 24/8Z/2005

Rozvojové programy ÚK - žádosti o výjimku

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

udělení výjimek z podmínek rozvojových programů pro rok 2004, tj. s prodloužením termínu dokončení projektu a předložení závěrečné zprávy a závěrečného vyúčtování prostřednictvím dodatku ke smlouvě o poskytnutí dotace těmto projektům:

1. „Vodovod a prameniště Studený“, příjemce obec Kunratice, nový termín dokončení 30. 6. 2006.“
2. „Rekonstrukce hospodářské budovy za účelem vybudování dílny, skladu, garáže, prodejny a kanceláří“ příjemce Jiří Bezděk, nový termín 31. 12. 2005.“
3. Územní plán obce Vilémov, příjemce obec Vilémov, nový termín 30. 9. 2006.
4. Příprava vzdělávacích modulů pro realizaci – Zahradnicko-zemědělského vzdělávacího centra Ústeckého kraje „Libverdský dvůr, příjemce SZaŠ, SZeŠ a SOU Děčín Libverda, nový termín dokončení 30.11. 2005.
5. Vzdělávací středisko pro pozemní stavitelství VOŠ a SPŠ stavební Děčín, nový termín dokončení 31. 1. 2006.
6. Technologické vzdělávací centrum CAD/CAM, příjemce SOŠT a SOU Louny, nový termín 30. 11. 2005.
7. „Sběrný dvůr s recyklací odpadů“, příjemce město Duchcov, nový termín 30. 6. 2006.“
8. „Rekonstrukce frontálního křídla severní budovy zámku Libouchec“, příjemce Polesí Střekov a.s., nový termín do 15. 10. 2005.“
9. „Podhorský park - revitalizace části parcely č. 898/50 k.ú. Všebořice – II.etapa – projektová příprava“, příjemce město Ústí nad Labem, nový termín do 15. 10. 2005.
10. Příjemce dotace obec Malšovice žádá o prodloužení termínu dokončení pořízení územního plánu obce do 30. 6. 2006.

(Hlasování: 50 – 0 – 2) návrh byl přijat

Usnesení č. 25/8Z/2005

Projednání návrhu poskytnutí dotací z „Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje“

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

poskytnutí dotací z rozpočtu kraje podle § 36 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci „Fondů vodního hospodářství ÚK“ pro tyto subjekty a projekty:

1. Obec Rybniště
IČO: 524212
Sídlo: 407 51 Rybniště
Projekt: pořízení PD pro ÚŘ a SŘ stavby „Vodovod Nová Chřibská – veřejné části přípojek
Výše dotace: 133 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu
2. Město Jiříkov
IČO: 261602
Sídlo: Náměstí 464, 407 53 Jiříkov
Projekt: pořízení PD pro ÚŘ a SŘ stavby „Výstavba vodovodních řadů v souběhu s kanalizací 2. – 4. etapa v Jiříkově“
Výše dotace: 634 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu
3. Obec Dolní Podluží
IČO: 261271
Sídlo: 407 55 Dolní Podluží č.p. 6
Projekt: pořízení PD pro ÚŘ a SŘ stavby „Kanalizace Dolní Podluží“
Výše dotace: 168 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu
4. Obec Lukov
IČO: 832081
Sídlo: Štěpánov č.p. 22, 418 01 Bílina
Projekt: pořízení PD pro ÚŘ a SŘ stavby „Výstavba multifunkční vodní nádrže Lukov“
Výše dotace: 38 000Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu
5. Obec Lukov
IČO: 832081
Sídlo: Štěpánov č.p. 22, 418 01 Bílina
Projekt: pořízení PD pro SŘ stavby „Obnova rybníka Thálina“
Výše dotace: 39 000Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu
6. Obec Zálužice
IČO: 47786647
Sídlo: Zálužice č.p. 22, 438 01 Žatec
Projekt: PD pro stav. říz. stavby „Vodovod Stekník“
Výše dotace: 140 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu
7. Obec Bořislav
IČO: 266 248
Sídlo: Bořislav č.p. 20, 417 63 Žalany

Projekt: PD pro stav. říz. stavby „Komplexní revitalizace nádrží Bořislav“
Výše dotace: 135 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu

8. Obec Dolní Habartice

IČO: 555924
Sídlo: Dolní Habartice č.p. 178, 402 02 Děčín
Projekt: realizace stavby „Vybudování ČOV v ZŠ a MŠ Dolní Habartice“
Výše dotace: 300 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu

9. Obec Libčeves

IČO: 265110
Sídlo: k Zámku č.p. 1, 439 26 Libčeves
Projekt: pořízení PD pro ÚŘ a SŘ stavby „Kanalizace a ČOV Charvatce a Mnichov“
Výše dotace: 210 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu

10. Obec Libčeves

IČO: 265110
Sídlo: k Zámku č.p. 1, 439 26 Libčeves
Projekt: pořízení PD pro ÚŘ a SŘ stavby „Kanalizace a ČOV Řisuty“
Výše dotace: 182 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu

11. Obec Libčeves

IČO: 265110
Sídlo: K Zámku č.p. 1, 439 26 Libčeves
Projekt: pořízení PD pro ÚŘ a SŘ stavby „Výstavba rybníka Hnojnice“
Výše dotace: 231 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu

12. Obec Klapý

IČO: 263796
Sídlo: 411 16 Klapý č.p. 200
Projekt: pořízení PD pro SŘ stavby „Kanalizace a ČOV v obci Klapý“
Výše dotace: 175 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 30% celkových nákladů projektu

13. Obec Měděnec

IČO: 262030
Sídlo: 431 84 Měděnec č.p. 12
Projekt: realizace stavby „Měděnec – vodovod a kanalizace“
Výše dotace: 834 000 Kč
Spoluúčast žadatele: min. 40% celkových nákladů projektu

(Hlasování: 53 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 26/8Z/2005

Rozpočtový výhled Ústeckého kraje na období 2006 – 2010

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

vyrovnaný Rozpočtový výhled Ústeckého kraje na období 2006 – 2010 ve variantě III. se dvěma investičními úvěry, oběma s čerpáním ve lhůtě 1 roku za sebou, respektive s jedním střednědobým úvěrem s čerpáním ve lhůtě 2 let ve 2 tranžích, maximálně do celkové výše 700.000 tis. Kč pro oblast dopravy a zdravotnictví s vyhodnocením průběhu čerpání prvního úvěru před sjednáním následujícího úvěru respektive další části během II/IV 2007, a úvěrovým rámcem na profinancování projektů kraje z evropských finančních mechanismů pro rok 2006 maximálně do výše 200 000 tis. Kč, v dalších letech maximálně 800 000 tis. Kč.

(Hlasování: 37 – 2 – 12) návrh byl přijat

Usnesení č. 27/8Z/2005

Záměr odkupu akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje, akciové společnosti Ústeckým krajem

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

rozhodlo

dle § 36 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o záměru rozšíření majetkové účasti Ústeckého kraje v Regionální rozvojové agentuře Ústeckého kraje a.s. nákupem 34 ks akcií za účelem získání 51 % majetkové účasti ve společnosti.

(Hlasování: 37 – 0 – 15) návrh byl přijat

Usnesení č. 28/8Z/2005

Reprodukce majetku obcí - žádost města Děčín o změnu

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

Odejmutí finančních prostředků Městu Děčín na akci RMO:

„Vybudování spojovací chodby mezi ZŠ Na Stráni Děčín a učebnou hudební výchovy“ ve výši 300 tisíc Kč schválené 1. 6. 2005, číslo usnesení 18/5Z/2005 a o tuto částku navýšení dotace Městu Děčín na akci RMO : „Přestavba šaten a hygienického zařízení, tělocvična ZŠ, Vokolkova ul.“, t. j. na 1 800 tis. Kč.

(Hlasování: 45 – 0 – 5) návrh byl přijat

Usnesení č. 29/8Z/2005

Úprava zásad pro poskytování dotací z Fondu obnovy Ústeckého Kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

dodatek k Zásadám pro poskytování dotací z Fondu obnovy Ústeckého kraje tak, že v čl. 1.3 bude první věta znít: „Fond soustřeďuje finanční prostředky, které jsou určeny na obnovu povodněmi postižených území Ústeckého kraje a to s časovým omezením na období do roku 2006“.

(Hlasování: 47 – 0 – 1) návrh byl přijat

1.

Usnesení č. 30/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 18/19/2003 ze dne 3.9.2003 a usnesením č. 47/22/2003 ze dne 17.12.2003.
2. **o prodeji** (převodu) nemovitosti **CELIMED, s.r.o.**, se sídlem: Pasteurova 9, Ústí nad Labem, PSČ: 400 01, IČ 47307820, a to:
 - pozemek: p.p.č. 1297/9 o výměře 1282 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň, v k.ú. Bukov, zapsaný na LV č. 27 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje **za kupní cenu 795.276,- Kč** a o vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, příspěvková organizace, se sídlem Sociální péče 3316/12A, Ústí nad Labem k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitosti uvedené v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 12. 2005

2.

Usnesení č. 31/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 18/19/2003 ze dne 3.9.2003 a usnesením č. 47/22/2003 ze dne 17.12.2003.
2. **o prodeji** (převodu) nemovitosti **Severočeské energetice, a.s.**, se sídlem: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, PSČ: 405 49, IČ 49903179 a to:
 - pozemek: st.p.č. 1086 o výměře 60 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: budova LV 3250, v k.ú. Krupka, zapsané na LV č. 1519 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje **za kupní cenu 11.490,- Kč** a o vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace Poradenské centrum služeb pro školu, děti a mládež Ústeckého kraje, Teplice, Lípová 651/9, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

3. **o prodeji (převodu) nemovitostí paní Evě Tomáškové,**

a to:

- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná stavba, na pozemku st.p.č. 1083,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná stavba, na pozemku st.p.č. 1084,
- budova: bez čp/če, způsob využití: průmyslový objekt, na pozemku st.p.č. 1085,
- pozemek: st.p.č. 1083 o výměře 637 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: st.p.č. 1084 o výměře 639 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: st.p.č. 1085 o výměře 113 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 2757 o výměře 1696 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná plocha,
- pozemek: p.p.č. 2768/1 o výměře 3100 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: p.p.č. 2768/2 o výměře 656 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: p.p.č. 2768/3 o výměře 1028 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: p.p.č. 2768/4 o výměře 607 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,

v k.ú. Krupka, zapsaných na LV č. 1519 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje **za kupní cenu 509.700,- Kč** a o vyjmutí uvedených nemovitostí ze správy příspěvkové organizace Poradenské centrum služeb pro školu, děti a mládež Ústeckého kraje, Teplice, Lípová 651/9, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitostí uvedených v bodu A) 2. a 3. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 12. 2005

3.

Usnesení č. 32/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 18/19/2003 ze dne 3. 9. 2003 a usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 47/22/2003 ze dne 17. 12. 2003.
2. o prodeji (převodu) nemovitostí společnosti WMS s.r.o., IČ: 48289957, se sídlem Most, Resslerova 1793, PSČ 434 01, zastoupené Mgr. Jaroslavem Formánkem, jednatelem společnosti, a to:
 - budova: část obce Chomutov, č.p.1417 na p.p.č. 3457, způsob využití: občanská vybavenost,
 - pozemek: p.p.č. 3457 o výměře 346 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, vše v obci Chomutov, k.ú. Chomutov I, zapsané na LV č. 5 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj z vlastnictví Ústeckého kraje za kupní cenu 3,605.000,-Kč a vyjmutí uvedených nemovitostí ze správy příspěvkové organizace Nemocnice Chomutov, příspěvková

organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitostí uvedených v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o prodeji (převodu) nemovitostí uvedených v bodu A) 2. tohoto usnesení.

Termín: 30. 11. 2005

4.

Usnesení č. 33/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 18/19/2003 ze dne 3. 9. 2003 a usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 47/22/2003 ze dne 17. 12. 2003.

2. o prodeji (převodu) nemovitostí manželům MUDr. Martině Feilové a Ing. Petru Feilovi,

████████████████████ a to:

-pozemek: p. p. č. 122/178 o výměře 382 m², druh pozemku: orná půda, způsob ochrany: zemědělský půdní fond (oddělená z pozemkové parcely č. 122/55 v k.ú. Údllice geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 632-94/2005 ze dne 2. 8. 2005)

v k.ú. Údllice, obci Údllice, zapsaná na LV č. 103 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj

z vlastnictví Ústeckého kraje za kupní cenu 10.307,--Kč a vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace Integrovaná střední škola, Odborné učiliště a Učiliště, Údllice, Jirkovská 119, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

3. o prodeji (převodu) nemovitostí manželům Renatě a Jiřímu Pcovým, ██████████

████████████████████ a to:

-pozemek: p. p. č. 122/177 o výměře 273 m², druh pozemku: orná půda, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, (oddělená z pozemkové parcely č. 122/55 v k.ú. Údllice geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 632-94/2005 ze dne 2. 8. 2005)

v k.ú. Údllice, obci Údllice, zapsaná na LV č. 103 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj

z vlastnictví Ústeckého kraje za kupní cenu 8.126,--Kč a vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace Integrovaná střední škola, Odborné učiliště a Učiliště, Údllice, Jirkovská 119, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

4. o prodeji (převodu) nemovitostí manželům Ing. Martině a Jindřichu Lencovým, ██████████

████████████████████ a to:

-pozemek: p. p. č. 122/55 o výměře 457 m², druh pozemku: orná půda, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, (oddělená z pozemkové parcely č. 122/55 v k.ú. Údllice geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 632-94/2005 ze dne 2. 8. 2005) v k.ú. Údllice, obci Údllice, zapsaná na LV č. 103 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj z vlastnictví Ústeckého kraje za kupní cenu 11.807,--Kč a vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace Integrovaná střední škola, Odborné učiliště a Učiliště, Údllice, Jirkovská 119, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvy, jejímž předmětem jsou prodeje (převody) nemovitostí uvedené v bodu A) 2.-4. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o prodeji (převodu) nemovitostí uvedených v bodu A) 2.-4. tohoto usnesení.

Termín: 30. 11. 2005

5.

Usnesení č. 34/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) zrušuje

usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 25/4Z/2005 bod A) 2. f) ze dne 20. 4. 2005.

B) rozhoduje

o prodeji (převodu) nemovitostí, a to:

-budova: objekt bez čp/če na p.p.č. 1950/1 o výměře 41 m², způsob využití: garáž,

-pozemek: p.p.č. 1950/1 o výměře 41 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,

v obci Chomutov, k.ú. Chomutov I, zapsané na LV č. 5 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj, prostřednictvím dražebníka, formou veřejné dražby, vydražiteli, za následujících podmínek:

1. odhadnutá tržní cena nemovitého majetku: 60.000,--Kč zjištěná znaleckým posudkem č. 4951/361/04 ze dne 10. 12. 2004.

2. nejnižší podání: 60.000,--Kč

3. částka, o kterou lze snížit nejnižší podání: 0,--Kč

4. dražební jistota: 6. 000,--Kč

a vyjmutí tohoto majetku ze správy příspěvkové organizace Nemocnice Chomutov, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden záznam o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

6.

Usnesení č. 35/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením ZÚK č. 18/19/2003 ze dne 3.9.2003 a ZÚK č. 47/22/2003 ze dne 17.12.2003.
2. o **prodeji** (převodu) nemovitostí **Aleně Pikové**, [redacted] a to:
 - budova: č. p. 959, část obce: Děčín IV – Podmokly, způsob využití: bydlení, na p. p. č. 745, v k. ú. Podmokly, zapsaná na LV č. 2171 u Katastrální úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín,
 - pozemek: p. p. č. 745 o výměře 356 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, v k. ú. Podmokly, zapsaná na LV č. 2171 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín,
 - pozemek: p. p. č. 746 o výměře 1173 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, rozsáhlé chráněné území, v k. ú. Podmokly, zapsaná na LV č. 2171 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín, z vlastnictví Ústeckého kraje **za cenu 1.600.000,- Kč**.Práva třetích osob:
 1. Omezení dispozičních práv Krajského v Ústí nad Labem – pob. Liberec ze dne 12.10.1999, právní moc dne 18.11.1999.
Povinnost k: parcela: 745, budova: Děčín IV-Podmokly, č. p. 959, parcela: 746.
Listina: Rozsudek soudu 1179/1998.
 2. Věcné břemeno užívání ze dne 10.10.1995, právní účinky vkladu ke dni 11.10.1995, pro: Skála Herbert, [redacted]
Povinnost k: parcela: 745, parcela: 746, budova: Děčín IV-Podmokly, č. p. 959.
Listina: Smlouva o věcném břemeni V3 1345/1995.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitostí schválených v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 11. 2005

7.

Usnesení č. 36/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením ZÚK č. 18/19/2003 ze dne 3.9.2003 a ZÚK č.47/22/2003 ze dne 17.12.2003
2. o **prodeji** (převodu) nemovitostí firmě **ARMEX HOLDING**, a. s., se sídlem: Děčín 2, Folknářská 1246/21, IČ: 44569742, a to:
 - budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na p. p. č. 2784/2,
 - pozemek: p. p. č. 2784/2 o výměře 1371 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

vše v k. ú. Děčín, zapsané na LV č. 1645 u Katastrální úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje za cenu **6.000.000,- Kč** dle znaleckého posudku č. 6619-301/05 a o vyjmutí uvedených nemovitostí ze správy příspěvkové organizace **Střední odborné učiliště stavební, Odborné učiliště, Učiliště a Praktická škola, Děčín XXXI-Křešice, Vítězství 194, příspěvková organizace** k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitostí uvedených v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o prodeji nemovitostí uvedených v bodu A) 2. tohoto usnesení.

Termín: 31. 1. 2006

8.

Usnesení č. 37/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením ZÚK č. 18/19/2003 ze dne 3.9.2003 a ZÚK č.47/22/2003 ze dne 17.12.2003
2. o **prodeji** (převodu) nemovitostí Ústeckým krajem ČR, s právem hospodařit s majetkem státu: **Ředitelství silnic a dálnic ČR**, Na Pankráci 546/56, PSČ: 140 00, Praha-Nusle, a to:
 - pozemek: p.p.č. 949/5 o výměře 539 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, v k.ú. Radejčín, zapsán na LV č. 152 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem, pro Ústecký kraj.
 - pozemek: p.p.č. 593/4 o výměře 396 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: dálnice, způsob ochrany: menší chráněné území
 - pozemek: p.p.č. 593/6 o výměře 2527 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: menší chráněné území, vše k.ú. Dubice nad Labem, zapsány na LV č. 166 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústecký kraj, pro Ústecký kraj za kupní cenu **221.603,- Kč** a o vyjmutí ze správy příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03 k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej nemovitostí uvedených v bodu A)2. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o prodeji nemovitostí.

Termín: 31. 3. 2006

9.

Usnesení č. 38/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ čl. II schvalování záměru a způsobu prodeje, bod 3) schválených usnesením ZÚK č. 18/19/2003 ze dne 3.9.2003 a ZÚK č.47/22/2003 ze dne 17.12.2003
2. o **prodeji** (převodu) nemovitostí Ústeckým krajem ČR, s právem hospodařit s majetkem státu: **Ředitelství silnic a dálnic ČR**, Na Pankráci 546/56, PSČ: 140 00, Praha-Nusle, a to:
 - pozemek: p.p.č. 1003/2 o výměře 367 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: dálnice, věcné břemeno pro Severočeskou plynárenskou a.s., v k.ú. Vražkov zapsána na LV č. 901 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, pro Ústecký kraj za kupní cenu **18.350,- Kč** a o vyjmutí ze správy příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03 k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.
3. o **prodeji** (převodu) nemovitostí Ústeckým krajem ČR, s právem hospodařit s majetkem státu: **Ředitelství silnic a dálnic ČR**, Na Pankráci 546/56, PSČ: 140 00, Praha-Nusle, a to:
 - pozemek: p.p.č. pozemek: p.p.č. 850/7 o výměře 463 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: dálnice, způsob ochrany: menší chráněné území
 - pozemek: p.p.č. 851/6 o výměře 162 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: menší chráněné území
 - pozemek: p.p.č. 853/3 o výměře 111 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: vodní tok v korytě umělém, způsob ochrany: menší chráněné území
 - pozemek: p.p.č. 855/3 o výměře 60 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: menší chráněné území, vše k.ú. Mnetěš, zapsány na LV č. 660 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, pro Ústecký kraj za kupní cenu **39.800,- Kč** a o vyjmutí ze správy příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03 k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvy, jejichž předmětem je prodej nemovitostí uvedených v bodu A)2. a A)3. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o prodeji nemovitostí.

Termín: 31. 3. 2006

(Hlasování: 47 – 0 – 1) návrh byl přijat společné hlasování k bodům 1 - 9

10.

Usnesení č. 39/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) zrušuje

usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 35/27/2004 ze dne 16. 9. 2005

B) rozhoduje

1. o **poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí Ústeckým krajem **Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně**, IČ 44555601, se sídlem Hoření 13, Ústí nad Labem, a to:

- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 623, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 493,

- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 655, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 498,
- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 771, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 521,
- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 910, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 502,
- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 1393, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 497,
- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 1695, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 500,
- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 1769, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 495,
- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 1790, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 496,
- budova: část obce Ústí nad Labem-centrum, č.p. 2344, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 491/2,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 491/4,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 491/5,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 491/6,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 504/2,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 505/2,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 506/2, LV 1,
- budova: bez čp/če, způsob využití: garáž, na pozemku p.p.č. 506/5, LV 1,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 506/7,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 506/8, LV 1,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 506/10, LV 1,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 506/16 a 506/17, LV 1
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 506/18, LV 1,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 511/2, LV 1,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 519/4 a 519/5,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 519/6,
- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 519/8,
- budova: bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, na pozemku p.p.č. 519/11,
- pozemek: p.p.č. 491/1 o výměře 3995 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 491/2 o výměře 877 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 491/3 o výměře 431 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 491/4 o výměře 563 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 491/5 o výměře 114 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 491/6 o výměře 596 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 491/7 o výměře 32 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 491/8 o výměře 4 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 493 o výměře 179 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 494 o výměře 140 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,

- pozemek: p.p.č. 495 o výměře 157 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 496 o výměře 301 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 497 o výměře 217 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 498 o výměře 249 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 500 o výměře 232 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 501 o výměře 113 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 502 o výměře 251 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 503 o výměře 136 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 504/1 o výměře 268 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 504/2 o výměře 183 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 505/1 o výměře 2476 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: p.p.č. 505/2 o výměře 168 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 506/1 o výměře 619 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: p.p.č. 506/7 o výměře 1085 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 506/13 o výměře 949 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha,
- pozemek: p.p.č. 506/16 o výměře 175 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 519/1 o výměře 11676 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: p.p.č. 519/4 o výměře 340 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 519/5 o výměře 102 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 519/6 o výměře 166 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 519/8 o výměře 372 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 519/10 o výměře 341 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha,
- pozemek: p.p.č. 519/11 o výměře 197 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 521 o výměře 207 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p.p.č. 522 o výměře 90 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,

v k.ú. Ústí nad Labem, zapsané na LV č. 14 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště v Ústí nad Labem, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje a o vyjmutí uvedených nemovitostí **ze správy příspěvkové organizace Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem**, příspěvková organizace, se sídlem Sociální péče 3316/12A, Ústí nad Labem k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

V případě, že Univerzitou J. E. Purkyně nebudou výše uvedené nemovitosti využity k účelu uvedenému ve Smlouvě o vzájemné spolupráci uzavřené mezi Univerzitou J. E. Purkyně, Statutárním městem Ústí nad Labem, Ústeckým krajem a Masarykovou nemocnicí v Ústí n. L., příspěvková organizace, převede je Univerzita J. E. Purkyně formou daru zpět do vlastnictví Ústeckého kraje.

2. o poskytnutí daru (převodu) nemovitosti Ústeckým krajem **Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně**, IČ 44555601, se sídlem Hoření 13, Ústí nad Labem, a to:

- budova: bez čp/če, způsob využití: jiná st., na pozemku p.p.č. 506/11, LV 1, v k.ú. Ústí nad Labem, zapsané na LV č. 3168 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště v Ústí nad Labem, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje a

o vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace **Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje**, příspěvková organizace, se sídlem Sociální péče 799/7A, Ústí nad Labem k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

V případě, že Univerzitou J. E. Purkyně nebude výše uvedená nemovitost využita k účelu uvedenému ve Smlouvě o vzájemné spolupráci uzavřené mezi Univerzitou J. E. Purkyně, Statutárním městem Ústí nad Labem, Ústeckým krajem a Masarykovou nemocnicí v Ústí n. L., příspěvková organizace, převede ji Univerzita J. E. Purkyně formou daru zpět do vlastnictví Ústeckého kraje.

C) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí uvedených v bodu A) 2. a 3. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 12. 2005

11.

Usnesení č. 40/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o poskytnutí daru (převodu) nemovitosti Ústeckým krajem městu Meziboří, se sídlem: nám. 8. května 341, PSČ: 435 13 Meziboří, a to:

- pozemek: p.p.č. 126/4 o výměře 1023 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace

v k.ú. Meziboří u Litvínova, zapsané na LV č. 492 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most, pro Ústecký kraj a vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace Integrovaná střední škola stavební a Odborné učiliště, Meziboří, nám. Budovatelů 400, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

2. o přijetí daru (nabytí) nemovitosti Ústeckým krajem od města Meziboří, se sídlem: nám. 8. května 341, PSČ: 435 13 Meziboří, a to:

- pozemek: p.p.č. 225/169 o výměře 220 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace

v k.ú. Meziboří u Litvínova, zapsané na LV č. 1 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most, pro město Meziboří a předání uvedené nemovitosti do správy příspěvkové organizace Integrovaná střední škola stavební a Odborné učiliště, Meziboří, nám. Budovatelů 400, příspěvková organizace k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvy, jejichž předmětem je darování (nabytí) a poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválených v bodu A)1.2. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o převodu nemovitostí.

Termín: 31. 12. 2005

12.

Usnesení č. 41/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o poskytnutí daru (převodu) nemovitosti Ústeckým krajem obci Hora Svaté Kateřiny, se sídlem Dlouhá 261, PSČ: 435 46 Hora Svaté Kateřiny, a to:

- pozemek: p.p.č. 68/2 o výměře 49 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda

v k.ú. Hora Svaté Kateřiny, obec Hora Svaté Kateřiny, zapsané na LV č. 103 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most, pro Ústecký kraj a vyjmutí uvedené nemovitosti ze správy příspěvkové organizace Nemocnice Most, příspěvková organizace, se sídlem J.E.Purkyně 270, 434 01 Most k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru nemovitosti uvedené v bodu A)1. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o poskytnutí daru nemovitosti.

Termín: 31. 12. 2005

13.

Usnesení č. 42/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o **uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě mezi obcí Vysoká Pec, Vysoká Pec, PSČ: 431 59 a Ústeckým krajem, Velká Hradební 48, Ústí nad Labem 400 02, na poskytnutí daru**

- silnice č. III/00135 ulice Jirkovská, od 0,0 km do 1,3 km v k.ú. Vysoká Pec a k.ú. Drmaly
- pozemek: p.p.č. 834/1 o výměře 3164 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

- pozemek: p.p.č. 834/2 o výměře 1141 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

- pozemek: p.p.č. 834/3 o výměře 763 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

vše v k.ú. Drmaly, zapsány na LV 608 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj

- pozemek: p.p.č. 964 o výměře 1553 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

- pozemek: p.p.č. 867/4 o výměře 1025 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

- pozemek: p.p.č. 867/2 o výměře 4167 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

vše v k.ú. Vysoká Pec, zapsány na LV 578 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby uzavřel smlouvu o smlouvě budoucí darovací jejímž předmětem je poskytnutí daru nemovitostí uvedených v bodě A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmánovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o uzavření budoucí darovací smlouvy.

Termín: 31. 12. 2005

14.

Usnesení č. 43/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o **bezúplatném převodu** nemovitostí **městu Děčín**, se sídlem: Mírové náměstí 1175/5, 405 02 Děčín, IČ: 00261238, a to:

- budova: Děčín XVIII-Maxičky, č. p. 1, způsob využití: bydlení, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 51/1,
- budova: Děčín XVIII-Maxičky, č. p. 46, způsob využití: bydlení, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 58,
- budova: Děčín XVIII-Maxičky, č. p. 47, způsob využití: bydlení, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 59,
- budova: Děčín XVIII-Maxičky, č. p. 48, způsob využití: bydlení, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 60,
- budova: Děčín XVIII-Maxičky, č. p. 49, způsob využití: bydlení, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 61,
- budova: Děčín XVIII-Maxičky, č. p. 50, způsob využití: bydlení, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 62,
- budova bez čp/če, způsob využití: jiná stavba, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 51/2,
- budova bez čp/če, způsob využití: občanská vybavenost, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 52,
- budova bez čp/če, způsob využití: jiná stavba, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 53,
- budova bez čp/če, způsob využití: garáž, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 68,
- pozemek: st. p. č. 51/1 o výměře 9414 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 51/2 o výměře 17 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 52 o výměře 584 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 53 o výměře 27 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 58 o výměře 122 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 59 o výměře 90 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 60 o výměře 87 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 61 o výměře 80 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

- pozemek: st. p. č. 62 o výměře 80 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 67 o výměře 12 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 68 o výměře 330 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 70 o výměře 35 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: st. p. č. 71 o výměře 129 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 169 o výměře 10069 m², druh pozemku: ostatní plochy, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 170 o výměře 4016 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: vodní nádrž umělá, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 171 o výměře 4125 m², druh pozemku: ostatní plochy, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 172 o výměře 14704 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: vodní nádrž umělá, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 173/4 o výměře 305 m², druh pozemku: ostatní plochy, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 173/7 o výměře 971 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: vodní nádrž umělá, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 173/8 o výměře 313 m², druh pozemku: ostatní plochy, způsob využití: jiná plocha, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 173/10 o výměře 664 m², druh pozemku: ostatní plochy, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 174 o výměře 230 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 181/42 o výměře 287 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 181/43 o výměře 571 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 404/2 o výměře 467 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 427/5 o výměře 1242 m², druh pozemku: ostatní plochy, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- pozemek: p. p. č. 556 o výměře 2649 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

vše v k. ú. Maxičky, zapsané na LV č. 75 u Katastrální úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje

Práva třetích osob:

1. Nájemní smlouva uzavřená mezi příspěvkovou organizací Stanice mladých přírodovědců, Děčín XXVII-Březiny, Benešovská 1371 a Zahradnickým centrem Libverda, spol. s r. o., se sídlem: Děčín XXVII, Libverda 1371, PSČ: 405 02, ze dne 22. prosince 2000 na dobu určitou do 31.12.2022.
2. Nájemní smlouva uzavřená mezi příspěvkovou organizací Stanice mladých přírodovědců, Děčín XXVII-Březiny, Benešovská 1371 a Ing. Stanislavem Vítem, [redacted] ze dne 22.12.2000 na dobu neurčitou.
3. Nájemní smlouva uzavřená mezi příspěvkovou organizací Stanice mladých přírodovědců, Děčín XXVII-Březiny, Benešovská 1371 a Ing. Stanislavem Vítem, [redacted] ze dne 22.12.2000 na dobu určitou do 31.12.2051.

4. Podnájemní smlouva uzavřená mezi Zahradnickým centrem Libverda spol. s r. o., se sídlem: Děčín XXVII, Libverda 1371, PSČ: 405 02 a JUDr. Zdeňkem Třešňákem, ze dne 22. prosince 2000 na dobu určitou do 31.12.2011.

a o vyjmutí uvedených nemovitostí ze správy příspěvkové organizace **Střední zahradnická škola, Střední zemědělská škola A. E. Komerse a Střední odborné učiliště, Děčín-Libverda, Českolipská 123, příspěvková organizace** k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o bezúplatném převodu nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 1. 2006

15.

Usnesení č. 44/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o **bezúplatném převodu nemovitostí městu Děčín**, se sídlem: Mírové náměstí 1175/5, 405 02 Děčín, IČ: 00261238, a to:

- budova: Děčín X-Bělá, č. p. 61, způsob využití: občanská vybavenost, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, na st. p. č. 8,

- pozemek: st. p. č. 8 o výměře 539 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

- pozemek: st. p. č. 852 o výměře 34 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

- pozemek: p. p. č. 51/1 o výměře 3953 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, rozsáhlé chráněné území,

- pozemek: p. p. č. 51/2 o výměře 154 m², druh pozemku: trvalý travní porost, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, rozsáhlé chráněné území,

- pozemek: p. p. č. 50 o výměře 206 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, rozsáhlé chráněné území,

vše v k. ú. Bělá u Děčína, zapsané na LV č. 558 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje

Práva třetích osob:

Nájemní smlouva uzavřená mezi příspěvkovou organizací Dům dětí a mládeže, Děčín VI, Klostermannova 869/74, příspěvková organizace a Jaroslavem Štroblem, [REDAKCE] ze dne 9.12.2002 na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní lhůtou.

a o vyjmutí uvedených nemovitostí ze správy příspěvkové organizace **Dům dětí a mládeže, Děčín VI, Klostermannova 869/74, příspěvková organizace** k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo

Ústeckého kraje rozhodne o bezúplatném převodu nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 1. 2006

16.

Usnesení č. 45/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *rozhoduje*

o **bezúplatném převodu nemovitostí městu Děčín**, se sídlem: Mírové náměstí 1175/5, 405 02 Děčín, IČ: 00261238, a to:

- pozemek: p. p. č. 980/2 o výměře 1250 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

- pozemek: p. p. č. 1102 o výměře 70 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

vše v k. ú. Děčín, zapsané na LV č. 1626 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín, pro Ústecký kraj, z vlastnictví Ústeckého kraje a o vyjmutí uvedených nemovitostí ze správy příspěvkové organizace **Nemocnice Děčín, příspěvková organizace, U Nemocnice 1, Děčín II** k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) *ukládá*

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmánovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o bezúplatném převodu nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 1. 2006

(Hlasování: 47 – 0 – 1) návrh byl přijat společné hlasování k bodům 10 - 16

17.

Usnesení č. 46/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o nepřijetí daru Ústeckým krajem **od Statutárního města Teplice**, nám. Svobody 2, 415 95 Teplice, a to:

- budova bez čp/če na st.p.č. 2363 část obce Teplice, způsob využití: občanská vybavenost (zámecký kostel Povýšení sv.Kříže)

- pozemek st.p.č. 2363 o výměře 384 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: budova (zámecký kostel Povýšení sv.Kříže)

v k.ú. Teplice, obec Teplice, zapsané na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice.

(Hlasování: 41 – 2 – 0) návrh byl přijat

18.

Usnesení č. 47/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o bezúplatném převodu (nabytí) nemovitostí Ústeckým krajem od České republiky zastoupené Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, Praha 10, Kodaňská 1441/46, a to:

- pozemek: st.p.č. 157 o výměře 133 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: budova – není zapsána na LV
- pozemek: st.p.č. 348 o výměře 114 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: budova – není zapsána na LV
- pozemek: p.p.č. 143/4 o výměře 2332 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: dobývací prostor
- pozemek: p.p.č. 143/7 o výměře 66 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda
- pozemek: p.p.č. 143/10 o výměře 355 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: p.p.č. 143/3 o výměře 6626 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha

v k.ú. Háj u Duchcova, obec Háj u Duchcova, zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a **předání** do správy příspěvkové organizaci **Ústav sociální péče Háj u Duchcova**, příspěvková organizace, se sídlem Kubátova č.p. 269, 417 22 Háj u Duchcova

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil smlouvu o bezúplatném převodu jejímž předmětem je bezúplatný převod (nabytí) nemovitostí schválených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 28. 2. 2006

19.

Usnesení č. 48/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o bezúplatném převodu (nabytí) nemovitostí Ústeckým krajem od města Varnsdorf, se sídlem: nám. E. Beneše 470, Varnsdorf, 407 47, IČ: 00261718, a to:

- budova: část obce Varnsdorf, č. p. 747, způsob využití: občanská vybavenost, na p. p. č. 5450, v k. ú. Varnsdorf,
- pozemek: p. p. č. 5450 o výměře 620 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek: p. p. č. 5447 o výměře 1609 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond,
- pozemek: p. p. č. 5448 o výměře 482 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště,
- pozemek: p. p. č. 5449 o výměře 503 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond,

- pozemek: p. p. č. 5451 o výměře 699 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha,
- pozemek: p. p. č. 5452 o výměře 488 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond,
- pozemek: p. p. č. 5453 o výměře 483 m², druh pozemku: ostatní plocha, ostatní komunikace,
- pozemek: p. p. č. 5454 o výměře 758 m², druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond,
- pozemek: p. p. č. 5455 o výměře 163 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
vše v k. ú. Varnsdorf, zapsaných na LV č. 2990 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a o předání uvedených nemovitostí do správy příspěvkové organizace **Střední odborná škola, Střední odborné učiliště, Odborné učiliště a Praktická škola, Varnsdorf, Bratislavská 2166, příspěvková organizace** k datu, ke kterému bude proveden zápis o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu jejímž předmětem je darování (nabytí) nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 12. 2005

20.

Usnesení č. 49/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o **směně nemovitostí mezi Ústeckým krajem a Ing. Jaroslavem Chloubou,** [REDAKCE]

[REDAKCE] a to:

- pozemek: st.p.č. 152 o výměře 6 m² druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. Vrbice u Mšeného-lázní zapsaný na LV č. 422 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, pro Ing. Jaroslava Chloubu z vlastnictví Ing. Jaroslava Chlouby do vlastnictví Ústeckého kraje

za

- pozemek: p.p.č. 675/8 o výměře 25 m² v k.ú. Vrbice u Mšeného-lázní (oddělen dle GP č. 140-32/2005 ze dne 6.4.2005 z p.p.č. 675/6 druh pozemku: ostatní plocha, způsob ochrany: manipulační plocha zapsán na LV č. 285 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, pro Ústecký kraj) z vlastnictví Ústeckého kraje do vlastnictví Ing. Jaroslava Chlouby

s tím, že Ing. Jaroslav Chloubu doplatí Ústeckému kraji **1.379,- Kč**, což je součet rozdílu v ceně směňovaných pozemků (309,- Kč) a rozdílu v ceně za vyhotovení geometrického plánu a znaleckého posudku (1.070,- Kč).

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil směnnou smlouvu, jejímž předmětem je směna nemovitostí uvedených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o směně nemovitostí.

Termín: 31. 12. 2005

(Hlasování: 47 – 0 - 0) návrh byl přijat společné hlasování k bodům 18 - 20

21.

Usnesení č. 50/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o uzavření Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy mezi Ústeckým krajem a Římskokatolickou církví - Děkanství U Všech Svatých Litoměřice, se sídlem: Mostecká 5, 412 01 Litoměřice, zastoupenou Msgre. Karlem Havelkou, generálním vikářem, na budoucí nabytí nemovitosti, a to:
p.p.č. 310/26 o výměře 4390 m², druh pozemku: orná půda, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, v k.ú. Prosmky, zapsáno na LV č. 10002 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště, Litoměřice, pro Českou republiku, správa nemovitostí ve vlastnictví státu: Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11 a, Praha 3, Žižkov, 130 00 Praha 3, za cenu 300,--Kč/m², tj. celkem 1,317.000,--Kč.
2. o poskytnutí finančního daru pro Biskupství litoměřické, se sídlem Dómské nám. 1, 412 88 Litoměřice, zastoupené Msgre. Karlem Havelkou, generálním vikářem, ve výši 400.000,--Kč.

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil smlouvu

- a) o uzavření budoucí kupní smlouvy, jejímž předmětem je budoucí nákup nemovitostí o kterých bylo rozhodnuto v bodu A)1. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 15. 12. 2005

- b) smlouvu o poskytnutí finančního daru, jejímž předmětem je poskytnutí finančního daru schváleného v bodě A)2. tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 10. 12. 2005

22.

Usnesení č. 51/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) zrušuje

usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 50/26/2004 bod 24 ze dne 23.6.2004

B) rozhoduje

o uzavření Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy mezi Ústeckým krajem a Doušová Naděžda, [redacted] (velikost podílu 1/5), Hlaváčková Anna, [redacted]

[redacted] (velikost podílu 1/5), Turek Antonín, [redacted]
[redacted] (velikost podílu 1/5), Turek Petr, [redacted]
[redacted] (velikost podílu 1/5) a Turek Václav, [redacted]

(velikost podílu 1/5) na nákup (nabytí) nemovitostí, a to:

- pozemku p.p.č. 205/5 o výměře 3.678 m², druh pozemku: orná půda, zp. ochrany: zemědělský půdní fond

- pozemku p.p.č. 205/23 o výměře 394 m², druh pozemku: orná půda, zp. ochrany: zemědělský půdní fond
vše v k.ú. Prosmyky, zapsané na LV č. 139 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro spoluvlastníky Doušová Naděžda, [REDACTED] (velikost podílu 1/5), Hlaváčková Anna, [REDACTED] (velikost podílu 1/5), Turek Antonín, [REDACTED] (velikost podílu 1/5), Turek Petr, [REDACTED] (velikost podílu 1/5) a Turek Václav, [REDACTED] (velikost podílu 1/5) za kupní cenu ve výši 547.740,--Kč s tím, že 50 % kupní ceny tj. 273.870,--Kč bude uhrazeno formou zálohy do 30 dnů po podpisu Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy.

C) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil Smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy, jejímž předmětem je budoucí nákup nemovitostí, o kterých bylo rozhodnuto v bodu B) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
Termín: 15. 12 .2005

23.

Usnesení č. 52/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o **nákupu** (nabytí) nemovitostí Ústeckým krajem **od firmy Vodní stavby, a.s. v likvidaci**, se sídlem Praha 4 - Kunratice, Dobronická 1256, IČ: 45273375 zastoupenou konkursním správcem Ing. Pavlem Večeřou, [REDACTED], a to:

- pozemek st.p.č. 321 o výměře 211 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- budova bez čp/če na st.p.č. 321, část obce: Žalany, způsob využití: jiná stavba
- pozemek st.p.č. 245/1 o výměře 388 m², druh pozemku: : zastavěná plocha a nádvoří
- budova bez čp/če na st.p.č. 245/1, část obce: Žalany, způsob využití: občanská vybavenost
- pozemek st.p.č.257 o výměře 195 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- budova bez čp/če na st.p.č. 257, část obce: Žalany, způsob využití: jiná stavba
- pozemek st.p.č. 244/3 o výměře 449 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- budova bez čp/če na st.p.č. 244/3, část obce Žalany, způsob využití: zemědělská stavba
- pozemek st.p.č. 160 o výměře 314 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- budova č.p. 116 na st.p.č. 160, část obce Žalany, způsob využití: technická vybavenost
- pozemek st.p.č. 284 o výměře 875 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- budova bez čp/če na st.p.č. 284, část obce: Žalany, způsob využití: jiná stavba
- pozemek st.p.č. 260 o výměře 98 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště
- pozemek p.p.č.1177 o výměře 5300 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha

v k.ú. Žalany, obec Žalany, zapsané na LV č. 213 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice, **za cenu 3,000.000,- Kč a předání** do správy příspěvkové organizaci **Střední odborné učiliště stavební, Odborné učiliště a Učiliště Teplice, Fr. Šrámka 1350, příspěvková organizace.**

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí schválených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 3. 2006

24.

Usnesení č. 53/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o **neodkoupení** (nenabytí) nemovitostí Ústeckým krajem od **firmy Vodní stavby, a.s. v likvidaci**, se sídlem Praha 4 - Kunratice, Dobronická 1256, IČ: 45273375 zastoupenou konkursním správcem Ing. Pavlem Večeřou, [REDACTED], a to:

- pozemkové parcely st.p.č. 1923/28 o výměře 1076 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- budova č.p. 1629 na st.p.č. 1923/28, část obce: Trnovany, způsob využití: jiná stavba
- pozemkové parcely p.p.č. 1923/29 o výměře 204 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- pozemkové parcely p.p.č. 1923/35 o výměře 49 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

v k.ú. Teplice - Trnovany, obec Teplice, zapsané na LV č. 5848 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice, **za cenu 6,000.000,- Kč.**

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí schválených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 3. 2006

25.

Usnesení č. 54/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o **nákupu** (nabytí) nemovitostí Ústeckým krajem od České republiky, správa nemovitostí ve vlastnictví státu: **Lesy České republiky**, s. p., IČ: 42196451, se sídlem: Hradec Králové, Přemyslova 1106, PSČ: 50168, a to:

- pozemek: p. p. č. 2388/1, o výměře 2071 m², druh pozemku: lesní pozemek, způsob ochrany: pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- pozemek: st. p. č. 449, o výměře 38 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: budova LV 716,

vše v k. ú. Císařský, zapsaných na LV č. 1522 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk, pro Ústecký kraj, **za cenu 26.265,- Kč** dle znaleckého posudku č. 394-8-2004 a jeho předání do správy příspěvkové organizace **Střední lesnická škola, Šluknov, T. G. Masaryka 580, příspěvková organizace.**

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu jejímž předmětem je nákup nemovitostí schválených v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 12. 2005

(Hlasování: 45 – 0 – 5) návrh byl přijat společné hlasování k bodům 21 - 25

26.

Usnesení č. 55/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. **o změně usnesení** Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 38/7Z/2005 bod A) 2. ze dne 7.9.2005 takto:

slova „o přijetí daru (nabytí)“ se ruší a nahrazují se slovy „o bezúplatném nabytí“

2. **o změně usnesení** Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 38/7Z/2005 bod B) ze dne 7.9.2005 takto:

a) slova „darovací smlouvu“ se ruší a nahrazují se slovy „smlouvu o bezúplatném nabytí“

b) slova „darování (nabytí)“ se ruší a nahrazují se slovy „bezúplatné nabytí“

3. **o změně usnesení** Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 39/7Z/2005 bod A) ze dne 7.9.2005 takto:

a) slova „o přijetí daru (bezúplatném nabytí)“ se ruší a nahrazují se slovy „o bezúplatném nabytí“

4. **o změně usnesení** Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 39/7Z/2005 bod B) ze dne 7.9.2005 takto:

a) slova „darovací smlouvu“ se ruší a nahrazují se slovy „smlouvu o bezúplatném nabytí“

b) slova „darování (nabytí)“ se ruší a nahrazují se slovy „bezúplatné nabytí“

5. **o změně usnesení** Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 38/7Z/2005 bod A) 2. ze dne 7.9.2005 takto:

slova „Střední odborné učiliště zemědělské a Odborné učiliště“ se ruší a nahrazují se slovy „Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Odborné učiliště“.

B) ukládá

1. Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil smlouvu o bezúplatném nabytí, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 38/7Z/2005 ze dne 7. 9. 2005 k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o změně usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 38/7Z/2005 ze dne 7. 9. 2005 dle bodu A) 1., 2. a 5. tohoto usnesení.

Termín: 31. 10. 2006

2. Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil smlouvu o bezúplatném nabytí, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 39/7Z/2005 ze dne 7. 9. 2005 k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje v případě, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o změně usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 39/7Z/2005 ze dne 7. 9. 2005 dle bodu A) 2. a 3. tohoto usnesení.

Termín: 31. 10. 2006

27.

Usnesení č. 56/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

zrušuje

usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 79/6Z/2005 ze dne 29. 6. 2005.

(Hlasování: 49 – 0 – 0) návrh byl přijat společné hlasování k bodům 26 - 27

28.

Usnesení č. 57/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o nákupu (nabytí) části pozemku č. 604, na LV č. 83 pro k.ú. Nehasice, obec Bitozeves vedeného u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 2.067 m² za cenu 446.472,-- Kč (216,--/m²) od spoluvlastníků Miloslav Štípek, a Helena Štípková

2) o nákupu (nabytí) části pozemku č. 491/3, na LV č. 83 pro k.ú. Nehasice, obec Bitozeves vedeného u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 1.116 m² za cenu 234.360,-- Kč (210,--/m²) od spoluvlastníků Miloslav Štípek, a Helena Štípková,

3) o nákupu (nabytí) částí pozemků č. 603 a 645, na LV č. 64 pro k.ú. Nehasice, obec Bitozeves vedených u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 3.463 m² za cenu 727.230,-- Kč (210,--/m²) od vlastníka Alena Liznerová,

4) o nákupu (nabytí) části pozemku č. 1555/7, na LV č. 167 pro k.ú. Velemyšleves, obec Velemyšleves vedeného u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 227 m² za cenu 22.700,-- Kč (100,--/m²) od vlastníka Jaroslava Hýnová,

o nákupu (nabytí) části pozemku č. 460/3, na LV č. 134 pro k.ú. Bitozeves, obec Bitozeves vedeného u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 8.544 m² za cenu 427.200,-- Kč (50,--/m²) od vlastníka Jiřina Podroužková,

o nákupu (nabytí) části pozemku č. 623/33, na LV č. 161 pro k.ú. Bitozeves, obec Bitozeves vedeného u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 2.851 m² za cenu 285.100,-- Kč (100,--/m²) od vlastníka Josef Schramm,

o nákupu (nabytí) částí pozemků č. 752/32 a 623/155, na LV č. 161 pro k.ú. Bitozeves, obec Bitozeves vedených u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 125 m² za cenu 12.500,-- Kč (100,--/m²) od vlastníka Josef Schramm,

o nákupu (nabytí) části pozemku č. 644/4, na LV č. 84 pro k.ú. Nehasice, obec Bitozeves vedeného u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 6749 m² za cenu 674.900,-- Kč (100,--/m²) od vlastníka Nina Šťastná,

o nákupu (nabytí) části pozemků ve zjednodušené evidenci č. 1508, 1510, 1511, 1515 a 1516, na LV č. 144 pro k.ú. Velemyšleves, obec Velemyšleves vedených u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 816 m² za cenu 216.240,-- Kč (265,--/m²) od spoluvlastníků Jiří Matvějšuk (1/5), , Věra Moravcová (1/5), , Slávka Podolníková (1/5), , Marie Svítková (1/5), a Emílie Závadová (1/5),

o nákupu (nabytí) části pozemků ve zjednodušené evidenci č. 548 díl 2 a 549 díl 2, na LV č. 329 pro k.ú. Postoloprty, obec Postoloprty vedených u Katastrálního úřadu Ústeckého kraje, Katastrální pracoviště Žatec, a to o maximální výměře 111 m² za cenu 22.200,-- Kč (200,--/m²) od vlastníka Tomáš Hruška,

B) ukládá

Ing. René Budjačovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvy schválené v bodě A) tohoto usnesení k podpisu Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 11. 2005

29.

Usnesení č. 58/8Z/2005

Nakládání s majetkem Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

informaci o provedené dražbě majetku ve vlastnictví Ústeckého kraje, která proběhla dne 4. 10. 2005

B) zrušuje

usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 58/6Z/2005 bod B) ze dne 29. 6. 2005.

C) rozhoduje

o prodeji (převodu)

A) nemovitostí, a to:

-budova: objekt č.p.59, příslušnost k části obce Hostačov, způsob využití: průmyslový objekt, na stavební parcele č. 46 o výměře 1662 m²,

-pozemek: st.p.č. 46 o výměře 1662 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,

-pozemek: p.p.č. 140 o výměře 1899 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: vodní nádrž umělá,

-pozemek: p.p.č. 141/1 o výměře 111282 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,

vše v k.ú. Skryje u Golčova Jeníkova, zapsané na LV č. 313 u Katastrálního úřadu pro Vysočinu Katastrální pracoviště Havlíčkův Brod, pro Ústecký kraj,

B) movitého majetku specifikovaného ve znaleckém posudku č. 175-10/04 ze dne 2. 5. 2004 v celkové hodnotě 2,020.101,--Kč,

formou veřejné dražby vydražiteli za následujících podmínek prodeje souboru nemovitých a movitých věcí specifikovaných v bodu C. A) a C. B) tohoto usnesení:

1. odhadnutá tržní cena nemovitého majetku dle znaleckého posudku: č. 1464-27/2004 Jiřího Stránského ze dne 19. 4. 2004 činí 20,000.000,--Kč
 2. odhadnutá tržní cena movitého majetku dle znaleckého posudku: č. 175-10/04 Jiřího Foršta ze dne 2. 5. 2004 v celkové hodnotě 2,020.101,--Kč
 3. Nejnižší podání: 14,680.000,--Kč
 4. Částka, o kterou lze nejnižší podání snížit: 0,--Kč
 5. Dražební jistota: 1,468.000,--Kč
- a vyjmutí tohoto majetku ze správy příspěvkové organizace Správa sociálních služeb Chomutov, příspěvková organizace, se sídlem Golovinova 1559, Kadaň, PSČ 432 01, IČ: 46789910 k datu, ke kterému bude proveden záznam o změně vlastnického práva v katastru nemovitostí.

(Hlasování: 49 – 0 – 0) návrh byl přijat společné hlasování k bodům 28 - 29

Usnesení č. 59/8Z/2005

Žádost Hospicu v Mostě, o.p.s.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

v souladu s § 36 odst. 1 písm. b) zákona 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) v platném znění, o poskytnutí peněžitého daru ve výši 300.000 Kč organizaci HOSPIC v MOSTĚ, o.p.s., se sídlem Svázná 1528, Most, IČ: 25419561, na nákup zdravotnického materiálu a léků.

B) ukládá

Ing. Petru Severovi, vedoucímu odboru sociálních věcí a zdravotnictví, zajistit realizaci bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 15. 11. 2005

(Hlasování: 42 – 1 – 3) návrh byl přijat

Usnesení č. 60/8Z/2005

Zpráva o činnosti Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

zprávu o činnosti Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje, příspěvkové organizace.

(Hlasování: 50 – 0 – 0) návrh byl přijat

Usnesení č. 61/8Z/2005

Zpráva o realizaci přípravy koncepce zdravotnictví Ústeckého kraje

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

předloženou zprávu o vývoji koncepce zdravotnictví Ústeckého kraje

B) ukládá

MUDr. Vladimíru Záhorskému, členu Rady Ústeckého kraje, průběžně sledovat vývoj zdravotnictví v Ústeckém kraji a pravidelně informovat Zastupitelstvo Ústeckého kraje o stavu zdravotnictví na území kraje.

Termín: Pravidelně k 30. 6. roku

(Hlasování: 49 – 0 – 1) návrh byl přijat

Usnesení č. 62/8Z/2005

Podnět Ústeckého kraje k podání návrhu na zrušení ustanovení § 99a zákona č. 392/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, pro jeho rozpor s ústavním pořádkem

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *schvaluje*

podání podnětu Ústeckého kraje aktivně legitimovaným osobám k podání návrhu na zrušení ustanovení § 99a zákona č. 392/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, pro jeho rozpor s Ústavním pořádkem, podle čl. 87 odst. 1 písm. a) ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky v platném znění.

B) *ukládá*

Ing. Jiřímu Šulcovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, zajistit podání podnětu, schváleného dle bodu A) tohoto usnesení aktivně legitimovaným osobám, tj. prezidentu republiky, poslancům a senátorům.

Termín: 27. 10. 2005

(Hlasování: 29 – 3 – 13) návrh byl přijat

Usnesení č. 63/8Z/2005

Vyhlášení programu „Podpora sociálních služeb poskytovaných nestátními neziskovými organizacemi na regionální úrovni seniorům a osobám se zdravotním postižením“

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *schvaluje*

vyhlášení programu „Podpora sociálních služeb poskytovaných nestátními neziskovými organizacemi na regionální úrovni seniorům a osobám se zdravotním postižením“.

B) *ukládá*

MUDr. Vladimíru Záhorskému, členu Rady Ústeckého kraje, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 3. 2006

(Hlasování: 50 – 0 – 0) návrh byl přijat

Seznam příloh:

Příloha č. 1 k usnesení č. 11/8Z/2005 –

Návrh Zastupitelstva Ústeckého kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a

- zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů**
- Příloha č. 2 k usnesení č. 11/8Z/2005 -** **Návrh Zastupitelstva Ústeckého kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů**
- Příloha č. 3 k usnesení č. 12/8Z/2005** **Návrh Zastupitelstva Ústeckého kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů**
- Příloha č. 4 k usnesení č. 19/8Z/2005** **Návrh rozdělení státní dotace v „Programu regenerace městských památkových rezervací a zón“ na rok 2005 – 3. část včetně rozpočtového opatření**
- Příloha č. 5 k usnesení č. 21/8Z/2005** **Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace v rámci „Programu podpory regionální kulturní a divadelní společnosti na rok 2005“ č. 38/KP/2005 uzavřené dne 30. 6. 2005**
- Příloha č. 6 k usnesení č. 22/8Z/2005** **Návrh rozdělení státní dotace v „Programu regenerace městských památkových rezervací a zón“ na rok 2005 včetně rozpočtového opatření**
- Příloha č. 7 k usnesení č. 23/8Z/2005** **Navrhovaná změna schválených dotací GS 1.1 Regionální podpora podnikání pro drobné podnikatele**

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2005

IV. volební období

Návrh

Zastupitelstva Ústeckého kraje

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

ZÁKON

ze dne 2005

kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**ČÁST PRVNÍ
Změna zákona o daních z příjmů**

Čl. I

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 3/2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 217/2005 Sb. se mění takto:

V § 28 odst. 1 se za slova „státní organizace příslušná hospodařit s majetkem státu^{30b)}“ vkládají slova, která včetně poznámek pod čarou č. 30^{b)} a 30^{c)} znějí: „a příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem nebo dobrovolným svazkem obcí, jíž je majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřen do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití^{30c)}, pokud tak stanoví její zřizovací listina^{30d)}“.

^{30c)} § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

^{30d)} § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.“.

ČÁST DRUHÁ
Změna zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Čl. II

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 557/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb. a zákona č. 635/2004 Sb. se mění takto:

V § 27 odst. 2 písm. f) se za slova „jiným subjektům“ vkládají slova, která včetně poznámky pod čarou č. 4^{a)} znějí: „, zda organizace může svěřený majetek odpisovat pro účely stanovení základu daně z příjmů^{4a)}“.

„^{4a)} § 26 odst. 5 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.“.

ČÁST TŘETÍ
Přechodné ustanovení

Čl. III

Ustanovení tohoto zákona se použijí poprvé pro zdaňovací období, ve kterém tento zákon nabude účinnosti, pokud ke dni, kdy mělo být nejpozději podáno přiznání k dani z příjmů, zřizovací listina stanoví, že příspěvková organizace může uplatňovat daňové odpisy majetku ve vlastnictví zřizovatele, který jí byl svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití, podle tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ
Účinnost

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

Důvodová zpráva

Obecná část

1. principy nové právní úpravy

Navrhovaná právní úprava odstraňuje nerovné postavení příspěvkových organizací zřizovaných územními správnými celky, kterým je majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřen zřizovací listinou do správy k vlastnímu hospodářskému využití. Činí to takovým způsobem, který vychází v první řadě z práva územního samosprávného celku jako vlastníka majetku vymezit příspěvkové organizaci všechna majetková práva.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ani jiný zákon nezakazuje výslovně řešit přesun části vlastnických práv k majetku územních samosprávných celků na jím zřízené příspěvkové organizace obecnými instituty občanského práva, tedy například nájmem. Takové řešení pak popsanou nerovnost řeší. Není však vhodné, aby speciální institut zavedený pro územní samosprávné celky a jimi zřízené příspěvkové organizace nebyl používán pro nepříznivé daňové dopady a nebylo tak možno využívat těch souvislostí tohoto speciálního institutu, které s daněmi nesouvisí a pro které byl do právního řádu zřejmě zaveden. Při daňovém řízení pak navíc nelze vyloučit vznik sporů o to, zda nájemní vztah mezi zřizovatelem a jím zřízenou příspěvkovou organizací není zastřením skutečného stavu stavem formálně právním, jak o tom hovoří ust. § 2 odst. 7 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků.

Návrh novelizace zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, rozšiřuje okruh poplatníků, kteří mohou uplatňovat daňové odpisy o příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem, jimž je majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřen do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití. Tento pojem se upřesňuje novou poznámkou pod čarou č. 30c) odkazující na ust. § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ukládající zřizovateli ve zřizovací listině vymezit majetek ve vlastnictví zřizovatele, který se příspěvkové organizaci předává do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití. Návrh tak zajišťuje jednoznačnou interpretaci a právní jistotu, který majetek se má na mysli.

Navrhovaná úprava ponechává na vůli zřizovateli, aby rozhodl, kterého majetku se právo na uplatnění daňových odpisů týká, a to zařazením podmínky „pokud tak stanoví její zřizovací listina“. Je tak zdůrazněno právo vlastníka rozhodnout o všech souvislostech vlastnického práva, včetně práva uplatňovat daňové odpisy. V nové poznámce pod čarou č. 30d) se pak odkazuje na ust. § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, které zřizovateli ukládá vymezení takových majetkových práv, jež organizaci umožní, aby svěřený majetek, včetně majetku získaného její vlastní činností, spravovala pro hlavní účel, k němuž byla zřízena; zejména se uvedou práva a povinnosti

spojené s jeho plným efektivním a ekonomicky účelným využitím, s péčí o jeho ochranu, rozvoj a zvelebení, podmínky pro jeho případnou další investiční výstavbu, dále pravidla pro výrobu a prodej zboží, pokud jsou předmětem činnosti organizace, práva a povinnosti spojená s případným pronajímáním svěřeného majetku jiným subjektům a podobně. Je tak upřesněna návaznost zákona o daních z příjmů na zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

V návrhu zákona se existující široká právní úprava zpřesňuje tím, že se výslovně zřizovateli ukládá ve zřizovací listině stanovit nejen jaké plody a užitky („pronajímání majetku a podobně“) z majetku svěřeného do správy k vlastnímu hospodářskému využití může příspěvková organizace požívat, ale i to, zda je oprávněna uplatňovat daňové odpisy. Sleduje se tím právní jistota, aby bylo jednoznačné, že právo uplatňovat daňové odpisy majetku ve vlastnictví zřizovatele svěřeného příspěvkové organizaci do správy k vlastnímu hospodářskému využití musí být ve zřizovací listině uvedeno výslovně.

Navrhovaná právní úprava pak neobsahuje úpravu žádných jiných podmínek pro daňové odepisování předmětného majetku, protože všechny tyto podmínky by se vztahovaly i na daňové odepisování majetku územních samosprávných celků svěřeného do správy k vlastnímu hospodářskému využití zřízeným příspěvkovým organizacím těmito organizacemi. V úvahu připadá zejména ust. § 28 odst. 6, § 29 odst. 1 a § 30 odst. 12 písm. e) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.

Návrh nepředpokládá žádnou modifikaci podmínky, že při odepisování hmotného majetku, který je pouze zčásti používán k zajištění zdanitelného příjmu, se do výdajů k zajištění zdanitelného příjmu zahrnuje poměrná část odpisů (ust. § 28 odst. 6 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů). Zdanitelný příjem by se přirozeně u příspěvkových organizací posuzoval podle ust. § 18 odst. 3, 4, 6 a 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Tedy stanovil by se nejprve objem příjmů, které jsou předmětem daně, a podle toho by se pak vypočetl alikvotní podíl daňových odpisů. U příjmů z doplňkové činnosti není aplikace problematická. U příjmů z činnosti, pro níž byla organizace zřízena, je podmínkou pro zařazení příjmů do předmětu daně, aby tyto příjmy byly vyšší než výdaje (ust. § 18 odst. 4 písm. a) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů). To by zdánlivě mohlo vyvolávat aplikační problém v tom smyslu, zda pro testování splnění popsané podmínky počítat i s daňovými odpisy. Návrh s žádnou upřesňující úpravou nepočítá, protože dosavadní úprava je dostatečná. Jestliže totiž ust. § 18 odst. 4 písm. a) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, hovoří o nákladech vynaložených podle tohoto zákona, má se tím beze sporu na mysli včetně alikvotní části daňových odpisů. Pokud tedy nejprve budou zahrnuty do testování konkrétního příjmu daňové odpisy a díky nim nebude splněna podmínka zahrnutí těchto příjmů do předmětu daně z příjmů, odpisy vážící se k tomu testovanému příjmu se nakonec v konečném důsledku neuplatní.

Návrh nepočítá se změnou úpravy zákonné definice vstupní ceny (ust. § 29 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů). Z pojetí pojmu svěřený majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití jako speciální formy rozdělení práv spojených s vlastnictvím je jasné, že vstupní cenou je cena, za kterou majetek nabyt zřizovatel a nejedná se tedy o nabytí majetku příspěvkovou organizací. Příspěvková organizace není vlastníkem, majetek nenabyla a proto u ní nepřichází v úvahu žádný ze zákonem definovaných způsobů nabytí a tedy stanovení vstupní ceny. U majetku, který fyzicky existoval a byl předán zřízené příspěvkové organizaci, musí vstupní cenu příspěvkové organizaci doložit zřizovatel tak, aby mohla v daňovém řízení obhájit případné uplatnění daňových odpisů. Lze předpokládat, že

v praxi mohou mít zřizovatelé problém s doložením vstupní ceny, ale nebyly nalezeny žádné důvody opravňující navrzení nějaké speciální úpravy.

Pokud příspěvková organizace podle zřizovací listiny nabývá majetek pro zřizovatele, pak se při stanovení vstupní ceny použije stejný postup, jako by příspěvková organizace pořizovala majetek do svého vlastnictví. Stejně se bude postupovat při technickém zhodnocení majetku zřizovatele. Návrh nepočítá ani s modifikací ust. § 29 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v tom smyslu, že by došlo k vyloučení dotací ze vstupní ceny. Zákon zde hovoří o dotacích na pořízení majetku a to mimo jiné i z prostředků územních samosprávných celků. Investiční dotace zřizovatele do investičního fondu podle ust. § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je nepochybně dotací ve shora zmíněném smyslu a do vstupní ceny ji nelze zahrnout. Odpisy (účetní) jako zdroj investičního fondu podle ust. § 31 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, naproti tomu nejsou nepochybně dotací ve shora zmíněném smyslu a do vstupní ceny je zahrnout lze, a to i když jejich zdrojem byl zcela nebo zčásti příspěvek zřizovatele na provoz podle ust. § 28 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů; pomineme-li sporný rozdíl pojmů příspěvek a dotace, není naplněna podmínka účelovosti, jak ji stanoví shora zmíněný závěr ust. § 29 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů („na pořízení majetku“). Návrh tedy neobsahuje změnu ust. § 29 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, jednak proto, že není nutná pro aplikovatelnost dosavadního znění, jednak proto, že není žádoucí vytvářet případnou změnou umožňující zahrnovat do vstupní ceny investiční dotaci od zřizovatele jinou nerovnoprávnost poplatníků daně z příjmů, tentokrát ve prospěch příspěvkových organizací zřizovaných územními samosprávnými celky. Snížení vstupní ceny o dotace přijaté na pořízení majetku bude samozřejmě nutné i v případě, že příjemcem dotace bude zřizovatel a z dotace pořízený nebo technicky zhodnocený majetek následně svěří do správy jím zřízené příspěvkové organizace k jejímu vlastnímu hospodářskému využití.

Návrh nepředpokládá změnu ustanovení, podle něhož územní samosprávný celek, který nabytí majetek bezúplatným převodem na základě zvláštního zákona, pokračuje v odepisování ze vstupní ceny, ze které odpisoval původní vlastník a při zachování způsobu odepisování pokračuje v odpisování započatém původním vlastníkem (ust. § 30 odst. 12 písm. e) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů), a to i přes to, že poznámka pod čarou k tomuto ustanovení odkazuje jen na zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, a na zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí. Uvedené ustanovení lze podle předkladatele aplikovat i na majetek převedený zvláštním zákonem na kraje.

Lze tedy shrnout, že pokud by návrh byl přijat, mohly by příspěvkové organizace zřízené územními samosprávnými celky uplatňovat daňové odpisy z majetku ve vlastnictví zřizovatele, který jim byl svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití pouze v případě, že bude souviset s příjmy, které jsou předmětem daně z příjmů, pokud bude prokázána vstupní cena a tato vstupní cena musí být snížena o dotace přijaté na pořízení takového majetku.

Návrh obsahuje přechodné ustanovení, které jednoznačně řeší uplatnění zákona za zdaňovací období, v jehož průběhu se stane účinným, za podmínky, že do data, kdy je podle zákona nutno podat přiznání k dani z příjmů, bude zřizovací listina obsahovat ustanovení umožňující uplatnit daňové odpisy z majetku zřizovatele svěřeného jím zřízené příspěvkové organizaci k jejímu vlastnímu hospodářskému využití. Z hlediska případné námitky zpětné

účinnosti je třeba uvést, že nejde o úplnou zpětnou účinnost, protože zdaňovací období ještě neskončilo a dosavadní praxe novelizací zákona o daních z příjmů často měnila právní úpravu zdanění již probíhajícího zdaňovacího období, za podmínky, že šlo novelizace ve prospěch poplatníků.

2. zhodnocení platného právního stavu

Platný stav umožňuje uplatňovat odpisy hmotného majetku do výdajů (nákladů) k dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů výslovně jen poplatníku, který má k tomuto majetku vlastnické právo, organizační složce státu příslušné hospodařit s majetkem státu a státní organizaci příslušné hospodařit s majetkem státu.

Poplatníky daně z příjmů jsou také příspěvkové organizace zřízené na základě ust. § 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, územními samosprávnými celky a dobrovolnými svazky obcí podle ust. § 39a téhož zákona. Tyto organizace využívají hospodářsky podle ust. § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, majetek zřizovatele, který jim tento majetek předává do správy k vlastnímu hospodářskému využití. Nemají tedy vlastnické právo k tomuto majetku a nejde ani o majetek státní, nemohou tedy odpisy tohoto majetku zahrnout mezi výdaje (náklady) k dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů, i když jde o majetek, který je k dosažení, zajištění a udržení příjmů zdanitelných využíván. Státní organizace a organizační složky státu, které jsou příslušné hospodařit s majetkem státu, mohou odpisy z tohoto majetku do výdajů (nákladů) k dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů zahrnovat.

Dosavadní právní úprava vychází důsledně jen ze specifického postavení státu v právním systému jako vlastníka dlouhodobého majetku na straně jedné a současně jako příjemce daní, z postavení, upraveného zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, a proto právo uplatňovat daňové odpisy z majetku, který není ve vlastnictví těchto organizací, přiznává pouze příspěvkovým organizacím a státním organizacím příslušným hospodařit s majetkem státu.

Dosavadní právní úprava však neodráží sice odlišné, ale rovněž specifické postavení územních samosprávných celků jako vlastníků majetku, kteří mohou podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, majetek, který vlastní, svěřovat k vlastnímu hospodářskému využití příspěvkovým organizacím, které zřídily. Svěření do správy k vlastnímu hospodářskému využití v sobě zahrnuje i realizaci příjmů, a tyto příjmy jsou, za podmínek stanovených zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, předmětem daně z příjmů příspěvkových organizací, kterým je majetek svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití. Příspěvkové organizace, které využívají majetek ve vlastnictví svého zřizovatele k vlastnímu hospodářskému využití včetně zajištění svých příjmů zdaňovaných u nich daní z příjmů, tak podle současné právní úpravy nemohou uplatňovat daňové odpisy tohoto majetku.

Pojem svěření majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití není v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ani v jiném zákoně nijak specifikován. Analogie s hospodařením se státním majetkem je omezena jednak odlišným postavením územního samosprávného celku a státu v právním systému a jednak speciální úpravou hospodaření s majetkem státu v zákoně č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Bez této analogie je však zřejmé, že svěření majetku

vlastněného územním samosprávným celkem do správy jím zřízené příspěvkové organizaci k jejímu vlastnímu hospodářskému využití, představuje specifické rozdělení práva vlastnického, jak jej definuje v nejobecnější poloze občanský zákoník v ust. § 123, tedy že: „Vlastník je v mezích zákona oprávněn předmět svého vlastnictví držet, užívat, požívat jeho plody a užítky a nakládat s ním.“ V tomto konkrétním případě speciální právní úprava umožňuje územním samosprávným celkům převést oprávnění užívat a požívat plody a užítky vlastněného majetku na jiný právní subjekt, konkrétně zřízenou příspěvkovou organizaci, a to jinak, než obecnou formou upravenou občanským zákoníkem, například nájemní smlouvou nebo smlouvu o výpůjčce. Příspěvková organizace je tak nositelem části vlastnických práv.

Současná právní úprava tedy na straně jedné příspěvkovým organizacím umožňuje požívat plody a užítky majetku, který je ve vlastnictví zřizovatele, ukládá mu tyto plody a užítky zdaňovat daní z příjmů, ale neumožňuje uplatňovat daňové odpisy takového majetku. Příspěvkové organizace zřízené územními samosprávnými celky, kterým je majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřen k vlastnímu hospodářskému využití, jsou proto v nerovnoprávném postavení nejen ve srovnání s příspěvkovými a státními organizacemi příslušnými hospodařit s majetkem státu, ale i ve srovnání prakticky se všemi ostatními nositeli vlastnických práv k majetku, kteří realizují z tohoto majetku příjmy zdaňované daní z příjmů. Jsou totiž podle platné právní úpravy povinni zdaňovat příjmy z majetku, k nimž si nemohou uplatnit náklady na jeho pořízení.

Jednotliví poplatníci zdaňující plody a užítky z majetku jsou z hlediska stanovení základu daně z příjmů v nerovném postavení. Popsaná nerovnost existuje v právní úpravě již od obnovení vlastnictví obcí, se vznikem krajů však významně narostl její význam. Bylo již učiněno mnoho pokusů právní úpravu změnit, vždy však byla odmítnuta s odkazem na odlišné právní postavení územních samosprávných celků a státu.

Kraje se staly vlastníky rozsáhlého majetku užívaného příspěvkovými organizacemi, majetek tak přestal být státní a tyto organizace tak dnem změny zřizovatele ztratily možnost uplatňovat do výdajů (nákladů) k dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů odpisy z užívaného majetku. Pro tyto příspěvkové organizace znamenala reforma veřejné správy a změna zřizovatele i zvýšení daňové zátěže. Reforma veřejné správy tak ještě zvýraznila nerovné postavení poplatníků daně z příjmů hospodařících s majetkem, která v právním řádu existovala dlouhodobě, a to nerovnost v nespěch obcí a od reformy i v nespěch krajů a ve prospěch ostatních poplatníků včetně státních organizací a příspěvkových organizací oprávněných hospodařit s majetkem státu.

3. vysvětlení nezbytnosti nové úpravy

Předkladatel zákona považuje za nezbytné, aby byl dokončen proces obnovení samostatného postavení obcí a krajů jako vlastníků majetku započatý zákonem č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z vlastnictví České republiky do vlastnictví obcí, tím, že obce a nyní i kraje budou jako vlastníci mít ve všech směrech stejné postavení jako jiní vlastníci majetku využívaného k příjmům zdaňovaným daní z příjmů a bude tak odstraněna existující nerovnost mezi poplatníky daně z příjmů.

4. předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí

Navrhovaný zákon se týká daňové povinnosti příspěvkových organizací zřizovaných kraji, obcemi a dobrovolnými svazky obcí podle ust. § 39a zákona č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Daň z příjmů je nákladem těchto organizací, zřizovatel poskytuje obvykle zřízené organizaci příspěvek na provoz, který kryje rozdíl mezi výnosy a náklady organizace. Snížení daně z příjmů příspěvkové organizace znamená tedy snížení celkových nákladů, tedy rozdílu nákladů a výnosů a tím i požadavku této organizace na provozní příspěvek od zřizovatele. Předpokládaný dopad tak nepředstavuje změnu v rámci veřejných rozpočtů, ale pouze přesun mezi státním rozpočtem a územními rozpočty.

Předpokládaný hospodářský a finanční dopad na státní a ostatní veřejné rozpočty, tedy přesun mezi nimi, byl stanoven na základě údajů, které má předkladatel k dispozici. Byly použity údaje za všechny příspěvkové organizace zřízené Ústeckým krajem a za všechny příspěvkové organizace zřízené obcemi ležícími v Ústeckém kraji. Navrhovaný zákon může přinést přesun maximálně 7 milionů Kč za rok ze státního rozpočtu do rozpočtu Ústeckého kraje a přesun maximálně 2,3 milionu Kč za rok ze státního rozpočtu do rozpočtu obcí ležících v Ústeckém kraji. Reálné hodnoty však budou nižší, protože do odhadu nebylo zahrnuto snížení vstupních cen o přijaté dotace.

Navrhovaný zákon se nijak, kromě příspěvkových organizací zřízených územními samosprávnými celky, jejichž zrovnoprávnění v daňovém zatížení daní z příjmů řeší, netýká jiných hospodářských subjektů, netýká se tedy ani malých a středních podnikatelů a nemá ani žádné sociální dopady.

5. zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona je v souladu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky.

Zvláštní část

K článku I

Návrh stanovuje, že hmotný majetek odpisuje také příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem nebo dobrovolným svazkem obcí, jíž je majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřen do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití, pokud tak stanoví její zřizovací listina.

K článku II

Návrh rozšiřuje náležitosti zřizovací listiny o údaj, zda příspěvková organizace může svěřený majetek odpisovat pro účely stanovení základu daně z příjmů.

K článku III

Návrh stanovuje, že ustanovení tohoto zákona se použijí poprvé pro zdaňovací období, ve kterém tento zákon nabude účinnosti, pokud ke dni, kdy mělo být nejpozději podáno přiznání k dani z příjmů, zřizovací listina stanoví, že příspěvková organizace může uplatňovat daňové odpisy majetku ve vlastnictví zřizovatele, který jí byl svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití, podle tohoto zákona.

K článku IV

Tímto ustanovením je navrhována účinnost od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

Platné znění části zákona, jíž se novelizace týká, s vyznačením navrhovaných změn a doplnění

V souladu s ust. § 86 odst. 5 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny se předkládá znění těch částí platných zákonů, jichž se novelizace týká, s vyznačením navrhovaných změn. **Nově vkládaný text je vyznačen tučným písmem a podtrženě.**

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů:

§ 28

(1) Hmotný majetek odpisuje poplatník, který má k tomuto majetku vlastnické právo, organizační složka státu příslušná hospodařit s majetkem státu^{30b)} a státní organizace příslušná hospodařit s majetkem státu^{30b)} **a příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem nebo dobrovolným svazkem obcí, jíž je majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřen do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití^{30c)}, pokud tak stanoví její zřizovací listina^{30d)}** (dále jen "vlastník"), s výjimkou uvedenou v odstavcích 2 až 5. Pro účely tohoto zákona se při přeměnách podle zvláštního zákona⁷⁰⁾ považuje za vlastníka hmotného majetku zanikající společnosti nebo družstva nástupnická společnost nebo družstvo. To platí pro hmotný majetek ve vlastnictví zanikající společnosti nebo družstva k rozhodnému dni fúze, převodu jmění na společníka nebo rozdělení obchodní společnosti nebo družstva a hmotný majetek, nabytý zanikající společností nebo družstvem od rozhodného dne do dne zápisu fúze, převodu jmění na společníka nebo rozdělení obchodní společnosti nebo družstva do obchodního rejstříku.

(2) Technickou rekultivaci, pokud nezvyšuje vstupní a zůstatkovou cenu hmotného majetku (§ 26 odst. 3), prováděnou na pozemku jinou osobou než vlastníkem, může odpisovat pouze poplatník, který je k provedení rekultivace zavázán.

(3) Technické zhodnocení pronajatého hmotného majetku a jiný majetek uvedený v § 26 odst. 3 písm. c), jsou-li hrazené nájemcem, může na základě písemné smlouvy odpisovat nájemce, pokud není vstupní cena u vlastníka hmotného majetku zvýšena o tyto výdaje; přitom je zařídí do odpisové skupiny, ve které je zaříděn pronajatý hmotný majetek, a odpisuje podle tohoto zákona. Při odpisování technického zhodnocení postupuje nájemce způsobem stanoveným pro hmotný majetek a zařídí technické zhodnocení do odpisové skupiny, ve které je zaříděn pronajatý hmotný majetek.

(4) Při převodu vlastnictví hmotného movitého majetku v důsledku zajištění závazku převodem práva^{29c)} na věřitele může tento majetek odpisovat původní vlastník, pokud uzavře s věřitelem smlouvu o výpůjčce^{23e)} tohoto majetku na dobu zajištění závazku převodem práva.

(5) Hmotný majetek vymezený v § 26 odst. 2 písm. c) a d), který je dokončen na cizím pozemku a jeho hodnota není u vlastníka součástí ocenění tohoto pozemku podle zvláštního právního předpisu,²⁰⁾ může odpisovat poplatník, u něhož je tento hmotný majetek evidován (§ 26 odst. 5).

(6) Při odpisování hmotného majetku, který je pouze zčásti používán k zajištění zdanitelného příjmu, se do výdajů k zajištění zdanitelného příjmu zahrnuje poměrná část odpisů.

^{30c)} **§ 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.**

^{30d)} **§ 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.**

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů:

§ 27

Zřizování, změny a zrušení příspěvkových organizací

(1) Územní samosprávný celek zřizuje příspěvkové organizace pro takové činnosti ve své působnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu.

(2) Zřizovatel vydá o vzniku příspěvkové organizace zřizovací listinu, která musí obsahovat

- a) úplný název zřizovatele; je-li jím obec, uvede se také její zařazení do okresu,
- b) název, sídlo příspěvkové organizace a její identifikační číslo; název musí vylučovat možnost záměny s názvy jiných příspěvkových organizací,
- c) vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícího předmětu činnosti,
- d) označení statutárních orgánů a způsob, jakým vystupují jménem organizace,
- e) vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se příspěvkové organizaci předává do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití,
- f) vymezení takových majetkových práv, jež organizaci umožní, aby svěřený majetek, včetně majetku získaného její vlastní činností, spravovala pro hlavní účel, k němuž byla zřízena; zejména se uvedou práva a povinnosti spojené s jeho plným efektivním a ekonomicky účelným využitím, s péčí o jeho ochranu, rozvoj a zvelebení, podmínky pro jeho případnou další investiční výstavbu, dále pravidla pro výrobu a prodej zboží, pokud jsou předmětem činnosti organizace, práva a povinnosti spojená s případným pronajímáním svěřeného majetku jiným subjektům, **zda organizace může svěřený majetek odpisovat pro účely stanovení základu daně z příjmu^{4a)}** a podobně,

g) okruhy doplňkové činnosti navazující na hlavní účel příspěvkové organizace, kterou jí zřizovatel povolí k tomu, aby mohla lépe využívat všechny své hospodářské možnosti a odbornost svých zaměstnanců; tato činnost nesmí narušovat plnění hlavních účelů organizace a sleduje se odděleně,

h) vymezení doby, na kterou je organizace zřízena.

(3) Ke vzniku, k rozdělení, sloučení, splynutí nebo zrušení příspěvkové organizace dochází dnem určeným zřizovatelem v rozhodnutí, jímž též určí, v jakém rozsahu přecházejí práva a závazky na nové anebo přejímající organizace. Rozhodne-li zřizovatel o zrušení organizace, přecházejí dnem uvedeným v jeho rozhodnutí o zrušení její práva a závazky na zřizovatele.

(4) Skutečnosti podle odstavce 3 s údaji podle odstavce 2 se zveřejňují v Ústředním věstníku České republiky. Zřizovatel je povinen oznámit je Ústřednímu věstníku České republiky do 15 dnů ode dne, kdy k uvedené skutečnosti došlo.

(5) Zřizovatel provádí kontrolu hospodaření příspěvkové organizace.

(6) Příspěvková organizace se zapisuje do obchodního rejstříku; návrh na zápis podává zřizovatel.

^{4a)} **§ 26 odst. 5 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.**

Ing. Jiří Šulc, v.r.
hejtman Ústeckého kraje

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2005

IV. volební období

Návrh

Zastupitelstva Ústeckého kraje

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

ZÁKON

ze dne 2005,

kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ
Změna zákona o účetnictví
Čl. I

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb. se mění takto:

V § 28 odst. 1 se za větu první vkládá věta, která včetně poznámek pod čarou č. 23^a a 23^b zní: „Příspěvkové organizace zřízené územními samosprávnými celky a dobrovolnými svazky obcí o majetku ve vlastnictví zřizovatele, který je jim svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití^{23a)}, účtují a odpisují jej pouze v případě, pokud tak stanoví zřizovací listina^{23b)}“.

„^{23a)} § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

^{23b)} § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.“

ČÁST DRUHÁ
Změna zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
Čl. II

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 557/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb. a zákona č. 635/2004 Sb. se mění takto:

V § 27 odst. 2 písm. f) se za slova „zejména se uvedou“ vkládají slova „práva a povinnosti spojené s účtováním a odpisováním svěřeného majetku“.

ČÁST TŘETÍ
Přechodné ustanovení
Čl. III

Ustanovení tohoto zákona se použijí poprvé pro účetní období, ve kterém tento zákon nabude účinnosti.

ČÁST ČTVRTÁ
Účinnost
Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

Důvodová zpráva

Obecná část

1. principy nové právní úpravy

Navrhovaná úprava zavádí do právního řádu jednoznačné řešení, které výslovnou úpravou zajišťuje, že zřizovatel může rozhodnout při svěřením majetku zřízené příspěvkové organizaci do správy k vlastnímu hospodářskému využití, zda bude zajišťovat finanční zdroje na jeho obnovu sám a nebo zda zajištění ponechá alespoň částečně na zřízené organizaci.

Dosavadní text je doplněn o podmínku, že příspěvkové organizace zřízené územními samosprávnými celky o majetku, který je jim svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití, účtují a tento majetek odepisují pouze v případě, pokud tak stanoví zřizovací listina. Pojem majetek svěřený do správy k vlastnímu hospodářskému využití je upřesněn novou poznámkou pod čarou č. 23a) odkazující na právní úpravu zřizovací listiny v ust. § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. V nové poznámce pod čarou č. 23b) se pak odkazuje na ust. § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, které zřizovateli ukládá vymezení takových majetkových práv, jež organizaci umožní, aby svěřený majetek, včetně majetku získaného její vlastní činností, spravovala pro hlavní účel, k němuž byla zřízena.

Současně je navrhováno stanovit zřizovateli povinnost výslovně ve zřizovací listině vymezit otázku účtování a odepisování majetku ve vlastnictví zřizovatele svěřeného příspěvkové organizaci do správy k vlastnímu hospodářskému využití. V případě, že zřizovatel vymezí organizaci povinnost o majetku svěřeném jí do správy k vlastnímu hospodářskému využití účtovat a odpisovat jej, rozhodne tak zároveň o tom, že organizace má zajišťovat zdroje na obnovu takového majetku sama, že má tedy za povinnost ze svých výnosů a případně příspěvku na provoz odkládat prostředky na obnovu majetku. Pokud zřizovatel nevymezí organizaci povinnost o tomto majetku účtovat a odpisovat jej, rozhodne tak, že zdroje na obnovu takto svěřeného majetku bude zajišťovat sám.

V návrhu zákona je navrhováno přechodné ustanovení řešící první použití zákona za účetní období, ve kterém nabude účinnosti.

2. zhodnocení platného právního stavu

Ust. § 7 zákona 563/1991 Sb., o účetnictví, ukládá účetním jednotkám vést účetnictví tak, aby účetní závěrka dávala v souladu s účetními metodami věrný a poctivý obraz účetnictví, a ust. § 25 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ukládá účetním jednotkám povinnost promítnout do účetnictví veškerá snížení hodnoty majetku (princip věrného obrazu). Současná právní úprava řeší otázku věrného obrazu hodnoty dlouhodobého majetku v účetnictví dvojím způsobem, u většiny účetních jednotek ukládá dlouhodobý majetek odepisovat a realizovat uvedený princip bez omezení, u územních samosprávných celků však dlouhodobý majetek v účetnictví odepisovat nedovoluje a na uvedený princip věrného obrazu skutečnosti v účetnictví platná právní úprava v tomto směru rezignuje. U příspěvkových organizací zřízených územními samosprávnými celky ukládá účetním jednotkám odepisovat, nikoliv však s ohledem na věrný obraz skutečné hodnoty v účetnictví, ale podle odpisového

plánu schváleného zřizovatelem. Před dosažením věrného obrazu je tedy preferováno hledisko rozpočtu zřizovatele, protože odpisy jsou součástí nákladů příspěvkové organizace a zřizovatel obvykle hradí rozdíl mezi náklady a výnosy provozním příspěvkem, hradí tak v některých případech i odpisy odepisovaného majetku.

Současná právní úprava účetnictví pak nerozlišuje z hlediska účetního odepisování majetek státu a majetek územních samosprávných celků; stanoví, že účetní jednotky, které hospodaří s majetkem státu nebo s majetkem územních samosprávných celků, o něm, kromě zákonem stanovených výjimek, účtují a odepisují jej v souladu s účetními metodami. Pojem „hospodaří s majetkem“ není v zákoně o účetnictví nijak specifikován, nejen co do obsahu, ale ani co do právního titulu pro toto nespécifikované hospodaření.

Bez výslovné vazby na pojem hospodaření s majetkem je zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, upraveno svěřením majetku územního samosprávného celku do správy příspěvkové organizaci k vlastnímu hospodářskému využití, a to ust. § 27 odst. 2 písm. e) a f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tato ustanovení dávají územním samosprávným celkům poměrně široký prostor pro individuální úpravu právních vztahů k tomuto majetku („Zřizovatel vydá o vzniku příspěvkové organizace zřizovací listinu, která musí obsahovat vymezení takových majetkových práv, jež organizaci umožní, aby svěřený majetek, včetně majetku získaného její vlastní činností, spravovala pro hlavní účel, k němuž byla zřízena; zejména se uvedou práva a povinnosti spojené s jeho plným efektivním a ekonomicky účelným využitím, s péčí o jeho ochranu, rozvoj a zvelebení, podmínky pro jeho případnou další investiční výstavbu, dále pravidla pro výrobu a prodej zboží, pokud jsou předmětem činnosti organizace, práva a povinnosti spojená s případným pronajímáním svěřeného majetku jiným subjektům a podobně“).

Interpretace současného znění ust. § 28 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve vazbě na ust. § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, není jednoznačná v tom smyslu, že by se jednoznačně připouštělo, aby zřizovatel ve zřizovací listině stanovil, že příspěvková organizace nebude svěřený majetek vést ve svém účetnictví a odepisovat, ale že o něm bude účtovat zřizovatel. U majetku státu volba podle současné právní úpravy nemůže přicházet v úvahu, protože stát jako takový není účetní jednotkou, tedy je-li vlastníkem majetku stát, nemůže o něm účtovat a odpisovat jiná účetní jednotka než ta, která s ním hospodaří.

Odpisování dlouhodobého majetku příspěvkovými organizacemi tedy plní podle platné právní úpravy především funkci zdrojovou, prostřednictvím odpisů si příspěvkové organizace vytvářejí zdroje na obnovu odepisovaného majetku. Tyto zdroje nejsou ale pro obnovu majetku obvykle dostatečné a příspěvková organizace používá podle ust. § 31 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, i další zdroje, například dotace na investice z rozpočtu zřizovatele. Podle účetních metod stanovených pro příspěvkové organizace vyhláškou č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, konkrétně podle ust. § 26 odst. 4 této vyhlášky, se na rozdíl od podnikatelů u příspěvkových organizací zahrnuje do pořizovací ceny dlouhodobého majetku i dotace poskytnuté na jeho pořízení. Nastává pak situace, kdy zřizovatel poskytne jednorázově investiční dotaci, z ní jsou vypočteny a do nákladů příspěvkové organizace zaúčtovány odpisy a příspěvková organizace je pak zahrne do svého požadavku na provozní

příspěvek. Na zřizovateli je pak požadován současně jak výdaj na aktuální pořízení majetku, tak i výdaj na jeho budoucí obnovu, tedy na dobu, kdy bude opotřebován a bude jej třeba znovu pořídit.

V mnoha případech však příspěvková organizace nemá kryt rozdíl mezi výnosy a náklady příspěvkem a faktické zdroje pro obnovu odepisovaného majetku pak nevytváří. Investiční fond vykazovaný (podle vyhlášky č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu) v pasivech jako fond reprodukce majetku není pak fakticky zdrojem krytí finančních prostředků určených na obnovu dlouhodobého majetku, ale zdrojem krytí vykázané ztráty. Vyhláška č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, pak v ust. § 34 odst. 9 ukládá příspěvkové organizace, nezajistí-li ke dni sestavení účetní závěrky, s výjimkou mezitímní účetní závěrky, krytí investičního fondu nebo fondu reprodukce majetku finančními prostředky, snížit výsledkově o tento rozdíl investiční fond nebo fond reprodukce majetku. Účetní jednotky v příloze účetní závěrky zdůvodní, proč nebylo možno investiční fond nebo fond reprodukce majetku krytí finančními prostředky. Z uvození zmíněného odstavce, tedy ze slov „pokud příspěvková organizace nezajistí“, je zřejmé, že se toto ustanovení vztahuje na případy vyvolané jednáním organizace (konáním nebo opomenutím) a není určeno pro případy, kdy zřizovatel nechce, aby příspěvková organizace zdroje na krytí odpisů vytvářela, neposkytne jí takový příspěvek, který by pokrytí umožnil, například proto, že významná část odpisů je vypočtena z pořizovací ceny hrazené z dotace poskytnuté stejným zřizovatelem.

Zřizovatel nemá podle současného právního stavu jednoznačně a s plnou právní jistotou možnost již při svěření majetku do správy zřízené příspěvkové organizaci rozhodnout, zda bude zdroje na obnovu majetku zajišťovat sám, nebo zajištění svěří alespoň částečně příspěvkové organizaci. Současná právní úprava umožňuje následující tři řešení tohoto problému:

Za prvé je organizaci zřizovatelem stanoven odvod do jeho rozpočtu podle ust. § 28 odst. 4 písm. b) zákona č. 250/2002 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ten je však vázán na podmínku, že investiční zdroje jsou větší, než je jejich potřeba užití podle rozhodnutí zřizovatele. Tato podmínka není zjevně splněna v případě, kdy organizace hospodaří se ztrátou, nebo v situaci, kdy je organizaci současně poskytována investiční dotace.

Za druhé zřizovatel v rámci svého oprávnění vyplývajícího z ust. § 31 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, schválí odpisový plán s minimalizovanými odpisy. Takovým postupem je pak již zcela popřen princip věrného obrazu.

Za třetí zřizovatel majetek zřízené organizaci nesvěřuje do správy, organizace jej užívá na základě nájemní smlouvy nebo smlouvy o výpůjčce. Oba tyto smluvní typy však obsahují některé atributy, které činí v praxi problémy a které nemá svěřením do správy, protože jde o vztah svého druhu, zavedený do právního řádu právě pro úpravu majetkových vztahů mezi příspěvkovou organizací a jejím zřizovatelem.

Ani jedno z uvedených řešení není bez vad a komplikací a nenahrazuje tak zcela úpravu, která je předmětem tohoto návrhu.

3. vysvětlení nezbytnosti nové úpravy

Předkladatel zákona je přesvědčen, že obec nebo kraj jako plnoprávný vlastník majetku musí mít jednoznačně a s právní jistotou zajištěnu faktickou možnost sám rozhodnout o způsobu financování obnovy svého majetku, který svěří do správy svým zřízeným příspěvkovým organizacím. Navrhovaný zákon zajistí věrný obraz skutečnosti v účetnictví v souladu s platnou právní úpravou; buď majetek povede ve svém účetnictví zřizovatel a nebude jej odpisovat tak jako majetek, který nesvěřil zřízeným příspěvkovým organizacím do správy k vlastnímu hospodářskému využití, nebo jej povede ve svém účetnictví příspěvková organizace a bude jej odepisovat stejně jako majetek, který vlastní.

4. předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí

Navrhovaný zákon může pozitivně ovlivnit efektivní využití omezených finančních zdrojů na financování obnovy dlouhodobého majetku. Zákon nebude mít žádný dopad na státní rozpočet, ani rozpočty krajů a obcí, neovlivní hospodářské subjekty, tedy ani malé a střední podnikatele a nebude mít ani sociální dopady.

5. zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona je v souladu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky.

Zvláštní část

K článku I

Návrh stanovuje, že příspěvkové organizace zřízené územními samosprávnými celky a dobrovolnými svazky obcí mohou o majetku ve vlastnictví zřizovatele, který je jim svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití, účtovat a odpisovat jej; to však pouze v případě, pokud tak stanoví zřizovací listina.

K článku II

Návrh rozšiřuje náležitosti zřizovací listiny o údaj, jaká má organizace práva a povinnosti spojené s účtováním a odpisováním svěřeného majetku.

K článku III

Návrh stanovuje, že ustanovení tohoto zákona se použijí poprvé pro účetní období, ve kterém tento zákon nabude účinnosti.

K článku IV

Tímto ustanovením je navrhována účinnost od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

**Platné znění části zákona, již se novelizace týká,
s vyznačením navrhovaných změn a doplnění**

V souladu s ust. § 86 odst. 5 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny se předkládá znění těch částí platných zákonů, jichž se novelizace týká, s vyznačením navrhovaných změn. **Nově vkládaný text je vyznačen tučným písmem a podtrženě.**

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví:

§ 28

(1) Účetní jednotky, které mají vlastnické nebo jiné právo k majetku, anebo které hospodaří s majetkem státu nebo s majetkem územních samosprávných celků, není-li dále stanoveno jinak, o něm účtují a odpisují v souladu s účetními metodami. **Příspěvkové organizace zřízené územními samosprávnými celky a dobrovolnými svazky obcí o majetku ve vlastnictví zřizovatele, který je jim svěřen do správy k vlastnímu hospodářskému využití^{23a)}, účtují a odpisují jej pouze v případě, pokud tak stanoví zřizovací listina^{23b)}.** V případech smlouvy o výpůjčce²⁴⁾ po dobu zajištění závazků převodem práva²⁵⁾ nebo v případech, kdy se vlastnické právo k movitým věcem nabývá na základě projevu vůle jiným způsobem než převzetím věci,²⁶⁾ jakož i v dalších případech stanovených zvláštními právními předpisy nebo prováděcími právními předpisy, o majetku účtují a odpisují jej účetní jednotky, které jej používají. Pozemky a jiný majetek vymezený zvláštními právními předpisy nebo prováděcími právními předpisy se neodpisuje.

(2) Majetek uvedený v odstavci 1 odpisuje účetní jednotka, která jej úplatně nebo bezúplatně poskytuje jiné osobě k užívání zejména na základě smlouvy o nájmu nebo smlouvy o výpůjčce; ustanovení odstavce 1 týkající se smlouvy o výpůjčce tím nejsou dotčena.

(3) Majetek uvedený v odstavci 1 odpisuje účetní jednotka, která jej poskytuje jiné osobě k užívání na základě smlouvy o finančním leasingu, kterým se pro účely tohoto zákona rozumí poskytnutí majetku za úplatu do užívání, jestliže je uživatel oprávněn nebo povinen v průběhu užívání nebo po jeho ukončení nabýt vlastnické právo k poskytnutému majetku.

(4) Majetek uvedený v odstavci 1 odpisuje nájemce, pouze pokud je oprávněn o tomto majetku účtovat a odpisovat jej na základě smlouvy o nájmu podniku nebo jeho části.

(5) Účetní jednotka, která majetek uvedený v odstavci 1 úplatně nebo bezúplatně užívá a provede na tomto majetku technické zhodnocení na svůj účet, účtuje o tomto technickém zhodnocení a odpisuje jej v souladu s účetními metodami.

(6) Účetní jednotky uvedené v odstavci 1 jsou povinny sestavovat odpisový plán, na jehož podkladě provádějí odpisování majetku v průběhu jeho používání. Uvedený majetek se odpisuje jen do výše jeho ocenění v účetnictví.

^{23a)} § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

^{23b)} § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů:

§ 27

Zřizování, změny a zrušení příspěvkových organizací

(1) Územní samosprávný celek zřizuje příspěvkové organizace pro takové činnosti ve své působnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu.

(2) Zřizovatel vydá o vzniku příspěvkové organizace zřizovací listinu, která musí obsahovat

- a) úplný název zřizovatele; je-li jím obec, uvede se také její zařazení do okresu,
- b) název, sídlo příspěvkové organizace a její identifikační číslo; název musí vylučovat možnost záměny s názvy jiných příspěvkových organizací,
- c) vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícího předmětu činnosti,
- d) označení statutárních orgánů a způsob, jakým vystupují jménem organizace,
- e) vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se příspěvkové organizaci předává do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití,
- f) vymezení takových majetkových práv, jež organizaci umožní, aby svěřený majetek, včetně majetku získaného její vlastní činností, spravovala pro hlavní účel, k němuž byla zřízena; zejména se uvedou **práva a povinnosti spojené s účtováním a odpisováním svěřeného majetku**, práva a povinnosti spojené s jeho plným efektivním a ekonomicky účelným využitím, s péčí o jeho ochranu, rozvoj a zvelebení, podmínky pro jeho případnou další investiční výstavbu, dále pravidla pro výrobu a prodej zboží, pokud jsou předmětem činnosti organizace, práva a povinnosti spojená s případným pronajímáním svěřeného majetku jiným subjektům a podobně,
- g) okruhy doplňkové činnosti navazující na hlavní účel příspěvkové organizace, kterou jí zřizovatel povolí k tomu, aby mohla lépe využívat všechny své hospodářské možnosti a odbornost svých zaměstnanců; tato činnost nesmí narušovat plnění hlavních účelů organizace a sleduje se odděleně,
- h) vymezení doby, na kterou je organizace zřízena.

(3) Ke vzniku, k rozdělení, sloučení, splnutí nebo zrušení příspěvkové organizace dochází dnem určeným zřizovatelem v rozhodnutí, jímž též určí, v jakém rozsahu přecházejí práva a závazky na nové anebo přejímající organizace. Rozhodne-li zřizovatel o zrušení organizace, přecházejí dnem uvedeným v jeho rozhodnutí o zrušení její práva a závazky na zřizovatele.

(4) Skutečnosti podle odstavce 3 s údaji podle odstavce 2 se zveřejňují v Ústředním věstníku České republiky. Zřizovatel je povinen oznámit je Ústřednímu věstníku České republiky do 15 dnů ode dne, kdy k uvedené skutečnosti došlo.

(5) Zřizovatel provádí kontrolu hospodaření příspěvkové organizace.

(6) Příspěvková organizace se zapisuje do obchodního rejstříku; návrh na zápis podává zřizovatel.

Ing. Jiří Šulc, v.r.
hejtman Ústeckého kraje

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2005
IV. volební období

Návrh

Zastupitelstva Ústeckého kraje

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

ZÁKON

ze dne 2005,

kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 387/2004 Sb. a zákona č. 1/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 2 se slova „Českým statistickým úřadem“ nahrazují slovy „Ministerstvem vnitra“.

2. V § 4 odst. 2 se slova „bilance počtu obyvatel České republiky“ nahrazují slovy „údajů z informačního systému evidence obyvatel“.

3. V příloze č. 2 poznámka zní: „Počet obyvatel je dán údaji z informačního systému evidence obyvatel k 1. lednu běžného roku.“

Čl. II**Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.

Důvodová zpráva

Obecná část

1. principy nové právní úpravy

Cílem navrhované úpravy je odstranění současného stavu, kdy dochází k nesprávnému určení počtu obyvatel obcí pro účely zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní).

2. zhodnocení platného právního stavu

Za současného stavu dochází k nesprávnému určení počtu obyvatel obcí pro účely zákona o rozpočtovém určení daní. Pro obce Ústeckého kraje v celkovém součtu tvoří rozdíl mezi počtem obyvatel dle informačního systému evidence obyvatel Ministerstva vnitra a dle bilance Českého statistického úřadu ke dni 1. 1. 2005 13 164 obyvatel ve prospěch obcí Ústeckého kraje.

Konkrétním příkladem může být např. skutečnost, že vyhláška č. 328/2005 Sb., o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů (která je vydána na základě zákona o rozpočtovém určení daní), stanovuje počet obyvatel u obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje ke dni 1. ledna 2005 takto: u Statutárního města Ústí nad Labem 93 859 obyvatel, u Statutárního města Most 67 815 obyvatel, u Statutárního města Teplice 51 193 obyvatel, u Města Děčín 51 820 obyvatel, u Města Chomutov 50 176 obyvatel, u Města Litvínov 27 027 obyvatel, u Města Litoměřice 24 389 obyvatel, u Města Louny 19 012 obyvatel, u Města Žatec 19 535 obyvatel, u Města Kadaň 17 731 obyvatel, u Města Varnsdorf 15 868 obyvatel, u Města Bílina 15 714 obyvatel, u Města Roudnice n.L. 13 081 obyvatel, u Města Lovosice 9 182 obyvatel, u Města Podbořany 6 191 obyvatel, u Města Rumburk 11 129 obyvatel. Dle Informačního systému evidence obyvatel mělo Statutární město Ústí nad Labem ve skutečnosti ke dni 1. ledna 2005 celkem 98 360 obyvatel, Statutární město Most 69 090 obyvatel, Statutární město Teplice 53 269 obyvatel, Město Děčín 52 785 obyvatel, Město Chomutov 50 752 obyvatel, Město Litvínov 27 257 obyvatel, Město Litoměřice 25 065 obyvatel, Město Louny 19 316 obyvatel, Město Žatec 19 959 obyvatel, Město Kadaň 18 485 obyvatel, Město Varnsdorf 16 234 obyvatel, Město Bílina 16 207 obyvatel, Město Roudnice n. L. 13 263 obyvatel, Město Lovosice 9 287 obyvatel, Město Podbořany 6 300 obyvatel, Město Rumburk 11 257 obyvatel.

Nesprávným určením počtu obyvatel tak Statutární město Ústí nad Labem přijde na daňových výnosech na rok 2006 o částku 37 002 tisíc korun českých, Statutární město Most o částku 10 481 tisíc korun českých, Statutární město Teplice o částku 17 067 tisíc korun českých, Město Děčín o částku 7 934 tisíc korun českých, Město Chomutov o částku 4 735 tisíc korun českých, Město Litvínov o částku 1 582 tisíc korun českých, Město Litoměřice o částku 4 650 tisíc korun českých, Město Louny o částku 2 066 tisíc korun českých, Město Žatec o částku 2 881 tisíc korun českých, Město Kadaň o částku 5 124 tisíc korun českých, Město Varnsdorf o částku 2 487 tisíc korun českých, Město Bílina o částku 3 351 tisíc korun českých, Město Roudnice n. L. o částku 1 237 tisíc korun českých, Město Lovosice o částku 626 tisíc korun českých, Město Podbořany o částku 650 tisíc korun českých, Město Rumburk o částku 870 tisíc korun českých.

Z výše uvedených čísel vyplývá, že obce s rozšířenou působností Ústeckého kraje přicházejí na základě platného znění zákona o rozpočtovém určení daní ročně o 102 742 tisíc Kč.

3. vysvětlení nezbytnosti nové úpravy

Nezbytnost nové úpravy spočívá v tom, že tato úprava přináší nový, objektivní způsob určování počtu obyvatel obce pro účely zákona o rozpočtovém určení daní.

Evidence obyvatel vychází z jiných principů a plní jiné funkce než statistika. Zatímco úkolem evidence obyvatel je přesně identifikovat jedince a vést o něm změny na základě údajů příslušných ohlašovců dle místa trvalého pobytu občana, statistické zpracování údajů o jednotlivcích poskytuje souhrnné údaje podle nejrůznějších kombinací zjišťovaných znaků a nikdy nejde o konkrétní údaj. Bilanci počtu obyvatel zpracovává Český statistický úřad jedenkrát ročně na základě výsledků sčítání lidu (naposledy provedeného k 1. 3. 2001) a zpracování údajů o přirozené a mechanické změně počtu obyvatel (+narození+přistěhovalí-zemřelí-vystěhovalí), územně členěnou do úrovně jednotlivých obcí. Protože údaje o pohybu obyvatelstva, zjišťované pro statistické účely, jsou anonymizované, nelze provést opravy dat za obce na základě porovnání s evidencí. Takto zjištěný počet obyvatel obcí není objektivní. Evidence obyvatel vedená Ministerstvem vnitra má přesnější informace, které jsou neustále aktualizovány.

4. předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí

Navrhovaný zákon přinese objektivní rozdělení omezených finančních zdrojů mezi jednotlivé obce vycházející z přesnějších informací o počtu obyvatel jednotlivých obcí. Zákon nebude mít žádný dopad na státní rozpočet, ani na rozpočty krajů ani na rozpočty obcí, neovlivní hospodářské subjekty, tedy ani malé a střední podnikatele a nebude mít ani sociální dopady, ani dopady na životní prostředí. Pro některé obce bude změna znamenat zvýšení příjmů z daňových výnosů, pro některé obce bude změna naopak znamenat snížení příjmů z daňových výnosů – podle skutečného počtu obyvatel obce.

5. zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona je v souladu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky.

Zvláštní část

K článku I.

K bodu 1

Návrh počítá s tím, že při stanovení procenta, kterým se každá obec podílí na procentní části celostátního hrubého výnosu daně podle § 4 odst. 1 písm. b) až f) zákona o rozpočtovém určení daní, bude Český statistický úřad nahrazen Ministerstvem vnitra.

K bodu 2 a 3

Návrh počítá s tím, že při určování počtu obyvatel obce pro účely stanovení procenta, kterým se každá obec podílí na procentní části celostátního hrubého výnosu daně podle § 4 odst. 1 písm. b) až f) zákona o rozpočtovém určení daní, se nadále nebude vycházet z bilance počtu obyvatel České republiky, ale z údajů z informačního systému evidence obyvatel.

K článku II.

Tímto ustanovením je navrhována účinnost dnem 1. 1. 2007.

Ing. Jiří Šulc v. r.
hejtman Ústeckého kraje

**Platné znění části zákona, jíž se novelizace týká,
s vyznačením navrhovaných změn a doplnění**

V souladu s ust. § 86 odst. 5 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny se předkládá znění té části platného zákona, jíž se novelizace týká, s vyznačením navrhované změny. *Text, který je nahrazován jiným textem, je uveden v kulatých závorkách a je napsán kurzívou. **Bezprostředně za tímto textem je uveden tučným písmem a podtrženě nově navrhovaný text.***

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní):

§ 4

Daňové příjmy rozpočtu obcí

- (1) Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří
- a) výnos daně z nemovitostí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází,
 - b) podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
 - c) podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle zákona o daních z příjmů ,
 - d) podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem c),
 - e) podíl na 20,59 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech c) a d),
 - f) podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu h) a v § 3 odst. 1 písm. a),
 - g) 30 % z výnosu záloh 5) na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území obce bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby 6) a s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků 7) srážených a odváděných plátcem daně. Bydlištěm se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu fyzické osoby,
 - h) daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
 - i) podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.

(2) Každá obec se na uvedené procentní části celostátního hrubého výnosu daně podle odstavce 1 písm. b) až f) podílí stanoveným procentem. Procento zveřejní Ministerstvo financí v dohodě s *(Českým statistickým úřadem)* **Ministerstvem vnitra** vyhláškou, vydanou každoročně s účinností od 1. září běžného roku, a to ve výši odpovídající poměru násobku počtu obyvatel obce podle *(bilance počtu obyvatel České republiky)* **údajů z informačního systému evidence obyvatel** k 1. lednu běžného roku a koeficientu velikostní kategorie obce k součtu těchto násobků všech obcí v České republice. Koeficienty velikostních kategorií obcí jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

(3) Součástí daňového příjmu podle odstavce 1 písm. h) není úhrada rozdílu mezi daní vyměřenou nebo dodatečně vyměřenou obcí správcem daně a daní obcí přiznanou nebo dodatečně přiznanou ani příslušenství daně.

(4) Každá obec se na procentní části celostátního hrubého výnosu daně podle odstavce 1 písm. i) podílí stanoveným procentem. Procento stanoví Ministerstvo financí vyhláškou, vydanou každoročně s účinností od 1. září běžného roku, a to ve výši odpovídající poměru počtu zaměstnanců v obci, vykázanému v příloze k vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků podle zvláštního právního předpisu, 9a) k součtu zaměstnanců takto vykázaných v jednotlivých obcích České republiky, a to k 1. prosinci bezprostředně předcházejícího kalendářního roku.

Příloha č. 2 k zákonu č. 243/2000 Sb.

Obce s počtem obyvatel*) od - do	Koeficienty velikostní kategorie obcí
do 100 obyvatel	0,4213
101 - 200 obyvatel	0,5370
201 - 300 obyvatel	0,5630
301 – 1 500 obyvatel	0,5881
1 501 – 5 000 obyvatel	0,5977
5 001 – 10 000 obyvatel	0,6150
10 001 – 20 000 obyvatel	0,7016
20 001 – 30 000 obyvatel	0,7102
30 001 – 40 000 obyvatel	0,7449
40 001 – 50 000 obyvatel	0,8142
50 001 – 100 000 obyvatel	0,8487
100 001 – 150 000 obyvatel	1,0393
150 001 a výše obyvatel	1,6715
Hlavní město Praha	2,7611

*) (Počet obyvatel je dán bilancí počtu obyvatel České republiky zpracovanou Českým statistickým úřadem k 1. lednu běžného roku.) **Počet obyvatel je dán údaji z informačního systému evidence obyvatel k 1. lednu běžného roku.**

**Návrh rozdělení státní dotace v "Programu regenerace městských památkových rezervací a zón" na rok 2005 - 3. část
včetně rozpočtového opatření**

Příloha č. 3

Příjmy			příspěvek	§	položka	UZ	
Rezerva			467 953,00	3322	5901	34054	
Výdaje							
	vlastník, adresa	kulturní památka	druh obnovy	příspěvek	§	položka	UZ
1	Chudáčková Gabriela, a Valtr Bohumír,	dům č.p. 104 nám. Jana z Dražic, Roudnice nad Labem	generální oprava střechy	190 966,00	3322	5493	
2							
3							
4	Zastupitelstvo:						
5	Pivovar, s.r.o., Poděbradova 323, Roudnice nad Labem	pivovar č.p. 323 v Roudnici nad Labem	výměna střešní krytiny včetně laťování	276 000,00	3322	5213	
6							
7	Výdaje celkem			466 966,00			
	Rezerva			987,00	3322	5901	34054

Dne 30.9.2005

Zpracovala:

Mgr. Jana Kuráňová - vedoucí oddělení památkové péče odboru KP

Ekonomická spolupráce:

Olszárová Jaroslava - oddělení přestupků a ekonomiky odboru KP


**Návrh rozdělení státní dotace v "Programu regenerace městských památkových rezervací a zón" na rok 2005 - 3. část
včetně rozpočtového opatření**

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

**Návrh rozdělení státní dotace v "Programu regenerace městských památkových rezervací a zón" na rok 2005 - 3. část
včetně rozpočtového opatření**

39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53

ÚSTECKÝ KRAJ Krajský úřad

	<p style="text-align: center;">DODATEK č. 1</p> <p>ke smlouvě o poskytnutí dotace v rámci „Programu podpory regionální kulturní a divadelní činnosti na rok 2005“ č. 38/ KP/2005 uzavřené dne 30. 6. 2005</p>
---	--

Smluvní strany

Poskytovatel:

Ústecký kraj

se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ : 70892156
DIČ : CZ 70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem
číslo účtu : 882733379/0800
zastoupený : Ing. Jiřím Šulcem, hejtmanem Ústeckého kraje
Zástupce pro věcná jednání:
PhDr. Petr Novák, CSc., vedoucí odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu ÚK
tel. : 475 657 256
e-mail : novak.p@kr-ustecky.cz

a

Příjemce:

Statutární město Ústí nad Labem

pro : Kulturní středisko města Ústí nad Labem
se sídlem : Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem
IČ : 00081531
Zastoupené : Mgr. Petrem Gandalovičem, primátorem města
Bankovní spojení : Komerční banka, a.s., Ústí nad Labem,
č. ú. 9005-1125-411/0100
Osoba odpovědná za realizaci
projektu : Ivan Dostál
Tel. : 475241111, 475220760
e-mail : gandalovic@mag-ul.cz, dostal@narodnidum-ul.cz

Smluvní strany se dohodly na této změně:

Oprava závazného ukazatele ve smlouvě č. 38/KP/2005, uzavřené dne 30. 6. 2005, k realizaci projektu „IX. ročník Mezinárodního jazz & blues festival Ústí nad Labem 2005“.

Původní údaj uvedený ve smlouvě č. 38/KP/2005 na straně 2, článek II. Financování, bod 2. Účelové určení prostředků se nahrazuje novým údajem, a to takto:

**Článek II.
Financování**

2. Účelové určení prostředků činí dle členění na:

a) nákup materiálu

b) nákup služeb

150 000,- Kč

- výkony pošt a telekomunikací

- pronájmy s výjimkou leasingu

- služby spojené s pronájmem

c) cestovné se samostatným vyčleněním zahraničních cest

d) osobní náklady

- mzdy včetně odvodů

- ostatní platy za provedenou práci

e) věcné dary (pouze u sportovních, uměleckých apod. soutěží pro děti a mládež)

Ostatní ustanovení smlouvy tímto dodatkem měněné zůstávají nedotčeny.

Schváleno usnesením Rady Ústeckého kraje č. dne 17. 10. 2005.

Tento dodatek nabývá účinnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami.

V Ústí nad Labem dne

.....
Ing. Jiří Šulc
hejtman Ústeckého kraje
(poskytovatel)

.....
Mgr. Petr Gandalovič
primátor města
(příjemce)

**Návrh rozdělení státní dotace v "Programu regenerace městských památkových rezervací a zón" na rok 2005
včetně rozpočtového opatření**

příloha č. 6 k usnesení č. 22/8Z/2005

Příjmy			příspěvek	§	položka	UZ
			11 120 000,00		4116	34054

	vlastník, adresa	kulturní památka	druh obnovy	příspěvek		položka	34054
1	Irena Pettrichová, Ivona Andrlová, Petr Fajman	dům na Mírovém nám.152/25, Litoměřice	ošetření krovů a oprava střechy	403 400,00	3322	5493	34054
2	Milena Rohlenová	dům v ul. Vel. Dominikánská 130, Litoměřice	stat. zajištění, ošetření krovu, oprava střechy	250 000,00	3322	5493	34054
3	Město Litoměřice,	dům na Mírovém nám.19/11, Litoměřice	Oprava a nátěr fasády, oprava kamenných prvků	147 668,00	3322	5321	34054
4	Město Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, Litoměřice	kostel sv. Václava, Litoměřice	Oprava a nátěr fasády vč. kam. prvků, oprava střechy	219 672,00	3322	5321	34054
5	Město Budyně nad Ohří, Mírové nám.65, Budyně nad Ohří	Vodní hrad č.p. 1 Budyně n/O.	Oprava hradeb zdiva	400 000,00	3322	5321	34054
6	Město Ústěk, Mírové nám.83, Ústěk	Požární zbrojnice, Ústěk	Oprava střechy, klemp. prvky, obnova fasády včetně výplní otvorů	233 874,00	3322	5321	34054
7	Město Ústěk, Mírové nám.83, Ústěk	dům na Mírovém nám. 64, Ústěk	výměna oken, oprava fasády, komínů, klemp. prvků, vrat	176 126,00	3322	5321	34054
8	Město Terezín, nám. ČSA 179, Terezín	dům v ul. Prokopa Holého 182, Terezín	oprava střechy	385 000,00	3322	5321	34054
9	Město Terezín, nám. ČSA 179, Terezín	dům v ul. Prokopa Holého 182, Terezín	oprava fasády a vrat	184 350,00	3322	5321	34054
10	Město Žatec, Nám. Svobody 1, Žatec	sloup se sochou sv. Floriána, Žatec	restaurování	140 000,00	3322	5321	34054
11	Město Terezín, nám. ČSA 179, Terezín	objekt v ul. Komenského 153, Terezín	oprava fasády	43 745,00	3322	5321	34054
12	Římskokatolická farnost Kadaň - děkanství Kadaň, Mírové nám. 34, Kadaň	kostel Povýšení sv. Kříže	rekonstrukce zvonové stolice, opravy omítek	432 240,00	3322	5223	34054
13	Jednota SOKOL, Osvoboditelů 638, Louny	dům v ul. Osvoboditelů 638, Louny	oprava oken	200 000,00	3322	5222	34054

**Návrh rozdělení státní dotace v "Programu regenerace městských památkových rezervací a zón" na rok 2005
včetně rozpočtového opatření**

14	Město Krupka, Mariánské nám.22, Krupka	areál zříceniny hradu Krupka	oprava hradeb	200 042,00	3322	5321	34054
15	Římskokatolická farnost Benešov nad Ploučnicí, Benešov n. Pl.	fara č.p. 70 v Benešově n.Pl.	oprava fasády vč. klempíř. Prvků	200 000,00	3322	5223	34054
16	Město Šluknov, nám. Míru 1, Šluknov	kašna na nám. ve Šluknově	restaurování kašny	84 000,00	3322	5321	34054
17	Město Šluknov, nám. Míru 1, Šluknov	kašna na nám. ve Šluknově	odvodnění kašny, elektroinstalace	43 000,00	3322	5321	34054
18	Město Šluknov, nám. Míru 1, Šluknov	dům kultury ve Šluknově	oprava oken	180 106,50	3322	5321	34054
19	Město Šluknov, nám. Míru 1, Šluknov	dům kultury ve Šluknově	oprava střešních světlíků	80 000,00	3322	5321	34054
20	Město Šluknov, nám. Míru 1, Šluknov	křížová cesta ve Šluknově	oprava dláždění cesty, srovnání klekátek, odvodňovací žlábek	12 893,50	3322	5321	34054
21	Obec Jiřetín pod Jedlovou, Vinařská 32, Jiřetín p.J.	kaple na křížové hoře	restaurování okna - vitráž sv. Antonína	108 000,00	3322	5321	34054
22	Město Klášterec n. O., Nám. E. Beneše 85, Klášterec n. O.	zámek č.p. 1	restaurování a obnova oken -II. etapa	400 000,00	3322	5321	34054
23	Obec Mašřov, Mašřov 80, Mašřov	kostel sv. Barbory, Mašřov	rekonstrukce krovu	320 000,00	3322	5321	34054
24	Město Kadaň, Mírové nám. 1, Kadaň	dům č.p. 7 v Kadani	restaurování v 1.p. objektu	837 760,00	3322	5321	34054
25	Město Chomutov, Zborovská 4602, Chomutov	radnice č.p. 1 v Chomutově	obnova suterénu radnice	890 000,00	3322	5321	34054
26	Město Žatec, Nám. Svobody 1, Žatec	radnice č.p. 1 v Žatci	oprava soklů fasády	140 000,00	3322	5321	34054
27	Město Duchcov, Náměstí Republiky 5, 419 01 Duchcov	Sklepy zám. pivovaru v Duchcově	I. etapa obnovy a rekonstrukce sklepních prostor, zajišťovací a stavební práce	200 000,00	3322	5321	34054
28	Město Česká Kamenice, nám. Míru 219, Česká Kamenice	dům č.p. 350 v České Kamenici	oprava vstupního schodiště, dveří a oken, výměna nosného trámu podlahy na půdě	186 500,00	3322	5321	34054
29	Město Česká Kamenice, nám. Míru 219, Česká Kamenice	dům č.p. 122 v České Kamenici	oprava oken, nátěry dřevěných konstrukcí, klemp. Prvků	51 000,00	3322	5321	34054
30	Město Česká Kamenice, nám. Míru 219, Česká Kamenice	dům č.p. 73 v České Kamenici	dokončení obnovy přístupového schodiště	92 563,00	3322	5321	34054
31	Římskokatolická farnost, děkanství Česká Kamenice, Česká Kamenice	kaple Narození Panny Marie v České Kamenici	obnova oltáře sv. Antonína Paduánského	610 000,00	3322	5223	34054
32	Římskokatolická farnost, děkanství Česká Kamenice, Česká Kamenice	kaple Narození Panny Marie v České Kamenici	odvodnění a odizolování ambíků kaple	209 925,00	3322	5223	34054

**Návrh rozdělení státní dotace v "Programu regenerace městských památkových rezervací a zón" na rok 2005
včetně rozpočtového opatření**

33	Římskokatolická farnost Bílina, Na Zámku 95/2, 418 01 Bílina	kostel Panny Marie, Bílina	rekonstrukce krovu a střechy	200 000,00	3322	5223	34054
34	Římskokatolická farnost Teplice, Zámecké nám. 71/9, 415 01 Teplice	kostel sv.J.Křtitele, Teplice	oprava fasády a vitráží	200 000,00	3322	5223	34054
	Celkem			8 461 865,00			
	Výdaje celkem			10 192 048,00	3322		34054
	Rezerva			927 952,00	3322		34054

Dne 3.6.2005

Zpracovala:

Mgr.Jana Kuráňová - vedoucí oddělení památkové péče odboru KP

Ekonomická spolupráce:

Olszárová Jaroslava - oddělení přestupků a ekonomiky odboru KP

navrhovaná změna schválených dotací GS 1.1 Regionální podpora podnikání pro drobné podnikatele

Porovnání opravených údajů:

příloha č. 7 k usnesení č. 23/8Z/2005

původní hodnoty schválené Radou ÚK dne 15.06.2005 a Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 29.06.2005

usnesení č. 18/6Z/2005

číslo žadatele	Název žadatele	Název projektu	celkový rozpočet	celkové UN	soukr.spoluřinancování	příspěvek EU	KRAJ Navrhovaná dotace	celkem	kontrola veř. podpora	body	navržen k financování ANO/NE
1379	SAPRIL s.r.o.	Rozšíření vlastního výrobního zázemí pro výrobu kartonáže	3 953 180	3 322 000	1 695 000	1 161 678	465 322	3 322 000	48,98%	64,01%	ANO
1442	Jaroslav Závorka	Pořízení mobilního zařízení na zpracování kovového odpadu	8 523 100	8 338 100	5 338 100	2 142 000	858 000	8 338 100	35,98%	60,92%	ANO
1321	JUDr. Jiří Sýkora	Výstavba prodejny a servisu motorových dopravních prostředků	4 334 300	3 234 300	1 649 493	1 188 605	396 202	3 234 300	49,00%	60,50%	ANO
CELKEM projekty se změnou						4 492 283	1 719 524	6 211 807			
CELKEM DOTACE VŠECHNY PROJEKTY						10 936 615	4 297 257	36 108 619			
alokace 1.výzva						25 714 290	10 285 716				
zbývající alokace 1.výzva						14 777 675	5 988 459				

nově navrhované hodnoty na základě opravy struktry financování projektu požadované žadatelem

číslo žadatele	Název žadatele	Název projektu	celkový rozpočet	celkové UN	soukr.spoluřinancování	příspěvek EU	KRAJ Navrhovaná dotace	celkem	kontrola veř. podpora	body	navržen k financování ANO/NE
1379	SAPRIL s.r.o.	Rozšíření vlastního výrobního zázemí pro výrobu kartonáže	3 953 180	3 322 000	1 695 000	1 162 143	464 857	3 322 000	48,98%	64,01%	ANO
1442	Jaroslav Závorka	Pořízení mobilního zařízení na zpracování kovového odpadu	8 523 100	8 338 100	5 338 100	2 142 857	857 143	8 338 100	35,98%	60,92%	ANO
1321	JUDr. Jiří Sýkora	Výstavba prodejny a servisu motorových dopravních prostředků	4 334 300	3 234 300	1 649 493	1 132 005	452 802	3 234 300	49,00%	60,50%	ANO
CELKEM projekty se změnou						4 437 005	1 774 802	6 211 807			
CELKEM DOTACE VŠECHNY PROJEKTY						10 881 337	4 352 535	36 108 619			
alokace 1.výzva						25 714 290	10 285 716				
zbývající alokace 1.výzva						14 832 953	5 933 181				