



POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky 2008



OBSAH

1	ÚVOD	7
1.1	Účel Politiky územního rozvoje České republiky	7
1.2	Vazby Politiky územního rozvoje České republiky na mezinárodní smlouvy, na dokumenty mezinárodních organizací a sousedních států	8
1.3	Struktura dokumentu Politika územního rozvoje České republiky	8
2	REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	13
2.1	Východiska	13
2.2	Republikové priority	13
3	ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY	19
3.1	Východiska	19
3.2	Koncepce	19
4	SPECIFICKÉ OBLASTI	33
4.1	Východiska	33
4.2	Koncepce	33
5	KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	47
5.1	Východiska	47
5.2	Koncepce	47
6	KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ	69
6.1	Východiska	69
6.2	Koncepce	69
7	DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	85
7.1	Východiska	85
7.2	Koncepce	85
8	VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ	87
9	SOUHRNNÉ SCHÉMA	91

SEZNAM SCHÉMAT

Schéma 1	Ilustrační schéma vazeb PÚR ČR 2008
Schéma 2	Rozvojové oblasti a rozvojové osy
Schéma 3	Specifické oblasti
Schéma 4	Doprava železniční
Schéma 5	Doprava silniční
Schéma 6	Doprava vodní a letecká
Schéma 7	Transevropské multimodální koridory
Schéma 8	Elektroenergetika
Schéma 9	Plynárenství
Schéma 10	Dálkovody
Schéma 11	Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí
Schéma 12	Souhrnné schéma

Příloha: III / 1 Důvodová zpráva

Příloha: III / 2 Nositelé úkolů pro územní plánování

1. ÚVOD

1 ÚVOD

1.1 Účel Politiky územního rozvoje České republiky

- (1) Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) je pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), na základě usnesení vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006, kterým byla schválena Politika územního rozvoje České republiky (dále též PÚR ČR 2006), a na základě úkolu II. 2. písm. a) tohoto usnesení.
- (2) Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování¹ v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území².
- (3) Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“). Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu³ a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů (dále jen „rozvojové záměry“).
- (4) Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.
- (5) Politika územního rozvoje ČR slouží rovněž ke koordinaci dalších nástrojů veřejné správy ovlivňujících územní rozvoj, kterými jsou např. program rozvoje územního obvodu kraje a program rozvoje územního obvodu obce. Při shora uvedené koordinaci PÚR ČR vychází mj. z dokumentů určených k podpoře regionálního rozvoje a podkladů a dokumentů veřejné správy, které mají v mezinárodních a republikových souvislostech vliv na využívání území státu, např. politik, strategií, koncepcí, plánů, programů, generelů a zpráv o stavu životního prostředí – viz Podklady a východiska.
- (6) Při aktualizaci PÚR ČR bude (na základě územně analytických podkladů krajů, podnětů krajů a záměrů, vyplývajících z celostátních rozvojových dokumentů) posuzováno, zda důvody pro jednotlivé rozvojové záměry nepominuly a zda není vhodné vymezit jiné s aktuální potřebou řešení.

¹ Viz §18, §19 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavebního zákona).

² Viz §18 odst. 1 stavebního zákona.

³ Viz §2 odst. 1 písm. a), písm. k) bod 1a bod 2 a § 31 odst. 2 stavebního zákona.

1.2 Vazby Politiky územního rozvoje České republiky na mezinárodní smlouvy, na dokumenty mezinárodních organizací a sousedních států

- (7) Politika územního rozvoje ČR s ohledem na jedinečnost charakteru území a struktury osídlení České republiky zohledňuje požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, které pro Českou republiku vyplývají z členství v EU, z mezinárodních smluv, z členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy) a dalších mezinárodních dohod, smluv a úmluv, vztahujících se k územnímu rozvoji, ve kterých je Česká republika jednou ze smluvních stran⁴. Politika územního rozvoje ČR bere v potaz i záměry obsažené v dokumentech územního rozvoje sousedních států.

1.3 Struktura dokumentu Politika územního rozvoje České republiky

- (8) Politika územního rozvoje ČR, jejíž text je doplněn potřebnými schématy, je v souladu s § 32 stavebního zákona členěna na kapitoly:

- „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které se uplatňují na celém území České republiky;
- „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury“;

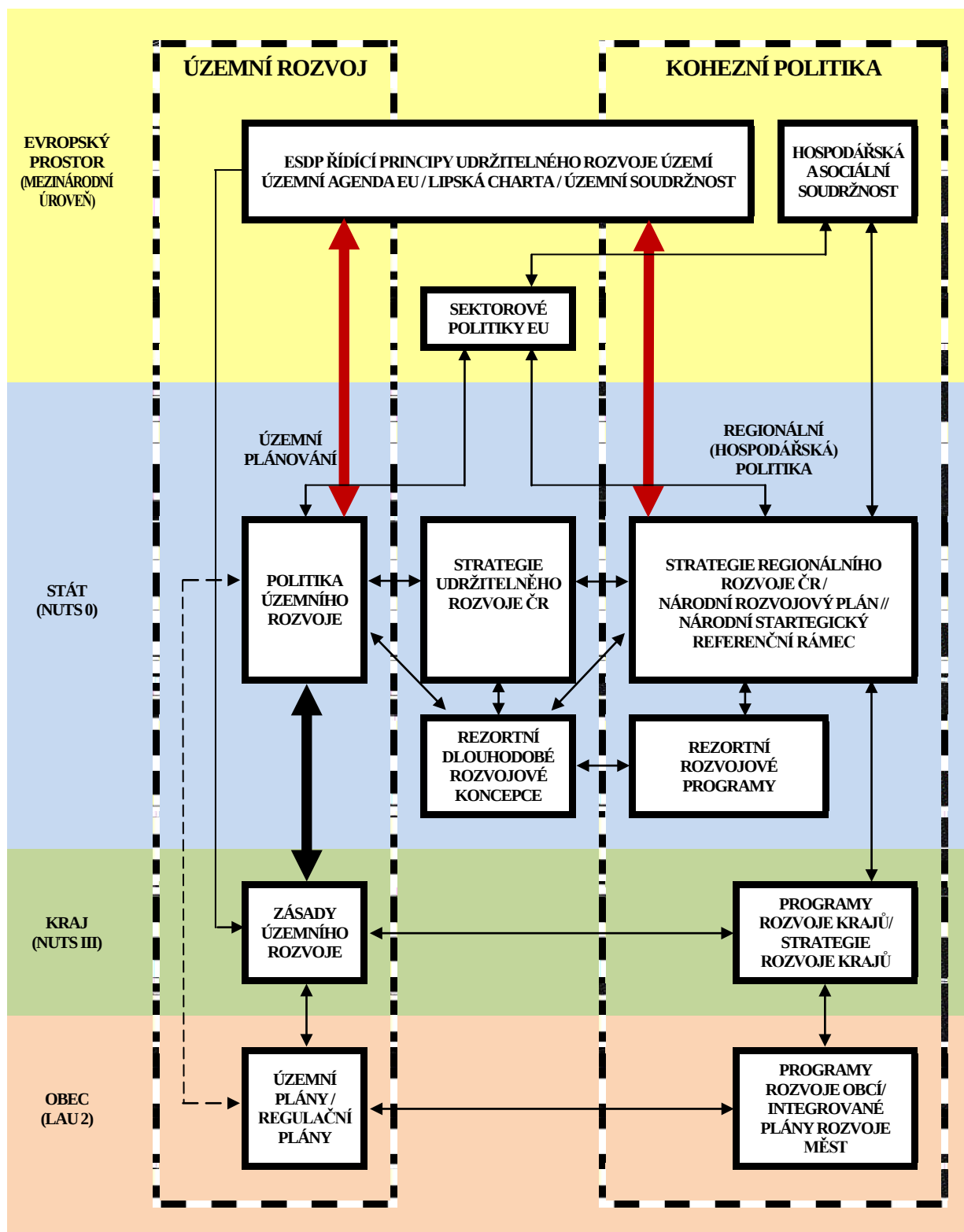
Politika územního rozvoje ČR vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu, které odůvodňují v souladu s § 5 stavebního zákona zásah do působnosti orgánů krajů a obcí v záležitostech týkajících se jejich územního rozvoje, a jestliže je důvodné pro tyto oblasti, osy, koridory a plochy stanovit kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v nich;

- „Další úkoly pro územní plánování“.
- (9) Politika územního rozvoje ČR je zpracována na základě analýz, jejichž výstupy jsou obsaženy v materiálu „Podklady a východiska“. Pro zpracování PÚR ČR jsou „Podklady a východiska“ informačním vstupem, který není formálně projednáván a schvalován vládou ČR.

⁴ Viz např. dokumenty Habitat, Rámcová úmluva OSN o změně klimatu, dokumenty Výboru pro teritoriální rozvoj při OECD, Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje na evropském kontinentu z roku 2000, Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje z roku 2003, Lisabonská deklarace „Mosty přes Evropu“ z roku 2006, Úmluva o biologické rozmanitosti, Evropské perspektivy územního rozvoje z roku 1999, Územní stav a perspektivy Evropské unie, koncept z března 2007, Evropská úmluva o krajině, Vision Planet z roku 2000, Lisabonská/Göteborská strategie z roku 2001, Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU, Územní agenda Evropské unie z roku 2007, Lipská charta o udržitelných evropských městech, 1. akční program pro implementaci Územní agendy EU z roku 2007; další dokumenty viz materiál Podklady a východiska.

Schéma 1

ILUSTRAČNÍ SCHÉMA VAZEB PÚR ČR 2008



Pozn.: ve schématu nejsou zahrnuty vazby na dokumenty vztahující se k úrovni NUTS II (regiony soudržnosti), vzhledem k tomu, že pro tuto úroveň neexistuje územně plánovací dokumentace. Je však nutné počítat i s touto úrovní, zejména ve vztahu na Regionální operační programy. Červené šipky vyjadřují implementaci Územní agendy EU.

2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

2.1 Východiska

- (10) Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- (11) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.
- (12) Republikové priority v souladu s charakterem území ČR, strukturou jeho osídlení a účelem PÚR ČR jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v dokumentech mezinárodních organizací, kterých je ČR členem.
- (13) U jednotlivých republikových priorit je vyznačena jejich vazba na:
 - PÚR ČR 2006
 - „Územní agendu Evropské unie *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů*“ (dále též Územní agenda EU nebo ÚA EU)
 - „LIPSKOU CHARTU o udržitelných evropských městech“ (dále též Lipská charta).

2.2 Republikové priority

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (*viz také čl. 20 PÚR ČR 2006*) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (*Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006*)
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (*Viz také UAEU, část III.2 čl. 16, 17; viz také čl. 18/ PÚR ČR 2006*)
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (*Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006*). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (*Viz také Evropská úmluva o krajině*).
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (*Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006*)
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního

ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (*Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006*)

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (*Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006*). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (*Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006*). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (*Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006*).

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (*Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006*)
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (*Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15*)

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (*Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19*)

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť,

efektivní dopravní síť pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (*Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22*)

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (*Viz také Lipská charta, bod I. 1*)
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (*Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006*)
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (*Viz také Lipská charta, bod I. 2*)
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (*Viz také Lipská charta, bod I. 2*)
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (*Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006*)

3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY



3 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

3.1 Východiska

- (33) Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.
- (34) V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.
- (35) Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových oblastí a rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění příslušných doporučení.
- (36) Rozvojové oblasti zahrnují obce, ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra (krajského města) při případném spolupůsobení vedlejších center.
- (37) Rozvojové osy zahrnují obce, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. V prostoru křížení rozvojových os mohou být obce zařazeny do kterékoli z těchto rozvojových os. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

3.2 Koncepce

- (38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:
 - a) rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území⁵,
 - b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území⁶ a předcházení prostorově sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně,
 - c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
 - d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,
 - e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
 - f) ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.

⁵ §18 odst. 4 a 5 stavebního zákona

⁶ §19 odst. 1 i) stavebního zákona

(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.
- b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.
- c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os.

Politika územního rozvoje vymezuje následující rozvojové oblasti a rozvojové osy:

Rozvojové oblasti

(40) **OB1** Rozvojová oblast PrahaVymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severovýchodní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

(41) **OB2** Rozvojová oblast OstravaVymezení:

Území obcí z ORP Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice (jen obce v severní části), Kravaře (bez obcí v severní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jihozápadní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

(42) **OB3** Rozvojová oblast BrnoVymezení:

Území obcí z ORP Brno, Blansko, Kuřim, Pohořelice, Rosice, Slavkov, Šlapanice, Tišnov, Vyškov, Židlochovice.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezínárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih,
- b) vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.

(43) **OB4** Rozvojová oblast Hradec Králové / PardubiceVymezení:

Území obcí z ORP Holice (bez obcí ve východní části), Hradec Králové, Chrudim (jen obce v severní a severovýchodní části), Jaroměř (jen obce v jižní části), Kostelec nad Orlicí (jen obce v západní části), Nový Bydžov (bez obcí v západní části), Pardubice, Přelouč (bez obcí v západní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvojjadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí, které poskytne alternativu rychlého západovýchodního silničního spojení v ČR vedle dálnice D1.

(44) **OB5** Rozvojová oblast PlzeňVymezení:

Území obcí z ORP Blovice (jen obce v severní části), Nýřany (bez obcí v severozápadní části), Plzeň, Přeštice (bez obcí v jižní části), Rokycany (jen obce v západní části), Stod (bez obcí v jihozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Plzně. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam; rozvoj podporuje poloha na dálnici D5 a na III. tranzitním železničním koridoru.

(45) **OB6** Rozvojová oblast Ústí nad LabemVymezení:

Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je existující poloha na I. tranzitním železničním koridoru a připravované dokončení dálnice D8.

Úkoly pro územní plánování:

Řešit uspořádání krajiny mezi Ústím nad Labem a Teplicemi jako kvalitní společně využívaný prostor, propojující obě města.

(46) **OB7** Rozvojová oblast LiberecVymezení:

Území obcí z ORP Jablonec nad Nisou, Liberec (bez obcí v západní části), Tanvald (bez obcí v severní části), Železný Brod (jen obce v severní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je existující propojení rychlostní silnicí (R10 a R35) s Prahou a připravované (R35) s Hradcem Králové, přičemž rozhodující je také napojení na modernizované železniční tratě směr Praha a Hradec Králové.

Úkoly pro územní plánování

Řešit územní souvislosti napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu a Hradec Králové.

(47) **OB8** Rozvojová oblast OlomoucVymezení:

Území obcí z ORP Litovel (bez obcí v západní části), Olomouc (bez vojenského újezdu Libavá), Šternberk (bez obcí v severní a severovýchodní části), Uničov (jen obce v jihovýchodní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je průtah III. tranzitního železničního koridoru a stávající rychlostní spojení s Brnem (R46, D1) a Ostravou (R35, D47), jakož i perspektivní rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11).

(48) **OB9** Rozvojová oblast ZlínVymezení:

Území obcí z ORP Holešov (bez obcí v severní části), Otrokovice, Vizovice (bez obcí ve východní části), Zlín (bez obcí v nejjižnější části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovic a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení Zlína prostřednictvím R49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovic prostřednictvím R55 z Hulína do Břeclavi.

(49) **OB10** Rozvojová oblast České BudějoviceVymezení:

Území obcí z ORP České Budějovice, Český Krumlov (jen obce v severovýchodní části), Trhové Sviny (jen obce v severozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Českých Budějovic. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované dálnici D3 s návazností na rychlostní silnici R3 do Rakouska a na IV. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování

Vytvářet územní podmínky pro napojení na koridor M 1.

(50) **OB11** Rozvojová oblast JihlavaVymezení:

Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce v jižní části), Humpolec (bez obcí v západní části), Jihlava (bez obcí v jihozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1.

(51) **OB12** Rozvojová oblast Karlovy VaryVymezení:

Území obcí z ORP Karlovy Vary (bez obcí v jižní a severní části a bez vojenského újezdu Hradiště), Ostrov (bez obcí v severní části), Sokolov (jen obce ve východní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Karlovy Vary při spolupůsobení vedlejšího centra Ostrov. Rozvojovou oblast charakterizuje silná koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam (lázeňství má mezinárodní význam); podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované rychlostní silnici R6 Praha–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR.

Rozvojové osy

- (52) **OS1** Rozvojová osa Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D5 a železniční trať č. 170 v úseku Praha–Stříbro.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D5, železniční tratí č. 170 v úseku Praha–Stříbro (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center osídlení Hořovice, Rokycany, Stříbro a Tachov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

- (53) **OS2** Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D8 a železniční tratí č. 090 (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín; v úseku Ústí nad Labem–Děčín je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice, pokračující do Liberce. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v sevřeném údolí Labe,
- b) vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

- (54) **OS3** Rozvojová osa Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/ Zgorzelec)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnice R10 a R35 (S5).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné silnicemi R10 a R35 (S5) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov.

- (55) **OS4** Rozvojová osa Praha–Hradec Králové/Pardubice–Trutnov–hranice ČR/Polsko (–Wrocław)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11 a železniční trať č. 010 v úseku Praha–Pardubice.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D11 a jejím připravovaným pokračováním do Jaroměře, připravovanou rychlostní silnicí R11 Jaroměř–Trutnov–hranice ČR/Polsko, železniční tratí č. 010 v úseku Praha–Pardubice (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Nymburk, Poděbrady, Kolín, Jaroměř, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

(56) **OS5** Rozvojová osa Praha- (Kolín)–Jihlava–BrnoVymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava–Brno, v úseku Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.

(57) **OS6** Rozvojová osa Praha –Benešov –Tábor –České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz)Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/3 a železniční trať č. 220.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovaným pokračováním dálnice D3, připravovanou rychlostní silnicí R3 na hranice ČR/Rakousko, železniční tratí č. 220 (IV. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Benešov, Tábor a Soběslav. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

(58) **OS7** Rozvojová osa Ústí nad Labem– Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na rychlostní silnici R6 a ve východní části na silnici I/13.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Sokolov a Cheb, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území; západní část je ovlivněna rovněž připravovanou rychlostní silnicí R6 (Praha–) Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo; v úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem kapacitní silnice. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvořit územní podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ústím nad Labem a Chomutovem.

(59) **OS8** Rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–PřerovVymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS11, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. rychlostní silnici R35, silnici I/35, koridor připravované rychlostní silnice R35 a železniční trať č. 010 a 270.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rychlostní silnicí R35 v úseku Mohelnice – Olomouc a její připravovanou částí v úseku Sedlice–Moravská Třebová–Mohelnice, připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Olomouc–Přerov, železničními tratěmi č. 010 v úseku Pardubice–

Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor), č. 270 Česká Třebová–Přerov (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Vysoké Mýto, Litomyšl, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Svitavy, Moravská Třebová, Zábřeh a Mohelnice.

(60) **OS9** Rozvojová osa Brno-Svitavy/Moravská Třebová

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS8, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné silnicí I/43, připravovanou silnicí R 43, železniční tratí č. 260 Brno–Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center Blansko, Boskovice, Svitavy a Moravská Třebová.

(61) **OS10** Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno–Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou–Olomouc.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicemi D47, D1 v úseku Vyškov–Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek–Místek–Bělotín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice

(62) **OS11** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov a č. 330 v úseku Přerov–Břeclav.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav.

(63) **OS12** Rozvojová osa Zlín–hranice ČR/Slovensko (–Púchov)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. koridor připravované rychlostní silnice R49.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R49 Hulín–Zlín–hranice ČR/Slovensko.

(64) **OS13** Rozvojová osa Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (–Čadca)

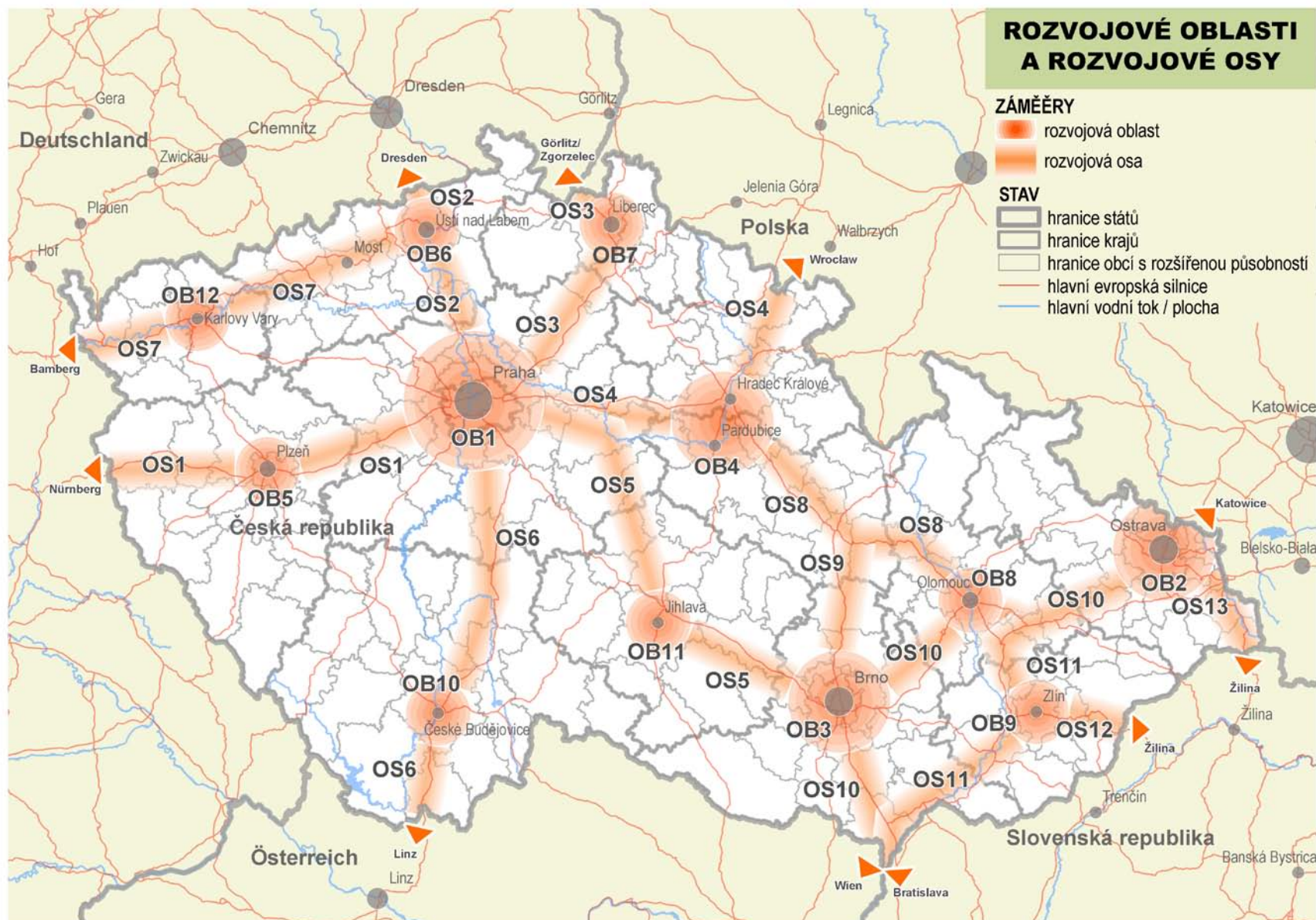
Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/11, koridor připravované kapacitní silnice Bohumín–Havířov–Třanovice–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko a železniční trať č. 320.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Třinec a Jablunkov, železniční trati č. 320 v úseku Český Těšín–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko (III. tranzitní železniční koridor); v úseku Třanovice–Jablunkov–hranice ČR/Slovensko je rozvojovým záměrem kapacitní silnice. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy



4. SPECIFICKÉ OBLASTI



4 SPECIFICKÉ OBLASTI

4.1 Východiska

- (65) Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.
- (66) Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými státním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

4.2 Koncepce

- (67) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech specifických oblastech je nutno sledovat zejména:
- řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území,
 - ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
 - využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,
 - zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury,
 - posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje,
 - umísťování investic důležitých pro rozvoj oblasti.
- (68) Úkoly územního plánování:
- kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech,
 - příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,
 - úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti:**(69) SOB 1** Specifická oblast ŠumavaVymezení:

Území obcí z ORP Český Krumlov (západní část), Klatovy (jihozápadní část), Prachovice (jihozápadní část), Sušice, Vimperk.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba úměrně a rovnoměrně rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumavy, která je největším národním parkem v ČR, chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO. Jedná se o celistvé území s kvalitním životním prostředím a vysokými přírodními a krajinnými hodnotami.
- b) Potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti místní tradiční výroby a cestovního ruchu.
- c) Potřeba koordinace využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorskem a Horním Rakouskem.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) využití rekreačního potenciálu oblasti,
- b) rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu,
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb,
- d) řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu,
- c) vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umísťování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- e) prověřit prostřednictvím územní studie možnosti využití rekreačního potenciálu vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci,
- f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční,
- g) vytvářet územní podmínky pro řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj zejména ekologického zemědělství, ekologických forem rekreace, zpracování místních surovin, místních tradičních řemesel.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území Národního parku Šumava, zejména veřejné hromadné dopravy pro dojížděku za prací, službami a rekreací, dále rozvíjet síť cyklistických a turistických tras.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(70) **SOB 2** Specifická oblast Beskydy

Vymezení:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin s nadnárodním významem (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího s v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- rozvoj rekreace,
- restrukturalizaci ekonomiky,
- zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- vytvářet územní podmínky pro umísťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace,
- chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnici v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti,

- f) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat zejména restrukturalizaci ekonomiky, rozvoj rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin a rozvoj řemesel a lidové umělecké a řemeslné výroby.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území intenzivně využívaných částí CHKO Beskydy, zejména veřejné hromadné dopravy pro rekreační využití oblasti.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(71) **SOB 3** Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník

Vymezení:

Území obcí z ORP Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Vzhledem k velkým zásobám dřeva a klimatickým podmínkám, nevhodným pro intenzivní zemědělství, je potřeba podpořit především rozvoj lesního hospodářství a zejména dřevozpracujícího průmyslu.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
b) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu,
c) zlepšení dopravní dostupnosti území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,
c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,

- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství,
- f) prověřit možnosti využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Kralického Sněžníku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území.
- g) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě resortních koncepcí zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat zejména restrukturalizaci ekonomiky, ekologické formy zemědělství, rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin, dřevozpracující průmysl a rozvoj řemesel a lidové umělecké a řemeslné výroby.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území intenzivně využívaných částí CHKO Jeseníky, zejména veřejné hromadné dopravy pro rekreační využití oblasti.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(72) **SOB 4** Specifická oblast Karvinsko

Vymezení:

Území obcí z ORP Bohumín, Havířov (severní část), Karviná, Orlová (jižní a východní část). Oblast je součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba napravit strukturální postižení ekonomiky v oblasti, způsobené zejména útlumem těžkého průmyslu a racionalizací těžby uhlí a odstranit následky tohoto postižení, zejména vysokou nezaměstnanost.
- b) Potřeba napravit důsledky zejména dřívějšího nadměrného zatížení průmyslem a těžbou, především revitalizací devastovaných území a snížením dosud vysokého znečištění ovzduší.
- c) Potřeba využít pro další ekonomický rozvoj předpoklady plynoucí zejména z potenciálu výhodné dopravní polohy silně dopravně exponovaného území, kterým prochází hlavní železniční a silniční spojení na Polsko a Slovensko a plánované dálniční propojení s Polskem.
- d) Potřeba řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin nadnárodního významu, které se v území nacházejí.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) možnosti využití nerostných zdrojů v souladu s udržitelným rozvojem území,
- b) rozvoj krátkodobé rekreace,
- c) restrukturalizaci stávající ekonomiky při využití brownfields pro umístění dalších ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro regeneraci sídel, zejména pro přestavbu zastavěného území,

- b) vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a brownfields, za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro ekonomické aktivity a pro rekreaci,
- c) koncepčně řešit začlenění ploch rekultivovaných po těžbě, s přihlédnutím k možnosti začlenit kvalitní biotopy do územního systému ekologické stability,
- d) chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Posoudit klady a zápory (územní, přírodní, ekonomické, sociální a další) případného rozšíření těžby černého uhlí ve vztahu k územnímu rozvoji oblasti (funkčnímu využití území, rozvoji sídel, zastavěnému území, ekonomickému a sociálnímu rozvoji, ochraně přírody a krajiny, ochraně památek) a stanovit podmínky pro udržitelný rozvoj území a výsledky zohlednit při tvorbě rezortních koncepcí. Přitom zohlednit názory a postoje místních obyvatel.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem práce a sociálních věcí
Termín: 2010

(73) **SOB 5** Specifická oblast Mostecko

Vymezení:

Území obcí z ORP Bílina (severní část), Litvínov (jihovýchodní část), Most (západní část). Oblast leží v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba napravit strukturální postižení ekonomiky a vážné ekonomické a sociální problémy, způsobené v minulosti.
- b) Potřeba omezit či odstranit značné sociální a ekonomické problémy a dále environmentální problémy spojené převážně s těžbou uhlí, energetickou výrobou a těžkým průmyslem.
- c) Potřeba rekultivace a vhodné formy revitalizace území postižených imisemi energetických a průmyslových zařízení, včetně nutnosti pokračování další péče a obnovy imisemi silně poškozených lesních porostů Krušných hor.
- d) Potřeba řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin, které se v území nacházejí v souladu s respektováním mezí únosnosti území – tj. snahy o dosahování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) řešení rozporů mezi zájmy těžby uhlí, energetické a průmyslové výroby a ohrožením území devastací krajiny,
- b) rekultivaci devastované krajiny a její využití pro krajinné, sídelní, výrobní a rekreační funkce pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci,
- c) restrukturalizaci a větší diverzifikaci stávající ekonomiky, pro revitalizaci ploch typu brownfields, výstavbu nových průmyslových zón a vytváření dalších nových pracovních příležitostí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území,
- b) s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch,
- c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezí únosnosti území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury,
- d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat znovuvyužití rekultivovaných ploch po těžbě.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(74) **SOB 6** Specifická oblast Krušné hory

Vymezení:

Území obcí z ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice OB6 Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov SOB5 Mostecko, na území ORP Chomutov, Kadaň a Litvínov OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál jediného horského území v ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, které plní rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko. Území je významné rovněž z hlediska přírodních hodnot, zejména se jedná o ptačí oblast Novodomského rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory a několik národních přírodních rezervací a evropsky významných lokalit.
- b) Potřeba omezení stále přetrvávající relativně zvýšené míry znečištění životního prostředí (půda, voda, ovzduší) v důsledku vlivů průmyslové a energetické výroby. Potřeba pokračování nápravy následků krizového stavu lesních porostů ve 2. polovině 20. století, zejména dokončení obnovy lesních porostů včetně předpokládané nutné obnovy velké části provizorní lesní výsadby ze 70. a 80. let 20. století.
- c) Potřeba omezit či odstranit sociální a ekonomické následky strukturálního postižení hospodářství řídce osídleného a málo zalidněného území, které bylo způsobeno zejména dlouhodobým pro území nepříznivým historickým vývojem. Zejména jde o nedostatek místních pracovních příležitostí, vysokou nezaměstnanost a stárnutí a fluktuaci obyvatelstva. Vzhledem k charakteru oblasti je potřeba podpořit především rozvoj zařízení a služeb pro rekreaci a cestovní ruch a lesnictví a zemědělství.

- d) Potřeba zlepšení špatné dopravní dostupnosti území jak z okolí – zejména přeshraničních dopravních vazeb, tak i uvnitř oblasti. Potřeba zlepšení nedostatečné vybavenosti technickou infrastrukturou. Potřeba územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných elektráren.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) řešení stávajících i potenciálních střetů těžebních aktivit s ochranou přírody a krajiny a zemědělského a lesního půdního fondu a ochranou a rozvojem sídel,
- b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,
- c) snižování znečištění životního prostředí,
- d) pokračování procesu obnovy lesních porostů,
- e) posílení sociálně ekonomického rozvoje, restrukturalizaci a větší diverzifikaci ekonomiky a podporu podnikání,
- f) rozvoj lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- g) účinnou územní regulaci překotného rozvoje výstavby větrných elektráren
- h) zřízení institucionální ochrany přírodních a krajinných hodnot.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů,
- e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) zohlednit specifika oblasti při tvorbě resortních dokumentů a cílenými programy podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, ekologických forem dopravy, služeb a obnovu lesních porostů a tím přispět ke snížení nezaměstnanosti v oblasti.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem dopravy a Ministerstvem práce a sociálních věcí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) podporovat ekonomické aktivity přispívající ke stabilizaci a rozvoji osídlení, podporovat návrat drobného podnikání do Krušných hor a funkci rekreačního zázemí nejen pro obyvatele pánevní oblasti kraje, ale i sousedního území Saska.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem průmyslu a obchodu

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(75) **SOB 7** Specifická oblast Krkonoše–Jizerské horyVymezení:

Území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), Jilemnice (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald, Trutnov (severní část), Vrchlabí (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Jablonec nad Nisou, Liberec a Tanvald OB7 Liberec.

Důvody vymezení:

- Potřeba úměrně a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál Krkonoš, které jsou národním parkem a biosférickou rezervací UNESCO a zasahují na území Královéhradeckého a Libereckého kraje a do sousedního Polska a Jizerských hor, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jde o celistvé území s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s významným rekreačním potenciálem.
- Potřeba řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena rekreací a cestovním ruchem tuzemským i zahraničním (Polsko, Německo) a patří k nejatraktivnějším turistickým regionům ČR.
- Potřeba snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.
- Potřeba posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí. Nutnost kooperace území se sousední oblastí polských Krkonoš a Jeleníhorské kotliny.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- rovnoměrné, diferencované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek rozvoje pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,
- zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,
- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, preferování aktivit šetrných k životnímu prostředí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,
- vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, přede-

vším pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,

- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice, zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení,
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj zejména ekologického zemědělství, ekologických forem rekreace, zpracování místních surovin, místních tradičních řemesel apod.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě resortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území národního parku a CHKO, zejména veřejné hromadné dopravy pro dojížděku za prací, službami a rekreací a dále rozvíjet síť cyklistických a turistických tras.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

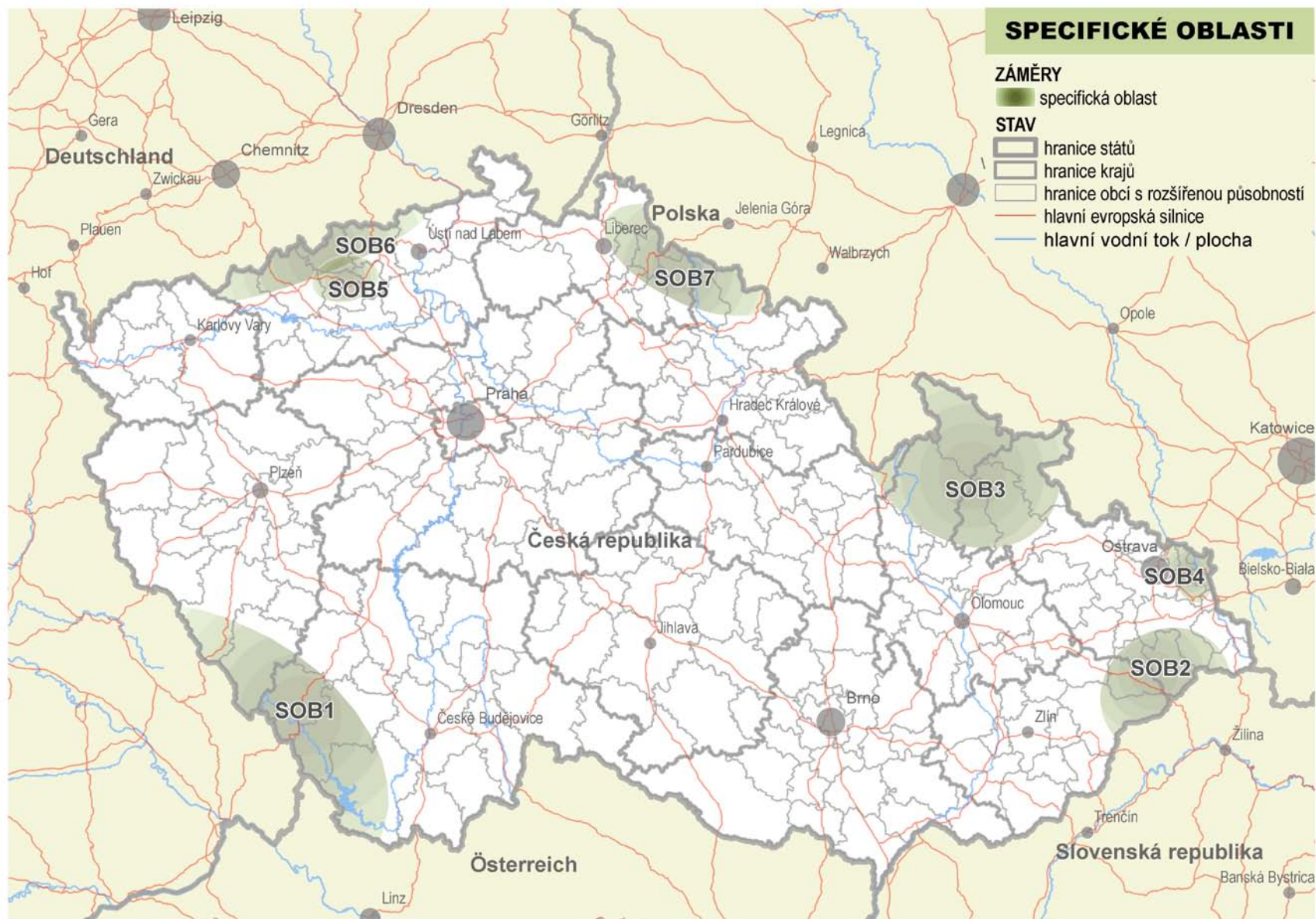
Termín: po dobu platnosti PÚR 2008

- c) prověřit reálné možnosti posílení kapacity dopravních cest navazujících na dálnice a rychlostní komunikace ze směru od Prahy, Hradce Králové a Liberce.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: do roku 2011

Schéma 3 Specifické oblasti



5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY



5 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

5.1 Východiska

- (76) Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy.
- (77) Různé systémy dopravní infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci jejich umístění v území s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot a z tohoto důvodu nalézání kvalitativně lepšího a citlivějšího průchodu územím. Nezbytnou je koordinace dopravní infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území.
- (78) V oddílu „silniční doprava“ jsou označeny písmenem „D“ a „R“ rozvojové záměry navazující na existující, případně rozestavěné části příslušných silnic, u kterých již byly parametry stanoveny. Rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých parametry teprve budou stanoveny, jsou označeny písmenem „S“.

5.2 Koncepce

- (79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:
- a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,
 - b) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
 - c) zabezpečení podmínek mezinárodních dohod, např. AGC a AGTC.
- (80) Úkoly územního plánování:
- a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,
 - b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně územní rezervou⁷,
 - c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,
 - d) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

⁷ Viz § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy dopravní infrastruktury:

Multimodální koridory

(81) Multimodální koridory jsou charakterizovány soustředěním dvou a více druhů dopravy s dělbou dopravní práce.

(82) **M 1**

Vymezení:

Praha–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz).

Důvody vymezení:

Propojení multimodálního koridoru IV. (Berlin–Dresden–Praha–Bratislava–Győr–Budapest–Constanța / Thessaloník/ Istanbul) s multimodálním koridorem X. (Salzburg–Ljubljana–Zagreb–Beograd–Niš–Skopje–Veles–Thessalonikī) či jeho části X. A (Graz–Maribor–Zagreb). Multimodální koridor v sobě zahrnuje územní koordinaci koridorů konvenční železniční dopravy C-E 551, dálničního a silničního koridoru D3 a R3, splavnění Vltavy do Českých Budějovic, plochu mezinárodního letiště a veřejného logistického centra. Vazba na mezinárodní dopravní síť směrem do Rakouska.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci koridoru řešit koordinaci umístění rozvojových záměrů.

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

(83) **VR 1**

Vymezení:

(Dresden–) hranice SRN/ČR–Praha,
(Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Plzeň–Praha,
Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava),
Brno–Ostrava–hranice ČR/Polsko(–Katowice).

Důvody vymezení:

Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy, které pro řešení tohoto problému ustavilo meziresortní komisi, složenou ze zástupců Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí a dotčených krajů

Koridory konvenční železniční dopravy

(84) C-E 40a

Vymezení:

(Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Cheb–Plzeň–Praha (pokračování je současně součástí I. tranzitního železničního koridoru-TŽK).

Jedná se o tratě č. 170 Cheb–Plzeň–Beroun a č. 171 Beroun–Praha. Koridor je částí III. tranzitního železničního koridoru.

Důvody vymezení:

Naplnění projektu EU č. 22⁸, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků Evropské dohody o hlavních železničních magistralách (dále AGC) a Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC).

(85) C-E 551

Vymezení:

Praha–Benešov–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR (–Linz).

Jedná se o tratě č. 221 Praha-Benešov, č. 220 Benešov–České Budějovice a č. 196 České Budějovice–Horní Dvořiště.

Je nedílnou součástí panevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.

Důvody vymezení:

Nutnost zabezpečit naplnění projektu EU č. 22, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků AGC a AGTC.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vycházet z tzv. optimalizované kaplické varianty vedení IV. tranzitního železničního koridoru (TŽK) a v rámci této varianty nalézt nejméně konfliktní řešení s ochranou přírody a krajiny (např. Natura 2000).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Vyhodnotit a vybrat koridor včetně dohodnutého předávacího bodu s rakouskou stranou. Zajistit vyhledání železničního koridoru dvoukolejné trati a její výběr pro maximální zátěžové dopravní proudy osobní i nákladní dopravy.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Jihočeským krajem

Termín: rok 2009

(86) Rozvojový záměr sloučen s rozvojovým záměrem v čl. 85.

⁸ Rozhodnutí 884/2004/ES Evropského parlamentu a Rady z 29. dubna 2004 pozměňující Rozhodnutí 1692/96/ES, o směrnicích Společenství pro rozvoj Transevropské dopravní sítě.

(87) **C-E 40b**

Vymezení:

- a) Úsek Ostrava–Mosty u Jablunkova–hranice ČR (–Žilina).
Trať je částí III. tranzitního železničního koridoru. Je tvořena tratí č. 320.
- b) Úsek (odbočení z II. tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov). Jedná se o trať č. 280.

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC.

(88) **C-E 61**

Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín, Kolín–Havlíčkův Brod–Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru).

Jedná se o tratě č. 072 Děčín–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín, č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno.

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(89) **ŽD1**

Vymezení:

Koridor Brno–Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice, stávající trať č. 280 (Hranice na Moravě–Horní Lideč–hranice ČR/SR–Púchov), možné využití úseků stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín, č. 330 Hulín – Otrokovice, č. 331 Otrokovice–Zlín–Vizovice.

Důvody vymezení:

Vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy. Zabezpečení napojení krajského města Zlína na úrovni odpovídající ostatním krajským městům, zkrácení cestovní doby směrem na Slovensko z oblastí Jihomoravského a Zlínského kraje a zabezpečení rychlého kapacitního spojení krajského města Zlína se severovýchodem kraje (Vsetín, Valašské Meziříčí).

Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(90) **ŽD 2**

Vymezení:

Koridor Chrudim – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř.

Důvody vymezení:

Vedení kapacitní dopravní cesty částečně novým koridorem z důvodu vysoké intenzity osobní dopravy.

Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(91) **ŽD 3**

Vymezení:

Koridor Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem.

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti železniční trati zařazené do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území. Celková modernizace železničního koridoru v trase Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem, celková modernizace s cílem zvýšení přepravní rychlosti a vybudování kvalitního železničního spojení Cheb (III.TŽK) –Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem(I.TŽK), jako spojnice velkých měst i I. a III. tranzitního železničního koridoru. Posílení obsluhy území, alternativa k silniční dopravě. Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí v území se značnou koncentrací obyvatel, velkých sídel, tudíž vyššími přepravními nároky a zvýšenou potřebou kvalitního životního prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(92) **ŽD 4**

Vymezení:

Koridor Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR (–Wien).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru, zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T, s nároky na případné změny vedení koridoru v území i jako spojnice III. a IV. tranzitního železničního koridoru, tak i propojení Plzeň (III. TŽK) –Strakonice–České Budějovice (IV. TŽK) –České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Posílení obsluhy území, alternativa ke koridoru v SRN. Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(93) **ŽD 5**

Vymezení:

Koridor Veselí nad Lužnicí–Třeboň–České Velenice–hranice ČR (–Wien).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru. Posílení obsluhy území, alternativa spojení Praha–Pardubice–Česká Třebová–Brno–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (–Wien) v koridoru Praha–Benešov–Tábor–Veselí nad Lužnicí (IV. TŽK) –Třeboň–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí v chráněném území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2009

(94) **ŽD 6**

Vymezení:

Koridor Plzeň–Nýřany–Stod–Staňkov–Domažlice–Česká Kubice–hranice ČR (–Regensburg).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území jako větve III. TŽK. Posílení obsluhy území.

Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí, zlepšení železničního spojení Praha–Plzeň–hranice ČR (–Regensburg–München) –Moldeubahn. Možnost rychlejšího a kapacitnějšího napojení na stávající a připravované sítě VRT v SRN.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2009

(95) **ŽD 7**

Vymezení:

Koridor Pardubice–Česká Třebová–Brno.

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti (Blanensko, Ústeckoorlicko apod.) v úsecích s jejím propadem a tím zvýšení kapacity I. železničního koridoru zařazeného do dohody AGC pro naplnění jejich standardů v maximálně možné míře a do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území. Posílení obsluhy území, rozvoj dálkové dopravy šetrné k životnímu prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2011

Silniční doprava

- (96) Úkolem PÚR ČR v této části je zejména vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy.

Koridory dálnic

- (97) **D 11**

Vymezení:

Úsek Hradec Králové –Smiřice–Jaroměř (mezinárodní trasa „E 67“ dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – dále jen AGR), dále navazuje rozvojový záměr rychlostní silnice R11.

Důvody vymezení:

Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.

- (98) **D3**

Vymezení:

Úsek Praha–Tábor–České Budějovice–Dolní Třebonín (E55).
Součást transevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.

Důvody vymezení:

Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.

Koridory kapacitních silnic

- (99) **SOP**

Vymezení:

Silniční okruh kolem Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy).

Důvody vymezení:

Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T.

- (100) **R11**

Vymezení:

Rychlostní silnice Jaroměř–Trutnov–hranice ČR (–Walbrzych) (E 67). Navazuje na dálnici D 11.

Důvody vymezení:

Pokračování koridoru dálnice. Vazba na polskou silniční síť. Součást TEN-T.

- (101) **R49**

Vymezení:

Fryšták–Zlín–Vizovice–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov).

Důvody vymezení:

Přenesení zvýšeného dopravního výkonu ze stávající silnice I/50, procházející přes CHKO Bílé Karpaty. Vazba na slovenskou silniční síť.

(102) **R3**

Vymezení:

Dolní Třebonín–Kaplice–Dolní Dvořiště–Linz / Rakousko (E 55).

Důvody vymezení:

Pokračování koridoru dálnice. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

(103) **R6**

Vymezení:

Úsek Nové Strašecí–Karlovy Vary.

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN. Vazba na německou silniční síť. Součást TEN-T.

(104) **R35 a**

Vymezení:

Úsek Sedlice (Hradec Králové)-Vysoké Mýto-Moravská Třebová-Mohelnice (E 442).

Důvody vymezení:

Paralelní trasa odlehčující dálnici D1. Součást TEN-T.

(105) **R35 b**

Vymezení:

Úsek Úlibice-Hradec Králové (E 442).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové - Liberec. Součást TEN-T.

(106) **R52**

Vymezení:

Pohořelice –Mikulov–Drasenhofen / Rakousko (E 461).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Brno–Vídeň. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

(107) **R4**

Vymezení:

Úsek Příbram–Nová Hospoda.

Důvody vymezení:

Zabezpečení jednoho z hlavních dopravních směrů v rámci území státu.

(108) **R7**

Vymezení:

Úsek Slaný–Louny–Chomutov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení jednoho z hlavních dopravních směrů v rámci území státu.

(109) **R55**

Vymezení:

Úsek Olomouc–Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–Břeclav–hranice ČR (–Wien).

Důvody vymezení:

Zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel. Součást TEN-T.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro průchod územím s minimálními dopady na životní prostředí, především v místě střetu s Bzeneckou Doubravou - Strážnickým Pomoravím.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit proveditelnost rozvojového záměru v úseku R55 Břeclav – st. hranice.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a krajem Jihomoravským

Termín: rok 2010

(110) **S1**

Vymezení:

Mohelnice–Mikulovice–hranice ČR/Polsko

Důvody vymezení:

Dostupnost Jesenicka především za hlavním hřebenem Hrubého Jeseníku (SOB3) a dostupnost Hrubého Jeseníku jako významného centra cestovního ruchu a rekreace.

(111) **S2**

Vymezení:

(R48) Palačov–Lešná–Valašské Meziříčí–Vsetín–Pozděchov (R49)

Důvody vymezení:

Propojení silnice I/35 s rychlostní silnicí R48. Propojení silnice R48 a R49. Lepší spojení velkých sídel Zlínského kraje s krajským městem a propojení na Slovensko do Pováží v oblasti Púchova a Trenčína, náhrada za trasu po silnici I/35 (E 442), procházející CHKO.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro převedení dopravy směrem na Valašské Meziříčí a odlehčení lázeňskému území Teplic nad Bečvou při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

(112) **S3**

Vymezení:

Nová Hospoda –Strakonice–Vimperk–Strážný–hranice ČR/SRN (–Passau)

Důvody vymezení:

Návaznost na R4 (jeden z hlavních dopravních směrů v rámci území státu).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit proveditelnost rozvojového záměru, v úseku Nová Hospoda–Strakonice prověřit účelnost řešení kapacitní silnice jako R.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a krajem Jihočeským (Jihočeský kraj zodpovídá za prověření účelnosti řešení v úseku Nová Hospoda – Strakonice)
Termín: rok 2010

(113) **S4**

Vymezení:

Bílý Kostel–Hrádek nad Nisou–hranice ČR

Důvody vymezení:

Kvalitnější napojení na SRN a dálnici A4. Propojení mezinárodních tahů E40 (A4) a E442 (I/13 a I/35).

(114) **S5**

Vymezení:

Úsek R10/R35 (Mnichovo Hradiště–Rádelský Mlýn) – Úlibice (E 442).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové–Liberec. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Územní studií, která zohlední požadavky udržitelného rozvoje území, provést výběr koridoru kapacitní silnice s ohledem na území CHKO Český ráj a lokality soustavy Natura 2000 a stanovit požadované podmínky jeho územní ochrany.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem dopravy, Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji

Termín: rok 2010

(115) **S6**

Vymezení:

Bohumín –Havířov–Třanovice–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/SR (–Žilina).

Důvody vymezení:

Návaznost na rozvojový záměr kapacitní silnice na Slovensku ve směru od Čadce. Vazba na řešení průmyslové zóny Nošovice.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území (propojení D47 a R48 a velkých měst Bohumín, Havířov a Třinec) a vazby na SR a její dálniční systém na severu při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

(116) **S7**

Vymezení:

Chomutov–Křímov–Hora Sv. Šebastiána–hranice ČR/SRN (–Chemnitz).

Důvody vymezení:

Doplnění kapacitních silnic s ohledem na předpokládaný nárůst dopravy mezi Ústeckým krajem, nepřímo Karlovarským krajem a Svobodným státem Sasko a možnou předpokládanou kapacitní silnici ze SRN (Sasko). Propojení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/SRN (–Nürnberg) na jeden z pólů hlavního aglomeračního seskupení Saska Chemnitz (–Dresden–Leipzig) a lepší napojení Karlovarského kraje na Německo na východě.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro zkapacitnění trasy při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

(117) **S8**

Vymezení:

Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (Wien).

Důvody vymezení:

Dopravní propojení ve směru severozápad-jihovýchod, s napojením na Rakousko, zkvalitnění mezinárodní silnice E 59 (–Wien)–hranice Rakousko/ČR–Znojmo–Jihlava–D1 a dále posílení vnitrostátní vazby Jihlava–Havlíčkův Brod s návazností na silniční síť ve směru Čáslav–Kutná Hora–Kolín–D11–Poděbrady–Nymburk s napojením na R10 u Mladé Boleslavi do Liberce.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území zejména v kraji Vysočina při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

(118) **S9**

Vymezení:

Otrokovice (R55)–Zlín–(R49)

Důvody vymezení:

Nové propojení R55 s rozvojovým záměrem koridoru R49.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro odlehčení centra rozvojové oblasti OB9 od tranzitní dopravní zátěže.

(119) **S10**

Vymezení:

Karlovy Vary –Ostrov–Chomutov.

Důvody vymezení:

Převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojením se Svobodným státem Sasko. Možnost využití případného kapacitního spojení do Saska a směrem do SRN a Polska.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území s městy Karlovy Vary–Ostrov–Klášterec nad Ohří–Kadaň–Chomutov a propojení R6 a R7 při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít proveditelnost rozvojového záměru s ohledem na minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2010

(120) **S11**

Vymezení:

D8–Děčín–Česká Lípa–Svor–Bílý Kostel nad Nisou–Liberec–R35.

Důvody vymezení:

Převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým krajem a Libereckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojením se Svobodným státem Sasko.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území při uspokojivém vyřešení problémů průchodu kapacitní silnice územím dvou CHKO.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit proveditelnost rozvojového záměru s ohledem na minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2009

(121) **R43**

Vymezení:

Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461).

Důvody vymezení:

Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým

Termín: rok 2010

(122) **S13**

Vymezení:

Alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1.

Důvody vymezení:

Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji.

Úkoly pro územní plánování:

Ve spolupráci s resorty prověřit nástroji ÚPD vybrané varianty řešení a jejich vhodnost z hlediska udržitelného rozvoje území a využitelnosti stávajících silnic I. třídy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit účelnost a možnosti paralelního jižního spojení západ–východ.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem dopravy a Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji.

Termín: 2011

Vodní doprava

(123) VD1

Vymezení:

Labe: Pardubice–hranice SRN.

Důvody vymezení:

Zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) Provéřit reálnost a účelnost splavnění a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

b) Provéřit možnosti minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: do roku 2010

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

(124) VD2

Vymezení:

Vodní cesta využívaná na Vltavě (E 20-06) v úseku Mělník (soutok s Labem)–Praha–Třebenice.

Důvody vymezení:

Zabezpečování parametrů vodních cest dopravně významných využívaných jako součásti vnitrozemské vodní dopravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit reálnost potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: do roku 2010

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

(125) Článek vypuštěn.

(126) VD4

Vymezení:

Odra–Váh (dle AGN E 81)

Důvody vymezení:

Revize plnění dohody AGN.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit na mezinárodní úrovni potřebnost tohoto rozvojového záměru se sousedními dotčenými státy s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Zodpovídá: Ministerstvo zahraničních věcí ve spolupráci s Ministerstvem dopravy, Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: do konce roku 2010

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněního úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

(127) **VD5**

Vymezení:

Třeбенice – České Budějovice na Vltavě.

Důvody vymezení:

Zabezpečení podmínek pro plavbu po Vltavě pro lodě do 300t výtlačku s minimalizací dopadů na životní prostředí.

(128) **VD6**

Vymezení:

Labe (úsek Kunětice–Opatovice na Labi).

Důvody vymezení:

Územní ochrana využitelných vodních cest.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít potřeby plavebních úseků ve spolupráci s kraji.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji

Termín: rok 2012

Kombinovaná doprava

(129) **KD1**

Vymezení:

C 59 Miedzylesie (Polsko-PKP)–Lichkov–Ústí nad Orlicí (I.TŽK).

C 65 Zawidów (Polsko-PKP)– Frýdlant–Liberec–Turnov–Mladá Boleslav–Milovice–Lysá nad Labem–Praha. Případné napojení na modernizovaný koridor trati v SRN do Zittau.

Důvody vymezení:

Splnění požadavků AGTC.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít možnosti propojení na modernizovanou trať v SRN do Zittau.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(130) **Veřejná logistická centra (dále VLC)**

Vymezení:

Střední Čechy, Brněnsko, Ostravsko, Plzeňsko, oblast Pardubice – Hradec Králové, Českobudějovicko, oblast Ústí nad Labem – Lovosice, Olomouc – Přerov, Jihlava – Havlíčkův Brod, Liberecko, Karlovy Vary – Sokolov – Cheb.

Důvody vymezení:

Postupné etapovitě budování sítě veřejných logistických center napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncep-

ce za účelem poskytování širokého spektra logistických služeb. Síť VLC umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Zapojení do evropské sítě logistických center.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně zohledňovat přepravní proudy a jejich přesun pomocí VLC např. mimo zvláště chráněná území přírody, NATURA2000 a významné koncentrace bydlení.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Spolupráce s kraji na výběru konkrétních lokalit v rámci pořizování ZÚR.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství

Termín: rok 2010

Letiště

(131) L1

Vymezení:

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně.

Důvody vymezení:

Zvýšení kapacity mezinárodního letiště.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Řešit dopady rozvoje letiště Praha-Ruzyně na územní rozvoj dotčených obcí (zejména hlukové zátěže).
- b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy (přednostně kolejovou dopravou).

(132) L2

Vymezení:

Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.

Důvody vymezení:

Zvýšení kapacity mezinárodního letiště.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Řešit dopady rozvoje letiště Karlovy Vary na územní rozvoj dotčených obcí (zejména hlukové zátěže).
- b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy.

(133) L3

Vymezení:

Nové mezinárodní letiště České Budějovice v prostoru stávajícího areálu bývalého vojenského letiště s využitím vzletové a přistávací dráhy (VPD) a s vybudováním, resp.

rekonstrukcí, nových vzletových a přistávacích prostor (VPP) letiště vč. odbavovací haly.

Důvody vymezení:

Zabezpečení kvalitativně vyšší úrovně spojení v rámci transevropského multimodálního koridoru X (v PÚR ČR M1) a zajištění snazší dostupnosti letecké dopravy v regionu. Vytvoření podmínek pro zahájení provozu mezinárodního letiště.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Řešit dopady rozvoje letiště České Budějovice na územní rozvoj dotčených obcí (zejména hlukové zátěže).
- b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy.

Schéma 4 Doprava železniční

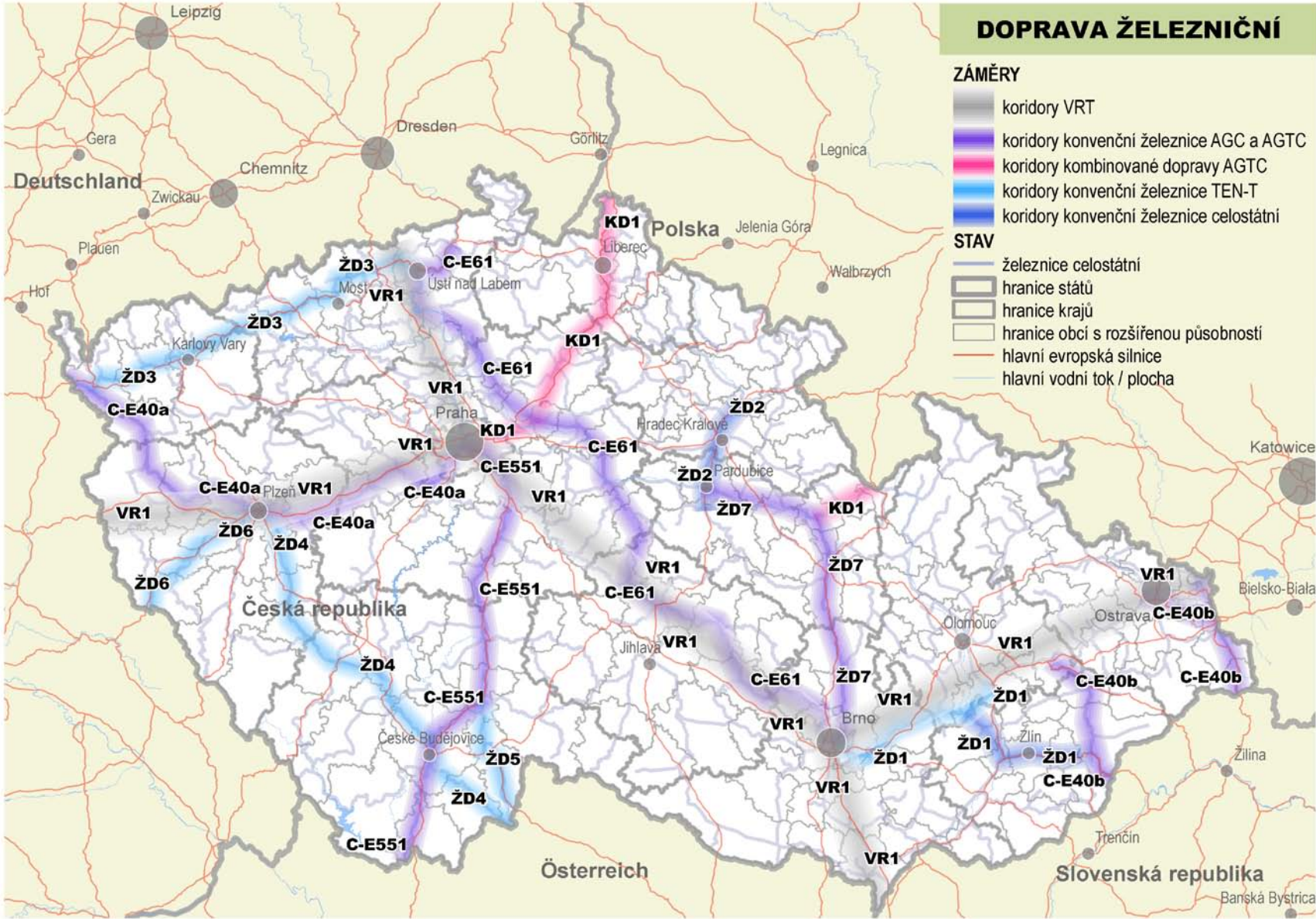


Schéma 5 Doprava silniční

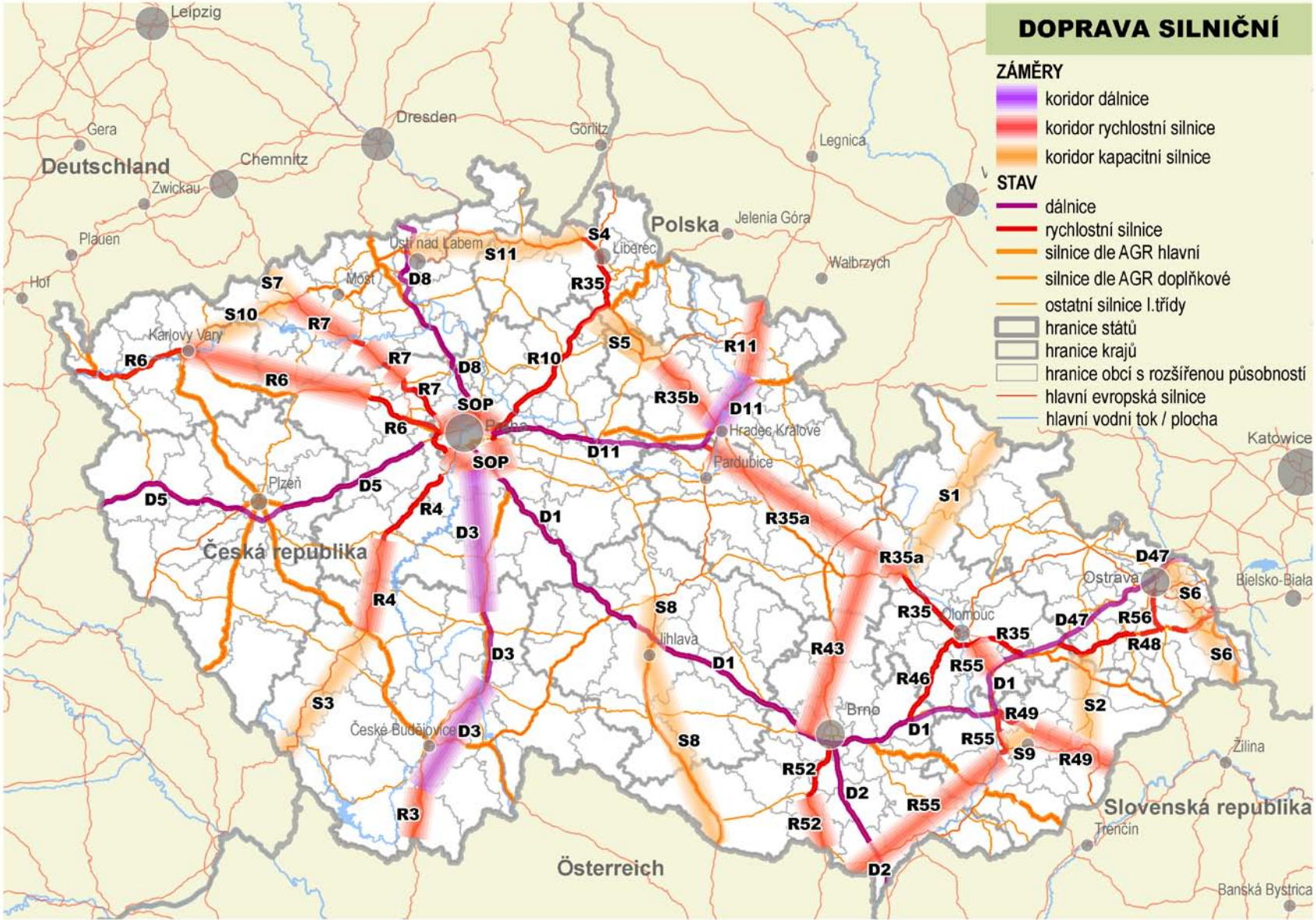


Schéma 6 Doprava vodní a letecká

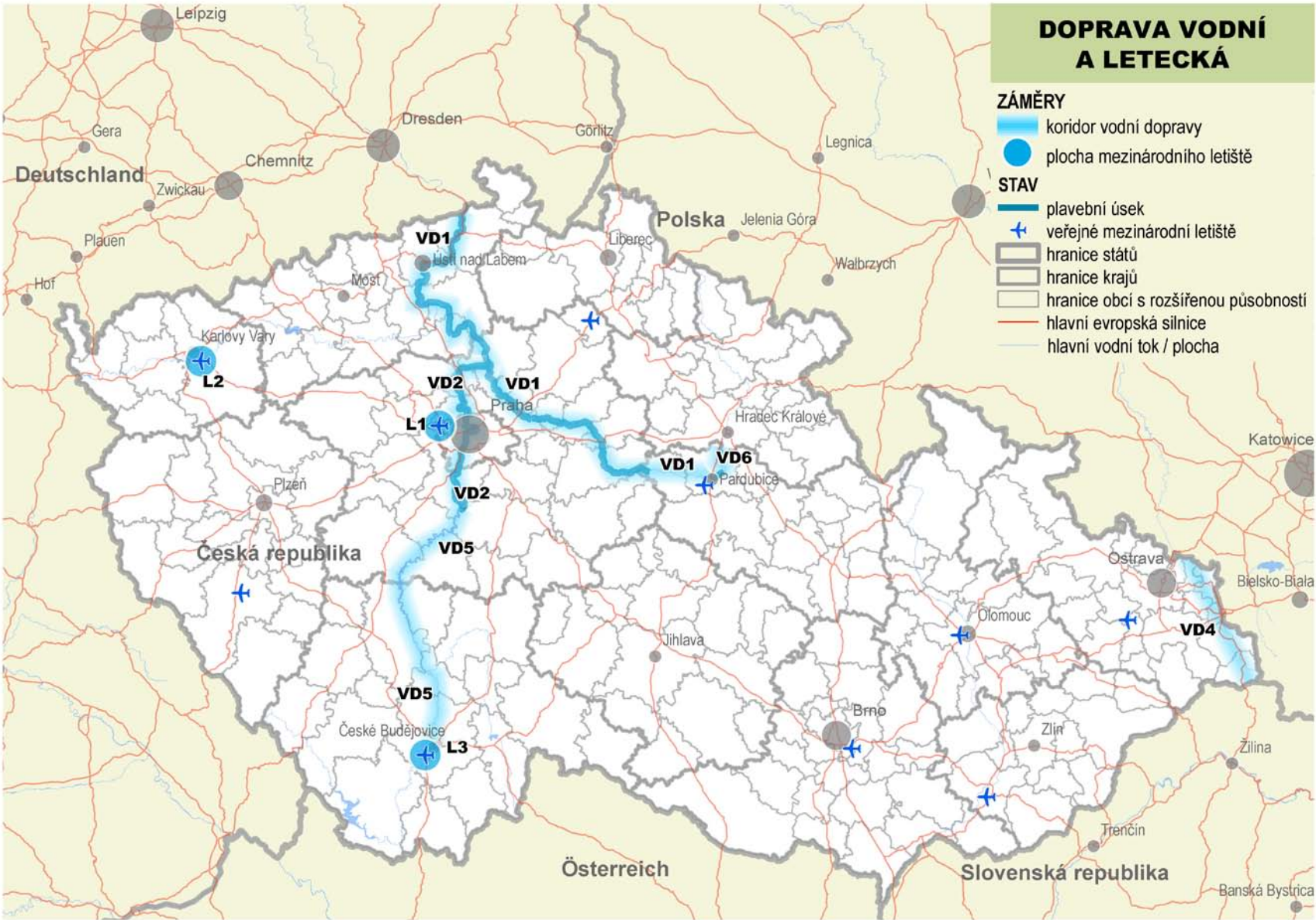
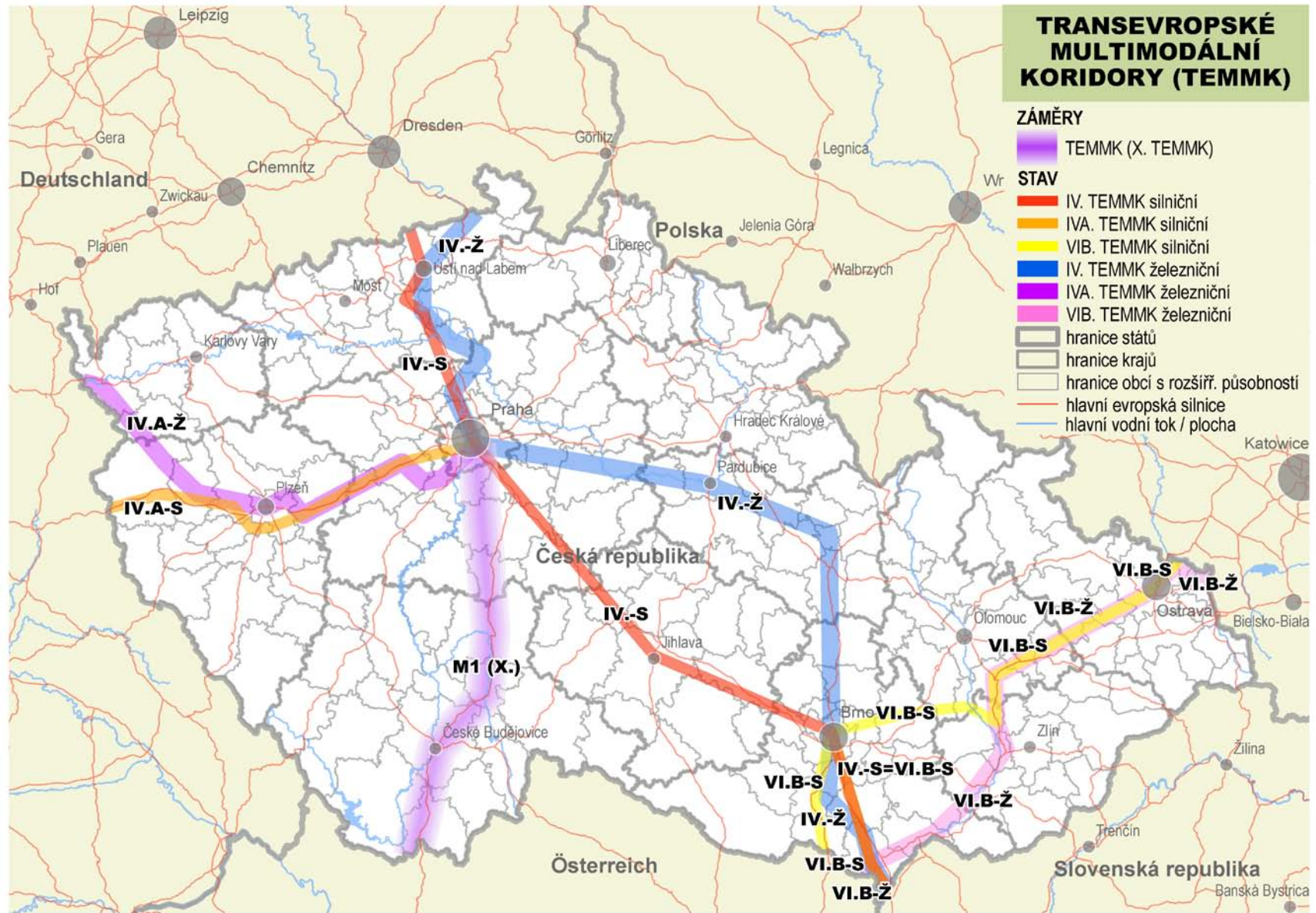


Schéma 7 Transevropské multimodální koridory



6. KORIDORY TECHNICKÉ INFRA- STRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ



6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

6.1 Východiska

- (134) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územní ochrany pro umístování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.
- (135) Vedení jednotlivých systémů technické infrastruktury jsou mimo jiné i nositeli limitů využití území (ochranné režimy), a proto je nezbytná koordinace při jejich situování, a to jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území, zejména pak ve vztahu k dopravní infrastruktuře.
- (136) Zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury (elektrárny, elektrické stanice, teplárny, výtopy, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravní vody, čistírny odpadních vod, skládky/úložiště odpadů, spalovny odpadů a další) jsou investičně nákladné jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. Je tudíž žádoucí v rámci územního plánování dlouhodobá výhledová ochrana území pro jejich lokalizaci.

6.2 Koncepce

- (137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
 Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:
- a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,
 - b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
 - c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
 - d) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
 - e) zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod.
- (138) Úkoly územního plánování:
- a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,

- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně územní rezervou⁹,
- c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry:

Elektroenergetika

(139) E1

Vymezení:

Koridor pro vedení 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/Slovensko (–Povážska Bystrica)

Důvody vymezení:

Územní ochrana umožňující zapojení elektrizační soustavy ČR do evropského systému Union pour la Coordination du Transport l'Electricité/Union for the Coordination of Transmission of Electricity (UCTE), a to z důvodu bezpečnosti dodávek elektrické energie.

(140) E2

Vymezení:

Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov a dále do stanice Vítkov a Přestice. Stanice Vítkov bude jako hraniční rozvodna sloužit pro propojení ČR (Pomezí nad Ohří)–Německo.

Důvody vymezení:

Územní ochrana pro zabezpečení transformační vazby 400/110 kV Verněřov a Vítkov a napojení těchto elektrických/transformačních stanic do přenosové soustavy 400 kV Hradec–Verněřov (část trasy po V 461) – systém umožní vyvedení výkonů z nových obnovitelných zdrojů a připraví podmínky pro další mezistátní propojení vedením 400 kV Vítkov–Německo (Mechlenreut). Posílení propojení na Německo umožní rozvoj obchodu a mezistátní spolupráce elektrizační soustavy.

(141) E3

Vymezení:

Koridor pro zdvojení vedení V403 Prosenice–Nošovice.

Důvody vymezení:

Umožnění zvýšení přenosové schopnosti profilu sever-jih na Moravě včetně posílení a zapojení naší elektrizační soustavy do evropského systému UCTE a zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy ČR.

⁹ Viz § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

(142) **E4a**Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren Temelín, Ledvice, Počeradý, Prunéřov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník, a Dukovany.

Důvody vymezení:

Územní ochrana pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín.

(143) **E4b**Vymezení:

Plocha pro Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana ploch pro případnou budoucí výstavbu elektráren a tím umožnění náhrady těch, kterým končí životnost.

Úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány

Provéřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně případné plochy pro umístění vodní nádrže.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a příslušnými kraji
Termín: rok 2011

(144) **E5**Vymezení:

Plocha pro elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení V410.

Důvody vymezení:

Plocha pro elektrickou stanici, která přispěje ke zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do center kumulované a rostoucí spotřeby s významem přesahujícím území jednoho kraje.

(145) **E6**Vymezení:

Koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV V458 Krasíkov–Horní Životice.

Důvody vymezení:

Koridor pro zvýšení spolehlivosti dodávky a přenosové schopnosti v profilu východ-západ na Moravě v horizontu do 5 let.

(146) **E7**Vymezení:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice (V413) do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana pro koridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR v horizontu 20 let.

(147) **E8**Vymezení:

Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice (dále TR) Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění zvýšení spolehlivosti napájení spotřební oblasti v rámci území více krajů a zajištění dodávky při nárůstu spotřeby pro oblast jižní Moravy.

(148) **E9**Vymezení:

Plocha elektrické stanice 400/110 kV Chotějovice.

Důvody vymezení:

Územní ochrana plochy pro elektrickou stanici a tím umožnění zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy ČR.

(149) **E10**Vymezení:

Koridor pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice–Babylon a Výškov–Řeporyje a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V 450 Výškov–Babylon, V 410 Výškov–Čechy střed a V 451 Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a umožnění připojení nové elektrické stanice Chotějovice a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro vytvoření územní rezervy, umožňující zabezpečit provázanost s realizací transformační stanice 400/110 kV Chotějovice a zabezpečení vyvedení výkonu z dalších zdrojů plánovaných v severních Čechách. Z důvodu nemožnosti využití koridoru stávajícího vedení 220 kV pro vedení 400 kV Chotějovice–Babylon je nutné vyvedení výkonu z nového bloku elektrárny Ledvice a připojení TR Chotějovice tak zajistit pouze jedním směrem.

(150) **E 11**Vymezení:

Plocha pro novou elektrickou/transformační stanici 400/110 kV Kletné včetně jejího zapojení do přenosové soustavy ČR (tato stanice je lokalizována jižně od Fulneku). Dále se jedná o vymezení koridoru pro připojení výše uvedené stanice dvojitým vedením 400 kV, a to z existujícího vedení Nošovice–Horní Životice (V 459).

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro zvýšení napájení nových průmyslových zón a výrazného navýšení odběrů v oblasti Ostravska výstavbou nové transformační stanice 400/110 kV. Tato stanice je lokalizována mimo stávající průmyslovou aglomeraci a umožňuje rovněž další využití pro zásobování oblasti severní a střední Moravy v horizontu roku 2011.

Plynárenství(151) **P1**Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 800 PN 80 v Jihočeském kraji, vedoucí z okolí obce Záboří (Vodňany) v jižních Čechách na hranici ČR-Rakousko.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro propojovací plynovod systémů RWE Transgas Net a OMV v oblasti jižních Čech s možností návaznosti na přepravní cesty v SRN.

(152) **P2**Vymezení:

Koridor propojovacích plynovodů VVTL DN 700 PN 80 systémů RWE Transgas Net v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku v okolí obce Dolní Dunajovice na Břeclavsku k hranici ČR-Rakousko a dále k obci Hrušky.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro propojovací plynovody systémů RWE Transgas Net a WAG v oblasti jižní Moravy a výstavba nového propojovacího plynovodu mezi kompresorovou stanicí Břeclav a podzemním zásobníkem plynu Dolní Dunajovice.

(153) **P3**Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 700 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z okolí obce Děhylov k obci Hať na hranici ČR-Polsko.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTÉM (dříve PGNiG) v Moravskoslezském regionu, tj. propojení přepravních soustav ČR a Polska.

(154) **P4**Vymezení:

Koridor pro umístění plynovodu VVTL DN 1 400 vedoucím z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a

Waidhaus na hranici ČR–Německo. Jedná se o projekt „Gazela“, jehož realizace se předpokládá v roce 2010.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro plynovod „Gazela“, který navazuje na výstavbu severní trasy (Nord Stream) plynovodu z Ruska do Německa (přes Baltské moře) a výstavba nadřazeného plynovodu OPAL (napojení na baltský plynovod) z Greifswaldu do Olbernhau. Po konečné realizaci projektu Nord Stream (v roce 2012) se bude z Ruska přímo baltským plynovodem do Německa (Greifswaldu) a přes dálkovody propojených evropských států přepravovat až 55 miliard m³ zemního plynu ročně.

Projekt „Gazela“ je navazujícím projektem na projekt Nord Stream na území ČR, který přispěje k vyšší bezpečnosti dodávek.

(155) **P5**

Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR–Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTÉM (dříve PGNiG) v královéhradeckém regionu, tj. propojení přepravních systémů ČR a Polska.

(156) **P6**

Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku plynu v obci Třanovice k obci Chotěbuz (Český Těšín) na hranici ČR–Polsko.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTEM (dříve PGNiG) v moravskoslezském regionu, tj. propojení přepravních systémů ČR a Polska.

(157) **P7**

Vymezení:

Plocha pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu:

- Třanovice s využitím ložiska Staré pole;
- Podivín–Prušánky.

Důvody vymezení:

Zabezpečení potřebné plochy pro podzemní zásobníky plynu, což přispěje ke zvětšení uskladňovací kapacity pro zásobování severomoravského a jihomoravského regionu v zimním období a dojde tak k zajištění plynulosti a rovnoměrnosti přepravy zemního plynu s příznivým efektem na posílení bezpečnosti zásobování domácího a evropského trhu.

(158) **P8**Vymezení:

Koridor pro VVTL plynovodu DN 500 PN 63 ve Středočeském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku Háje (Příbram) k obci Drahelčice.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní soustavy s cílem zajistit možnost přepravy plynu do míst spotřeby v rámci ČR (pražský a středočeský region).

(159) **P9**Vymezení:

Koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v Jihomoravském kraji k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN 63 v Moravskoslezském kraji v trase z okolí obce Libhošť (Příbor) k obci Děhylov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu, procházející územím více krajů.

(160) **P10**Vymezení:

Koridor pro VVTL plynovodu DN 700 PN 63 vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslovou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně výstavby nové kompresorové stanice Bezměrov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení významné vnitrostátní přepravní cesty (Hrušky–Příbor), procházející územím více krajů.

(161) **P11**Vymezení:

Koridory pro VVTL plynovody DN 400 PN 80, DN 250 PN 200 a DN 150–200 PN 210 v Jihomoravském kraji, vedoucí z plánovaného pozemního zásobníku plynu Podivín–Prušánky k sondám Podivín a Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN 700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice a hranicí ČR–Slovensko a na stávající VVTL plynovod DN 600 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice–Brumovice.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní soustavy s cílem posílení bezpečnosti zásobování zemním plynem.

Dálkovody(162) **DV1**Vymezení:

Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–Kralupy–centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves–Litvínov. Plocha pro výstavbu

nové ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov. Plocha pro výstavbu nových skladovacích ropných nádrží Velká Bíteš (2x50 000 m³).

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR a tím zajištění navyšování přepravy ropy z Ruska do ČR (možné zvyšování zpracování ropy v rafinérii Litvínov a Kralupy). Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop (REB, MND, kaspické ropy) vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

(163) **DV2**

Vymezení:

Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves–Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy a zvýšení uskladňovacích kapacit strategické suroviny pro ČR. Diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

(164) **DV3**

Vymezení:

Koridor pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov–Sedlnice.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot v ČR.

(165) **DV4**

Vymezení:

Koridor pro trasu produktovodu do areálu skladu Potěhy v k. ú. Horky s propojením na obchvat Kolína v k. ú. Polepy (souběh s ropovodem).

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot v ČR.

(166) Článek vypuštěn.

Vodní hospodářství

(167) **LAPV**

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Důvody vymezení:

Územní ochrana lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech).

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využi-

tí pro tento účel na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Pořídít generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod včetně základních zásad využití těchto území.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí
Termín: 31. 7. 2009

(168) **VKVP**

Vymezení:

Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplýne z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridorů a ploch pro rozvojové záměry v zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, odvádění a čištění odpadních vod, zajišťované ve veřejném zájmu.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Ochrana ploch a koridorů pro systémy veřejných vodovodů a kanalizací v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky. Tyto systémy mají odůvodnění zejména ve vztahu k životní a sociální úrovni obyvatel, ale i ke kvalitě života včetně jejich zdraví. Dále se vytváří předpoklad pro provázání s hospodářským a územním rozvojem měst a obcí vč. průmyslu, a to i řešením potenciálních krizových situací, rovněž však i péčí o životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Koordinace rozvojových záměrů a aktualizace limitů využití území v PÚR ČR, vyplývající z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území jednotlivých krajů a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území ČR.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí
Termín: rok 2009

Odpadové hospodářství

(169) **Sk1**

Vymezení:

Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Z lokalit s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště bude proveden výběr dvou nejvhodnějších pro realizaci hlubinného úložiště.

Důvody vymezení:

Ochrana území výše uvedených lokalit pro následný výběr. Stát ručí za podmínek stanovených zákonem za bezpečné ukládání všech radioaktivních odpadů, včetně monitorování a kontroly úložišť i po jejich uzavření¹⁰.

¹⁰ § 25 zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

- V lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona), stanovené na základě splněního úkolu pro MPO - úkol ad a).
- Ve dvou vybraných lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany stanovené na základě splněního úkolu pro MPO - úkol ad bb).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) Upřesnit vymezení a stanovit podmínky územní ochrany v lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru dvou nejvhodnějších lokalit.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: Nejpozději rok 2009

ba) Provést výběr dvou nejvhodnějších lokalit pro realizaci hlubinného úložiště do roku 2015, a to za účasti dotčených obcí. (Geologické práce v šesti zkoumaných lokalitách dle UV ČR ze dne 2. 6. 2004 č. 550 jsou pozastaveny do roku 2009.)

bb) stanovit podmínky územní ochrany ve dvou vybraných nevhodnějších lokalitách

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: Nejpozději rok 2015

Schéma 8 Elektroenergetika

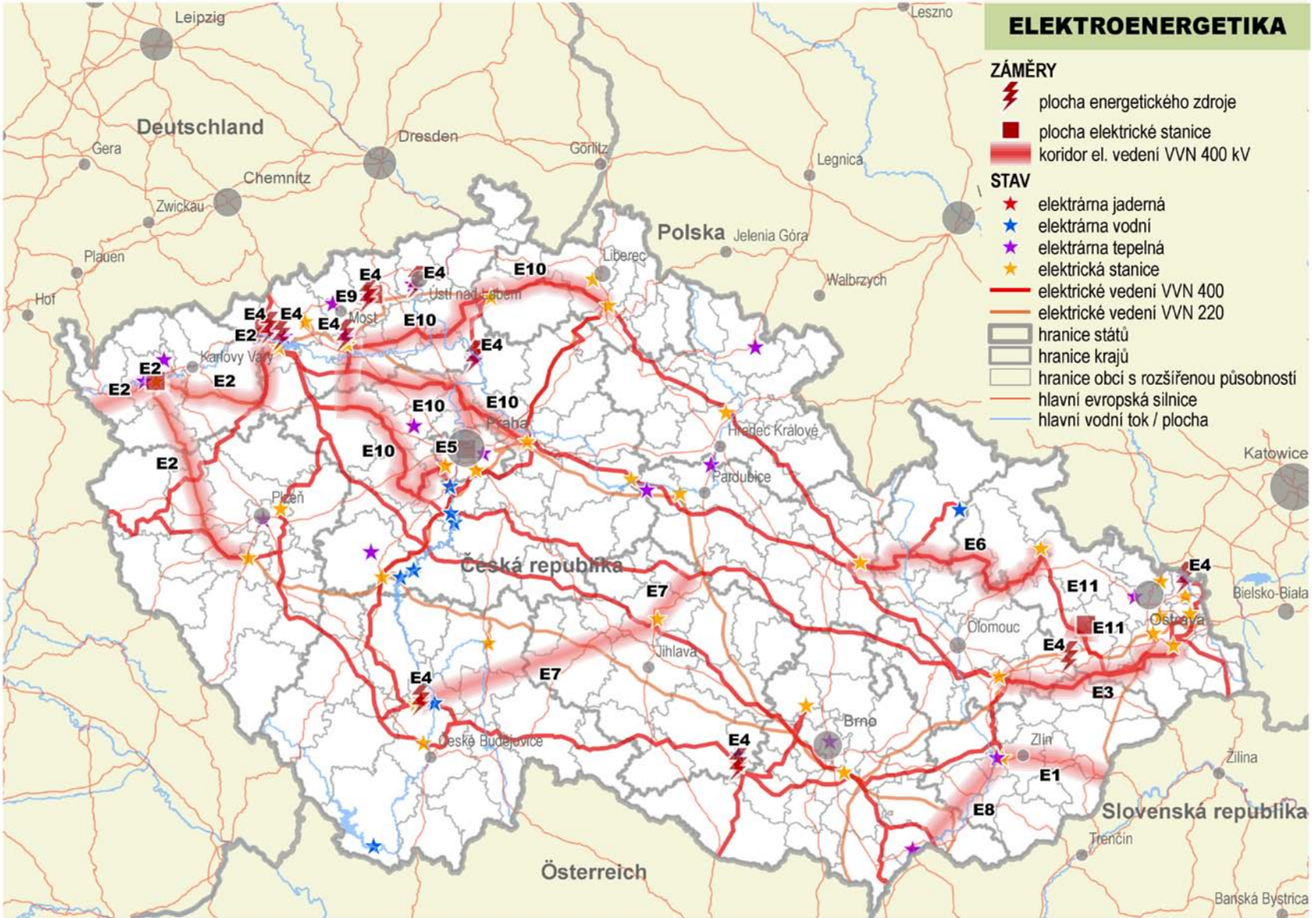


Schéma 9 Plynárenství

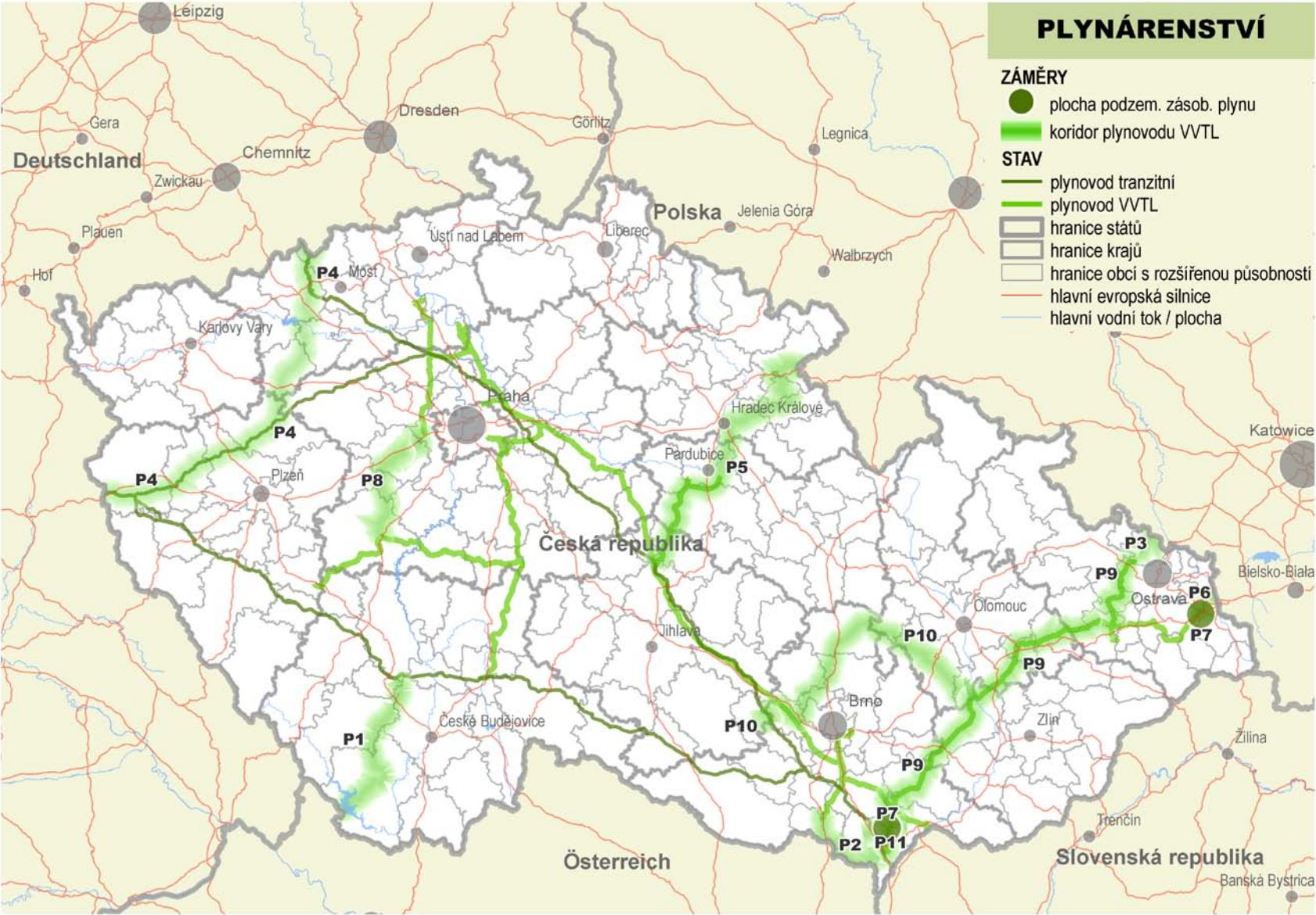
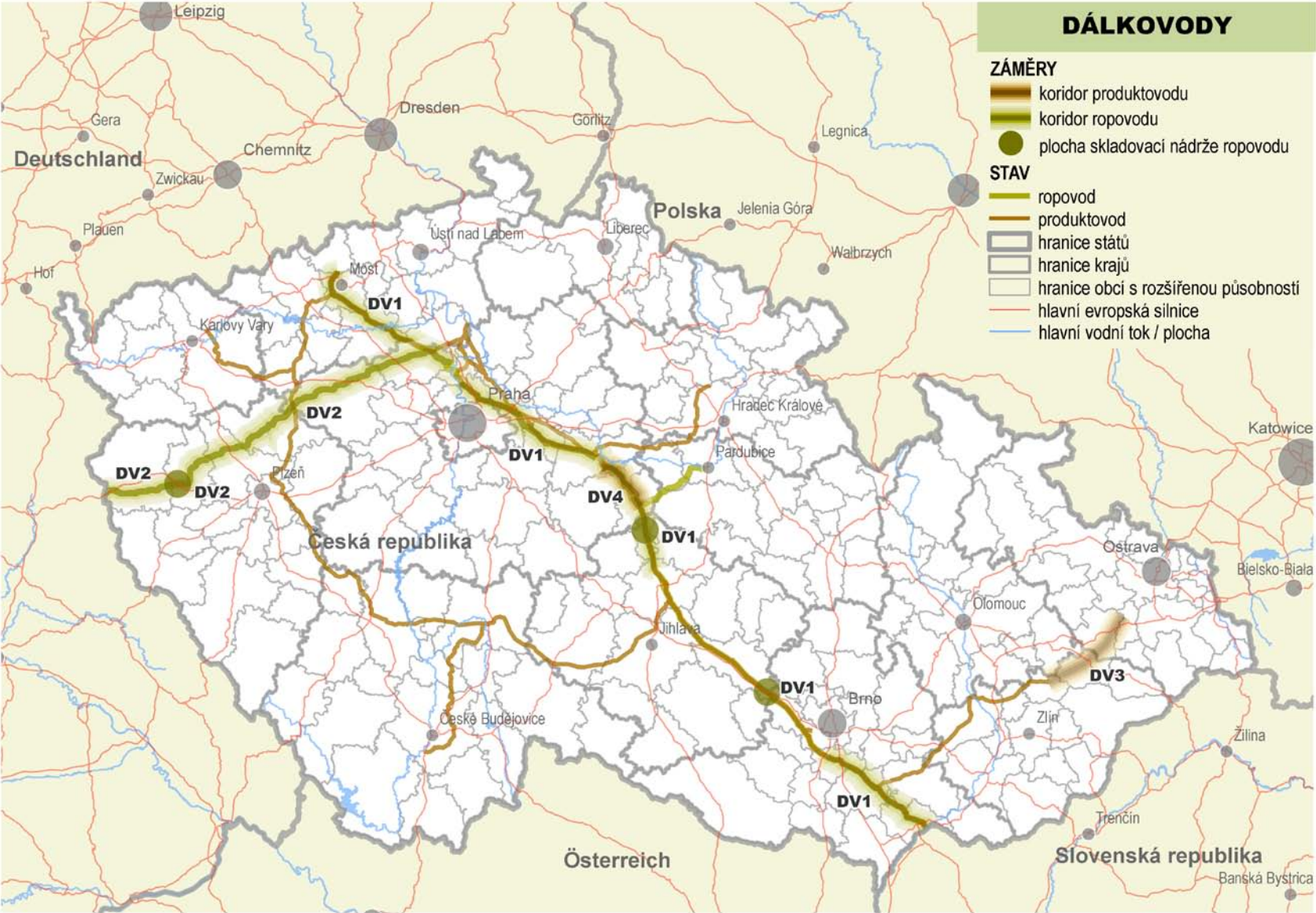


Schéma 10 Dálkovody



7. DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7.1 Východiska

- (170) V PÚR ČR jsou stanoveny další úkoly pro územní plánování, ukládající řešení problémů, které mají nadmístní charakter, ale nesplňují požadavky pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, vymezené na celostátní úrovni.
- (171) PÚR ČR konkretizuje Priority pro územní rozvoj v EU, uvedené v Územní agendě Evropské unie v souladu s úkoly dle § 31, § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 68/2007, o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona).

7.2 Koncepce

- (172) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní v rozlišení podle jednotlivých obcí vymezení území
- vykazujících relativně zvýšené požadavky na změny v území,
 - vykazujících relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

(173) Území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území

Vymezení:

- pás Praha–Louny–Chomutov–hranice ČR/Německo (R7 a I/7),
- pás Ústí nad Labem–Liberec–Jičín–Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35).

Důvody vymezení:

Mimo vymezené rozvojové osy (viz kap. 3) je možno identifikovat další území, která vykazují relativně zvýšené požadavky na změny v území. Jedná se zejména o území podél významných dopravních cest.

Úkoly pro územní plánování:

Upřesněná území vymezit jako nadmístní rozvojové osy.

(174) Území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území

Vymezení:

- Frýdlantsko (území ORP Frýdlant),
- Broumovsko (části území ORP Broumov, Náchod),
- Orlické hory (části území ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou),
- Mimoňsko (část území ORP Česká Lípa),
- Vysočina – sever (části území ORP Bystřice nad Pernštejnem, Chotěboř, Nové Město na Moravě, Žďár nad Sázavou),
- Svitavsko (části území ORP Hlinsko, Moravská Třebová, Polička, Svitavy),
- Rokycansko – Berounsko (části území ORP Rokycany, Beroun, Hořovice),
- Příbramsko – Písecko (části území ORP Příbram, Písek, Milevsko, Sedlčany),
- Mariánské Lázně (části území ORP Mariánské Lázně, Karlovy Vary, Sokolov),

- j) Třebíčsko – Znojensko (části území ORP Třebíč, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Moravský Krumlov, Znojmo),
- k) Břeclavsko (části území ORP Břeclav, Mikulov),
- l) Hodonínsko (části území ORP Hodonín, Kyjov, Veselí nad Moravou),
- m) Bílé Karpaty (části území ORP Uherský Brod, Luhačovice, Valašské Klobouky),
- n) Libavá (části území ORP Olomouc, Šternberk, Vítkov, Odry),
- o) Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko (část území ORP Karlovy Vary, Kralovice, Podbořany, Rakovník),
- p) Jičínsko – Poděbradsko (části území ORP Jičín, Poděbrady),
- q) Brdy (části území ORP Příbram, Nepomuk, Rokycany, Blovice).

Důvody vymezení:

Na území České republiky jsou mimo stanovené specifické oblasti (viz kap. 4) další území, vykazující relativně vyšší míru problémů zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Úkoly pro územní plánování:

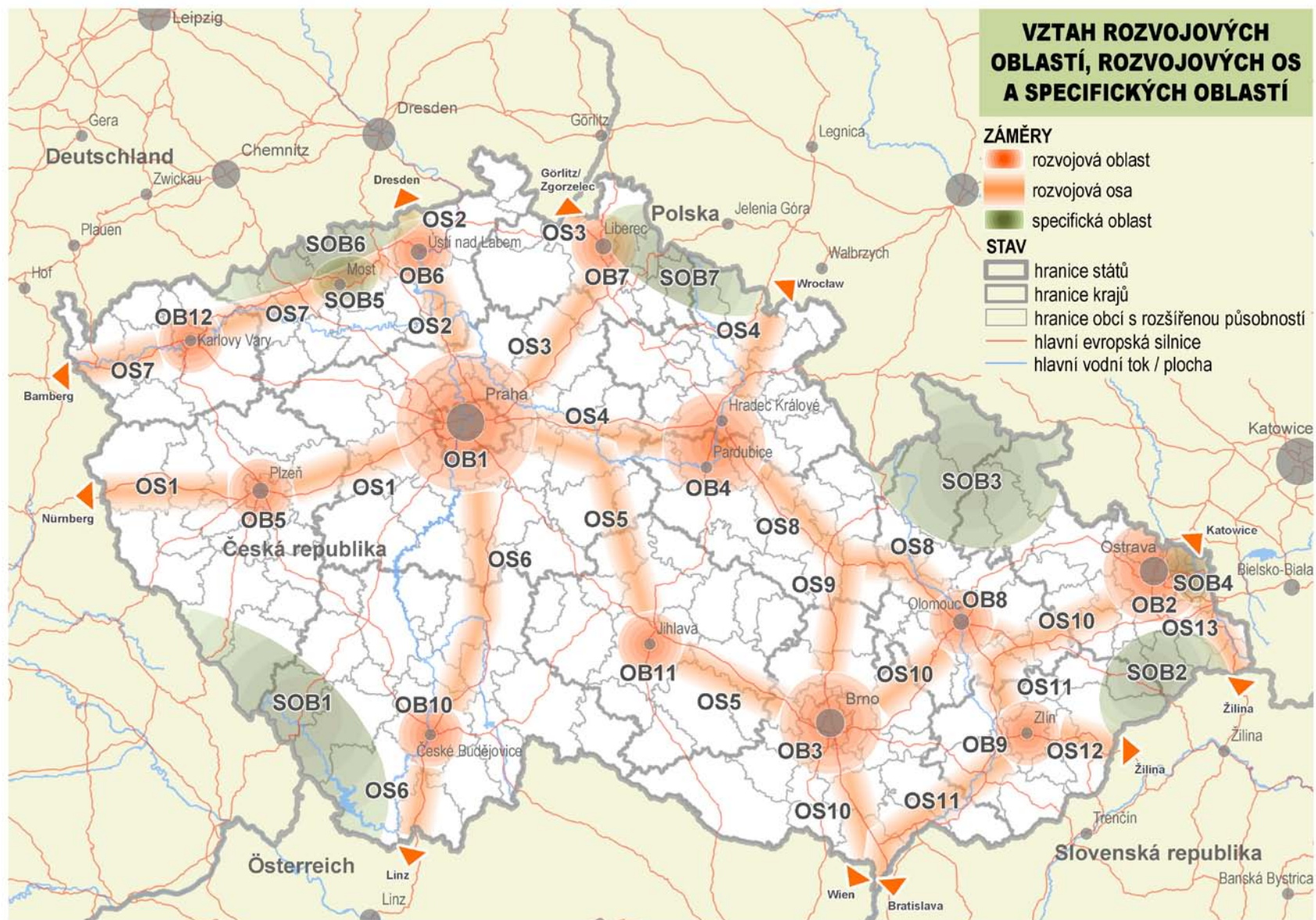
Upřesněná území vymezit jako nadmístní specifické oblasti.

(175) Z důvodů vyplývajících z ÚA EU část III. 2 čl. 16, 17 se krajům ukládá:

- spolupracovat s úřady územního plánování,
- využívat a zohledňovat zjištění, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména, aby zjištěné problémy byly promítnuty do zadání územně plánovací dokumentace.

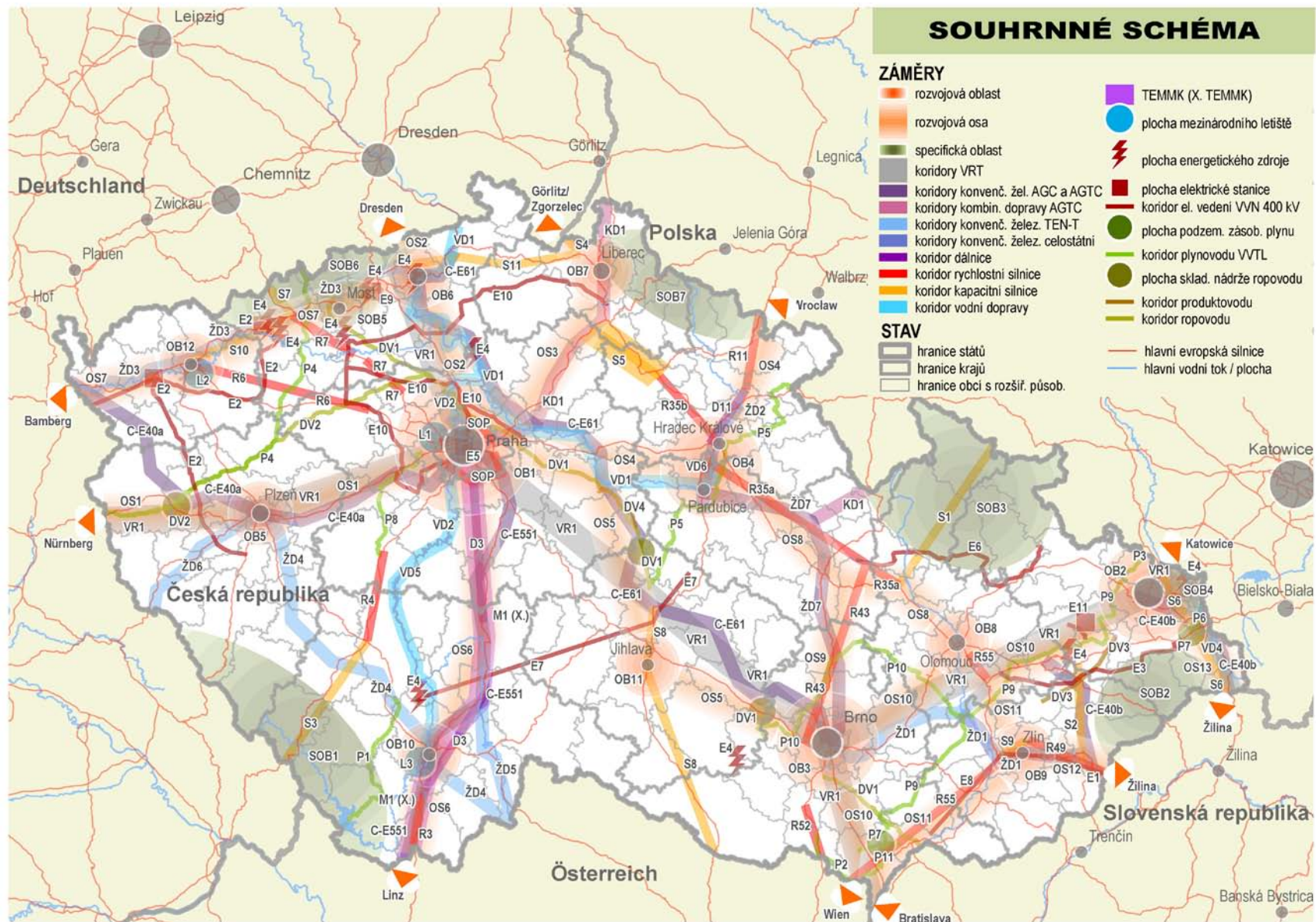
8 VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

Schéma 11 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí



9 SOUHRNNÉ SCHÉMA

Schéma 12 Souhrnné schéma



PŘÍLOHA: III / 1

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Důvodová zpráva k PÚR ČR 2008

OBEČNÁ ČÁST

Důvody pořízení PÚR ČR 2008, zohlednění platného právního stavu

Stavebním zákonem (dále též SZ) byla Ministerstvu pro místní rozvoj uložena povinnost pořídit PÚR ČR ve spolupráci s ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji (SZ § 33) a předložit ji vládě ke schválení do konce roku 2008 (SZ § 186). PÚR ČR 2008 byla proto v průběhu let 2007 a 2008 připravována a při tom projednávána v Konzultačním výboru (zastoupení uvedených institucí odbornými pracovníky) a návazně v Koordinačním výboru (zástupci politické reprezentace uvedených institucí). Na základě této přípravy byl návrh PÚR ČR 2008 rozeslán do vnějšího připomínkového řízení, vyjádření uvedených institucí s nimi byla projednána, s ohledem na výsledky tohoto projednání byl podle § 33 odst. 6 SZ návrh PÚR ČR 2008 upraven a se zástupci uvedených institucí projednán.

Na základě spolupráce s ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji jsou v PÚR ČR 2008 obsaženy takové požadavky, které se týkají pouze záležitostí rozvoje území státu (§ 5 odst. 5 SZ) a které je potřebné zohledňovat v činnosti veřejné správy do konce roku 2012, kdy bude podle § 35 SZ vládě předložena Zpráva o uplatňování PÚR ČR 2008. V PÚR ČR 2008 tedy nejsou zahrnuty a není v ní ukládáno řešení těch záležitostí, které spadají do výhradní pravomoci jednotlivých krajů (§ 5 odst. 4 SZ) nebo jednotlivých obcí (§ 5 odst. 3 SZ).

PÚR ČR 2008 byla podle § 33 odst. 2 SZ pořízena na základě podkladů dostupných v době jejího zpracování. Územně analytické podklady, pořizované podle § 185 odst. 3 SZ do 31.12.2008 (ÚAP obcí) a do 30.6.2009 (ÚAP krajů), budou zohledněny při aktualizaci PÚR ČR 2008 podle § 35 SZ.

PÚR ČR je směrnici pro činnost veřejné správy, která je při jejím provádění povinna postupovat v souladu se všemi závaznými dokumenty, (např. právní předpisy, usnesení vlády, mezinárodní dohody), v PÚR ČR 2008 proto nejsou citovány obecné požadavky např. ochrany veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů. V nezbytných případech je odkázáno např. na příslušné usnesení vlády nebo mezinárodní dohody (např. Evropská dohoda o hlavních silnicích s mezinárodním provozem - AGR, Evropská dohoda o hlavních železničních magistralách - AGC, Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech - AGTC). Přehled dokumentů, které byly při zpracování zohledněny, je k dispozici v příloze PÚR ČR 2008 „Podklady a východiska“.

Účel a obsah PÚR ČR 2008 je dán § 32 SZ, s ohledem na něj je její text členěn na odpovídající kapitoly, které jsou pro lepší přehlednost, srozumitelnost a orientaci doplněny grafickými schématy ve formátu A4. Tato schémata mají pouze ilustrativní účel a nejsou normativní povahy.

Z důvodu stručnosti a přehlednosti v PÚR ČR 2008 nejsou citovány požadavky vyplývající z právních předpisů, text je koncipován takto:

- v kapitole 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ jsou v jednotlivých republikových prioritách nejnaléhavější a aktuální požadavky platné pro celé území ČR; přitom způsob a míra jejich uplatnění bude záviset na charakteru konkrétního území,

- v kapitolách 3 až 6, v částech 3.2, 4.2, 5.2 a 6.2, nazvaných „Koncepce“, jsou uvedeny články „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a „Úkoly pro územní plánování“, které platí vždy pro všechny v těchto kapitolách vymezené oblasti, osy, plochy a koridory,
- v člancích vymezujících jednotlivé oblasti, osy, koridory a plochy jsou v případě potřeby uvedeny zvlášť pro ně platící „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“, „Úkoly pro územní plánování“ a také „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“, které doplňují obecně platné požadavky priorit a požadavky koncepcí jednotlivých kapitol.

V PÚR ČR 2008 jsou používány pojmy definované ve stavebním zákoně, např. změna v území (SZ § 2 odst. 1 písm. a), plocha (SZ § 2 odst. 1 písm. g), koridor (SZ § 2 odst. 1 písm. i), plocha/koridor republikového významu (SZ § 2 odst. 1 písm. h), udržitelný rozvoj území (SZ § 18 odst. 1).

Termín „tranzitní železniční koridor“ je označení pro určitý typ železniční trati a má v tomto případě jiný význam, než pojem „koridor“, definovaný v SZ. Další potřebné pojmy jsou definovány v textu PÚR ČR 2008, např. územní rozvoj (čl. 3), rozvojový záměr (čl. 3), republiková priorita (čl. 11)), pro stručnost jsou v textu zavedeny potřebné zkratky.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Ke kapitole „Úvod“

V této části je uveden právní rámec, určující obsah i zaměření PÚR ČR a její vztah k relevantním dokumentům. Požadavek SZ (§ 18 a 19) vytvářet předpoklady pro vyvážený vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je základním tématem PÚR ČR. Tento vztah územních podmínek se v čase a místě dynamicky mění a projevuje se proto i rozdílným rozsahem požadavků PÚR ČR 2008, vztahujících se k podmínkám pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Požadavky na územní podmínky pro jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje tedy nejsou a ani nemohou být v PÚR ČR 2008 zastoupeny ve stejném rozsahu.

Každá z kapitol PÚR ČR 2008 má zvláštní zaměření, což se projevuje mimo jiné i v jejich rozsahu. Účelem vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os je usměrňovat a koordinovat aktivity republikového, případně i mezinárodního významu, které se v těchto oblastech soustředí, účelem vymezení specifických oblastí je iniciovat změny k odstranění problémů republikového, případně i mezinárodního významu, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů jsou vymezeny k prověření jejich účelnosti a stanovení podmínek územní ochrany do doby jejich prověřování a případné realizace. Splnění jejich požadavků, uvedených v jednotlivých kapitolách, bude vyžadovat rozdílné přístupy v činnosti veřejné správy i rozdílnou dobu. V případě republikových priorit bude jejich prosazení vyžadovat několik čtyřletých období aktualizace PÚR ČR. Důvody pro vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os zůstávají dlouhodobě stejné. Naopak změny lze očekávat u specifických oblastí s tím, jak budou odstraněny problémy, které jsou důvodem pro jejich vymezení. Rozsah kapitoly 5 „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ je výrazem toho, jakou důležitost přikládají všichni partneři, kteří se podíleli na přípravě PÚR ČR 2008, řešení problémů dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu.

Kapitoly 5. a 6, které vymezují plochy a koridory pro rozvojové záměry dopravní a technické infrastruktury, ukládají v úkolech pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady prověřit proveditelnost, potřebnost, reálnost nebo účelnost záměrů, v úkolech územního plánování prověřit účelnost a podmínky územní ochrany a její zajištění příslušnými nástroji územního plánování. Účelem vymezení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury v PÚR ČR 2008 tedy je stanovit podmínky územní ochrany přiměřené tomu, jak je definován a prověřen rozvojový záměr. Plochy a koridory, vymezené v PÚR ČR 2008 pro rozvojové záměry, nejsou záměry ve smyslu zákona č. 100/2000 Sb., vyhodnocení vlivu jakékoliv formy územní ochrany pro uvažovaný a prověřovaný republikový záměr se zásadně liší od posouzení možného vlivu stavby, činnosti a technologie na životní prostředí.

Ke kapitole „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“

Republikové priority v PÚR ČR 2006 byly mimo jiné stanoveny s ohledem na požadavky, vyplývající z dokumentů Rady Evropy (např. „Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje na evropském kontinentu“ z r. 2000, „Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje“ z r. 2003 aj.), dokumentů EU (např. „Evropské perspektivy územního rozvoje“ z r. 1999, „Lisabonská/Goteborská strategie“ z r. 2001 aj.), Strategie regionálního rozvoje a dalších dokumentů, dohod, smluv atd., vztahujících se k územnímu rozvoji. Vzhledem k dlouhodobé platnosti těchto priorit byly po vyhodnocení, aktualizaci a úpravě formulací převzaty tyto priority do PÚR ČR 2008.

Republikové priority v PÚR ČR 2008 jsou dále rozšířeny o nové požadavky, vyplývající z dokumentů EU „Územní agenda Evropské unie *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů*“ a „LIPSKÁ CHARTA o udržitelných evropských městech“, které byly přijaty až v r. 2007.

S ohledem na vyjádření návazností priorit PÚR ČR 2006 a PÚR ČR 2008 a dále na závazek členských zemí EU, obsažený v čl. 36 Územní agendy „... *začleňovat politické priority ÚA EU do národních rozvojových politik a do politik regionálního a územního rozvoje* ...“ jsou u každé priority vyjádřeny vazby na uvedené dokumenty.

Obecně platí princip, že priority stanovené v kapitole 2 platí pro celé území ČR a nejsou proto v následných kapitolách znovu uváděny. Míra uplatnění každé priority závisí na charakteru konkrétního území.

V této kapitole je použit pojem „*regionální seskupení (klastry)*“. Jde o regionální sdružení podnikatelských i nepodnikatelských subjektů, měst a regionů, v nichž spolupracují na územním rozvoji podnikatelé, vědci, pracovníci správy a řízení. Klastry mohou být vytvářeny v rámci měst a regionů, mezi jednotlivými městy a regiony, případně mezi příhraničními městy a regiony.

V této kapitole je vyznačena vazba republikových priorit na Územní agendu Evropské unie a Lipskou chartu. Tyto dokumenty byly přijaty na neformálním setkání ministrů zemí EU, v jejichž kompetenci je územní plánování.

Ke kapitole „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“

S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a prováděcích předpisů přísluší krajům, na základě jejich znalosti území, jeho podmínek a potřeb a podmínek sídelní struktury zpřesnit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (viz příl. č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb.). Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v PÚR ČR je tedy rámcem pro tuto navazující územně plánovací činnost krajů, které v oblastech a osách vymezených v PÚR ČR ponechají území pouze těch obcí, které skutečně a prokazatelně vykazují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Rozvojové oblasti tvoří území krajských měst a jejich zázemí, v případě krajů Královéhradeckého a Pardubického se jedná o jednu rozvojovou oblast. Jedná se o území, vykazující největší hospodářský rozvoj a s tím související zvýšené požadavky na změny v území.

Rozvojové osy jsou stanoveny podle stávajících nebo předpokládaných kapacitních silnic, které vyvolávají další územní dopady, neboť se na ně napojují další aktivity (obchodní, skladové, výrobní aj.).

V PÚR ČR jsou všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezeny správními obvody obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (ORP), případně jejich částmi. Z úrovně celorepublikového dokumentu nelze rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezit podle území jednotlivých obcí, upřesnění se provádí v zásadách územního rozvoje (§5 stavebního zákona).

K čl. (38)

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou obecně platná pro všechny rozvojové oblasti a osy a jsou proto uvedena v tomto článku jako koncepční požadavky, platné pro každou rozvojovou oblast a osu.

K čl. (39)

Úkoly pro územní plánování jsou obecně platné pro všechny rozvojové oblasti a osy a jsou proto uvedeny v tomto článku, který bude použit v každé rozvojové ose a oblasti.

Ke kapitole „Specifické oblasti“

Specifické oblasti (SOB) v PÚR ČR 2008 byly vymezeny obdobně, jako v PÚR ČR 2006, tj. z potřeby řešení nejnaléhavějších problémů udržitelného rozvoje území.

Současně byla provedena revize vymezení specifických oblastí z PÚR ČR 2006. Na jejím základě byla vypuštěna specifická oblast Rakovnícko – Kralovicko – Podbořansko. Toto území bylo zařazeno do kap. 7 „Další úkoly pro územní plánování“ jako „území vykazující relativně vyšší míru problémů z hlediska udržitelného rozvoje území“.

Jedním z podkladů při vymezování SOB bylo i Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu na období let 2007 – 2013, obsažené v dokumentu Strategie regionálního rozvoje ČR. Vymezení SOB, kritéria a podmínky pro rozhodování a důvody vymezení zohledňují i strategické cíle, uvedené ve Strategii udržitelného rozvoje.

Vzhledem k tomu, že specifickým oblastem je z principu jejich charakteru a vymezení nutno věnovat zvýšenou pozornost, je v této kapitole výrazně více úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, než je např. u rozvojových oblastí a rozvojových os.

Do kapitoly 4 byly nově zařazeny dvě specifické oblasti: specifická oblast Krušné hory a specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory, které vykazují míru problémů zejména z hlediska udržitelného rozvoje srovnatelnou s obdobnými SOB, vymezenými v PÚR ČR 2006.

Pro posouzení návrhu nových SOB (případně revizi zařazení SOB z PÚR ČR 2006) byla použita následující hlediska:

- Do PÚR ČR 2008 (PÚR ČR 2006) byly zařazeny pouze takové nově navrhované SOB, kde **společenský význam** (mezinárodní, republikový), **závažnost** (nutnost zásahu z republikové nebo mezinárodní úrovně) a **územní rozsah** (přes území více krajů, nebo více ORP) problémů odpovídá úrovni SOB zařazených do PÚR ČR 2006. Jedná se tedy o území, kde je vyhrocení problémů tak markantní, že je takto vnímáno celorepublikově. Toto hledisko splňují z nových SOB navržených kraji pouze **Krušné hory a Krkonoše** (včetně Jizerských hor, tvořících s územím Krkonoš funkční celek obdobného charakteru, užívání a problematiky). Naopak u SOB vymezených v PÚR ČR 2008 nebylo při projednávání a posuzování toto hledisko prokázáno u SOB Rakovnícko – Kralovicko – Podbořansko (tj. společenský význam, závažnost problémů a zejména územní rozsah – jde o nespojitě území).
- Do PÚR ČR 2008 byly zařazeny z PÚR ČR 2006 pouze ty SOB, na jejichž území je možno identifikovat a **jasně formulovat problém** obecně vnímaný jako republikový. Tuto podmínku splnily zejména **obecně přijímané problémy prokazatelné nerovnováhy územních podmínek udržitelného rozvoje území**. Z celospolečenského hlediska to především jsou:
 - **nerovnováha mezi sociálně ekonomickými potřebami obyvatel a možnostmi území** (neúměrné zatížení území činností člověka, případně neúměrné omezení potřeb člověka, vzhledem k charakteru území, střet ekonomických zájmů s ochranou přírody a krajiny, ohrožení chráněných území přírody a krajiny ekonomickým tlakem). Týká se zejména SOB Šumava, Beskydy, Krkonoše – Jizerské hory;
 - **strukturální postižení ekonomiky** (a to včetně průvodních sociálních dopadů). Týká se zejména SOB Karvinsko, Mostecko, Krušné hory, Beskydy, Jeseníky;
 - **rozsáhlé a závažné postižení území činností člověka** (postižení přírody, krajiny, životního prostředí, zástavby apod.). Týká se zejména SOB Karvinsko, Mostecko, Krušné hory.
- Uvedený postup byl zvolen zejména na základě následujících argumentů:
 - jak doložila Zpráva o uplatňování PÚR ČR 2006 v SOB vymezených v PÚR ČR 2006 nebyla splněna většina uložených úkolů. Je proto potřeba ověřovat a stanovovat reálný charakter těchto úkolů a možnosti jejich plnění kraji, ministerstvy a jinými ústředními správními úřady,
 - je nutné prověřit, zda vymezení SOB přinese konkrétní výsledky. Kraje mohou v ZÚR prověřit i jiné přístupy vycházející z podrobnější znalosti území, kterou je možné promítnout a uplatnit při aktualizaci PÚR ČR,
 - PÚR ČR 2008 je novým nástrojem územního plánování a je proto nezbytné vymezovat pouze takový počet SOB, ve kterých je reálně garantovat potřebnou intervenci ústředních orgánů a krajů k řešení problémů v těchto oblastech.

V PÚR ČR jsou všechny specifické oblasti vymezeny územními obvody ORP, případně jejich částmi. Z úrovně celorepublikového dokumentu nelze specifické oblasti vymezit podle území jednotlivých obcí, upřesnění se provádí v zásadách územního rozvoje.

K čl. (67)

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou obecně platná pro všechny specifické oblasti a jsou proto uvedena v tomto článku, který bude proto použit v každé specifické oblasti. Kritéria, která souvisí pouze s určitou vymezenou specifickou oblastí, jsou zvlášť uvedena.

K čl. (68)

Úkoly pro územní plánování jsou obecně platné pro všechny specifické oblasti a jsou proto uvedeny v tomto článku, který bude použit v každé specifické oblasti.

Ke kapitole „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“

S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a prováděcích předpisů se v PÚR ČR vymezením koridorů dopravní infrastruktury rozumí uvedení míst, která mají být spojena příslušnou pozemní komunikací, dráhou, vodní cestou. Tímto vymezením se v PÚR ČR vyjadřuje republiková potřeba takového spojení a požadavek jeho zohlednění v územně plánovací činnosti i v činnosti příslušných resortů.

V této kapitole jsou označeny písmenem „D“ a „R“ rozvojové záměry navazující na existující, případně rozestavěné části příslušných silnic, u kterých již byly jejich kapacitní parametry stanoveny. Rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých jejich parametry nejsou zatím dostatečně prověřené a budou se teprve stanovovat podle jejich výhledového dopravního zatížení, jsou označeny písmenem „S“. Definici kapacitní silnice lze odvodit z definice „express road“ (Dohoda AGR). Kapacita těchto uvažovaných silnic bude stanovena.

Prověřování možnosti umístění těchto rozvojových záměrů v území bude provedeno navazujícími nástroji územního plánování. V zásadách územního rozvoje bude vymezení koridoru zpřesněno v příslušné podrobnosti této územně plánovací dokumentace (zpravidla v měřítku 1:100 000), v rámci takto zpřesněných koridorů budou územně plánovací činnosti dotčených obcí a příslušným územním rozhodnutím stanoveny podmínky pro umístění staveb, včetně posouzení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území, resp. na životní prostředí, bude-li tak stanoveno příslušnými předpisy. Schematické grafické znázornění koridoru v PÚR ČR nevyjadřuje jeho skutečnou šířku, v rámci posouzení vlivu na životní prostředí je možno pouze upozornit na případné možné budoucí dopady.

V návrhu PÚR ČR 2008 jsou uvedeny některé rozvojové záměry, kterých se týká usnesení vlády ČR 1064/2007. Jedná se o odst. (106) řešení rychlostní silnice R52, odst. (99) týkající se rychlostního silničního okruhu SOP, odst. (98) týkající se výstavby dálnice D3 ve Středočeském kraji a odst. (109) týkající se výstavby rychlostní silnice R55 v úseku Otrokovice – Rohatec.

Výše uvedené usnesení vlády ukládá pro každý rozvojový záměr prověření a vyhodnocení variantních řešení, která mohou znamenat změny v PÚR ČR 2008. Avšak až do výsledků vyhodnocení variant, vyplývajících z tohoto usnesení vlády, je nutno v PÚR ČR 2008 zachovat ta řešení, která jsou stanovena v jiných platných dokumentech (např. u R52 – ÚPN VÚC Břeclavsko).

V návrhu PÚR ČR 2008 je zatím rovněž ponechán rozvojový záměr VD4 – odst. (126), tj. záměr průplavního spojení Odry – Váhu. Tento záměr vyplývá z plnění dohody AGN. Účelem zařazení záměru do PÚR ČR 2008 je potřeba prověřit tento záměr s dotčenými státy (Polsko, Slovensko) a rozhodnout o dalším postupu, zejména ve vztahu k dohodě AGN. Za plnění zodpovídají Ministerstvo zahraničních věcí ve spolupráci s Ministerstvem dopravy, Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí s termínem do konce roku 2010.

V kapitole je dále obsažen významný nový požadavek prověřit alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1. Stávající situace i s přihlédnutím k plánované výstavbě sítě dálnic a rychlostních silnic jednoznačně ukazuje, že zcela chybí propojení jižní části ČR ve směru západ – východ. Dálniční síť má ryze radiální charakter s ukončením ve směru do Prahy, zejména na jihu Čech. Propojení západ – východ by zjednodušilo dopravní dostupnost a došlo by k přesunu dopravní zátěže částečně mimo D1.

Vymezení veřejných logistických center (VLC) vychází z podkladu Ministerstva dopravy a bude postupně upřesňováno. Nebylo proto možno vyhovět požadavkům některých krajů na přesnou lokalizaci VLC. Veřejná logistická centra jsou plochami dopravní infrastruktury, které jsou obsluhovány alespoň dvěma druhy dopravy (silniční a železniční, případně další). Jedná se o terminály kombinované dopravy, skladových center a výrobních zón, které jsou charakterizovány tím, že:

- a) jsou sídlem dopravních podniků, poskytovatelů logistických služeb a výrobců v jedné průmyslové zóně,
- b) jsou napojené minimálně dvěma druhy dopravní infrastruktury, alespoň silnicí/železnicí,
- c) cíleně sledují potenciály synergie na rozdíl od stávajících dopravních areálů,
- d) společnosti VLC iniciují kooperační aktivity k užítku zúčastněných firem a přivádějí k realizaci jako neutrální moderátoři žádoucí ekonomické, ekologické a dopravní cíle.

K čl. (79)

Vzhledem ke skutečnosti, že některá kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou platná pro všechny koridory a plochy dopravní infrastruktury, byla tato kritéria přerazena před jednotlivé vymezené rozvojové záměry. Kritéria, která souvisí pouze s určitým rozvojovým záměrem, jsou zvlášť uvedena.

K čl. (80)

Úkoly pro územní plánování jsou obecně platné pro všechny koridory a plochy dopravní infrastruktury a jsou proto uvedeny v tomto článku, který bude použit v každém rozvojovém záměru.

K čl. (131) až (133)

V PÚR jsou zahrnuta pouze mezinárodní veřejná letiště. Jako rozvojové záměry jsou uváděna pouze letiště s nároky na nové plochy.

Ke kapitole „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“

S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a prováděcích předpisů se v PÚR ČR vymezením koridorů technické infrastruktury rozumí uvedení míst, která mají být spojena příslušným vedením technické infrastruktury. Tímto vymezením se v PÚR ČR vyjadřuje republiková potřeba takového spojení a požadavek jeho zohlednění v územně plánovací činnosti i v činnosti příslušných resortů.

Prověřování možnosti umístění těchto rozvojových záměrů v území bude provedeno navazujícími nástroji územního plánování. V zásadách územního rozvoje bude vymezení koridoru zpřesněno v příslušné podrobnosti územně plánovací dokumentace (zpravidla v měřítku 1:100 000), v rámci takto zpřesněných koridorů budou územně plánovací činnosti dotčených obcí a příslušným územním rozhodnutím stanoveny podmínky pro umístění staveb, včetně posouzení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území, resp. na životní prostředí, bude-li tak stanoveno příslušnými předpisy. Schematické grafické znázornění koridoru v PÚR ČR nevyjadřuje jeho skutečnou šířku, v rámci posouzení vlivu na životní prostředí je možno pouze upozornit na možné budoucí dopady.

Protože systémy technické infrastruktury zabezpečují a koordinují převážně soukromé subjekty (akciové společnosti), nestanovují se v tomto dokumentu u většiny rozvojových záměrů, zejména za energetické systémy, úkoly pro ministerstva a ústřední správní úřady.

Vzhledem ke končící technické životnosti významné části stávajících velkých elektráren se v současné době připravuje výrazná obnova hlavních výrobních a přenosových zařízení v oblasti elektroenergetiky. Této obnovy se účastní významné subjekty, vlastníci a provozující velké elektrárenské výroby, ale i provozovatelé přenosové soustavy, jejichž záměry na obnovu a další výstavbu energetických zařízení jsou známy a trvale aktualizovány.

Obnova a výstavba nových elektroenergetických zdrojů ve vhodných lokalitách a s tím související technická infrastruktura, včetně zajištění ploch pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy, je rozdělena podle předpokládané doby realizace rozvojových záměrů do dvou skupin, tj. E4a - odst.(142), E4b – odst.(143).

V první skupině jsou zařazeny elektrárny, jejichž rozvojovým záměrem je obnova dožívajících technologií a staveb na stávajících plochách, s případným rozšířením zastavěných ploch.

Rozvojové záměry ve skupině E4b předpokládají dlouhodobou ochranu území pro elektroenergetické zdroje a vyvedení jejich výkonu ve vzdálené budoucnosti.

Vzhledem k očekávané disproporci mezi vyrobenou a spotřebovanou energií lze předpokládat rovněž významné záměry i od dalších subjektů (stávající nebo nově vznikající společnosti), jejichž zájmy směřují především do oblasti výstavby nových elektrárenských bloků. Konkrétní záměry těchto subjektů není možné zatím blíže specifikovat, neboť se trvale vyvíjejí v závislosti na podnikatelských zájmech a vnějších okolnostech. Z těchto důvodů nemohou být jejich záměry v konkrétní podobě do PÚR ČR 2008 zahrnuty, i když budou v případě realizace součástí technické infrastruktury využívané ve veřejném zájmu a budou vyžadovat koordinaci v rámci územního plánování.

K čl. (137)

Vzhledem ke skutečnosti, že některá kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou platná pro všechny koridory a plochy technické infrastruktury, byla tato kritéria přeřazena před jednotlivé vymezené rozvojové záměry. Kritéria, která souvisí pouze s určitým rozvojovým záměrem, jsou zvlášť uvedena.

K čl. (138)

Úkoly pro územní plánování jsou obecně platné pro všechny koridory a plochy technické infrastruktury a jsou proto uvedeny v tomto článku, který bude použit v každém rozvojovém záměru.

K čl. (168)

U ploch a koridorů vhodných pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplývá z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky se jedná o plochy a koridory nadmístního významu.

Kapitola uvádí území, vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území, které však nejsou takového významu, aby je bylo možné vymezit v PÚR ČR jako rozvojové oblasti nebo osy, přitom však jejich řešení není možné stanovit v územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí a vyžaduje proto koordinaci zásadami územního rozvoje vymezením nadmístních rozvojových oblastí nebo os podle příl. č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb.

Kapitola dále uvádí území, vykazující relativně vyšší míru problémů z hlediska udržitelného rozvoje území, které však nejsou takového významu, aby je bylo možné vymezit v PÚR ČR jako specifické oblasti, přitom však jejich řešení není možné stanovit v územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí a vyžaduje proto koordinaci zásadami územního rozvoje vymezením nadmístních specifických oblastí podle příl. č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb.

Ke grafice PÚR ČR

Grafické přílohy jsou schémata ve formátu A4. Vzhledem ke skutečnosti, že PÚR ČR není územně plánovací dokumentací, ale pouze nástrojem územního plánování ve smyslu §31 stavebního zákona, nelze požadovat, aby příslušná schémata byla zpracována v obdobných měřítcích, jaká jsou určena pro zpracování zásad územního rozvoje podle vyhlášky 500/2006 Sb.

Při sledování grafických schémat je nutno vycházet ze způsobu jejich vymezení v textu PÚR ČR.

PŘÍLOHA: III / 2

NOSITELÉ ÚKOLŮ PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Nositelé úkolů pro územní plánování

Úkoly pro územní plánování je nezbytné plnit v součinnosti příslušných orgánů územního plánování (krajů a obcí). Vzhledem k tomu, že kraje jako orgány územního plánování dle příslušných předpisů usměrňují činnost obcí a spolupráce s nimi je nezbytná pro splnění uvedených úkolů, jsou dále uvedeny příslušné kraje jako jejich nositelé.

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

(39)

Zodpovídá: Příslušné kraje

(41) OB2 Rozvojová oblast Ostrava

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

(42) OB3 Rozvojová oblast Brno

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

(45) OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem

Zodpovídá: Ústecký kraj

(46) OB7 oblast Liberec

Zodpovídá: Liberecký kraj

(49) OB10 Rozvojová oblast České Budějovice

Zodpovídá: Jihočeský kraj

(53) OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)

a) Zodpovídá: Ústecký kraj

b) Zodpovídá: Ústecký kraj

(58) OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)

Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj.

(61) OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava)

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

4. Specifické oblasti

(68)

Zodpovídá: Příslušné kraje.

(69) SOB 1 Specifická oblast Šumava

a) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

b) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

c) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

d) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

e) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

- f) *Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj*
 g) *Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj*

(70) SOB 2 Specifická oblast Beskydy

- a) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj*
 b) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj*
 c) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj*
 d) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj*
 e) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
 f) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj*

(71) SOB 3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník

- a) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
 b) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Pardubický kraj*
 c) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
 d) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
 e) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
 f) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
 g) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*

(72) SOB 4 Specifická oblast Karvinsko

- a) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
 b) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
 c) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
 d) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*

(73) SOB 5 Specifická oblast Mostecko

- a) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 b) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 c) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 d) *Zodpovídá: Ústecký kraj*

(74) SOB 6 Specifická oblast Krušné hory

- a) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 b) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 c) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 d) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 e) *Zodpovídá: Ústecký kraj*

(75) SOB 7 Specifická oblast Krkonoše–Jizerské hory

- a) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 b) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 c) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 d) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 e) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(80)

Zodpovídá: Příslušné kraje

(82) M 1

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Středočeský

(83) VR 1

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraje Středočeský, Plzeňský, Ústecký, Vysočina, Jihomoravský, Olomoucký, Moravskoslezský, případně další dotčené záměrem VRT

(122) S13

Zodpovídá: kraje Karlovarský, Plzeňský, Jihočeský, Vysočina, případně Jihomoravský a Zlínský

(123) VD1

Zodpovídá: kraje Pardubický, Středočeský, Ústecký

(124) VD2

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraj Středočeský

(126) VD4

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(131) L1

Zodpovídá: hlavní město Praha, Středočeský kraj

(132) L2

Zodpovídá: Karlovarský kraj v součinnosti s Ministerstvem dopravy

(133) L3

Zodpovídá: Jihočeský kraj v součinnosti s Ministerstvem dopravy

6. Koridory a plochy technické infrastruktury

(138)

Zodpovídá: Příslušné kraje

(142) E4a

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Moravskoslezský, Středočeský, Ústecký, Vysočina

7. Další úkoly pro územní plánování

(173) Území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území

Zodpovídá: Příslušné kraje

(174) Území vykazující relativně vyšší míru problémů zejména z hlediska udržitelného rozvoje území

Zodpovídá: Příslušné kraje

(175)

Zodpovídá: Všechny kraje