



## Ústecký kraj

hejtmanka

**Jana Vaňhová**

### **Výroční zpráva o činnosti orgánů Ústeckého kraje podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2010**

- Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti: **30/1**
- Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: **16**
- Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení: soudní náklady celkem **0,- Kč**, výdaje na vlastní zaměstnance celkem **0,- Kč**, výdaje na právní zastoupení **0,- Kč**
- Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: **0**
- Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení: **6**

Žadatelem byla krajskému úřadu zaslána stížnost na Obecní úřad Homole u Panny z důvodu nesouhlasu s poskytnutím informací, kdy informace nebyly částečně poskytnuty a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Na základě stížnosti bylo Obecnímu úřadu Homole u Panny příkázáno stížnost vyřídit zákonem předpokládaným způsobem.

Žadatelem byla krajskému úřadu zaslána stížnost na Obecní úřad Hora Sv. Šebestiána z důvodu neposkytnutí informací, kdy informace nebyly částečně poskytnuty a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Na základě stížnosti bylo Obecnímu úřadu Hora Sv. Šebestiána příkázáno stížnost vyřídit zákonem předpokládaným způsobem.

Žadatelem byla krajskému úřadu zaslána stížnost na Obec Krabčice z důvodu neposkytnutí požadovaných informací, kdy jejich poskytnutí bylo podmíněno zaplacením úhrady za vyhledání informací. Podání nebylo učiněno zákonem

stanoveným způsobem a nebylo zřejmé, k jaké žádosti se vztahuje. Podavatel byl vyzván k doplnění stížnosti, na vyzvání nereagoval.

Žadatelem v právním zastoupení advokátní kanceláří byla krajskému úřadu zaslána stížnost na Městský úřad v Lounech na postup při vyřizování žádostí o informace ve věci nahlédnutí do smluv a pořízení jejich kopií, kdy informace nebyly poskytnuty a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Rozhodnutím krajského úřadu bylo povinnému subjektu uloženo žádost žadatele vyřídit zákonem předpokládaným způsobem.

Žadatelem byla krajskému úřadu zaslána stížnost na Obecní úřad Hora Sv. Šebestiána z důvodu nesouhlasu s poskytnutím informací. Stížnost byla s odvoláním na ustanovení § 16a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. postoupena povinnému subjektu.

Žadatelem byla krajskému úřadu zaslána stížnost na Obec Valkeřice z důvodu neposkytnutí požadovaných informací na základě žádosti vznesené na jednání zastupitelstva obce. Žadatel byl ze strany nadřízeného orgánu poučen o zákonné úpravě formy podání žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., kdy § 13 odst. 2 stanoví: „Není-li žadateli na ústně podanou žádost informace poskytnuta nebo nepovažuje-li žadatel informaci poskytnutou na ústně podanou žádost za dostačující, je třeba podat žádost písemně.“

- Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona: 0

Ústí nad Labem

19. 1. 2011

Jana Vaňhová

hejtmanka Ústeckého kraje