



**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastupitelstvo Ústeckého kraje**

Datum: 7.9.2011
JID: 168286/2011/KUUK
Číslo jednací: UPS/412/2010-451

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo Ústeckého kraje jako příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ust. § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a dále v souladu s ust. § 6 a § 23 a Přílohy č. 4 a Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

I.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“), vydané tímto opatřením obecné povahy, platí pro celé území Ústeckého kraje.

Textová část Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (výrok) obsahuje tyto části:

1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)
3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, USES a územních rezerv
5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
6. vymezení cílových charakteristik krajiny
7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověřen změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost
12. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů 10. a 11.
13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
14. Údaje o počtu listů ZÚR ÚK a počtu výkresů grafické části
15. Vybrané použité zkratky

Textová část ZÚR ÚK je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako jeho příloha č. 1.

Grafická část Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (výrok) obsahuje tyto části:

1. Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti
2. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES
3. Výkres oblastí se shodným krajinným typem
4. Výkres veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a asanačních nadmístního významu

Grafická část ZÚR ÚK je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako jeho příloha č. 2.

II.

Podle ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona územní plány velkých územních celků v území Ústeckého kraje a právní předpisy, kterými byly vyhlášeny jejich závazné části, pozbývají platnosti dnem nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.

ODŮVODNĚNÍ:

I.

Povinnost pořízení ZÚR krajským úřadem a jejich vydání zastupitelstvem kraje je dána ust. § 187 odst. 3 stavebního zákona.

Odůvodnění ZÚR ÚK obsahuje část zpracovanou projektantem ve smyslu Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), její text je jako nedílná součást odůvodnění obsažen v příloze č. 3 tohoto opatření obecné povahy a grafická část v příloze č. 4 tohoto opatření obecné povahy (obsah těchto příloh je uveden v čl. II.).

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

Odůvodnění dále zahrnuje informaci o pořízení (čl. III.), výsledek přezkoumání podle ust. § 40 odst. 1 stavebního zákona a vyhodnocení souladu návrhu ZÚR ÚK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů (čl. IV.). Součástí odůvodnění jsou dále uplatněná stanoviska dotčených orgánů a připomínky sousedních krajů a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku navazujících jednání s některými orgány, jenž jsou obsaženy ve „Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle ust. § 37 odst. 2 a 4 stavebního zákona při společném jednání o návrhu ZÚR ÚK včetně VV ZÚR ÚK na URÚ“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 7. a ve „Vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZÚR ÚK při veřejném jednání dle ust. § 39 stavebního zákona“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 10.

Nedílnou součástí odůvodnění je také VV ZÚR ÚK na URÚ, a to textová část VV ZÚR ÚK na URÚ jako příloha č. 5 tohoto opatření obecné povahy a grafická část VV ZÚR ÚK na URÚ jako příloha č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

„Stanovisko MŽP k návrhu ZÚR ÚK (SEA stanovisko)“ je přílohou č. 8 tohoto opatření obecné povahy. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA respektováno, je obsaženo v čl. V.

Hodnocení variantních návrhů na základě porovnání významnosti vlivu záměru na posuzované složky životního prostředí, resp. porovnání přijatelnosti míry vlivu záměru na danou složku životního prostředí a porovnání variant řešení, které bylo zásadním kritériem při rozhodování o výsledné variantě, je zahrnuto ve výše jmenované příloze č. 5 a č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z vyjádření příslušných orgánů sousedních států obsahují články VII. a VIII. Jejich vyhodnocení je obsaženo ve „Vypořádání vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu ZÚR ÚK uplatněných dle ust. § 37 stavebního zákona“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 9.

O výsledcích projednání VV ZÚR ÚK na URÚ s příslušnými ministerstvy pojednává článek IX. „Vypořádání stanovisek uplatněných k VV ZÚR ÚK na URÚ dle ust. § 37 stavebního zákona“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 7.

Rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy jako jeho příloha č. 11. Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 12.

Jedna z dotčených obcí uplatnila námitku a 2 subjekty uplatnily připomínky k návrhu ZÚR ÚK po termínu veřejného projednání. I tuto námitku a připomínky pořizovatel vypořádal, přestože dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným námitkám a připomíncek nepřihlíží. Způsob jejich vyhodnocení je obsažen ve „Vypořádání stanovisek, námitek a připomínek uplatněných po termínu, ke kterým se dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 13.

II.

Textová část odůvodnění ZÚR ÚK včetně tabulek, zpracovaná projektantem ve smyslu Přílohy č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb., je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako jeho příloha č. 3.

Obsahuje tyto části :

- A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR 2008
 - A.1. Koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních krajů
 - A.2. Soulad ZÚR ÚK s PÚR 2008
 - A.3. Soulad ZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování
 - A.4. Údaje o splnění zadání ZÚR ÚK
 - B. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
 - B.1. Priority územního plánování
 - B.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy
 - B.3. Specifické oblasti
 - B.4. Plochy a koridory dopravy, technické infrastruktury, výroby a těžby surovin
 - B.4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR 2008
 - B.4.2. Plochy a koridory nadmístního významu
 - B.4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR 2008
 - B.4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu
 - B.4.5. Plochy nadmístního významu pro výrobu
 - B.4.6. Plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin
 - B.4.7. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES
 - B.4.8. Území speciálních zájmů
 - B.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
 - B.6. Cílové charakteristiky krajiny
 - B.7. Veřejně prospěšné stavby (VPS) a opatření (VPO), stavby a opatření k zajišťování bezpečnosti státu, asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit
 - B.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
 - B.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti
 - B.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje
 - B.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost
 - B.12. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů č. B.10. a B.11.
 - B.13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
 - C. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PŘÍPADNĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO
 - D. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU
 - D.1. Vyhodnocení ploch a koridorů pro dopravu
 - D.2. Vyhodnocení ploch pro vodní hospodářství
 - D.3. Vyhodnocení ploch pro výrobu
 - D.4. Vyhodnocení ploch pro rekreaci
 - D.5. Vyhodnocení ploch pro těžbu nerostných surovin
 - D.6. Vyhodnocení ploch a koridorů nadregionálního a regionálního ÚSES
 - D.7. Území speciálních zájmů
- a) Tabulka – Souhrnný odhad záboru půdního fondu – VPS
 - b) Tabulka – Souhrnný odhad záboru půdního fondu – návrhy
 - c) Tabulka – Souhrnný odhad záboru půdního fondu – územní rezervy

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

- d) Tabulka – Součet položek VPS, návrhy, územní rezervy
 - e) Tabulka – Záměry splňující hledisko aktuálnosti a kritérium jejich nadmístního významu, převzaté bez věcné změny z platných ÚP VÚC do ZÚR ÚK
- E. VÝČET ZÁMĚRŮ SPLŇUJÍCÍ HLEDISKO AKTUÁLNOSTI A KRITÉRIUM JEJICH NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PŘEVZATÝCH BEZ VĚCNÉ ZMĚNY Z PLATNÝCH ÚP VÚC DO ZÚR ÚK**
- VYBRANÉ POUŽITÉ ZKRATKY**
VÝKLAD VYBRANÝCH POUŽITÝCH POJMŮ

Grafická část odůvodnění zpracovaná ve smyslu Přílohy č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb., je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako jeho příloha č. 4.

Obsahuje tyto výkresy:

- 5. Koordinační výkres 1:100 000
- 5. Koordinační výkres – příloha 1:100 000 (průsvitka), nedílná součást koordinačního výkresu
- 6. Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních krajů a sousedního státu 1:500 000
- 7. Výkres záměrů převzatých bez věcné změny z platných ÚP VÚC do ZÚR ÚK 1:100 000

III.

Postup při pořízení Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS) byl v souladu s ust. § 187 odst. 4 stavebního zákona zpracován a projednán návrh zadání ZÚR ÚK, který obsahoval hlavní cíle a požadavky na řešení návrhu ZÚR ÚK. Zadání ZÚR ÚK bylo schváleno Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 22/22Z/2007 ze dne 7. listopadu 2007.

Na základě schváleného zadání pořídil KÚ ÚK UPS v souladu s ust. § 37 odst. 1 stavebního zákona návrh ZÚR ÚK, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen VV ZÚR ÚK na URÚ). Zpracovatelem ZÚR ÚK se dle výsledku výběrového řízení a uzavřené smlouvy o dílo stala společnost Ateliér T-plan, s.r.o., IČ 26483734, se sídlem Na šachtě 9, 170 00 Praha 7, hlavním projektantem je Ing. arch. Karel Beránek, CSc., autorizovaný architekt České komory architektů.

Společné jednání o návrhu ZÚR ÚK včetně VV ZÚR ÚK na URÚ s výkladem projektanta se uskutečnilo v souladu s ust. § 37 odst. 2 a 4 stavebního zákona dne 16. září 2008 v přednáškovém sále Krajského úřadu Ústeckého kraje. Místo a dobu společného jednání oznámil KÚ ÚK UPS jednotlivě dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj a sousedním krajům v souladu s ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona přípisem ze dne 15.8.2008 (tj. min. 15 dní předem). Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední kraje k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů od společného jednání. Vzhledem k tomu, že na společném jednání bylo projednáno i VV ZÚR ÚK na URÚ, bylo v souladu s ust. § 37 odst. 4 stavebního zákona oznámení o projednání VV ZÚR ÚK na URÚ zasláno Ministerstvu životního prostředí, Ministerstvu práce a sociálních věcí, Ministerstvu průmyslu a obchodu, Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu dopravy, Ministerstvu kultury, Ministerstvu zdravotnictví a Ministerstvu pro místní rozvoj.

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

V souladu s ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona zaslal KÚ ÚK UPS Ministerstvu zahraničních věcí dopisem ze dne 14.10.2008 návrh ZÚR ÚK (CD s úplným zněním návrhu ZÚR ÚK včetně VV ZÚR ÚK na URÚ, dále stručný výtah z textové části přeložený do německého jazyka v tištěné podobě a CD se stručným výtahem z textové části a grafiky návrhu ZÚR ÚK přeložený do německého jazyka) a požádal o jeho oficiální předání a nabídnutí konzultací příslušným orgánům sousedního státu (SRN), jejichž území může být uplatňováním ZÚR ÚK přímo ovlivněno. Saské ministerstvo vnitra zaslalo prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí k návrhu ZÚR ÚK své vyjádření ze dne 7.1.2009. Konzultace ze strany SRN nebyly požadovány.

Návrh ZÚR ÚK byl v souladu s ust. § 38 stavebního zákona posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj. Stanovisko k návrhu ZÚR ÚK bylo vydáno pod č.j. 31756/2009-1452/09-81 dne 11.11.2009 se závěrem, cit.: „*v předloženém návrhu ZÚR Ústeckého kraje byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky v úrovni ZÚR ve smyslu cílů a úkolů územního plánování podle stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že PÚR 2008 byla v souladu s § 34 stavebního zákona schválena až po ukončení prací na návrhu ZÚR, je nutné, aby před veřejným projednáním byly ZÚR upraveny v souladu se schválenou PÚR 2008, jak je uvedeno i ve zprávě o projednání návrhu ZÚR.*“

Návrh ZÚR ÚK byl projednán v souladu s ust. § 39 odst. 1 a 2 stavebního zákona a ust. §§ 171 - 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Veřejné projednání o návrhu ZÚR ÚK se uskutečnilo dne 22.11.2010. Námitky proti návrhu ZÚR ÚK mohly podat nejpozději na veřejném projednání pouze obce v řešeném území, obce sousedící s tímto územím a zástupce veřejnosti ve smyslu ust. § 23 stavebního zákona. Připomínky mohl nejpozději na veřejném projednání uplatnit každý. Na závěr veřejného projednání uplatnily přítomné dotčené orgány svá stanoviska k uplatněným připomínkám a námitkám. V rámci veřejného projednání ZÚR ÚK byly posouzeny a vyhodnoceny námitky od 40 obcí a 2 zástupců veřejnosti a připomínky od 35 právnických a fyzických subjektů, které byly uplatněny v zákonné lhůtě. 1 obec uplatnila námitky po stanovené zákonné lhůtě. Připomínky po zákonem stanovené lhůtě uplatnily 2 subjekty.

Krajský úřad ÚK v souladu s ust. § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ZÚR ÚK a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek. Na základě výsledků projednání zajistil úpravu návrhu ZÚR ÚK v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Poté dle ust. § 41 odst. 2 stavebního zákona připravil návrh na vydání ZÚR ÚK formou opatření obecné povahy, kterým jsou dle ust. § 36 odst. 4 stavebního zákona zásady územního rozvoje vydávány.

IV.

Výsledek přezkoumání návrhu ZÚR ÚK dle ust. § 40 odst. 1 stavebního zákona:

a) soulad návrhu ZÚR ÚK s Politikou územního rozvoje ČR 2008:

ZÚR ÚK jsou v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009.

ZÚR ÚK naplňují a konkretizují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle specifik území Ústeckého kraje a doplňují je o priority územního plánování krajské úrovně. Naplňování priorit územního plánování patří mezi významné zásady návrhu ZÚR ÚK a jsou zejména respektovány v následujících kapitolách ZÚR ÚK: Stanovení priorit územního plánování ÚK, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, Ochrana a rozvoj hodnot území, Cílové charakteristiky krajiny, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol návrhu ZÚR ÚK). Jednotlivé republikové priority

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

jsou konkrétně vyhodnoceny v části „odůvodnění“ ZÚR ÚK v kapitole A.2 Soulad ZÚR s PÚR.

ZÚR ÚK zpřesňují z PÚR 2008 níže uvedené rozvojové oblasti a osy:

- **OB6** Rozvojovou oblast Ústí nad Labem. PÚR 2008 vymezila **OB6** územím obcí ORP Teplice (bez obcí v jihozápadní části) a ORP Ústí nad Labem. ZÚR ÚK tuto rozvojovou oblast zpřesňují na území jednotlivých obcí v území ORP Teplice a Ústí nad Labem. V ZÚR ÚK pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rozvojové oblasti **OB6** jsou zpřesněny úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008
- **OS2** Rozvojová osa Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (-Dresden). PÚR 2008 vymezila **OS2** územím obcí mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090. ZÚR ÚK tuto rozvojovou osu zpřesňují na území jednotlivých obcí ORP Roudnice nad Labem, Litoměřice a Lovosice, tj. mimo obce v rozvojové oblasti **OB6**. V ZÚR ÚK pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rozvojové ose **OS2** jsou zpřesněny úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008.
- **OS7** Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Nürnberg). PÚR 2008 vymezila **OS7** územím obcí mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na rychlostní silnici R6 a ve východní části na silnici I/13. ZÚR ÚK tuto rozvojovou osu zpřesňují na území jednotlivých obcí ORP Bílina, Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň a Teplice, tj. mimo obce v rozvojové oblasti **OB6**. V ZÚR ÚK pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rozvojové ose **OS7** jsou zpřesněny úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008.

ZÚR ÚK zpřesňují z PÚR 2008 níže uvedené specifické oblasti:

- **SOB5** Specifickou oblast Mostecko. PÚR 2008 vymezila **SOB5** územím obcí ORP Bílina (severní část), Litvínov (jihovýchodní část), Most (západní část) s tím, že oblast leží v rozvojové ose **OS7** Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR. ZÚR ÚK tuto specifickou oblast zpřesňují na území jednotlivých obcí v území ORP Most, Litvínov a Bílina. V ZÚR ÚK pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rozvojové oblasti **SOB5** jsou zpřesněny úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008.
- **SOB6** Specifickou oblast Krušné hory. PÚR 2008 vymezila **SOB6** územím obcí ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část) a Ústí nad Labem (severní část) s tím, že oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice **OB6** Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov **SOB5** Mostecko, na území ORP Chomutov, Kadaň a Litvínov **OS7** Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem **OS2** Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR. ZÚR ÚK tuto specifickou oblast zpřesňují na území jednotlivých obcí v území ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část). V ZÚR ÚK není v rámci zpřesnění specifické oblasti **SOB6** zahrnuta severní část území ORP Ústí nad Labem, neboť nevykazuje specifické vlastnosti a je vymezena jako součást rozvojové oblasti **OB6**. V ZÚR ÚK pro plánování a usměrňování územního rozvoje jsou ve specifické oblasti **SOB6** zpřesněny úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008.

ZÚR ÚK zpřesňují z PÚR 2008 koridory a plochy dopravní infrastruktury:

- Koridor vysokorychlostní železniční dopravy **VR1**. PÚR 2008 vymezila koridor **VR1** v úseku (Dresden) – hranice SRN/ČR – Praha. V souladu s čl. (80) PÚR 2008 je v ZÚR ÚK koridor vysokorychlostní trati v úseku státní hranice ČR/SRN – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK vymezen jako územní rezerva **VRT - ZR1**.
- Koridor konvenční železniční dopravy **C-E61**. PÚR 2008 vymezila koridor **C-E61** v úseku Děčín - Nymburk - Kolín; jedná se o trať 072 Děčín - Lysá nad Labem. V ZÚR ÚK nebyl tento koridor vymezen, neboť v rámci zpracování ZÚR ÚK bylo zjištěno u

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

kompetentních orgánů, že na území Ústeckého kraje nejsou známy rozvojové záměry týkající se tohoto koridoru, které by vyvolaly územní dopady nadmístního významu.

- Koridor konvenční železniční dopravy **ŽD3**. PÚR 2008 vymezila koridor **ŽD3** v úseku Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem. V ZÚR ÚK byl tento koridor převzat bez věcné změny v souladu s ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona z platné ÚPD - 2. Z a D ÚPN VÚC SHP jako koridor „Železniční trať ČD č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace“ - **VPS – i**.

- Koridor kapacitní silnice **R7**. PÚR 2008 vymezila koridor **R7** v úseku Slaný – Louny – Chomutov. V ZÚR ÚK byla část tohoto koridoru převzata bez věcné změny v souladu s ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona z platné ÚPD - 2. Z a D ÚPN VÚC SHP jako veřejně prospěšné stavby **VPS – c1, c2, c3, c4, c5**. Úsek v prostoru Postoloprť (obchvat) byl v ZÚR ÚK vymezen jako koridor **VPS PK1**.

- Koridor kapacitní silnice **S7**. PÚR 2008 vymezila koridor **S7** v úseku Chomutov – Křímov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (- Chemnitz). V ZÚR ÚK byl tento koridor vymezen jako koridor kapacitní silnice I/7 Chomutov – hranice ČR s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána a to jako územní rezerva **PKR1**.

- Koridor kapacitní silnice **S10**. PÚR 2008 vymezila koridor **S10** v úseku Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov. V ZÚR ÚK byla část tohoto koridoru převzata bez věcné změny v souladu s ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona z platné ÚPD – 2. Z a D ÚPN VÚC SHP jako veřejně prospěšná stavba **VPS – e9 Chomutov – Klášterec nad Ohří**, zkapacitnění. Úsek v prostoru Klášterce nad Ohří (obchvat) byl v ZÚR ÚK vymezen jako koridor **VPS PK2**.

- Koridor kapacitní silnice **S11**. PÚR 2008 vymezila koridor **S11** v úseku D8 – Děčín – Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – R35. V ZÚR ÚK byl tento koridor vymezen jako koridor silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín **VPS PK3** a koridor přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK jako **VPS PK4**.

Na základě závěrů dohod mezi MŽP, MD a pořizovatelem byl koridor silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín vymezen v ZÚR ÚK takto :

Úsek Knínice – Modrá v ZÚR ÚK ponechán beze změny. Úsek Modrá - hranice správního obvodu města Děčín řešen šíří koridoru, která zajistí možnost vyhledání vhodné varianty. V úseku Jílové - Děčín koridor byl rozšířen až ke stávající silnici I/13. Koridory procházející správním územím města Děčína byly vypuštěny a záměr je řešen značkou „ÚP“, tj. úkolem pro územní plánování obce „řešit koridor ve své ÚPD“.

- Koridor vodní dopravy **VD1**. Důvodem vymezení v PÚR 2008 je zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu a to v úseku Labe: Pardubice – hranice SRN. V ZÚR ÚK byla část tohoto koridoru převzata bez věcné změny v souladu s ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona z platné ÚPD – 2. Z a D ÚPN VÚC SHP jako návrh „Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem. V Úseku hranice Děčín – státní hranice byl koridor vymezen jako koridor „Labské vodní cesty v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN“ a to rovněž jako návrh **VD1**.

- Veřejná logistická centra (**VLC**). PÚR 2008 vymezila **VLC** v oblasti Ústí nad Labem – Lovosice. ZÚR ÚK požadavek z PÚR 2008 respektuje a to v rámci úkolu (4) pro územní plánování v rozvojové ose OS2 a úkolu (3) rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1.

ZÚR ÚK zpřesňují z PÚR 2008 koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

- Koridory a plochy elektroenergetiky **E2**. PÚR 2008 vymezila plochy pro el. stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z el. stanice Hradec do el. stanice Verněřov a dále do stanice Vítkov a Přeštice. V ZÚR ÚK byl záměr **E2** vymezen jako koridor územní rezervy **ER1** s tím, že koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu TR 400/110 kV Verněřov.

- Koridory a plochy elektroenergetiky **E4a**. PÚR 2008 vymezila plochy pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren Temelín, Ledvice, Počerady,

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

Prunéřov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník a Dukovany. V ZÚR ÚK je záměr respektován s tím, že na základě konzultací s kompetentními orgány bylo zjištěno, že se výstavba a rozšíření elektráren na území Ústeckého kraje bude odehrávat v rámci stávajících areálů elektráren. ZÚR ÚK pro ně proto nevymezuje rozvojové plochy.

- Koridory a plochy elektroenergetiky **E9**. PÚR 2008 vymezila plochu el. stanice 400/110 kV Chotějovice. V ZÚR ÚK je vymezena plocha pro výstavbu TR 400/110 kV Chotějovice jako územní rezerva **ER7**. Plocha je vymezena jako součást koridoru **ER5**.

- Koridory a plochy elektroenergetiky **E10**. PÚR 2008 vymezila koridor pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon a Výškov – Řeporyje a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V450 Výškov – Babylon, V410 Výškov – Čechy Střed a V451 Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch rozšíření elektrických stanic.

ZÚR ÚK vymezily koridor **E10** v jednotlivých úsecích následovně:

- územní ochranu koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Čechy střed. Koridor je sledován jako územní rezerva **ER3**,
 - územní ochranu koridoru pro vedení 400 kV TR Výškov - TR Řeporyje. Koridor je sledován jako územní rezerva **ER4**,
 - územní ochranu koridoru pro dvojnásobné vedení 400 kV, TR Chotějovice - TR Výškov. Koridor je sledován jako územní rezerva **ER5**,
 - územní ochranu koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Babylon. Koridor je sledován jako územní rezerva **ER6**.
- Koridory a plochy plynárenství **P4**. PÚR 2008 vymezila koridor pro umístění plynovodu VVTL DN 1 400 vedoucím z okolí obcí Hora Sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR - Německo. Jedná se o projekt Gazela. ZÚR ÚK zpřesnily koridor **P4** jako územní rezervu **PR1**.
- koridory a plochy dálkovodů **DV1**. PÚR 2008 vymezila koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíč – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov. ZÚR ÚK zpřesnily koridor **DV1** na území Ústeckého kraje jako územní rezervu **DVR1**.
- plochy vodního hospodářství **LAPV**. PÚR 2008 vymezila plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Na základě dohody uzavřené mezi Mze a pořizovatelem ze dne 12.3.2009 byly do ZÚR ÚK před veřejným projednáním zapracovány do koordinačního výkresu plochy **LAPV** určené Mze (Vojnín, Šumný důl, Háj, Kryry) jako limity využití území, čímž byla zajištěna jejich ochrana pro budoucí využití.

Další úkoly pro územní plánování z PÚR 2008 respektované v ZÚR ÚK:

- Území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území:
 - Pás Praha - Louny - Chomutov - hranice ČR/Německo (R7 a I/7), v ZÚR ÚK upřesněn a vymezen jako rozvojová osa nadmístního významu **NOS1**.
 - Pás Ústí nad Labem - Liberec - Jičín - Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35), v ZÚR ÚK upřesněn a vymezen jako rozvojová osa nadmístního významu **NOS2**.
- Území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území:
 - Rakovnicko - Kralovicko - Podbořansko (část území ORP Karlovy Vary, Kralovice, Podbořany, Rakovník), v ZÚR ÚK upřesněno a vymezeno jako specifická oblast nadmístního významu Podbořansko **NSOB6**.

Podrobnější popis souladu ZÚR ÚK s PÚR 2008 je obsažen v textové části odůvodnění ZÚR ÚK zpracované projektantem v kapitole A.2 (viz příloha č.3 opatření obecné povahy).

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ZÚR ÚK jsou v souladu s platnou PÚR 2008.

b) soulad návrhu ZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování:

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v ust. §§ 18 a 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s ust. § 31 stavebního zákona určuje také PÚR. ZÚR ÚK stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap. 1. ZÚR ÚK). Přitom vycházejí z rozboru udržitelného rozvoje území, zpracovaného v rámci Zjednodušených územně analytických podkladů Ústeckého kraje, z priorit formulovaných ostatními koncepčními dokumenty kraje a z PÚR 2008. Tyto priority jsou v ZÚR ÚK dále konkretizovány formou úkolů pro územní plánování v rámci rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, upřesnění vymezení koridorů a ploch nadmístního významu, při upřesnění koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a v rámci dílčích kroků při naplňování cílových charakteristik krajiny. Priority územního plánování kraje usměrňují a koordinují rozvoj území při respektování širších vztahů a souvislostí, stanovují podmínky a požadavky na využívání území a definují požadavky pro změny způsobu jeho využití s ohledem na ochranu veřejných zájmů, hospodárné využívání zastavěného území a ochranu krajiny a nezastavěného území, stanovují podmínky pro umísťování nadmístní veřejné infrastruktury, vymezují zásady pro rozvoj sídelní struktury (kapitoly 1., 2., 3. ,4., 5. a 6. ZÚR ÚK).

Dále ZÚR ÚK určují podmínky a požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci pro usměrňování ploch a koridorů republikového a nadmístního významu, včetně řešení v ÚPD obcí (kapitola 8. ZÚR ÚK).

Podrobnější popis souladu ZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování je uveden v textové části odůvodnění ZÚR ÚK v kapitole A.3.

Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy ke stavebnímu zákonu a posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (EVL a PO). ZÚR ÚK respektují uvedený úkol. Vyhodnocení všech uvedených vlivů ZÚR ÚK bylo zpracováno (příloha č. 5 tohoto opatření obecné povahy). Rozbor udržitelného rozvoje v této souvislosti uvádí, že výrazná nebo relativní nevyváženost územních podmínek se týká cca 2/3 území Ústeckého kraje a relativní vyváženost územních podmínek je charakteristická pro cca 1/3 území Ústeckého kraje. Podle závěrečného zhodnocení uskutečněním navržené koncepce ZÚR ÚK, dojde k pozitivním změnám, čímž se tento poměr hodnocení obrací ve prospěch relativní vyváženosti územních podmínek na převážné části území kraje. Toto hodnocení vlivů ZÚR ÚK potvrzují v souhrnu příznivé výsledky posouzení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu ZÚR ÚK na EVL a PO.

ZÚR ÚK tedy naplňují požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky ve smyslu cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona, čímž vytvářejí předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Ústeckého kraje a pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel i předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

c) soulad návrhu ZÚR ÚK s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Při pořizování ZÚR ÚK bylo postupováno dle ust. §§ 36 až 40 stavebního zákona, za použití jeho příslušných přechodných ustanovení. Podrobně je postup pořizování ZÚR ÚK popsán v předchozím článku III. tohoto odůvodnění. Obsahová struktura ZÚR ÚK splňuje požadavky na obsah ZÚR tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Do odůvodnění ZÚR ÚK jsou zapracovány také části textu dle požadavků správního řádu.

d) soulad návrhu ZÚR ÚK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh ZÚR ÚK je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. V návaznosti na společné jednání k návrhu ZÚR ÚK včetně VV ZÚR na URÚ, které se uskutečnilo v souladu s ust. § 37 stavebního zákona, byla dotčenými orgány a sousedními kraji uplatněna stanoviska a připomínky. Přehled uplatněných stanovisek a připomínek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání s některými dotčenými orgány je obsažen ve „Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle ust. § 37 odst. 2 a 4 stavebního zákona při společném jednání o návrhu ZÚR ÚK včetně VV ZÚR ÚK na URÚ“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 7. Některé dotčené orgány uplatnily stanoviska při veřejném projednání k návrhu ZÚR ÚK, přestože dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona mají uplatnit svá stanoviska v závěru veřejného projednání pouze k uplatněným připomínkám a námitkám, nikoliv k návrhu ZÚR ÚK, ke kterému měly uplatnit stanoviska v rámci společného jednání o návrhu ZÚR ÚK dle ust. § 37 odst. 2 a odst. 4 stavebního zákona. Přesto tato uplatněná stanoviska pořizovatel vypořádal. Způsob jejich vyhodnocení je obsažen ve „Vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZÚR ÚK při veřejném jednání dle ust. § 39 stavebního zákona“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 10.

Z toho jeden z dotčených orgánů uplatnil stanovisko k návrhu ZÚR ÚK po termínu veřejného projednání. I toto stanovisko pořizovatel vypořádal, přestože dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům nepřihlíží. Způsob jeho vyhodnocení je obsažen ve „Vypořádání stanovisek, námitek a připomínek uplatněných po termínu, ke kterým se dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 13.

V.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno dle ust. § 40 odst. 2 písm. c) stavebního zákona:

Ministerstvo životního prostředí vydalo k ZÚR ÚK stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dne 29.3.2011 pod č.j. 18425/ENV/11. Stanovisko je v příloze č. 8, která je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho části nebyly respektovány, je uvedeno níže a to vždy k jednotlivým bodům tak, jak jsou ve stanovisku uvedeny:

Stanovisko Ministerstva životního prostředí má několik částí:

- **Stručný popis koncepce**
- **Stručný popis vyhodnocení**
- **Průběh posuzování**
- **Závěry posuzování** – obsahuje vlastní souhlasné stanovisko s podmínkami členěnými do části A. a B.

K části Stručný popis koncepce:

Z této části stanoviska Ministerstva životního prostředí nevyplývají žádné podmínky k zohlednění v ZÚR ÚK. V závěru je uvedeno, cit.: „*Cíle ZÚR ÚK nejsou v zásadním rozporu*“

s prioritními cíli uvedenými v národních strategických programových dokumentech (případně jejich návrhy) a regionálních dokumentech Ústeckého kraje. V rámci ZÚR ÚK byly stanoveny priority územního plánování, které jsou důležitým rozhodovacím kritériem pro výběr záměrů, které je nutné upřednostnit.“

K části Stručný popis vyhodnocení:

V této části stanoviska je popsána metoda posouzení a tudíž z ní nevyplývají žádné podmínky k zohlednění v ZÚR ÚK.

K části Průběh posuzování:

V této části stanoviska je uveden postup při pořizování návrhu ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí a tudíž z ní nevyplývají žádné podmínky k zohlednění v ZÚR ÚK.

K části **Závěry posuzování** - je vždy uvedena citace příslušné části stanoviska (kurzívou) a následně její vyhodnocení pořizovatelem:

*Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán dle § 21 písmena l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydává na základě návrhu ZÚR ÚK včetně zpracovaného Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání **SOUHLASNÉ STANOVISKO** k návrhu „Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ verze po veřejném projednání s následujícími podmínkami (část A, část B):*

A. Podmínky stanoviska:

- 1) *Při plánování územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech musí být respektovány principy a podmínky stanovené v dokumentu Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona včetně podmínek vyplývajících z platné legislativy, tj. zejména území chráněná v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny, podmínky vyplývající z CHOPAV a dále ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.*

Vyhodnocení

Protože se v bodě 1) stanoviska hovoří o územně plánovací činnosti v rozvojových osách a oblastech a specifických oblastech, pořizovatel ZÚR ÚK dovozuje, že se podmínka vztahuje ke kapitolám 5.2. a 5.3. dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí. V této dokumentaci je uvedeno, že v ZÚR ÚK stanovené úkoly pro územní plánování (formulované individuálně pro každou rozvojovou oblast, rozvojovou osu nebo specifickou oblast), nejsou v rozporu s prioritami ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Naopak obsah většiny těchto úkolů je hodnocen ve vztahu k životnímu prostředí, respektive jeho složkám, kladně (např. jsou to úkoly týkající se rekultivace a revitalizace těžebních lokalit hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, revitalizace vodních toků, úkoly na podporu využití ploch typu brownfield, úkoly protipovodňové ochrany, regulace lokalizace velkých větrných elektráren, úkoly, které stanovují, že navrhovaný rozvoj dopravní infrastruktury musí být koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny, aj.).

K těmto exponovaným územím kraje se též vztahují pokyny obecnější povahy uvedené v dalších kapitolách ZÚR ÚK, zejména v kapitole 1 – Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dále v kapitole 5 – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a v kapitole 6 - Vymezení cílových charakteristik krajiny. Pokyny týkající se územního plánování uvedené v těchto kapitolách zahrnují problematiku ochrany přírody a krajiny,

podmínky vyplývající z CHOPAV, podmínky ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a další příbuzné oblasti.

V některých případech se v dokumentaci Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí stanovují doplňující podmínky a požadavky na podrobnější prověření záměrů územního rozvoje v rozvojových oblastech, v rozvojových osách a specifických oblastech. Týká se to například záměrů na rozvoj dopravní infrastruktury (v řadě těchto exponovaných území), vymezení koridoru vysokorychlostní železniční trati (v oblastech a osách OB6, NOB1, OS2), rozvoj letiště s mezinárodním statutem v Roudnici nad Labem (v oblastech a osách NOB1, OS2), využití stávajících průmyslových zón Triangle a Joseph bez závažných vlivů na ŽP (v oblastech NOS1, NOS3), prověření vlivů průmyslových zón Žďárek – Libouchec (v oblasti OB6), postup lomů na hnědé uhlí Libouš (v oblastech a osách NOB5, OS7), Vršany (v oblastech a osách SOB5, OS7), Bílina (v oblastech a osách SOB5, OB6, OS7), ČSA (v oblastech a osách SOB5, OS7), postup těžby ostatních nerostných surovin (např. v oblastech a osách NOB1, OS2), respektování koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu za podmínky zajištění ochrany přírodních, krajinných a kulturních hodnot dotčeného území (v oblastech a osách NOB2, OS2).

K tomuto požadavku se uvádí, že ZÚR ani jiná územně plánovací dokumentace nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro její obsah, nebo je opakovaně stanovovat. ZÚR ÚK jsou podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují pouze základní rámec, z něhož je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování o změnách v území. Splnění podmínek stanovených ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí (na které se odvolává ve svém stanovisku MŽP v bodě 1) je proto nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území. Takto je smysl uvedených požadavků formulován i ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

- 2) *Při realizaci projektů respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí navržená v kapitole č. 7 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

Vyhodnocení

Navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí jsou obsažena v kapitole 7. dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí. V kapitole 7. jsou uvedeny tři druhy opatření: koncepční, prostorová a projektová, která jsou dále citována a k nimž se vztahuje následující komentář.

Koncepční opatření - Záměr silniční dopravy Knínice (D 8) - Děčín, přeložka silnice I/13 (VPS PK 3) dále sledovat ve variantě 1. Prosazovat technické řešení zajišťující ochranu přírody a krajiny a migrační propustnost území v severojižním směru, v trase nadregionálního biokoridoru. V této souvislosti dále neuvažovat o zrušení železniční trati č. 132 v úseku Děčín - Knínice. Zachování a podpora rozvoje železniční dopravy patří k základním prioritám rozvoje dopravních systémů, s cílem vytvořit podmínky pro fungování alternativních forem dopravy oproti dominující dopravě silniční.

Vyhodnocení

Na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány byl upřesněn a stabilizován koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín po hranici města Děčín (silniční přivaděč k D8). S ohledem na vysoce problematický průchod koridoru územím města Děčín, ZÚR ÚK ukládají prověřit, zpřesnit a vymezit koridor S11 na území Děčína v rámci ÚPD města. Koridor vymezený v ZÚR ÚK na hranici města Děčín v šíři 400m vytváří dostatečné podmínky pro splnění uvedených podmínek a pro možnou návaznost dodatečně vymezeného koridoru, který bude podrobněji prověřován, v součinnosti s dotčenými orgány, zapracován do ÚPD města a následně do aktualizace ZÚR ÚK.

Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) - Modrá – hranice města Děčín, vymezený v ZÚR ÚK umožňuje: redukovat průchod trasy přes botanické a zoologické lokality a vyloučit průchod přes mimořádně cenné botanické lokality u Horního Oldřichova, Martiněvsí a Jílového, dále umožňuje výrazně omezit vliv trasy na krajinný ráz, omezit zásahy do lesa a vyloučit zrušení železniční tratě č.132 v úseku Děčín – Libouchec.

Závěr vyhodnocení: Opatření je respektováno, podmínka 2) stanoviska je splněna.

Koncepční opatření - Zajistit dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v souladu s Usnesením vlády č. 444/1991.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK nevymezují nové plochy nadmístního významu na úseku těžby hnědého uhlí a respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím – převzaté z 2. Z a D ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území, při zajištění důsledné kontroly ze strany příslušných dotčených orgánů ČR, MMR, úřadů územního plánování.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Koncepční opatření - Realizovat asanační opatření v rozsahu stanoveném ZÚR ÚK.

Vyhodnocení

Uvedená podmínka je formulovaná na podkladě toho, že v ZÚR ÚK byly vymezeny asanační plochy nadmístního významu v prostorech areálů jednotlivých činných nebo již uzavřených lomů na hnědé uhlí - lom Libouš, lom ČSA, lom Vršany, lom Bílina, bývalý lom Most a bývalý lom Chabařovice a dále území bývalého odkaliště elektrárny Ledvice. V příslušné kapitole návrhu ZÚR ÚK jsou formulována základní opatření - úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje těchto ploch tak, aby byla vystižena specifika konkrétního území.

ZÚR jsou koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují základní rámec, ze kterého je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území, při zajištění důsledné kontroly ze strany příslušných dotčených orgánů ČR, MMR, úřadů územního plánování.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Koncepční opatření – Labskou vodní cestu mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN koordinovat s rozvojem vodní dopravy ve Spolkové republice Německo. Úpravu parametrů labské vodní cesty na české straně řešit v návaznosti na stávající či plánované parametry na německé straně.

Vyhodnocení

V rámci ZÚR ÚK je koridor vodní dopravy - řeka Labe vymezen dvěma úseky. V úseku Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem, je vymezen v ZÚR ÚK jako koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – okresu Ústí nad Labem, převzatý bez věcné změny z 2. Z a D ÚP VÚC SHP. V úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN je vymezen v ZÚR ÚK jako koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu.

Koridor vodní dopravy - řeka Labe je součástí IV. TEMMK, transevropských sítí TEN-T a mezinárodní dohody AGN. ZÚR ÚK v souladu s požadavky dohody AGN vymezují koridor pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu v úseku Ústí nad Labem, Střekov - hranice ČR/SRN jako součást hlavní vnitrozemské vodní cesty E20.

Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci mezistátní koordinační spolupráce ČR/SRN při řešení problematiky koridoru vodní dopravy - řeka Labe.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Konceptní opatření - Regulovat vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší a v oblastech s vysokou koncentrací obyvatelstva.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK regulují uvedenou problematiku zejména v rámci priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zejména se jedná o priority č. 4 a 7 z okruhu Životní prostředí, o prioritu č. 9 z okruhu Hospodářský rozvoj, a též o priority č. 25 a 26 z okruhu Dopravní a technická infrastruktura.

ZÚR jsou koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují základní rámec, ze kterého je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je tedy nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území, nutným předpokladem naplnění podmínky je zajištění důsledné kontroly ze strany příslušných dotčených orgánů ČR, MMR, úřadů územního plánování.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Konceptní opatření - Vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy a výroby.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK vytvářejí k naplnění této podmínky celou řadu předpokladů. Pokyny s touto tematikou pro územní plánování jsou obsaženy v obecné podobě zejména v kapitolách: stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (zejm. priority 3, 4, 7), dále pak v kapitole Vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí (přímo či nepřímo ve všech vymezených osách a oblastech). Konkrétní záměry jsou pak vymezeny, při zohlednění uvedené podmínky, v kapitole: Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, USES a územních rezerv.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Konceptní opatření - Zajistit ochranu zemědělského půdního fondu, zejména půd 1. a 2. třídy ochrany, před záborů, které nesplňují podmínky Metodického pokynu MŽP ze dne 1.10.1996.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK zohledňují uvedenou problematiku v kapitole 1 – Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejm. v rámci priority č. 14, okruh Hospodářský rozvoj (Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely). Uvedená podmínka stanoviska MŽP je konkrétně zohledňována v jednotlivých částech kapitoly 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Zásady územního rozvoje jsou koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují základní rámec, ze kterého je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území. Nutným předpokladem naplnění podmínky je zajištění důsledné kontroly ze strany příslušných dotčených orgánů a úřadů územního plánování.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Prostorová opatření - Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých, šikmo trasovaných přechodů. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK zohledňují uvedenou problematiku v kapitole 1. - Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, prioritou č. 46, okruh Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami. Předmětná podmínka je dále konkretizována v rámci kapitoly 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Splnění podmínky předpokládá podrobné územní a technické řešení, ZÚR jsou koncepčním nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují základní rámec, ze kterého je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti, při rozhodování v území a při navazující technické projektové činnosti.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Prostorová opatření - Realizaci záměrů zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území podmínit takovou úpravou, která minimalizuje objem zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK v hlavních rysech zohledňují uvedenou problematiku, zejm. v rámci kapitoly 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv a rovněž v kapitole 5. Upřesnění územních

podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Splnění podmínky předpokládá podrobné územní a technické řešení, ZÚR jsou koncepčním nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují základní rámec, ze kterého je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti, při rozhodování v území a při navazující technické projektové činnosti.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Projektová opatření - Provéřit reálnou potřebnost výstavby nových elektrických vedení v rozsahu stanoveném ZÚR ÚK.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK respektují uvedenou problematiku, mj. v rámci kapitoly 1 – Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, priority č. 2 okruhu Základní priority, dále priority č. 3 okruhu Životní prostředí, priorit č. 27, 28, 33 okruhu Dopravní a technická infrastruktura.

Uvedená podmínka je dále konkrétně zohledněna, v míře dané současnou znalostí předmětné problematiky a podle kvality poskytnutých podkladů, v kapitole 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Projektová opatření - Záměry výstavby elektrických vedení podrobně prověřit z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz území, na lesy a vodní režim v území.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK jsou podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují pouze základní rámec, z něhož je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování o změnách v území. Splnění podmínek stanovených ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je proto nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území. Takto je smysl uvedených požadavků formulován i ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Projektová opatření - Technické řešení zlepšení plavebních podmínek na Labi musí být provedeno s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK jsou podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují pouze základní rámec, z něhož je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování o změnách v území. Splnění podmínek stanovených ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je proto nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území. Takto je smysl uvedených požadavků formulován i ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí

uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Další projektová opatření

U všech záměrů podrobně zhodnotit vliv na životní prostředí v dalším stupni investiční přípravy, a to v procesu EIA (pokud mu podléhají) nebo v rámci územního a stavebního řízení. Podkladem musí být podrobné technické řešení záměru a detailní hodnocení stavu jednotlivých složek životního prostředí. V tomto stupni také rozhodnout o případných variantách řešení a o opatřeních na prevenci, minimalizaci a kompenzaci vlivů.

Podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.

U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod.

Veškeré případné záměry výstavby velkých větrných elektráren důkladně prověřit s důrazem na ochranu veřejného zdraví, přírodních, krajinných a rekreačních hodnot území.

Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací s předstihem v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR.

Báňsko-technický posudek zajistit u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území).

V případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ Most.

Vyhodnocení

Splnění výše podmínek uvedených ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci dalších podrobnějších stupňů územně plánovací dokumentace, při rozhodování v území a při navazující technické projektové a posudkové činnosti.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Společná opatření - Návrhy rozvojových záměrů na území národního parku (NP) a chráněných krajinných oblastí (CHKO) musí respektovat schválené plány péče o NP a CHKO.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK uvedenou podmínku respektují v kapitole 6 – Vymezení cílových charakteristik krajiny, ve stanovených dílčích krocích pro naplňování cílových charakteristik krajiny a týkají se krajinných celků (KC) NP České Švýcarsko (1), KC CHKO Labské pískovce (2), KC CHKO Lužické hory (3), KC CHKO Kokořínsko (4), KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a), KC CHKO České středohoří – Lounské středohoří (5b). Tyto dílčí kroky respektující plány péče NP a CHKO, jak je požadováno v podmínce.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Společná opatření - U staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.

Vyhodnocení

ZÚR ÚK se danou problematikou zabývá v rámci kapitoly 1 – Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, např. priorit č. 3 - okruhu Životní prostředí, priorit č. 33 - okruhu Dopravní a technická infrastruktura.

Výše uvedená podmínka je dále konkrétně zohledněna, v míře dané současnou znalostí předmětné problematiky, v kapitole 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Problematika je též podchycena v kapitole 5 – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (zejm. pokyny pro územní plánování 1, 9) a v kapitole 6 - Vymezení cílových charakteristik krajiny, tzv. dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajiny, se týkají krajinných celků KC 1 – 14.

Splnění podmínky předpokládá podrobné územní a technické řešení, ZÚR představují základní rámec, ze kterého je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. Splnění podmínky uvedené ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti, při rozhodování v území a při navazující technické projektové činnosti.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

- 3) *Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků dopravy.*

Vyhodnocení

Obsah ZÚR se řídí definicí této územně plánovací dokumentace v ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona: ZÚR stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kriteria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn jejich využití.

ZÚR ÚK zohledňují předmětnou problematiku zejména tím, že v kapitole 1 stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost obyvatel území a příznivé životní prostředí. Součástí těchto priorit je i ochrana zdraví obyvatelstva. Jednou ze základních priorit územního plánování je přispět k řešení problémů území s vyhlášenou zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek a v území zasažených zejména dopravním hlukem. Priority jsou dále konkretizovány v kapitole 4. - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Dále je nutno k požadavku uvést, že ZÚR i jiné územně plánovací dokumentace mohou ukládat povinnosti pouze v rozsahu a podrobnosti zákonem stanoveného obsahu ÚPD a nemohou je stanovovat opakovaně. ZÚR ÚK jsou podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování a představují pouze základní rámec, z něhož je nutno vycházet při pořizování a vydávání navazující územně plánovací

dokumentace a při rozhodování o změnách v území. Splnění podmínky je proto nutno zajistit v rámci navazujících stupňů územně plánovací činnosti a při rozhodování v území. Takto je smysl uvedených požadavků formulován i ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

- 4) *V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.*

Vyhodnocení

Podmínka požadující navržení opatření pro zajištění průchodnosti krajiny je obsažena v ZÚR ÚK v kapitole 5 - Upřesnění územních podmínek koncepce rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje – úkol pro územní plánování (11). K zajištění průchodnosti krajiny pro zvěř, v návaznosti na migrační trasy zvěře, přispívá rovněž vymezení regionálních a nadregionálních skladebných částí Územního systému ekologické stability – kapitola 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

ZÚR jsou koncepčním nástrojem územního plánování a stanoví výchozí podmínky a kritéria pro pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území, ve kterých je třeba uvedené podmínky konkretizovat.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

- 5) *V rámci pořizování územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení dopravních koridorů a koridorů technické infrastruktury tak, aby bylo zamezeno střetům se zvláště chráněným územím (ZCHÚ). Liniové stavby umísťovat přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studii vedení trasy koridoru pro silniční komunikaci tak, aby byla vybrána varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí. Případné střety skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES) s dopravními koridory a koridory pro vedení technické infrastruktury budou podrobněji řešeny v rámci procesu EIA tak, aby byla zajištěna ochrana těchto prvků ÚSES.*

Vyhodnocení

Obsah ZÚR se řídí definicí této územně plánovací dokumentace v ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona: ZÚR stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn jejich využití.

Výše uvedené podmínky směřující k ochraně přírodních hodnot, jsou obecně zakotveny v ZÚR ÚK v kapitole 1 - Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (zejm. priorita č.33, okruh Dopravní a technická infrastruktura) a v kapitole 5 - Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (zejm. úkol stanovený pro územní plánování č.1). Podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot jsou také stanoveny v úkolech

týkajících se jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí – kapitola 2 a 3. Tyto úkoly jsou v ZÚR ÚK dále konkretizovány v kapitole 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

- 6) *V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.*

Vyhodnocení

Požadavky na zajištění ochrany krajiny a krajinného rázu jsou obsaženy v ZÚR ÚK zejména v kapitole 1 - Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelnosti rozvoje území (např. úkoly pro územní plánování č. 3, 14, 33). Problematika ochrany krajiny je rovněž zpracována v kapitole 5 - Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (např. úkoly pro územní plánování 1, 9) a v kapitole 6 - Vymezení cílových charakteristik krajiny, jsou uvedené podmínky podchyceny v tzv. dílčích krocích pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků (KC), týká se všech 17 KC. Tyto úkoly jsou v ZÚR ÚK dále konkretizovány v kapitole 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Prostřednictvím těchto úkolů a požadavkem na zpřesnění vymezených ploch a koridorů je podmínka naplněna pro navazující územně plánovací dokumentaci a další procesy rozhodování v území.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 6) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

- 7) *Vytvářet podmínky k ochraně, doplňování a propojování skladebných částí (ÚSES) a zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.*

Vyhodnocení

Návrh ZÚR ÚK jako koncepční materiál kraje v souladu se zákonem naplňuje požadavek v rámci kapitoly 1 - Priority pro územní plánování v Ústeckém kraji (např. priority č. 4, 5, 6, 33). Podmínka je zohledněna též v kapitole 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv. V rámci této kapitoly ZÚR ÚK je vymezen územní systém ekologické stability (nadregionální a regionální úrovně). Dále ZÚR ÚK řeší předmětnou podmínku v kapitole 5 – Zpřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, stanovují podmínky a požadavky pro ochranu přírodních hodnot území (např. úkoly pro územní plánování 8, 9, 10) a rovněž v kapitole 6 – Vymezení cílových charakteristik krajiny, ve které se definují cílové charakteristiky krajiny a stanovují dílčí kroky k jejich naplňování (týká se všech 17 KC).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 7) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

- 8) *U záměrů, které nepodléhají procesu EIA, a které zasahují do maloplošných a velkoplošných ZCHÚ nebo biocenter ÚSES, provést před realizací záměru biologické*

hodnocení a navrhnout opatření pro zamezení negativních účinků na chráněné druhy rostlin a živočichů.

Vyhodnocení

ZÚR jako koncepční dokument stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné využití území, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost v území. ZÚR nepřísluší určovat podmínky pro realizaci vlastních staveb a stanovovat požadavky na obsah či rozsah konkrétních dokumentací (viz ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona). Z hlediska podmínek pro realizaci staveb jde tedy o požadavek nad rámec zákonem definovaného obsahu ZÚR.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 8) se nevztahuje k projednávanému návrhu ZÚR ÚK.

- 9) *Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR ÚK, budou tyto záměry nejprve prověřeny zpracováním územních studií, které budou projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.*

Vyhodnocení

Případné budoucí zpracování nového záměru do ZÚR není možné podmínit předchozím prověřením takového záměru územní studií a projednáním této studie s MŽP a příslušnými dotčenými orgány. Tento požadavek nemá oporu ve stavebním zákoně, zejména s ohledem na ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona, který stanovuje obsahovou náplň ZÚR a ust. § 30 stavebního zákona, který upravuje úlohu a způsob pořízení územní studie.

Územní studie je územně plánovacím podkladem. Zpracovává se na základě zadání, v němž pořizovatel specifikuje její obsah, rozsah, cíle a účel. Územní studie nemá zákonem předepsán režim projednávání. Jejím pořizovateli je uloženo po jejím vypracování schválit možnost jejího využití jako podkladu pro zpracování, aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace a následně podat návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Poté se takto pořízená studie stává územně plánovacím podkladem ve smyslu stavebního zákona a tím také neopominutelným podkladem pro správní řízení v území.

Jak vyplývá z ust. § 36 odst. 2 stavebního zákona, ZÚR mohou ve vybraných plochách nebo koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií.

Podle ust. § 37 odst. 1 stavebního zákona pořizuje krajský úřad návrh ZÚR na základě zadání (ust. § 187 odst. 4 stavebního zákona) nebo zprávy o uplatňování ZÚR. Zadání ZÚR a zprávu o uplatňování ZÚR schvaluje v samostatné působnosti zastupitelstvo kraje dle ust. § 7 odst. 2 stavebního zákona. V těchto dokumentech jsou specifikovány požadavky na obsah řešení ZÚR, a to včetně případných požadavků na vymezení ploch či koridorů, v nichž bude uloženo prověření změn jejich využití územními studiemi.

Podle ust. § 42 odst. 1 stavebního zákona, je krajský úřad povinen nejpozději do 2 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace předložit zprávu o uplatňování ZÚR v uplynulém období. Návrh zprávy obsahuje mimo jiné požadavky a podmínky na zpracování návrhu aktualizace ZÚR a musí být před předložením zastupitelstvu kraje ke schválení konzultován s obcemi kraje a s dotčenými orgány. Případný budoucí konkrétní požadavek na vymezení plochy, v níž bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií v ZÚR ÚK, lze uplatnit v rámci projednání zprávy o jejich uplatňování.

Požadavek na projednání případných územních studií s Ministerstvem životního prostředí a dotčenými orgány je požadován nad rámec zákona. V rámci ZÚR nelze definovat specifická „procesní ustanovení“ určující podmínky a požadavky nebo okruh subjektů pro projednání územních studií jako podmínky využití území, navíc nekonkrétních, případných budoucích neznámých záměrů, které mohou v čase vzniknout a které nelze nijak blíže specifikovat.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 9) se nevztahuje k projednávanému návrhu ZÚR ÚK, váže se k případným budoucím dosud nespécifikovaným a neznámým záměrům.

10) *Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Spolupracovat s dotčenými orgány ochrany přírody.*

Vyhodnocení

Návrh ZÚR ÚK v souladu se stavebním zákonem stanovuje podmínky a požadavky, kterými reguluje rekreační využití území, činí tak zejména v následujících kapitolách: Kapitola 1 – Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje (např. priority č. 2, 36, 37, 38, 41); Kapitola 5 – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje (např. úkoly pro územní plánování 1, 9); Kapitola 6 - Vymezení cílových charakteristik krajiny, ve které se definují cílové charakteristiky krajinných celků (KC) a stanovují dílčí kroky k jejich naplňování (týká se všech 17 KC); Kapitola 7, podkapitola 7.4. - Vymezení asanačních území nadmístního významu (týká se všech vymezených území ASA 1 – 9).

ZÚR ÚK nevymezují konkrétní plochy ani koridory pro záměry z oblasti rekreace, v rámci ZÚR ÚK jsou stanoveny výchozí obecné požadavky a podmínky pro další kroky územně plánovací činnosti v tomto směru. Míru případného střetu záměrů pro rekreaci a sport se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ZPF a PUPFL, bez znalosti konkrétního záměru nelze určit. Z toho plyne, že výše uvedené požadavky je nutno uplatnit v rámci podrobnějších stupňů územně plánovací dokumentace – územních plánů a regulačních plánů, ve stanoviscích dotčených orgánů a zejména pak u konkrétních záměrů při rozhodování v území – při umísťování staveb v příslušných procesech a řízení v souladu se stavebním zákonem a v závazných stanoviscích dotčených orgánů na základě zmocnění dle zvláštních předpisů, v míře příslušející dané dokumentaci. Tyto postupy se nevztahují k posuzovaným ZÚR ÚK.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 10) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

11) *V navazujících územně plánovacích dokumentacích zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.*

Vyhodnocení

Návrh ZÚR ÚK v souladu se stavebním zákonem definuje podmínky směřující ke zlepšování všech složek životního prostředí, tedy včetně ochrany vod, viz kapitola 1 - Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje (např. priority č. 4, 6); dále kapitola 5 – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje (např. úkoly pro územní plánování 1, 7, 8, 9). Je povinností všech subjektů veřejné správy tyto podmínky ve smyslu zákona respektovat. Prostřednictvím těchto úkolů pro územní plánování je požadavek přenesen na navazující územně plánovací dokumentaci.

Ochrana vodních zdrojů je dána přímo zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Stanovená ochranná pásma vodních zdrojů jsou pak tzv. limitem využití území (ve smyslu ust. § 26 odst. 1 stavebního zákona). Limity využití území jsou nedílnou součástí koordinčního výkresu ZÚR i příslušné navazující územně plánovací dokumentace.

Prosazování požadavků a ochrana zájmů vyplývající z platné legislativy při pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace jsou zajišťovány prostřednictvím

stanovisek dotčených orgánů, v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle zvláštních předpisů, vždy v míře příslušející dané dokumentaci.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 11) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

12) V navazujících územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého těžbou a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území.

Vyhodnocení

Návrh ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro naplnění uvedené podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého těžbou a podporující opatření k rekultivaci těžbou dotčeného území. Naplnění podmínky je zajištěno zejména tím, že ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 – převzaté bez věcné změny z 2. Z a D ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008; ZÚR ÚK nenavrhují pro těžbu hnědého uhlí ani ostatních nerostných surovin nové těžební plochy nadmístního významu. ZÚR ÚK však stanovují řadu opatření pro snížení celkové zátěže území těžbou surovin.

Uvedený přístup lze dokumentovat odkazem na následující kapitoly: Kapitola 1 - Stanovení priorit územního plánování (zejména priority č. 2, 9, 10, 13, 36); Kapitola 2 - Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí - nadmístní rozvojové oblasti a osy (zejména OB6, NOB1, NOB5, OS2, OS7, NOS1, SOB5, NSOB2, NSOB6); Kapitola 4 – podkapitola 4.6. - Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu; Kapitola 5 - Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (zejména úkoly pro územní plánování 1, 3, 4, 5, 7, 8); Kapitola 6 – Vymezení cílových charakteristik krajiny, ve které se definují cílové charakteristiky krajinných celků (KC) a stanovují dílčí kroky k jejich naplňování (zejména se týká KC 3, 4, 5a, 5b, 6b, 13, 14); Kapitola 7, podkapitola 7.4. - Vymezení asanačních území nadmístního významu (týká se všech vymezených území ASA 1 – 9).

Možnosti zasahování ZÚR do předmětné problematiky jsou zákonným způsobem vymezené, ZÚR nemůže např. stanovit území s omezením či zastavením těžby, nemůže rozhodnout o případném nevyužití ložisek nerostných surovin v již stanovených dobývacích prostorech, apod. Výhradní ložiska evidovaná na území kraje ve smyslu horního zákona (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství - horní zákon, ve znění pozdějších předpisů) a stanovené dobývací prostory jsou z hlediska územního plánování existujícím platným limitem využití území a jako takové jsou obsaženy v koordinačním výkrese odůvodnění ZÚR ÚK.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 12) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

13) U všech nových záměrů v rámci územně plánovacích dokumentací minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.

Vyhodnocení

Návrh ZÚR ÚK v souladu se stavebním zákonem stanovuje podmínky a požadavky na minimalizaci zásahů do PUPFL a minimalizaci rozsahu záboru nejkvalitnějšího ZPF, zejména tak činí v kapitolách: Kapitola 1 – Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje (např. priority č. 14, 33; ale také priority 9, 11, 12). Obecně formulované priority jsou konkretizovány návrhy obsaženými v kapitole 4 – Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů

nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, vč. ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv. Další úkoly pro územní plánování ve smyslu předmětné podmínky MŽP jsou obsaženy v kapitole 5 – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje (např. úkoly 3, 7, 11; ale také úkoly 1, 17). Též kapitola 6. - Vymezení cílových charakteristik krajiny zahrnuje tzv. dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků (KC), které přímo či nepřímo naplňují požadavek výše uvedené podmínky (týká se všech 17 KC). Výsledné vyhodnocení Návrhu ZÚR ÚK z hlediska minimalizace negativních zásahů do PUPFL a ZPF je obsaženo v části odůvodnění ZÚR ÚK, část D. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu (viz tabulky A,B,C,D,E).

ZÚR jako koncepce tímto způsobem stanoví pouze obecný výchozí rámec pro navazující územně plánovací dokumentaci (ÚPD), úkolem této ÚPD je respektovat podmínky a priority obsažené v ZÚR a zpřesňovat rozvojové záměry nadmístního významu.

Požadavek na upřednostnění variant či upřednostnění některých zájmů v procesu EIA prostřednictvím ZÚR je nad rámec zmocnění této dokumentace a nad rámec právní úpravy procesu EIA, který je upraven platnou legislativou (stavební zákon, zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění). Podle ust. § 1 odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb. je účelem posuzování vlivů na životní prostředí získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí, případně opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Posouzení vlivů konkrétního záměru na životní prostředí a zhodnocení řešení s nejmenším negativním vlivem je předmětem procesu EIA, v němž dotčené orgány uplatňují konkrétní požadavky a konkrétní podrobné podmínky pro realizaci záměrů prostřednictvím svých stanovisek a chrání tak veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydává příslušný úřad na základě dokumentace (k záměru), popřípadě oznámení, posudku a veřejného projednání podle ust. § 9 odst. 9 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, a vyjádření k nim uplatněných. Jedná se o postupy, které nemohou ZÚR vztahovat na sebe, resp. je nahrazovat. Je nutno také konstatovat, že výběr konkrétního výsledného řešení v rámci procesu EIA nelze předjímat v územně plánovací dokumentaci.

Požadavek na minimalizaci vlivů na PUPFL a ZPF je dán právními předpisy (např. zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 13) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

14) Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.

Vyhodnocení

Sdělení je pořizovatelem vzato na vědomí jako důrazné upozornění na zákonnou povinnost vztahující se k procesu umístování a povolování staveb. ZÚR neumísťují stavby v území, vymezují pouze plochy a koridory pro záměry republikového a nadmístního významu, které jsou dále upřesňovány v územních a regulačních plánech, a stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách v rámci stanovených koridorů. Vymezení ploch a koridorů pro určité záměry v územně plánovací dokumentaci neznamena automaticky jejich realizaci.

Požadavek na zapracování závěrů a doporučení do správních rozhodnutí a povolení z procesu EIA prostřednictvím ZÚR je nad rámec zmocnění této dokumentace a nad rámec právní úpravy. Proces EIA je upraven zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. K zapracování závěrů a doporučení ze stanovisek EIA při umístování záměrů a jejich povolování je

zmocněn příslušný správní orgán a není možné do jeho kompetencí zasahovat a tyto vztahovat na ZÚR, např. zapracováním této podmínky do jejich obsahu.

Závěr vyhodnocení: Sdělení bylo vzato na vědomí.

15) V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR sledovat dopady implementace ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.

Vyhodnocení

Sada indikátorů pro hodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí byla navržena v rámci zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí. Indikátory byly navrženy na základě vyhodnocení vlivů navržených aktivit na životní prostředí. Stanovené indikátory umožňují sledovat, zda ZÚR ÚK mají pozitivní vliv na životní prostředí a zda napomáhají naplňování očekávaných trendů vývoje v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh monitoringu vychází z prioritních cílů ochrany životního prostředí pro ZÚR ÚK uvedených v kapitole 1. této dokumentace. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací ZÚR ÚK významně ovlivněny, tj. dopady implementace ZÚR ÚK na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 15) bude respektována v intencích zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona).

16) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení.

Vyhodnocení: Podmínka 16) bude respektována v intencích zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona) a zák. č. 500/2004 Sb., v platném znění, (správního řádu).

Část B. Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na lokality Natura 2000

Realizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti pouze za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska:

17) Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality, je potřeba u rozvojových oblastí, os, ploch a záměrů, u kterých byl zjištěn možný negativní vliv přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL (PO) dle § 45 a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny do dalších fází správních řízení (územně plánovací dokumentace, procedury EIA, územní a stavební řízení apod.)

Vyhodnocení

Tento požadavek je uveden v závěru hodnocení vlivů ZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti: Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.“ Jedná se o zdůraznění zákonné povinnosti.

ZÚR nepřísluší určovat požadavky na postupy v dalších fázích správních řízení. Požadavek je proto brán na vědomí jako zdůraznění zákonné povinnosti vztahující se k podrobnější

územně plánovací dokumentaci, k posuzování, umístování a povolování staveb. K tomu se uvádí, že příprava konkrétních záměrů a rozhodování v území se děje v příslušných správních řízeních a povolovacích procesech prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány uplatňují v příslušných procesech a řízeních svá stanoviska v souladu se stavebním zákonem a na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů, ve prospěch uvedené podmínky, vždy v míře příslušející dané dokumentaci.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 17) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

18) Při realizaci konkrétních záměrů ZÚR ÚK je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuelní prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany evropsky významných lokalit, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

Vyhodnocení

Tento požadavek je uveden v kapitole 4.5 hodnocení vlivů ZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti: Prostorová opatření - při výběru tras v rámci koridorů staveb se vyhýbat lokalitám Natura 2000.“

ZÚR nepřisluší určovat podmínky pro realizaci vlastních staveb. Požadavek přesahuje rámec zákonem definovaného obsahu ZÚR. Požadavek je chápán (obdobně jako požadavek 17) jako upozornění na zákonné povinnosti spjaté s povolováním realizace konkrétních záměrů. Také při realizaci konkrétních záměrů se příprava a rozhodování v území děje v příslušných správních řízeních a povolovacích procesech prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 18) je návrhem ZÚR ÚK respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci.

Upozornění vzato na vědomí. Bude respektováno v intencích stavebního zákona a ve smyslu ust. § 10i zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. V souladu s ust. § 40 odst. 2 písm. c) stavebního zákona je součástí odůvodnění ZÚR ÚK stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.

Dále upozorňujeme schvalující orgán na povinnost ve smyslu § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Upozornění vzato na vědomí. Bude respektováno v intencích stavebního zákona a ve smyslu ust. § 10i zák.č. 100/2001 Sb., v platném znění. V souladu s ust. § 164 odst. 2 stavebního zákona Krajský úřad Ústeckého kraje zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vydané Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje spolu s usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet; toto oznámí jednotlivě dotčeným orgánům, neuvedeným v ust. § 164 odst. 1 stavebního zákona.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

Upozornění vzato na vědomí. Bude respektováno v intencích stavebního zákona. Dle ust. § 42 odst. 1 stavebního zákona je Krajský úřad Ústeckého kraje povinen předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje nejpozději do dvou let po vydání ZÚR ÚK nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Návrh zprávy musí být před předložením Zastupitelstvu Ústeckého kraje ke schválení konzultován s obcemi kraje a s dotčenými orgány. Zpráva o uplatňování ZÚR ÚK podle ust. § 9 písm. a) vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, obsahuje mimo jiné vyhodnocení uplatňování ZÚR ÚK včetně sdělení, zda nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, a byly-li zjištěny, návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Upozornění vzato na vědomí. Předpoklad se týká zřejmě přípravy realizace jednotlivých záměrů a zveřejňování v procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA) ve smyslu ust. § 6 resp. § 16 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. Územně plánovací dokumentace není realizační dokumentací, ale stanovuje koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území. Slouží jako výchozí podklad pro formulování strategie dalšího rozvoje a zhodnocování území, pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných zdrojů, zpracování programu rozvoje, pro nakládání s obecním majetkem a také pro jednání soukromých investorů. Tato pravidla vydává zastupitelstvo příslušného samosprávného územního celku, jejich vydáním vyjadřuje směr budoucího rozvoje území a závazným způsobem upravuje navazující rozhodování správních úřadů. Územně plánovací dokumentace je zejména vyjádřením toho, jaké cíle jsou v území dlouhodobě sledovány. Naplňování cílů územně plánovací dokumentace pak probíhá prostřednictvím jednotlivých rozhodnutí správních (především stavebních) úřadů, vždy v souladu s právními předpisy ČR, a to včetně informování veřejnosti v případech, kdy tuto povinnost konkrétním subjektům či osobám příslušný právní předpis ukládá. Vydáním územně plánovací dokumentace, tj. vydáním zmíněných pravidel nedochází automaticky k realizaci záměrů a vydání územně plánovací dokumentace v žádném případě neznamená, že záměry (opatření) v ní obsažené budou naplněny (realizovány).

VI.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty:

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení ZÚR ÚK, včetně popisu variantních řešení, kritérií pro jejich hodnocení, informací o výsledcích projednání a vybrané variantě je obsaženo v kapitole B. textové části odůvodnění ZÚR ÚK (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy). Hodnocení variantních návrhů na základě porovnání významnosti vlivu záměru na posuzované složky životního prostředí, resp. porovnání přijatelnosti míry vlivu záměru na danou složku životního prostředí a v porovnání variant řešení, které bylo zásadním kritériem při rozhodování o výsledné variantě je také obsaženo ve VV ZÚR ÚK na ŽP (příloha č. 5 a 6 tohoto opatření obecné povahy).

VII.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů:

ZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky v úrovni ZÚR ve smyslu cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona. Podrobněji je obsaženo v textové části odůvodnění ZÚR ÚK v kapitole A.1. (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

VIII.

Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi:

Ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí byl pořizovatelem poskytnut příslušným orgánům SRN celý návrh ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů ZÚR na URÚ v digitální podobě. V analogové podobě (v německém jazyce) byla poskytnuta část návrhu ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů ZÚR na URÚ se záměry, které by mohly mít přeshraniční dopad na SRN. Přestože byly v souladu s ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona příslušným orgánům SRN nabídnuty konzultace, nebyly z jejich strany požadovány. Saské ministerstvo vnitra zaslalo prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí své vyjádření s požadavky ze dne 7.1.2009. V tomto stanovisku se odvolává na stanovisko Saského státního ministerstva životního prostředí a zemědělství, které vypracovalo v zájmu životního prostředí vlastní stanovisko (ze dne 16.11.2008). Přehled vypořádání těchto stanovisek k návrhu ZÚR ÚK je zpracován ve „Vypořádání vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu ZÚR ÚK uplatněných dle ust. § 37 stavebního zákona“ (příloha č. 9 tohoto opatření obecné povahy).

IX.

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a podmínky zamezující ohrožení podmínek života generací budoucích. Stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jak vyplývá z Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, rozhodující podíl těchto priorit vytváří pozitivní předpoklady pro vyvážený rozvoj pilířů udržitelného rozvoje. Podle závěrečného zhodnocení uskutečněním návrhů ZÚR ÚK dojde k pozitivním změnám územních podmínek na celém území Ústeckého kraje. Výrazné zlepšení, avšak stále ještě zachování nevyváženosti zejména v důsledku dlouhodobého působení vlivů těžby uhlí, je odhadováno na území necelé 1/3 území kraje, zejména v geograficko hospodářském celku Severočeská hnědouhelná pánev.

Z hlediska hodnocení jednotlivých záměrů obsažených v ZÚR ÚK s rozpracováním jejich potencionálního vlivu na jednotlivé složky životního prostředí lze konstatovat, že u některých záměrů může dojít k možným vlivům na některou ze sledovaných složek životního prostředí. ZÚR ÚK však nastavují požadavky a podmínky pro rozhodování v území a stanovují úkoly pro územní plánování tak, aby tyto potenciální vlivy byly co nejvíce eliminovány.

Ve Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území v části B. „Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle ust. § 45i zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ je uvedeno cit.: *„Závěrem možno konstatovat, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ nemá významné negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.“*

ZÚR ÚK tedy reagují konkrétně na veškeré současné problémy a střety v území zjištěné v rámci Zjednodušených územně analytických podkladů Ústeckého kraje. Podrobnosti jsou obsaženy v textové části Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území v části C, D, E, F (viz příloha č. 5 tohoto opatření obecné povahy).

Projednání Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území s příslušnými ministerstvy v souladu s ust. § 37 odst. 4 stavebního zákona bylo součástí společného jednání o návrhu ZÚR ÚK, které se konalo dne 16.9.2008. Vypořádání stanovisek uplatněných k Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území je v příloze č. 7 „Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle ust. § 37 odst. 2 a 4 stavebního

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

zákona při společném jednání o návrhu ZÚR ÚK včetně VV ZÚR ÚK na URÚ“, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

X.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu ZÚR ÚK (dle ust. § 39 odst. 1 a 2 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění jako příloha č. 11 tohoto opatření obecné povahy.

XI.

Vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu ZÚR ÚK (dle ust. § 39 odst. 1 a 2 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění jako příloha č. 12 tohoto opatření obecné povahy.

XII.

Vypořádání stanovisek, námitek a připomínek uplatněných po termínu, ke kterým se dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží (přesto k nim přihlédnuto bylo), je nedílnou součástí odůvodnění jako příloha č. 13 tohoto opatření obecné povahy.

XIII.

POUČENÍ

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydávané formou opatření obecné povahy v souladu s ust. § 173 odst. 1 správního řádu, nabývají účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Vzhledem k tomu, že se veřejná vyhláška vyvěšuje na úředních deskách všech obcí Ústeckého kraje, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla veřejná vyhláška vyvěšena nejpozději (§ 20 odst. 1 stavebního zákona). Veřejná vyhláška se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.



Jana Vaňhová
Hejtmanka Ústeckého kraje



Mgr. Arno Fišera
Náměstek hejtmána Ústeckého kraje

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 - Textová část Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
- Příloha č. 2 - Grafická část Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
- Příloha č. 3 - Textová část odůvodnění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
- Příloha č. 5 - Textová část VV ZÚR ÚK na URÚ
- Příloha č. 6 - Grafická část VV ZÚR ÚK na URÚ
- Příloha č. 7 - Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle ust. § 37 odst. 2 a 4 stavebního zákona při společném jednání o návrhu ZÚR ÚK včetně VV ZÚR ÚK na URÚ
- Příloha č. 8 - Stanovisko MŽP k návrhu ZÚR ÚK (SEA stanovisko)
- Příloha č. 9 - Vypořádání vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu ZÚR ÚK uplatněných dle ust. § 37 stavebního zákona
- Příloha č. 10 - Vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZÚR ÚK při veřejném jednání dle ust. § 39 stavebního zákona
- Příloha č. 11 - Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání návrhu ZÚR ÚK
- Příloha č. 12 - Vypořádání připomínek uplatněných dle ust. § 39 odst. 1 a 2 stavebního zákona při veřejném projednání ZÚR ÚK
- Příloha č. 13 - Vypořádání stanovisek, námitek a připomínek uplatněných po termínu, ke kterým se dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Vydává správní orgán: Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Číslo usnesení: 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011

Datum vydání: 5.10.2011

Datum nabytí účinnosti: 20.10.2011

Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje
Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdenka Švehlová
Funkce: vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Razítko a podpis:

