

STRUČNÝ KOMENTÁŘ KE STANOVISKU VLÁDY K NÁVRHU LOTERIJNÍHO ZÁKONA

(Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů)

Vláda: „předložený návrh zákona hodnocen jako kontraproduktivní, neboť aktuálně probíhají i jiné legislativní iniciativy a řeší se v něm pouze část problémů existujících v oblasti loterií a hazardu“

Ve svém návrhu se Ústecký kraj zaměřil na řešení otázek palčivých pro úroveň regionální a lokální (problémy známé územním samosprávám z jejich každodenní činnosti) a pro občany jako takové, zejména tedy na problematiku vztahu hazardního byznysu k ochraně veřejného pořádku a bezpečnosti, na problematiku povolování heren v jednotlivých obcích apod. Zastupitelstvo Ústeckého kraje nemá ambici řešit v předkládaném návrhu otázky, jejichž právní regulace musí být logicky přijímána na úrovni centrální (kupř. daňové a obdobné otázky). Některé z těchto otázek jsou skutečně řešeny nedávno Poslaneckou sněmovnou schválenou novelou zákona o loteriích, což ovšem zároveň není přijatelným důvodem pro zpochybňování opodstatněnosti návrhu Ústeckého kraje. To je přirozenou součástí legislativního procesu. Pokud byl jeden z návrhů dotýkajících se stejných aspektů regulace hazardu schválen, je to zajisté důvodem pro příslušnou úpravu návrhu Ústeckého kraje, nikoli však pro jeho nezodpovědné odmítnutí jako celku, neboť jeho součástí je řada záležitostí, které již schválená novelizace zákona o loteriích neřeší. Je dobře, že vláda připravuje nový loterijní zákon, což je bohužel dlouhodobou záležitostí a nelze přijmout názor, že občané mají čekat lepšího legislativního řešení, i když by bylo možné dosáhnout žádoucího stavu dílčími novelami.

Vláda: „údajné dílčí nedostatky návrhu zákona předloženého zastupitelstvem Ústeckého kraje“

- „Návrh rozšiřuje možnost provozování loterií a jiných sázkových her způsobem on-line, aniž by současně řešil otázku zákazu těchto her pro osoby mladší 18 let“ – nepravdivé - dle § 1 odst 7. zákona o loteriích stále platí, že účastníkem loterie nebo jiné podobné hry může být jen fyzická osoba, která dovršila 18 let věku.
- „Navrhovaná právní úprava zachovává současný kritizovaný institut odvodu části výtěžku na veřejně prospěšné účely a i nadále umožňuje samotným provozovatelům loterií a jiných podobných her rozhodovat o příjemci veřejných prostředků, kterým ovšem může být i subjekt, jehož veřejně prospěšná činnost je pouze marginální a navíc obtížně kontrolovatelná“ - problematiku odvodů musí komplexně řešit příslušná novela daňových předpisů, k jejichž úpravě je povolána především vláda,
- Návrh ukončuje platnost povolení vydaných podle současné právní úpravy – Navrhujeme přechodné období k přizpůsobení novým podmínkám. Může být předmětem diskuse v rámci projednávání.
- „Návrh zastupitelstva Ústeckého kraje údajně zrušuje horní hranici místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení, což může být v rozporu s ústavní zárukou, že daň a poplatky lze ukládat jen na základě zákona, tedy v rámci zákonem stanovené sazby.“ - Tato námitka vlády je zcela nesmyslná, protože sazba místního poplatku je stanovena na 5.000,-- Kč.
- Návrh prý „stanoví nedostatečně dlouhou lhůtu pro vyjádření dotčených subjektů v souvislosti s povolováním loterií a jiných podobných her, zejména je-li tímto

subjektem obec“, aniž by vláda jakkoli odůvodnila, proč považuje lhůtu 30 dnů za nedostatečnou.

Je zcela zjevné, že připomínky vlády ke konkrétním ustanovením návrhu nejsou dostatečně podložené, nevycházejí z úplné znalosti návrhu a nejsou přijatelným důvodem pro zpochybnění opodstatněnosti návrhu jako celku.

V současné době probíhá vyhodnocení návrhu úpravy navržené Ústeckým krajem v kontextu s platnou (nikoliv dosud účinnou) právní úpravou loterijního zákona zpracovateli Ústeckého balíčku, kterými jsou uznávaní odborníci na tvorbu legislativního procesu. Vzhledem k tomu, že navrhovatel zákona nemá již právní nástroje na úpravu podaného návrhu, je jedinou možností podat nový návrh a vzít zpět původní, to vše z důvodu změny platné právní úpravy loterijního práva.

Již nyní můžeme prohlásit, že na rozdíl od vládní novely bude kraj zejména prosazovat:

- obce budou vždy účastníkem všech řízení o povolování všech forem loterií a jiných podobných her, což vládní návrh zcela nezajišťuje (např. i/dle § 50 odst. 3 loterijního zákona při povolování zákonem neupravených loterií a podobných her, které povoluje Ministerstvo financí),
- obec bude moci vždy obecně závaznou vyhláškou regulovat všechny loterie a jiné podobné hry na svém území, a to včetně těch, které nejsou loterijním zákonem upravené,
- zrušení povolovací pravomoci Ministerstva financí u loterií a jiných podobných her, které nejsou upraveny loterijním zákonem, popř. maximalizující zásadní vliv dotčené obce v rámci povolovacího procesu v návaznosti na přesnější vymezení loterií a jiných podobných her,
- zpřísnění podmínek bezúhonnosti žadatele o povolení,
- upřesnění procesu povolování loterií a jiných podobných her včetně začlenění soudního přezkumu u rozhodnutí Ministerstva financí,
- změna sazby místních poplatků – současná maximální částka je částkou pevnou.