

Metodika je určena pořizovatelům územních plánů



leden 2012

Obsah

I. Postup pořizovatele při veřejném projednání územního plánu

1. Úvodní informace pořizovatele
2. Vysvětlení účelu a cíle veřejného projednání
3. Poučení o právech a povinnostech účastníků veřejného projednání
4. Výklad k projednávanému územnímu plánu
5. Vysvětlení, jak bude naloženo s připomínkami, námitkami a stanovisky
6. Prostor pro dotazy k projednávanému návrhu ÚP
7. Výzva k uplatnění připomínek, námitek a stanovisek
8. Písemný záznam o průběhu veřejného projednání

II. Ustanovení stavebního zákona vztahující se k problematice

III. Právní souvislosti

I. Postup pořizovatele při veřejném projednání územního plánu

1. Úvodní informace pořizovatele

Pořizovatel podá informaci o dosavadním průběhu pořizování územního plánu (dále jen „ÚP“), zejména uvede:

- a) údaje o územním plánu (název ÚP, důvody pořízení, zda se jedná o návrh, příp. koncept),
- b) údaje o pořizovateli,
- c) údaje o zhotoviteli / projektantovi (dle registračního listu ÚP nebo jeho změny – příloha č. 16 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.),
- d) kdy, kde a jakým způsobem byl návrh příp. koncept ÚP vystaven k nahlédnutí,
- e) údaje o pořizování podle přílohy č. 16 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. (registrační list územního plánu nebo jeho změny (termíny: schválení pořízení, schválení zadání, případně schválení pokynů pro zpracování návrhu, zahájení projednání návrhu).

Poznámka:

V zájmu efektivního projednání je vhodné, aby se veřejného projednání účastnil určený zastupitel.

- představení určeného zastupitele, příp. dalších představitelů obce,
- v případě, že je z veřejného projednání pořizován audiozáznam, pořizovatel na tuto skutečnost upozorní.

2. Vysvětlení účelu a cíle veřejného projednání

1. Účelem veřejného projednání je podat výklad a vysvětlení k předloženému návrhu ÚP.
2. Cílem veřejného projednání je shromážďení připomínek a námitek k předloženému ÚP, a je-li to možné i stanovisek dotčených orgánů (dále jen „DO“) k podaným námitkám a připomínkám. Úkolem veřejného projednání není řešení podaných připomínek a námitek. Vyhodnocení všech připomínek s přihlédnutím ke všem souvislostem je součástí odůvodnění návrhu předkládaného zastupitelstvu. O námitkách rozhoduje zastupitelstvo.

Vysvětlení:

Stanoviska vydávají DO ke všem podaným připomínkám a námitkám.

3. Poučení o právech a povinnostech účastníků veřejného projednání

1. Pořizovatel podle § 52 odst. 3 (poslední věty) upozorní dotčené osoby oprávněné k podání námitek na tuto skutečnost. Nutnost poučení plyne i z § 4 odst. 2 správního řádu (dále jen SŘ), který stanoví, že správní orgán v souvislosti se svým úkonem poskytne dotčené osobě přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech, je-li to vzhledem k povaze úkonu a osobním poměrům dotčené osoby potřebné.
2. Pořizovatel proto při veřejném projednání zdůrazní, že nejpozději při veřejném projednání konceptu nebo návrhu ÚP:
 - a) může každý podat své připomínky,
 - b) vlastníci pozemků a staveb dotčení řešením a zástupce veřejnosti mohou podat námitky.

Poznámky:

Podle § 52 odst. 2 mohou podat námitky pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Z rozsudku Nejvyššího správního soudu (dále jen NSS) 1 Ao 1/2009-185 vyplývá, že „námitky však nejsou omezeny pouze na části týkající se uvedených nemovitostí dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření nebo zastavitelných ploch, nýbrž se mohou týkat jakékoli části návrhu územního plánu, nebo i postupu při jeho zadání či zpracování“. Vzhledem ke skutečnosti, že při přezkumech podle soudního řádu správního je NSS přiznána aktivní žalobní legitimace všem vlastníkům nemovitostí, jejichž práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčena, doporučuje se neomezovat okruh vlastníků, kteří mohou podat námitku jen na vlastníky veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch.

Z rozsudku NSS 2 Ao 2/2007-73 vyplývá, že „mezující soused“ má právo uplatnit námitky vždy; „nemezující soused“ výjimečně, a to v závislosti na okolnostech konkrétní věci.

Zástupce veřejnosti (§ 23 odst. 1 a 2 SZ) musí pořizovateli předložit své zmocnění s náležitostmi podle § 23 odst. 3 SZ.

3. Při veřejném projednání se stanoviska, námitky a připomínky podávají písemně u pořizovatele (§ 22 odst. 3 SZ).
4. Podané připomínky a námitky musí obsahovat (§ 22 odst. 3 SZ):
 - a) identifikační údaje a podpis osoby, která je podává, tj. v případě fyzické osoby její jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování; v případě právnické osoby její název nebo obchodní firmu, identifikační číslo, adresu sídla (popř. jinou adresu pro doručování) a osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby.Podané námitky musí dále obsahovat (§ 52 odst. 3 SZ):
 - a) odůvodnění,
 - b) údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva,
 - c) vymezení území dotčeného námitkou.
5. Nemá-li podání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pak v souladu s § 37 odst. 3 SŘ pořizovatel pomůže podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu.
6. Pořizovatel zdůrazní, že cílem veřejného projednání je výklad návrhu ÚP, možnost dotazů a vysvětlení, shromáždění připomínek, námitek, popř. stanovisek, nikoliv jejich vyhodnocení či vyřešení.
7. Pokud se koná více veřejných projednání, pořizovatel upozorní, že pro počítání lhůt stanovených zákonem je rozhodný den konání posledního veřejného projednání (§ 22 odst. 1 SZ).

Poznámka:

V případě veřejného projednání konceptu ÚP (§ 48 odst. 2 až 4 SZ) nejpozději do 15 dnů ode dne veřejného projednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti podat své námitky, každý může podat své připomínky, DO mohou uplatnit svá stanoviska a sousední obce mohou podat své připomínky z hlediska využití navazujícího území. Doloží-li DO nejpozději při veřejném projednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů. K později uplatněným připomínkám, námitkám a stanoviskům se nepřihlíží. Sousední obce o svých připomínkách ve stejné lhůtě informují krajský úřad.

4. Výklad k projednávanému územnímu plánu

1. Pořizovatel vždy při veřejném projednání zajistí ve spolupráci s fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě, tj. s projektantem, výklad návrhu ÚP (§ 22 odst. 4 SZ).
2. Výklad zpravidla provádí projektant ÚP, případně další projektanti jeho příslušných částí, např.:
 - a) zpracovatel vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA),
 - b) posuzovatel vlivu na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000),
 - c) zpracovatel dalších částí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území,
 - d) případně zpracovatelé dalších částí ÚP (např. specialisté na dopravu, technickou infrastrukturu, řešení krajiny ...).
3. Ve výjimečných situacích (např. z důvodu nemoci projektanta apod.) může pořizovatel ve spolupráci s projektantem ÚP připravit obsahově výklad a podat jej na veřejném projednání sám.

5. Vysvětlení, jak bude naloženo s připomínkami, námitkami a stanovisky

Pořizovatel v souladu s § 172 odst. 4 a 5 SŘ vysvětlí, že:

- a) pořizovatel a následně zastupitelstvo obce jsou povinni zabývat se připomínkami jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění, tj. v odůvodnění ÚP,
- b) o námitkách rozhoduje zastupitelstvo obce, který územní plán (tj. opatření obecné povahy) vydává,

- c) rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, bude součástí odůvodnění územního plánu vydaného formou opatření obecné povahy.

Vysvětlení:

*Z uvedeného plyne, že **námítky a připomínky se neřeší v rámci veřejného projednání.***

Poznámka:

Po veřejném projednání konceptu ÚP zpracovává pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě výsledku projednání návrh pokynů pro zpracování návrhu ÚP (vč. návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení), ke kterému připojí odůvodnění, obsahující mj. vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky podané na veřejném projednání (§ 49 odst. 1 a 2 SZ).

6. Prostor pro dotazy k projednávanému návrhu ÚP

1. Pořizovatel po ukončení výkladu umožní přítomným vznést případné dotazy k návrhu ÚP.
2. Dotazy zodpoví projektant, případně pořizovatel.

7. Výzva k uplatnění připomínek, námitek a stanovisek

1. Pořizovatel vyzve přítomné k podání připomínek a námitek k předloženému návrhu ÚP a zdůrazní, že k později podaným připomínkám a námitkám se nepřihlíží (dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny) a zdůrazní, že po veřejném projednání již nebude možné podávat další připomínky či námítky.
2. Na závěr veřejného projednání vyzve pořizovatel DO k uplatnění stanovisek k námitkám a připomínkám, včetně námitek a připomínek uplatněných písemně před dnem veřejného projednání, pokud mají pro své stanovisko na místě dostatek podkladů. Pořizovatel upozorní, že v souladu s rozsudkem NSS 2 Ao 2/2008-62 netrvá na uplatnění stanovisek DO k připomínkám a námitkám na místě a tuto skutečnost vysvětlí přítomným.

Vysvětlení:

Může nastat situace, kdy vzhledem k povaze připomínky či námítky, či z jiných důvodů, se k ní DO nebude moci vyjádřit na místě. Z rozsudku NSS 2 Ao 2/2008-62 vyplývá, že „Stanoviska dotčených orgánů jsou závazným podkladem pro územní plán, jejich přezkum však není možný podle § 149 správního řádu z roku 2004. Před rozhodnutím o námitkách je třeba dát dotčeným orgánům možnost se k nim vyjádřit, zejména pokud tato stanoviska byla důvodem změn, proti nimž námítky směřují“.

3. Pořizovatel zdůrazní, že podle § 52 odst. 4 SZ se ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), se nepřihlíží.

Poznámka:

DO má právo podle § 4 odst. 3 SZ v navazujícím stanovisku uvést požadavky vyplývající z větší podrobnosti ÚP oproti ZÚR. Pokud je v ZÚR např. vymezen koridor pro silnici, může DO požadovat jiné umístění oproti návrhu obsaženému v projednávaném návrhu ÚP, pokud je požadované umístění v koridoru vymezeném v ZÚR. Jen v případě, pokud by DO požadoval umístění vybočující z koridoru vymezeného v ZÚR, nepřihlíží se k jeho stanovisku.

8. Písemný záznam o průběhu veřejného projednání

Pořizovatel vede o průběhu veřejného projednání písemný záznam (§ 22 odst. 2 SZ). Stanoviska, námítky a připomínky podané písemně před veřejným projednáním se v záznamu uvedou s odkazem na jejich znění, které se k záznamu připojí (§ 22 odst. 3 SZ).

Poznámky:

Záznam obsahuje zejména následující náležitosti: nadpis (záznam z veřejného projednání územního plánu – název, datum a místo veřejného projednání, kdo uvedl veřejné projednání a seznámil účastníky s jejich právy a povinnostmi, kdo provedl výklad k projednávanému územnímu plánu, stručný záznam, čeho se týkala vystoupení účastníků veřejného projednání, písemně uplatněné připomínky a námítky v příloze.

Vypořádání námitek a připomínek může účinně napomoci, jestliže existuje **audiozáznam veřejného projednání.**

II. Ustanovení stavebního zákona vztahující se k problematice

§ 22 stavebního zákona

- (1) *Veřejné projednání při pořizování územně plánovací dokumentace nařizuje pořizovatel. Je-li to účelné nebo vyžaduje-li to rozsah řešeného území, nařídí pořizovatel více veřejných projednání na jím určených místech. Pro počítání lhůt stanovených zákonem je rozhodný den konání posledního veřejného projednání.*
- (2) *O průběhu veřejného projednání vede pořizovatel písemný záznam.*
- (3) *Při veřejném projednání se stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje, a připojí se k záznamu o průběhu veřejného projednání. Stanoviska, námitky a připomínky podané písemně před veřejným projednáním se v záznamu uvedou s odkazem na jejich znění, které se k záznamu připojí.*
- (4) *Pořizovatel vždy při veřejném projednání zajistí ve spolupráci s fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě (dále jen „projektant“) výklad územně plánovací dokumentace.*

§ 48 odst. 2 až 4 stavebního zákona

- (2) *... Do 15 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Ve stejné lhůtě mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. K později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží.*
- (3) *... Dotčené orgány vyzve, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 15 dnů ode dne veřejného projednání. Doloží-li dotčený orgán nejpozději při veřejném projednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.*
- (4) *Sousední obce mohou uplatnit své připomínky z hlediska využití navazujícího území do 15 dnů ode dne veřejného projednání. O svých připomínkách ve stejné lhůtě informují krajský úřad. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.*

§ 52 odst. 2 až 4 stavebního zákona

- (2) *Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.*
- (3) *Nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*
- (4) *Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.*

III. Právní souvislosti

Stavební zákon je speciálním zákonem vůči správnímu řádu a proto pouze v případech, které tento zákon v oblasti územního plánování neupravuje, se použijí příslušná ustanovení správního řádu.

Související ustanovení správního řádu, zejména § 172 odst. 3, 4, 5, § 174 odst. 1, část první SŘ, přiměřeně část druhá SŘ (SŘ se použije pouze v rozsahu, ve kterém není problematika upravována ve SZ).

Související rozsudky Nejvyššího správního soudu, zejména: 2 Ao 2/2007-73, 2 Ao 2/2008-62, 1 Ao 1/2009-185.

**Úkony pořizovatele
spojené s veřejným projednáním konceptu
a návrhu územního plánu**

Garant za MMR:

Tomáš Sklenář

Garant za ÚÚR:

Alena Navrátilová

Zpracování textu:

Jaroslav Tušer

Grafická úprava:

Miriam Blažková

Vydává:

Ústav územního rozvoje v Brně

Vydání:

první

Rok vydání:

leden 2012