



## Ústecký kraj

hejtmanka

**Jana Vaňhová**

### Výroční zpráva o činnosti orgánů Ústeckého kraje podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2011

- Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:
  - počet písemně podaných žádostí o informace: **80**
  - vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném): **6**
- Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: **1**
- Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení: soudní náklady celkem **0,- Kč**, výdaje na vlastní zaměstnance celkem **0,- Kč**, výdaje na právní zastoupení **0,- Kč**
- Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: **0**
- Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení: **2**
  1. stížnost:

Důvodem pro podání stížnosti byla nespokojenost stěžovatele s tím, že místo požadovaného správního rozhodnutí, které bylo výsledkem řízení, jehož nebyl účastníkem, mu byly zaslány všechny informace uvedené v tomto rozhodnutí, ale nikoli rozhodnutí samo.

Způsob vyřízení stížnosti: stěžovateli bylo zasláno požadované rozhodnutí.
  2. stížnost:

Důvodem pro podání stížnosti byla nespokojenost stěžovatelky s neposkytnutím informace týkající se postupu krajského úřadu při jeho rozhodovací činnosti. Současně bylo požádáno, aby byl postup krajského úřadu jako povinného subjektu přezkoumán nadřízeným orgánem.

Způsob vyřízení stížnosti: krajský úřad dopisem ze dne 12.01. 2012 stížnost postoupil MŽP, Odbor výkonu státní správy IV, Chomutov.



## Ústecký kraj

- Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona:
  - krajský úřad dále rozhodoval jako nadřízený správní orgán v 9 případech odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu
  - krajský úřad dále rozhodoval jako nadřízený orgán v 35 případech stížností na postup povinného subjektu

Ústí nad Labem  
27.1.2012

  
Jana Vaňhová  
hejtmanka Ústeckého kraje