

II. REGIONÁLNÍ ENERGETICKÉ FÓRUM ÚSTÍ 2012

Foto - noční Ústí nad Labem, archív Ústeckého kraje



TEMA **SPECIÁL**

technika | ekonomika | marketing | aktuality



SPECIÁL

Okresní hospodářské
komory Most
ročník 7 - červen 2012



Milan Chovanec
hejtman Plzeňského kraje



Jana Vaňhová
hejtmanka Ústeckého kraje

Zodpovědně k lidem a regionu



Czech Coal
Group

Chceme být obyvatelům regionu, ve kterém působíme, dobrým sousedem.
Dáváme lidem práci, usilujeme o partnerství, zakládáme si na otevřenosti a komunikaci.
Podporujeme řadu regionálních aktivit z oblasti vzdělávání, kultury a sportu. Spolupracujeme s obcemi a aktivně se zajímáme o názory obyvatel.



Organizátoři

PLZEŇSKÝ KRAJ

Generální partner



Odborní garanti



Mediální partneři



Otevřenost, je jen prvním krokem...

Je naprosto normální a běžné, že při otočení vodovodního kohoutku očekáváme, že poteče buď studená, nebo teplá voda. Pokládáme za naprosto samozřejmé, že pokud si potřebujeme ohřát jídlo, jednoduše zapálíme hořák u sporáku, pokud potřebujeme přitopit, je naprosto přirozené, že jen odpovídajícím způsobem nastavíme termostat na plynovém kotli našeho topení, případně pouze otočíme ventil u radiátoru. Pokud si potřebujeme dobít mobilní telefon, rozsvítit, zapnout počítač, nebo třeba jen relaxovat u televize, je tu elektřina. Víme, že každá energie, kterou užíváme, má svůj zdroj a je k nám nějakým způsobem dopravována, abychom ji my mohli následně užívat. Je to ovšem tak přirozené a samozřejmé, že nikoho ani nenapadne se tímto tématem podrobněji zabývat a přemýšlet o tom, co všechno musí bezchybně fungovat, aby to tak mohlo být.

Společnost NET4GAS, s. r. o. je výhradním přepravcem zemního plynu v České republice. Zároveň je privátním investorem jednoho ze současných nejvýznamnějších projektů pro posílení bezpečnosti středoevropské energetické infrastruktury – výstavby nového plynovodu GAZELA (finanční objem investice 10 mld. Kč). Ten spojuje nově vybudovanou přepravní cestu přes Baltské moře s jihem západní Evropy a i proto se už po druhé stala Generálním partnerem Regionálního Energetického fóra.

O Ústeckém kraji se říká, že je to energetické srdce České republiky a investiční projekt GAZELA společnosti NET4GAS se od ledna příštího roku stane jeho další tepnou, která však bude mít zásadní význam i pro naše západní sousedy. Regionální Energetické fórum, jehož II. ročník se po loňské Plzni konal v Ústí nad Labem proběhl opět pod osobním patronátem hejtmanů obou krajů, jejichž územím nový plynovod GAZELA povede.

Je velmi potěšitelné, když představitelé měst, obcí a politická reprezentace regionu a státu chce a dokáže otevřeně komunikovat s představiteli průmyslu a firem. Letošní II. ročník Regionálního Energetického fóra (REF) toho byl výtečným dokladem. Hlavním tématem REF ÚSTÍ 2012 byla příprava vládní energetické koncepce České republiky, jejíž čístopis má být během srpna 2012 předložen Vládě ČR.

Věřím proto, že i toto speciální vydání, které právě držíte ve svých rukách a které je reflexí a souhrnem toho nejzajímavějšího, co na REF ÚSTÍ 2012 zaznělo, bude pro vás nejen zdrojem zajímavých informací, ale také dobrým důvodem k zamyšlení o budoucnosti české energetiky.

Milan Řepka, mluvčí společnosti NET4GAS, s. r. o.

TEMA
technika | ekonomika | marketing | aktualita

vydává: Okresní hospodářská komora Most,
Višňová 666, 434 01 Most, tel.: 417 637 404,
email: imp@ohk-most.cz, www.ohk-most.cz
IČ: 48290661

vedoucí redakce: Ing. Karel Bořecký
redakční rada: předseda Ing. Roman Viktora
členové: Lucie Bartoš, Lenka Povová, Monika Rosová
sazba a tisk: Reklamní agentura Daniel s. r. o., čtvrtletník
náklad: 2500 výtisků, povolení MK ČR E 16676
Distribuci zajišťuje A.L.L. production, spol. s r.o.
Neoznačené fotografie: NET4GAZ, Ronald Hilmar st.

Daniel
reklama a marketing

Reklamní agentura Daniel s.r.o.
Bělehradská 360 | 434 01 Most
tel.: 476 702 010

www.agenturadaniel.cz

Vypracování energetické koncepce České republiky je důležitým krokem z mnoha hledisek, ať už se problematika týká sektoru výroby elektrické energie nebo výroby tepla. Nelze v tomto ohledu hledat nějaká diametrálně odlišná řešení, jednoznačně jsou jimi úspora energie a využití obnovitelných zdrojů. Právě hledání řešení při přípravě energetické koncepce ČR bylo věnováno letošní Energetické fórum v Ústí nad Labem. Odborné regionální fórum pořádané Ústeckým a Plzeňským krajem se věnovalo zejména možnostem aplikace energetické koncepce v těchto regionech.

Státní energetická koncepce by měla stanovit priority a cesty, jak jich dosáhnout ve dvou směrech. Při výrobě elektrické energie by měl dominovat stát, při výrobě tepla by se - spolu se státem - měly na řešení výrazně podílet i oba stupně samospráv, tj. obce a kraje. Plzeňský kraj plánuje zadání zpracování studie – Plzeňský kraj energeticky „nezávislý“. Nezávislost je v uvozovkách, protože bez dovozu zdrojů energie z jiných krajů či států se neobejdeme, ale chceme maximálně využít své vlastní zdroje. Jako první krok je nutné udělat důkladnou inventuru současných a potencionálních zdrojů energie. Musíme vědět, kolik řepky pěstujeme na bionaftu, kolik obilí na biolih, kolik kukuřice spotřebujeme pro dobytek, kolik pro bioplynové stanice, kolik se jí vyváží do Německa. Musí se provést bilance výroby štěpky v lesích a kolik jí bude z plantáží rychle rostoucích dřevin.

Po zpracování analytické části studie se budou muset přijmout ve spolupráci s dalšími subjekty konkrétní úkoly, které budou zahrnuty do příslušných územních plánů a postupně realizovány. **Zcela jistě nebudou všechna opatření a rozhodnutí přijímána bez výhrad a nepřispějí k popularitě jak vlády státu, která schválí společnou energetickou koncepci, tak vlády kraje, který bude chtít být energeticky „nezávislý“.**

Milan Chovanec
hejtman Plzeňského kraje



Jedním z charakteristických rysů Ústeckého kraje je skladba jeho průmyslu, který je zaměřen především na energetiku a těžbu hnědého uhlí. Přípravovaná nová energetická koncepce České republiky bude tak mít zcela zásadní dopad na Ústecký kraj, a to jak v případě prolovení těžebních limitů, tak především při jejich zachování.

Oblast, která bude postižena nejcitelněji, je nezaměstnanost. V Ústeckém kraji je v současné době téměř 60 tisíc lidí bez práce, což je výrazně nad celorepublikovým průměrem. Je potřeba si v dostatečném předstihu uvědomit, že omezení těžby bude znamenat další lidi bez práce a prohlubování problémů v řadě souvisejících oblastech.

Uvedu konkrétní příklad. Pokud dojde k propuštění 2 000 horníků společnosti Czech Coal, spolu s návaznými činnostmi přijde ve svém důsledku o práci téměř 3200 lidí. Odhadovaná roční ztráta pro stát bude činit necelých tři čtvrtě miliardy. Kromě růstu nezaměstnanosti a zatížení sociálního systému dojde k výraznému poklesu příjmů státu a obcí v regionu, zpomalení rozvoje regionu a poklesu zde investovaných prostředků.

Ztráta 3 200 pracovních míst by znamenala zvýšení nezaměstnanosti v okrese Most o 4,8 %. Zvýšení míry nezaměstnanosti však nebude jediným nepříznivým dopadem. Pravděpodobně by došlo i ke zvýšení dlouhodobé nezaměstnanosti, neboť takto zaniklá místa bude v našich podmínkách velmi náročné nahradit. Vyšší nezaměstnanost zpravidla také znamená vyšší výskyt sociálně-patologických jevů (narkomanie, prostituce, kriminalita).

Stát by měl ještě mnohé tomuto kraji vracet, měl by jej více podporovat v překonávání jeho současných problémů, jejichž kořeny byly založeny ještě před rokem 1989. Jedná se především o vysokou nezaměstnanost, množství sociálně vyloučených lokalit a vyšší kriminalitu. Proto jakýmkoli zásadnějším zásahům státu v oblasti těžby v našem kraji musí předcházet velké státní investice do eliminace negativních dopadů, jak jsem je již zmiňovala. Dokud se při otočení vypínačem rozsvítí světlo a radiátory v lednu příjemně hřejí, jsou diskuse o prolovení limitů jen rétorickým cvičením. Vyzýváme proto vládu k zodpovědnému rozhodování a řešení případných problémů v dostatečném předstihu.

Jana Vaňhová
hejtanka Ústeckého kraje





Fungující energetika a související odvětví jsou předpokladem pro rozvoj řady dalších podnikatelských aktivit. Z pohledu ministerstva práce a sociálních věcí jsou to premisy pro prosperitu podniků, které jsou zároveň významnými zaměstnavateli. Průmyslový rozvoj velmi úzce souvisí s pracovními příležitostmi v každém regionu, společným zájmem státu, firem i občanů pak pochopitelně je, aby se tyto příležitosti mohly co nejpružněji využívat. Z tohoto důvodu jsme aplikovali řadu opatření, která nás snad přibližují stavu, kdy bychom mohli říci, že jsme našli optimální nastavení ochrany zaměstnance na straně jedné a úrovně volnosti v pracovněprávním vztahu na straně druhé. Občané by zároveň měli být motivováni k tomu, aby upřednostňovali pracovní příjem před sociálními dávkami, i k tomuto cíli aplikací jednotlivých opatření MPSV směřuje.

Novela zákoníku práce zpružnila pracovněprávní vztahy, čímž odstraňuje některé překážky v tvorbě nových pracovních míst. Ke konkrétním opatřením lze uvést například prodloužení zkušební doby u vedoucích zaměstnanců, a to až na šest měsíců. Novela také zavedla rozlišení výše odstupného podle odpracované doby u stejného zaměstnavatele, po roce práce zaměstnanci náleží odstupné ve výši

jednoho platu, u dvouleté pracovní zkušenosti je to dvojnásobná částka a teprve až u tří a více odpracovaných let je to standardní odstupné ve výši tří platů. Omezilo se řetězení smluv na dobu určitou, prodloužila se doba dohody o provedení práce u jednoho zaměstnavatele až na 300 hodin za kalendářní rok. Nově může zaměstnavatel propustit zaměstnance, pokud porušil hrubým způsobem léčebný režim. Rovněž může být sjednána mzda s přihlédnutím k práci přesčas.

Zásadní změny byly učiněny i v oblasti motivace uchazečů o zaměstnání. Nové pojetí veřejné služby začíná přinášet pozitivní výsledky. Dnes již téměř 17 000 dlouhodobě nezaměstnaných vykonává veřejnou službu. Řada z nich postupně přechází na volný trh práce nebo opouští evidenci na úřadu práce a svůj dosavadní vztah v šedé nebo černé ekonomice legalizuje. Motivací k aktivnímu chování uchazečů o zaměstnání je také zavedení možnosti, aby si sami zvolili rekvalifikaci. Tuto novou možnost využilo již více než 2 500 lidí.

MPSV využívá pro zlepšení situace na trhu práce také prostředky Evropského sociálního fondu. Jedná se zejména o podporu konkurenceschopnosti pracovní síly v podobě několika variant programu Vzdělávejte se pro růst. Prostředky ESF jsou směřovány také do oblasti aktivní politiky zaměstna-

nosti, a to zejména na veřejně prospěšné práce a rekvalifikace.

Velkou pozornost věnuje MPSV kontrolní činnosti. Je logické, že v období hledání úspor státního rozpočtu nemůže zůstat stranou ani problematika nelegálního zaměstnávání, kde stát podle odhadu MPSV přichází každoročně o několik desítek milionů korun a pro poctivé podnikatele vytváří nepříznivé konkurenční prostředí. Proto byly posíleny kompetence Státního úřadu inspekce práce, do kterého byla převedena odpovědnost za kontrolu v oblasti zaměstnanosti. Cílem kontrol je potrestání těch podnikatelů, kteří porušují zákon a získávají tak nekalou konkurenční výhodu oproti těm, kteří se chovají zodpovědně a poctivě. MPSV nehodlá, tak jak je mu někdy podsouváno, komplikovat běžné podnikatelské postupy drobných podnikatelů a živnostníků. Naším cílem je vytvářet rovné podnikatelské prostředí pro všechny. Od ledna 2012 již bylo odhaleno více než 1000 případů nelegální práce. V řadě případů šlo o akce velkého rozsahu – odhaleno bylo i více než 60 nelegálních pracovníků během jedné akce.

Jaromír Drábek, ministr práce a sociálních věcí

ENERGETIKA POHLEDEM HK ČR STANOVISKO HK ČR K VÝVOJI ČESKÉ ENERGETIKY ENERGETICKÉ PRIORITY HK ČR

Hospodářská komora České republiky si je plně vědoma stěžejního významu energetiky pro další rozvoj podnikání v České republice. Budoucnost tuzemské energetiky musí kromě požadavků českého trhu, v první řadě koncového odběratele, reflektovat i dlouhodobé záměry a cíle nejen Evropské unie, ale celé globální ekonomiky. V posledních letech se ale unijní pohled na energetiku členských států stal nástrojem zájmů určitých skupin, které v mnoha případech prosazují z našeho pohledu poněkud scestnou orientaci.

Oblasti energetiky se aktivně věnujeme již několik let a významně se podílíme na tvorbě celé řady strategických dokumentů. Mezi ty nejdůležitější patří samozřejmě aktualizace Státní energetické koncepce, která by měla být hotova koncem letních prázdnin. Kromě urychleného přijetí této aktualizace prosazujeme, aby nabyla i legislativní podoby. Plně podporujeme její tři hlavní principy, kterými jsou zajištění energetické bezpečnosti, dlouhodobá udržitelnost a zajištění konkurenceschopnosti. S rostoucí konkurencí je totiž pro většinu našich firem stále důležitější zabezpečení dostatečného množství energie v požadovaném čase a za přiměřenou cenu, která nikterak neohroží jejich konkurenceschopnost. Zabránění dalšímu navyšování nákladů za energii je pro naše firmy v současné době velice významné a pro nás prioritní. Pozitivně vnímáme nejen prostor, který tato koncepce věnuje teplárenství a kombinované výrobě elektřiny, ale také požadavek na zrovnoprávnění teplárenství s lokální výrobou tepla v oblasti daňových a jiných externalit, či budoucí přínosy energetického využití odpadu.

Česká energetika má bezpochyby svoji tradici. Rozložené palivové portfolio, které využívá domácí suroviny, patří v dnešní době mezi přednosti ČR. Podporujeme proto optimální čerpání a využívání tuzemských surovinových zdrojů, abychom dosáhli maximální energetické nezávislosti. V tomto smyslu podporujeme dotěžení tuzemských zásob fosilních paliv, včetně prolomení ekologických limitů

a rozvoj těžby uranu za environmentálně přijatelných podmínek.

Obnovitelné zdroje energie musí sehrát důležitou roli v zajištění energetické bilance státu a mají své nezastupitelné místo v energetickém mixu, to vše ovšem při současném řešení problémů spojených s ochranou životního prostředí. V žádném případě jejich zavádění nesmí ohrozit konkurenceschopnost našich firem. To, čeho jsme byli svědky kolem fotovoltaických elektráren, se již nesmí opakovat. Podle HK ČR je ale další budoucnost české energetiky jednoznačně spojena s rozvojem energetiky jaderné se silným důrazem na její bezpečnost. Jiné zdroje, které by byly jadernou energetiku schopné plnohodnotně nahradit, totiž nemáme. V této souvislosti upozorňujeme na stále trvající obavy, zda lze časově a finančně zvládnout realizaci navrhovaných opatření v této oblasti. Časový plán výstavby jaderných elektráren obsažený v aktualizaci Státní energetické koncepce ČR se totiž v tuto chvíli jeví jako nereálný a těžko splnitelný.

Petr Kužel
prezident Hospodářské komory České republiky



Chceme, aby energetická koncepce navazovala na surovinovou politiku



Ing. Pavel Šolc

Návrh aktualizace Státní energetické koncepce bude předložen vládě na konci srpna tohoto roku společně s aktualizovanou koncepcí surovinové politiky. Obě strategie totiž spolu velmi úzce souvisejí. Až budou schváleny, budou určovat pozici a roli státu nejen v energetice, ale i v těžebním průmyslu na příštích třicet let. Srpnový termín znamená sice mírné zpoždění oproti původním plánům, ale je dán upřednostněním kvality a vzájemné provázanosti obou strategických materiálů. Naší snahou je, aby do srpna byly jasné i vazby na platné či připravované koncepční dokumenty, které se nyní připravují v resortech dopravy a zemědělství.

Návrh aktualizace Státní energetické koncepce navazuje na stále platnou Státní energetickou koncepci z roku 2004. Oproti této koncepci se nově zabýváme efektivním využitím tuzemských energetických surovin. Chtěli bychom udržet současnou výši dovozní energetické závislosti ČR, která není díky využívání domácího uhlí a uranu oproti jiným státům EU příliš vysoká. Základní podmínkou případné další těžby energetických surovin je maximalizace efektivity stávajících zdrojů a vyřešení všech střetů zájmů v daných lokalitách. Mezi priority patří i využívání nejlepších světových technologií a minimalizace dopadů na životní prostředí.

Do návrhu Surovinové politiky České republiky budou zapracovány také principy evropské surovinové strategie „RawMaterialsInitiative“. Nová státní surovinová politika bude obsahovat dvě části – Politiku nerostných surovin a Politiku druhotných surovin.

Zpracovatelé v současné době koordinují výstupy několika specializovaných, úzce zaměřených pracovních skupin, např. expertní skupiny „hnědo-uhelné těžební společnosti-ČEZ-velké teplárenské celky“. Týká se bilance zásob, plánované produkce i očekávané spotřeby hnědého uhlí.

Návrhy obou strategických dokumentů by měly být dokončeny do konce června. Během července a srpna budou projednány v Radě vlády pro energetickou a surovinovou strategii a následovat bude meziresortní připomínkové řízení. Naší sna-

hou je, aby návrhy obou strategií byly předloženy k projednání vládě koncem léta.

Ing. Pavel Šolc
náměstek ministra průmyslu a obchodu
pro průmysl a energetiku





Monika Zeman

1.

Regionální energetické výzvy

Monika Zeman, zástupkyně ředitele Krajského úřadu
5. června 2012

2.

Obsah

1. Současnost energetiky v Ústeckém kraji
2. Postoje vedení kraje v oblasti energetiky
3. Některé energetické projekty na území Ústeckého kraje

3.

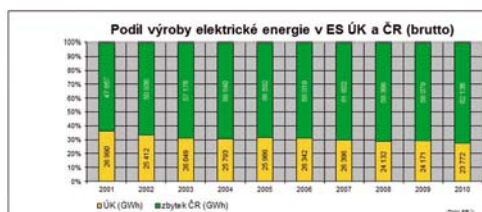
Současnost energetiky v Ústeckém kraji

4.

Současnost energetiky v Ústeckém kraji

- cca **1/3** z veškeré elektrické energie vyrobené v ČR pochází z Ústeckého kraje

Téměř polovinu této produkce představují parní uhelné elektrárny, které zastávají 98 % podíl výroby všech zdrojů v kraji



5

5.

Současnost energetiky v Ústeckém kraji – komentář

- Na území Ústeckého kraje se vyrábí cca 1/3 z veškeré elektrické energie vyrobené v ČR. Téměř polovinu této produkce představují parní uhelné elektrárny, které zastávají 98 % podíl výroby všech zdrojů v kraji.
- Tento podíl zapřičinuje zejména 5 systémových elektráren skupiny ČEZ, a.s. – Elektrárna Ledvice, Elektrárna Počerady, Elektrárny Pruněfov I a II a Elektrárna Tušimice II.
- Jak je patno z grafu, tento třetinový podíl je v desetileté historii stabilní.

6

6.

Současnost energetiky v Ústeckém kraji

- **62 %** vyrobené el. energie v Ústeckém kraji směřuje za hranice kraje
- Kraj podporuje projekty využívající obnovitelné zdroje (vodní a větrné elektrárny)
49 % podíl na celorepublikové produkci VTE
- Požadavky na spotřebu elektrické energie se neustále zvyšují
V roce 2010 se zvýšila spotřeba elektrické energie na území kraje o 14 % oproti roku 2009 zejména v oblasti energetiky a průmyslu

7

7.

Současnost energetiky v Ústeckém kraji – komentář

- Ústecký kraj je strategickým regionem ČR pro výrobu elektrické energie – 62 % vyrobené elektrické energie v Ústeckém kraji směřuje za hranice kraje.
- Ústecký kraj podporuje projekty využívající obnovitelné zdroje energie, zejména vodní a větrné elektrárny. Ústecký kraj má 49 % podíl na celorepublikové produkci elektrické energie z větrných elektráren.
- Ústecký kraj je regionem s vysokou koncentrací průmyslu. V roce 2010 se zvýšila spotřeba elektrické energie na území kraje o 14 % oproti roku 2009 zejména v oblasti energetiky a průmyslu, které tvoří ¾ veškeré spotřeby. Domácnosti naopak spotřebují 12 % elektrické energie. Ostatní segmenty jako např. zemědělství, stavebnictví, doprava a služby spotřebovávají jen nepatrné množství z vyrobené elektrické energie.

8

Podíl zdrojů energie v Ústeckém kraji v rámci výroby elektrické energie v ČR



47 % - parní elektrárny pro spalování uhlí, biomasy, olejů (23 239,9 GWh)

49 % - větrné elektrárny (165 GWh)

7,5 % - vodní elektrárny (254,1 GWh)

5,5 % - fotovoltaické elektrárny (34,3 GWh)

0,04 % - paroplynové elektrárny (0,8 GWh)

9

9.

Podíl zdrojů energie v Ústeckém kraji v rámci výroby elektrické energie v ČR – komentář

- Na území Ústeckého kraje převažuje výroba elektrické energie z uhelných zdrojů, která představuje 47 % z vyrobené elektrické energie v celé ČR. Významný podíl má i výroba z větrných elektráren, která činí 49 % produkce celé ČR. V letech 2008 a 2009 došlo k prudkému nárůstu výroby z větrných elektráren, v poslední době ale na území ČR rozvoj nových větrných elektráren stagnuje.
- Malým procentem se na výrobě elektrické energie podílí vodní elektrárny, paroplynové elektrárny a fotovoltaické elektrárny (k jejich prudkému nárůstu výroby došlo v roce 2010 v souvislosti s politikou státní podpory využívání obnovitelných zdrojů).
- Na území kraje se nevytvářejí jaderná elektrárna, o její výstavbě se neuvažuje.

10

Postoje vedení kraje v oblasti energetiky

11.

Strategické informační zdroje pro rozhodování vedení kraje

- PUR 2008
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Návrh SEK
- Bezpečnostní strategie ČR 2011
- Strategické dokumenty kraje
 - Zásady územního rozvoje ÚK
 - Strategie udržitelného rozvoje ÚK

12

Strategické informační zdroje pro rozhodování vedení kraje - komentář

- Problematika dalšího rozvoje energetiky je velmi široká a pro rozhodování je nutné vycházet z řady dokumentů celostátních i krajských. Těmi nejdůležitějšími jsou:
- Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2010
- Návrh Státní energetické koncepce
- Bezpečnostní strategie České republiky 2011
- Strategické dokumenty kraje
 - Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
 - Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje
- Samozřejmě je také vždy důležité používat zdravý selský rozum
- Zásadní význam budou mít také výsledky jednání mezi těžebními organizacemi a občany obcí dotčenými pokračující těžbou za ekologickými limity

13

13.

Rekultivace území



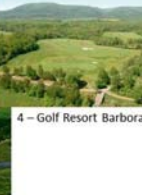
1 – jezero Matylída u Mostu



2 – letiště Most



3 – Hipodrom Most



4 – Golf Resort Barbora



5 – jezero Milada u Chabařovic

14

Rekultivace území – komentář

- Těžba hnědého uhlí ovšem neznamená jen devastaci krajiny. Vedle povinné rekultivace lokalit s ukončenou těžbou, kterou těžebním společenstvem nařizuje Horní zákon, kraj důsledně podporuje a prosazuje také revitalizaci tohoto území. Neznalý obyvatel či návštěvník nepozná, kde se uhlí těžilo a kde ne. Co je původní krajina a kde ji znovu vytvářel člověk. I toto může být jeden z argumentů pro pokračování těžby – umíme krajinu vracet přírodě.
- Nepřehlédnutelným typem je vodní rekultivace a na ně navazující rekreační oblasti pro příměstskou rekreaci.
- Obrázky rekultivační ukazují, že je možné dát této nově vznikající krajině zajímavé a smysluplné využití:
 1. jezero Matylída u Mostu
 2. letiště Most
 3. Hipodrom Most
 4. Golf Resort Barbora
 5. jezero Milada u Chabařovic

15

8.

10.

12.

14.

15.

Některé energetické projekty na území Ústeckého kraje

16.

Zajímavé energetické projekty

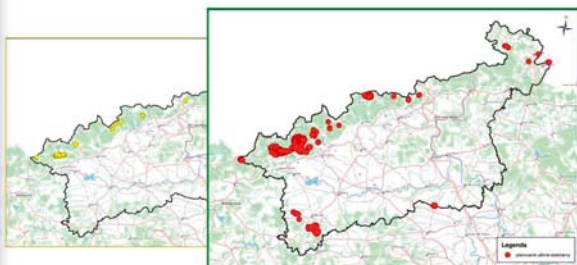
1. Větrné elektrárny
2. Bioplynové stanice
3. Geotermální elektrárna Litoměřice
4. EVKO Komořany
5. Plavební stupeň Děčín



17

17.

Stávající a plánované větrné farmy v ÚK



18

Větrné elektrárny – komentář

- Ústecký kraj vytváří rámec pro další rozvoj výstavby větrných elektráren s cílem zvyšování podílu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Tento podíl má činit 13 % z celkové produkce Evropské unie v roce 2020 dle závazků České republiky vůči Evropské unii. Schválený dokument Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje však stanovují podmínky pro novou výstavbu větrných elektráren, aby nadměrně narušovaly krajinný ráz a neobtěžovaly místní obyvatele.
- Investoři se snaží o umístění VTE především do oblastí s optimálními podmínkami pro jejich provoz, což na území Ústeckého kraje je především v oblasti Krušných hor.
- Tato lokalita je velice problémová, jelikož se jedná o přírodní parky a dále se na tomto území nacházejí prvky soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), což jsou území chráněná dle práva Evropské unie.
- Jak je znázorněno na obrázku s červeným značením farem je mimo oblast Krušných hor rozvoj větrných elektráren plánován také v oblasti Šluknovského výběžku a Podbořanska.

19

19.

Bioplynové stanice



20

Bioplynové stanice – komentář

- Na území Ústeckého kraje je podle předložených projektů plánována výstavba 24 bioplynových stanic, z toho 2 bioplynové stanice jsou ve zkušebním a 2 stanice již v trvalém provozu.

21

21.

Geotermální elektrárna Litoměřice

(<http://www.litomerice.cz/gte/index.php?lang=cz>)

- 1 injekční vrt a 2 produkční vrty – hloubka cca 5 km
- je počítáno se získáním 120 l/s média o teplotě 178°C (na výstupu z výměníku elektrárny bude k dispozici voda o teplotě 80°C)
- elektrárna s výkonem 4,4 MW
- Předpokládané náklady – 50 – 60 mil. EUR
- Investor – město Litoměřice



22

Geotermální elektrárna Litoměřice – komentář

- Zcela novým způsobem výroby elektrické energie v našem kraji je využití tepla z nitra Země.
- Geotermální elektrárna Litoměřice je svým výkonem ojedinělý projekt v rámci České republiky.
- Již v roce 2005 se započalo s přípravou projektu na využití geotermální energie. Úspěšně provedený průzkumný vrt potvrdil parametry nutné pro přípravu geotermálního vrtu.
- Vrt by měl využívat technologii „Hot Dry Rock“ (horká suchá skála) a předpokládaná hloubka vrtu by měla dosáhnout 5 km.
- Celý systém by se měl skládat z jednoho tzv. injekčního vrtu (kterým je voda vhnána dolů) a z dvou tzv. produkčních vrtů, jež budou ohřátou vodu, resp. páru přivádět zpět na povrch.
- Mělo by dojít k náhradě celého dosavadního tepelného zdroje z fosilních paliv, čímž by došlo k odstranění největšího statického zdroje znečišťování ovzduší ve městě.
- Investorem projektu je město Litoměřice za finanční podpory Evropské investiční banky a Ministerstva životního prostředí prostřednictvím Operačního programu životní prostředí.

23

22.

23.

EVKO Komořany



24

Spalovna komunálního odpadu Komořany – komentář

- Společnost United Energy a.s. přestavila svůj projekt na vybudování spalovny komunálního odpadu v areálu Teplárny Komořany u Mostu
- Předpokládá se energetické využití 150 tisíc tun za rok komunálních odpadů z regionu, které jsou v současné době převážně ukládány na skládky.
- Zdrojem komunálních odpadů budou primárně obce na území Ústeckého kraje. Spádová oblast z hlediska dodávek odpadu představuje rádius do 70 km od zařízení.
- Není uvažováno o využívání odpadů ze zahraničí.
- V případě realizace tohoto záměru se Ústecký kraj zadává mezi 3 další kraje (Praha, Jihočeský kraj a Liberecký kraj), které již dnes využívají tento ekologicky šetrný způsob likvidace komunálního odpadu oproti skládkování, které je z hlediska životního prostředí naprosto nevhodným způsobem.
- Snahou kraje je podpořit tento projekt, který je v souladu s požadavky evropské legislativy a zároveň prioritou Ministerstva životního prostředí v oblasti odpadového hospodářství.

25

25.

Plavební stupeň Děčín

zdroj informací - zveřejněná EIA plavebního stupně Děčín - www.rvccr.cz

- cíl PS Děčín: zajistit napojení prvních českých přístavů na Labi k severomoravským námořním přístavům
- součástí PS Děčín: plavební komora a jezem, vodní elektrárna 8 MW, rybí přechody a pozemní biokoridory
- podmínky ponor lodí: úsek státní hranice ČR – Boletice 140 cm 345 dnů/rok; 220 cm 180 dnů/rok
- finanční náklady stavby: plavební stupeň 4,5 mld Kč, malá vodní elektrárna 1 mld Kč, celkem 5,5 mld Kč



Plavební stupeň Děčín - komentář

Další připravovanou stavbou je Plavební stupeň Děčín. Jeho primárním cílem je zajistit napojení prvních českých přístavů na Labi k severomoravským námořním přístavům, ale bude zde také vodní elektrárna o výkonu 8 MW. Stupeň vylepší podmínky pro ponor lodí v úseku státní hranice ČR – Boletice na 140 cm po celý rok a 220 cm alespoň 180 dnů v roce. Předpokládané finanční náklady stavby jsou plavební stupeň 4,5 mld Kč, malá vodní elektrárna 1 mld Kč, celkem 5,5 mld Kč. Při nízkých vodních stavech zajistí plavební stupeň stabilnější plavební podmínky - méně závislé na průtoku. Při extrémně vysokých průtocích přispěje stupeň ke zmiřování povodňových rizik. Zásadní význam bude mít Plavební stupeň v případě zimních povodní při hrozbě tvorby ledových bariér, které mohou způsobit záplavu území. Přínosy Plavebního stupně Děčín budou také pro zachování míst vázaných na vodní dopravu - vodní dopravci, přepravci, přístavy, lodnice a výrobní podniky. Významný bude také rozvoj souvisejících aktivit cestovního ruchu, které nabídne atraktivní fenomén řeky, vodní turistika a vodní sporty ve spojení s dalšími přírodními krásami a s nabídkou kulturně historických pamětihodností v ucelených trasách. To v propojení s budovanou cyklostezkou bude mít pozitivní efekt pro vznik pracovních míst.

27

27.

Strategická průmyslová zóna Triangle

Původní využití:
vojenské letiště Žatec
Celková rozloha zóny:
365 ha
Využitelná rozloha pro investory: 295 ha
Předpokládaný počet prac. míst: v prvním období 5 - 8 000, cílový stav 15 - 20 000
Současní investoři:
Panasonic, Solar Turbines, Johnson Controls, Panattoni, Hargo, FVE Triangle



28

Strategická průmyslová zóna Triangle – komentář

Ústecký kraj přistupuje aktivně k řešení současného nejzávažnějšího problému, kterým je vysoká nezaměstnanost. Jedním z nástrojů je budování Strategické průmyslové zóny Triangle.

Zóna se nachází na pomezí tří okresů - Chomutov, Most a Louny, na dobře dopravně dostupném místě v prostoru bývalého vojenského letiště Žatec. Celková rozloha zóny je 365 ha, z toho pro využití investory je 295 ha. Všechny napojovací body na již existující plně kapacitní inženýrské sítě se nacházejí ve vzdálenosti maximálně 20 m od hranice pozemků určených k prodeji. V případě standardní výstavby běžných výrobních hal, jejichž výroba nebude potenciálně ohrožovat životní prostředí, je reálné připravit a realizovat výstavbu takových hal v průběhu 12 měsíců.

Průmyslová zóna Triangle je určena především investořům, jejichž podnikatelské a investiční záměry jsou z oborů zpracovatelského průmyslu (výjma oborů zaměřených na prvotní zpracování surovin), dále oborů strategických služeb, technologických center nebo z oblasti výzkumu a vývoje.

Předpokládaný počet nových pracovních míst je v první fázi 5-8 tisíc, celkový stav je 15 - 20 tisíc nových pracovních míst.

V současné době se v zóně nachází již několik investorů, někteří již vyrábí, jiní budují své provozy. Nejstarším je **Panasonic** (dříve IPS Alfa) vyrábějící LCD monitory s cílovým stavem v počtu 650 zaměstnanců.

29

29.

Solar Turbines EAME s.r.o. provádějící generální opravy a údržbu plynových turbin, cílový počet zaměstnanců: 450
JC Interiors Czechia s.r.o., automobilový průmysl, cílový počet zaměstnanců: 630
Gestamp Louny s.r.o., automobilový průmysl, cílový počet zaměstnanců: 300
Hitachi Automotive Systems Czech s.r.o., cílový počet zaměstnanců: 158
FVE Triangle a.s., fotovoltaická elektrárna, cílový počet zaměstnanců: 3
Panattoni Czech Republic Development s.r.o., cílový počet zaměstnanců: 450, datum zahájení provozu: přelom 2013/2014
HARGO a.s., výroba granulátů a mikrogranulátů z pryže, cílový počet zaměstnanců: 120 (v horizontu tří let)

I když se zřejmě již nepodaří najít strategického investora, věřím, že naše průmyslová zóna postupně bude vytvářet stále více nových pracovních příležitostí.

30

Slovo závěrem – komentář

- Jak jsem již uvedla v prezentaci, náš kraj byl a zůstává energetickým srdcem minimálně Čech.
- Jsme si vědomi potřeb státu jako celku, ale současně si plně uvědomujeme naši politickou zodpovědnost za přípravu budoucnosti našeho kraje. My chceme pokračovat v těžbě uhlí, ale samozřejmě v jiném rozsahu než v 80. letech minulého století, při moderních způsobech spalování či jiného využití této suroviny. Zároveň se domníváme, že stát by měl ještě mnohé tomuto kraji vrátit, měl by jej více podporovat v překonávání jeho současných problémů, jejichž kořeny byly založeny ještě před rokem 1989. Jedná se především o vysokou nezaměstnanost, množství sociálně vyloučených lokalit a vyšší kriminalitu.
- Věříme, že se podaří investice do energetického využití odpadu, že budou uplatňovány nové technologie při alternativní výrobě elektrické energie.
- Věřím v pozitivní budoucnost našeho kraje.
- Děkuji za Vaši pozornost

32

24.

26.

28.

30.

31.

Děkuji za pozornost

Ing. Monika Zeman
Zástupkyně ředitele Krajského
úřadu pro výkon přenesené
působnosti
zeman.m@kr-ustecky.cz
www.kr-ustecky.cz



OHLASY REF Ústí 2012

Regionální energetické fórum Ústí 2012 lze ohodnotit jako velmi vydařené. K tomuto hodnocení přispěly přehledné prezentace odborníků na energetiku a zástupců krajských reprezentací. V řadách posluchačů se objevili zástupci subjektů z oblasti energetiky a představitelé měst a obcí, což je jasným signálem, že jsou všichni laiční po aktuálním dění v přípravě surovinové a energetické politiky státu.

Z příspěvků vyzněla nutnost schválit státní energetickou koncepci, která se bude opírat o domácí suroviny a o vyvážený energetický mix, jehož nedílnou součástí je hnědé uhlí a to i za územními limity těžby. Škoda jen, že se diskuse nezúčastnil pan ministr Drábek, na kterého by určitě padlo spoustu dotazů hlavně z důvodu alibistického postoje a neúměrného politikáření současné vládní garnitury ve vztahu k SEK.

Jaromír Franta
předseda Sdružení odborových organizací
Czech Coal Group

Poznámky k energetické koncepci ČR

Opakovaně je na různých fórech řešen problém energetické koncepce České republiky. Bylo to i v programu výše uvedené konference. Ze všech proklamací mám poněkud nedobry dojem. Hlas odborné veřejnosti nakonec vždy měl jen roli druhořadou, poradní,

nikoliv rozhodující. I když v roce 2008 Pačesova komise sestavená z předních odborníků ČR zpracovala k tomuto tématu obšírnou zprávu (276 stran), na její rozhodující závěry a doporučení se pomalu zapomíná! Přitom tato zpráva na aktuálnosti nic neztratila.

Energetická koncepce se doslova lepí již 20 let a vytvořené návrhy či parlamentem schválené materiály obvykle nepřežily jedno jediné čtyřleté volební období! Klíčovou roli vždy sehrávala politická situace – strany, které právě byly ve vládní koalici. O roli ministrů ze strany Zelených snad není nutné hovořit – co šlo přibrzdit nebo zastavit, to udělali, ale reálnou a hlavně ekonomicky přijatelnou variantu nenavrhovali. Považuji za naprostou katastrofu, když se tak zásadní dokument pro stabilitu a rozvoj ekonomiky státu stal předmětem politických tahanic a nejednou diletských zásahů laiků. Vždyť energetickou koncepcí se rozhoduje o vývoji ekonomiky státu, tím i životní úroveň a kvality životního prostředí na další dvě či tři generace! Nyní každé pozastavení rozhodování, odklad nebo chybné rozhodnutí bude v následujících letech stát miliardami. O kondenzačních elektrárnách na hranici technologické a tím i ekonomické životnosti není třeba hovořit.

PS: Ptám se: „Proč za miliony korun na odborných školách vychováváme specialisty – energetiky, když nakonec hlavní slovo mají laici? Proč nejsou odborníci na rozhodujících postech státní správy? Proč tak otevíráme dveře lobistům? To jsme tak bohatí, že si tento „luxus“ můžeme dovolit?“

Ing. Miroslav Richter, Ph.D., EUR ING,
děkan FŽP UJEP



Ing. Václav Hrabák
předseda odborné
sekce energetika při HK ČR

ZÁKLADNÍ HLEDISKA A CÍLE PŘI ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU STÁTNÍ ENERGETICKÉ KONCEPCE

HOSPODÁŘSKÁ KOMORA
ČESKÉ REPUBLIKY

2.

HK ČR v orientaci na energetiku ČR vychází ze schválené hlavní orientace a cílů v oblasti energetiky.

Z tohoto materiálu vyplývá význam koncového odběratele energie, který tvoří klíčový prvek v energetice.

Energetika má svoje významné postavení v ekonomice a hospodářství našeho státu a také v oblasti zajišťování obyvatelstva energií.

Z tohoto pohledu by měla být energetika provozována ve veřejném zájmu.

Na základě této hlavní orientace by dle našeho názoru měla být také tvořena Státní energetická koncepce.

Energetika je úzké spojení společností zajišťující potřebná paliva, výrobců a distributorů energie a také jejich odběratelů.

Odběratel energie je základním a určujícím prvkem energetiky.

Odběratel stanovuje svoje oprávněné potřeby na odběr energie a ostatní účastníci tohoto spojení hledají cesty, jak dodat odběratelem požadovanou energii.

4.

Součástí energetiky je také vlastní spotřeba energie.

V tomto smyslu musí být základním úkolem neustálé snižování energetické náročnosti jak při vlastní výrobě a distribuci energie, tak také při její spotřebě.

Novela státní energetické koncepce v současném stupni rozpracování:

V současné době je dopracována Novela SEK a HK ČR v rámci projednávání Novely v současné době zaujímá následující stanoviska:

1/ Energetické zdroje musí být nastaveny tak, aby cena distribuované energie koncovým odběratelům nezpůsobovala zhoršení jejich konkurenceschopnosti a také zhoršení životní úrovně obyvatelstva.

2/ Nesmí dojít k diskriminaci jednotlivých energetických zdrojů a jejich výběr musí být proveden s ohledem na splnění základních, stanovených kritérií.

3/ Tuzemské energetické suroviny by měly vytvářet komparativní výhodu v konkurenceschopnosti tuzemských podnikatelských subjektů.

4/ Další rozvoj energetiky ČR není možné rozvíjet bez dalšího rozvoje energetiky jaderné.

6.

10/ Značná pozornost musí být věnována dalšímu-udržitelnému rozvoji centrálního zásobování teplem a to především z pohledu jeho účinnosti, životního prostředí a také sociálního.

11/ SEK musí být jasná a srozumitelná. Musí počítat i s možnostmi vzniku krizí a to jak přírodních, tak i politických.

12/ Na SEK musí navazovat tzv. Akční plán na krátkodobý horizont.

13/ SEK by měla mít dlouhodobý charakter a měla by nabýt podobu zákona.

1.

3.

5.

7.

Základní požadavky odběratele na dodávanou energii:

- Dodávky v požadovaném čase
- Dodávky v požadované kvalitě
- Dodávky v cenově dostupné energii

Kromě těchto základních požadavků je od energetiky potřeba očekávat:

- Nezhoršení postavení našich podnikatelů na světových trzích
- Výrobu a distribuci energie s ohledem na životní prostředí
- Výrobu a dodávku energie nesnižující energetickou a státní bezpečnost.
- Výrobu a distribuci energie v souladu s přijatými zákony a závazky v rámci našeho státu a EÚ.
- Zajišťování zaměstnanosti v tomto významném odvětví

Významnou součástí energetiky je také spotřeba dodané energie.

V tomto smyslu musí být základním úkolem neustálé snižování energetické náročnosti jak při vlastní výrobě a distribuci energie, tak také při její spotřebě.

5/ Musí brát zřetel na prohlubování energetické soběstačnosti a v tomto smyslu musí být prioritně využívány tuzemské palivové a energetické zdroje.

6/ Další využívání OZE musí být prováděno tak, aby jejich vlivem nedocházelo k oslabování ekonomiky našeho státu. OZE musí být ekonomicky a energeticky efektivní a nesmí dále nákladově zatěžovat především koncové odběratele energie.

7/ SEK musí vycházet ze Státní surovinové politiky našeho státu a skutečného stavu zásob energetických nerostných surovin v ČR.

8/ Musí podporovat úspory energie v míře odpovídající ekonomicky přijatelným podmínkám.

9/ Životní prostředí musí být významným ukazatelem dalšího rozvoje naší energetiky. V tomto smyslu musí být věnována pozornost jak velkým, tak také malým energetickým zdrojům.

Další postup:

HK ČR ve spolupráci s dalšími organizacemi, jako je Svaz průmyslu a dopravy, Asociace krajů, Svaz měst a obcí, Teplárenské sdružení, SVSE, a další se aktivně zúčastní připomínkování návrhu SEK.

Naším hlavním cílem bude ochrana oprávněných zájmů koncových odběratelů energie, obyvatelstva ČR a samozřejmě našich podnikatelů.



Mgr. Pavel Kavina, Ph.D.

Diverzifikace energetických zdrojů a energetická bezpečnost

Autor: Mgr. Pavel Kavina, Ph.D.,
ředitel odboru surovinové a energetické bezpečnosti, MPO
Datum: 5. června 2012, Regionální energetické fórum, Ústí 2012

Diverzifikace energetických zdrojů

Diverzifikace zdrojových teritorií

- **Cíl:** maximální možná připravenost na situaci, kdy z nějakého důvodu přestane být strategická surovina dodávána z určité země či zeměpisné oblasti

Diverzifikace přepravních cest

- **Cíl:** maximální možná připravenost na situaci, kdy z nějakého důvodu bude vyřazena z provozu část kritické infrastruktury (ropovody, plynovody, přenosová soustava)

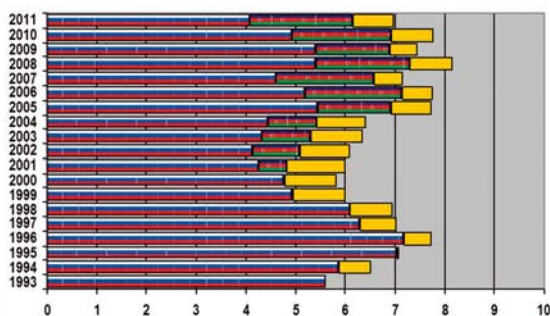
Diverzifikace výrobního portfolia

- **Cíl:** maximální možná odolnost soustavy proti různým vlivům, které by mohly znevýhodnit některý druh energie

Diverzifikace zdrojových teritorií

- Suroviny získávané na vlastním teritoriu jsou nejbezpečnější
- V případě ČR se nutnost diverzifikace zdrojových teritorií týká především ropy a zemního plynu
- V ideálním případě by závislost na dodávkách strategických surovin z jedné země neměla přesahovat 30% (těžko dosažitelný ideál)
- **Ropa:** postupně se snižující, ale stále velmi významný podíl dovozu z Ruské federace (2009: 72,6% z RF, 19,8% z AZ; 2010: 63,5% z RF, 25,6% z AZ; 2011: 58,7% z RF, 29,6% z AZ)
- **Zemní plyn:** v zásadě platí, že cca ¼ dovozu je ruský plyn, zbylá ¾ norský plyn
- **Uran:** domácí produkce pokrývá zhruba potřebu pro výrobu palivových článků pro JEDU

Teritoriální struktura dovozu ropy (mil. tun),



Fatální zátěž pro český zahraniční obchod

OBDOBÍ	ROPA (kt)	ROPA (mil. Kč)	ZEMNÍ PLYN (mil. m ³)	ZEMNÍ PLYN (mil. Kč)	CELKEM (mil. Kč)
1999	5997	22 068	9 160	18 994	41,062
2000	5819	43 562	9 189	38 769	82,331
2001	6005	40 882	9 498	45 139	86,021
2002	6082	33 455	9 727	33 991	67,446
2003	6344	36 361	9 523	35 972	72,333
2004	6451	41 865	8 860	31 838	73,703
2005	7736	68 287	9 750	48 077	116,366
2006	7765	82 534	9 794	59 429	141,963
2007	7147	72 035	8 379	49 808	121,843
2008	8142	102 922	8 693	72 367	175,289
2009	7452	60 472	8 670	60 007	120,479
2010	7770	84 911	8 979	76 909	161,820
2011	6969	98 350	8 076	88 688	187,038

Diverzifikace přepravních cest

- Snaha minimalizovat dopad situace, kdy by část přepravní infrastruktury byla dočasně nebo trvale vyřazena z provozu
- **Ropa:** od poloviny 90. let diverzifikované ropovody (Družba, IKL); kapacitně jsou oba ropovody schopny dopravit potřebné množství ropy do ČR
- Provozovatelem sítě ropovodů je státní společnost MERO a.s.
- Záložním řešením jsou také státní hmotné rezervy (90 dní)
- **Zemní plyn:** kromě sítě plynovodů V-Z se v současné době akcentuje hlavně vybudování / dobudování propojení S-J v CEE, které by mělo propojit terminály na LNG Swinoujscie a Krk (HR);
- Plynovod GAZELA (30 mld. m³) který propojuje plynovod OPAL (resp. Nord Stream) přes naše území z Hory Svaté Kateřiny do Rozvadova s plynárenskou soustavou jižního Německa a zajišťuje napojení naší plynárenské soustavy na nové přepravní trasy.
- Záložním řešením v případě zemního plynu jsou podzemní zásobníky plynu (kapacita 3,5 mld. m³; cca 40% roční spotřeby, přední místo v EU)
- Provozovatelem sítě plynovodů je společnost Net4Gas



8.

Diverzifikace výrobního portfolia

- Snaha o maximální nezávislost energetického mixu na těžko predikovatelných vnějších vlivcích
- Maximální využívání domácích zdrojů (domácí zdroje uhlí, efektivní a realistické využití domácího potenciálu OZE)
- Pracovní skupina „Hnědohelné společnosti-Teplárnici-ČEZ“, odsouhlasení si bilance, výhled, modelace scénářů (HU)
- Důraz na rozvoj jaderné energetiky (bezemisní, efektivní, nezávislý, možnost předzásobení se palivovými články)
- Adekvátní role zemního plynu (teplárenství, výroba elektřiny), kapalných paliv (doprava)
- Co nevyváženější, nejbarevnější energetický mix – záruka pro záložní řešení v případě výpadku (krátkodobého či delšího) některého ze segmentů
- Přebytková výkonová bilance (odolnost, nezávislost, nevydiratelnost)
- Specifika: limitované herní pole, období nejistot, včasná příprava strategických rozhodnutí, evoluce ne, revoluce

8

9.

Energetická (a surovinová) bezpečnost

10.

Energetická bezpečnost

- **Energetická bezpečnost** má řadu definic
 - Zajištění dostatečného množství dodávek energetických surovin či energií za přijatelnou / konkurenceschopnou cenu
 - Často se stejným názvem, totiž energetickou bezpečností, zaštiťují zastánci zcela opačné realné politiky (typicky vztah EU – Rusko)
 - Problematiku energetické bezpečnosti řeší Bezpečnostní strategie ČR, okrajově SEK a bude se jí věnovat Koncepce surovinové a energetické bezpečnosti ČR
- **Surovinová bezpečnost**
 - Strategicky uvažující státy (Japonsko, Jižní Korea, Finsko) již dnes hovoří také o surovinové bezpečnosti, protože zosílené soupeření o nerostné zdroje se neomezuje pouze na palivoenergetické suroviny, jako je ropa či zemní plyn
 - Naopak jedná se stále častěji o soupeření o vysoce sofistikované nerostné komodity, typu strategických kovů
 - Např. nedávné omezení vývozu tzv. kovů vzácných zemin z Číny, která je jejich naprosto monopolním dodavatelem na světový trh (97% podíl)

10

11.

Surovinová politika ČR

12.

Surovinová politika

- V současné době je platná surovinová politika z roku 1999; 2004 bylo vyhodnoceno plnění, od 2009 se hovoří o aktualizaci
- **Proč aktualizovat?**
 - Systémové změny na světovém trhu s nerostnými surovinami
 - Zásadní vzestup cen komodit
 - Aktualizace SEK, pro jehož realizaci musí surovinová politika vytvořit předpoklady
 - Celosvětový důraz na surovinovou a energetickou bezpečnost
 - Vydání strategického dokumentu Raw Materials Initiative Evropskou komisí
- **Principy aktualizace**
 - Stát jako vlastník nerostných surovin musí mít aktuální informace o svém majetku
 - Všechny nerostné komodity jsou si rovny
 - Těžební průmysl, jsou-li správně nastaveny legislativní a daňové mantinely, je schopen generovat řadu návazných pracovních a podnikatelských příležitostí a může pomoci nastartovat českou ekonomiku v období po krizi
 - Nový pohled na dělení profitu z využívání nerostných surovin (adekvátní/velkorysá náhrady přímo i zprostředkovaně dotčeným obcím)
- **Termíny aktualizace**
 - 6/12 draft, 7/12 Rada vlády, 8/12 meziresort, poté předložení vládě a SEA

12

13.

Děkuji za pozornost

Mgr. Pavel Kavina, Ph.D.
ředitel odboru surovinové a energetické bezpečnosti
Email: kavina@mpo.cz
www.mpo.cz





Pavel Zámyslický

Regionální energetické fórum
Ústí nad Labem, 5. 6. 2012

Vliv energetiky na životní prostředí regionů

Pavel Zámyslický
Odbor energetiky a ochrany klimatu

Ministerstvo životního prostředí České republiky | Ministerstvo životního prostředí Vězeňská 65, 100 10 Praha 10 Česká republika | www.mzp.cz

1.



2.

3.

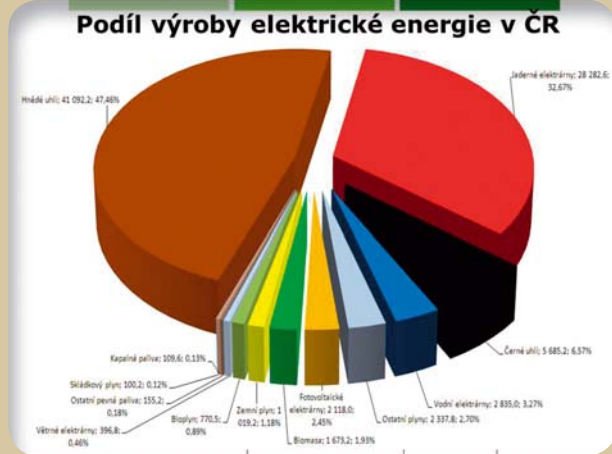
Obecná východiska

- **SEK** a **SURPOL** by měla v září projednat vláda (vazba na ostatní strategické dokumenty)
- Vazba na budoucí energetický **mix ČR** (jádro, uhlí, plyn, OZE)
- Otázka budoucí podpory **OZE** stále otevřena
- Důraz na **úspory energie** a efektivitu (EPBD II)
- Specifická otázka budoucího rozvoje českého **teplárenství**

Ministerstvo životního prostředí České republiky

Ministerstvo životního prostředí Vězeňská 65, 100 10 Praha 10 Česká republika

www.mzp.cz



4.

5.

Kapacita hnědouhelných elektráren (MW)

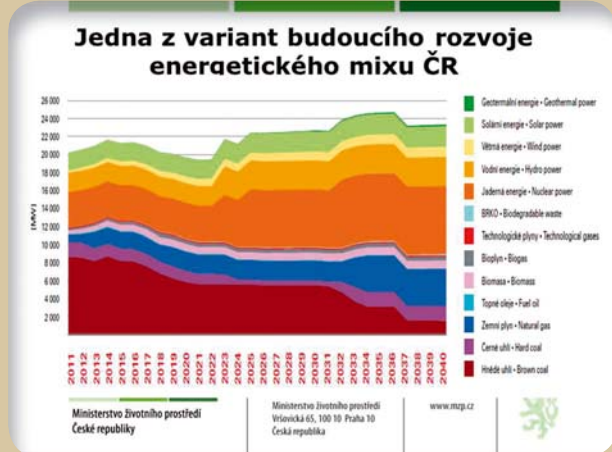


Postupná náhrada instalovaného výkonu HU elektráren

Ministerstvo životního prostředí České republiky

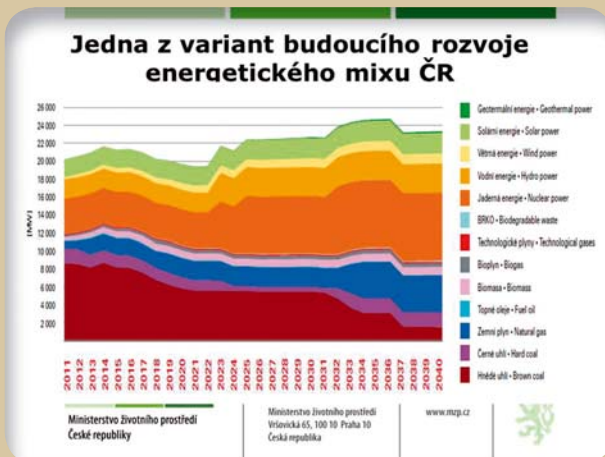
Ministerstvo životního prostředí Vězeňská 65, 100 10 Praha 10 Česká republika

www.mzp.cz

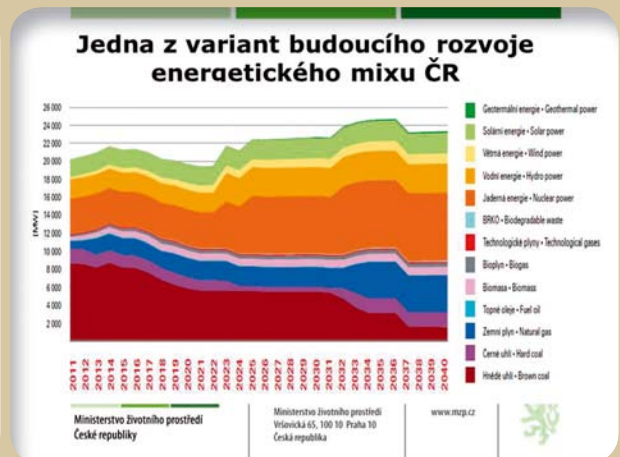


6.

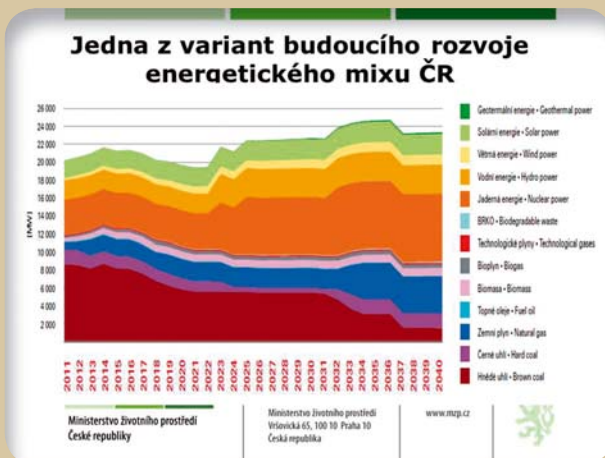
7.



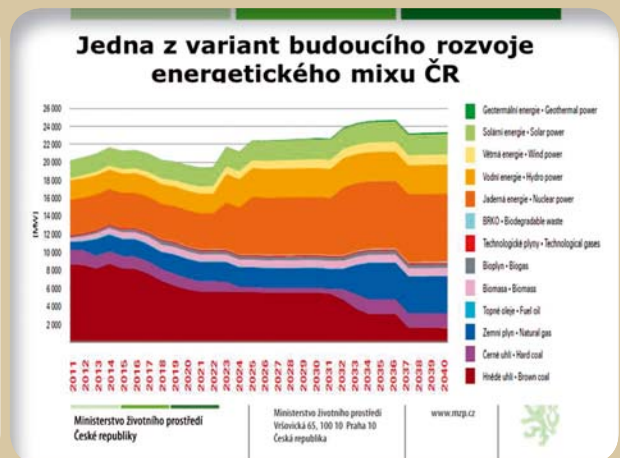
8.



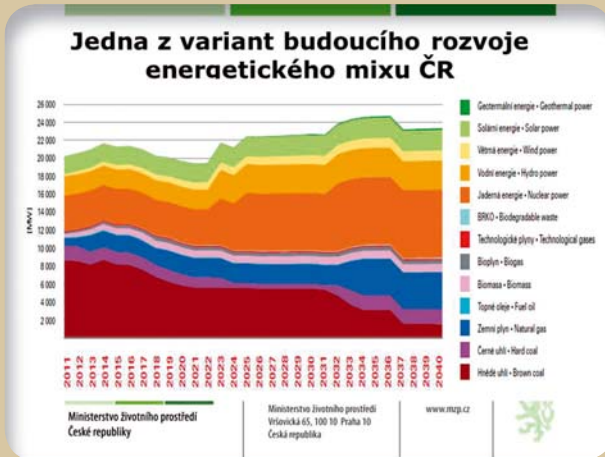
9.



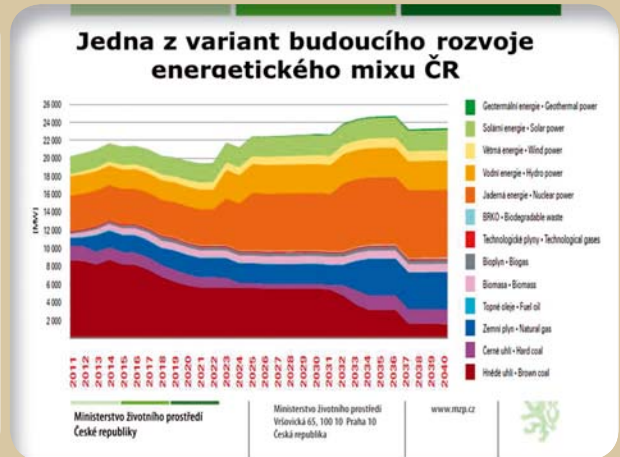
10.



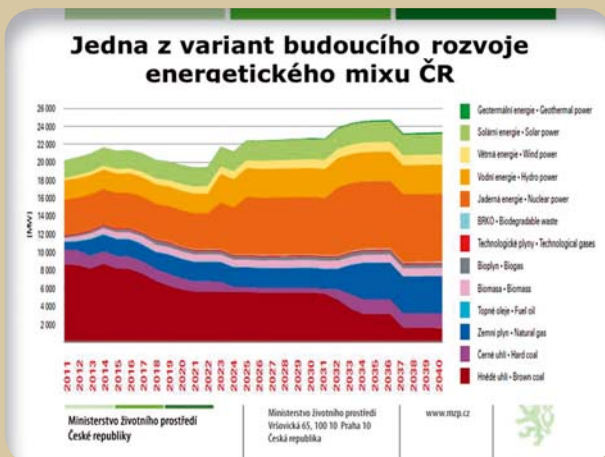
11.



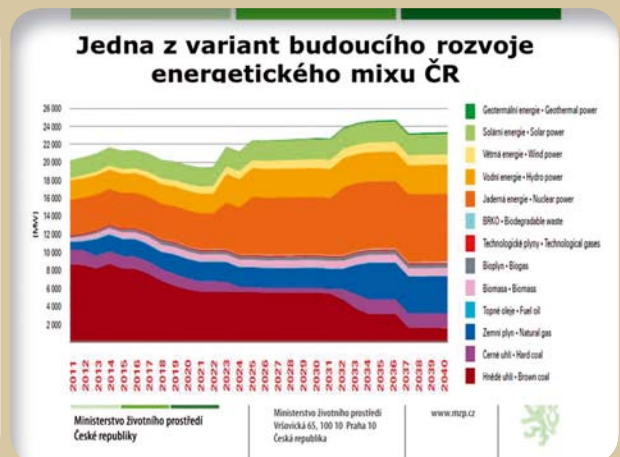
12.



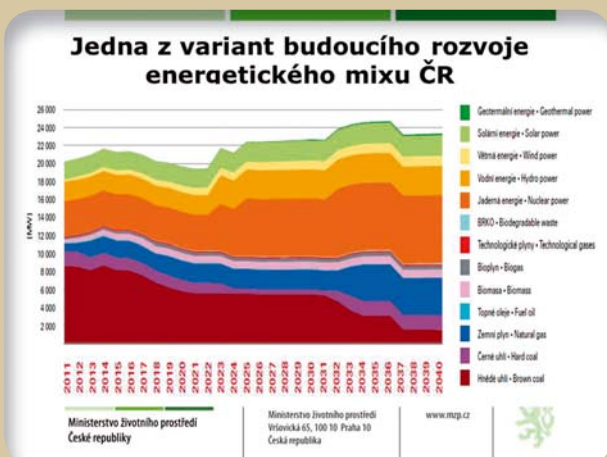
13.



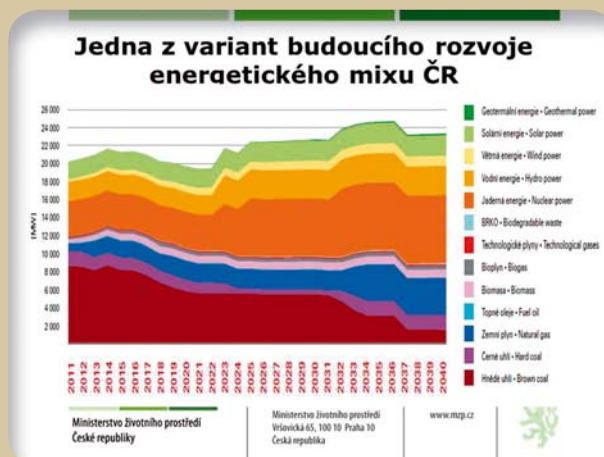
14.



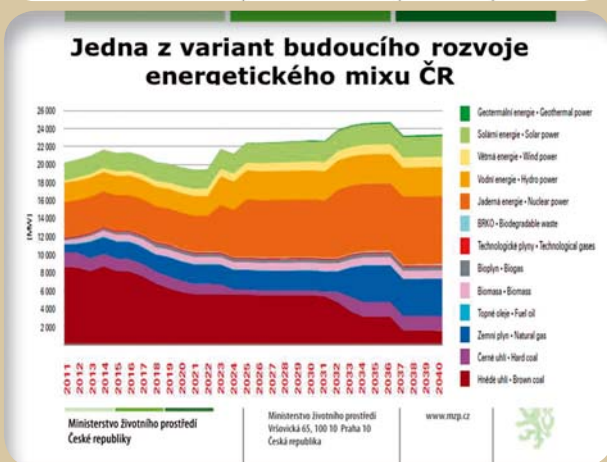
15.



16.



17.



OHLASY REF Ústí 2012

Konference měla tradičně vysokou úroveň a její jednání mě utvrdilo v přesvědčení, že hlavní orientace Hospodářské komory ČR na energetiku je správně stanovena.

Za velmi důležité v současné době považuji správné, srozumitelné a také rychlé dokončení novely SEK.

Další udržitelný rozvoj energetiky je jedním ze základních kamenů rozvoje podnikání a také růstu životní úrovně našich obyvatel. Těším se na další podobné akce a bude mi ctí se jich zúčastnit.

Ing. Václav Hrabák
Člen představenstva HK ČR
Předseda energetické sekce HK ČR

Letošní již druhý ročník Regionálního energetického fóra REF 2012 se bezesporu zařadil mezi nejvýznamnější akce tohoto typu, které zatím letos Ústecký kraj pořádal. Hodnotím jej tak právě proto, že bylo vytvořeno diskusní fórum k jedné z významných problematik současného hospodářského života. Rozhodnutí o Státní energetické koncepci ČR, Surovinové politice ČR a o budoucí reálné a realizovatelné české energetice zásadním způsobem ovlivní i život v Ústeckém kraji. Rozmanitost účastníků fóra byla jeho velkou předností a věřím, že si všichni odnesli řadu potřebných informací pro vytvoření si vlastního názoru na potřeby, ale také dopady jednotlivých rozhodnutí v oblasti energetiky. Přednášky a vystoupení diskutujících byly na vysoké odborné úrovni, rovněž oceňuji organizaci fóra i prostředí konání konference. Zajímavé bylo vystoupení paní hejtmanky, která ve své přednášce prezentovala konkrétní dopady nepokračování těžby na lomu ČSA do rozpočtů státu i kraje a reálné obavy ze sociálních problémů vyvolaných útlumem těžby uhlí a navazující energetiky.

Ing. Helena Veverková
Předsedkyně Hospodářské a sociální rady Mostecka



Radek Benčík

Privátní investice v energetice Projekt GAZELA Posílení energetické bezpečnosti

Radek Benčík – jednatel NET4GAS, s.r.o.
5. červen 2012

NET4GAS ve zkratce

- Držitel výhradní licence pro přepravu plynu (TSO) v České republice
- Člen ENTISO, GIE, EASEE-gas, Marcogaz, ČPÚ a ČPS
- Dostatečné přepravní kapacity pro domácí a zahraniční poptávku
- Rovný a transparentní přístup k přepravní soustavě všem obchodníkům se zemním plynem
- Roční přepravní kapacita 40 miliard m³ (cca 25 % pro domácí spotřebu)
- Více než 500 zaměstnanců
- Podpora ochrany přírody v České republice
- Důraz na bezpečnost práce vlastních zaměstnanců i dodavatelů (více než 2 roky bez pracovního úrazu)

Přepravní soustava NET4GAS



Tranzitní síť 2 470 km
Vnitrostátní přepravní síť 1 181 km
5 kompresních stanic 297 MW

6 HPS
v ČR - Lanžhot, Hora Sv. Kateřiny,
Brandov
v SRN - Waidhaus, Olbernhau
v PL - Cieszyń

Tranzitní soustava zahrnuje tranzitní plynovody (PN 63 - 84 bar) a pět kompresních stanic o instalovaném výkonu 297 MW. Vstup a výstup do soustavy bude prostřednictvím 6 ti hraničních předávacích stanic (tři na území ČR, dvě na území Německa a jedno na území Polska).

Vnitrostátní přepravní soustava je tvořena vti plynovody (PN 40 - 63 bar). Prostřednictvím 86 vnitrostátních předávacích stanic je zemní plyn dodáván regionálním plynárenským společnostem.

Flexibilita přepravní soustavy NET4GAS



Strategie NET4GAS



Společenská odpovědnost NET4GAS



NET4GAS Blíž přírodě

- Jsme spolehlivým, výkonným a bezpečným provozovatelem přepravní soustavy a rozvíjíme odpovědnou politiku ochrany životního prostředí pro budoucí generace. To je důvod, proč **jsme největším firemním dárcem v oblasti ochrany přírody v České republice**. (www.blizprirode.cz)



NET4GAS Blíž poznání

- Zaměřujeme se na provozní dokonalost vykonávanou vysoce kvalifikovaným a vzdělaným týmem zaměstnanců. Trvale udržitelný rozvoj, který je jednou z našich hlavních priorit, se neobejde bez kvalitního **vzdělání, výzkumu a vývoje, které proto podporujeme**.



NET4GAS Blíž regionům

- Naše podnikání je založeno na dlouhodobém rozvoji a péči o přepravní plynárenskou soustavu, která prochází téměř všemi regiony České republiky. Jako dobrý soused cíleně a **dlouhodobě přispíváme k rozvoji lokalit v naší působnosti**.

7.

Generální partnerství ČSOP

- Jsme historicky prvním a jediným generálním partnerem Českého svazu ochránců přírody (od 2007)
- Ročně mohou místní obyvatelé i turisté nově navštívit pět až deset dosud nepřístupných či málo přístupných přírodně cenných území na celém území ČR
- Celkem jsme od roku 2007 otevřeli již 47 lokalit!
- Více na www.blizprirode.cz



8

8.

Partnerství DAPHNE

Revitalizace rašeliníšť v Krušných Horách (od 2009)

- Obnovení původních ekosystémů rašeliníšť jako významného prvku krušnohorské přírody v Ústeckém kraji
- Tři lokality:
 - Rašeliníště Cínovecký hřbet
 - Rašeliníště U jezera
 - Rašeliníště Sv. Šebastián
- Významně zlepšení stavu biotopu vzácných živočichů, např. tetřívka obecného, který je v současnosti na pokraji vymizení z přírody
- Naučná stezka

Natura v zeleném (od 2012)

- Management evropsky významných lokalit ovlivněných vojenskou činností
- Ústecký a Jihoomoravský kraj

9

9.

Zásobování EU zemním plynem v roce 2010



10

10.

Současné a budoucí trasy zemního plynu



11

11.



12

Programové prohlášení vlády ČR

(srpen 2010)

„Vláda bude pokračovat ve zvyšování energetické bezpečnosti České republiky především diverzifikací energetických zdrojů a přepravních tras. **Vláda bude podporovat** posilování energetických sítí ve směrech západ-východ a sever-jih, výstavbu podzemních zásobníků plynu, **výstavbu plynovodů GAZELA a NABUCCO** a povede průběžný dialog s producenty státy...“

13

12.

13.

GAZELA – technické údaje

•Přepravní roční kapacita: 29,5 mld. m³/rok

Ve srovnání:

- více než 3 násobek roční spotřeby plynu v ČR (cca 8,5 mld. m³/rok)
- 41 objemu vody v Orlické přehradě (720 mil. m³)

• Hodinová přepravní kapacita: 3,74 mil. m³/hod = 38 970 MWh

Ekvivalent pro:

- 27 plánovaných paroplynových elektráren Počerady s výkonem 838 MWe
- odstávané jaderné elektrárny v Německu o celkovém výkonu 21 500 MWe

14

14.

GAZELA -Trasa



15

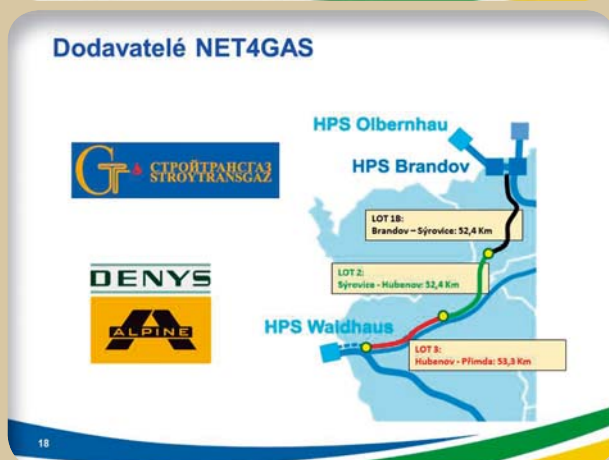
15.



16.



17.



18.

Děkuji za pozornost

Radek Benčík
Jednatel společnosti NET4GAS, s.r.o.
radek.bencik@net4gas.cz
www.net4gas.cz

OHLASY REF Ústí 2012

Tato konference, podobně jako všechny konference a semináře, jichž jsem se v poslední době zúčastnil, opět potvrdila, že odborná veřejnost má ve využití naší domácí energetické suroviny jasno. Uhlí je naše strategická surovina a bylo by nanejvýš nezodpovědné se připravit o možnost ji využít. V podtextu řady příspěvků bylo zjevné, že se diskuze posunula od otázky zda těžit k otázce jak podělit profit.

Pro mě osobně bylo určitým pozitivním znamením, že se snad už konečně rozhodne, zda se bude či nebude těžit za limity, a tudíž jakou máme v Horním Jiřetíně a Černících budoucnost, vystoupení Pavla Kaviny, ředitele Odboru surovinové a energetické bezpečnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, který za MPO hovořil vcelku jasně a otevřeně, velice věcně argumentoval a pochopitelně opět vyzdvihl význam uhlí pro energetickou bezpečnost našeho státu.

Velký prostor byl také věnován významu energetiky pro sociální oblast. Hejtmanka Ústeckého kraje Jana Vaňhová přiblížila strohou řečí čísla, jak je zaměstnanost a tím pádem celá sociální oblast v ústeckém regionu závislá na energetice, potažmo těžebním

a energetickém průmyslu. Dá se říct, že to pro mě nic nového nebylo, ale takto surově přednesená čísla na mě udělala silný dojem. O to víc mě mrzelo, že z konference odešel bezprostředně po svém vystoupení právě ministr práce a sociálních věcí Jaromír Drábek a tyto příspěvky na tomto fóru neslyšel.

Všechny příspěvky ve mně v podstatě utvrdily přesvědčení, že v současné době je nejvyšší čas se rozhodnout. A rozhodnout se správně. Z celého fóra vcelku jednoznačně vyplynulo, že k přípravě SEK je nutno přistupovat velmi obezřetně a zodpovědně, neboť neuvážené kroky by mohly vést k dalekosáhlým dopadům, a to nejen v zúčastněných krajích. Ústecký i Plzeňský kraj, ale v podstatě celá Česká republika jsou na energetice závislé, jádro vše nespasí, plyn je drahý a ohrožuje energetickou bezpečnost ČR a OZE nejsou pro ČR řešením. Proto lze vyvodit nevyřčený závěr, že jediným rozumným a racionálním řešením je pokračování využívání uhlí.

Petr Lechner,
předseda o. s. DIALOG,
Horní Jiřetín



Petr Jeník

Obnovitelné zdroje energie

Mýtus nebo záchrana?

Petr Jeník
OHK Most, odborná sekce životního prostředí,
Jednatel sekce
Regionální energetické fórum,
Ústí nad Labem, 5. červen 2012

1.

2.

Příspěvek REF, Ústí 2012

Úvod

- definice Obnovitelných zdrojů energie (OZE)
- srovnání tzv. OZE a tzv. Primárních zdrojů energie (PZE)

Obnovitelné zdroje v ČR

- Možnosti a podmínky využití
- Ekonomické podmínky využití OZE

Shrnutí – závěr

- Limity využívání OZE
- OZE – mýtus nebo záchrana?

Obnovitelné zdroje energie co to je?

Definice – obnovitelné zdroje jsou všechny zdroje, které jsou nevyčerpitelné (tedy alespoň v dohledné době)

V našich podmínkách rozumíme

- Slunce
- Voda
- Vítr
- Geotermální energie
- Biomasa
- Odpady ???

3.

4.

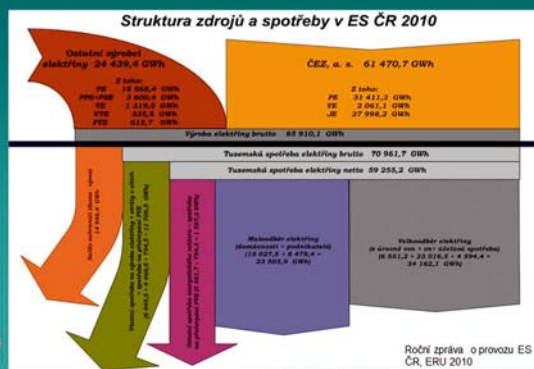
Obnovitelné zdroje energie srovnání s primárními zdroji

Primární zdroje – zdroje energie, jejichž zásoby se v dohledné době vyčerpají

V našich podmínkách rozumíme

- Uhlí (černé, hnědé, lignit,...)
- Uran (a ostatní prvky, mající schopnost štěpné reakce)
- Ropa
- Zemní plyn
- Ostatní...

Obnovitelné zdroje energie srovnání – výroba elektrické energie



Roční zpráva o provozu ES ČR, ERU 2010

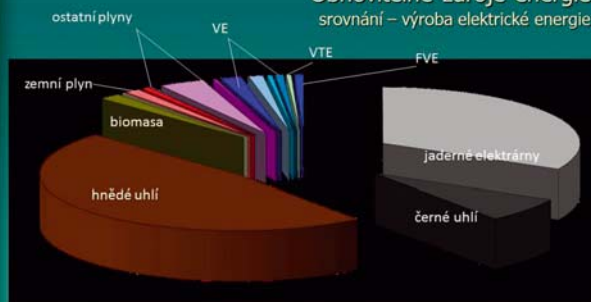
5.

6.

Obnovitelné zdroje energie srovnání – výroba elektrické energie

	Výroba elektriny hrubá [GWh]	Spotřeba elektriny hrubá [TWh]
VE	78 082,4	27,3
VTE	7 212,8	2,5
FVE	3 614,9	1,2
CELKEM	88 910,1	30 729,1
VE	78 082,4	27,3
VTE	7 212,8	2,5
FVE	3 614,9	1,2
CELKEM	88 910,1	30 729,1

Obnovitelné zdroje energie srovnání – výroba elektrické energie



7.

8.

Obnovitelné zdroje energie možnosti a podmínky využívání

základní motto:

každá kWh vyrobená pomocí OZE,
která uspoří primární zdroje
a zároveň
nemá negativní dopad na životní prostředí
a je
za ekonomicky přijatelnou cenu
je žádána

otázka: je možné toto motto naplnit?



9.

Obnovitelné zdroje energie možnosti a podmínky využívání

podmínky využívání – ukazuje se, že bez podpory státu nemá využívání OZE šanci
je to logické – klasické technologie přeměny primární energie na energii tepelnou a elektrickou jsou vyvíjeny a využívány desítky let – přirozeně stanovují ekonomický benchmark technologie využívání OZE jsou rozvíjeny pouze krátkou dobu, vývoj je nákladný, tedy nutně se promítá vysokou částkou do ceny vyráběné energie

alfou i omegou využívání OZE je tedy správně nastavená výše státní podpory

I EU už přišla na to, že technologie na využívání OZE jsou instalovány tam, kde jsou nejlepší podpory (nejvyšší dotace), nikoli tam, kde jsou nejhodnější přírodní podmínky



10.

Obnovitelné zdroje energie možnosti a podmínky využívání

ČR je typickým příkladem tohoto „objevného poznatku“
solární elektrárny, biomasa, větrné elektrárny,....

a přitom – stát nám říká

Využití obnovitelných zdrojů energie by mělo odpovídat potenciálu danému reálnými geografickými a klimatickými podmínkami ČR včetně její malé rozlohy a s ohledem na zajištění potravinové bezpečnosti.

MPO 2013, návrh aktualizace SEK

nějak to nejde příliš dohromady.

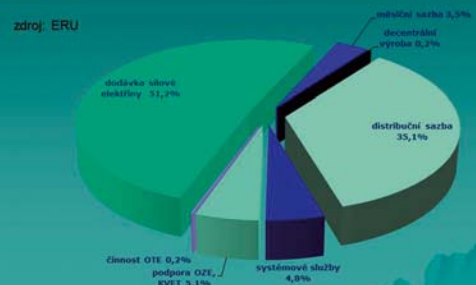
Důsledek?



11.

Obnovitelné zdroje energie důsledky nesprávných rozhodnutí

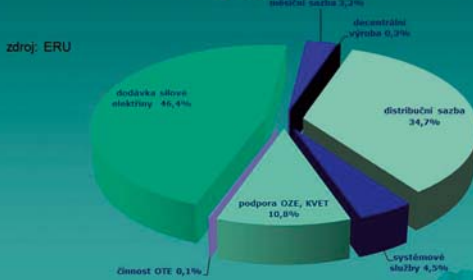
Podíl jednotlivých složek pro dodávku elektřiny MOO 2010
bez dotace na podporu



12.

Obnovitelné zdroje energie důsledky nesprávných rozhodnutí

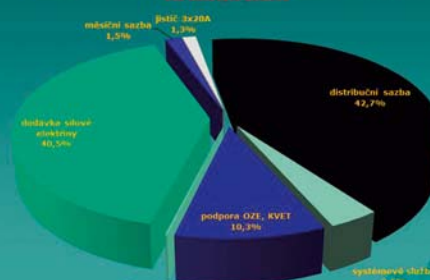
Podíl jednotlivých složek pro dodávku elektřiny MOO 2011
bez dotace na podporu



13.

Obnovitelné zdroje energie důsledky nesprávných rozhodnutí

Podíl jednotlivých složek pro dodávku elektřiny MOO 2012
bez dotace na podporu



14.

Obnovitelné zdroje energie struktura a výše nákladů na podporu 2011

	CELKEM ČR
MALE VODNI ELEKTRARNY	1 282 237
FOTOVOLTAIKA	19 085 979
VETRNE ELEKTRARNY	580 183
GEOTERM. ENERGIE	0
BIOPLYN	4 118 349
BIOMASA	2 812 726
Celkem OZE	27 859 475
KVET	701 240
DRUHOTNE ZDROJE	139 478
KOREKČNI FAKTOR	2 418 871
ODCHYLKA	1 026 120
Celkem	32 145 183



15.

Obnovitelné zdroje energie limity využívání OZE

- jsme již dostatečně připravení a schopní se poučit?
- chceme zachovat konkurenceschopnost průmyslu ČR?

nebo

- zdrťtí nás nesprávně nastavená dotační politika státu....
- zase budou převládat zájmy jednotlivců, jejichž jediným cílem je okamžitý benefit...

potenciál dalšího causu „solární panely“ v ČR reálně existuje

- minisolár
- bioplyn
- biomasa
- vítr
-



16.

Obnovitelné zdroje energie limity využívání OZE

- těch znepokojujících otázek je samozřejmě mnohem víc...
- záleží ale jen na nás, jaké na ně budou odpovědi
- je jen na nás, zda dotlačíme politiky k tomu,
 - aby zájmy státu převládaly nad zájmy jednotlivců
 - aby stát stanovil jasná, rozumná a neměnná pravidla podpory dalšího technologického rozvoje využívání OZE
 - aby stát funkční podporou omezil instalaci zařízení na využití OZE tam, kde to nedává přírodní smysl



17.

Obnovitelné zdroje energie závěr

Takže

OZE mýtus nebo záchrana?
ani jedno, ani druhé

OZE reálně existují, jejich přínos je jasný
byla by hloupost je nevyužívat

OVŠEM ne podle známého hesla
šetřit se musí, ať to stojí, co to stojí

to je sebezničující cesta



18.

Obnovitelné zdroje energie závěr

*Děkuji Vám
za pozornost*

*Petr Jeník
jenik62@email.cz*



OHLASY REF Ústí 2012

Trochu se chce říct „Zaplát pámbůh“, že se našla společná platforma, která hovořila o státní energetické politice, o jejím praktickém provádění i o dopadech zejména v ústeckém regionu. Tohoto setkání se zúčastnila celá řada odborníků i zástupců obcí a měst, kteří vyslechli příspěvky o budoucnosti v oblasti energetiky, těžby uhlí a o dopadech na regiony, jejichž výrazným znakem je poměrně silný a rozvinutý průmysl.

V kontextu všech příspěvků zaznělo, že energetická politika v podstatě ovlivňuje vše, co děláme, počínaje otázkami národního zájmu, jako je národní bezpečnost, ekonomický rozvoj a udržitelnost, až po pozemské aspekty našeho každodenního života. Těmi je náš přístup k energii, palivům a vliv na naše bezprostřední životní prostředí. Vládní i krajská politika má v této oblasti velký vliv, protože v podstatě určuje, jak získáváme, zušlechťujeme, přeměňujeme, distribuujeme, dodáváme a spotřebováváme energii. Dokonce i tam, kde jsou primární paliva mezinárodně obchodovatelnou komoditou a kde se energie dodává a obchoduje prostřednictvím

trhů, jsou všechny aktivity podnikatelů a zákazníků ve větším nebo menším rozsahu determinovány vládní politikou. I proto jsou tato společná odborná setkání velmi přínosná – jak pro politiky, tak pro odbornou i laickou veřejnost. Energetická politika totiž musí být založena na jasných faktech a na robustních analýzách sporných bodů, včetně posouzení původních cílů. Velmi důležitá je transparentnost, protože pomáhá podnikatelským subjektům a občanům pochopit kompromisy, které jsou s politikou spojeny, i širší důsledky těchto kompromisů. Z toho by měla vyplývat vysoká úroveň konzultací a angažovanosti veřejnosti tak, aby energetická politika byla podrobena pečlivému a široce založenému hodnocení. Jedině tak může poskytnout těm, kteří budou ovlivněni politickým rozhodnutím, dostatek předběžných informací, aby se mohli přizpůsobit. A z tohoto pohledu uspořádané Energetické fórum naplnilo vše zmíněné.

Ing. Marcela Šafářová
Ředitelka VUHU, a. s.



Ing. Petr Smutný

Dámy a pánové,
ekologií a energetikou se zabývám od počátku sedmdesátých let. V té době hlavním předmětem zájmu techniků bylo odstranění pevných a chemických škodlivin ze spalin při výrobě energie. Škodliviny, zejména kysličníky síry a dusíku, ničily plošně les v oblastech se zvýšenou výrobou energie. Bohužel tento úkol se nepodařilo roku 1989 naplnit. Teprve po roce 1989, na základě nového zákona o ovzduší, bylo hlavně odsíření spalin provedeno. Řešení bylo ve světě známo a realizace odsíření byla jen otázkou uvolnění finančních prostředků mezi lety 1990 – 1997. V sedmdesátých letech nikoho ani nenapadlo, že za pouhých 30 let budeme řešit úplně jiný problém a sice, jak zajistit zdroje energie pro stále náročnější lidskou společnost. Již několik našich vlád vypracovalo, resp. přepracovalo, Státní energetickou politiku, ale zatím bez vyřešení zásadních problémů. Chybí odvaha ke strategickému a dlouhodobému plánování. Výroba elektrické energie a její distribuce bude zřejmě ještě dlouho v režii státu prostřednictvím polostátní společnosti ČEZ. Její významná část bude dále vyráběna v jaderných elektrárnách Dukovany a Temelín, které budou v blízké budoucnosti rozšířeny o 2 až 3 jaderné bloky.

Druhá část energetického sektoru, výroba tepla, se však stále více komplikuje. Velká část centrálních systémů výroby a distribuce tepla se rozpadla, převažuje trend vyrábět teplo co nejbližší místu spotřeby. Znamená to instalování velkého množství malých kotlů, což zejména v kombinaci k návratu k uhlí se významně podílí na kvalitě ovzduší. Občané ČR pod tlakem lobbistů již 3x měnili zdroj a způsob zajištění tepla pro své domácnosti. Poprvé lobbisté ČEZu propagovali vytápění elektrickými přímotopy. Následně, po zdražení elektrické energie, přišli lobisté distributorů plynu a plošně se plynofikovalo. Následovalo zdražení plynu a hromadný návrat k tuhým palivům, zejména k uhlí. Třetím tlakem lobbistů byla „Zelená úsporám“, zateplování, což byl ambiciózní projekt MŽP. Byl to krok jistě správným směrem, ale záhy došly finanční prostředky. Navíc se i zateplené domy musí nějakým palivem vytápět. Vedle návratu k uhlí se dle výsledku sčítání lidu z roku 2001 stalo velice módním vytápění dřevem. Dřevo, jako zdroj energie mezi roky 2001 – 2011 mělo největší nárůst spotřeby ze všech paliv. Přitom je zřejmé, že dřeva pro plošné vytápění nebude dostatek. Dramaticky vzrůst ceny palivového dřeva už nyní ukazuje, že poptávka po dřevu výrazně převyšuje nabídku.

Ze všech uvedených příkladů vyplývá, jak je důležitá potřeba vypracovat zcela novou energetickou koncepci politiky státu. ČSSD již v letech 2003 – 2004 připravovala podklady pro takovou koncepci. Je zajímavé, že tehdejší návrhy se značně shodují s návrhem Pačesovy komise, která vypracovala svoji zprávu o několik let později. Při použití zdravého rozumu nelze ani najít diametrálně rozdílná řešení.

V rozumné míře musíme energií šetřit jak při její výrobě, tak při spotřebě zateplováním budov. Musíme využít všechny dostupné domácí zdroje, jak fosilní zdroje, tak obnovitelné zdroje. Navíc musíme zajistit bezpečné dodávky zdrojů energie (uhlí, plynu, ropy) ze zahraničí. U využití obnovitelných zdrojů energie se jedná o úplně nový obor, který musíme rychle rozvíjet. Bude patřit mezi lacinější zdroje energie a navíc jej máme plně ve svých rukou. Nejedná se jen o přímé spalování organických substrátů – štěpky z lesních odpadů, z plantáží rychle rostoucích dřevin, ale pálit můžeme i slámu, v nouzi i obilí a přes bioplynové stanice lze energii vyrábět i z různých rostlinných siláží. Navíc bioplyn lze do omezeného okruhu kolem bioplynové stanice distribuovat. Je třeba vypracovat logistiku pro tyto nové zdroje, zajistit jejich skladování a distribuci při cenové dostupnosti, pro některé výroby i nové kotle na jejich spalování. To vše je námět pro naše vysoké školy, které musí pomoci tyto problémy odborně zajistit.

Významným palivem pro výrobu tepla se může stát komunální odpad a velkoobjemový odpad. V ČR ročně je to cca 3 mil. tun komunálního odpadu a 0,5 mil. tun velkoobjemového odpadu. Zatím jej zahrabáváme do země, ale energetickým využitím pro výrobu tepla by bylo možno ušetřit 1,5 mil. tun uhlí ročně. Zcela určitě se do vzdálenější budoucnosti neobejdeme bez využití, zatím ekologickými limity blokovány, zásobami hnědého uhlí. Primární zdroje energie se celosvětově rychle vyčerpávají, ceny paliv prudce letí nahoru a přijde čas, kdy bude lepší zbývající uhlí dotěžit, než zmrznout. Ale i toto rozhodnutí musí být v energetické politice státu jasně řečeno.

Státní energetická koncepce by měla stanovit priority a cesty, jak jich dosáhnout ve dvou směrech. Při výrobě elektrické energie, jak již bylo výše zmíněno, by měl dominovat stát, při výrobě tepla spolu se státem by se měly na řešení výrazně podílet i oba stupně samospráv, tj. obce a kraje. Ve Společné energetické koncepci je třeba obcím a krajům přidat jak zodpovědnost, tak kompetence a finanční prostředky. Zabezpečení tepla pro všechny občany nelze zajistit z Prahy.

Naši sousedé z Německa učinili odvážné rozhodnutí, zřekli se jaderné energie. Výrobu, hlavně elektrické energie, hodlají zajistit z obnovitelných zdrojů energie, zejména větrných a fotovoltaických elektráren. U nás v odborných kruzích převažuje skepse nad tímto krokem, já sám jsem přesvědčen, že moderní vyspělý stát nemůže být v této oblasti energie zcela závislý na rozmarech počasí. Němci však se svou příslovečnou důkladností pracují na naplnění své vize. Do řešení je zapojen celý stát včetně samosprávy. Přesně a do detailů mají zmapovanou jak spotřebu, tak výrobu jak elektrické, tak tepelné energie. Plánují obrovský rozvoj zejména větrných elektráren. Přejme jim, aby sázka na „čisté“ zdroje energie vyšla, neboť kolaps jejich energetického systému by byl problém i pro nás, jejich sousedy.

Měli bychom si však z jejich úsilí vzít ponaučení a alespoň v analytické oblasti se řídit jejich příkladem. Plzeňský kraj zadá zpracování studie - Plzeňský kraj energeticky „nezávislý“. Nezávislost je uvozovkách, protože bez dovozu zdrojů energie z jiných krajů či států se neobejdeme, ale chceme maximálně využít své vlastní zdroje. Jako

první krok je nutné udělat, stejně jako naši sousedé v Německu, důkladnou inventuru současných a potencionálních zdrojů energie. Musíme vědět, kolik řepky pěstujeme na bionaftu, kolik obilí na biolih, kolik kukuřice spotřebujeme pro dobytek, kolik pro bioplynky, kolik se jí vyváží do Německa. Musí se provést bilance výroby štěpky v lesích a kolik jí bude z plantáží rychle rostoucích dřevin. Rozhodně nechceme nevyužít přednost zachovaneého centrálního vytápění celé Plzně – 180 000 obyvatel a budeme pro vytápění využívat i komunální odpad a velkoobjemový odpad. Ušetříme tím v první fázi 50 000 tun hnědého uhlí ročně, které nemáme a obtížně jej pro Plzeň zajišťujeme.

Po zpracování analytické části studie se budou muset přijmout ve spolupráci se Svazem měst a obcí, Agrární a Hospodářskou komorou, se Západočeskou univerzitou konkrétní úkoly, které budou zahrnuty do příslušných územních plánů a postupně realizovány.

Zcela jistě nebudou všechna opatření a rozhodnutí přijímána bez výhrad a nepřispějí k popularitě jak vlády státu, která schválí Společnou energetickou koncepci, tak vlády kraje, který bude chtít být energeticky „nezávislý“. Určitě se budeme muset střetnout s malou částí našich spoluobčanů, kteří jsou podle Jirásků „Proti všem“ a já dodávám i „Proti všemu“. Není ale jiné cesty.

Říká se, že štěstí přeje připraveným. Nejsme připraveni, a proto nebudeme mít štěstí. Vše budeme muset tudíž odpracovat, ale věřím, že jako naši sousedé Němci i my svoji energetickou bezpečnost dokážeme zajistit.

Ing. Petr Smutný
člen rady Plzeňského kraje
pro oblast životního prostředí zemědělství
petr.smutny@plzensky-kraj.cz





Jana Vaňhová

Energetika a zaměstnanost v Ústeckém kraji

Ústecký kraj



- rozloha: 5335 km² (6,8 % rozlohy ČR)
- poloha: severozápad ČR
- sousedící regiony: Sasko, Liberecký, Středočeský, Plzeňský a Karlovarský kraj
- počet obyvatel (k 31.12.2011): 836 047
- hustota zalidnění: 156,5 obyv./km²
- počet obcí (měst): 354 (53)

Nezaměstnanost a zaměstnanost v Ústeckém kraji

- Pracovní síla platná na konci roku 2011 činí v Ústeckém kraji cca 50% obyvatel.
- V současné době se Ústecký kraj pohybuje na hranici 13 %, což je o 4 - 5 % více než je celorepublikový průměr.
- Dle posledních známých údajů pracovalo v Ústeckém kraji 5 % všech zaměstnaných v těžbě či energetice.
- V Ústeckém kraji se vyrobí zhruba 60 procent české elektřiny.
- Počet zaměstnanců celé Skupiny ČEZ tvoří 3 % všech zaměstnaných Ústeckého kraje.

Průmysl - stěžejní průmyslová odvětví a vybraní zástupci

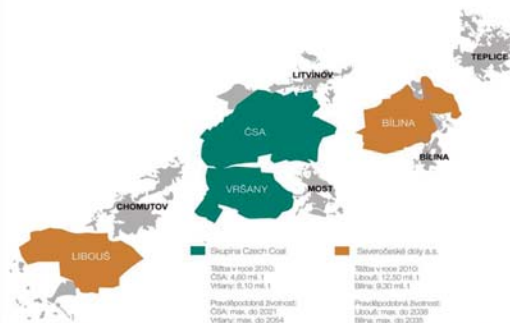
- **těžební** - Mostecká uhelná, a.s., Důl Kohinoor, Severočeské Doly a.s.
- **chemický** - Chemopetrol a.s., Spolek pro chemickou a hutní výrobu a.s., Lovochemie
- **strojírenský** - Krušnohorské strojírny Komofany, a.s., Lostr s.r.o., Alsan Bitron Czech, Conta s.r.o., Alcan Děčín Extrusions s.r.o., TOS a.s., KS Kolbenschmidt Czech Republic, a.s., Black&Decker (Czech) s.r.o.
- **automobilový** - AGC Automotive Czech a.s., Grammer CZ, s.r.o., Koito Czech s.r.o., TRCZ, Johnson Controls, Benteler Automotive Rumburk, a.s.
- **sklářský** - Glaverbel Czech a.s., Český porcelán a.s.
- **textilní** - Schoeller, k.s., HP Pelzer k.s., Velveta a.s.
- **elektrotechnický** - Elektroporcelán a.s., IPS Alpha Technology Europe s.r.o., Cherry, spol. s r.o., Kabelovna Děčín – Podmokly a.s.
- **potravinařský** - STZ a.s., Procházka spol. s r.o., Vitana, a.s., Drinks Union, a.s.

Přehled tepláren a elektráren v ČR využívajících uhlí



V roce 2010 odebraly teplárny 10,5 milionu tun hnědého uhlí
V roce 2010 odebraly elektrárny 25,8 milionu tun hnědého uhlí

Těžba v severočeské hnědouhelné pánvi



7.

Co by způsobilo nepokračování těžby hnědého uhlí v pánevích oblastech

Dopad pro region v kraji

1) Sociální a ekonomické dopady

- Růst nezaměstnanosti.
- Další zatížení sociálního systému.
- Zásadní omezení přístupu k ložisku (znovuotevření lomu a pokračování těžby nebude ekonomicky únosné).

2) Dopady na teplotní a ceny energií

- Prudký útlum těžby teplotního hnědého uhlí od 1. 1. 2013 (na trhu bude chybět 6 milionů tun ročně oproti poptávce).
- Náhraha uhlí jiným palivem – zdražení tepla pro domácnosti i průmysl.
- Hrozící rozpad soustav centrální výroby a rozvodů tepla.

3) Dopady na energetickou bezpečnost ČR

- Růst závislosti na dovozu energetických surovin.
- Dopad dovozu energie a surovin do obchodní bilance ČR.

8.

Přímý ekonomický dopad

1) Ztráty státu z důvodu neodvedení daní:

21 000,- Kč/měs.

16 000,- Kč/měs

Pojistné:	2 310 Kč
Daň sražená zaměstnavateli:	7 200 Kč
Sražená záloha na daň:	2 160 Kč
Daňový bonus:	0 Kč
Čistý příjem:	16 530 Kč

Pojistné:	1 760 Kč
Daň sražená zaměstnavateli:	5 440 Kč
Sražená záloha na daň:	1 155 Kč
Daňový bonus:	0 Kč
Čistý příjem:	13 085 Kč

Spotřební daň díky poklesu kupní síly odhad..... měsíčně cca 1 200,- Kč

Za rok by tedy tato ztráta mohla činit u mzdy

a) 21 000,- Kč/měs	154 440,- Kč.
b) 16 000,- Kč/měs	114 660,- Kč.

9.

Přímý ekonomický dopad

2) Vzniklé náklady státu:

- zdravotní pojištění za nezaměstnaného měsíčně 723,- Kč
- Vypl. PVN (z platu 21 000,- Kč/měs) 5 měsíců Celkem 57 750,- Kč
- Vypl. PVN (z platu 16 000,- Kč/měs) 5 měsíců Celkem 44 000,- Kč
- sociální dávky... (živ. minimum 3 410)..... měsíčně 8 000,- Kč

- Za předpokladu pobírání podpory v nezaměstnanosti po dobu 5 měsíců a poté pobírání dávek životního minima budou náklady na jednoho uchazeče o zaměstnání činit za rok z platu a) 21 000,- Kč/měs 118 800,- Kč.
b) 16 000,- Kč/měs 105 061,- Kč.

10.

Přímý ekonomický dopad

- Předpokládáné propuštění 2 121 přímých zaměstnanců CCG

- Další pokles pracovních míst v regionu dle multiplikačního koeficientu 1,5 =>

2121 x 1,5 = 3182 pracovních míst

- to znamená úbytek o 1061 zaměstnanců navázaných firem.

- Jeden nezaměstnaný zaměstnanec z hornictví by stál stát ročně 273 240,- Kč.

- Tento bývalý zaměstnanec by utratil či uspořil o 79 560,- Kč méně.

- Jeden nezaměstnaný z návazných firem by stál stát ročně 219 721,- Kč

- Tento bývalý zaměstnanec by utratil o 55 128,- Kč méně.

- Za předpokladu, že by žádný z uvolněných pracovníků nenašel pracovní uplatnění, by tedy celkové ztráty činily 1 039 903 589,- Kč.

- Reálný předpoklad je, že až 30% pracovníků najde zaměstnání mimo obor, a to i mimo okres svého bydliště. Přímý ekonomický dopad by tedy mohl činit „pouze“ 727 932 512,- Kč ročně.

11.

Nepřímý ekonomický dopad

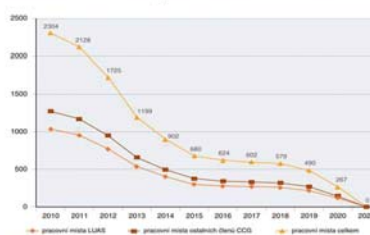
- Pokles kupní síly bývalých zaměstnanců by činil 227,5 ml. Kč za rok
- Nižší kupní síla = nižší zájem o služby a zboží = nižší zájem o výrobu zboží = nižší zájem o suroviny a zemědělské produkty, z čehož vyplývá další pokles daňové výtěžnosti pro stát.
- Nižší zisky dotčených firem a tudíž hrozící další ztráta pracovních míst s náklady s tím spojenými.
- Ztráta z úhrady daně z přidané hodnoty za vytěžené uhlí cca 312 900 000,- Kč za rok.
- Dále pak úhrady dle horního zákona cca 37 000 000,- Kč za rok.
- Spotřeba paliv a elektrické energie v řádech milionů Kč.

12.

Nezaměstnanost na Mostecku

Výhled snižování počtu pracovních míst:

- Skupina Czech Coal má přes 4,4 tisíce zaměstnanců.
- Další tisícům dává práci dlouhodobými zakázkami.
- Na Mostecku tyto zaměstnanci tvoří přibližně 6-7 % zaměstnaných obyvatel.
- Míra nezaměstnanosti zde přitom aktuálně činí téměř 16 %.



13.

Dopad na nezaměstnanost

- Ztráta pracovních míst by znamenala zvýšení nezaměstnanosti v okrese Most o 4,8 %.
- Zvýšení míry nezaměstnanosti však nebude jediným nepříznivým dopadem.
- Jedná se o osoby ve specifických profesích, jejichž obecná uplatnitelnost na trhu práce je nižší.
- Zvýší se náklady na aktivní politiku zaměstnanosti, pokud se budou úřady práce snažit zapojit tyto nové uchazeče do programů APZ.
- Náklady na eliminaci důsledků takového propuštění v rámci aktivní politiky zaměstnanosti činily zhruba 190 920 000,- Kč.

14.

Dopad na nezaměstnanost

- Vyšší nezaměstnanost zpravidla také znamená vyšší výskyt sociálněpatologických jevů (narkomanie, prostituce, kriminalita).
- Dochází ke ztrátě motivace mladých lidí se dále vzdělávat a aktivně vyhledávat zaměstnání.
- Řešení těchto jevů není ani jednoduché, ani levné.
- Vždy by bylo lépe těmto situacím předcházet, nežli je následně nákladně řešit.

15.

Shrnutí

- 1 100 mil. tun uhlí, z toho 750 mil. za limity na více než 100 let
- 5,8 tisíc zaměstnanců a 8 % pracovní síly na Mostecku
- Investice 3,5 mld. Kč do rekultivací (od 1994 do 2009)
- Podpora obcím a institucím 400 mil. Kč (od 1998 do 2009)
- Plánované investice až 86 mld. do rozvojových projektů
- Kraj přijde o prostředky, které zde utratí zaměstnanci CCG. (Ročně jde na mzdy v CCG 2 mld. Kč.)
- Obce přijdou o zákonné úhrady za těžbu. (Od 1994 do 2010 – 822,88 mil.)
- Úřady ÚK vyberou na daních a dalších zákonných odvodech o miliardy korun méně. (Za rok 2010 vybráno 2,9 mld. Kč)
- Regionální dodavatelé přijdou o zakázky.

V případě pokračování těžby hnědého uhlí

- Zajištění dodávek pro zásobování teplem
- Možnost získání dalších 470 mil. t strategických zásob HU po roce 2065
- Dokončení rekultivace a revitalizace krajiny ve vyšší kvalitě pro obyvatele.
- Udržení zaměstnanosti cca 8,5 tis. pracovních příležitostí celkem.
- Investice do projektů obnovy a rozvoje obcí ve výši cca 22 mld. Kč

16.

17.

Děkuji za pozornost

Jana Vaňhová
hejtmanka Ústeckého kraje
Email: vanhova.j@kr-ustecky.cz
www.kr-ustecky.cz

**OHLASY REF Ústí 2012**

Dne 5. června 2012 uspořádali hejtmanka Ústeckého kraje a hejtmán Plzeňského kraje, spolu ve spolupráci s NET4GAS s.r.o., „Regionální energetické fórum“. Tento počin je nutno hodnotit vysoce pozitivně. Jediným negativem je snad velmi malý zájem médií.

Na fóru zaznělo mnoho zajímavého z různých oblastí energetiky a energetické bezpečnosti. Bohužel si málokdo plně uvědomuje, co pro náš život bezpečná energie znamená a co je nutné udělat v dlouhodobém předstihu. Stejně tak si málokdo uvědomuje, že bez elektrické energie by se prakticky zhroutil náš život. Netekla by voda, nejezdila by auta, vlaky, nefungovaly by nemocnice, telefony, zkrátka vše by se zastavilo. Další důležitou energií pro člověka je teplo, bez kterého se zima dá jen těžko přežít. Z těchto důvodů je nesmírně důležitá surovinová politika státu. Potřebou je vědět, jakými surovinami naše země disponuje, jak a kolik jich umíme a jsme schopni využít a v jakém množství je potřeba zajistit dovoz.

Poprvé zaznělo, v referátu hejtmanky Ústeckého kraje Jany Vaňhové, co by pro náš kraj, bohatý na hnědé uhlí, znamenalo utlumit těžbu a propustit lidi zaměstnané v dolech. Číslo, která byla uvedena byla alarmující a dopad útlumu na životy občanů v kraji byl velmi nepřijemný.

Je potřeba poděkovat organizátorům a vyslovit přání, aby závěry fóra vešly v širokou obecnou známost.

Vlastimil Aubrecht
místopředseda HSR-ÚK

Regionální energetické fórum Plzeňského a Ústeckého kraje 2012 zcela naplnilo mé očekávání. Na rozdíl od loňského ročníku, který mě částečně zklamal především proto, že ústředním tématem naprosté většiny příspěvků byl pouze plyn, nabízelo letošní fórum celou řadu zajímavých prezentací, které se dotýkaly celé řady otázek a problémů, jež dnes trápí oblast energetiky v ČR.

Úroveň příspěvků byla, dle mého názoru, na vysoké úrovni. Velmi kvalitní byla prezentace Mgr. P. Kaviny, PhD. z MPO ČR a rovněž mě velmi zaujala i vystoupení zástupkyň Ústeckého kraje – hejtmanky Jany Vaňhové a Ing. Moniky Zeman. Škoda jen, že zastoupení Plzeňského kraje bylo pouze symbolické. I mezi hosty bylo možné potkat mnoho zajímavých osobností, i když opět především z Ústeckého kraje.

Účast na tomto setkání odborníků z oblasti energetiky obou krajů hodnotím jako zajímavou a přínosnou a pokud bude mít fórum další pokračování, rád se ho opět zúčastním.

Ing. Milan Boháček
generální ředitel
United Energy a. s.



Jan Hetzmann

Veřejná podpora sektoru energetiky

Jan Herzmann
5.6.2012

1.

2.

Agenda

- Pohled obyvatel Ústeckého kraje
 - Energetika jako zaměstnavatel
 - Problémy energetiky
- Elektrina očima české domácnosti
- Obnovitelné zdroje a společnost
 - Bezpečnost a nákladnost provozu OZE
 - Odhadovaná výše podpory OZE v ČR
- Obnovitelné zdroje a domácnost
 - Odhadovaná výše podpory OZE konkrétní domácnosti
 - Podpora OZE vs. cena elektřiny pro domácnosti
- A co uhlí?

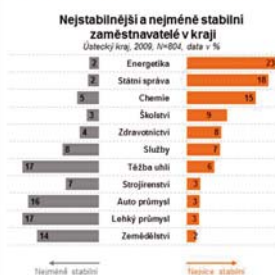
3

3.

Pohled obyvatel Ústeckého kraje

4.

Energetika – nejstabilnější zaměstnavatel



- Nejstabilnější jsou podle obyvatel Ústeckého kraje firmy z oblasti energetiky. Naopak nejméně stabilní zaměstnavatelé jsou z odvětví těžby uhlí a průmyslu.
- Výsledky korespondují s tím, že pracovníci těžebních oborů a průmyslových odvětví se v Ústeckém kraji nejvíce obávají o svá zaměstnání.

5

Problémy české energetiky

Závažnost problémů české energetiky

Ústecký kraj, 2009, N=804, data v %



- Na prvním místě (tedy nejzávažnější problém) je podle obyvatel Ústecka rostoucí závislost na dodávkách zdrojů energie ze zahraničí.
- Na druhém pak nedostatek uhlí pro elektrárny.

6

5.

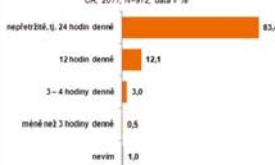
6.

Elektrina očima české domácnosti

Využívání elektřiny v domácnostech

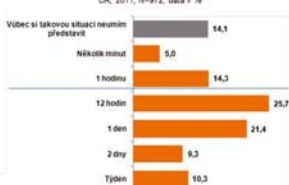
Kolik hodin denně ve Vaší domácnosti využíváte elektřinu?

ČR, 2011, N=972, data v %



Jak dlouho byste se Vy osobně v běžném životě obešel bez elektřiny?

ČR, 2011, N=972, data v %



- Skutečnost, že elektrickou energii využíváme 24 hodin denně, si uvědomují jen čtyři lidé z pěti.
- Třetina populace, a to především lidé ve věku 15 - 29 let, si život bez elektrické energie nedokáže téměř představit, případně „by to vydrželi“ nejvýše hodinu.

8

7.

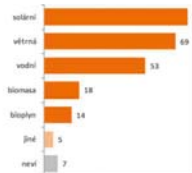
8.

OZE a společnost

9.

Znalost OZE je vysoká

Spontánní znalost
obnovitelných zdrojů energie
ČR, 2012, N=1.007, data v %



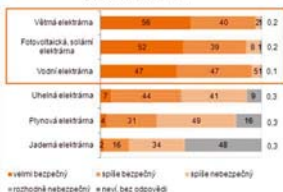
- Obnovitelné zdroje jsou spojovány zejména s energií solární a větrnou.
- Lepší povědomí o obnovitelných zdrojích energie mají tzv. „rozhodovači“ – lidé, kteří v domácnostech rozhodují o dodavateli energií.

10

10.

OZE jsou nejbezpečnější ...

Jak bezpečné jsou
uvedené typy energie?
ČR, 2011, N=1.031, data v %

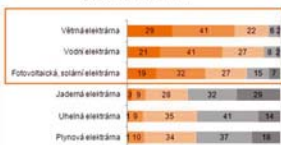


- Provoz OZE je považován za výrazně bezpečnější.
- Nejhorše hodnoceným zdrojem je energie jaderná, kterou polovina populace považuje za rozhodně nebezpečnou.

11

... a z hlediska provozu nejméně nákladné

Jak finančně náročné jsou
uvedené typy energie?
ČR, 2011, N=1.031, data v %



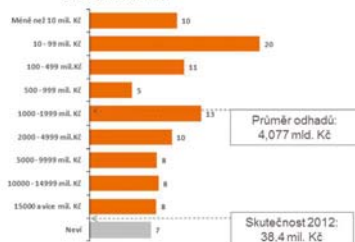
- Obnovitelné zdroje energie jsou považovány za nejspornější.
- Větrné elektrárny jsou v současné době považovány za neekonomičtější zdroj elektrické energie. O této skutečnosti je přesvědčeno 70% populace (součet kategorií velmi a spíše levný zdroj).
- Jaderné elektrárny jsou vnímány jako nejdražší.

12

12.

Lidé podceňují celkovou výši podpory OZE

Předpokládaná podpora obnovitelných
zdrojů v ČR
ČR, 2012, N=1.007, data v %



13

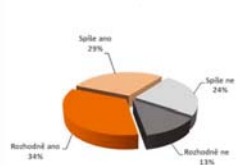
OZE a domácnost

13.

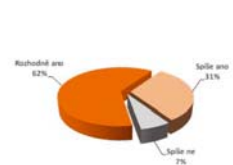
14.

Přestože sledují roční vyúčtování elektřiny ...

Sledování ročního vyúčtování elektřiny
ČR, 2012, N=1.007, data v %
veljevnost



Sledování ročního vyúčtování elektřiny
ČR, 2012, N=244, data v %
„rozhodovači“

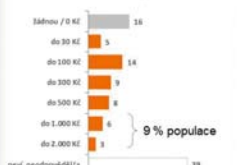


- Dvě třetiny občanů si myslí, že jejich domácnost věnuje pozornost ročnímu vyúčtování elektřiny.
- Ve skutečnosti je pozornost věnovaná ročnímu vyúčtování zřejmě daleko vyšší. Podle „rozhodovačů“ sleduje roční vyúčtování dokonce 93% domácností.

15

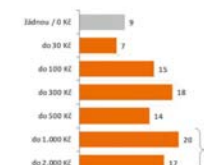
... nemají reálnou představu o svém příspěvku

Předpokládaný příspěvek na OZE
ČR, 2012, N=1.007, data v %
veljevnost



- Skutečná výše příspěvku domácnosti na OZE ročně podle využití elektřiny:
- „svítí“ či „svítí a vaří“ 1 106,- Kč
 - „+ ohřívá vodu“ 2 364,- Kč
 - „+ topí“ 7 545,- Kč

Předpokládaný příspěvek na OZE
ČR, 2012, N=244, data v %
„rozhodovači“

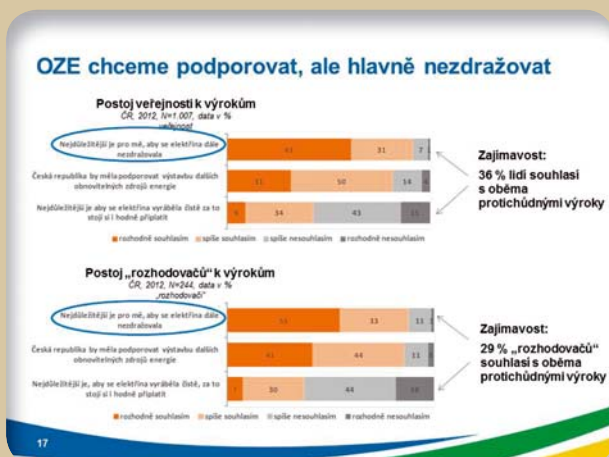


- Pouze 9% občanů zná správně výši příspěvku své domácnosti na obnovitelné zdroje.
- Ani mezi „rozhodovači“ nejsou znalosti vysoké, příspěvek své domácnosti na obnovitelné zdroje zná třetina z nich.

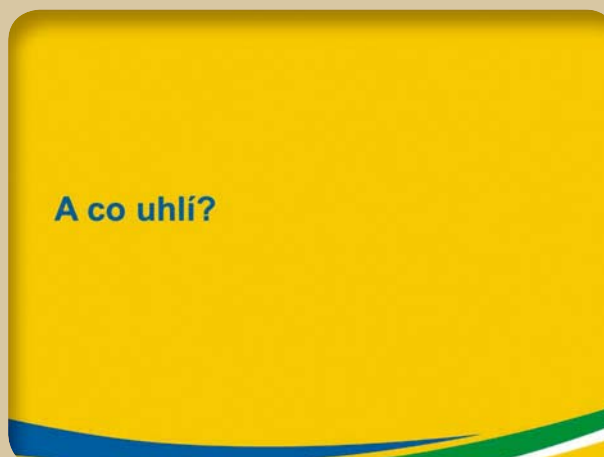
16

15.

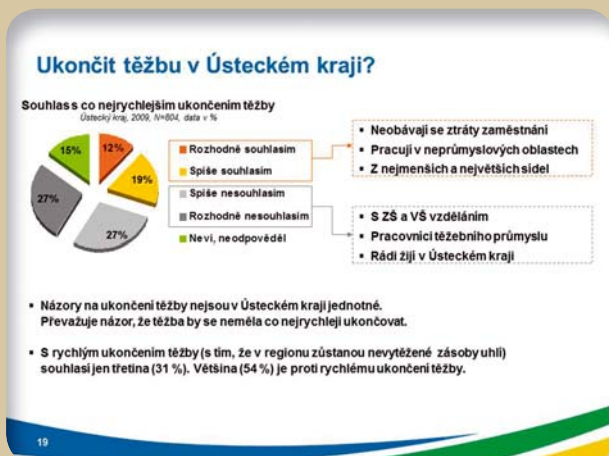
16.



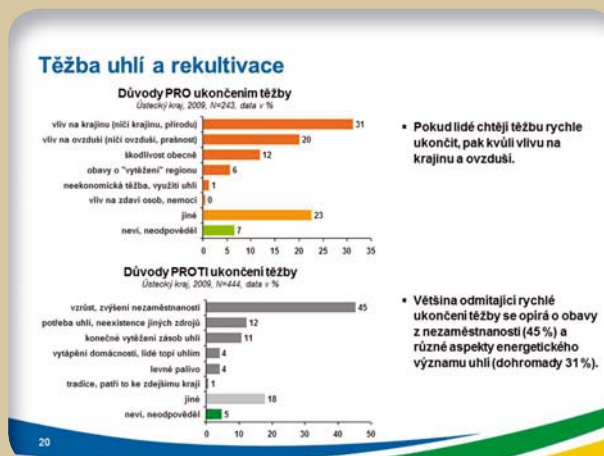
17.



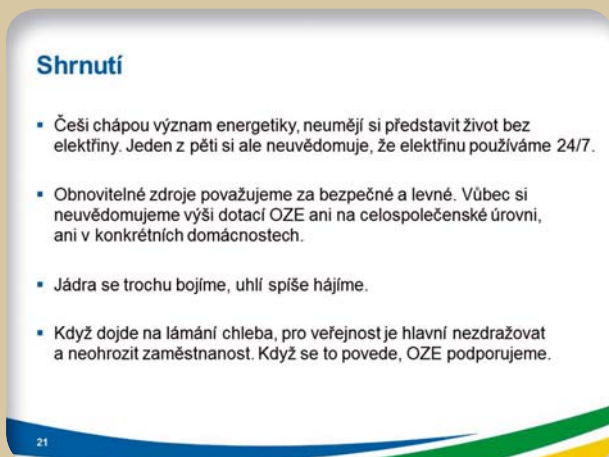
18.



19.



20.





Ing. Luboš Pavlas
generální ředitel Czech Coal a.s.



Červen 2012
Most

2.

Představení Czech Coal Group

Skupina Czech Coal zahrnuje společnost Czech Coal a.s., obchodníka s energetickými komoditami, především s hnědým uhlím a elektrickou energií, která rovněž zajišťuje sdílené služby ve Skupině.

Významnou součástí Skupiny jsou těžební společnosti Litvínovská uhelná a.s. a Vršanská uhelná a.s.

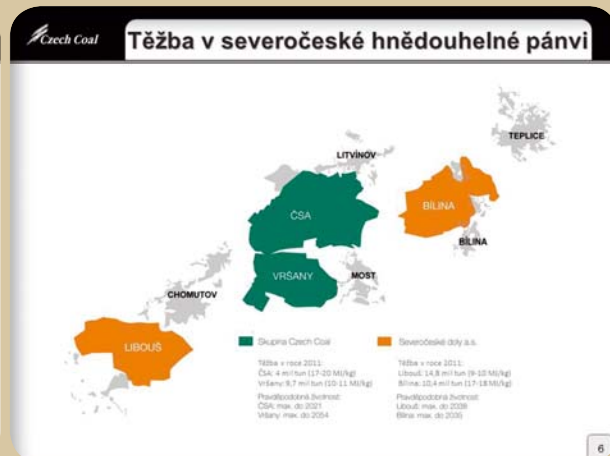
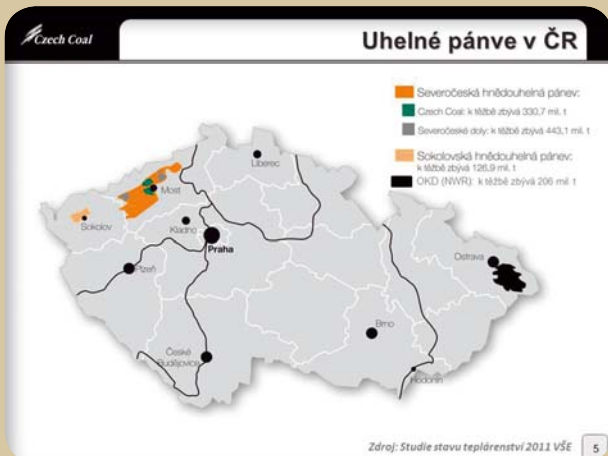
Skupina Czech Coal spravuje největší hnědouhelné zásoby v České republice.

Jejich životnost se v rámci stávajících územních limitů odhaduje do období kolem roku 2055 v lokalitě Vršany, v případě zpřístupnění zásob za územními limity přesahuje životnost zásob v lokalitě ČSA horizont roku 2100.



3.

4.



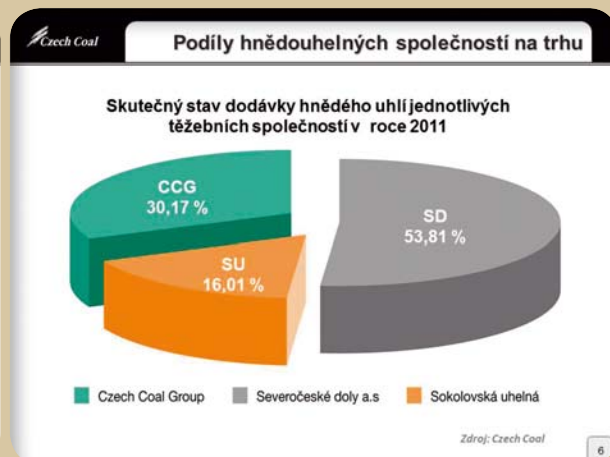
5.

6.

Trh s hnědým uhlím v ČR

- tři těžářské společnosti (CC, SD, SU) celkem v roce 2011 vytěžily 46,850 milionů tun HU
- k dispozici v souladu s limity: 844 milionů tun HU
- současné zásoby + uhlí za limity = 1 699 mil. tun + rezervní lokality = 2 150 mil. tun HU
- aktuální predikce VÚHU : těžba bude postupně klesat až na 26 milionů tun ročně v roce 2030 (při zachování limitů)
- do roku 2030 bude celkem vytěženo 700 milionů tun

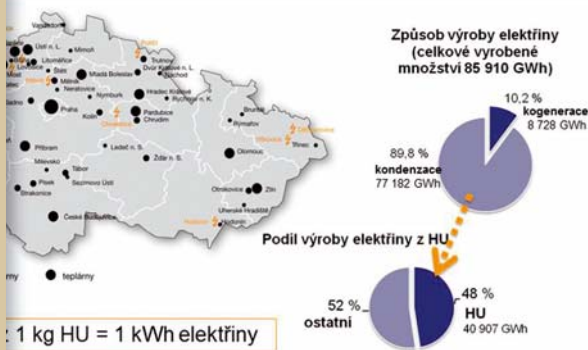
Společnost	CC	SD	SU
Těžba v mil.tun v roce 2011	14, 137	25, 211	7, 502



7.

8.

Teplárny a elektrárny v ČR využívající uhlí



Czech Coal

Stanovení ceny HU

9.

Ceny se stanovují různě, mnohdy je pohled deformován společným vlastním domů a zpracovatele. Obvykle se cena uvádí v rozmezí 40Kč/GJ (Německo) – 100Kč/GJ (Slovensko)

Východiska pro novou tvorbu ceny

- Současné ceny byly nastaveny za jiných ekonomických pravidel a vesměs před úpinou liberalizací
- Cena HU musí zaručit konkurenceschopnost tepla proti jiným substitučním palivům.
- Cena HU musí podporovat co nejvyšší využití energie obsažené v primárním palivu – tedy kombinovanou výrobu elektřiny a tepla. Nízká cena udržuje neefektivní kondenzační výrobu elektřiny.

Nová tvorba ceny

- Odvozená z ceny černého uhlí
 - Ceny černého uhlí jsou transparentním způsobem tvořeny na komoditních burzách a jsou veřejně dostupné
 - Podléhají méně politickým vlivům a aktům, protože většinou pocházejí ze stabilnějších trhů než např. ropa

10

10.

Czech Coal

Budoucnost uhelné energetiky závisí na ÚEL



Czech Coal

Lom ČSA - území těžby

11.



12.

Czech Coal

Nabídka a poptávka uhlí v letech 2013 až 2022

Každých 20 minut opustí Severočeskou hnědouhelnou pánev jeden plně naložený vlak hnědého uhlí.

50 tun/vagón = 1500 tun uhlí v jednom vlaku = 4500 tun/h



Jak a čím nahradíme tak velký objem paliva?

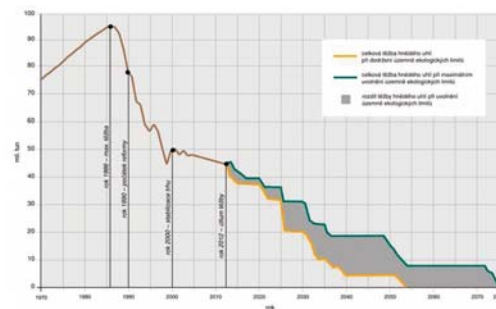
13

Czech Coal

Prudký útlum těžby po roce 2013

13.

O kolik uhlí přijdeme při platnosti limitů těžby



Zdroj: Czech Coal

14

14.

Czech Coal

Přesídlení v důsledku pokračování těžby

- Vychází se z faktu „nepřemístitelnosti“ ložiska a trvalé hrozby jeho využití
- Přemístění obcí z důvodu těžby vyhrazeného nerostu:
 - není ve světě nic neobvyklého (Německo od poč. 20. stol. = 120 000 obyvatel z 310 obcí)
 - je v ČR legislativně dostatečně ošetřeno (Horní zákon a zákony související)
- Těžební organizace musí vycházet z principu řešení podmínek přemístění převážně dohodou, tj. nabídkou obcí a obyvatelům nadstandardních náhrad, které umožňují:
 - dohodu o lokalitě, kde bude vybudována nová obec
 - vybudování „nové obce“ ve vybrané lokalitě v souladu s územním plánem
 - respektování a umožnění individuálního výběru místa a způsobu náhrady
 - řešení individuálních problémů jednotlivců a skupin různých typů majitelů, nájemníků, podnikatelů, spolků, včetně sociálně slabších jedinců
 - zajištění a úhrada právního a technického poradenství

Czech Coal

Přesídlení Horního Jiřetína

15.



16

16.

Czech Coal

Problémy současnosti



17.

Czech Coal

Problémy současnosti

Zákon č. 44/1998 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství – horní zákon (HZ)

Vláda navrhuje:

- odstranit vyvlastňovací paragrafy, znemožnit vyvlastnění a ochránit vlastnická práva majitelů nemovitosti v dobývacích prostorech

Důsledky:

- vláda ohrožuje vlastnická práva státu! Jediný vlastník pozemku v dobývacím prostoru, který odmítá jeho prodej, zablokuje přístup k jakémukoli ložisku nerostného bohatství v ČR!
- ČR se stane výjimkou nejen v EU – vyvlastnění ve veřejném zájmu mají všechny země EU i USA (dokonce v Ústavě)!
- dotýká se těžby 20 vyhrazených nerostů s obratem asi 60 mld. Kč a přímou zaměstnaností cca 30 tisíc osob

18.

Czech Coal

Problémy současnosti

Nejasná role uhlí v SEK

- Vláda slibuje předložit aktualizaci SEK do konce srpna 2012
- bez ní není možné plánovat rozvojové investice v energetice
- vzniká riziko znehodnocení ložiska uhlí na ČSA (existence limitů podpořená programovým prohlášením vlády)

Uhlí jako komodita potřebuje lepší pověst!

- na uhlí je v části Evropy pohlíženo jako na problémový „špinavý“ surovinový zdroj
- situace v energetice ale ukázala: „Bez uhlí to nepůjde“ (viz např. Německo – návrat k vlastnímu uhlí včetně posílení exportu)
- v evropských zemích se zásobami HU je nutné s ním počítat v energetickém mixu

Důvody:

- zajištění stability sítě a cenové dostupnosti energií v dlouhodobém horizontu
- je levnější (ve srovnání s plynem a JE) a spolehlivější (ve srovnání s OZE)

19.

Czech Coal

Doporučení pro řádné fungování trhu s hnědým uhlím

- **nezměnit horní zákon** v neprospěch státu jako majitele ložisek a těžařů jako majitelů dobývacích licencí – vládní návrh novely HZ může státu zamezit přístup ke strategickým surovinám, omezit nabídku a pokrýt trh
- **zrušit vládní usnesení o územních limitech** – odblokování zásob uhlí v platných dobývacích prostorech narovná právní situaci a zároveň umožní přístup k zásobám hnědého uhlí, které domácí výrobci tepla a elektrické energie poptávají
 - pokles objemu těžby počínaje rskem 2013 je neodvratný, ale zásoby za limity v lokalitách ČSA a Blšina by umožnily modernizovat část současných zastaralých zdrojů a prodloužit jejich životnost až do období kolem r. 2060
- **neregulovat trh s hnědým uhlím** – takový postup by neměl oporu v evropské legislativě a mohl by přinést pokřivení na trhu energetických komodit v rámci hospodářské soutěže v ČR a EU
- **nediskriminovat CZT** - v rámci politiky ochrany ovzduší a klimatu je třeba brát na všechny zdroje stejný metr a odstraňovat nesoulady – za CO₂ platí jen velcí výrobci (EU ETS), ze spotřební daně jsou vyjmuty dokací kotelny a kotle na plyn, poplatky za znečištění ovzduší opět platí jen velcí výrobci


20.

Czech Coal

Kontakt


Sídlo společnosti:

Czech Coal a.s.
V. Rezáče 315,
434 67 Most
Telefon: +420 476 203 555
E-mail: info@czechcoal.cz
www.czechcoal.cz



Kancelář vedení:

Czech Coal a.s.
Evropská 2690/17,
160 00 Praha 6, Dejvice
Telefon: +420 222 183 111
Fax: +420 476 203 491



21.

Czech Coal

Děkuji za pozornost




Limity z pohledu minulého času



Vážené dámy a pánové,

problematika energetiky je snad nejvíce frekventovaným tématem řady seminářů, konferencí a podobných akcí, kdy je vesměs hlavním tématem Státní energetická koncepce ČR. Poslední platná a dle mého použitelná z roku 2004, která racionálně posoudila možnosti a východiska pro zajištění energetické bezpečnosti – má jednu „kosmetickou“ vadu. Počítá totiž s uhlím jako základním pilířem české energetiky. Uhlím, které má také jednu vadu – ložisko nelze přemístit a musí se tedy přemístit to, co je nad ním. Tato naprosto jednoduchá a na celém světě respektovaná skutečnost se stala zásadním problémem, jehož nevyřešení se stalo největší překážkou zpracování nové SEK našeho státu. Léta zpět se neustále zadávají a zpracovávají návrhy koncepcí a studie v bláhové naději, že se snad konečně najde někdo renomovaný, ználý a zodpovědný, kdo připraví SEK bez uhlí. Nepočítám-li ekologické snílky a nezodpovědné politické dobrodruhy, nikdo takový se nenašel a věřte, že nenajde. Mluvím samozřejmě o limitech na ložech ČSA a Bílina, které byly v roce 1991 stanoveny zcela mimo ducha Horního zákona. O limitech jako takových bylo již namluveno a napsáno dost a já teď nebudu rozšiřovat řady řečníků marně vysílajících varovné signály, kam až zatím restrukturizace nečinnost může vést. V tomto jako reprezentanti podnikatelského prostředí na všech úrovních a organizačních uskupeních máme čisté svědomí. Já bych chtěl dnes obrátit trochu pozornosti do historie, kdy onen legislativní unikát zvaný limity

vznikl. Územně ekologické limity byly stanoveny za vlády premiéra Petra Pitharta a já jsem se ho v jednom rozhovoru v našem časopise TEMA na to přímo zeptal. Dovolte mi, abych jeho písemnou odpověď doslova odcitoval:

„Děkuji za „nepříjemnou“ otázku - nepříjemnou proto, že limity stanovila vláda, které jsem předsedal. Vláda tehdy rozhodla na návrh ministra pro životní prostředí Ivana Dejmala. Před tím celý den od rána do večera projížděla autobusem okolní krajinu a mluvila s místními lidmi - s dotčenými obyvateli a ovšem také s ochránci životního prostředí. Dejmál nás pak seznámil s konceptem „ekologické únosnosti krajiny“ a s příslušnými exaktními daty. Nepochybovali jsme o tom, že další drastické zásahy tamější týraná krajina už neunes. Nemyslím krajinu jen jako přírodu: lidé, kteří v krajině po generace žijí, tvoří její součást - to se dá ovšem těžko spočítat. Někdo pro to, čemu se říká „kulturní krajina“, tedy krajina obývaná a vzdělávaná přinejmenším po staletí lidmi, krajina prožitá, procítěná, někdo pro to má smysl, někdo nemá: pro toho druhého je hektar jako hektar. Hlina jako hlina.“

Konec, opravdu konec citace.

Jestli někdo očekával slova typu: provedli jsme technicko-ekonomickou analýzu dopadů do energetiky, posoudili jsme energetickou bezpečnost našeho státu, iniciovali jsme strategii pro teplotnost, zhodnotili jsme technicko-ekonomickou problematiku následných rekultivací, posoudili jsme trendy spotřeby el. energie, zhodnotili jsme sociální dopady do regionu a pak jsme dospěli s plnou odpovědností k závěru, že se ČR bez těchto prakticky odepsaných, lépe řečeno zničených, zásob nejkvalitnějšího hnědého uhlí ve výši 850 mil. tun obejde – pak se stejně jako já nedočká. Já to panu Pithartovi a jeho vládě ani snad nevyčítám. Ono se tehdy tak prostě neuvažovalo. Lid potřeboval politické hrdiny a razantní výsledky a toto se jednoduše nabízelo, tak se po tom chňaplo – vždyť důsledky byly tak daleko. Leč problém nás dohonil a výsledek je zcela logicky zde a jak jsem již řekl, o tomto problému se již namluvalo dost a ještě mluvit bude. Jistě se drtivá většina zainteresovaných a znalých aktérů energetického dění v tomto orientuje a ví, co je třeba. Jistě se v tomto problému orientuje i nezávislá komise akademika Pačese, která v těchto dnech předkládá opět, tedy podruhé – výsledky své práce s doporučením energetického mixu a prosím věnujte pozornost jednomu ze závěrů: „K problematice prolomení limitů navrhuje vytvoření další speciální komise“. Jakou hodnotu má tedy předkládaná studie, když zásadní část energetického mixu je v dlouhodobé perspektivě, kterou energetika potřebuje, v poloze buď ano, nebo ne. A čas bohužel běží, nejen ten politický krytý úsměvnou politickou odpovědností, ale zejména technicko-ekonomický, krytý přírodními a ekonomickými zákonitostmi, které se bohudík nedají ohnout.

Co mne rozčiluje, je to, že i dnes, když ekologické argumenty docházejí (a na Mostecku se může každý přesvědčit), předřazujeme racionálnímu řešení jiný fenomén, kterým je koaliční dohoda. On je tento dokument i historicky velmi zajímavý. Ve svém hlavní myšlence a závazku je zcela správně nasměrován do snížení zadlužování tohoto státu, ale třeba právě energetika potácející z uvedených důvodů ve velké nejistotě, je jedním z nejvýznamnějších nákladových vstupů do hospodářské činnosti a očekávané výkonnosti firem. A že to negativní vliv má, je jasné každému. A obecný příklad z poslední doby - není náhodou, že kromě jiných nelichotivých hodnotících řebríčků se ČR opět propadla v hodnocení konkurenceschopnosti o další 3 místa na 33. místo z 59 hodnocených zemí. A že vše souvisí se vším, je snad jasné také každému, kdo se alespoň někdy byl jen lehce dotkl reálné řídicí funkce v podnikání.

Motto:

I energetika má svůj Gordický uzel – ovšem ČR nemá svého Alexandra.

Není sporu o tom, že energetika velmi významně ovlivňuje v návaznosti na podnikatelské prostředí a občanskou spotřebu i celkovou ekonomiku a prosperitu státu. Ovlivňuje i jeden z argumentů proti tradiční a spolehlivé „uhlíkové“ energetice využívaných – fenomén životního prostředí. Tvrdím, že ochrana životního prostředí je drahá a v případě nouze jde jako jedna z prvních stranou. Mohu být považován za laika, ale obdobnou otázku k této problematice jsem ke konci loňského roku položil jedné dámě, které si velmi vážím. Zeptal jsem se paní Rút Bizkové, bývalé náměstkyně ministra a krátce ministryně pro životní prostředí ČR. A její odpověď je přímá a nekompromisní – zde je slova :

„Je pravda, že „ochrana životního prostředí není téma pro chudé“. To v současnosti vidíme např. v některých afrických státech nebo v Latinské Americe při využívání půdy. Jiný případ jsou výrobky z Číny – jsou levné nejen z důvodu levnější pracovní síly, ale také kvůli neexistenci ekologických standardů. V zásadě se dá říci, že ochraně životního prostředí se nedaří v zemích, které nejsou nastaveny na dlouhý a bohatý život svých zdravých obyvatel.“

Konec citace.

O této pravdě i nás mj. přesvědčili majitelé domků, kteří po ekonomickém vystřízlivění z čistých technologií pro vytápění přešli živelně zpět na uhlí, a to v tom v lepším případě. A problematika ochrany ovzduší je jim z prominutím ukradená.

A prosím ještě mi na závěr dovolte jednu citaci paní Rút Bizkové k mé otázce k oněm limitům:

„Můj dlouhodobý názor na těžební limity je znám: Nejedná se primárně o problém ochrany životního prostředí, z tohoto důvodu nejsou potřebné. Limity jsou dnes hlavně politickou kartou. Musím říci, že jsem se problematikou zevrubně zabývala. Vlastním kopii materiálu pro jednání vlády z roku 1991, četla jsem ho velmi podrobně a o tom, jak limity vznikly, jsem si nechala povykládat od lidí, kteří je (dobrovolně a někteří nedobrovolně) tvořili. Limity nebyly výsledkem hluboké a rozsáhlé analýzy všech aspektů jejich stanovení, spíše byly výsledkem revoluční atmosféry. To je už dlouho důvod pro jejich přehodnocení – zejména z hlediska dostupnosti národních surovinových

zdrojů, energetické bezpečnosti státu a všech souvisejících aspektů. Je skutečně jen málo věcí, které by se u nás od roku 1991 nezměnily - počítám, že usnesení vlády č. 444 bude posledním nebo jedno z posledních usnesení z té doby, které ještě platí. Tak dlouhou životnost u nás nemá ani zákon, což teprve tento instrument, který je závazný pouze pro státní administrativu. Neříkám tím, že se limity mají automaticky zrušit, tvrdím však, že se zásobami uhlí v severních Čechách, jeho kvalitou, dostupností a potřebností mají příslušné úřady zabývat bez předsudků, bez dopředu daného názoru, z hlediska zájmů státu a bez ohledu na různé skupinové zájmy. Nejsme země bohatá na energetické zdroje a podle toho bychom měli zvažovat, jak využijeme to, co u nás máme. Často jsem říkala, že až odejdu ze státní správy, napíšu Kafkův Zámek II – státní správa je plná absurdit. K nim patří i to, že názor na těžební limity má kdekdo a lehkost, se kterou se píší věty o jejich prolomení nebo neprolomení (např. do programového prohlášení vlády) je úžasná, zejména u lidí, kteří o podstatě problému prokazatelně nevědí vůbec nic“.

Konec citace.

Vážené dámy a pánové, představuji OHK v Mostě, jejímž jsem předsedou. Ubezupečuji vás, že nejsme ignoranti zaměřeni jen na jeden ze segmentů energetiky a její nejkonfliktnější bod, kterým je další osud tuzemské uhelné energetiky. V naší pozornosti jsou všechny segmenty energetického mixu v potřebném kontextu vizí a realnosti. Víme navíc velmi přesně, jaké dopady bude mít neopodstatněný útlum uhelné energetiky minimálně do praktického života regi-

onu – a tento stát v současné době na eliminaci a podporu regionu zdroje určitě nemá.

Energetická budoucnost ČR má jediný problém a otázku, na kterou všichni znají odpověď, ale nikdo z těch, lidmi zvolenými na ni v tom duchu neodpovídá. Ta otázka zní: Má obec Horní Jiřetín v dlouhodobém horizontu šanci na přežití? Já tvrdím, že nemá a je jen otázkou času, kdy nastane onen okamžik, kdy nás nouze donutí k onomu rozhodnutí. Je samozřejmě k diskusi, jak dokážeme prodloužit životnost lomu ČSA, jak se nám podaří žádoucně šetřit uhelné zásoby z hlediska využití a financování energie z obnovitelných zdrojů a plynu, jak se nám podaří dostavět jadernou energetiku a kde koupíme potřebné palivo, kolik dokážeme uspořít energie a také jestli se obejdeme bez podílu dividend ČEZu z vývozu elektrické energie. Bylo by poctivé nejen k obyvatelům dotčených obcí, ale i všem občanům ČR tento signál vyslat, místo organizování stupidních anket typu „Chcete aby vám uhlí smrdělo nebo ne?“.

Máme v OHK vytvořenu odbornou sekci pro energetiku a hodnotíme s realitou podnikatelům vlastní celý již zmíněný komplex energetického mixu. Jsem velmi rád, že se našich diskusí v rámci odborné sekce účastní i zástupci správy kraje, měst a i parlamentu. Jde jen o tu politickou odvahu prosadit racionální rozhodnutí, která evidentně vedou k hospodářské prosperitě regionu a státu, aby bylo třeba i na ochranu prostředí pro práci a život. A že je také společensko nezbytností slušné a velkorysé vypořádání s dotčenými občany a podnikateli, tak o tom není pochyb – jde ovšem o faktor času onoho vypořádání a také kdy, kým, jak a za kolik.

Děkuji za pozornost.
Ing. Rudolf Jung
Předseda OHK Most



OHLASY REF Ústí 2012

Především bych chtěl poděkovat za uskutečnění tohoto fóra a pozvání. Diskuse tam uskutečněné byly pro budoucnost kraje, vlastně krajů, velmi potřebné. Z mého pohledu se celým jednáním táhly dvě červené nitě. Především praktická neexistence energetické koncepce republiky a za druhé uhlí našich krajů a s tím spojená zaměstnanost.

Neexistenci energetické koncepce asi těžko na našich úrovních vyřešíme. Ano, můžeme k ní přispět, ale vyřešit ji může jen ministerstvo. Jsem přesvědčen, že máme-li zajistit dostatek el.energie, je nevyhnutelná dostavba zbývajících dvou bloků Temelína. Přiznávám, že jsem zastáncem jádra. Jenže to je běh na dlouhou trať. Zbývá uhlí. Otázka obnovitelných zdrojů je sice hezká, jenže má svá ale. Tolik diskutované fotoelektrárny jsou svou výrobou čisté, ale drahé. Větrné, stejně čisté, mají rovněž svá ale. Vzhled v krajině (tady se přiznám, že kdybych měl rozhodovat, zda vyrobit 1KWh z uhlí nebo větrem, rozhodnu se pro vítr) je asi tím nejpádňějším. Možnost sražení ptactva rotorem považuji za nesmysl, je to pouhé tvrzení ekologických aktivistů. Je tu jedno společné ale. Oba zdroje vyvolávají nutnost mít v záloze náhradní zdroj, který by bylo možné ve velmi krátké době uvést do plného výkonu. A to je ten problém, který nás vede opět k uhlí.

Vnímám, někdy velmi ostrou, diskusi k prolomení těžebních limitů opravdu pozorně. Možná proto, že jsem se narodil v obci, která byla z důvodů těžby uhlí zbořena. Pamatuji, že jsme neodcházelí rádi. Nebylo nám tehdy nabízeno, že nám postaví novou obec a nové domy tak, jako je tomu dnes. Energie je základem veškerého našeho života. Musíme se tedy rozhodnout. Těžít a tu energii mít, nebo netěžít a energii se všemi důsledky z toho plynoucími nemít. Odstavit výrobu, osvětlení, elektroniku atd. nebo energii drazo kupovat od těch, kteří k její výrobě mají racionálnější přístup. Z těchto pohledů mě velmi zaujala přednáška na téma zaměstnanosti. Poutavá, argumentačně podložená.

Jak jsem uvedl v úvodu, je velmi dobře, že se toto setkání uskutečnilo a všem, kteří se svými příspěvky vystoupili, patří dík.

Jaroslav Doubrava
senátor

Ústecký kraj je energetickým srdcem České republiky. Z tohoto důvodu je přirozené, že všechny zásadní instituce našeho kraje mají zájem na řešení současnosti a zejména budoucnosti tohoto odvětví. Hospodářská komora se zcela přirozeně stala tím, kdo v červnu svolal setkání odborníků pod záštitou hejtmanky Ústeckého a hejtmána Plzeňského kraje. V úvodním slově hejtmanka Ústeckého kraje Jana Vaňhová shrnula současnost a zejména očekávání vedení kraje spočívající v racionálním mixu energetických zdrojů a racionální využívání tradičních zdrojů fosilních paliv. Pro mne jako účastníka tohoto fóra z toho jasně vyplývá, že kraj zcela jasně hovoří o racionálním pokračování v těžbě. Jasně se také prezentovaly dosavadní výsledky v odstraňování následků předchozí těžby na životní prostředí a velké investice do této oblasti. Všichni vidíme, že hnědohelné společnosti s velkou odpovědností řeší i současné problémy v této oblasti ve prospěch obyvatel i regionu.

Z vyjádření přítomného ministra práce a sociálních věcí vyplývalo, že si určitá úskalí současného stavu je vědom, ovšem na současné politice státu a zahájeného trendu nebude nic měnit. Je tedy otázka pro dořešení celkové problematiky vyvážené energetické koncepce státu, která by měla být přijata a schválena bez ohledu na stranické odznaky. Jde především o problém dlouhodobé energetické bezpečnosti a co největší soběstačnosti české energetiky. Jistě není problém energii nakoupit a cenu překlomit do ceny všem odběratelům, ovšem jde především o strukturální změny, které jsou často nevratné a zkušenost lidí a pracovní místa se tím zcela vytratí. Je jen dobře, že fórum hodnotilo otázky budoucnosti uhelné energetiky i energetiky ve vztahu k zaměstnanosti. Jedná se o zásadní otázky a jde také o budoucnost našeho regionu, který je připraven svým dílem přispět k dlouhodobému řešení energetiky i teplárenství v České republice.

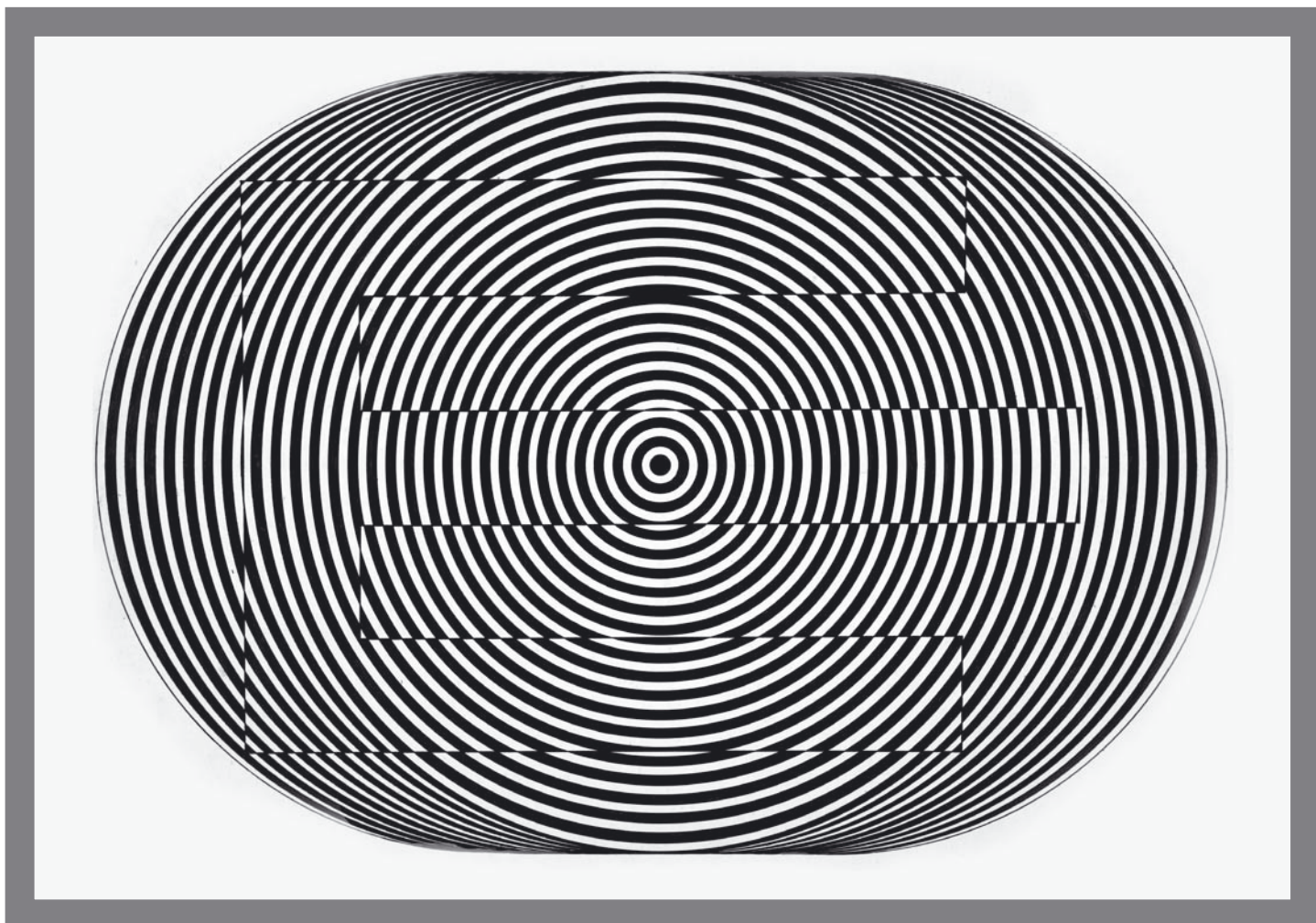
Celé fórum lze shrnout krátce do závěru, že jsme se přesvědčili o tom, že jsou nám potřebné cíle jasné. Je jen škoda, že dosud rozhodné slovo neříká vláda. Odsouvání řešení dalšího využívání fosilních paliv je ke škodě celé společnosti. Ta již vynakládá prostředky na obnovitelné zdroje, které se staly součástí ceny energie a tepla. O tom, že názor občanů na směřování využívání uhlí ve výrobě elektrické energie a tepla je jasný, informoval přítomný ředitel agentury Factum Invenio. Jako zástupce občanů nemohu nic jen dodat, že nelze brát občany v situaci, kdy řada rodin opravdu zápasí s existenčními problémy jako těmi, kdo snadno vydají další prostředky z rodinných rozpočtů na úhradu energetické potřeby k jejich životu.

Děkuji všem organizátorům i účastníkům ústeckého energetického fóra a věřím, že se budeme častěji setkávat na akcích, které jsou podanou rukou k řešení jedné ze zásadních otázek energetiky ČR.

Ing. Vlastimil Vozka
Primátor, Statutární město Most



STABILITA v DYNAMICE



Vladislav Mirvald (1921–2003)



**Hnědé uhlí znamená nezávislost
a suverenitu republiky**

www.sdas.cz



Severočeské doly a.s.
Chomutov

člen Skupiny ČEZ



*Naše přepravní soustava
propojuje energetické trhy
již více než 40 let.*



**Connecting
Markets**

Zabezpečujeme

- mezinárodní přepravu zemního plynu přes Českou republiku pro naše zahraniční partnery
- vnitrostátní přepravu zemního plynu našim partnerům na území České republiky
- pružnou, na poptávku orientovanou přepravní soustavu a související obchodní a technické produkty a služby

www.net4gas.cz