

ZÁZNAM

Z PORADY ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ODBORU UPS KÚ ÚK

konané dne 4.12.2012 na KÚ ÚK v Ústí nad Labem

pro úřady územního plánování, OÚ a pořizovatele splňující kvalifikační požadavky

- Přítomni:
- zástupci jednotlivých ÚÚP, pořizující obce a „létající pořizovatelé“ (viz prezenční listina)
 - za odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, KÚ ÚK – Ing. Novotná, Ing. Köhr, Dobiášová, Elichová, Ing. Kuchválková, Ing. Morche, Mgr. Falcmanová, Ing. Řípková
 - za MŽP odbor obecné ochrany přírody a krajiny, odd. ochrany a krajiny lesa – Ing. Voženílková, Mgr. Kůsová
 - a pracovníci odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení životního prostředí, KÚ ÚK, kteří se zúčastnili pouze prezentace „Metodiky ÚSES“

Poradu zahájila Ing. Novotná, přivítala přítomné a předala slovo zástupcům MŽP.

Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability a Společné metodické sdělení MŽP a MMR k uplatňování požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu

- Informace podala Mgr. Pavla Kůsová a ing. Eva Voženílková, ved. oddělení ochrany a krajiny lesa odboru obecné ochrany přírody a krajiny z MŽP

Prezentace MŽP, která je vyvěšena na www.kr-ustecky.cz (rozvoj kraje/ÚP/zákl.informace) obsahuje:

- ÚSES – cíle
- Význam ÚSES
- Důvody pořízení a cíl Metodické pomůcky
- Právní úprava ÚSES
- Úloha orgánů ochrany přírody při tvorbě ÚAP
- Zásady vymezování a upřesňování ÚSES, hierarchické úrovně ÚSES
- Působnost orgánů státní správy ve vztahu k ÚSES

Při prezentaci byly sděleny následující zásadní informace:

- Pozemkové úpravy v území, kde je již vydaná ÚPD, obsahující ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací, musí respektovat vymezení ÚSES v ÚP, návrh jiného řešení musí jít vždy přes „změnu“ ÚP
- Generely ÚSES – „právně“ neexistují, nejsou závazným podkladem, ale pouze oborovým minimem (nekoordinují zájmy v území)
- Dohoda mezi MŽP, MPO a ČBÚ = ÚSES není překážkou pro těžbu nerostů, ale těžba včetně následné rekultivace musí probíhat v souladu s podmínkami ÚSES
- Interakčním prvkem se rozumí opatření k vytváření ÚSES (nový termín) dle § 6 vyhl. č. 395/92Sb.
- koncepční vymezení ÚSES (plán či projekt ÚSES, revize generelů apod.) je oborovým podkladem OOP a nejdříve musí být zapracováno do ÚAP (požadavek uplatňují orgány ochrany přírody), následně do ÚPD

- Kontaktní osobou ohledně metodiky ÚSES bude od 1.1.2013 vedoucí oddělení ing.Voženílková (tel. 267 122 726, e-mail. eva.vozenilkova@mzp.cz). Pro společné metodické sdělení je kontaktní osobou Ing. Tereza Kubištová (tel. 267 122 528, e-mail. tereza.kubistova@mzp.cz)
- Přítomní byli dále stručně informováni o problematice dálkových migračních koridorů a možnostech zlepšování průchodnosti dopravní infrastruktury při rekonstrukcích stávajících mostků, propustků apod. (brožura je uložena u orgánů OP na ORP)

Výše uvedená metodika (Věstník MŽP č. 8/2012) a *Společné metodické sdělení MŽP a MMR k uplatňování požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu* (Věstník č.3/2012) jsou zveřejněny na www.mzp.cz (publikace a periodika/ peridodika/Věstník MŽP/2012).

P Ř E S T Á V K A

Ing. Morche:

- Forma předání ÚAP obcí KÚ ÚK UPS - na CD vše, tzn. textová, grafická a datová část, v tištěné formě pouze textovou část a problémový výkres.
- V případě, že už někdo má ÚAP zpracovány, může je předat, aby KÚ ÚK UPS mohl co nejdříve začít s vyhodnocováním požadavků na obsah ÚAP kraje.
- Začátkem roku 2013 proběhnou jednání s poskytovateli údajů o území a to s Národním památkovým ústavem a Agenturou ochrany přírody a krajiny na téma kvality poskytovaných dat. Zástupci všech ORP byli požádáni, aby **do 7.12.2012** zaslali seznam požadavků a připomínek týkajících se údajů o území poskytovaných těmito institucemi. Dále byli požádáni o sdělení, zda je z jejich strany zájem se těchto jednání zúčastnit osobně, případně v jakém počtu.

Politika územního rozvoje

Ing. Jolana Novotná

20.11.2012. se konal Konzultační výbor, na kterém byla MMR podána informace k připravované Zprávě o uplatňování PÚR 2008 („Zpráva“), k plnění úkolů PÚR 2008 jednotlivými gestory (ministerstva a ústř. správní úřady) a kraji. Přehled o stavu plnění úkolů pro územní plánování je zveřejněn na webu MMR.

Předpokládaný postup prací na přípravě „Zprávy“:

01/2013 – vnitřní připomínkové řízení

02/2013 – oficiální vnější připomínkové řízení, včetně zveřejnění návrhu *Zprávy*

03/2013 – projednání připomínek, úprava *Zprávy* podle výsledků z vypořádání připomínek a zpracování konečné verze *Zprávy*

05/2013 – vydání dvou stanovisek MŽP z hlediska ochrany přírody a z hlediska SEA

06/2013 – předložení *Zprávy* vládě.

Předběžně je proto možné počítat s aktualizací PÚR nejdříve na přelomu r. 2013/2014 – v tomto smyslu byli pořizovatelé upozorněni na to, aby sledovali vývoj pořízení aktualizace PÚR a koordinovali dle možností pořízení ÚPD obcí tak, aby byl zajištěn vzájemný soulad.

Informace z porady MMR v Pardubicích (22.-23.11.2012)

Ing. Novotná

- informovala o provedených i předpokládaných org. změnách na MMR (struktura odboru 81) a postupném ukončení činnosti ÚÚR
- MMR bude provádět aktualizaci vydaných metodických pomůcek ve vztahu k novele SZ účinné od 1.1.2013 a rozsudkům NSS – ÚÚP a pořizovatelé proto byli vyzváni k podání námětů odboru UPS na nové metodiky, případně k určení problémových míst ve stávajících metodikách, v co nejkratším termínu a **to do 14.12.2012**. KÚ ÚK UPS bude požadovat aktualizaci Metodiky týkající se vymezení zastavěného území.
- MMR připravuje zpracování nových metodik na téma „sídel.struktura“ a „cílové kvality krajiny“, které budou konzultovány s odborníky a měly by být k dispozici na počátku r. 2013
- MMR připravuje semináře k novele SZ – v Praze, Brně, Ostravě + KÚ ÚK UPS bude spolu s Karlovarským krajem usilovat o školení MMR v Ústí n.L. pro ÚÚP, pořizující obce a „létající pořizovatele“ v Ústeckém a Karlovarském kraji
- v 09/2013 bude celostát. konference ÚP a SŘ
- V rámci ČR proběhly konzultace k ÚAP ORP na krajích (v ÚK 31.10.2012) – zjištění a postřehy budou MMR vyhodnoceny, závěrečné shrnutí bude poskytnuto ÚÚP a doporučené případy budou zveřejněny na webu MMR.
- Od 1.1.2013 je povinnost „projednávat“ ÚAP (§ 29 NSZ) cit: „*ÚAP pro správní obvod obce s rozšířenou působností a jejich úplnou aktualizaci projedná pořizovatel v rozsahu určení problémů k řešení v ÚPD do 30 dnů po jejich vyhotovení s obcemi ve svém správním obvodu*“
„projednání“ = ústní jednání → „s obcemi“ = se samosprávou → pozvánka k ústnímu jednání adresována na obec nikoliv na obecní úřad → starosta obce určí, kdo se za obec jedná s pořizovatelem zúčastní
- pořizovatelé ÚAP jsou diagnostiky území a pro svou práci potřebují aktuál. info z území
- doporučeno bylo dělat porady ORPů s obcemi k pořizování ÚPD, informovat je o aktuál. stavu, o nutnosti dělat si pořádník pořizování ÚPD, informovat o pořízení ÚAP, apod.
- Úplné znění novely SZ vyjde ve Sbírce zákonů ke konci r. 2012.

N. Dobiášová

- Vyhotovení územního plánu zahrnující právní stav po vydání jeho změny

MMR zpracovalo metodické sdělení „Právní stav ÚPD po poslední změně“, které bude v krátké době vyvěšeno na webových stránkách MMR.

Vyhotovení územního plánu zahrnující právní stav po vydání jeho změny zajišťuje pro obec pořizovatel (§ 55 odst. 4 SZ, dle NSZ § 55 odst. 5). Toto vyhotovení opatří záznamem o účinnosti obsahující náležitosti dle ust. § 14 odst. 2 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

MMR upozornilo, že změna ÚP by měla být vždy zpracována nad vyhotovením ÚP zahrnujícím právní stav po vydání jeho poslední změny, aby veřejnost a DO nebyly uvedeny v případný omyl při projednávání další změny ÚP, čímž by mohlo dojít k následnému zrušení příslušné změny ÚP.

- Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období

Na MMR byl vznesen dotaz, kdo je povinen zpracovat zprávu o uplatňování ÚP (§ 55 odst.1 SZ i NSZ). MMR bylo sděleno, že tato povinnost „jde“ vždy za ÚÚP (ORP) s odvoláním na § 5 a 6 SZ. Pouze má-li obec v souladu s ust. § 6 odst. 2 SZ kvalifikovaného úředníka, povinnost zpracovat zprávu o uplatňování ÚP má příslušná obec.

Dále byli přítomni upozorněni na ust. § 43 odst. 3 věta 2 NSZ cit : „ÚP ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.“ Nutno dát do souvislosti s čl. II. Přejícná ustanovení odst. 4, ve kterém je uvedeno, cit: „Části ÚPD, které podle zák. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny.“ Tzn., podrobnosti, které nepřísluší svým obsahem ÚP (např. tvary střech, barva a materiály fasád, výška plotů apod.), nesmí stavební úřad od 1.1.2013 požadovat do svých rozhodnutí. Pořizovatel by měl proto zpracovat zprávu o uplatňování ÚP s pokyny pro zpracování změny ÚP v co nejkratším čase.

- Co s ÚPD, jejichž platnost končí až v roce 2020

U ÚPN SÚ nebo ÚPN zóny a ÚPO schválenými po 1.7.1992 do 31.12.2006, jejichž platnost měla původně končit k 31.12.2011, následně byla lhůta prodloužena zák. č. 191/2008 Sb. do 31.12.2015 a nyní novela SZ tuto lhůtu prodlužuje až do 31.12.2020, pořizovatel nezpracovává zprávu o uplatňování, neboť tato se zpracovává pouze na územní plány vydané po 1.1.2007. U ÚPN SÚ, ÚPN zóny a ÚPO by měl ÚÚP by měl postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 6 NSZ, tj. soustavně sledovat uplatňování ÚPD a vyhodnocovat je podle SZ. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla ÚPD vydána, jsou ÚÚP povinny pořídit změnu příslušné ÚPD.

- Dále byli přítomní informováni o připravované novele vyhl. č. 500/2006 Sb., která má nabýt účinnosti současně s novelou stavebního zákona, tj. od 1.1.2013.

Ing. Novotná

- Řešení rozporů

MMR znovu upozorňovalo, že rozpor musí definovat „pořizovatel“, nikoliv kraj. V případě, že dojde např. k rozporu mezi pořizovatelem (správní orgán, který vede řízení, tj. např. ÚÚP, nikoliv starosta obce, pro kterou je ÚP pořizován) a dotčeným orgánem (DO)...řeší rozpor společně nadřízený správní orgán (§136 odst.6 SŘ)... Neexistuje-li společně nadřízený správní orgán, projednají vzniklý rozpor ústřední správní úřady, které jsou těmto orgánům nadřizeny v „dohodovacím řízení“. Kdyby ani to nevedlo k cíli, rozhoduje o rozporu vláda ČR. Pouze v ojedinělých případech je společně nadřízeným správním orgánem KÚ. KÚ ÚK UPS doporučilo snažit se o dohodu s DO už v prvotní fázi, pak teprve s podklady a záznam o „nedohodě“ postoupit MMR.

V současné době se hromadí problémy s negativními stanovisky OBÚ, který je DO v procesu pořízení ÚPD. Do doby komplexního řešení ze strany kraje, které je závislé na podpoře nové samosprávy kraje, bylo KÚ ÚK UPS doporučeno využít nabídky České geologické služby (dříve Geofondu) na vydání odborného podpůrného vyjádření ke konkrétní problematice.

Česká geologická služba (GEOFOND – geologický archiv)

RNDr. Jan ČURDA

ved. správy oblastních geologií

Klárov 3/131

118 21 Praha 1

e-mail: jan.curda@geology.cz ; tel. 257 089 564; www.geologie.cz

- Přezkumy

Novela SZ potvrzuje v §192 odst. 2 příslušnost KÚ k přezkumům ÚPD obcí - obecně je snahou KÚ nerušit celý ÚP, ale jen napadenou část, kterou je třeba následně formou změny ÚPD „doplnit“.

Podle § 43 odst. 4 SZ se ÚP vydává pro celé území obce, vychází se tedy z toho, že obec je povinna ÚP ve zrušených částech doplnit formou změny co nejdříve (termín „do kdy“ novela SZ neurčuje). Důvodem pro urychlené doplnění zrušené části je i potřeba SÚ, který nemá, do doby vydání změny, podle čeho rozhodovat.

Domněnka, že v případě zrušení části kmenového ÚP platí ÚPD předchozí (např. ÚPN SÚ), nebyla prozatím potvrzena rozhodnutím soudu. Dle názoru OÚP je ale mylná, protože předchozí ÚPD byla nahrazena právě novým ÚP, jehož část byla zrušena. Řešení je však obdobné – formou změny doplnit zrušenou část.

V případě zrušení části Změny č. xx ÚP však platí funkční využití a z něj vyplývající regulace dle právního stavu ÚP před touto změnou – ten je podkladem pro rozhodování SÚ v dotčené (zrušené) části. (Změnou ÚP se MĚNÍ „původní“ ÚP, zatímco nový územní plán NAHRAZUJE „původní“ ÚP.)

Přezkum je sice prováděn v přenesené působnost státní správy, musí však být komplexní, což znamená přezkoumat úkony učiněné jak v přenesené, tak v samostatné působnosti. KÚ může podle § 8 odst. 2 SŘ požádat příslušný správní orgán o stanovisko, týkající se rozhodování zastupitelstva v samostatné působnosti.

N.Dobiášová

Jak postupovat po NSZ u rozpracovaných ÚP a činnosti vyplývající z NSZ u platných ÚP či RP (přechodná ustanovení NSZ)

Byla podána předběžná informace, jaké činnosti vyplývají po 1.1.2013 pro pořizování jednotlivých fází rozpracovaných ÚPD. Pracovníci odd. UPS vycházeli z výkladu ing. Sklenáře, který podal na poradě KÚ v Pardubicích a z přechodných ustanovení novely stavebního zákona.

MMR chystá v co nejkratší době vyvěsit na své webové stránky tabulku s jednotlivými fázemi rozpracovanosti ÚPD s uvedením přesného postupu, jak v pořizování ÚPD pokračovat (nutno sledovat web MMR).

Dále byli přítomní upozorněni na **Přechodná ustanovení NSZ**, Čl. II, **odst. 9.**, cit.: *„Vymezení předkupního práva v ÚP nebo RP, které je v rozporu s tímto zákonem se nepoužije. Obec, která ÚP nebo RP vydala, zašle příslušnému katastrálnímu úřadu bez zbytečného odkladu návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu s tímto zákonem, z listu vlastnictví s uvedením katastrálních území a čísel parcel“.*

(Předkupní právo § 101 NSZ – cit.: *„k pozemku určeném ÚP nebo RP pro VPS nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen oprávněná osoba) v rozsahu vymezeném touto ÚPD předkupní právo; to neplatí, pokud pro VPS postačí zřízení věcného břemene“.*)

Opětovně byl připomenut **odst. 4.** Přechodných ustanovení, cit.: *„Části ÚPD, které podle zák. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny“*

Upozorňujeme rovněž na **odst. 18.** Přechodných ustanovení, cit.: *„Obsahuje-li územní plán vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, tato jeho část se nepoužije. Pořizovatel ve spolupráci s obcí zajistí, aby uvedené vymezení bylo z územního plánu vypuštěno při vydání jeho nejbližší změny.“*

Ing. Novotná

– informovala přítomné o předběžné domluvě s RNDr. Burianem (odbor ZPZ KÚ ÚK) týkající se poskytnutí „návrhů“ ÚPD na krajský úřad – k oznámení podle § 50 SZ (konání společného jednání), tzn. odboru UPS KÚ ÚK k předání 1paré návrhu v tištěné podobě (pro posouzení krajským úřadem podle odst. 5 až 7) a na CD odboru ZPZ KÚ ÚK, který dle § 50 NSZ „příslušným úřadem“.

Doporučení odboru ZPZ KÚ ÚK z 05/2012, které bylo bez konzultace s odborem UPS zveřejněno na webu odboru ZPZ a týkalo se obecného doporučení na zapracování požadavku na vyhodnocení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí („SEA“) do návrhu zadání ÚPD, bylo staženo, neboť tento přístup nelze dle SZ v praxi uplatňovat.

Podle SZ musí tento požadavek řádně uplatnit v rámci projednávání návrhu zadání orgán ochrany přírody (jako příslušný orgán) s tím, že pořizovatel musí v rámci tvorby zadání učinit úvahu, zda požadavky na prověření námětů k řešení v návrhu ÚPD mohou vyvolat požadavek na zpracování SEA, nejde-li o případ, že nelze vyloučit vliv na lokality soustavy Natura 2000, kdy hodnocení vlivů na tuto soustavu vyvolá vždy celkové vyhodnocení vlivů koncepce na URÚ. Výsledky projednání návrhu zadání následně úvahu pořizovatele potvrdí, nebo vyloučí. Rozhodující je však stanovisko OOP, který v případě, že požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí uplatní, musí současně určit „obsah“ a „rozsah“ posouzení SEA (§ 47 odst.2 SZ).

Informace o proběhlých a plánovaných kontrolách výkonu přenesené působnosti ORP ÚK na úseku územního plánování (Ing. Řípková)

Kontroly v roce 2012

duben – Lovosice
květen – Varnsdorf
říjen – Litoměřice
listopad – Děčín

Kontroly v roce 2013

1.pololetí - **Kláštrec nad Ohří** –duben
Litvínov – květen
Most – červen

2.pololetí - **Kadaň** – říjen
(předpoklad) **Ústí nad Labem** - listopad

Rozsah kontrol bude standardní (viz. záznam z porady 15.12.2011) + kontrolní skupina bude vyžadovat přehled personálního zajištění ÚÚP ve vztahu ke kvalif. požadavkům dle § 24 SZ.

Vzhledem k tomu, že se vyskytují chyby v určení data nabytí účinnosti ÚPD, je třeba věnovat tomuto úkonu patřičnou pozornost.

Datum vydání a nabytí účinnosti ÚPD

Dle § 54 odst. 2 SZ zastupitelstvo obce vydává ÚP formou OOP podle správního řádu (§ 43 odst. 4 a § 192 SZ)→ na postupy a řízení se vztahuje SŘ. OOP se oznámí veřejnou vyhláškou § 173 odst. 1 SŘ (OOP je forma „rozhodnutí“). Dle § 71 odst. 2 písm. c) SŘ se vydáním rozhodnutí rozumí vyvěšení veřejné vyhlášky (*doručuje se veřejnou vyhláškou dle §25 SŘ -15.dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou*).

Od 1.1.2013 bude doručování veřejnou vyhláškou upraveno pouze SŘ, tzn. dnem vydání je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Dle § 71 odst.1 SŘ je správní orgán povinen vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu.

Dle § 173 SŘ OOP nabývá účinnosti 15. dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

Evidence územně plánovací činnosti iLAS (ing. Řířová)

V průběhu pořizování ÚPD (popř. ÚS) stačí posílat průběžně doplňované RL e-mailovou poštou a KÚ ÚK UPS zápis v iLASu zajistí.

Po vydání (nabytí účinnosti) ÚPD je nezbytné kompletně vyplněný originál RL (s podpisem a razítkem) zaslat oficiálně poštou KÚ ÚK UPS k zapsání a založení – popř. přiložený v předávané dokumentaci.

Formuláře jednotlivých typů RL jsou obsaženy v přílohách č. 14 -18 vyhl. č. 500/2006 Sb. – přítomní byli upozorněni na vyplňování pouze jednoho data, neboť v elektronické verzi je ve formulářích omezen počet znaků; v případě potřeby bylo doporučeno využít poslední sloupec formuláře určený pro poznámky.

Od 1.1.2013 bude zapisování informací v RL zúženo na údaje vztahující se k ukončení jednotlivých etap pořizování (schvalovací akty zastupitelstva obce).

Pořizovatelé byli upozorněni, že budou dopisem vyzváni k aktualizaci RL do 31.12.2012!

Do konce r. 2012 provádí zápis ing. Claudia Řířová (ripova.c@kr-ustecky.cz), **od 1.1.2013 Ing. Jitka Kuchválníková** (kuchvalkova.jitka@kr-ustecky.cz).

Různé, diskuze, dotazy:

Ing. Řířová

- upozornila na potřebu odůvodňovat soulad návrhu řešení v ÚP se ZÚR – v části „odůvodnění“ je někdy uváděna problematika, která v návrhu ÚP přitom není vůbec řešena. Jde o zásadní nesoulad „výroku“ s „odůvodněním“ ÚP a navíc o nesoulad se ZÚR. Současně je třeba dbát na to, aby tyto části ÚPD byly koordinovány i se Zprávou o projednání. Celková koordinace je věcí pořizovatele, avšak za „správnost, celistvost a úplnost“ ÚPD odpovídá projektant.
- VPS vymezené v ZÚR ÚK se musí do ÚP „zpřesnit“ a vymezit rovněž jako VPS, popř. převzít v celé šíři jako VPS (nejsou-li k dispozici upřesňující podklady). Přítomní byli současně upozorněni, že VPS ze ZÚR ÚK nelze v ÚPD obce řešit jako „územní rezervy“ – tato situace by byla kvalifikována jako nesoulad ÚP s nadřazenou ÚPD.

Ing. Novotná

Znovu upozornila na e-mailem zaslano informaci z MMR o vyhlášení výzvy na podávání žádostí k poskytnutí podpory na tvorbu ÚP pro obce nad 500 obyvatel. V Integrovaném operačním programu (IOP) je pro tyto učeno pouze 40 mil. Kč a obce by měly uplatnit žádost co nejdříve. Všechny informace a podklady jsou k dispozici na webu MMR.

Současně upozornila, že návrh na pokračování dotací na ÚPD obcí Ústeckého kraje z Programu obnovy venkova ÚK jsou ohroženy z důvodu nedostatku finančních prostředků v tomto programu.

Zaznamenal: odd. OÚP – 12/2012

Za správnost: ing. Novotná, 17.12.2012

Příloha: presenční listina