



Tisková zpráva o akci projektu CircUse

**Kulatý stůl na téma nadmístního plánování
26.3.2013**

Plánování rozvojových aktivit v nadmístní úrovni

IURS – Institut pro udržitelný rozvoj sídel o.s. ve spolupráci s VŠE Praha a dalšími partnery uspořádal v úterý dopoledne 26.3.2013 v budově VŠE kulatý stůl odborníků na téma „Plánování rozvojových aktivit v nadmístní úrovni“. Kulatý stůl proběhl v rámci naplňování cílů projektu CircUse, financovaného programem CENTRAL EUROPE, v němž jsou IURS a Ústecký kraj českými partnery (viz www.circuse.eu a www.urbaninfo.cz/projekt-circuse/).

Cílem setkání kulatého stolu bylo otevřít diskusi o možnostech a modelech nadmístního plánování, o stávajících nástrojích, které pro účely nadmístního plánování máme k dispozici a o nástrojích, které nám doposud chybí. Téma vyvolalo mezi pozvanými vysoký zájem a diskuze se zúčastnilo přes 30 odborníků, mezi nimi reprezentanti 3 ministerstev (MMR, MV, MZ) a 3 zájmových organizací obcí a měst (SMO ČR, NSZM ČR, NSMAS ČR). V rámci kulatého stolu bylo předneseno 5 příspěvků. Úvodní příspěvek zaměřený na strategické plánování přednesl vedoucí oddělení strategie regionální politiky Ing. Jiří Markl, z MMR. Ve druhém příspěvku zaměřeném na územní plánování pracovníci odboru územního plánování MMR, Ing. Eva Fialová a Ing. Filip Novosád objasnili nástroje územního plánování, které se nadmístním plánováním zabývají, anebo jej umožňují (právně závazné i nezávazné). Třetí příspěvek byl zaměřen na problematiku plánování v metropolitních oblastech. Přednesla jej vedoucí Kanceláře strategie města Brna, Dr. Ing. Marie Zezůlková. Čtvrtý příspěvek byl zaměřený na roli místních akčních skupin (MAS) při plánování rozvojových aktivit v nadmístní úrovni a přednesla jej členka Pracovní skupiny LEADER, Národní sítě MAS ČR, PhDr. Jiřka Doubnerová. Posledním byl příspěvek SMOČR zaměřený na meziobecní spolupráci a koordinaci rozvojových aktivit obcí a přednesl jej Ing. Marek Jetmar, Ph.D. Abstrakt jednotlivých příspěvků je v Příloze k této tiskové zprávě (viz strany 5-10). Příspěvky poskytnuté ve formě Powerpointových prezentací naleznete na <http://www.urbaninfo.cz/kulate-stoly-2/>.

Diskuzi podnítily jak přednesené příspěvky tak také teze, uvedené v pozvánce, které konstatovaly, že:

„Náš právní rámec (silné postavení našich samospráv, stavební zákon, financování obcí atd.) ale i programy strukturálních fondů minulých let cílené na samosprávy, převážně podporovaly rozvojové aktivity zaměřené na jednotlivé obce. Obce mezi sebou tvrdě soutěžily a dodnes soutěží o rozvojové aktivity a podbízejí se všemožnými způsoby nejen potencionálním investorům ale i různým zdrojům financování. Výsledkem často bývá plýtvání prostředky na všelike nerealizované záměry a studie a zmařené naděje na smysluplný rozvoj. (Typickým příkladem nekoordinovaných rozvojových aktivit bývaly cyklostezky, které končily na hranicích obce). Strategické rozvojové dokumenty pořízené v minulých letech většími městy byly vesměs vynuceny příležitostmi vstávajícími z ROPů předešlého programového období (IPRM). Ve všech těchto dokumentech se projevoval stejný nedostatek – jejich působnost končila na hranicích správního území, bez ohledu na to, že skutečný problém, či jeho příčiny se často nacházejí v jiných obcích za touto správní hranicí. Kraje, které mají rozvojové plánování a rozvoj svého území ve své působnosti, doposud postrádají vhodné nástroje, ale také přístupy, které by

jim umožnily tuto působnost vhodně uplatňovat. Tam, kde je naše formální rozvojové a územní plánování doposud bezzubé, tam mohou nastoupit dobrovolné dohody obcí a formy nemístního strategického rozvojového plánování, které jsou motivované nejen možnostmi dosáhnout na různé dotační tituly, ale také realizací, že spolupráce nad rámec hranic obcí je pro obce výhodná, jelikož sebou přináší synergie kdy $1 + 1 = 3$. Zejména malé obce se postupně poučily, že rozvojové aktivity je nutné plánovat nad rámec svého správního území obce a motivace typu LEADER pomohla zrodu mnoha MAS seskupení, která překračují nejen hranice obcí, ale často i hranice krajů. Dnešním trendem těchto seskupení je příprava společných rozvojových strategií, které jim jak doufají, umožní lépe absorbovat příležitosti budoucího programového období SF. Strategické rozvojové plánování je doposud právně požadováno pouze na úrovni státu a regionu. V úrovni obcí, ORP či jiných seskupení se jedná o čistě dobrovolnou činnost. Začíná však převládat názor, že strategické a rozvojové plánování v nadmístní úrovni by mělo být podpořeno = upraveno zákonem či národní metodikou. MMR iniciovaný projekt „Elektronická metodická podpora tvorby rozvojových dokumentů obcí“ započatý koncem roku 2011 demonstruje možnosti neformálních přístupů k rozvojovému plánování nad rámec obce (projekt zveřejní své výsledky v červnu 2013). SMOČR se jeví přiklánět k názoru, že by bylo vhodné upravit rozvojové plánování nad rámec obce právní úpravou“.

Po většině prezentací proběhla krátká diskuze a závěrečná, skoro hodinová diskuze umožnila účastníkům syntetizovat problematiku nadmístního plánování v jeho širším kontextu. Do diskuze se aktivně se zapojili jak všechny 3 sektory, tak také úředníci několika krajů a měst, reprezentanti zájmových organizací měst, konzultanti, představitelé akademické obce a neziskového sektoru.

Hlavní závěry vstávající z prezentací a následné diskuze

Z diskuze a prezentací vyplynulo, že:

- rozvojové strategie regionů jsou často příliš široké, nekonkrétní, nedostatečně zacílené a chybí jim implementační dokumenty (např. v podobě konkrétních akčních plánů) a monitorování (např. indikátory),
- regiony zatím nevyužívají dostatečně možnosti, které jim stávající nástroje územního plánování, ať už právně závazné (ZÚR) či nezávazné (územní studie), k tomu, aby usměrňovaly a koordinovaly nadmístní rozvojové záměry,
- co nejširší sdílení zkušeností mezi regiony, ORP a obcemi o přístupech a technikách nadmístního plánování je pro ně velmi důležité a nezbytné,
- formální nástroje pro nadmístní spolupráci a plánování, zejména na sub-regionální úrovni, chybí a začínají být nahrazovány neformálními přístupy,
- ekonomie a synergie v poskytování veřejných služeb motivují obce již dnes k určitým nadmístním řešením a k meziobecní spolupráci,
- absence právního rámce pro regulaci nadmístního plánování malých obcí byla v minulých 8 letech snadno překonána dobrovolnou spolupráci obcí v rámci MAS, vhodně motivovanou iniciativami a příležitostmi EU programu LEADER,
- spolupráce obcí by neměla být limitována územně, ani programovými finančními zdroji ani programovými prioritami (jak bylo praktikováno v minulém programovém období SF),

- spolupráce obcí (at'již na inkorporované anebo smluvní bázi) se jeví základem moderních přístupů k nadmístnímu plánování,
- nezbytná je pro obce také vhodná motivace pro uplatňování nadmístní spolupráce,
- dnes pro nadmístní spolupráci obcí mezi obcemi a jejich zájmovými organizacemi existuje zájem a je zde vůle spolupracovat,
- přístup vyžadující nadmístní přístupy a spolupráci obcí bude důsledně aplikován v příštím programovém období SF pro obce a města všech velikostí,
- integrované nadmístní přístupy ve formě ITI, IPRÚ anebo KVMR (viz také Přílohu k tiskové zprávě) pomohou překonat i to, že nám chybí vhodný právní rámec, který by nadmístní strategické plánování formalizoval,
- jeví se potřebné formálně posílit nadmístní spolupráci v rámci správních obvodů ORP, které jsou přirozenými sub-regionálními spádovými centry,
- vhodné by také bylo v úrovni ORP více využívat existující nástroj územního plánování - územní studie - není sice právně závazný, ale je neopominutelným podkladem pro rozhodování v území a pro případné změny územních plánů,
- otázkou zůstává, co s plánováním nadmístních územních anebo rozvojových problémů, které přesahují několik ORP, popřípadě krajů – a bude li dostatečné i v budoucnu využívat pouze neformální nástroje,
- bylo by vhodné posílit i vazby pro nadmístní přístupy mezi regionální a ORP úrovní,
- principy integrovaných nadmístních přístupů budou zejména pro větší obce novinkou, se kterou se budou muset jejich úředníci, občané a zastupitelé poměrně velmi rychle vyrovnat,
- obce a města budou proto potřebovat vhodnou metodickou podporu (od MMR, MV, svých zájmových organizací, konzultantů atd.), která jim umožní techniky neformálních přístupů k nadmístnímu rozvoji zvládnout tak, aby byly připravené v příštím programovém období umožnit čerpání prostředků na smysluplné, pokud možno příjem generující a udržitelné projekty, které jsou obcím a jejich občanům k užítku a nezatěžují, ale obohacují obecní rozpočet (at'přímo anebo nepřímo).

Použité zkratky

EAFRD	Evropský fond rozvoje venkova	ORP	Obec s rozšířenou působností
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území	NSMAS ČR	Národní síť MAS
ITI	Integrovaná územní investice	NSZM ČR	Národní síť zdravých měst
KVMR	Komunitně vedený místní rozvoj	PÚR ČR	Politika územního rozvoje
LEADER	EU přístup, uplatňovaný v rámci EAFRD	SF	Strukturální fondy
MAS	Místní akční skupina	SMOČR	Svaz obcí a měst
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje
MV	Ministerstvo vnitra ČR	ZÚR	Zásady územního rozvoje
MZ	Ministerstvo zemědělství ČR		



IURS

IURS-Institut pro udržitelný rozvoj sídel o.s. - nezisková organizace, jejímž hlavním posláním je podporovat udržitelný rozvoj měst a obcí tak, aby představovala kvalitní místa k životu, práci a rekreaci. Zaměřujeme se především na:

- zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti našich měst, obcí a regionů,
- využívání stávajících a hledáním nových nástrojů podporujících udržitelný rozvoj sídel,
- podporu získávání nových rozvojových dovedností,
- rozšíření spolupráce a sdílení zkušeností soukromého a veřejného sektoru,
- vytváření širších demokratických partnerství s občanskými sdruženími, akademickou obcí a soukromým a veřejným sektorem,
- upřednostnění regenerace městského prostředí před výstavbou na zelené louce.

Cílem členů a přátel IURS je dosáhnout co nejširšího a nejvíce koordinovaného přístupu k řešení problematiky urbanizovaného území. Členové IURS jsou předními odborníky v profesích spojených s rozvojem, regenerací a revitalizací urbanizovaných území a vybraných aspektů regionálního rozvoje. Z této pozice členové, ale i přátelé IURS usilují o podporu rozvojových aktivit a to zejména těch, které směřují k zlepšení udržitelného využívání území a ke zvýšení kvality života. Aktivita členů IURS se zaměřují jak na regionální a místní úroveň, tak také na úroveň národní, zejména při poradenství a lobování jednotlivých sektorových politik a právního rámce. Členové IURS jsou zapojeni do řady nadnárodních oborových sítí, účastní se národních projektů, nadnárodních rozvojových aktivit a oborového výzkumu.

Příloha k tiskové zprávě

Úvodní příspěvek zaměřený na strategické plánování

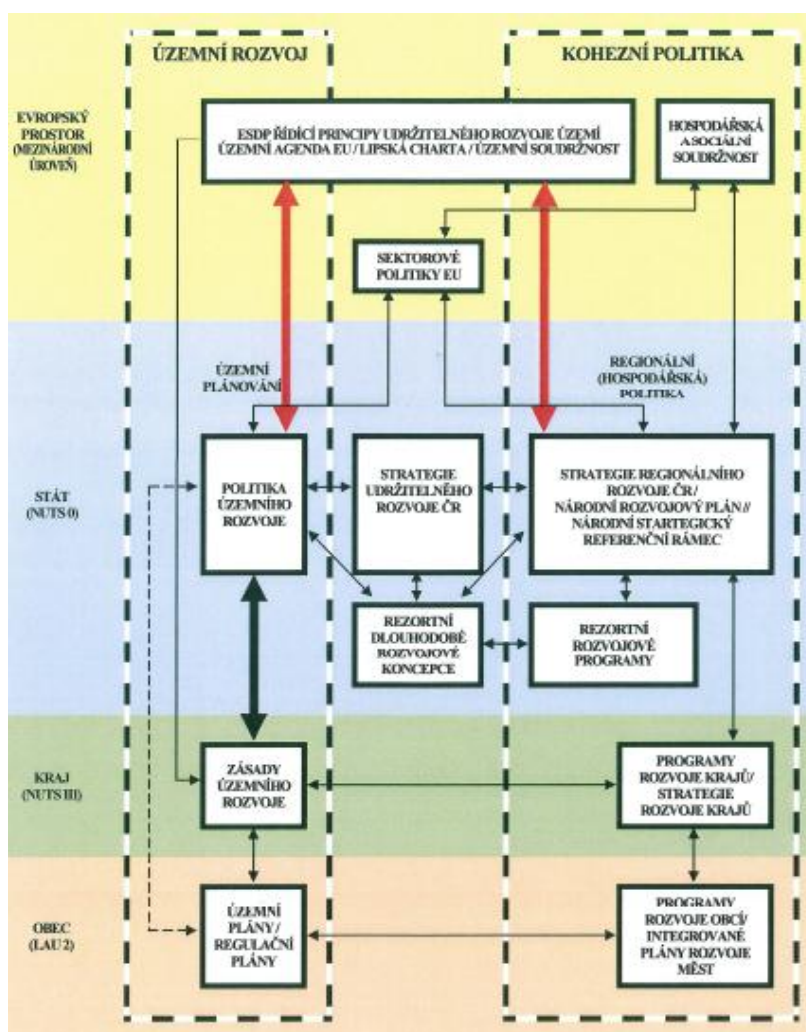
Úvodní příspěvek přednesl vedoucí oddělení strategie regionální politiky Ing. Jiří Mark, z Ministerstva pro místní rozvoj. Jeho příspěvek:

- nastínil účel Zásad urbánního rozvoje ČR, které udávají strategický rámec pro rozvoj v urbanizovaném území a jsou dostupné na http://www.mmr.cz/getmedia/63d00d20-3a85-48f5-b112-1d3b003398dd/ZUP_tisk.pdf;
- vysvětlil vztah mezi rozvojovým a územním plánováním
- vysvětlil provázanost strategického plánování mezi národní a regionální úrovní, poukázal na chybějící formální provázanost regionální a úrovně na úroveň místní a popsal předešlé snahy MMR o propagaci nástrojů, které by umožnily určitou formu nadmístní rozvojové koordinace (tyto nástroje však v minulosti nenašly potřebnou odbornou a politickou podporu);
- poukázal na proces přípravy nové Strategie regionálního rozvoje, jejíž návrh je dostupný na http://www.mmr.cz/getmedia/b592d076-15c7-4f7c-967b-778b0b97f444/SRR_2014-brezen2013.pdf a která klade důraz na integrované přístupy, rozvoj funkčních regionů a posilování přirozených vazeb v území;
- nastínil hlavní zvažované přístupy podpory nadmístních rozvojových aktivit pro další období strukturálního financování 2014 +, které pro urbanizované území požaduje integrované a nadmístní přístupy (například opatření 9.1 zahrnuje zejména posílení a zkvalitnění strategického plánování krajských a obecních samospráv, posílení vazeb mezi koncepčními dokumenty na národní, krajské a obecní úrovni, propojování strategického a územního plánování v rozvoji obcí a regionů, posílení spolupráce při plánování na úrovni regionálních center a jejich zázemí);
- popsal tři hlavní přístupy, kdy rozvoj
 - metropolitních oblastí bude řešen strategickým dokumentem umožňujícím Integrované územní investice (ITI) do metropolitního území,
 - rozvoj regionálních sídelních aglomerací a regionálních center a jejich zázemí (neboli ostatních rozvojových území dle SRR ČR) a také státem podporovaných regionů bude řešen a implementován Integrovanými plány rozvoje území (IPRÚ).
 - periferních území a vybraných stabilizovaných území (s hodnotou zalidnění nižší než 100 obyvatel na km², variantně by bylo možné také využití v lokalitách postižených sociálním vyloučením, které budou vymezeny mezi státem podporovanými regiony) bude řečen a implementován pomocí integrovaná strategie rozvoje ve formě plánu Komunitně vedeného místního rozvoje (KVMR);
- vysvětlil, že na základě ITI, IPRÚ a KVMR bude možné žádat o programovou podporu z různých finančních zdrojů a jejich programů.

Příspěvek zaměřený na územní plánování

Ve druhém příspěvku pracovníci odboru územního plánování MMR, Ing. Eva Fialová a Ing. Filip Novosád objasnili nástroje územního plánování, které se nadmístním plánováním zabývají anebo jej umožňují (právně závazné i nezávazné). Tyto nástroje zahrnovaly:

- PÚR - Politiku územního rozvoje České republiky 2008 www.mmr.cz/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008, která je závazným nástrojem územního plánování schvalovaným vládou ČR k usměrňování územního rozvoje ve věcech republikového významu a poskytuje základní rámce pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí a pro koordinaci činnosti ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a jimi řízených úřadů, které mají dopad na využívání území, na jeho uspořádání, nebo které jsou podmínkami území zásadně ovlivňovány (v současné době se připravuje Zpráva o uplatňování Politiky územního rozvoje, na základě této zprávy vláda ČR rozhodne o její případné aktualizaci).



Obrázek 1: Vztah mezi rozvojovým (strategickým) a územním plánováním (zdroj:PÚR)

- Návrh zprávy je k dispozici na https://www.mmr.cz/getmedia/e07946aa-0712-4b86-8529-beb9b4d8baf9/III_ZPRAVA_Uplatnovani_PUR.pdf;
- ZÚR – Zásady územního rozvoje kraje (které kraje mají povinnost pořídit) v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování vyplývající ze stavebního zákona a zpřesněné PÚR, ZÚR kraje zpřesňují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, koridory a plochy republikového významu z PÚR a vymezují oblasti a osy, plochy a koridory nadmístního významu. Kraje a obce jsou povinny uvést jimi vydanou územně plánovací dokumentaci do souladu s následně schválenou PÚR. Do té doby nelze rozhodovat a postupovat podle částí územně plánovací dokumentace (ÚPD), které jsou v rozporu s následně schválenou PÚR.
- ÚP - Územní plány obcí, které nejsou povinné a o jejichž pořízení rozhodne zastupitelstvo obce. Územní plán pořizuje úřad obce úředníkem, který splňuje kvalifikační požadavky dané §24 stavebního zákona. Úřad územního plánování (úřad na ORP) pro své území pořizuje vždy a má povinnost pořídit i na žádost rady jiné obce ve svém správním obvodu, která nemá kvalifikovaného úředníka. Územní plán zpracuje autorizovaný architekt (autorizace architekt, územní plánování nebo všeobecná). Územní plány schvaluje zastupitelstvo obce, jsou závazné pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí a dále pro poskytování jakýchkoliv prostředků z veřejných rozpočtů (které nesmí být v rozporu s ÚP);
- RP - Regulační plán - může nahradit územní rozhodnutí a po schválení je závazný pro rozhodování v území - jeho pořízení může uložit ÚP nebo ZÚR, o pořízení rozhodne zastupitelstvo obce nebo kraje. Existují 2 druhy tohoto plánu: RP z podnětu a RP na žádost (regulační plán kraje jen se souhlasem obcí, po schválení je ale závazný i pro územní plány a regulační plány vydávané obcemi);
- ÚAP – Územně analytické podklady jsou územně plánovacím podkladem. Obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (tj. "rozbor udržitelného rozvoje území"). Jejich pořízení je povinné. ÚAP se pořizují se ve dvou úrovních. ÚAP kraje (pořizuje krajský úřad) a ÚAP obcí (pořizuje úřad územního plánování) - aktualizace je průběžná, úplná 1x za 2 roky. ÚAP jsou právně nezávazné, nenavrhují řešení. ÚAP vytyčují jednotlivé problémy k řešení v ÚPD (mohou být i nadmístního významu), které jsou určeny k řešení v ÚP obce a případně i ZUR.
- ÚS - Územní studie – může řešit jakýchkoliv problém využití a uspořádání území (lze i nadmístní). Jejím pořizovatelem je orgán územního plánování splňující kvalifikační požadavky (MMR, Krajský úřad (KÚ), Úřad územního plánování (ÚÚP), Obecní úřad (OÚ) a její zpracování patří mezi vybrané činnosti ve výstavbě (autorizovaný architekt). Pořizovatel schválí možnost využití územní studie a zajistí vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti. ÚS je právně nezávazná, ale je neopominutelným podkladem. Její využití upravuje §25 stavebního zákona - slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.

Příspěvek zaměřený na metropolitní plánování

Třetí příspěvek byl zaměřen na problematiku plánování v metropolitních oblastech. Přednesla jej vedoucí Kanceláře strategie města Brna, Dr. Ing. Marie Zezůlková. V příspěvku se zmínila o:

- přístupech a zkušenostech s metropolitním plánováním ve Francii a Německu;
- zkušenostech města Brna získaných účastí na mezinárodních projektech a pracovních skupinách zabývajících se problematikou plánování a spolupráce v rámci metropolitních oblastí;
- o možných oblastech spolupráce obcí v rámci metropolitních oblastí a o způsobech této spolupráce a předpokladech pro tvorbu ITI;
- o záměrech města Brno vymezit svoji metropolitní oblast a navázat spolupráci s obcemi v tomto území za účelem přípravy společných integrovaných projektů v rámci ITI;
- o prvním setkání politických představitelů obcí metropolitní oblasti Brna, které se konalo 20.3.2013.

Příspěvek zaměřený na roli Místních akčních skupin (MAS) při plánování rozvojových aktivit v nadmístní úrovni

Čtvrtý příspěvek přednesla členka Pracovní skupiny LEADER Národní sítě MAS ČR, PhDr. Jitka Doubnerová. Příspěvek účastníkům nastínil že:

- MAS jsou místní akční skupiny sdružené v mezisektorovém partnerství veřejného a soukromého (podnikatelského a neziskového) sektoru ve venkovské oblasti, původně iniciované programem LEADER, který v ČR OD ROKU 2004 podporoval metody plánování rozhodování a rozdělování prostředků z Evropského fondu rozvoje venkova (EAFRD);
- MAS mají oporu v nařízeních EK i navazující legislativě ČR, využívají zkušeností ze zemí EU (od 90. let) a od roku 2004 se podílejí na rozvoji venkovských oblastí (často hospodářsky znevýhodněných území);
- MAS svou aktivitou pokrývají velkou část území ČR a jedná se o inovativní institucionální řešení: místní partnerství participativně plánuje a schvaluje integrovanou rozvojovou strategii a podílí se na managementu její realizace;
- v současné době existuje 112 různých MAS a v rámci Strategie programu Leader – investiční projekty (PRV) bylo v období 2008-12 dotacemi v hodnotě 3,1 mld. Kč podpořeno 7111 různých projektů. Tyto dotace byly rozděleny mezi 4,8 tis. žadatelů (3,5 tis. obcí, 74 svazků obcí);
- dotační požadavky pro příští programové období předpokládají realizovat rozvojové aktivity pomocí komunitně vedeného místního rozvoje (KVMR). KVMR je součástí nařízení EK pro programové období 2014-2020 a koordinace místního rozvoje mezi jednotlivými fondy bude realizována prostřednictvím integrovaných strategií rozvoje území (ISRÚ), uplatnitelných ve všech fondech EU;

- ISRÚ je víceodvětvová strategie zpracovaná pro danou venkovskou oblast na základě komunikace a společného plánování s obyvateli, neziskovými organizacemi a spolky, podnikateli a obcemi v regionu, obsahující kompletní problematiku území s definováním všech rozvojových směrů. ISRÚ je vytvářena na základě poptávky komunity (bez ohledu na zdroje financování). Musí jasně definovat a především podložit jednotlivé požadavky a potřeby regionu s vyčíslením jejich měřitelných indikátorů. Strategie je schvalována zastupitelstvy všech obcí na území působnosti MAS.

Příspěvek SMOČR zaměřený na meziobecní spolupráci a koordinaci rozvojových aktivit

Pátý příspěvek přednesl Ing. Marek Jetmar, Ph.D., který účastníků, sdělil že:

- v současné době je v našich podmínkách uplatňován model tzv. smíšené veřejné správy, kdy územně samosprávné celky – obce a kraje – a jejich orgány vykonávají veřejnou správu jak v oblasti samostatné působnosti, tak se rovněž podílejí na výkonu státní správy (v tzv. přenesené působnosti);
- role obcí spočívá zejména v zajištění vybraných veřejných služeb, realizaci dalších rozvojových opatření dle požadavků občanů, ve snaze o udržení či zlepšení stávající kvality života obyvatelstva, a že vyžaduje a často se i odráží ve spolupráci obcí při zajištění veřejných služeb (typicky základní školství) - podobně mohou obce spolupracovat při prosazování svých cílů u služeb garantovaných státem či krajem;
- realizace výše uvedených aktivit v území však často fakticky překračuje území obce, avšak zároveň nesouvisí s aktivitami krajů (vyhrazených v samostatné působnosti) a ani se neodehrává na celém území kraje;
- pro řešení společných záměrů obcí v oblasti rozvoje je možné vytvořit formálně právně samostatné subjekty (právnícké osoby), kterým je svěřena realizace činností v té, či jiné oblasti, nebo zajištění poskytování konkrétních služeb a že v těchto případech jde o dobrovolnou aktivitu obcí, která spočívá v koordinaci aktivit a společném využívání zdrojů obcí (na bázi meziobecní spolupráce), případně obce (obcí) a dalších veřejných či soukromých subjektů (s využitím ustanovení občanského či obchodního zákoníku);
- SRR ČR, Strategický cíl Vyvážený rozvoj území, priorita Rozvoj venkovských oblastí Cíl priority: Udržitelný rozvoj venkovských oblastí zdůrazňuje, že oporou rozvoje venkovských oblastí s důležitou vazbou na hlavní motory rozvoje region jsou mikroregionální centra (jedná se především o města se statutem obce s rozšířenou působností případně přirozená centra svazků obcí), která poskytují široké spektrum služeb svému okolí - podpora rozvoje těchto center umožní posílit přirozenou územní soudržnost s cílem funkčně integrovat území ve vazbě na hlavní rozvojová centra podpořit partnerství města a venkova a dosáhnout tak vyváženého polycentrického rozvoje;

- pracovní skupina pro řešení problematiky malých obcí v letech 2003-2007 při odboru rozvoje územní veřejné správy MV vyvinula koncepční materiál „Návrh nové formy meziobecní

spolupráce Společenství obcí« - společenství obcí by bylo veřejnoprávní korporací (mělo by tedy mít právní subjektivitu), založeno by bylo na dobrovolné dohodě obcí na základě uzavřené zakladatelské smlouvy, zákonem měly být stanoveny podstatné náležitosti zakladatelské smlouvy, jejíž nedílnou součástí bude i stanovení rozsahu společného výkonu samostatných i přenesených působností obcí;

- navrhovaná náplň a úkoly činnosti Společenství obcí by byla:
 - program hospodářského a sociálního rozvoje - analýza hospodářského a sociálního rozvoje, stanovení priorit a opatření v podpoře aktivit v jeho samostatné působnosti, finanční zajištění navrhovaných opatření
 - 2 volitelně povinné činnosti, jako například dopravní obslužnost, školství, cestovní ruch, vodní a odpadové hospodářství, sociální a zdravotní služby, kulturní rozvoj, provádění účetnictví pro členské obce společenství;
- další možnou formou meziobecní spolupráce je Svazek obcí územního obvodu ORP, který umožňuje
 - zajištění veřejných služeb v samostatné kompetenci obcí (3E)
 - posílení komunikace mezi obcemi a institucionalizovaní spolupráce s ostatními partnery v území
 - podpora integrovaných přístupů a vytvoření kapacity pro využívání ESIF
 - fungovat jako subjekt podpory regionálního rozvoje celého ORP,rozhodování v takovém svazku je přijímáno na základě kvalifikované většiny, alternativně je rozhodnutí přijímáno na základě většiny počtu obcí a zároveň počtu obyvatel a cílem spolupráce je rovněž podpořit fungování stávajících účelových mikroregionů založených obcemi, podporovat dosahování jejich cílů, podpořit jejich rozvojové aktivity plánované v období 2014-2020;
- v čem spočívá potenciál správního obvodu ORP:
 - nejnižší smysluplné území pro realizaci regionálního rozvoje/regionální politiky
 - smysluplné území pro realizaci spolupráce obcí v SP
 - možnost realizace spolupráce i s dalšími veřejnými subjekty – víceúrovňová veřejná správa
 - existence entity, která by byla subjektem i objektem regionálního rozvoje
 - vytvoření společné rozvojové strategie – integrovaného plánu rozvoje území SO ORP. Z