

Rada Ústeckého kraje

Usnesení

ze 42. schůze Rady Ústeckého kraje – IV. volební období 2012 – 2016,
konané dne 12. 3. 2014 od 10:15 hodin do 13:00 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 1/42R/2014

Zahájení – určení ověřovatelů zápisu a usnesení

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

ověřovatele zápisu a usnesení ze 42. zasedání Rady Ústeckého kraje:

1. Jitku Sachetovou
2. Jana Szántó

Usnesení č. 2/42R/2014

Schválení programu

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

upravený program 42. schůze Rady Ústeckého kraje ve IV. volebním období 2012 – 2016.

Usnesení č. 3/42R/2014

Zpráva o plnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

splnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje z III. volebního období 2008 – 2012

1. Usnesení č. 167/83R/2011 B Nakládání s majetkem
2. Usnesení č. 43/110R/2012 B Zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2014 – 2017

splnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje z IV. volebního období 2012 – 2016

1. Usnesení č. 197/13R/2013 B Regionální inovační strategie Ústeckého kraje
2. Usnesení č. 56/22R/2013 Nakládání s majetkem
3. Usnesení č. 57/22R/2013 Nakládání s majetkem
4. Usnesení č. 18/32R/2013 C Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Jednotný ekonomický a personálně mzdový systém“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení
5. Usnesení č. 163/32R/2013 D-02 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Litvínov – Bílina“
6. Usnesení č. 12/34R/2013 C Dohoda o Centralizovaném zadávání s Ministerstvem vnitra České republiky

7. Usnesení č. 39/34R/2013 D-02 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „DOZP Oleška Kamenice – výstavba kuchyně se zázemím (Kamenice)“ formou otevřeného řízení
8. Usnesení č. 40/34R/2013 D-02 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „OK III/2524 Chomutov“ formou otevřeného řízení
9. Usnesení č. 93/34R/2013 Nakládání s majetkem
10. Usnesení č. 182/34R/2013 B Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 13/SML1061 ze dne 31. 7. 2013 v rámci Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2013
11. Usnesení č. 183/34R/2013 B Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 13/SML1060 ze dne 28. 8. 2013 v rámci Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2013
12. Usnesení č. 190/34R/2013 D-02 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ formou otevřeného řízení
13. Usnesení č. 209/35R/2013 C Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Pořízení automobilů pro projekty Transformace DOZP Hlíňany a Transformace Ústavu sociální péče Lobendava“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení
14. Usnesení č. 209/35R/2013 F-02 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Pořízení automobilů pro projekty Transformace DOZP Hlíňany a Transformace Ústavu sociální péče Lobendava“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení
15. Usnesení č. 12/36R/2013 Mobilní telefonie – zaměstnanecké benefity
16. Usnesení č. 18/36R/2013 Informace o uzavřených dodatcích ke smlouvám o poskytnutí dotace
17. Usnesení č. 22/36R/2013 Předložení žádosti o dotaci na realizaci projektu „Implementace moderních technologií do výuky odborných předmětů na Střední škole technické v Mostě“ v rámci výzvy č. 49 Regionálního operačního programu NUTS2 Severozápad
18. Usnesení č. 25/36R/2013 C-03 Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz a stanovení investiční účelové dotace pro rok 2013 – Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov, příspěvková organizace
19. Usnesení č. 30/37R/2013 C-01 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „REKO areálu ZZS ÚK, p.o., ul. Ovocná 827, Děčín“ zadávané formou otevřeného řízení
20. Usnesení č. 44/37R/2013 Dodatek č. 1 k smlouvě č. 13/SML0689 ze dne 25. 6. 2013 v rámci Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2013
21. Usnesení č. 6/38R/2014 Souhrnná informace o udělení cen Ústeckého kraje v r. 2013
22. Usnesení č. 8/38R/2014 Poskytnutí finančního a věcného daru matce prvního občanka Ústeckého kraje narozeného v roce 2014
23. Usnesení č. 18/38R/2014 Změny Zřizovacích listin příspěvkových organizací Ústeckého kraje – oblast zdravotnictví
24. Usnesení č. 19/38R/2014 IPo-Smlouva o partnerství s finanční spoluúčastí, Dodatek č. 1
25. Usnesení č. 20/38R/2014 Informace o uzavřených dodatcích ke smlouvám o poskytnutí dotace
26. Usnesení č. 26/38R/2014 Krajská a okresní kola soutěží vyhlášených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR – poskytnutí návratné finanční výpomoci a bezúročné půjčky na zabezpečení soutěží a přehlídek
27. Usnesení č. 28/38R/2014 Souhlas se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Realizace energeticky úsporných opatření objektů SŠT v Mostě formou otevřeného řízení“

28. Usnesení č. 31/38R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „Psychiatrická léčebna Petrohrad – stavební úpravy kanalizace“ dodatečné stavební práce
29. Usnesení č. 32/38R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „Transformace ÚSP Lobendava - rekonstrukce objektu ul. Matějova čp.1107/13, Rumburk“ dodatečné stavební práce
30. Usnesení č. 33/38R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „Transformace ÚSP Lobendava - rekonstrukce objektu ul. U Stadionu čp.1425/3, Rumburk“ dodatečné stavební práce
31. Usnesení č. 40/38R/2014 Nakládání s majetkem
32. Usnesení č. 47/38R/2014 Nakládání s majetkem
33. Usnesení č. 48/38R/2014 Nakládání s majetkem
34. Usnesení č. 49/38R/2014 Nakládání s majetkem
35. Usnesení č. 50/38R/2014 Nakládání s majetkem
36. Usnesení č. 51/38R/2014 Nakládání s majetkem
37. Usnesení č. 52/38R/2014 Nakládání s majetkem
38. Usnesení č. 55/38R/2014 Nakládání s majetkem
39. Usnesení č. 56/38R/2014 Nakládání s majetkem
40. Usnesení č. 57/38R/2014 Nakládání s majetkem
41. Usnesení č. 58/38R/2014 Nakládání s majetkem
42. Usnesení č. 59/38R/2014 Nakládání s majetkem
43. Usnesení č. 60/38R/2014 Nakládání s majetkem
44. Usnesení č. 63/38R/2014 Nakládání s majetkem
45. Usnesení č. 97/38R/2014 Nakládání s majetkem
46. Usnesení č. 100/38R/2014 Nakládání s majetkem
47. Usnesení č. 112/38R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Pořízení automobilů pro projekty Transformace DOZP Hlíňany a Transformace Ústavu sociální péče Lobendava“ formou zjednodušeného podlimitního řízení
48. Usnesení č. 7/39R/2014 Poskytnutí věcného daru Krajskému kuželkářskému svazu Ústeckého kraje
49. Usnesení č. 8/39R/2014 Výroční zpráva o činnosti orgánů Ústeckého kraje v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím za rok 2013
50. Usnesení č. 9/39R/2014 Účelová dotace na nákup vybavení pro Zdravotnickou záchrannou službu Ústeckého kraje, příspěvkovou organizaci, v roce 2014
51. Usnesení č. 10/39R/2014 Účelová dotace na provoz úkrytu civilní obrany v majetku Ústeckého kraje na rok 2014
52. Usnesení č. 13/39R/2014 SPZ Triangle – personální záležitosti
53. Usnesení č. 15/39R/2014 Návrh DODATKU č. 1 k Mandátní smlouvě ze dne 17.7. 2008 uzavřené mezi Ústeckým krajem a firmou První certifikační autorita, a.s. Praha
54. Usnesení č. 18/39R/2014 Výkon zakladatelských funkcí Ústeckého kraje ke společnosti Krajská zdravotní, a.s.
55. Usnesení č. 20/39R/2014 Dotační program Podpora vybraných služeb zdravotní péče 2014 – vyhlášení
56. Usnesení č. 21/39R/2014 Informace o uzavřených dodatcích ke smlouvám o poskytnutí dotace
57. Usnesení č. 22/39R/2014 Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací Ústeckého kraje – oblast školství
58. Usnesení č. 23/39R/2014 Stipendium Ústeckého kraje – 8. ročník 2011/2012 - výjimka ze Smlouvy o zařazení do stipendijního programu Ústeckého kraje

59. Usnesení č. 25/39R/2014 Základní škola praktická, Bílina, Kmochova 205/10, příspěvková organizace – stanovisko zřizovatele k uzavření smluv o dodávce tepelné energie
60. Usnesení č. 30/39R/2014 Hry VI. zimní olympiády dětí a mládeže České republiky v Kraji Vysočina ve dnech 19. 1. - 24. 1. 2014 - zhodnocení
61. Usnesení č. 35/39R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „CSP Litoměřice, DD Milešov – výstavba nového výtahu“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení
62. Usnesení č. 36/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“ formou otevřeného řízení
63. Usnesení č. 37/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Posílení výuky strojírenských oborů pro oblast Kadaň a Klášterec nad Ohří“ formou otevřeného řízení
64. Usnesení č. 38/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části“ formou otevřeného řízení
65. Usnesení č. 39/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov“ formou otevřeného řízení
66. Usnesení č. 40/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Dokončení modernizace vybavení Centra vzdělávání ve strojírenských oborech“ formou otevřeného řízení
67. Usnesení č. 41/39R/2014 Zrušení Usnesení č. 113/105R/2012 ze dne 13.6.2012 s názvem Zahájení zadávacího řízení významné veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Nová komunikace u obce Sirejovice“ formou otevřeného řízení
68. Usnesení č. 42/39R/2014 Uzavření Dodatků č. 730834871, 730837623 a 730834683 k pojištění vozového parku – Autoflotily - pojistné smlouvy č. 898162311 mezi Ústeckým krajem a pojišťovnou Allianz, a.s.
69. Usnesení č. 43/39R/2014 Uzavření Dodatku č. 31 k pojistné smlouvě č. 400 022 105 (č. 1743/2008) ze dne 8.7.2008 mezi Ústeckým krajem a pojišťovnou Allianz, a.s.
70. Usnesení č. 45/39R/2014 C-02 Bezúplatný převod movitého majetku Ústeckého kraje do vlastnictví příspěvkových organizací
71. Usnesení č. 47/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Kadaň – Žatec“
72. Usnesení č. 48/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Litoměřicko“
73. Usnesení č. 49/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Teplicko“
74. Usnesení č. 50/39R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Příměstská doprava Teplice“
75. Usnesení č. 51/39R/2014 C-02 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Ústecko“ zadávané formou otevřeného řízení
76. Usnesení č. 54/39R/2014 Povolení platby za zřízení věcného břemene formou splátkového kalendáře

77. Usnesení č. 55/39R/2014 B-01 Legislativní iniciativa Ústeckého kraje - zpoplatnění vydávání povolení výjimky ze zákazu jízdy některých vozidel podle ustanovení § 43 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.“)
78. Usnesení č. 55/39R/2014 B-02 Legislativní iniciativa Ústeckého kraje - zpoplatnění vydávání povolení výjimky ze zákazu jízdy některých vozidel podle ustanovení § 43 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.“)
79. Usnesení č. 58/39R/2014 C-02 Rozdělení finančních prostředků k zajištění výkonu regionálních funkcí knihoven v Ústeckém kraji na rok 2014
80. Usnesení č. 59/39R/2014 Platové výměry ředitelů příspěvkových organizací odboru kultury a památkové péče
81. Usnesení č. 70/39R/2014 Návrh na jmenování výběrové komise pro hodnocení projektů podaných v rámci Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji, oblast podpory rozvoje zemědělství a venkovských oblastí na období let 2014 až 2016
82. Usnesení č. 71/39R/2014 Program pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích Ústeckého kraje na období 2014 až 2020
83. Usnesení č. 73/39R/2014 Projekt EURUFU – Dodatek č. 1 a Dodatek č. 2 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor a revokace smlouvy o výpůjčce mezi Ústeckým krajem a Městem Vejprty
84. Usnesení č. 75/39R/2014 D-01 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup vybavení pro potřeby realizace projektů Transformace Ústavu sociální péče Lobendava a Transformace DOZP Hliňany“ zadávané formou otevřeného řízení - Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup vybavení pro potřeby realizace projektů Transformace Ústavu sociální péče Lobendava a Transformace DOZP Hliňany II.“ formou otevřeného řízení.
85. Usnesení č. 7/40R/2014 Projednání dopisů adresovaných Radě Ústeckého kraje(JID 19397/2014/KUUK)
86. Usnesení č. 9/40R/2014 Dary složkám Integrovaného záchranného systému
87. Usnesení č. 10/40R/2014 Zrušení Zastoupení Ústeckého kraje v Bruselu
88. Usnesení č. 11/40R/2014 Členský příspěvek Ústeckého kraje v asociaci FEDARENE za rok 2014
89. Usnesení č. 12/40R/2014 Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací Ústeckého kraje
90. Usnesení č. 13/40R/2014 Volba přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem
91. Usnesení č. 14/40R/2014 Změna „Zásad pro poskytování cestovních náhrad při pracovních cestách členům Zastupitelstva Ústeckého kraje“
92. Usnesení č. 16/40R/2014 Poskytnutí věcných darů za záchranu lidského života
93. Usnesení č. 29/40R/2014 Žádost o prominutí povinnosti odvodu a penále za porušení rozpočtové kázně
94. Usnesení č. 30/40R/2014 B-01 Dotační program OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost 4. výzva oblast podpory 3.2 - návrh poskytnutí dotací
95. Usnesení č. 30/40R/2014 B-02 Dotační program OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost 4. výzva oblast podpory 3.2 - návrh poskytnutí dotací
96. Usnesení č. 33/40R/2014 Žádosti o finanční příspěvek z Fondu Ústeckého kraje
97. Usnesení č. 34/40R/2014 Žádosti o změnu v uzavřených smlouvách o poskytnutí dotace
98. Usnesení č. 35/40R/2014 Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Ústeckého kraje – oblast školství
99. Usnesení č. 48/40R/2014 Změna Rámcové smlouvy o obchodování na finančním trhu

100. Usnesení č. 49/40R/2014 Závěrečné vyúčtování prvotních nákladů na povodně v Ústeckém kraji v roce 2013
101. Usnesení č. 50/40R/2014 B-01 Fond solidarity Evropské unie – povodně 2013
102. Usnesení č. 52/40R/2014 Příprava veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Přivaděč k průmyslové zóně Prosmky II. část“
103. Usnesení č. 55/40R/2014 I. Zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „DOZP Oleška Kamenice – výstavba kuchyně se zázemím (Kamenice)“Zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „DOZP Oleška Kamenice – výstavba kuchyně se zázemím (Kamenice)“ formou otevřeného řízení
104. Usnesení č. 59/40R/2014 Nakládání s majetkem
105. Usnesení č. 65/40R/2014 Nakládání s majetkem
106. Usnesení č. 66/40R/2014 Nakládání s majetkem
107. Usnesení č. 77/40R/2014 Nakládání s majetkem
108. Usnesení č. 78/40R/2014 Nakládání s majetkem
109. Usnesení č. 79/40R/2014 Nakládání s majetkem
110. Usnesení č. 80/40R/2014 Nakládání s majetkem
111. Usnesení č. 81/40R/2014 Nakládání s majetkem
112. Usnesení č. 82/40R/2014 Nakládání s majetkem
113. Usnesení č. 83/40R/2014 Nakládání s majetkem
114. Usnesení č. 84/40R/2014 Nakládání s majetkem
115. Usnesení č. 85/40R/2014 Nakládání s majetkem
116. Usnesení č. 86/40R/2014 Nakládání s majetkem
117. Usnesení č. 87/40R/2014 Nakládání s majetkem
118. Usnesení č. 88/40R/2014 Nakládání s majetkem
119. Usnesení č. 89/40R/2014 Nakládání s majetkem
120. Usnesení č. 90/40R/2014 Nakládání s majetkem
121. Usnesení č. 91/40R/2014 Nakládání s majetkem
122. Usnesení č. 92/40R/2014 Nakládání s majetkem
123. Usnesení č. 94/40R/2014 Nakládání s majetkem
124. Usnesení č. 95/40R/2014 Nakládání s majetkem
125. Usnesení č. 96/40R/2014 Nakládání s majetkem
126. Usnesení č. 100/40R/2014 Nakládání s majetkem
127. Usnesení č. 112/40R/2014 Nakládání s majetkem
128. Usnesení č. 119/40R/2014 Změna zřizovací listiny Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace
129. Usnesení č. 121/40R/2014 E-01 Vyhodnocení plnění závazků vyplývajících z Rozhodnutí o poskytnutí podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumné organizace v roce 2013 příjemcem Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, v.v.i.
130. Usnesení č. 121/40R/2014 E-02 Vyhodnocení plnění závazků vyplývajících z Rozhodnutí o poskytnutí podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumné organizace v roce 2013 příjemcem Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, v.v.i.
131. Usnesení č. 122/40R/2014 Zámek Peruc
132. Usnesení č. 123/40R/2014 Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 13/SML1063 ze dne 31. 7. 2013 v rámci Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2013
133. Usnesení č. 124/40R/2014 B Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2014 – 2017
134. Usnesení č. 127/40R/2014 Hodnocení ředitelů příspěvkových organizací v oblasti sociální za 2. pololetí 2013
135. Usnesení č. 129/40R/2014 Pakt zaměstnanosti Ústeckého kraje – informace
136. Usnesení č. 132/40R/2014 Fond vodního hospodářství ÚK

137. Usnesení č. 135/40R/2014 Regionální operační program Severozápad – aktuální informace
138. Usnesení č. 139/40R/2014 Smlouva o reklamním partnerství MAFRA
139. Usnesení č. 141/40R/2014 Destinační agentura České středohoří, o.p.s. – změna ve správní radě
140. Usnesení č. 142/40R/2014 B-01 Vyhodnocení zadávacích řízení centralizovaného zadávání dodávek elektrické energie a plynu pro Ústecký kraj, jím zřizované příspěvkové organizace, Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, veřejnou výzkumnou instituci a Krajskou zdravotní a.s. na období od 1.3.2014 do 31.12.2015 formou jednacího řízení bez uveřejnění řízení
141. Usnesení č. 142/40R/2014 B-02 Vyhodnocení zadávacích řízení centralizovaného zadávání dodávek elektrické energie a plynu pro Ústecký kraj, jím zřizované příspěvkové organizace, Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, veřejnou výzkumnou instituci a Krajskou zdravotní a.s. na období od 1.3.2014 do 31.12.2015 formou jednacího řízení bez uveřejnění řízení

B) souhlasí

se změnou termínu plnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje:

1. Usnesení č. 93/27R/2013 Nakládání s majetkem **na 23.04.2014**
2. Usnesení č. 275/27R/2013 C Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem "Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Podbořansko" zadávané formou otevřeného řízení **na 14.05.2014**
3. Usnesení č. 130/30R/2013 C Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem "Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Děčínsko" zadávané formou otevřeného řízení **na 14.05.2014**
4. Usnesení č. 35/34R/2013 D-02 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „SŠ technická, gastronomická a automobilní Chomutov – zateplení budovy a úprava interiéru obj. Václavská“ formou otevřeného řízení **na 31.03.2014**
5. Usnesení č. 82/35R/2013 Nakládání s majetkem **na 03.09.2014**
6. Usnesení č. 53/38R/2014 Nakládání s majetkem **na 30.06.2014**
7. Usnesení č. 93/40R/2014 Nakládání s majetkem **na 23.04.2014**
8. Usnesení č. 140/40R/2014 Veřejná zakázka na dodávky s názvem „Pořízení automobilů pro projekty Transformace DOZP Hlíňany a Transformace Ústavu sociální péče Lobendava“ formou zjednodušeného podlimitního řízení **na 24.03.2014**

Usnesení č. 4/42R/2014

Přenos kompetence k rozhodnutí o užití znaku Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje po projednání

svěřuje

dle § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, hejtmánovi kraje rozhodování o udělení souhlasu s užíváním znaku Ústeckého kraje.

Usnesení č. 5/42R/2014

Smlouva o nadačním příspěvku na rok 2014 uzavíraná mezi Ústeckým krajem a Nadací ČEZ

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 2 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Smlouvy o poskytnutí nadačního příspěvku mezi Ústeckým krajem a Nadací ČEZ dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

B) ukládá

Ing. Luboši Trojnovi, vedoucímu odboru kancelář hejtmána, zabezpečit veškeré potřebné úkony spojené s bodem A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 6/42R/2014

Uzavření darovací smlouvy mezi Ústeckým krajem a společností Severní energetická, a.s.

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 2 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o přijetí peněžitého daru ve výši 5 000 000,- Kč od společnosti Severní energetická a.s. a uzavření darovací smlouvy dle přílohy č. 2 tohoto usnesení.

Usnesení č. 7/42R/2014

Vyhodnocení zadávacího řízení podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I. a II.“

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I. a II.“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I. a II.“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I. a II.“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

B) rozhoduje

- v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 84 odst. 2 písmeno e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **o zrušení části I. veřejné zakázky s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I. a II.“ č.j. VZ-LP-2/INV/2014** z důvodu, že zadavatel obdržel pouze jednu nabídku.
- podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) o výběru nejvhodnější nabídky a o přidělení části II. veřejné zakázky s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I. a II.“ č.j. VZ-LP-2/INV/2014 takto:

– Část II.

uchazeči Mgr. Vlastimil Škoda, IČ: 15128733, Řetězová 195/2, 405 02 Děčín 1, za těchto podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: 648.000,- Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 784.000,- Kč
- Počet pracovních dní výhradního poskytování právních

C) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem na plnění části II. této veřejné zakázky.

Termín: 1. 4. 2014

2. JUDr. Simoně Hejnové, vedoucí legislativně-právního odboru, zabezpečit všechny potřebné úkony této veřejné zakázky, zejména připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem na plnění části II. této zakázky a další úkony související s tímto zadávacím řízením.

Termín: 1. 4. 2014

3. JUDr. Simoně Hejnové, vedoucí legislativně-právního odboru, zabezpečit veškeré další úkony této veřejné zakázky související se zrušením zadávacího řízení části I.

Termín: 14. 3. 2014

Usnesení č. 8/42R/2014**Vyhodnocení zadávacího řízení podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji“**

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

B) rozhoduje

podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) o výběru nejvhodnější nabídky a o přidělení veřejné zakázky s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji“ takto:

uchazeči Advokátní kancelář Benešová Beránek Blaha, IČ: 71464689, se sídlem Sokolovská 47/73, 186 00 Praha 8, za těchto podmínek uvedených v nabídce:

- Cena za hodinu zpracování stanovisek bez DPH: 1.400,- Kč
- Cena za hodinu zpracování stanovisek včetně DPH: 1.694,- Kč
- Cena za hodinu účasti na jednání bez DPH: 1.400,- Kč
- Cena za hodinu účasti na jednání včetně DPH: 1.694,- Kč
- Cena za hodinu při přípravě bez DPH: 0,- Kč
- Cena za hodinu při přípravě včetně DPH: 0,- Kč
- Minimální lhůta (v hodinách), ve které je schopen se uchazeč dostavit na jednání do sídla zadavatele od doručení výzvy k účasti na jednání:

1

C) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem na plnění zakázky.

Termín: 1. 4. 2014

2. JUDr. Simoně Hejnové, vedoucí legislativně-právního odboru, zabezpečit všechny potřebné úkony této veřejné zakázky, zejména připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem a další úkony související s tímto zadávacím řízením.

Termín: 1. 4. 2014

Usnesení č. 9/42R/2014

Vyhodnocení zadávacího řízení podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb v oblasti nového občanského zákoníku“

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb v oblasti nového občanského zákoníku“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb v oblasti nového občanského zákoníku“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb v oblasti nového občanského zákoníku“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

B) rozhoduje

podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) o výběru nejvhodnější nabídky a o přidělení veřejné zakázky s názvem „Poskytování právních služeb v oblasti nového občanského zákoníku“ takto:

uchazeči Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha1, za těchto podmínek uvedených v nabídce:

- Cena za hodinu zpracování stanovisek bez DPH: 1.500,- Kč
- Cena za hodinu zpracování stanovisek včetně DPH: 1.815,- Kč

C) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanovi Ústeckého kraje, pokud to bude v souladu se zákonem, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem na plnění zakázky.

Termín: 1. 4. 2014

2. JUDr. Simoně Hejnové, vedoucí legislativně-právního odboru, zabezpečit všechny potřebné úkony této veřejné zakázky, zejména připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem a další úkony související s tímto zadávacím řízením.

Termín: 1. 4. 2014

Usnesení č. 10/42R/2014

Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I.

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o:

1. zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „**Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I.**“ formou zjednodušeného podlimitního řízení podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f), § 25 písm. a) a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s výzvou k podání nabídky dle přílohy č. 3 tohoto usnesení.

2. zaslání výzvy těmto zájemcům:

1.	Mgr. Drahomíra Koutecká, IČ: 66234859, se sídlem náměstí Míru 336, 436 01 Litvínov
2.	JUDr. Lubomír Pánik, IČ: 66202035, se sídlem Masarykova 1120/43, 400 01 Ústí nad Labem
3.	JUDr. Pavel Mareček, IČ: 15696189, se sídlem Vaníčkova 1070/29, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem
4.	JUDr. Lubomír Bejdl, IČ: 66211123, se sídlem Vaníčkova 1112/27, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem
5.	JUDr. Daniel Volák, IČ: 15677311, se sídlem Jiráskova 413, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov
6.	Mgr. Vlastimil Louček, IČ: 71467246, se sídlem Osvoboditelů 2649, 440 01 Louny

3. pověření hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).

B) jmenuje

dle § 74 zákona členy hodnotící komise ve složení:

1.	JUDr. Simona Hejnová, vedoucí legislativně-právního odboru
2.	Ing. František Končel, vedoucí investičního odboru
3.	Ing. Luboš Trojna, vedoucí odboru kancelář hejtmána
4.	Mgr. Jan Richter, právník právního oddělení legislativně-právního odboru
5.	Oldřich Bubeníček, hejtmán Ústeckého kraje

a náhradníky členů hodnotící komise ve složení:

1.	JUDr. Milan Boháček, vedoucí právního oddělení legislativně-právního odboru
2.	Jaroslav Kotlík, referent investičního odboru
3.	Ing. Jaroslav Pikal, vedoucí odboru kancelář ředitele
4.	Mgr. Ing. Zdeněk Synek, právník právního oddělení legislativně-právního odboru
5.	RSDr. Stanislav Rybák, 1. náměstek hejtmána Ústeckého kraje

C) ukládá

JUDr. Simoně Hejnové, vedoucí legislativně-právního odboru, zabezpečit nezbytné úkony této veřejné zakázky a předložit vyhodnocení zadávacího řízení s návrhem na zadání této veřejné zakázky vybraným uchazečům.

Termín: 9. 4. 2014

D) svěřuje

v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, hejtmanu Ústeckého kraje rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

E) zmocňuje

dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, JUDr. Simonu Hejnovou, vedoucí odboru legislativně-právního, jako gestora, a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního, jako administrátory této veřejné zakázky, jako osoby, které jsou za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávacím řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací

dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

Usnesení č. 11/42R/2014

Průběžná zpráva o stavu projektu Rozvoj služeb eGovernmentu v Ústeckém kraji a Licenční ujednání Scan4Book

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

průběžnou zprávu o stavu projektu uvedenou v důvodové zprávě.

B) rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o uzavření Licenčního ujednání k užívání softwarového produktu Scan4Book dle přílohy č. 4 tohoto usnesení.

Usnesení č. 12/42R/2014

Schválení NEVÝHRADNÍ LICENČNÍ SMLOUVY o užití Základní báze geografických dat (ZABAGED) a SMLOUVY o užití služeb WFS a digitálních ortofot

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Nevýhradní licenční smlouvy o užití Základní báze geografických dat (ZABAGED®), databáze geografických jmen GEONAMES, databáze Data200, výškopisu a Smlouvy o užití digitálních ortofot s Českou republikou – Zeměměřičským úřadem, IČO: 60458500, se sídlem: Pod sídlištěm 9, P.O.Box 21, 182 11 Praha 8, dle přílohy č. 5 tohoto usnesení.

Usnesení č. 13/42R/2014

Rozhodování jediného akcionáře v působnosti valné hromady společnosti Krajská zdravotní, a.s.

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ve věci jediného akcionáře v působnosti valné hromady společnosti Krajská zdravotní, a.s., se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, IČ: 25488627 takto:

1. **bere na vědomí** předloženou informaci, včetně vyhodnocení výhod a nevýhod dualistického a monistického systému vnitřní struktury společnosti i s ohledem na hospodárnosti a efektivitu dle přílohy č. 1 a 2 tohoto rozhodnutí
2. **schvaluje** dle čl. 12 odst. 2 písm. o) Stanov společnosti smlouvy o výkonu funkce s:
 - a) Ing. Jiřím Novákem, bydliště [redacted],
místopředsedou představenstva, dle přílohy č. 3 tohoto rozhodnutí
 - b) Mgr. Radkem Scherferem, bydliště [redacted], členem
představenstva, dle přílohy č. 4 tohoto rozhodnutí

Usnesení č. 14/42R/2014

Výkon zřizovatelských funkcí příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti zdravotnictví

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

v souladu s ustanovením § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské řízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 27 odst. 5 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s nabytím majetku do vlastnictví příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje, příspěvková organizace, formou věcného daru od:

KAPITOL pojišťovací a finanční poradenství, a. s., Rašínova 692/4, 602 00 Brno – Plyšová hračka Kryštůfek 300 ks ve finanční hodnotě 75 600,- Kč.

Usnesení č. 15/42R/2014

Aktualizace smluvních vztahů k zajištění financování běžných výdajů nemocnic následné péče - I. Žádost Nemocnice následné péče Most, příspěvkové organizace o udělení souhlasu k podpisu smlouvy s Komerční bankou, a. s. o revolvingovém úvěru

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. v souladu s ustanovením § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské řízení) s uzavřením smlouvy o revolvingovém úvěru do výše 3 500 tis. Kč mezi Nemocnicí následné péče Most, příspěvkovou organizací a Komerční bankou, a. s. za účelem zajištění běžného financování příspěvkové organizace, a to na dobu neurčitou,
2. s uzavřením rámcové smlouvy mezi Nemocnicí následné péče Most, příspěvkovou organizací a Komerční bankou, a. s., o zástavě pohledávek za zdravotními pojišťovnami k zajištění dluhů ze smlouvy o úvěru dle bodu 1 tohoto usnesení.

Usnesení č. 16/42R/2014

Aktualizace smluvních vztahů k zajištění financování běžných výdajů nemocnic následné péče - II. Žádost Nemocnice následné péče Ryjice, příspěvkové organizace o udělení souhlasu k podpisu smlouvy s Komerční bankou, a. s. o kontokorentním úvěru

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. v souladu s ustanovením § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské řízení) s uzavřením smlouvy o kontokorentním úvěru do výše 3 000 tis. Kč mezi Nemocnicí následné péče Ryjice, příspěvkovou organizací a Komerční bankou, a. s. za účelem zajištění běžného financování příspěvkové organizace, a to na dobu neurčitou,
2. s uzavřením rámcové smlouvy mezi Nemocnicí následné péče Ryjice, příspěvkovou organizací a Komerční bankou, a. s., o zástavě pohledávek za zdravotními pojišťovnami k zajištění dluhů ze smlouvy o úvěru dle bodu 1 tohoto usnesení.

Usnesení č. 17/42R/2014

Participace Ústeckého kraje v rámci programu Horizont 2020 – projekt s názvem „MOST CARE“ - předběžná informace

Rada Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

předběžnou informaci o možném zapojení Ústeckého kraje v mezinárodním projektu s názvem „MOST CARE“ v rámci programu EU pro výzkum a inovace Horizont 2020

Usnesení č. 18/42R/2014

Dotační program OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost - oblast podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání - vyhlášení 5. výzvy k předkládání grantových projektů

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *souhlasí*

s vyhlášením 5. výzvy v rámci globálního grantu Ústeckého kraje OPVK v oblasti podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji dle předloženého materiálu

B) *ukládá*

Ing. Jaroslavě Kusznírkové, vedoucí odboru strategie, přípravy a realizace projektů, zabezpečit veškeré potřebné úkony k zajištění realizace části A) tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2014

Usnesení č. 19/42R/2014

Jmenování nových členů Koordinačního výboru Evropa 2014+

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *jmenuje*

členem Koordinačního výboru Evropa 2014+:

Ing. Luboše Trojnu, vedoucího odboru kancelář hejtmana
zástupce Hospodářské a sociální rady Ústeckého kraje
zástupce Krajské hospodářské komory Ústeckého kraje
zástupce Euroregionu Krušnohoří
zástupce Euroregionu Labe
zástupce Paktu zaměstnanosti ÚK

B) *ukládá*

Ing. Jaroslavě Kusznírkové, vedoucí odboru strategie, přípravy a realizace projektů, předložit hejtmanovi ÚK Oldřichu Bubeníčkovi k podpisu jmenovací dekrety dle bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 14. 4. 2014

Usnesení č. 20/42R/2014

Informace o uzavřených dodatcích ke smlouvám o poskytnutí dotace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *bere na vědomí*

informaci hejtmana ÚK o uzavřeném dodatku ke smlouvě č. 13/SML0779 o poskytnutí dotace.

B) *doporučuje*

Zastupitelstvu Ústeckého kraje vzít na vědomí:

informaci hejtmana ÚK o uzavřeném dodatku ke smlouvě č. 12/SML2416 o poskytnutí dotace.

C) *ukládá*

RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstkovi hejtmana Ústeckého kraje, předložit materiál Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle bodu B) tohoto usnesení

Termín: 23. 4. 2014

Usnesení č. 21/42R/2014

Rada Ústeckého kraje po projednání

dle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 224 odst. 2 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, **odměnu při dovršení 18 let věku** následovně:

1. **Ing. Romanu Jirešovi**, řediteli Obchodní akademie a jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky, Ústí nad Labem, příspěvkové organizace (č. O/1)
2. **Mgr. Bc. Ivaně Pettrichové**, ředitelce Dětského domova, Základní školy praktické, Praktické školy a Školní jídelny, Dlažkovice 1, příspěvkové organizace (č. O/2)
3. **Mgr. Janu Preissovi**, řediteli Základní školy speciální, Základní školy praktické a Praktické školy, Litoměřice, Šaldova 6, příspěvkové organizace (č. O/3)

Ing. Štěpánu Harašтови, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Termín: 31. 3. 2014

Konzervatoř, Teplice, Českokobratrská 15, příspěvková organizace - personální záležitosti

Rada Ústeckého kraje po projednání

dle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 3 vyhlášky č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích, **o vyhlášení konkursního řízení** na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele Konzervatoře, Teplice, Českobratrská 15, příspěvkové organizace, dle přílohy č. 6 tohoto usnesení.

Ing. Štěpánu Harašтови, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

1
Termín: 30. 9. 2014

Stipendijní program Ústeckého kraje – 8. ročník 2011/2012 - výjimka ze Smlouvy o zařazení do stipendijního programu Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje po projednání

žádost [REDACTED], JID 144853/2013/KUUK, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu

1. o nepovolení odložení plnění závazku bezprostředně po řádném ukončení studia pracovat nebo podnikat na území Ústeckého kraje daného ustanovením čl. III. bod 1. Smlouvy o zařazení do stipendijního programu Ústeckého kraje č. 11/SML2810-31
2. o povinnosti [REDAKCE] zaplatit Ústeckému kraji smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč odpovídající výši souhrnu všech Stipendií, která obdržela v rámci Programu, dané ustanovením čl. III. bod 2. Smlouvy o zařazení do stipendijního programu Ústeckého

kraje č. 11/SML2810-31 a ustanovením čl. VI. bod 4. Stipendijního programu Ústeckého kraje.

C) ukládá

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zajistit realizaci části B) tohoto usnesení.

Termín: 30. 4. 2014

Usnesení č. 24/42R/2014

Souhlas s partnerstvím v projektu – oblast školství

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

dle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č.129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 32a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů

s uzavřením smlouvy o partnerství v projektu OP VK, IP – ostatní, výzva č. 45 „Propagace a popularizace výzkumu a vzdělávání v oblasti bioenergetiky“ reg. č. CZ.1.07/2.3.00/45.0006 pro Střední školu technickou, gastronomickou a automobilní, Chomutov, příspěvkovou organizaci, IČ: 18383696, sídlo: Chomutov, Pražská 702, PSČ: 430 01.

Usnesení č. 25/42R/2014

Změny v rejstříku škol a školských zařízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s žádostmi o změnu v rejstříku škol a školských zařízení dle přílohy č. 7 tohoto usnesení.

B) ukládá

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 8. 2014

Usnesení č. 26/42R/2014

Převod činností Domu dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvkové organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

- 1. schválit převod činností poskytovaných příspěvkovou organizací zřizovanou Ústeckým krajem s názvem Dům dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvková organizace, kterými jsou:**

- a) Pravidelná výchova, vzdělávací a zájmová činnost (zájmové kroužky, kurzy).**
- b) Příležitostná výchova, vzdělávání, zájmová a tematická rekreační činnost:**
 - akce pro členy zájmových kroužků mimo schůzky, včetně výletů
 - akce pro členy zájmových kroužků a veřejnost
 - semináře, kurzy, kulaté stoly, workshopy, sympozia

- pořady pro děti, rodiče, mládež a veřejnost.
- c) **Prázdninová činnost:**
 - tábory (jarní, letní, podzimní, příměstské, mezinárodní).
- d) **Osvětová činnost, včetně shromažďování a poskytování informací pro děti, žáky a studenty, i pro další osoby a vedení k prevenci sociálně patologických jevů:**
 - školení, semináře, workshopy, konference, přednášky.
- e) **Spontánní činnosti:**
 - výstavy
 - fotbal
 - stolní tenis.
- f) **Individuální práce, vytváření podmínek pro rozvoj nadání žáků a studentů:**
 - konzultace k soutěžím
 - příprava k maturitě.
- g) **Spolupráce:**
 - spolupráce s veřejnou správou (samosprávou s městy i se státní správou)
 - spolupráce s MŠ, ZŠ, SŠ
 - spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi.
- h) **Soutěže a přehlídky:**
 - pořádání soutěží a přehlídek na úrovni místní, okresní, krajské, republikové i mezinárodní.

na Statutární město Chomutov, které je bude s účinností od 1. 9. 2014 zajišťovat prostřednictvím jím zřízené příspěvkové organizace.

2. **rozhodnout** dle ust. § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 27 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, **o zrušení** příspěvkové organizace Ústeckého kraje:

Název: **Dům dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvková organizace**

Sídlo: Jiráskova 4140, 430 03 Chomutov

IČ: 61 345 784

ke dni 31. 8. 2014 s tím, že majetek, práva a závazky této příspěvkové organizace přechází s účinností od 1. 9. 2014 na zřizovatele,

3. **rozhodnout** dle ust. § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o darování veškerých movitých věcí, které:**

- a) budou ke dni 31. 8. 2014 ve vlastnictví Domu dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvkové organizace a jež s účinností od 1. 9. 2014 v důsledku zrušení této příspěvkové organizace přejdou na zřizovatele,
- b) budou ke dni 31. 8. 2013 Ústeckým krajem předány k hospodaření Domu dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvkové organizaci (svěřený majetek) Statutárnímu městu Chomutov. Přílohou č. 1 k tomuto usnesení je soupis movitých věcí ve vlastnictví nebo správě příspěvkové organizace Domu dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvkové organizace, dle účetní evidence ke dni 31. 12. 2013. Případné přírůstky a úbytky za dobu od 1. 1. 2014 do 31. 8. 2014 budou v rámci darovací smlouvy vypořádány,

4. **uložit Radě Ústeckého kraje** zajistit převod činností dle bodu 1. tohoto usnesení a věcí dle bodu 3. tohoto usnesení na Statutární město Chomutov.

Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Janě Vaňhové, náměstkyni hejtmana Ústeckého kraje, předložit návrh dle části A) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

Termín: 23. 4. 2014

Usnesení č. 27/42R/2014

Projekt na podporu získání znalostí v oblasti logopedické prevence v rámci zlepšení výsledků ve vzdělávání v Ústeckém kraji

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

s poskytnutím účelově určeného příspěvku zřizovatele pro **Logopedickou základní školu, Měcholupy 1, příspěvkovou organizaci**, IČO: 61357286, sídlo: 439 31 Měcholupy 1, ve výši **75 000,- Kč**, na realizaci dvou kurzů „Primární logopedická prevence“.

B) ukládá

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 30. 6. 2014

2. Statutárnímu orgánu příspěvkové organizace, dle části A) tohoto usnesení, předložit vyúčtování účelově určeného příspěvku spojeného se vzděláváním v oblasti logopedické prevence.

Termín: 19. 12. 2014

Usnesení č. 28/42R/2014

Motivační program pro střední školství v Ústeckém kraji „Příspěvek na dojíždění“

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

s poskytnutím příspěvku z rozpočtu Ústeckého kraje v rámci Motivačního programu pro střední školství v Ústeckém kraji „Příspěvek na dojíždění“ dle přílohy č. 8 tohoto usnesení a to navýšením příspěvku provozních výdajů na rok 2014 středním školám zřizovaným Ústeckým krajem v celkové výši 1 221 000,- Kč.

B) ukládá

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 29/42R/2014

Motivační program pro střední školství v Ústeckém kraji „Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání“

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

s poskytnutím příspěvku z rozpočtu Ústeckého kraje v rámci Motivačního programu pro střední školství v Ústeckém kraji „Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání“ dle přílohy č. 9 tohoto usnesení a to navýšením příspěvku provozních výdajů – rok 2014 středním školám zřizovaným Ústeckým krajem v celkové výši 3 326 000,- Kč.

B) ukládá

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 30/42R/2014

Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Střední lesnická škola a Střední odborná škola sociální, Šluknov, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *souhlasí*

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Střední lesnickou školu a Střední odbornou školu sociální, Šluknov, příspěvkovou organizaci**, IČO: 47274719, sídlo: Šluknov, T. G. Masaryka 580, PSČ: 407 77, o **1 310 tis. Kč** na celkový objem 5 733 tis. Kč, na vybavení Domova mládeže (Sukova 829) po rekonstrukci.

B) *ukládá*

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci částí A) tohoto usnesení.

Termín: 7. 4. 2014

2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace dle části A) tohoto usnesení předložit vyúčtování příspěvku zřizovatele na provoz.

Termín: 30. 9. 2014

Usnesení č. 31/42R/2014

Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz a stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 - Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *souhlasí*

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Střední školu zahradnickou a zemědělskou Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvkovou organizaci**, IČO: 47274654, sídlo: Děčín – Libverda, Českolipská 123, PSČ: 405 02, o **1 449 tis. Kč**, na celkový objem 5 512 tis. Kč, na obnovu zařízení Domova mládeže (Českolipská 123).

B) *stanoví*

účelovou investiční dotaci pro rok 2014, pro **Střední školu zahradnickou a zemědělskou Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvkovou organizaci**, IČO: 47274654, sídlo: Děčín – Libverda, Českolipská 123, PSČ: 405 02, ve výši **287 tis. Kč**, na rozšíření elektroinstalace a montáž žaluzií na Domově mládeže (Českolipská 123).

C) *ukládá*

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci částí A) tohoto usnesení.

Termín: 7. 4. 2014

2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace:

- a. dle části A) tohoto usnesení předložit vyúčtování příspěvku zřizovatele na provoz.

Termín: 30. 9. 2014

- b. dle části B) tohoto usnesení předložit vyúčtování účelové investiční dotace.

Termín: 30. 9. 2014

Usnesení č. 32/42R/2014

Stanovení investiční účelové dotace pro rok 2014 - Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) stanoví

účelovou investiční dotaci pro rok 2014, pro **Střední průmyslovou školu, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00082201, sídlo: Ústí nad Labem, Resslova 5, PSČ: 400 01, ve výši **18 tis. Kč**, na dofinancování osazení halogenového osvětlení dvora v ul. Resslova.

B) ukládá

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci částí A) tohoto usnesení.

Termín: 7. 4. 2014

2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace dle části A) tohoto usnesení předložit vyúčtování investiční účelové dotace.

Termín: 30. 9. 2014

Usnesení č. 33/42R/2014

Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz a stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 - Střední škola technická, Most, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Střední školu technickou, Most, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00125423, sídlo: Most, Dělnická 21, PSČ: 434 01, o **51 tis. Kč**, na celkový objem 18 689 tis. Kč, na obnovu lavic, židlí, učitelské katedry a parapetů (Dělnická 21).

B) stanoví

účelovou investiční dotaci pro rok 2014, pro **Střední školu technickou, Most, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00125423, sídlo: Most, Dělnická 21, PSČ: 434 01, ve výši **118 tis. Kč**, nákup 2 ks multifunkčních zařízení pro tisk, kopírování a skenování.

C) ukládá

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci částí A) tohoto usnesení.

Termín: 7. 4. 2014

2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace:

- a. dle části A) tohoto usnesení předložit vyúčtování příspěvku zřizovatele na provoz.

Termín: 30. 9. 2014

- b. dle části B) tohoto usnesení předložit vyúčtování účelové investiční dotace.

Termín: 30. 9. 2014

Usnesení č. 34/42R/2014

Strategie budoucího provozu areálu Střední školy technické, Most, příspěvkové organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

1. předloženou Strategii budoucího provozu areálu Střední školy technické, Most, příspěvkové organizace, IČO: 00125423, sídlo: Most, Dělnická 21, PSČ: 434 01, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu, varianta B.

2. předložený investiční záměr Střední školy technické, Most, příspěvkové organizace, IČO: 00125423, sídlo: Most, Dělnická 21, PSČ: 434 01, dle přílohy č. 2 předloženého materiálu a zahájení investorské přípravy této akce.

Usnesení č. 35/42R/2014

Informace o přijatých darech za II. pololetí 2013 příspěvkovými organizacemi zřizovanými Ústeckým krajem - oblast školství

Rada Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

informace o peněžních a nepeněžních darech přijatých za II. pololetí 2013 příspěvkovými organizacemi (školy a školská zařízení) zřizovanými Ústeckým krajem dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Usnesení č. 36/42R/2014

Souhlas s vyhodnocením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup HW a SW v rámci operačního programu Vzdělávání za konkurenceschopnost 2“ formou zjednodušeného podlimitního řízení zadavatelem Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup HW a SW v rámci operačního programu Vzdělávání za konkurenceschopnost 2“, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup HW a SW v rámci operačního programu Vzdělávání za konkurenceschopnost 2“, dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup HW a SW v rámci operačního programu Vzdělávání za konkurenceschopnost 2“, dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

B) souhlasí

- s vyloučením uchazeče Z+M Partner, spol. s.r.o., Valchařská 3261/17, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, IČO: 26843935 ze zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup HW a SW v rámci operačního programu Vzdělávání za konkurenceschopnost 2“, podle ustanovení § 69 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), protože tento uchazeče porušil ustanovení § 69 odst. 1 zákona tím, že podal 2 nabídky.
- se zadáním veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup HW a SW v rámci operačního programu Vzdělávání za konkurenceschopnost 2“ zadavatelem Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, příspěvková organizace, podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona, uchazeči **C SYSTEM CZ a.s., Otakara Ševčíka 840/10, 636 00 Brno, IČO: 27675645** za podmínek uvedených v jeho nabídce, a to:
Nabídková cena bez DPH 282.091,00 Kč.
Nabídková cena s DPH 341.330,00 Kč.
Nabídková cena bez DPH snížená o 15% dle § 101 odst. 4 zákona pro potřeby hodnocení 239.777,35 Kč.

Usnesení č. 37/42R/2014

Prominutí odvodu penále za porušení rozpočtové kázně

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

v souladu s ust. § 22 odst. 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

1. o prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně příspěvkové organizaci Základní škola Jílové, okres Děčín, se sídlem Školní 287, 407 01 Jílové, IČ: 72744090, **ve výši 9 814,- Kč.**
2. o prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Křešice, okres Litoměřice, se sídlem Bezručova 141, 411 48 Křešice, IČ: 75003635, **ve výši 112 808,- Kč.**

B) ukládá

Ing. Štěpánu Harašтови, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k případné realizaci odvodů za porušení rozpočtové kázně.

Termín: 30. 4. 2014

Usnesení č. 38/42R/2014

Souhlas se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení školních dílen“ formou zjednodušeného podlimitního řízení zadavatelem Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení školních dílen v rámci projektů OP VK, VZ-58/2014“ formou zjednodušeného podlimitního řízení podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f), § 25 písm. a) a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), zadavatelem Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace, IČO: 00524905, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. s rozdělením zakázky podle § 98 zákona na dvě části s názvy:
 - část 1. Dodávka strojů do školních dílen
 - část 2. Dodávka přístrojů do školních dílenpřičemž uchazeči mohou podat nabídku na jednu nebo obě části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.
3. pro obě části - způsob hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny včetně DPH. V případě shodných nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě rozhodne o pořadí náhodný výběr losem, k němuž budou přizváni zástupci uchazečů, jichž se losování týká.
4. pro obě části - požadavky na prokázání kvalifikace uchazečů:
 - základní kvalifikační předpoklady
 - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
 - profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu

veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;

▪ ekonomická a finanční způsobilost

- dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

Splnění kvalifikace prokáže uchazeč v nabídce čestným prohlášením dle § 62 odst. 3 zákona, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Vybraný uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Předkládané doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky uchazečem.

5. s využitím práva zadavatele vyhradit si v zadávacích podmínkách

- dle § 60 odst. 2 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
- dle § 76 odst. 6 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek vyřazena, protože nesplnila požadavky zadavatele uvedené v § 76 odst. 1 zákona zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
- dle § 81 odst. 4 zákona možnost uveřejnit do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele s tím, že okamžikem zveřejnění se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům.

6. se zasláním výzvy těmto zájemcům:

1.	Josef Čepelák – OBEX, Jaroslava Seiferta 2583/1, 434 01 Most, IČO: 49875086
2.	YSSSEN tools s.r.o., areál s.p. DHL, P.O.Box č.4, 435 14 Litvínov – Záluží, IČO: 25007289
3.	Venator, s.r.o., Velebudická 1247, 434 01 Most, IČO: 28369131
4.	SOMET CZ s.r.o., Pražské předměstí, Střelecká 45/2, 500 02 Hradec Králové, IČO: 25935909
5.	Josef Tomik, Choceradská 3046/12, 141 00 Praha – Záběhlice, IČO: 13460081
6.	Ing. Petr Boukal – BOUKAL, Partyzánská 108, 436 03 Litvínov 3 – Chudeřín, IČO: 14827093
7.	Hanzal nářadí – stroje s.r.o., U Stadionu 1204, 434 01 Most, IČO: 27287599
8.	PEDDY Group s.r.o., Podkrušnohorská 240, 436 03 LITVÍNŮV 3, IČO: 28683927
9.	C O N T A X s.r.o., Bořanovická 368, Hovorčovice, Praha – východ, IČO: 49549472
10.	NAKOL s.r.o., Mostní 70, 280 00 Kolín, IČO: 25794337

7. s pověřením hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).

8. se jmenováním hodnotící komise dle § 74 zákona ve složení:

- členové hodnotící komise:

1.	Ing. Stanislav Vrba, učitel odborných předmětů
2.	Ing. Lenka Klementová, zástupce ředitele TEÚ
3.	Daniela Koutenská, zásobovač
4.	Ing. Jiří Kuneš, zástupce ředitele PV
5.	Bc. Michaela Budínová, zástupce KÚ

- náhradníci členů hodnotící komise ve složení:

1.	Petra Beckerstová, administrativní a spisový pracovník
----	--

2.	Eva Hotová, účetní
3.	Zdeňka Pijanová, mzdová účetní
4.	Jiří Tourek, učitel odborných předmětů
5.	Ing. Jaroslav Jirkovský, zástupce KÚ

Usnesení č. 39/42R/2014

Souhlas se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky „Pořízení strojů v profesionálním provedení pro učební obory truhlář, kovoobory a obráběč kovů“ formou zjednodušeného podlimitního řízení zadavatelem Střední škola stavební Teplice, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Pořízení strojů v profesionálním provedení pro učební obory truhlář, kovoobory a obráběč kovů“ v rámci projektů OP VK, VZ-42/2014 formou zjednodušeného podlimitního řízení podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f), § 25 písm. a) a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), zadavatelem Střední škola stavební Teplice, příspěvková organizace, IČO: 00497088, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. s rozdělením zakázky podle § 98 zákona na tři části s názvy:
 1. Dodávka strojů v profesionálním provedení pro učební obor truhlář
 2. Dodávka strojů v profesionálním provedení pro kovoobory
 3. Dodávka strojů v profesionálním provedení pro učební obory autoelektrikář a obráběč kovů

přičemž uchazeči mohou podat nabídku na jednu, dvě nebo i všechny tři části zakázky. Každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.
3. se způsobem hodnocení nabídek každé části zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny včetně DPH. V případě shodných nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě rozhodne o pořadí náhodný výběr losem, k němuž budou přizváni zástupci uchazečů, jichž se losování týká.
4. s požadavky na prokázání kvalifikace uchazečů na všechny části zakázky:
 - základní kvalifikační předpoklady
 - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
 - profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
 - ekonomická a finanční způsobilost
 - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

Splnění kvalifikace prokáže uchazeč v nabídce čestným prohlášením dle § 62 odst. 3 zákona, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Vybraný uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Předkládané doklady prokazující splnění základních

kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky uchazečem.

5. s využitím práva zadavatele vyhradit si v zadávacích podmínkách
 - dle § 60 odst. 2 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
 - dle § 76 odst. 6 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek vyřazena, protože nesplnila požadavky zadavatele uvedené v § 76 odst. 1 zákona zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
 - dle § 81 odst. 4 zákona možnost uveřejnit do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele s tím, že okamžikem zveřejnění se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům.
6. se zasláním výzvy těmto zájemcům:

část 1:

1.	Hanzal nářadí – stroje s.r.o., U Stadionu 1204, 434 01 Most, IČO: 27287599
2.	ROJEK dřevoobráběcí strojea.s., Masarykova 16, 517 50 Častolovice, IČO: 25266411
3.	IVK spol. s r.o., Mrštíkova 104/2, 693 01 Hustopeče, IČO: 46903950
4.	Dřevoobráběcí stroje s.r.o., Školní 206, 6983 34 Bošovice, IČO: 283 03 253
5.	Ing. Lubomír Hablovič, nám, Svobody 46, 438 01 Žatec, IČO: 15692515

část 2:

1.	YSEEN TOOLS s.r.o., Dolní Litvínov 5, 436 01 Litvínov, IČO: 25007289
2.	Roman Pevný Trnovanská 1532, 415 02, IČO :63788659
3.	PEDDY Group s.r.o., Podkrušnohorská 240, 436 03 LITVÍNNOV 3, IČO:28683927
4.	První hanácká BOW, spol. s r.o., Příčná 84/1, 779 00 Olomouc, IČO: 47670631
5.	TEMEX, spol. s r.o., Erbenova 19, 703 00 Ostrava – Vitkovice, IČO:42767873

část 3:

1.	AGAP s.r.o., K Zastávce 1066, 330 11 Třemošná, IČO: 40524701
2.	První hanácká BOW, spol.s r.o., Příčná 84/1, 779 00 Olomouc, IČO: 47670631
3.	Vladimír Sajler, Dukelských hrdinů 1526, 274 01 Slaný, IČO: 45846774
4.	Hanzal nářadí – stroje s.r.o., U Stadionu 1204, 434 01 Most, IČO: 27287599
5.	PEDDY Group s.r.o., Podkrušnohorská 24, 436 03 LITVÍNNOV 3, IČO: 62208331

7. s pověřením hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).
8. se jmenováním hodnotící komise dle § 74 zákona ve složení:

- členové hodnotící komise:

1.	Bc. Michaela Budínová, zástupce KÚ ÚK
2.	Mgr. Karel Novák, věcný manažer KÚ ÚK
3.	Ing. Ivana Ticháková, projektová manažerka
4.	Jiří Votápek, zástupce organizace
5.	Miloslav Svoboda, zástupce organizace

- náhradníci členů hodnotící komise ve složení:

1.	Ing. Jaroslav Jirkovský, zástupce KÚ ÚK
2.	Ing. Václav Papřok, finanční manažer KÚ ÚK
3.	Ing. Markéta Casalderrey, projektová manažerka
4.	Roman Kopnický, zástupce organizace
5.	Jiří Hocký, zástupce příspěvkové organizace

Souhlas se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup hrotových soustruhů a programovacích stanic CNC“ formou otevřeného řízení zadavatelem Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup hrotových soustruhů a programovacích stanic CNC v rámci projektů OP VK, VZ-671/2013“ formou otevřeného řízení podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), zadavatelem Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace., IČO: 14450488.
2. s rozdělením zakázky podle § 98 zákona na dvě části s názvy
 - část 1. Nákup hrotových soustruhů
 - část 2. Nákup programovacích stanic CNC
3. se způsobem hodnocení nabídek na plnění každé části této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny včetně DPH. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů.
4. s požadavky na prokázání kvalifikace uchazečů:
 - základní kvalifikační předpoklady
 - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
 - profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
 - ekonomická a finanční způsobilost
 - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.
 - technické kvalifikační předpoklady
 - dle § 56 odst. 1 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží popis a fotografie zboží určeného k dodání. Z předloženého popisu a fotografií zboží určeného k dodání musí zcela jednoznačně vyplývat, že toto zboží splňuje požadavky zadavatele dle specifikace předmětu plnění příslušné části veřejné zakázky, viz bod 4 Zadávací dokumentace.
5. s odůvodněním veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu a jeho zveřejnění na profilu zadavatele do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku;
6. se zadávací dokumentací dle přílohy č. 2 předloženého materiálu a zveřejněním minimálně její textové části na profilu zadavatele ode dne zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku minimálně do konce lhůty pro podání nabídek;
7. s pověřením hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona)

8. se jmenováním členů a náhradníků členů hodnotící komise dle § 74 zákona ve složení:

- členové hodnotící komise:

1.	Ing. Martin Strakoš, zastupitel ÚK
2.	Ing. Jaroslav Jirkovský, zástupce KÚ ÚK
3.	Mgr. Bc. Jana Férová, ředitelka školy
4.	Rudolf Špaček, ZŘ OV - odborník
5.	Ing. Libor Holpuch, UOP – odborník
6.	J. Jeřábková, UOV – odborník
7.	Jiří Štajner, ředitel OHK Děčín

- náhradníci členů hodnotící komise ve složení:

1.	Ing. Ladislav Drlý, člen Rady ÚK
2.	Ing. K. Pešout, VU TV
3.	F. Rokůsek, ZŘ TV - odborník
4.	M. Zajíc, UOV - odborník
5.	Z. Adeéová, ekonomka
6.	Bc. Michaela Budínová, zástupce KÚ ÚK
7.	Ing. Libor Voborský, OHK Děčín

1.

Usnesení č. 41/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru prodeje (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje, a to:

- budova: **nezapsaná v KN** na části pozemku p. p. č. 1596/1
- pozemek: **část p. p. č. 1596/1** o výměře max. 60 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha

obec Děčín, **k. ú. Horní Oldřichov**, zapsaných na LV č. 316 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín pro Ústecký kraj.

2.

Usnesení č. 42/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru prodeje (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje, a to:

- budova: část obce Údlice, **č.p. 239**, způsob využití: občanská vybavenost, umístěna na st.p.č. 263/1
- budova: **bez čp/če**, způsob využití: garáží, umístěna na st.p.č. 263/2
- pozemek: **st.p.č. 263/1** o výměře 271 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- pozemek: **st.p.č. 263/2** o výměře 19 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- pozemek: **p.p.č. 1182/4** o výměře 167 m², druh pozemku: zahrada

obec Údlice, **k. ú. Údlice**, zapsaných na LV č. 103 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj.

3.

Usnesení č. 43/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 66/14Z/2010 ze dne 5. 5. 2010.
2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **prodeji** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje společnosti **PRVNÍ MOSTECKÁ, a.s.**, se sídlem Stavbařů 32, 434 01 Most, IČ: 60281057, a to:
 - pozemek: **p.p.č. 3201/9** o výměře 38 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: stavba na LV 5315obec Most, **k. ú. Most II**, zapsané na LV č. 4984 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most pro Ústecký kraj **za kupní cenu 27 664,- Kč** (700,- Kč/m² dle cenové mapy města Mostu ze dne 1.1.2014 plus ostatní náklady ve výši 1 064,- Kč viz důvodová zpráva) a **vyjmutí** uvedené nemovitosti z **hospodaření** příspěvkové organizace **Nemocnice následné péče v Mostě, příspěvková organizace**, se sídlem Jana Žižky 1304, 434 01 Most, IČ: 66112338.
3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitosti uvedený v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmankovi Ústeckého kraje.
Termín: 31. 7. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

4.

Usnesení č. 44/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“ schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 66/14Z/2010 ze dne 5. 5. 2010.
2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **prodeji** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje [redacted] a to:
 - pozemek: **st.p.č. 28/1** o výměře 16 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: stavba bez LVobec Velemín, **k. ú. Páleč u Milešova**, zapsané na LV č. 139 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj **za kupní cenu 7 842,- Kč** (87,50 Kč/m² dle ZP č. 1836-102/13 ze dne 9.7.2013 plus ostatní náklady ve výši 6 442,- Kč viz důvodová zpráva) a **vyjmutí** uvedených nemovitostí z **hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

3. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o prodeji** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje [REDAKCE], a to:

- pozemek: **p.p.č. 204/3** o výměře 53 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p.p.č. 204/5** o výměře 34 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace

obec Velemín, **k. ú. Páleč u Milešova**, zapsaných na LV č. 139 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj **za kupní cenu 15 964,- Kč** (35,63 Kč/m² dle ZP č. 1836-102/13 ze dne 9.7.2013 plus ostatní náklady ve výši 12 864,- Kč viz důvodová zpráva) a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

4. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvy, jejichž předmětem je prodej (převod) nemovitostí uvedený v bodu A) 1. 2. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanky Ústeckého kraje.

Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 26. 2. 2014

5.

Usnesení č. 45/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o prodeji** (převodu) movitého majetku z vlastnictví Ústeckého kraje, a to:

název	inv. č.	rok výr.	PC (Kč)
Klimatizační jednotka BHB 35	2153	(1990)	21 822,-
Laborator. stůl T1	20711	(1980)	12 500,-
Univerz. hydraulická trhačka	20803	(1960)	30 891,-
Svislá obrážka 7A 4200 M	21702	(1965)	127 474,-
Bruska pásová SLNC	21706	(1980)	17 854,-
Bruska TOS Kameníček	22601	(1980)	24 699,-
Bruska na kulato SWA 25	22604	1952	110 677,-
Vrtačka VR 4A	22708	1988	46 350,-
Vodorovná obrážka	22709	1965	16 974,-
Pérový buchar KAP 110	22710	1961	19 525,-
Vodorovná vyvrtávačka H 63A	22711	1966	77 490,-
Frézka FO6	22707	1965	71 271,-
Cisco Air.GRID anténa 24 db	2923	(2008)	10 500,-
Kovov. stůl dílenský	6617498	(1980)	1 750,-
Psací stůl; kancelářský	2271048	(1980)	850,-
Psací stůl; pod psací stroj	2271018	(1980)	750,-
Registratura	2271042	(1980)	410,-
Registratura	2271043	(1980)	410,-
Ruční kladkostroj	2170040	(1980)	2 116,-
Skříň policová	371973	(1980)	1 200,-

Skříň policová	2271044	(1980)	760,-
Skříň policová	2271045	(1980)	760,-
Skříň šatní	441009	(1980)	1 670,-
Skříň policová kovová	2171049	(1980)	440,-
Výheň dvouplamenná	2271002	(1980)	1 080,-
Výheň kovářská	2270020	(1980)	3 112,-

za dohodnutou kupní cenu **ve výši 120 000,- Kč (bez DPH)**, k ceně se uplatní příslušná sazba DPH dle platných předpisů, [REDAKCE] - [REDAKCE]

[REDAKCE] a vyjmutí z hospodaření příspěvkové organizace **Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace**, se sídlem Bratislavská 2166, 407 47 Varnsdorf, IČ: 18383874.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) movitého majetku uvedený v bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanky Ústeckého kraje.

Termín: 31. 5. 2014

C) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **prodeji** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **formou veřejné dražby**, a to:

- budova: část obce: Varnsdorf, **č. p. 2526**, způsob využití: výroba, umístěna na p.p.č. 249
- budova: **bez čp/če**, způsob využití: jiná stavba, umístěna na p.p.č. 250/5
- pozemek: **p.p.č. 240/1** o výměře 4976 m², druh pozemku: trvalý travní porost
- pozemek: **p.p.č. 241** o výměře 1985 m², druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.p.č. 249** o výměře 1478 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- pozemek: **p.p.č. 250/1** o výměře 1790 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- pozemek: **p.p.č. 250/5** o výměře 115 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

obec Varnsdorf, **k. ú. Varnsdorf**, zapsaných na LV č. 3193 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj vydražiteli za následujících podmínek prodeje nemovitého majetku specifikovaného v tomto usnesení:

1. Odhadnutá cena obvyklá nemovitého majetku dle znaleckého posudku č. 3734-087/2013 znalce Jiřího Pimparý ze dne 10.9.2013: 4 840 000,- Kč
2. **Nejnižší podání: 4 840 000,- Kč**
3. Částka, o kterou lze nejnižší podání snížit: 0,- Kč
4. Dražební jistota: 1 452 000,- Kč

a **vyjmutí** uvedeného majetku z hospodaření příspěvkové organizace **Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace**, se sídlem Bratislavská 2166, 407 47 Varnsdorf, IČ: 18383874.

D) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu C) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

6.

Usnesení č. 46/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Straškov-Vodochody**, se sídlem Straškov 2, PSČ 411 84 Straškov-Vodochody, IČ: 00264431, a to:

- pozemek: část **p.p.č. 615/1** o výměře max. 160 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: část **p.p.č. 619** o výměře max. 400 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Straškov-Vodochody, **k.ú. Straškov** zapsané na LV č. 708 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj.

B) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout **o budoucím poskytnutí daru (převodu)** nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Straškov-Vodochody**, se sídlem Straškov 2, PSČ 411 84 Straškov-Vodochody, IČ: 00264431, a to:

- pozemek: část **p.p.č. 615/1** o výměře max. 160 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: část **p.p.č. 619** o výměře max. 400 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Straškov-Vodochody, **k.ú. Straškov** zapsané na LV č. 708 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o budoucí darovací smlouvě, jejímž předmětem je budoucí poskytnutí daru (převod) uvedený v bodu B) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanky Ústeckého kraje.

Termín: 31. 10. 2014

C) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

7.

Usnesení č. 47/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Děčany**, se sídlem Děčany č.p. 29, PSČ 411 15 Třebívlice, IČ: 00263494, a to:

- pozemek: **p.p.č. 867/5** o výměře 33 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z p.p.č. 867/2 o výměře 3322 m², ostatní plocha, silnice dle geometrického plánu č. 181-164/2013 ze dne 27.12.2013)

obec Děčany, **k.ú. Solany** zapsané na LV č. 179 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj.

8.

Usnesení č. 48/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Kyškovice**, se sídlem Kyškovice č.p. 5, PSČ 413 01 Kyškovice, IČ: 00263869, a to:

- pozemek: **p.p.č. 578/5** o výměře 168 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.p.č. 578/6** o výměře 73 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.p.č. 578/7** o výměře 36 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.p.č. 578/8** o výměře 109 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.p.č. 578/9** o výměře 296 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.p.č. 578/10** o výměře 70 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.p.č. 578/11** o výměře 200 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.p.č. 578/12** o výměře 4 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,

obec Kyškovice, **k.ú. Kyškovice** zapsané na LV č. 421 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj.

9.

Usnesení č. 49/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *rozhoduje*

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Jiříkov**, se sídlem: Náměstí 464/1, 407 53 Jiříkov, IČ: 00261424, a to:

- pozemek: **část p. p. č. 6349** o výměře max. 1550 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **část p. p. č. 6517/1** o výměře max. 1264 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Jiříkov, **k. ú. Jiříkov**, zapsaných na LV č. 748 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj

- pozemek: **část p. p. č. 6517/3** o výměře max. 500 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace

obec Jiříkov, **k. ú. Filipov u Jiřikova**, zapsaného na LV č. 972 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj.

B) *doporučuje*

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout **o budoucím poskytnutí daru (převodu)** nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Jiříkov**, se sídlem: Náměstí 464/1, 407 53 Jiříkov, IČ: 00261424, a to:

- pozemek: **část p. p. č. 6349** o výměře max. 1550 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **část p. p. č. 6517/1** o výměře max. 1264 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Jiříkov, **k. ú. Jiříkov**, zapsaných na LV č. 748 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj

- pozemek: **část p. p. č. 6517/3** o výměře max. 500 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
obec Jiříkov, **k. ú. Filipov u Jiřikova**, zapsaného na LV č. 972 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o budoucí darovací smlouvě, jejímž předmětem je budoucí poskytnutí daru (převod) uvedené v bodu B) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanky Ústeckého kraje.

Termín: 30. 11. 2014

C) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu B) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

10.

Usnesení č. 50/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Lobendava**, se sídlem: Lobendava 271, 407 84 Lobendava, IČ: 00555983, a to:

- pozemek: **p. p. č. 1798** o výměře 1341 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Lobendava, **k. ú. Lobendava**, zapsané na LV č. 113 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj.

11.

Usnesení č. 51/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Krupka**, se sídlem náměstí Mariánské náměstí 22, 417 42 Krupka, IČ: 00266418, a to:

- pozemek: **p. p. č. 855/3** o výměře 311 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

- pozemek: **p. p. č. 855/4** o výměře 51 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

v obci Krupka, **k. ú. Nové Modlany**, zapsaný na LV č. 2949 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice pro Ústecký kraj.

12.

Usnesení č. 52/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Krupka**, se sídlem Mariánské náměstí 22/13, PSČ 417 42, Krupka, IČ: 00266418, a to:

- pozemek: část **p.č. 951/1 díl „g“** o výměře 50 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (oddělen z p.p.č. 951/1 o výměře 6723 m² a přisloučen do p.p.č. 944

geometrickým plánem pro změnu hranice a rozdělení pozemku č. 564-63/2013 ze dne 12. 12. 2013),

- pozemek: část **p.č. 951/1 díl „f“** o výměře 108 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (oddělen z p.p.č. 951/1 o výměře 6723 m² a přisloučen do p.p.č. 945/3 geometrickým plánem pro změnu hranice a rozdělení pozemku č. 564-63/2013 ze dne 12. 12. 2013),
- pozemek: část **p.č. 951/1 díl „c“** o výměře 142 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (oddělen z p.p.č. 951/1 o výměře 6723 m² a přisloučen do p.p.č. 951/9 geometrickým plánem pro změnu hranice a rozdělení pozemku č. 564-63/2013 ze dne 12. 12. 2013),
- pozemek: část **p.č. 951/7 díl „a“** o výměře 75 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (oddělen z p.p.č. 951/7 o výměře 4308 m² a přisloučen do p.p.č. 951/9 geometrickým plánem pro změnu hranice a rozdělení pozemku č. 564-63/2013 ze dne 12. 12. 2013),
- pozemek: **p.č. 951/11** o výměře 22 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 951/12** o výměře 64 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 951/13** o výměře 638 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 951/14** o výměře 173 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace

(všechny odděleny z p.p.č. 951/1 o výměře 6723 m² geometrickým plánem pro změnu hranice a rozdělení pozemku č. 564-63/2013 ze dne 12. 12. 2013),

obec Krupka, **k.ú. Vrchoslav** zapsaných na LV č. 3155 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice pro Ústecký kraj.

13.

Usnesení č. 53/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje, **obci Počedělice**, se sídlem Počedělice 11, 440 01 Louny, IČ: 00265373, a to:

- pozemek: **část p.p.č. 594/1** o výměře max. 220 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Počedělice, **k.ú. Orasice**, zapsaný na LV č. 307 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj.

B) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout **o budoucím poskytnutí daru (převodu)** nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Počedělice**, se sídlem Počedělice 11, 440 01 Louny, IČ: 00265373, a to:

- pozemek: **část p.p.č. 594/1** o výměře max. 220 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Počedělice, **k.ú. Orasice**, zapsaný na LV č. 307 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o budoucí darovací smlouvě, jejímž předmětem je budoucí poskytnutí daru (převod) uvedené v bodu B) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 5. 2014

C) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu B) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

14.

Usnesení č. 54/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje, **obci Vilémov**, se sídlem Náměstí čp. 1, 431 54 Vilémov, IČ: 00262200, a to:

- pozemek: **p.p.č. 114** o výměře 9559 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Chbany, **k.ú. Poláky**, zapsaný na LV č. 185 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj

- pozemek: **p.p.č. 42/5** o výměře 658 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,

- pozemek: **p.p.č. 114/1** o výměře 18248 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Vilémov, **k.ú. Vinaře u Kadaně**, zapsaných na LV č. 79 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj

- **těleso komunikace** v délce 2,700 km (silnice III/22424 od km 0,000 – křižovatka se silnicí II/225 do km 2,700 – křižovatka se silnicí III/22425 provozního staničení) včetně příslušenství a součástí na pozemku p.č. 114 v k.ú. Poláky a pozemcích p.č. 114/1, 42/5 v k.ú. Vinaře u Kadaně.

B) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout **o budoucím poskytnutí daru (převodu)** nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Vilémov**, se sídlem Náměstí čp. 1, 431 54 Vilémov, IČ: 00262200, a to:

- pozemek: **p.p.č. 114** o výměře 9559 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Chbany, **k.ú. Poláky**, zapsaný na LV č. 185 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj

- pozemek: **p.p.č. 42/5** o výměře 658 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,

- pozemek: **p.p.č. 114/1** o výměře 18248 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Vilémov, **k.ú. Vinaře u Kadaně**, zapsaných na LV č. 79 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj

- **těleso komunikace** v délce 2,700 km (silnice III/22424 od km 0,000 – křižovatka se silnicí II/225 do km 2,700 – křižovatka se silnicí III/22425 provozního staničení) včetně příslušenství a součástí na pozemku p.č. 114 v k.ú. Poláky a pozemcích p.č. 114/1, 42/5 v k.ú. Vinaře u Kadaně.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o budoucí darovací smlouvě, jejímž předmětem je budoucí poskytnutí daru (převod) uvedený v bodu B) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 12. 2014

C) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu B) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 25. 6. 2014

15.

Usnesení č. 55/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Křešice**, se sídlem Nádražní 84, Křešice, PSČ: 411 48, IČ: 00263851, a to:
- pozemek: **p.p.č. 480/2** o výměře 178 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 480/3** o výměře 41 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (oba odděleny z p.p.č. 480 o výměře 5825 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 375-256/2013 ze dne 2. 12. 2013),
 - pozemek: **p.č. 481/24** o výměře 38 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 481/25** o výměře 36 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (oba odděleny z p.p.č. 481/5 o výměře 114 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 375-256/2013 ze dne 2. 12. 2013),
 - pozemek: **p.č. 481/12** o výměře 98 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z p.p.č. 481/12 o výměře 176 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 375-256/2013 ze dne 2. 12. 2013),
 - pozemek: **p.č. 481/15** o výměře 68 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (vzniklý z části p.p.č. 481/15 díl „a“ o výměře 47 m² a z části p.p.č. 481/16 díl „b“ o výměře 21 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 375-256/2013 ze dne 2. 12. 2013),
 - pozemek: **p.č. 481/19** o výměře 490 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 481/20** o výměře 198 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
 - pozemek: **p.č. 481/21** o výměře 120 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
 - pozemek: **p.č. 481/22** o výměře 58 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
 - pozemek: **p.č. 481/23** o výměře 160 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (všechny odděleny z p.p.č. 481/16 o výměře 8423 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 375-256/2013 ze dne 2. 12. 2013),
 - pozemek: **p.č. 481/8** o výměře 16 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
 - pozemek: **p.č. 481/9** o výměře 61 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

- pozemek: **p.č. 481/13** o výměře 27 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
obec Křešice, **k.ú. Třeboutice** zapsaných na LV č. 79 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí z hospodaření příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.
- 2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválený v bodu A)
1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

16.

Usnesení č. 56/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Vražkov**, se sídlem Vražkov 2, Roudnice nad Labem, PSČ: 413 01, IČ: 00264644, a to:
 - pozemek: **p.č. 928/2** o výměře 47 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 928/3** o výměře 68 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 928/4** o výměře 777 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 928/5** o výměře 67 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 928/6** o výměře 327 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (vše odděleno z p.p.č. 928 o výměře 27523 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 239-190/2013 ze dne 10. 10. 2013),
 - pozemek: **p.č. 932/3** o výměře 311 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 932/4** o výměře 60 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
 - pozemek: **p.č. 932/5** o výměře 21 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (vše odděleno z p.p.č. 932/1 o výměře 20703 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 239-190/2013 ze dne 10. 10. 2013),obec Vražkov, **k.ú. Vražkov** zapsaných na LV č. 901 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí z hospodaření příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

17.

Usnesení č. 57/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Vinařice**, se sídlem Vinařice 3, PSČ: 439 15, IČ: 00265683, a to:

- pozemek: **p.č. 483/4** o výměře 316 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z p.p.č. 483/1 o výměře 21730 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 197-190/2012 ze dne 26. 4. 2012),

obec Vinařice, **k.ú. Divice** zapsaný na LV č. 266 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj,

- pozemek: **p.č. 545/5** o výměře 416 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (vzniklý z části p.p.č. 545/5 díl „b“ o výměře 107 m², části p.p.č. 545/9 díl „f“ o výměře 5 m², části p.p.č. 545/10 díl „j“ o výměře 22 m², části p.p.č. 545/11 díl „n“ o výměře 91 m², části p.p.č. 545/14 díl „u“ o výměře 50 m², části p.p.č. 545/19 díl „a1“ o výměře 43 m², části p.p.č. 545/20 díl „c1“ o výměře 69 m², části p.p.č. 545/21 díl „f1“ o výměře 9 m² a části p.p.č. 545/26 díl „p1“ o výměře 20 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 167-191/2012 ze dne 17. 4. 2013),
- pozemek: **p.č. 545/9** o výměře 29 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (vzniklý z části p.p.č. 545/9 díl „g“ o výměře 18 m², části p.p.č. 545/10 díl „k“ o výměře 6 m² a části p.p.č. 545/18 díl „x“ o výměře 5 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 167-191/2012 ze dne 17. 4. 2013),
- pozemek: **p.č. 545/31** o výměře 74 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 545/32** o výměře 38 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: **p.č. 545/33** o výměře 28 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

(vše odděleno z p.p.č. 545/13 o výměře 2604 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 167-191/2012 ze dne 17. 4. 2013),

- pozemek: **p.č. 545/34** o výměře 442 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (vzniklý z části p.p.č. 545/13 díl „t“ o výměře 437 m² a z části p.p.č. 545/22 díl „j1“ o výměře 5 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 167-191/2012 ze dne 17. 4. 2013),
- pozemek: **p.č. 545/20** o výměře 488 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (vzniklý z části p.p.č. 545/5 díl „d“ o výměře 65 m², části p.p.č. 545/9 díl „i“ o výměře 15 m², části p.p.č. 545/10 díl „m“ o výměře 46 m², části p.p.č.

545/11 díl „p“ o výměře 27 m², části p.p.č. 545/12 díl „r“ o výměře 51 m², části p.p.č. 545/14 díl „w“ o výměře 44 m², části p.p.č. 545/18 díl „z“ o výměře 9 m², části p.p.č. 545/20 díl „e1“ o výměře 107 m², části p.p.č. 545/21 díl „h1“ o výměře 21 m², části p.p.č. 545/23 díl „m1“ o výměře 1 m², části p.p.č. 545/25 díl „o1“ o výměře 59 m² a části p.p.č. 545/26 díl „r1“ o výměře 43 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 167-191/2012 ze dne 17. 4. 2013),

obec Vinařice, **k.ú. Vinařice u Loun** zapsaných na LV č. 264 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

18.

Usnesení č. 58/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Hříškov**, se sídlem Hříškov 50, PSČ: 440 01, IČ: 00556301, a to:

- pozemek: **p.č. 1071/2** o výměře 22 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: **p.č. 1071/3** o výměře 22 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

(oba odděleny z pozemku p.č. 1071/1 o výměře 10233 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 383-85/2013 ze dne 31. 10. 2013),

obec Hříškov, **k.ú. Hříškov** zapsaných na LV č. 452 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

19.

Usnesení č. 59/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Dobroměřice**, se sídlem Pražská 53, Dobroměřice, PSČ: 440 01, IČ: 00831786, a to:

- pozemek: **p.č. 588/4** o výměře 103 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 588/5** o výměře 12 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 588/6** o výměře 307 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 588/7** o výměře 26 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 588/8** o výměře 6 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: **p.č. 588/9** o výměře 1 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: **p.č. 588/10** o výměře 1 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: **p.č. 588/11** o výměře 11 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

(vše odděleno z p.p.č. 588/1 o výměře 4437 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 798-145/2013 ze dne 30. 9. 2013),

- pozemek: **p.č. 612/6** o výměře 179 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z p.p.č. 612/2 o výměře 4660 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 798-145/2013 ze dne 30. 9. 2013),
- pozemek: **p.č. 617/48** o výměře 7 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 617/49** o výměře 698 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 617/50** o výměře 10 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: **p.č. 617/51** o výměře 6 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

(vše odděleno z p.p.č. 617/2 o výměře 8022 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 798-145/2013 ze dne 30. 9. 2013),

obec Dobroměřice, **k.ú. Dobroměřice** zapsaných na LV č. 536 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí z **hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

20.

Usnesení č. 60/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Libčeves**, se sídlem K Zámku 1, Libčeves, PSČ: 439 26, IČ: 00265110, a to:
 - pozemek: **p.č. 536** o výměře 4983 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, obec Libčeves, **k.ú. Hořenec** zapsaný na LV č. 237 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedené nemovitosti z **hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.
2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitosti schválené v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

21.

Usnesení č. 61/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Štětí**, se sídlem Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ: 411 08, IČ: 00264466, a to:
 - pozemek: **p.č. 1381/2** o výměře 464 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
 - pozemek: **p.č. 1381/3** o výměře 100 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
 - pozemek: **p.č. 1381/4** o výměře 74 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha(vše odděleno z p.p.č. 1381 o výměře 32942 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 208-637/2012 ze dne 15. 11. 2012), obec Štětí, **k.ú. Brocno** zapsaných na LV č. 536 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí z

hospodaření příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

22.

Usnesení č. 62/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Vrbno nad Lesy**, se sídlem Vrbno nad Lesy 26, 440 01 Vrbno nad Lesy, IČ: 00556483, a to:

- pozemek: p.p.č. 34/5 o výměře 101 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: p.p.č. 34/7 o výměře 21 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,

obec Vrbno nad Lesy, **k.ú. Vrbno nad Lesy**, zapsaných na LV č. 75 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj a vyjmutí uvedené nemovitosti **z hospodaření příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí uvedených v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

23.

Usnesení č. 63/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. zrušit **usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 71/12Z/2013 bod A) 2.** ze dne 11.12.2013.

2. rozhodnout o uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o budoucí darovací smlouvě č. 2496/2008 uzavřené mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací jako dárce a Ústeckým krajem jako obdarovaným dne 23. 2. 2009 dle přílohy č. 10 tohoto usnesení.
3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit dodatek ke smlouvě, o jehož uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

24.

Usnesení č. 64/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o **bezúplatném převodu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**, IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
 - pozemek: p.č. **912/12** o výměře 1973 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (pozemek je zatížen věcným břemenem dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí), obec Bystřany, **k.ú. Bystřany**, zapsaný na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.
2. souhlasit se **zněním Smlouvy o bezúplatném převodu nemovité věci č. 11/14/4120 a doložky dle přílohy č. 11** tohoto usnesení, týkající se převodu nemovitosti z vlastnictví **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**, IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
 - pozemek: p.č. **912/12** o výměře 1973 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (pozemek je zatížen věcným břemenem dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí), obec Bystřany, **k.ú. Bystřany**, zapsaný na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.
3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitosti uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

25.

Usnesení č. 65/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *doporučuje*

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o bezúplatném převodu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**, IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, Nové Město, PSČ 128 00, a to:

- pozemek: **p.p.č. 1001/8** o výměře 2092 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Liběšice, **k. ú. Dobříčany**, zapsaný na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

- pozemek: **p.p.č. 314/2** o výměře 868 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

- pozemek: **p.p.č. 314/19** o výměře 130 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Raná, **k. ú. Hrádek u Loun**, zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

- pozemek: **p.p.č. 759/4** o výměře 16 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené

obec Úherce, **k. ú. Úherce u Panenského Týnce**, zapsaný na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,

a **předání** uvedených nemovitostí k **hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. souhlasit se **zněním Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitých věcí č. ULN/2/2014 a doložky dle přílohy č. 12** tohoto usnesení, týkající se převodu nemovitostí z vlastnictví **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**, IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, Nové Město, PSČ 128 00, a to:

- pozemek: **p.p.č. 1001/8** o výměře 2092 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Liběšice, **k. ú. Dobříčany**, zapsaný na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

- pozemek: **p.p.č. 314/2** o výměře 868 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

- pozemek: **p.p.č. 314/19** o výměře 130 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Raná, **k. ú. Hrádek u Loun**, zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

- pozemek: **p.p.č. 759/4** o výměře 16 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené

obec Úherce, **k. ú. Úherce u Panenského Týnce**, zapsaný na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,

- uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitých věcí, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitostí uvedených v bodu A) 2. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

26.

Usnesení č. 66/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru směny nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje, a to:

- pozemek: **p. p. č. 1150/5** o výměře 25 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
- pozemek: **p. p. č. 1152/12** o výměře 86 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
- pozemek: **p. p. č. 1152/14** o výměře 1 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
- pozemek: **p. p. č. 1157/5** o výměře 10 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
- pozemek: **p. p. č. 1157/6** o výměře 3 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
- pozemek: **p. p. č. 1157/7** o výměře 21 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
- pozemek: **p. p. č. 1157/8** o výměře 16 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené

obec Kunratice, **k. ú. Kunratice u České Kamenice**, zapsaných na LV č. 276 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín pro Ústecký kraj

za

nemovitosti ve vlastnictví společnosti **Povodí Ohře, s. p.**, se sídlem: Chomutov, Bezručova 4219, PSČ 430 03, IČ: 70889988, a to:

- pozemek: **p. p. č. 1265/14** o výměře 28 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- pozemek: **p. p. č. 1265/20** o výměře 39 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

- pozemek: **p. p. č. 1265/26** o výměře 2 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
 - pozemek: **p. p. č. 1266/12** o výměře 9 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
 - pozemek: **p. p. č. 1266/14** o výměře 2 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
 - pozemek: **p. p. č. 1266/18** o výměře 57 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- obec Kunratice, **k. ú. Kunratice u České Kamenice**, zapsané na LV č. 210 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín pro Povodí Ohře, s. p.

27.

Usnesení č. 67/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od [redacted] a to:
 - pozemek: **p.č. 1528/9** o výměře 308 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
 - pozemek: **p.č. 1528/15** o výměře 338 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
 - pozemek: **p.č. 1528/18** o výměře 242 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
 - pozemek: **p.č. 1528/30** o výměře 66 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Lipno, **k.ú. Lipenec**, zapsaných na LV č. 12 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Žatec, za kupní cenu **38.160,--Kč** (40,--Kč/m², dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.
2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

28.

Usnesení č. 68/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **města Krupka**, se sídlem Mariánské náměstí 22/13, Krupka, PSČ 417 42, IČ: 00266418, a to:
 - pozemek: **část p.č. 951/9 díl „d“** o výměře 39 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (oddělen z p.p.č. 951/9 o výměře 57 m² a přisloučen do p.p.č. 951/1 o výměře 6723 m² geometrickým plánem č. 564-63/2013 ze dne 12. 12. 2013), obec Krupka, **k.ú. Vrchoslav**, zapsaný na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Teplice, pro město Krupka, za kupní cenu **1.950,--Kč** (50,-- Kč/m², dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.
2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

29.

Usnesení č. 69/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od [REDAKCE], a to:
 - pozemek: **část p.p.č. 35/3 díl „a“** o výměře 3 288 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (pozemek byl oddělen z pozemku p.č. 35/3 o výměře 19 988 m² geometrickým plánem pro změnu hranic pozemků č. 246-7086/2013 ze dne 18.7.2013 a přisloučen k pozemku p.č. 520/5)
 - pozemek: **část p.p.č. 36/1 díl „b“** o výměře 964 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (pozemek byl oddělen z pozemku p.č. 36/1 o výměře 2 064 m² geometrickým plánem pro změnu hranic pozemků č. 246-7086/2013 ze dne 18.7.2013 a přisloučen k pozemku p.č. 520/5)obec Želenice, **k. ú. Liběšice u Želenic**, zapsaných na LV č. 274 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most pro [REDAKCE] **za kupní cenu 212 600,- Kč** (50,- Kč/m² dle Výměru ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.
2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od [REDAKCE], a to:

- pozemek: **část p.p.č. 35/8 díl „e“** o výměře 829 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (pozemek byl oddělen z pozemku p.č. 35/8 o výměře 12 274 m² geometrickým plánem pro změnu hranic pozemků č. 246-7086/2013 ze dne 18.7.2013 a přislušen k pozemku p.č. 520/5)

obec Želenice, **k. ú. Liběšice u Želenic**, zapsaných na LV č. 32 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most pro [REDAKCE] **za kupní cenu 41 450,- Kč** (50,- Kč/m² dle Výměru ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvy, jejichž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí uvedený v bodu A) 1. 2. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

30.

Usnesení č. 70/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o nákupu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od spoluvlastníků:

[REDAKCE], a to:

- pozemek: **p.p.č. 3069/3** o výměře 582 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (pozemek je zatížen věcnými břemeny dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí)

obec Lovosice, **k. ú. Lovosice**, zapsané na LV č. 3070 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice **za kupní cenu 33 465,- Kč** (50,- Kč/m² dle Výměru ministerstva financí ČR č. 01/2014 plus ostatní náklady ve výši 4 365,- Kč viz důvodová zpráva) s tím, že **Ústecký kraj uhradí 4% daň z nabytí nemovitých věcí ve výši 1 340,- Kč a předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

31.

Usnesení č. 71/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od

[REDAKCE] a to:

- pozemek: **p.č. 1528/16** o výměře 556 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, obec Lipno, **k. ú. Lipenec**, zapsaný na LV č. 197 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Žatec, za kupní cenu **22.240,-Kč** (40,-Kč/m², dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření příspěvkové organizaci Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.
- 2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmankovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 8. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

32.

Usnesení č. 72/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **obce Kunratice**, se sídlem: Kunratice čp. 108, 405 02 Kunratice, IČ: 00831379, a to:

- pozemek: **p. p. č. 1128/21** o výměře 60 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (pozemek byl oddělen z p. p. č. 1128/2 o výměře 209 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 335-402/2013 ze dne 18. 7. 2013)
- pozemek: **p. p. č. 1125/2 díl „b“** o výměře 3 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (pozemek byl oddělen z p. p. č. 1125/2 o výměře 561 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 335-402/2013 ze dne 18. 7. 2013)

obec Kunratice, **k. ú. Studený u Kunratic**, zapsaných na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín pro obec Kunratice **za kupní cenu 2.520,- Kč** (40,- Kč/m² dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání**

uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 11. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

33.

Usnesení č. 73/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření smlouvy o nájmu nemovitosti** dle přílohy č. 13 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a **BOHEMIA PAPER s.r.o.**, sídlo: Bříza č.p. 11, 413 01 Roudnice nad Labem, a to:

- pozemek: **část p.č. 387/12** o výměře 33 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: komunikace

obec Bříza, **k. ú. Bříza**, zapsané na LV č. 628 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro BOHEMIA PAPER s.r.o., **na dobu určitou**, a to na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“ s platností ode dne podpisu smlouvy **za cenu 330,- Kč/ rok**, tj. 10,- Kč/m²/rok.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

34.

Usnesení č. 74/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o ukončení Nájemní smlouvy č. 90N10/38 (č. ÚK 909/2010) ze dne 21. 5. 2010 a **Dodatku č. 1** uzavřené mezi **Státním pozemkovým úřadem** (dříve PFČR), se sídlem Husinecká 1024/11a, 13000 Praha 3, IČ: 01312774 a Ústeckým krajem, formou výpovědi v souladu s čl. IV. této smlouvy.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit výpověď z nájemní smlouvy, o jejímž ukončení bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 3. 2014

35.

Usnesení č. 75/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *rozhoduje*

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o nájmu nebytových prostor č. 12/SML2753** dle přílohy č. 14 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a společností BaKo, s. r. o., se sídlem K Řípu 634, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ: 61537802.

B) *ukládá*

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit Dodatek č. 2 ke Smlouvě o nájmu nebytových prostor č. 12/SML2753, o jehož uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 4. 2014

36.

Usnesení č. 76/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *rozhoduje*

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o nájmu nebytových prostor č. 13/SML0246** dle přílohy č. 15 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a společností Slovanka – Rubín s. r. o., se sídlem Velká Hradební 48, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 46713638.

B) *ukládá*

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit Dodatek č. 1 ke Smlouvě o nájmu nebytových prostor č. 13/SML0246, o jehož uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 3. 2014

37.

Usnesení č. 77/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *rozhoduje*

o dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření smlouvy o nájmu nemovitosti** dle přílohy č. 16 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a [REDAKCE], a to:

- pozemek: **část st.p.č. 142** o výměře 47 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: bydlení
obec Račiněves, **k. ú. Račiněves**, zapsané na LV č. 377 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro [REDAKCE], **na dobu určitou**, a to

na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“ s platností ode dne podpisu smlouvy **za cenu 470,- Kč/ rok**, tj. 10,- Kč/m²/rok.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

38.

Usnesení č. 78/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření smlouvy o nájmu nemovitosti** dle přílohy č. 17 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a podílovými spoluvlastníky

[redacted]
[redacted] a to:

- pozemek: **část st.p.č. 140** o výměře 34 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: bydlení, obec Račíněves, **k. ú. Račíněves**, zapsané na LV č. 144 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro [redacted] **na dobu určitou**, a to na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“ s platností ode dne podpisu smlouvy **za cenu 340,- Kč/ rok**, tj. 10,- Kč/m²/rok.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 10. 2014

39.

Usnesení č. 79/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření smlouvy o nájmu nemovitosti** dle přílohy č. 18 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a [redacted]

[redacted], a to:

- pozemek: **část st.p.č. 148** o výměře 18 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: rodinný dům, obec Bříza, **k. ú. Bříza**, zapsané na LV č. 296 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro [redacted], **na dobu určitou**, a to na 5 let od

finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“ s platností ode dne podpisu smlouvy **za cenu 180,- Kč/rok**, tj. 10,- Kč/m²/rok.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

40.

Usnesení č. 80/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření smlouvy o nájmu nemovitosti** dle přílohy č. 19 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a [REDAKCE], a to:

- pozemek: **část st.p.č. 161** o výměře 61 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: bydlení
obec Račiněves, **k. ú. Račiněves**, zapsané na LV č. 844 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro [REDAKCE] **na dobu určitou**, a to na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“ s platností ode dne podpisu smlouvy **za cenu 610,- Kč/rok**, tj. 10,- Kč/m²/rok.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

41.

Usnesení č. 81/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření smlouvy o nájmu nemovitosti** dle přílohy č. 20 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a **ČR – Povodí Ohře, státní podnik**, IČ 70889988, se sídlem: Bezručova 4219, Chomutov, PSČ 430 03, a to:

- pozemek: **část p.p.č. 1480/1** o výměře 144 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
obec Budyně nad Ohří, **k. ú. Budyně nad Ohří**, zapsané na LV č. 674 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro ČR – právo hospodařit s majetkem státu: Povodí Ohře s.p.,
- pozemek: **část p.p.č. 830/1** o výměře 960 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
obec Budyně nad Ohří, **k. ú. Břežany nad Ohří**, zapsané na LV č. 176 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro ČR - právo hospodařit s majetkem

státu: Povodí Ohře s.p., **na dobu určitou**, a to na 5 let od finančního ukončení projektu ROP s názvem „II/246 Budyně – Koštice + most Břežany“, s platností a účinností dnem udělení souhlasu zakladatele pronajímatele, za nájemné 8.501,- Kč/rok, tj. 7,70 Kč/m²/rok.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitostí, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

42.

Usnesení č. 82/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru výpůjčky nemovitosti (pozemku) mezi Ústeckým krajem a obcí Straškov-Vodochody, se sídlem Straškov 2, PSČ 411 84 Straškov-Vodochody, IČ: 00264431, a to:

- pozemek: **p.p.č. 603/13** o výměře max. 280 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Straškov-Vodochody, k.ú. Straškov, zapsané na LV č. 708 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj, na dobu neurčitou.

43.

Usnesení č. 83/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru výpůjčky nemovitostí ve vlastnictví Ústeckého kraje, a to:

- pozemek: **část p.p.č. 2316/1** o výměře max. 310 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
 - pozemek: **část p.p.č. 2317/1** o výměře max. 805 m², druh pozemku: ostatní plocha,
- obec Kadaň, k. ú. Kadaň, zapsaných na LV č. 1226 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj.**

44.

Usnesení č. 84/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o uzavření smlouvy o výpůjčce nemovitosti** dle přílohy č. 21 tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a **obcí Straškov - Vodochody**, IČ 00264431, se sídlem: Straškov č.p. 2, Straškov - Vodochody, PSČ 411 84, a to:

- pozemek: **část p.p.č. 603/2** o výměře 15 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,

obec Straškov - Vodochody, k. ú. Straškov, zapsané na LV č. 1 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro obec Straškov - Vodochody, na dobu určitou, a to na 5 let od finančního ukončení projektu ROP s názvem „Rekonstrukce úseku

D8 – Bríza - hr. Středočeského kraje, silnice II/240“, s platností ode dne podpisu smlouvy všemi smluvními stranami.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o výpůjčce nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 9. 2014

45.

Usnesení č. 85/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **uzavření smlouvy o výpůjčce nemovitostí dle přílohy č. 22 tohoto usnesení** mezi Ústeckým krajem a **Městem Roudnice nad Labem**, se sídlem: Karlovo Náměstí 21, 41301 Roudnice nad Labem, IČ: 00264334, a to:

- pozemek: **část p.p.č. 3338/9** (podíl $\frac{35}{36}$) o výměře 187 m², druh pozemku: orná půda
- pozemek: **část p.p.č. 3338/51** (podíl $\frac{35}{36}$) o výměře 118 m², druh pozemku: orná půda
- pozemek: **část p.p.č. 3338/54** (podíl $\frac{35}{36}$) o výměře 17 m², druh pozemku: ostatní plocha obec Roudnice nad Labem, **k. ú. Roudnice nad Labem**, zapsaných na LV č. 4887
- pozemek: **část p.p.č. 3568** (podíl $\frac{68}{144}$) o výměře 687 m², druh pozemku: orná půda obec Roudnice nad Labem, **k. ú. Roudnice nad Labem**, zapsaných na LV č. 7938
- pozemek: **část p.p.č. 3780/8** (podíl $\frac{206}{240}$) o výměře 2154 m², druh pozemku: orná půda obec Roudnice nad Labem, **k. ú. Roudnice nad Labem**, zapsaných na LV č. 8111

vše u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro Město Roudnice nad Labem **na dobu určitou**, a to ode dne předání staveniště zhotoviteli po dobu 5 let od finančního ukončení projektu „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ nejdéle však do 31. 12. 2022.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o výpůjčce nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 6. 2014

46.

Usnesení č. 86/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Počítač Alivio	4-102	2004	25 447,-	0,-
výrobní číslo: DA 288166/1104				

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Dětský domov a Školní jídelna, Ústí nad Labem, Špálova 2, příspěvková organizace, se sídlem Špálova 2/2712, 400 11 Ústí nad Labem IČ: 445 55 245.

47.

Usnesení č. 87/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>rok výr.</u>	<u>PC (Kč)</u>	<u>ZC(Kč)</u>
Dělička těsta, DESTILA BRNO typ MD 30 výrobní číslo: 754	5274131	1994	1990	21 003,-	0,-
Počítač AC 3000N výrobní číslo: DA 184230/1101	3002122	1998	1998	33 310,-	0,-
Počítač LOSAN EXPERT výrobní číslo: WIB018D07090743206	4030044	1998	1998	25 131,-	0,-
Váhy SCALTEC SPB 54 výrobní číslo: neuvedeno	70.0182	2003	-	25 010,-	0,-

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov, příspěvková organizace, se sídlem Pražská 702, 430 01 Chomutov, IČ: 183 83 696.

48.

Usnesení č. 88/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>PC (Kč)</u>	<u>ZC(Kč)</u>
Pračka vzduchu Hölter med-150, I.tř výrobní číslo: nenalezeno	HN 2/92	1992	22 300,-	0,-
Pračka vzduchu Hölter med-150, I.tř výrobní číslo: AOM 150 Nr.: 001037	HN 3/92	1992	22 300,-	0,-
Pračka vzduchu Hölter med-150, I.tř výrobní číslo: nenalezeno	HN 4/92	1992	22 300,-	0,-
Pračka vzduchu Hölter med-150, I.tř výrobní číslo: nenalezeno	HN 6/92	1992	22 300,-	0,-
Pračka vzduchu Hölter med-150, I.tř výrobní číslo: AOM 150 Nr: 001031	HN 7/92	1992	22 300,-	0,-

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola speciální, Ústí nad Labem, Malátova 12, příspěvková organizace, se sídlem Malátova 12, 400 11 Ústí nad Labem, IČ:702 29 422.

49.

Usnesení č. 89/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Konvektomat RETIGO, typ DA 1011 IS výrobní číslo: 13270104	2012/01	2001	2001	242 961,-	0,-

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Domovy pro seniory Šluknov – Krásná Lípa, příspěvková organizace, se sídlem Křečanská 630, 407 77 Šluknov, IČ:472 74 573.

50.

Usnesení č. 90/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	ev. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC(Kč)
PC Ac OfficePro 1000N mikro i845GV výrobní číslo: DA 274175	4316	2004	2004	25 704,70,-	0,-
PC Hewlett Packard + LCD Monitor 17 výrobní číslo: CZC6254PNM, 1098RH07	4693	2006	2006	23 800,-	0,-

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Domovy sociálních služeb Kadaň a Mašťov, příspěvková organizace, se sídlem Golovinova 1559, 432 01 Kadaň, IČ: 467 89 910.

51.

Usnesení č. 91/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Pumpa infuzní ETA 2PC výrobní číslo: 02513	028-67	1999	39 900,-	0,-
Počítačová sestava HOME výrobní číslo: neuvedeno	028-284	2005	26 598,-	0,-
Počítačová sestava HOME výrobní číslo: neuvedeno	028-285	2005	26 599,-	0,-
Počítačová sestava HOME výrobní číslo: neuvedeno	028-286	2005	26 599,-	0,-
Počítačová sestava HOME výrobní číslo: neuvedeno	028-287	2005	26 819,-	0,-

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Nemocnice následné péče Ryjice, příspěvková organizace, se sídlem Ryjice č. p. 1, 403 31 Ústí nad Labem, IČ: 727 53 536.

52.

Usnesení č. 92/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC(Kč)
PC Autocont	DDHM 346	2006	2006	29 124,-	0,-
výrobní číslo: DA317231/0306					
PC Autocont vč. příslušenství	DDHM 466	2002	2002	33 952,60,-	0,-
výrobní číslo: DA230948/1202					

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Základní umělecká škola, Teplice, Chelčického 4, příspěvková organizace, **se sídlem Chelčického 4, 415 01 Teplice, IČ: 460 71 172.**

53.

Usnesení č. 93/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Okifax OF-8m 18797	GE0026/1	1993	40 676,-	0,-
výrobní číslo: neuvedeno				

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Základní umělecká škola Evy Randové, Ústí nad Labem, W. Churchilla 4, příspěvková organizace, **se sídlem W. Churchilla 4, 400 01 Ústí nad Labem, IČ:008 31 085.**

54.

Usnesení č. 94/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Vyvolávací automat – Imaf	00095009	1997	1997	263 812,50,-	0,-
výrobní číslo: 56949702					
Copytop 500	00095039	1997	1997	134 200,-	0,-
výrobní číslo: 58769523-CD					
Fastbind Serura stroj na vazbu V2	00095045	2004	2004	75 541,-	0,-
výrobní číslo: 11-AA6-85					

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Střední odborná škola mediální grafiky a polygrafie, Rumburk, příspěvková organizace, **se sídlem Jiřikovská 840/4, 408 01 Rumburk, IČ: 004 97 029.**

55.

Usnesení č. 95/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku**, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Kuchyňská linka	ADHM00696	2003	2003	30 529,50,-	0,-
výrobní číslo: nemá					

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvková organizace, se sídlem Zátíší 177, 435 42 Litvínov - Janov, IČ: 498 72 541.

56.

Usnesení č. 96/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Škoda Felicia VanPlus LXI	I 163	1999	1998	294 400,-	0,-
výrobní číslo: neuvedeno SPZ: LTA 57-69, počet ujetých km: 47 799					

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Ústav sociální péče pro tělesně postižené dospělé Snědovice, příspěvková organizace, se sídlem Snědovice 1, 411 74, IČ: 709 48 062.

2. o prodeji movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC(Kč)
Škoda Felicia VanPlus LXI	I 163	1999	1998	294 400,-	0,-
výrobní číslo: neuvedeno SPZ: LTA 57-69, počet ujetých km: 47 799					

za dohodnutou kupní cenu **ve výši 9 000,- Kč včetně DPH**, [REDACTED]

57.

Usnesení č. 97/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC (Kč)
Osobní automobil Ford Tranzit	5725	2000	2000	739 392,-	0,-
výrobní číslo: WFOPXXGGBFPYS89154 SPZ: TPL 86-22, počet ujetých km: 185 300					

z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Dětský domov a Školní jídelna, Libušín 151, Krupka, příspěvková organizace, se sídlem Libušín 151, 417 41 Krupka, IČ: 615 15 884.

2. o předání movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	rok výr.	PC (Kč)	ZC (Kč)
Osobní automobil Ford Tranzit	5725	2000	2000	739 392,-	0,-
výrobní číslo: WFOPXXGGBFPYS89154 SPZ: TPL 86-22, počet ujetých km: 185 300					

do účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Střední škola řemesel a služeb, Děčín IV, Ruská 147, příspěvková organizace, se sídlem Ruská 147, 405 02 Děčín IV, IČ: 005 56 807.

58.

Usnesení č. 98/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč/ks)	ZC (Kč)
Deka prošívaná – 20 ks	005155 až 005174	2004	570,-	0,-
z účetní evidence Krajského úřadu Ústeckého kraje , se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156.				

2. o předání movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč/ks)	ZC (Kč)
Deka prošívaná – 20 ks	005155 až 005174	2004	570,-	0,-
do účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizaci Dětský domov a Školní jídelna, Lipová u Šluknova 417, příspěvková organizace, se sídlem Lipová u Šluknova 417, 407 81, IČ: 004 12 074.				

59.

Usnesení č. 99/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč/ks)	ZC (Kč)
Figurína Ochrana2006 – 8 ks	008250 až 008257	2006	500,-	0,-
z účetní evidence Krajského úřadu Ústeckého kraje , se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156.				

2. o předání movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč/ks)	ZC (Kč)
Figurína Ochrana2006 – 8 ks	008250 až 008257	2006	500,-	0,-
do účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizaci Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje, příspěvková organizace, se sídlem Sociální péče 799/7A, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 008 29 013.				

60.

Usnesení č. 100/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>PC (Kč/ks)</u>	<u>ZC (Kč)</u>
Figurína Ochrana2006 – 1 ks	008258	2006	500,-	0,-

z účetní evidence **Krajského úřadu Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156.

2. o předání movitého majetku, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>PC (Kč/ks)</u>	<u>ZC (Kč)</u>
Figurína Ochrana2006 – 1 ks	008258	2006	500,-	0,-

do účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizaci Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace, se sídlem Fr. Šrámka 1350, 415 02 Teplice, IČ: 004 97 088.

61.

Usnesení č. 101/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>PC (Kč/ks)</u>	<u>ZC (Kč)</u>
Figurína Ochrana2006 – 2 ks	008263,008264	2006	500,-	0,-

z účetní evidence **Krajského úřadu Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156.

2. o předání movitého majetku, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>PC (Kč/ks)</u>	<u>ZC (Kč)</u>
Figurína Ochrana2006 – 2 ks	008263,008264	2006	500,-	0,-

do účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizaci Střední lesnická škola a Střední odborná škola sociální, Šluknov, příspěvková organizace, se sídlem T.G. Masaryka 580, 407 77 Šluknov, IČ: 472 74 719.

62.

Usnesení č. 102/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>PC (Kč/ks)</u>	<u>ZC (Kč)</u>
Figurína Ochrana2006 – 2 ks	008259,008260	2006	500,-	0,-

z účetní evidence **Krajského úřadu Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156.

2. o předání movitého majetku, a to:

<u>název</u>	<u>inv. č.</u>	<u>rok poř.</u>	<u>PC (Kč/ks)</u>	<u>ZC (Kč)</u>
Figurína Ochrana2006 – 2 ks	008259,008260	2006	500,-	0,-

do účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizaci Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace, se sídlem Na Průhoně 4800, 430 11 Chomutov, IČ: 413 24 641.

63.

Usnesení č. 103/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč/ks)	ZC (Kč)
Figurína Ochrana2006 – 2 ks z účetní evidence Krajského úřadu Ústeckého kraje , se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156.	008261,008262	2006	500,-	0,-

2. o předání movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč/ks)	ZC (Kč)
Figurína Ochrana2006 – 2 ks do účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizaci Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvková organizace, se sídlem Komenského 3/754, 412 62 Litoměřice, IČ: 467 73 495.	008261,008262	2006	500,-	0,-

64.

Usnesení č. 104/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

název	rok poř.	PC (Kč)	ZC (Kč)
vánoční strom vč. příslušenství z účetní evidence a hospodaření příspěvkové organizace Krajské nemocnice, p. o. , se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 006 73 544.	2011	14 174,-	0,-

2. o darování movitého majetku, a to:

název	rok poř.	PC (Kč)	ZC (Kč)
vánoční strom vč. příslušenství Krajské zdravotní, a. s., se sídlem Sociální péče 3316/12A, 401 13 Ústí nad Labem, IČ: 254 88 627.	2011	14 174,-	0,-

65.

Usnesení č. 105/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. o vyřazení movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč)	ZC (Kč)
PC Office Pro 5000N výrobní číslo: DA318262/0306	22/05-001875	2006	32 141,90,-	0,-
Počítač OfficePro 3000N mikro výrobní číslo: DA331616	22/05-002055	2006	30 422,20,-	0,-
Počítač OfficePro 3000N mikro výrobní číslo: DA331622	22/05-002063	2006	30 422,20,-	0,-
PC Office Pro 5000N	22/05-001881	2006	32 141,90,-	0,-

výrobní číslo: DA318264/0306				
Počítač OfficePro 3000N	22/05-002583	2007	15 275,-	0,-
výrobní číslo: DA341920/0607				
Počítač OfficePro 1000N midi	22/05-000901	2003	21 711,60,-	0,-
výrobní číslo: DA239825				
Počítač OfficePro + WINDOWS	22/05-001159	2003	20 478,36,-	0,-
výrobní číslo: DA248564/0703				
Počítač OfficePro 1000N midi	22/05-000916	2003	21 711,60,-	0,-
výrobní číslo: DA239856				
Počítač OfficePro midi 5/02	22/05-000670	2002	23 088,30,-	0,-
výrobní číslo: DA219782				
Počítač OfficePro 5000N midi	22/05-000847	2003	29 774,-	0,-
výrobní číslo: DA237499/1202				
Monitor LCD 17 Acer	22/03-001357	2006	7 842,10,-	0,-
výrobní číslo: ETL80PY10				
Monitor 17 LCD Acer AL1716As	22/03-001400	2006	8 020,60,-	0,-
výrobní číslo: 9A6E4203				
Monitor LCD 17 Acer	22/03-001343	2006	7 842,10,-	0,-
výrobní číslo: ETL43PY10				
Monitor 17 LCD Acer AL1716As	22/03-001391	2006	8 020,60,-	0,-
výrobní číslo: 9A834203				
Monitor 17 LCD Acer AL1716As	22/03-001396	2006	8 020,60,-	0,-
výrobní číslo: 9A504203				
Monitor Hyundai LCD 17	22/03-001473	2007	4 542,-	0,-
výrobní číslo: 71SAAB072V01205				
Monitor Hyundai LCD 17	22/03-001477	2007	4 542,-	0,-
výrobní číslo: 71SAAB072V01214				
Monitor Hyundai LCD 17	22/03-001496	2007	4 542,-	0,-
výrobní číslo: 71SAAB072V01099				
Monitor 19" LCD Hyundai	22/03-001554	2008	4 391,-	0,-
výrobní číslo: X92WIAB07BL01386				
Monitor 19" LCD Hyundai	22/03-001561	2008	4 391,-	0,-
výrobní číslo: X90WIAB07BL01380				
z účetní evidence Ústeckého kraje , se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156				

2. o poskytnutí daru movitého majetku, a to:

název	inv. č.	rok poř.	PC (Kč)	ZC (Kč)
PC Office Pro 5000N	22/05-001875	2006	32 141,90,-	0,-
výrobní číslo: DA318262/0306				
Počítač OfficePro 3000N mikro	22/05-002055	2006	30 422,20,-	0,-
výrobní číslo: DA331616				
Počítač OfficePro 3000N mikro	22/05-002063	2006	30 422,20,-	0,-
výrobní číslo: DA331622				
PC Office Pro 5000N	22/05-001881	2006	32 141,90,-	0,-
výrobní číslo: DA318264/0306				
Počítač OfficePro 3000N	22/05-002583	2007	15 275,-	0,-
výrobní číslo: DA341920/0607				
Počítač OfficePro 1000N midi	22/05-000901	2003	21 711,60,-	0,-
výrobní číslo: DA239825				
Počítač OfficePro + WINDOWS	22/05-001159	2003	20 478,36,-	0,-
výrobní číslo: DA248564/0703				

Počítač OfficePro 1000N midi výrobní číslo: DA239856	22/05-000916	2003	21 711,60,-	0,-
Počítač OfficePro midi 5/02 výrobní číslo: DA219782	22/05-000670	2002	23 088,30,-	0,-
Počítač OfficePro 5000N midi výrobní číslo: DA237499/1202	22/05-000847	2003	29 774,-	0,-
Monitor LCD 17 Acer výrobní číslo: ETL80PY10	22/03-001357	2006	7 842,10,-	0,-
Monitor 17 LCD Acer AL1716As výrobní číslo: 9A6E4203	22/03-001400	2006	8 020,60,-	0,-
Monitor LCD 17 Acer výrobní číslo: ETL43PY10	22/03-001343	2006	7 842,10,-	0,-
Monitor 17 LCD Acer AL1716As výrobní číslo: 9A834203	22/03-001391	2006	8 020,60,-	0,-
Monitor 17 LCD Acer AL1716As výrobní číslo: 9A504203	22/03-001396	2006	8 020,60,-	0,-
Monitor Hyundai LCD 17 výrobní číslo: 71SAAB072V01205	22/03-001473	2007	4 542,-	0,-
Monitor Hyundai LCD 17 výrobní číslo: 71SAAB072V01214	22/03-001477	2007	4 542,-	0,-
Monitor Hyundai LCD 17 výrobní číslo: 71SAAB072V01099	22/03-001496	2007	4 542,-	0,-
Monitor 19" LCD Hyundai výrobní číslo: X92WIAB07BL01386	22/03-001554	2008	4 391,-	0,-
Monitor 19" LCD Hyundai výrobní číslo: X90WIAB07BL01380	22/03-001561	2008	4 391,-	0,-

Českému svazu bojovníků za svobodu, se sídlem Legerova 22, 120 49 Praha 2, IČ: 004 42 755.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru movitého majetku dle bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 4. 2014

66.

Usnesení č. 106/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě s obcí Malé Březno**, se sídlem Malé Březno 7, PSČ 400 02, IČ: 00556891 a **společností ČD - Telematika a.s.** se sídlem Praha 3, Pernerova 2819/2a, PSČ 130 00, IČ: 61459445 **dle přílohy č. 23** tohoto usnesení.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o zřízení služebnosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 6. 2014

67.

Usnesení č. 107/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

zrušit **usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 63/29Z/2012** ze dne 18. 4. 2012.

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 23. 4. 2014

68.

Usnesení č. 108/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

m ě n í

usnesení Rady Ústeckého kraje č. 112/35R/2013 bod A) ze dne 27. 11. 2013 takto:

za jednorázovou úhradu ve výši 10.000,- Kč

se ruší a nahrazuje se

za jednorázovou úhradu ve výši 10.000,- Kč + DPH v zákonné výši

69.

Usnesení č. 109/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o neuplatnění předkupního práva pro Ústecký kraj podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb. k nemovitostem, a to:

- pozemek: **p.p.č. 1879/7** o výměře 242 m², druh pozemku: orná půda,

- pozemek: **p.p.č. 1881/3** o výměře 209 m², druh pozemku: orná půda,

obec Podbořany, **k.ú. Podbořany**, zapsaný na LV č. 1476 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro spoluvlastníky [redacted].

B) ukládá

1. Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje k podpisu Potvrzení o zániku věcného práva předkupního k nemovitosti uvedené v bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 30. 6. 2014

2. Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, oznámit neuplatnění věcného práva předkupního ve prospěch Ústeckého kraje, o němž bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, vlastníkům dotčené nemovitosti.

Termín: 30. 6. 2014

70.

Usnesení č. 110/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. schválit dle § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu zřizovací listiny č. j. 213/2002 ze dne 1. 10. 1991, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace:
název: Krajská majetková, příspěvková organizace,
sídlo: Na Schodech 1535/4, PSČ 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 00829048
dodatkem č. 53 ke zřizovací listině dle přílohy č. 24 tohoto usnesení s účinností od 1. 6. 2014
2. uložit Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit dodatek ke zřizovací listině dle bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Ing. Ladislavu Drlému členu Rady Ústeckého kraje.
Termín: 1. 6. 2014

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje ke schválení.

Termín: 23. 4. 2014

71.

Usnesení č. 111/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

m ě n í

usnesení č. 91/38R/2014 Rady Ústeckého kraje ze dne 15. 1. 2014 takto:

- Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace, se sídlem Winstona Churchilla 3, 400 01 Ústí nad Labem, **IČ: 00083168**
- se ruší a nahrazuje se**
- Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace, se sídlem Winstona Churchilla 3, 400 01 Ústí nad Labem, **IČ: 00083186.**

72.

Usnesení č. 112/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **uzavření Dodatku č. 1 k nájemní smlouvě č. 78N13/42 dle přílohy č. 25 tohoto usnesení** mezi Ústeckým krajem a **ČR – Státním pozemkovým úřadem**, se sídlem: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČ: 01312774, kterým se mění ust. Čl. IV-takto:

- 1) Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou do 31. 12. 2020.
- 2) Právní vztah založený touto smlouvou lze ukončit dohodou.

- 3) Pronajímatel může v souladu s ustanovením § 2232 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, vypovědět nájem bez výpovědní doby, jestliže nájemce porušuje zvláště závažným způsobem své povinnosti, a to ke dni doručení výpovědi nájemci.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit dodatek č. 1 k nájemní smlouvě č. 78N13/42, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 5. 2014

73.

Usnesení č. 113/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

zápis z jednání Majetkové komise Rady Ústeckého kraje dne 25. 2. 2014 dle přílohy č. 17 předloženého materiálu.

74.

Usnesení č. 114/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **uzavření nájemní smlouvy** na pronájem nemovitosti **dle přílohy č. 26 tohoto usnesení** mezi Ústeckým krajem a státním podnikem Lesy České republiky, se sídlem: Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové, IČ: 42196451, a to:

- pozemek: část **p.p.č. 483/2** o výměře 3 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené

obec Křešice, **k. ú. Třeboutice**, zapsané na LV č. 57 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, pro Lesy České republiky, státní podnik **na dobu určitou** s účinností od podpisu smlouvy po dobu 5 let od finančního ukončení projektu „Labská stezka č. 2 – etapa 2e“, **za cenu 38,- Kč/m²/rok – tj. celkově za 114,- Kč** (cena je stanovena dle výměru MF č. 01/2010 ze dne 8.12.2009 + inflace za další roky po zokrouhlení)

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 6. 2014

75.

Usnesení č. 115/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **uzavření nájemní smlouvy** na pronájem nemovitosti **dle přílohy č. 27 tohoto usnesení** mezi Ústeckým krajem a státním podnikem Povodí Labe, s.p., se sídlem: Víta Nejedlého 951/5, 500 03 Hradec Králové, IČ: 70890005, a to:

- pozemek: část **p.p.č. 2662/16** o výměře 10 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené
obec Litoměřice, **k. ú. Litoměřice**, zapsané na LV č. 495 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, pro Povodní Labe, státní podnik **na dobu neurčitou** od oboustranného podpisu nájemní smlouvy č.O994140007 pro stavební akci „Labská stezka č. 2 etapa 2e“, nejméně však na dobu udržitelnosti projektu z hlediska podmínek ROP, tedy na dobu 5 let od skutečného data ukončení projektu dle podmínek ROP“, **za cenu 20,- Kč/m²/rok – tj. celkově za 200,- Kč** +inflační růst přesáhne 1% (cena sjednána dohodou)

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o nájmu nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 30. 6. 2014

76.

Usnesení č. 116/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. **vyhradit si** dle ust. § 37 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodování o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti stezky a cesty k části pozemku č. 2662/16 v k.ú. Litoměřice v rozsahu stanoveném geometrickým plánem po dokončení stavby.
2. **rozhodnout** o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti stezky a cesty k nemovitosti dle **přílohy č. 28 tohoto usnesení**, a to:
 - pozemek: **p.p.č. 2662/16** o výměře 459 m², druh pozemku: vodní plocha
obec Litoměřice, **k.ú. Litoměřice**, zapsané na LV č. 495 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Povodí Labe státní podnik.

Povinný: Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové, IČ: 70890005

Oprávněný: Ústecký kraj, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156

Obsahem je povinnost vlastníka strpět budoucí služebnosti cyklostezky po celou dobu její fyzické a právní životnosti, právo vstupu a vjezdu na služební pozemek, za účelem provádění nezbytných prací spojených s výstavbou, opravami a revizemi, resp. rekonstrukcí cyklostezky po celou dobu její fyzické a právní životnosti, to **vše za jednorázovou úhradu** ve výši pětinasobku ročního užitku **1,- Kč/m² za 1 m²** plochy služebnosti, minimálně však ve výši 1000,- Kč (cena sjednána dohodou).

B) ukládá

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti, jejímž předmětem je budoucí zřízení služebnosti stezky a cesty uvedené v bodu A) 2. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmánovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 8. 2014

77.

Usnesení č. 117/42R/2014

Nakládání s majetkem

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

o záměru darování (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **statutárnímu městu Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem, IČ: 00081531, vybudovaných v rámci staveb „Přeložka III/24721 Sebusín“ a „Reko mostu ev.č. 24721-1 Sebusín“, a to stavebních objektů a pozemků dle Geometrického plánu č. 738-350/2011 ze dne 26.9.2011 a Geometrického plánu č. 754-85/2011 ze dne 9.9.2011:

- stavební objekt: **Gabionová zeď**
- stavební objekt: **SO 102 – Úpravy místních komunikací**
- stavební objekt: **SO 110 – Komunikace pro pěší**
- stavební objekt: **SO 203 – Opěrná zeď pod kapličkou**
- stavební objekt: **SO 204 – Zárubní zeď podél p.č. 24**
- stavební objekt: **SO 205 – Zárubní zeď podél p.č. 801**
- stavební objekt: **SO 402 – Úprava veřejného osvětlení**
- stavební objekt: **SO 403 – Nové veřejné osvětlení**
- stavební objekt: **SO definitivní přeložka vrchního vedení venkovního osvětlení**
- pozemek: **p.č. 2/20** o výměře 185 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 2/7)
- pozemek: **p.č. 1491/6** o výměře 44 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (oddělen z pozemku p.č. 1491/1)
- pozemek: **p.č. 1491/11** o výměře 26 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (oddělen z pozemku p.č. 1491/1)
- pozemek: **p.č. 1491/12** o výměře 43 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (oddělen z pozemku p.č. 1491/1)
- pozemek: **p.č. 1491/13** o výměře 39 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (oddělen z pozemku p.č. 1491/1)
- pozemek: **p.č. 2/19** o výměře 94 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (oddělen z pozemku p.č. 2/7)
- pozemek: **p.č. 24/3** o výměře 37 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha (tvořen dílem „f“ odděleném z pozemku p.č. 2/7 a dílem „g“ odděleném z pozemku p.č. 24/2)
- pozemek: **p.č. 801/2** o výměře 34 m², druh pozemku: zahrada (oddělen z pozemku p.č. 801/2)

obec Ústí nad Labem, **k.ú. Sebusín**, zapsaných na LV č. 563 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro Ústecký kraj.

Usnesení č. 118/42R/2014

Zvýšení závazných ukazatelů pro Krajskou majetkovou, příspěvkovou organizaci, pro rok 2014

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

se zvýšením závazného ukazatele - příspěvek zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Krajskou majetkovou, příspěvkovou organizaci**, o **158 tis. Kč** na celkový objem 12 158 tis. Kč, z toho částka 5 tis. Kč představuje zvýšení závazného ukazatele – objem prostředků na platy v absolutní výši na celkový objem 5 705 tis. Kč. Částka ve výši 153 tis. Kč je určena na částečné pokrytí nákladů spojených se zajištěním ostrahy nové ČOV Staňkovice od 1. 1. 2014 do doby předání k hospodaření příspěvkové organizaci SPZ Triangle, příspěvková organizace.

B) ukládá

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, zajistit veškeré potřebné úkony vedoucí k realizaci A) tohoto usnesení a zajistit vyúčtování účelového zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz ve výši 153 tis. Kč.

Termín: 30. 4. 2014

Usnesení č. 119/42R/2014

Úprava doby realizace „SPZ Triangle - Triangle City“ dodatkem č. 2 ke smlouvě č. 13/SML 1603/INV/28/PD+IČ+AD

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

žádost zhotovitele DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÁ KANCELÁŘ, s.r.o., Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, IČO: 27466868, dle přílohy č. 2 předloženého materiálu,

B) rozhoduje

o změně doby realizace „SPZ Triangle - Triangle City“ dodatkem č. 2 k původní smlouvě o dílo č. 13/SML 1603/INV/28/PD+IČ+AD, a to o 11 týdnů, což je do 3.7.2014

C) ukládá

1. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, připravit a předložit dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s uvedenou změnou doby realizace k podpisu.
2. Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanovi Ústeckého kraje podepsat dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo se zhotovitelem

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 120/42R/2014

Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“ formou otevřeného řízení – I. Zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“ formou otevřeného řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“.

B) rozhoduje

podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o zrušení zadávacího řízení podlimitní veřejné zakázky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“, jelikož ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná nabídka.

C) ukládá

Ing. Františkovi Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit nezbytné úkony související ze zrušením této veřejné zakázky na dodávky.

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 121/42R/2014

Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“ formou otevřeného řízení – II. Zahájení nového zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“ formou zjednodušeného podlimitního řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) **rozhoduje**

1. O zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici - dodávky“ formou zjednodušeného podlimitního řízení podle § 21 odst. 1 písm. f), § 25 písm. b) a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, na základě soupisu pracovních pomůcek potřebných pro výuku, zpracovaným Mgr. Bc. Rudolfem Sochořem ředitelem příspěvkové organizace Střední lesnická škola a Střední odborná škola sociální Šluknov, příspěvková organizace T. G. Masaryka 580, 407 77 Šluknov.
2. O rozdělení zakázky podle § 98 zákona na 4 části s názvy:
 - Část 1 Vyvážecí souprava
 - Část 2 Hydraulická ruka, zdvihací a manipulační zařízení
 - Část 3 Vybavení pro výuku, nástroje a nářadí
 - Část 4 Stroje pro výukupřičemž uchazeči mohou podat nabídku na jednu, několik nebo i všechny části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.
3. O způsobu hodnocení nabídek na plnění každé části této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů.
4. O předpokladech pro hodnocení kvalifikace uchazečů

Prokazovaných společně pro všechny části zakázky:

- základní kvalifikační předpoklady
 - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
- profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci,

Prokazovaných samostatně pro každou část zakázky:

- ekonomická a finanční způsobilost
 - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením svou ekonomickou a finanční způsobilost splnit tuto veřejnou zakázku;
- technické kvalifikační předpoklady
 - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede seznam nejméně 3 realizovaných dodávek, odpovídajících předmětu příslušné části zakázky, poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota každé z těchto dodávek musí být v hodnotě minimálně

pro část 1 Vyvážecí souprava	500 000 Kč bez DPH
pro část 2 Hydraulická ruka, zdvihací a manipulační zařízení	150 000 Kč bez DPH
pro část 3 Stroje pro výuku	600 000 Kč bez DPH
pro část 4 Vybavení pro výuku, nástroje a nářadí	100 000 Kč bez DPH

přílohou tohoto seznamu musí být ke každé realizované dodávce:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly dodávky poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly dodávky poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo

3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Splnění kvalifikace prokáže uchazeč dle § 62 odst. 3 zákona čestným prohlášením, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Vybraný uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace a doklady dle § 53 odst. 3 zákona. Předkládané doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky uchazečem.

4. o využití práva zadavatele vyhradit si v zadávacích podmínkách
 - dle § 60 odst. 2 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
 - dle § 76 odst. 6 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek vyřazena, protože nesplnila požadavky zadavatele uvedené v § 76 odst. 1 zákona, zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
 - dle § 81 odst. 4 zákona možnost uveřejnit do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele s tím, že dnem zveřejnění se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům.
5. o zaslání výzev k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení těmto dodavatelům:
 - 1) Lesnická obchodní s.r.o., Palackého nám. 77, 268 01 Hořovice, IČO: 49825852
 - 2) SOME Jindřichův Hradec s.r.o., Jarošovská 1267/II, 377 01 Jindřichův Hradec, IČO: 62508831
 - 3) STS Prachatice a.s., 384 21 Těšovice – Husinec, IČO: 60826983
 - 4) AGROZETCENTRUM Mladá Boleslav s.r.o., U letiště, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 61676985
 - 5) AGROMAK ND s.r.o., Lidická 155, 252 61 Jeneč, IČO: 49824309
 - 6) VAPA Technik, s.r.o., Prokopa Velikého 702, 347 01 Tachov, IČO: 29159300
 - 7) FOREST MERI, s.r.o., Brno, Kroupova 102a, č.p. 427, 625 00 Brno, IČO: 26274485
 - 8) FOREST – SERVIS, s.r.o., Zámecká 7, 582 91 Světlá nad Sázavou, IČO: 60110309
 - 9) unitechnik.cz s.r.o., U Vysočanského pivovaru 701/3, 190 00 Praha 9, IČO: 27425134
 - 10) Ing. Antonín Mikulka, Lesní stroje CZ, Heyrovského 37, 779 00 Olomouc, IČO: 63683318

B) jmenuje

1. členy komise pro otvírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona
 1. Ing. Eva Vorlíčková, vedoucí oddělení veřejných zakázek odboru INV
 2. Pavla Schneiderová, oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
 3. Ing. František Končel, vedoucí odboru INVnáhradníky členů komise pro otvírání obálek:
 1. Ing. Zdeněk Teufl, vedoucí oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
 2. Jiří Brokl, oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
 3. Jaroslav Kotlík, oddělení veřejných zakázek
2. členy zvláštní komise pro účely posouzení kvalifikace podle § 59 odst. 2 zákona ve složení:
 1. Ing. Eva Vorlíčková, vedoucí odd. veřejných zakázek odboru INV

2. Pavla Schneiderová, oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
3. Ing. František Končel, vedoucí odboru INV
náhradníky členů zvláštní komise pro posouzení kvalifikace ve složení:
 1. Ing. Zdeněk Teufl, vedoucí oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
 2. Jiří Brokl, oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
 3. Jaroslav Kotlík, oddělení veřejných zakázek
3. členy hodnotící komise podle § 74 zákona ve složení:
 1. Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje
 2. Ing. František Končel, vedoucí odboru INV
 3. Ing. Eva Vorlíčková, vedoucí oddělení veřejných zakázek odboru INV
 4. Pavla Schneiderová, oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
 5. Ing. Jaroslav Jirkovský, odbor SMT
 6. Mgr. Bc. Rudolf Sochor, ředitel p. o.
náhradníky členů hodnotící komise ve složení:
 1. Jana Vaňhová, členka Rady Ústeckého kraje
 2. Ing. Zdeněk Teufl, vedoucí oddělení investic a údržby majetku kraje odboru INV
 3. Bc. Jana Chmelíková, odd. veřejných zakázek odboru INV
 4. Jiří Brokl, odd. investic a údržby majetku kraje odboru INV
 5. Jaroslav Suchánek, odbor SMT
 6. Ing. Igor Hluchý, zástupce ředitele p. o.

C) ukládá

Ing. Františkovi Končelovi, vedoucímu odboru investičního, zabezpečit nezbytné úkony této podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, předložit výsledek vyhodnocení veřejné zakázky a doporučit přidělení veřejné zakázky uchazeči, jehož nabídka bude vyhodnocena podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny jako nejvýhodnější.

Termín: 30. 4. 2014

D) svěřuje

v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) hejtmanovi Ústeckého kraje rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

E) určuje

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávacím řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

Usnesení č. 122/42R/2014

Rozpočtová opatření Ústeckého kraje č. 3/2014

Rada Ústeckého kraje po projednání

provádí

- A)** dle § 59 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové opatření – zvýšení rozpočtu Ústeckého kraje o 281 981 tis. Kč na celkový objem rozpočtu Ústeckého kraje ve výši 13 665 911 tis. Kč:

1) zvýšení o částku 87 511 tis. Kč

příjmy

příjmy z finančního vypořádání minulých let mezi krajem a obcemi – UZ 35 – zvýšení o částku 6 tis. Kč – Fond pro mimořádné události Ústeckého kraje – červnové povodně – vratka od města Terežín a obce Polepy

financování

prostředky minulých let – zvýšení o částku 87 505 tis. Kč – zůstatky na účtech peněžních fondů Ústeckého kraje k 31. 12. 2013

běžné výdaje

odbor kancelář hejtmána – zvýšení o částku 35 242 tis. Kč – Fond pro mimořádné události Ústeckého kraje

kapitálové výdaje

odbor životního prostředí a zemědělství – zvýšení o částku 52 269 tis. Kč:

- Fond vodního hospodářství Ústeckého kraje – 50 011 tis. Kč
- Fond životního prostředí Ústeckého kraje – 2 258 tis. Kč – kotlíková dotace

2) zvýšení o částku 543 tis. Kč

financování

prostředky minulých let – zvýšení o částku 543 tis. Kč – vratka z roku 2013

běžné výdaje

odbor kanceláře hejtmána – zvýšení o částku 543 tis. Kč – rozdělení výtěžku veřejné sbírky v rámci červnových povodní 2013 pro obec Staré Křečany

3) zvýšení o částku 13 tis. Kč

financování

prostředky minulých let – zvýšení o částku 13 tis. Kč – nevyčerpané finanční prostředky z roku 2013

běžné výdaje

odbor kanceláře hejtmána – zvýšení o částku 13 tis. Kč – cestovné

4) zvýšení o částku 2 221 tis. Kč

financování

prostředky minulých let – zvýšení o částku 2 221 tis. Kč – účelové nevyčerpané finanční prostředky z roku 2013

běžné výdaje

odbor ekonomický – zvýšení o částku 2 221 tis. Kč – vratky týkající se přijatých transferů ze státního rozpočtu, které nebyly do konce roku 2013 vyčerpány svými příjemci:

- Úřad vlády – UZ 04 001 – Podpora koordinátora romských poradců – 35 tis. Kč
- Ministerstvo práce a sociálních věcí – 347 tis. Kč:
 - UZ 13 305 - transfery podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách – 108 tis. Kč
 - UZ 13 307 - transfer prostředků pro zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc - 239 tis. Kč
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – 11 tis. Kč:
 - UZ 33 155 – přímé náklady – soukromé školy – 3 tis. Kč
 - UZ 33 160 – projekty romské komunity – 8 tis. Kč
- Ministerstvo vnitra – 1 064 tis. Kč:

- UZ 14 004 – dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí (JSDHO) – 2 tis. Kč
- UZ 14 022 – dotace pro JSDHO – červnové povodně – 1 062 tis. Kč
- Ministerstvo dopravy – UZ 27 034 – opravy a údržba silniční sítě ve správě obcí – 9 tis. Kč
- Ministerstvo financí – 755 tis. Kč:
 - UZ 98 011 – odstranění povodňových škod – 720 tis. Kč
 - UZ 98 071 – volby do Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky – 35 tis. Kč

**5) zvýšení o částku 2 tis. Kč
financování**

prostředky minulých let – zvýšení o částku 2 tis. Kč – nevyčerpané finanční prostředky z roku 2013

běžné výdaje

odbor ekonomický – zvýšení o částku 2 tis. Kč – mylné platby odeslané

**6) zvýšení o částku 158 tis. Kč za podmínky schválení zvýšení závazného ukazatele
Radou Ústeckého kraje
financování**

prostředky minulých let – zvýšení o částku 158 tis. Kč – nevyčerpané finanční prostředky z roku 2013

běžné výdaje

odbor majetkový – zvýšení o částku 158 tis. Kč – příspěvek zřizovatele na provoz pro Krajskou majetkovou, příspěvkovou organizaci

**7) zvýšení o částku 652 tis. Kč
financování**

prostředky minulých let – zvýšení o částku 652 tis. Kč – nevyčerpané účelové finanční prostředky z roku 2013

běžné výdaje

odbor kultury a památkové péče – zvýšení o částku 652 tis. Kč:

- UZ 29 – zvýšení o částku 546 tis. Kč – udržitelnost projektu „Obnova a restaurování východního křídla zámku Nový Hrad v Jimlíně“
- UZ 190 – zvýšení o částku 106 tis. Kč – udržitelnost projektu „Oprava a obnova severního křídla a věže a restaurování záklopových stropů východního křídla zámku Nový Hrad v Jimlíně“

**8) zvýšení o částku 1 757 tis. Kč
financování**

prostředky minulých let – zvýšení o částku 1 757 tis. Kč – zasmluvněné a neprofinancované akce přecházející z roku 2013

kapitálové výdaje

odbor životního prostředí a zemědělství – zvýšení o částku 1 757 tis. Kč:

- Aktualizace projektu obnovy lesa v imisní oblasti Krušných hor – 967 tis. Kč
- Studie odhadu emisí tuhých znečišťujících látek z kontinuálních technologií těžby uhlí – 790 tis. Kč

9) zvýšení o částku 109 505 tis. Kč

financování

prostředky minulých let – zvýšení o částku 86 218 tis. Kč – zasmluvněné a neprofinancované akce přecházející z roku 2013 a rezerva průmyslové zóny Triangle

úvěr 2011 - 2014 – zvýšení o částku 23 287 tis. Kč – zasmluvněné a neprofinancované akce přecházející z roku 2013

běžné výdaje

odbor investiční – zvýšení o částku 34 527 tis. Kč – zasmluvněné a neprofinancované akce velké údržby přecházející z roku 2013 dle přílohy č. 2 předloženého materiálu:

- oblast školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 26 087 tis. Kč
- oblast kultury a památkové péče – zvýšení o částku 8 147 tis. Kč
- oblast průmyslové zóny Triangle – zvýšení o částku 293 tis. Kč

kapitálové výdaje

odbor investiční – zvýšení o částku 74 978 tis. Kč – zasmluvněné a neprofinancované investiční akce přecházející z roku 2013 dle přílohy č. 2 předloženého materiálu a rezerva průmyslové zóny Triangle:

- oblast školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 63 627 tis. Kč
- oblast kultury a památkové péče – zvýšení o částku 2 237 tis. Kč
- oblast průmyslové zóny Triangle – zvýšení o částku 9 114 tis. Kč:
 - zvýšení o 4 884 tis. Kč
 - zvýšení o 4 230 tis. Kč - rezerva

10) zvýšení o částku 467 tis. Kč

financování

úvěr 2011 – 2014 – zvýšení o částku 467 tis. Kč – nevyčerpané finanční prostředky z roku 2013

kapitálové výdaje

odbor strategie, přípravy a realizace projektů – zvýšení o částku 467 tis. Kč – spolufinancování projektů podpořených z Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad - rezerva

11) zvýšení o částku 26 500 tis. Kč

příjmy

příjmy z poskytování služeb a výrobků – zvýšení o částku 26 500 tis. Kč – energie příspěvkových organizací:

- oblast školství, mládeže a tělovýchovy – 17 000 tis. Kč
- oblast sociálních věcí – 5 000 tis. Kč
- oblast dopravy a silničního hospodářství – 4 500 tis. Kč

běžné výdaje

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 26 500 tis. Kč – energie příspěvkových organizací:

- elektrická energie – 18 500 tis. Kč
- plyn – 8 000 tis. Kč

12) zvýšení o částku 904 tis. Kč

příjmy

příjmy z finančního vypořádání minulých let mezi krajem a obcemi – UZ 400 – zvýšení o částku 904 tis. Kč - vratka z vypořádání dotace v rámci lékařské pohotovostní služby

běžné výdaje

odbor zdravotnictví – UZ 400 – zvýšení o částku 904 tis. Kč – lékařská pohotovostní služba - rezerva

13) zvýšení o částku 252 tis. Kč

příjmy

ostatní přijaté vratky transferů – zvýšení o částku 252 tis. Kč – vratky dotací od organizací:

- UZ 96 – zvýšení o částku 8 tis Kč – Občanské sdružení CESTA NADĚJE, Chomutov
- UZ 33 006 – zvýšení o částku 123 tis. Kč – společnost SELLI, s. r. o.
- UZ 33 012 – zvýšení o částku 121 tis. Kč – Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace

běžné výdaje

odbor ekonomický – zvýšení o částku 8 tis. Kč – centrální rezerva

odbor strategie, přípravy a realizace projektů – zvýšení o částku 244 tis. Kč – rezerva:

- UZ 33 006 – zvýšení o částku 123 tis. Kč
- UZ 33 012 – zvýšení o 121 tis. Kč

14) zvýšení o částku 1 113 tis. Kč

příjmy

přijaté pojistné náhrady – zvýšení o částku 1 113 tis. Kč

běžné výdaje

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 57 tis. Kč – opravy a údržba

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 652 tis. Kč – pojistné plnění pro příspěvkové organizace:

- Hotelová škola, Obchodní akademie a Střední průmyslová škola, Teplice – 3 tis. Kč
- Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov – 198 tis. Kč
- Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Roudnice nad Labem – 130 tis. Kč
- Střední škola řemesel a služeb, Děčín IV – 71 tis. Kč
- Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem – 250 tis. Kč

kapitálové výdaje

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 254 tis. Kč – obnova vozového parku

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 150 tis. Kč – pojistné plnění pro Gymnázium a Střední odbornou školu dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem, příspěvkovou organizaci

15) zvýšení o částku 3 121 tis. Kč

příjmy

přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady – UZ 13 233 – zvýšení o částku 3 121 tis. Kč - přeplatky záloh v rámci projektu:

- Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji – 2 789 tis. Kč
- Podpora integrace romské komunity v Ústeckém kraji – 332 tis. Kč

běžné výdaje

odbor sociálních věcí – UZ 13 233 – zvýšení o částku 3 121 tis. Kč – ostatní služby:

- Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji – 2 789 tis. Kč
- Podpora integrace romské komunity v Ústeckém kraji – 332 tis. Kč

16) zvýšení o částku 2 205 tis. Kč

příjmy

příjmy z prodeje pozemků – zvýšení o částku 144 tis. Kč

příjmy z prodeje staveb a jejich částí – zvýšení o částku 2 061 tis. Kč

kapitálové výdaje

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 2 205 tis. Kč – rezerva
z prodeje nemovitého majetku

17) zvýšení o částku 967 tis. Kč

příjmy

přijaté neinvestiční transfery – UZ 142 – zvýšení o částku 967 tis. Kč – transfer od
Instytutu Ekologii Terenów
Uprzemysłowionych

kapitálové výdaje

odbor regionálního rozvoje, Fond rozvoje Ústeckého kraje – zvýšení o částku
967 tis. Kč – financování připravovaných projektů

18) zvýšení o částku 446 tis. Kč

příjmy

přijaté neinvestiční transfery – UZ 33 354 – zvýšení o částku 446 tis. Kč – dotace
z Ministerstva školství, mládeže a
tělovýchovy

běžné výdaje

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – UZ 33 354 – zvýšení o částku 446 tis. Kč –
rozvojový program Podpora přípravy
sportovních talentů na školách s oborem
gymnázium a gymnázium se sportovní
přípravou na rok 2014 pro Podkrušnohorské
gymnázium, Most, příspěvkovou organizaci

19) zvýšení o částku 21 462 tis. Kč

příjmy

přijaté neinvestiční transfery – zvýšení o částku 21 462 tis. Kč:

- ❖ UZ 13 010 - účelový transfer z Úřadu práce České republiky – 48 tis. Kč
- ❖ účelový transfer z Ministerstva práce a sociálních věcí – 21 414 tis. Kč:
 - UZ 13 307 – zvýšení o částku 14 000 tis. Kč
 - UZ 13 233 – zvýšení o částku 7 414 tis. Kč

běžné výdaje

odbor sociálních věcí – zvýšení o částku 21 462 tis. Kč:

- UZ 13 010 – zvýšení o částku 48 tis. Kč – státní příspěvek na výkon péstounské péče za účelem pokrytí nákladů na zajišťování pomoci osobám pečujícím, osobám v evidenci a svěřeným dětem, jakož i na provádění dohledu nad výkonem péstounské péče
- UZ 13 307 – zvýšení o částku 14 000 tis. Kč - zajištění výplaty státního příspěvku pro zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc pro následující organizace:
 - Kojenecké ústavy Ústeckého kraje, příspěvková organizace – 3 700 tis. Kč
 - Fond ohrožených dětí, o. s., Praha (8 organizací na území Ústeckého kraje) – 6 000 tis. Kč
 - Élie, o. s., Kovářská – 1 300 tis. Kč
 - Dětský domov a Školní jídelna, Truhlářova, Ústí nad Labem, příspěvková organizace – 1 000 tis. Kč
 - Dětský domov a Školní jídelna, Most, příspěvková organizace – 2 000 tis. Kč
- UZ 13 233 – zvýšení o částku 7 414 tis. Kč – Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost – realizace projektu „Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji“

20) zvýšení o částku 594 tis. Kč

příjmy

přijaté neinvestiční transfery – UZ 98 335 – zvýšení o částku 594 tis. Kč – dotace z Ministerstva financí

běžné výdaje

odbor zdravotnictví – UZ 98 335 – zvýšení o částku 594 tis. Kč – neinvestiční transfer na úhradu činností zdravotnických zařízení v oblasti zabránění vzniku, rozvoje a šíření onemocnění tuberkulózou podle přílohy č. 3 předloženého materiálu

21) zvýšení o částku 21 588 tis. Kč

příjmy

přijaté neinvestiční transfery – UZ 33 030 – zvýšení o částku 21 588 tis. Kč – dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

běžné výdaje

odbor strategie, přípravy a realizace projektů – UZ 33 030 – zvýšení o částku 21 588 tis. Kč - 2. etapa globálního grantu v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost – rezerva:

- oblast podpory 1.1 – zvýšení o částku 11 734 tis. Kč
- oblast podpory 1.2 – zvýšení o částku 5 146 tis. Kč
- oblast podpory 1.3 – zvýšení o částku 4 708 tis. Kč

B) dle § 59 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové opatření - přesun finančních prostředků při zachování celkového objemu příjmů a výdajů rozpočtu Ústeckého kraje ve výši 13 665 911 tis. Kč:

1. přesun ve výši 50 tis. Kč běžné výdaje

odbor kanceláře hejtmána – snížení o částku 50 tis. Kč – všeobecný materiál
odbor informatiky a organizačních věcí – zvýšení o částku 50 tis. Kč – spotřební
materiál pro členy Zastupitelstva
Ústeckého kraje

2. **přesun ve výši 50 tis. Kč**

běžné výdaje

odbor sociálních věcí – snížení o částku 50 tis. Kč – konzultační, poradenské a právní
služby

odbor majetkový – zvýšení o částku 50 tis. Kč – nájemné – prostory mimo Krajský
úřad Ústeckého kraje

3. **přesun ve výši 100 tis. Kč**

běžné výdaje

odbor regionálního rozvoje – snížení o částku 100 tis. Kč – publikační materiály

kapitálové výdaje

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 100 tis. Kč – obnova vozového parku

Usnesení č. 123/42R/2014

Příprava provozu regionální drážní dopravy pro rok 2015

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

realizaci přípravy objednávky jízdních řádů regionální železniční dopravy dopravce České dráhy a.s. pro jízdní řád 2014/2015 za podmínek, že do uzávěrky jízdního řádu budou identifikovány úspory, kterými bude tato změna objednávky financována, dle předloženého materiálu.

Usnesení č. 124/42R/2014

Jednotný prezentační název pro služby veřejné dopravy objednávané Ústeckým krajem

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *zrušuje*

původní doporučený název „Severní dopravní systém“ který měl zastřešovat systém na informačních a marketingových dokumentech, na vozidlech využívaných k plnění smluvního stavu, případně na jiných informačních aplikacích ve směru k cestující veřejnosti.

B) *schvaluje*

název „Doprava Ústeckého kraje“, který bude zastřešovat systém na informačních a marketingových dokumentech, na vozidlech využívaných k plnění smluvního stavu, případně na jiných informačních aplikacích ve směru k cestující veřejnosti.

Usnesení č. 125/42R/2014

Dopravní obslužnost - mimořádné změny v autobusové dopravě

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření dodatku ke smlouvě o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti částí území Ústeckého kraje na vymezených

linkách – oblast: Šluknovsko, s účinností úprav od 15. 2. 2014, dopravce BusLine a.s., Na Rovinkách 211, 513 25 Semily; IČ 28360010, dle přílohy 29 tohoto usnesení.

Usnesení č. 126/42R/2014

Dopravní obslužnost - sankce za porušení smluvních povinností v autobusové a drážní dopravě

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Protokol o kontrolní činnosti v dopravě a přepravě dopravce ČSAD Slaný a.s. ze dne 29. 1. 2014, JID 12990/2014/KUUK,
2. Protokol o kontrolní činnosti v dopravě a přepravě dopravce Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s. ze dne 13. 2. 2014, JID 20592/2014/KUUK,
3. Protokol o kontrolní činnosti v dopravě a přepravě dopravce České dráhy, a.s. ze dne 17. 1. 2014, JID 8255/2014/KUUK.

B) rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

1. o uložení pokuty podle článku 7 odst. 4 za porušení ustanovení článku 4 odst. 10 konkretizovaného Přílohou č. 4 díl 7 „Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti částí území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast „**Dolní Poohří**“ dopravci **ČSAD Slaný a.s.**, Lacinova 1366, 274 80 Slaný, IČ 601 93 425 za kalendářní den **29. 1. 2014** ve výši **5 000,- Kč**. (kontrola **stejnokroj**);
2. o uložení pokuty podle článku 7 odst. 4 za porušení ustanovení článku 4 odst. 8 ve znění odst. 2 přílohy č. 4 „Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti části území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast „**Chomutovsko**“ dopravci **Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.**, Školní 999, 430 01 Chomutov, IČ 64053466 za jednotlivý případ ze dne **13. 2. 2014** ve výši **5 000,-Kč** (13. 2. 2014 - **evidence vozidel** RZ 2U1 0721);
3. o uložení pokuty podle článku 7 odst. 5 za porušení ustanovení článku 4 odst. 7 „Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti části území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast „**Chomutovsko**“ dopravci **Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.**, Školní 999, 430 01 Chomutov, IČ 64053466 za jednotlivý případ ze dne **13. 2. 2014** ve výši **5 000,-Kč** (13. 2. 2014 – **stáří vozidel** RZ 2U1 0721);
4. uložení pokuty podle odstavce XI.2 za porušení odstavce IV.2 ve spojení s čl. I.3 odst. 1 písm. a) přílohy č. 9 Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné drážní osobní dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti územního obvodu Ústeckého kraje ze dne 1. 12. 2009 (dále jen „Smlouva“) dopravci **České dráhy, a.s.**, se sídlem Praha 1, Nábřeží L.Svobody 1222, PSČ 11015, IČ 70994226, za jednotlivý případ porušení Smlouvy ze dne **17. 1. 2014** ve výši **2 000,-Kč** (nefunkční WC, neoznačeno „Mimo provoz“, linka U2, spoj Os 7052).

Usnesení č. 127/42R/2014

Nákup a dodávka posypové kamenné soli pro r. 2015/2016

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. s odesláním formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup a dodávka posypové kamenné soli pro r.

- 2015/2016“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“) zadavatelem Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace (dále také jen „SÚS ÚK“).
2. v souladu s usnesením Rady Ústeckého kraje č. 28/103R/2012 ze dne 9. 5. 2012 se zahájením zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „Nákup a dodávka posypové kamenné soli pro r. 2015/2016“ podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“). Zahájení zadávacího řízení lze v souladu s § 86 odst. 1 zákona nejdříve 1 měsíc od odeslání formuláře předběžného oznámení.
 3. s odůvodněním veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu v příloze č. 1 předloženého materiálu a jeho zveřejněním na profilu zadavatele SÚS ÚK do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku;
 4. s předpoklady pro hodnocení kvalifikace uchazečů:
 - základní kvalifikační předpoklady
 - dle § 53 odst. 1 písmene a) až k) způsobem dle § 53 odst. 3 zákona
 - profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklady o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklady prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
 - ekonomická a finanční způsobilost
 - uchazeč doloží čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.
 - technická způsobilost
 - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona uchazeč doloží seznam min. 3 významných dodávek posypové kamenné soli realizovaných v posledních 3 letech v objemu min. 17. 000. 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou dodávku;
 - dle § 56 odst. 1 písm. f) zákona uchazeč doloží prohlášení o shodě požadovaného výrobku a doložení bezpečnostního listu.
 5. s hodnocením nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky s následujícími hodnotícími kritérii a subkritérii a jejich váhou:
 - nabídková cena – váha 80%
subkritéria
 - nabídková cena letní posypové soli včetně dopravy – váha 86,5%
 - nabídková cena zimní posypové soli včetně dopravy – váha 13,5%
 - kvalita – váha 20%
subkritéria
 - minimální garantovaný % hmotnostní podíl soli o zrnitosti od 0,8 mm do 3,15 mm zrnitosti – váha 60%
 - minimální garantovaný % podíl NaCl – váha 40%
 6. s povinností uchazečů poskytnout k zajištění splnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení jistotu dle § 67 zákona. Výše jistoty je stanovena ve výši 800.000,- Kč, slovy: osm set tisíc korun českých.
Jistota může být složena jednou z těchto forem:
 - složení jistoty na účet zadavatele („peněžní jistota“), nebo
 - poskytnutím bankovní záruky, nebo
 - pojištěním záruky.

Pokud uchazeč zvolí peněžní jistotu, zašle ji na depozitní účet zadavatele číslo: 107-4402780247/0100, variabilní symbol číslo této VZ přidělené Věstníkem veřejných zakázek, specifický symbol IČO uchazeče, tak, aby byla připsána na účet zadavatele nejpozději v poslední den lhůty pro podání nabídek. Složení jistoty uchazeč prokáže příslušným potvrzením, které bude nedílnou součástí nabídky. V nabídce zároveň uvede číslo účtu, na který požaduje jistotu vrátit.

Bankovní záruka nebo pojistná smlouva o pojištění záruky (dále také jen „záruční listina“) musí být v písemné formě předložena zadavateli v originále jako nedílná součást nabídky v samostatné, oddělitelné složce příp. obalu, ze kterého ji lze vyjmout bez zásahu do ostatních částí nabídky a bez jejího poškození, a do nabídky bude neoddělitelně vložena kopie těchto záručních listin. Uchazeč je povinen zajistit platnost bankovní záruky nebo pojištění záruky po celou dobu zadávací lhůty.

7. s pověřením hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).
8. se jmenováním následujících členů a náhradníků hodnotící komise:

- členové:

1. Jaroslav Komínek, člen Rady Ústeckého kraje
2. Ing. Dalibor Deutsch, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
3. Anna Elischerová, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
4. Ing. Ilona Puchmeltrová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
5. Martin Hokr, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
6. Dana Prokopová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
7. zástupce Krajské hospodářské komory Ústeckého kraje

- náhradníci:

1. Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje
2. Ing. Jindřich Franěk, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
3. Ing. Jiří Bárta, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
4. Jaroslav Tačner, Správa a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
5. Vladimíra Krügerová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
6. Romana Smetanová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
7. zástupce Krajské hospodářské komory Ústeckého kraje

Usnesení č. 128/42R/2014

Souhlas se zahájením zadávacího řízení na uzavření rámcové smlouvy na stavební práce s názvem „Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku Ústeckého kraje pro rok 2014/2015“ formou otevřeného řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. s odesláním formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na uzavření rámcové smlouvy na stavební práce s názvem „Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku Ústeckého kraje pro rok 2014/2015“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných

- zakázek (dále také jen „Věstník“) zadavatelem Správa a údržba silnic ústeckého kraje, příspěvková organizace (dále také jen „SÚS ÚK“);
2. v souladu s usnesením Rady Ústeckého kraje č. 28/103R/2012 ze dne 9. 5. 2012 a zřizovací listinou se zahájením zadávacího řízení významné nadlimitní veřejné zakázky na uzavření rámcové smlouvy na stavební práce s názvem „Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku Ústeckého kraje pro rok 2014/2015“ podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“) zadavatelem Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace. Zahájit zadávací řízení lze v souladu s § 86 odst. 1 zákona nejdříve 1 měsíc od odeslání formuláře předběžného oznámení.
3. Veřejná zakázka na uzavření rámcové smlouvy podle § 11 zákona bude v souladu s ustanovením § 98 zákona rozdělena na 5 částí:
- 1. část Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku ÚK v oblasti působnosti provozu Ústí nad Labem (lokalita Ústí nad Labem + Teplice),
 - 2. část Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku ÚK v oblasti působnosti provozu Chomutov (lokalita Chomutov + Most),
 - 3. část Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku ÚK v oblasti působnosti provozu Louny,
 - 4. část Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku ÚK v oblasti působnosti provozu Děčín,
 - 5. část Rámcová smlouva na zhotovitele souvislých oprav živičných povrchů silnic v majetku ÚK v oblasti působnosti provozu Litoměřice,
- s tím, že uchazeči mohou podávat nabídky na jednu, několik nebo i všechny části zakázky. Rámcová smlouva na každou část zakázky bude uzavřena na období do 31. 12. 2015 s pěti uchazeči podle § 98 odst. 2 zákona. Konkrétní prováděcí smlouvy budou uzavírány na základě „minitendrů“ mezi účastníky rámcové smlouvy podle § 92 odst. 3 zákona.
4. S odůvodněním účelnosti veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle vyhlášky č. 232/2012 Sb., které bude předloženo ke schválení Zastupitelstvu ÚK dne 23. 4. 2014, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu a jeho zveřejněním na profilu zadavatele SÚS ÚK do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku;
5. s předpoklady pro hodnocení kvalifikace uchazečů společnými pro všech 5 částí:
- základní kvalifikační předpoklady
 - dle § 53 odst. 1 písmene a) až k) způsobem dle § 53 odst. 3 zákona
 - profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklady o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklady prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
 - dle § 54 písmene d) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů,
 - ekonomická a finanční způsobilost
 - uchazeč doloží čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.
 - technická způsobilost
 - dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona uchazeč doloží seznam min. 3 významných stavebních prací týkajících se pokládky živičných povrchů silnic realizovaných v posledních 5 letech v objemu min. 15 000 000,- Kč bez DPH za každou

jednotlivou stavební práci a osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací, které musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

- dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona uchazeč doloží osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace uchazeče nebo vedoucích zaměstnanců uchazeče nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací; k tomu uchazeč doloží osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci minimálně 1 osoby odpovědné za vedení realizace příslušných stavebních prací, a to doložením osvědčení autorizovaného inženýra nebo osoby usazené nebo osoby hostující nebo jiné dle § 7 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, v oboru dopravní stavby, vydaného ČKAIT podle zákona č. 360/1992 Sb. v platném znění.
 - dle § 56 odst. 3 písm. f) zákona uchazeč doloží přehled nástrojů a pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít při plnění veřejné zakázky k dispozici v následujícím minimálním rozsahu: 1 finišer pro pokládku živičných směsí, 1 fréza na živičné vrstvy, 1 válec.
6. s povinností uchazečů poskytnout k zajištění splnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení jistotu dle § 67 zákona pro každou z 5 částí. Výše jistoty je stanovena ve výši 800.000 Kč, slovy: osm set tisíc korun českých za každou část.
- Jistota může být složena jednou z těchto forem:
- složení jistoty na účet zadavatele („peněžní jistota“), nebo
 - poskytnutím bankovní záruky, nebo
 - pojištěním záruky.
- Pokud uchazeč zvolí peněžní jistotu, zašle ji na depozitní účet zadavatele číslo: 107-4402780247/0100, variabilní symbol číslo této VZ přidělené Věstníkem veřejných zakázek, specifický symbol IČO uchazeče, tak, aby byla připsána na účet zadavatele nejpozději v poslední den lhůty pro podání nabídek. Složení jistoty uchazeč prokáže příslušným potvrzením, které bude nedílnou součástí nabídky. V nabídce zároveň uvede číslo účtu, na který požaduje jistotu vrátit.
- Bankovní záruka nebo pojistná smlouva o pojištění záruky (dále také jen „záruční listina“) musí být v písemné formě předložena zadavateli v originále jako nedílná součást nabídky v samostatné, oddělitelné složce příp. obalu, ze kterého ji lze vyjmout bez zásahu do ostatních částí nabídky a bez jejího poškození, a do nabídky bude neoddělitelně vložena kopie těchto záručních listin. Uchazeč je povinen zajistit platnost bankovní záruky nebo pojištění záruky po celou dobu zadávací lhůty.
7. s hodnocením nabídek na plnění každé části této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny.
8. s pověřením hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).
9. se jmenováním následujících členů a náhradníků hodnotící komise dle § 74 zákona
- členové:
 - 4. Jaroslav Komínek, člen Rady Ústeckého kraje
 - 5. Ing. Dalibor Deutsch, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
 - 6. Anna Elischerová, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
 - 7. Ing. Ilona Puchmeltrová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 - 8. Martin Hokr, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 - 9. Ing. Miloš Veselý, autorizovaný inženýr
 - 10. zástupce Krajské hospodářské komory

- náhradníci:

1. Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje
2. Ing. Jindřich Franěk, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
3. Ing. Jiří Bárta, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
4. Jaroslav Tačner, Správa a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
5. Vladimíra Krügerová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
6. Romana Smetanová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
7. zástupce Krajské hospodářské komory

Usnesení č. 129/42R/2014

Souhlas se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na uzavření rámcové smlouvy na dodávky s názvem „Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015“ formou otevřeného řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. s odesláním formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na uzavření rámcové smlouvy na dodávky s názvem „Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“) zadavatelem Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace (dále také jen „SÚS ÚK“);
2. v souladu s usnesením Rady Ústeckého kraje č. 28/103R/2012 ze dne 9. 5. 2012 se zahájením zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na uzavření rámcové smlouvy na dodávky s názvem „Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015“ podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“). Zahájit zadávací řízení lze v souladu s § 86 odst. 1 zákona nejdříve 1 měsíc od odeslání formuláře předběžného oznámení;
3. že, veřejná zakázka na uzavření rámcové smlouvy podle § 11 zákona bude v souladu s ustanovením § 98 zákona rozdělena na 5 částí, přičemž uchazeči mohou podávat nabídky na jednu, několik nebo i všechny části zakázky:
 - Část I. – Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015 – provozovna Děčín
 - Část II. – Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015 – provozovna Chomutov
 - Část III. – Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015 – provozovna Litoměřice
 - Část IV. – Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015 – provozovna Louny
 - Část V. – Odběr teplých asfaltových směsí pro rok 2014/2015 – provozovna Ústí nad Labem;Rámcová smlouva na každou část zakázky bude uzavřena na dobu 1 roku se třemi uchazeči podle § 98 odst. 2 zákona. Konkrétní prováděcí smlouvy budou uzavírány na základě „minutendů“ mezi účastníky rámcové smlouvy podle § 92 odst. 3 zákona;
4. s odůvodněním veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu v příloze č. 1 předloženého materiálu a jeho zveřejněním na profilu zadavatele SÚS ÚK do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku;
5. s předpoklady pro hodnocení kvalifikace uchazečů pro všech 5 částí:
 - základní kvalifikační předpoklady
 - dle § 53 odst. 1 písmene a) až k) způsobem dle § 53 odst. 3 zákona

- profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklady o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklady prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
 - ekonomická a finanční způsobilost
 - uchazeč doloží čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku;
 - technické kvalifikační předpoklady
 - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona uchazeč doloží seznam min. 3 významných dodávek asfaltových směsí realizovaných v posledních 3 letech v objemu min. 700. 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou dodávku;
6. s hodnocením nabídek na každou část této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria - nejnižší nabídkové ceny;
 7. s pověřením hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona);
 8. se jmenováním následujících členů a náhradníků hodnotící komise:
 - členové:
 1. Jaroslav Komínek, člen Rady Ústeckého kraje
 2. Ing. Dalibor Deutsch, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
 3. Anna Elischerová, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
 4. Ing. Ilona Puchmeltrová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 5. Martin Hokr, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 6. Dana Prokopová, Správa a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 7. člen Krajské hospodářské komory
 - náhradníci:
 1. Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje
 2. Ing. Jindřich Franěk, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
 3. Ing. Jiří Bárta, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
 4. Jaroslav Tačner, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 5. Vladimíra Krügerová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 6. Romana Smetanová - Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
 7. člen Krajské hospodářské komory

Usnesení č. 130/42R/2014

Souhlas se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „Obnova vodorovného dopravního značení na komunikacích II. a III. tříd“ zadavatelem Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

1. se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „Obnova vodorovného dopravního značení na komunikacích II. a III. tříd“ podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona a § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadavatelem Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace;
2. se způsobem hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky s těmito dílčími kritérii a váhami:

Dílčí hodnotící kritéria	Váha v %
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80
Záruka na dílo v měsících	20

3. s požadavky na prokázání kvalifikace uchazečů:
 - základní kvalifikační předpoklady:
 - analogicky dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením;
 - profesní kvalifikační předpoklady
 - uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
 - uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;

Předkládané doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky uchazečem.
4. se zasláním výzvy těmto zájemcům:

1.	WALI CZ s.r.o., Děčín - Děčín VIII - Dolní Oldřichov, Oldřichovská 15/7, PSČ 405 02, IČ: 25042238
2.	Miroslav Kopačka, Křížkovského 2503, 415 01, Teplice, IČ: 11468882
3.	František Linka, Náměstí Benedikta Rejta 2270, 440 01, Louny, IČ: 46765204
4.	ADSUM spol. s r.o., Unhošť, Havlíčkova 923, PSČ 273 51, IČ: 45144991
5.	SAVOZ s.r.o., Jičín - Valdické Předměstí, U Kamene 1266, PSČ 506 01, IČ:25959212
6.	Jiří Kuruc, Karla Čapka 3279, 415 01, Teplice, IČ: 87799367
7.	Credo Litoměřice VDZ spol. s r.o., Ústecká 53, 410 02 Malé Žernoseky, IČ: 25493043
8.	OK WAY s.r.o., Kaplice, Pobřežní 83, okres Český Krumlov, PSČ 382 41, IČ: 25154419

5. se jmenováním hodnotící komise ve složení:

- členové hodnotící komise:

1.	Ing. Dalibor Deutsch, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
2.	Anna Elischerová, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
3.	Ing. Ilona Puchmeltrová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
4.	Romana Smetanová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
5.	Martin Hokr, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace

- náhradníci členů hodnotící komise:

1.	Ing. Jindřich Franěk, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
2.	Ing. Jiří Bárta, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje
3.	Jaroslav Tačner, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
4.	Dana Prokopová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
5.	Vladimíra Krúgerová, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace

Usnesení č. 131/42R/2014

Snížení povinného odvodu z odpisů u Oblastního muzea v Litoměřicích, příspěvkové organizace

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) souhlasí

se snížením povinného odvodu z odpisů z částky **493 tis. Kč** na částku **490 tis. Kč** u Oblastního muzea v Litoměřicích, příspěvkové organizace vyplývající z ustanovení bodu 8.3. Českého účetního standardu č. 708.

B) ukládá

Mgr. Radku Spálovi, vedoucímu odboru kultury a památkové péče, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 132/42R/2014

Výkon zřizovatelských funkcí příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti sociální

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

s použitím části rezervního fondu k posílení investičního fondu příspěvkové organizace Domovy pro osoby se zdravotním postižením Ústí nad Labem, příspěvková organizace, ve výši 70 tis. Kč na krytí části nákladů na pořízení devítimístného automobilu

Usnesení č. 133/42R/2014

Výkon zřizovatelských funkcí příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti sociální – dary

Rada Ústeckého kraje po projednání

souhlasí

- dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 27 odst. 5 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s nabytím majetku do vlastnictví příspěvkové organizace Domov sociálních služeb Meziboří, příspěvková organizace, formou finančního daru na aktivizační činnost a vybavení pro uživatele od:

- [redacted] ve výši 10 tis. Kč

- [redacted] ve výši 5 tis. Kč

- [redacted]
ve výši 3 tis. Kč

- dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 27 odst. 5 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s nabytím majetku

do vlastnictví příspěvkové organizace Centrum sociální pomoci Litoměřice, příspěvková organizace, formou finančního daru od:

- Obec Čížkovice, Jiráskova 143, 411 12 Čížkovice, IČ: 263486 ve výši 5 tis. Kč pro Domov důchodců Čížkovice, který je součástí příspěvkové organizace, na zabezpečení Ústavní pouti v roce 2014
- Obec Čížkovice, Jiráskova 143, 411 12 Čížkovice, IČ: 263486 ve výši 6 tis. Kč pro Domov Na Svobodě Čížkovice, který je součástí příspěvkové organizace, na podporu kulturních a sportovních činností uživatelů

Usnesení č. 134/42R/2014

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení koncepce „Politika druhotných surovin České republiky“ oznamovatele Ministerstvo průmyslu a obchodu

Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 10c odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení koncepce „Politika druhotných surovin České republiky“ oznamovatele Ministerstvo průmyslu a obchodu, takto:

Požaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení č. 135/42R/2014

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení koncepce „Program předcházení vzniku odpadů ČR“ oznamovatele Ministerstvo životního prostředí

Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 10c odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení koncepce „Program předcházení vzniku odpadů ČR“ oznamovatele Ministerstvo životního prostředí, takto:

Požaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení č. 136/42R/2014

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA „1. Český fotbal park Dymník“ oznamovatele NGW s.r.o.

Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 6 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „1. Český fotbal park Dymník“ oznamovatele NGW s.r.o. **takto:**

Rada Ústeckého kraje **požaduje** provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení č. 137/42R/2014

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA „Stanovení DP Cínovec I a následná hornická činnost na ložisku Cínovec – odkaliště“ oznamovatele Cínovecká deponie, a.s.

Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 6 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Cínovec I a následná hornická činnost na ložisku Cínovec - odkaliště“ oznamovatele Cínovecká deponie, a.s., **takto:**

Rada Ústeckého kraje **nesouhlasí** s podaným oznámením a **požaduje**, aby dokumentace záměru, který bude posuzován podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, byla doplněna o podmínky průjezdu nákladních aut obcí Dubí a o základní informace o úpravě lithiových rud v Újezdečku včetně nakládání s odpadem po magnetické separaci rudy a předložena komplexně jako jeden samostatný záměr.

Usnesení č. 138/42R/2014

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k návrhu plánu péče o PR Milá, na období 2014 – 2026, PR Kuzov na období 2014 – 2028, PR Sluneční stráň 2014 – 2023, PP Hradiště 2014 – 2024, PR Vrabinec 2014 -2023, a k návrhu na vyhlášení PR Holý vrch u Hlinné včetně plánu péče

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *bere na vědomí*

předložený návrh plánu péče o přírodní rezervaci Milá na období 2014 – 2026 dle přílohy č. 1 tohoto materiálu, bez připomínek

B) *bere na vědomí*

předložený návrh plánu péče o přírodní rezervaci Kuzov na období 2014 – 2028 dle přílohy č. 2 tohoto materiálu, bez připomínek

C) *bere na vědomí*

předložený návrh plánu péče o přírodní rezervaci Sluneční stráň na období 2014 – 2023 dle přílohy č. 3 tohoto materiálu, bez připomínek

D) *bere na vědomí*

předložený návrh plánu péče o přírodní památku Hradiště na období 2014 – 2024 dle přílohy č. 4 tohoto materiálu, bez připomínek

E) *bere na vědomí*

předložený návrh plánu péče o přírodní rezervaci Vrabinec na období 2014 – 2023 dle přílohy č. 5 tohoto materiálu, bez připomínek

F) *bere na vědomí*

návrh na vyhlášení přírodní rezervace Holý vrch u Hlinné a návrh plánu péče o toto území dle přílohy č. 6 tohoto materiálu, bez připomínek

G) *bere na vědomí*

že plány péče nejsou pro fyzické ani právnické osoby závazné, pouze upravují postup orgánu ochrany přírody při zajišťování ochrany zvláště chráněných území.

Usnesení č. 139/42R/2014

Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 - 2015“ formou otevřeného řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) *rozhoduje*

1. O odeslání formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 - 2015“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“).
2. O zahájení zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 - 2015“ formou otevřeného řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona.
3. O rozdělení zakázky v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona na 19 částí:

Část zakázky	Název části zakázky
1.	Botanický průzkum: CZ0420074 Grünwaldské vřesoviště CZ0424127 Východní Krušnohoří
2.	Botanický průzkum: CZ0420528 Klínovecké Krušnohoří
3.	Botanický průzkum: CZ0420013 V hlubokém CZ0420015 Myslivna CZ0420069 Dětaňský chlum CZ0424125 Doupovské hory
4.	Průzkum vybraných skupin bezobratlých: CZ0420074 Grünwaldské vřesoviště CZ0424127 Východní Krušnohoří – část I
5.	Průzkum vybraných skupin bezobratlých: CZ0420074 Východní Krušnohoří – část II.
6.	Průzkum vybraných skupin bezobratlých: CZ0420528 Klínovecké Krušnohoří
7.	Průzkum vybraných skupin bezobratlých: CZ0420015 Myslivna CZ0420069 Dětaňský chlum CZ0424125 Doupovské hory
8.	Vertebratologický průzkum: CZ0420074 Grünwaldské vřesoviště CZ0424127 Východní Krušnohoří
9.	Vertebratologický průzkum: CZ0420528 Klínovecké Krušnohoří
10.	Vertebratologický průzkum: CZ0420015 Myslivna CZ0420013 V hlubokém CZ0420069 Dětaňský chlum CZ0424125 Doupovské hory
11.	Mykologický průzkum: CZ0424127 Východní Krušnohoří
12.	Mykologický průzkum: CZ0420013 V hlubokém CZ0420015 Myslivna CZ0420069 Dětaňský chlum CZ0424125 Doupovské hory

13.	Mykologický průzkum: CZ0420528 Klínovecké Krušnohoří
14.	Bryologický průzkum: CZ0420074 Grünwaldské vřesoviště CZ0424127 Východní Krušnohoří
15.	Bryologický průzkum: CZ0420528 Klínovecké Krušnohoří
16.	Limnologický průzkum: CZ0424125 Doupovské hory
17.	Geodetické zaměření a podklady pro zápis do katastru nemovitostí: CZ0420013 V hlubokém CZ0420015 Myslívna CZ0420069 Dětaný chlum CZ0420074 Grünwaldské vřesoviště CZ0424125 Doupovské hory
18.	Označení hranic vyhlášených zvláště chráněných území: CZ0420013 V hlubokém CZ0420015 Myslívna CZ0420069 Dětaný chlum CZ0420074 Grünwaldské vřesoviště CZ0424125 Doupovské hory
19.	1. Označení evropsky významných lokalit, které jsou celé nebo zčásti v základní ochraně: CZ0420021 Kokrháč – Hasištejn CZ0420035 Na loučkách CZ0420160 Podmílesy CZ0420171 Údolí Hačky CZ0420528 Klínovecké Krušnohoří CZ0423228 Strádovský rybník CZ0423510 Ohře CZ0424125 Doupovské hory CZ0424127 Východní Krušnohoří 2. Označení ptačích oblastí: CZ0411002 Doupovské hory CZ0421003 Vodní nádrž Nechanice CZ0421004 Novodomské rašeliniště – Kovářská CZ0421005 Východní Krušné hory CZ0421006 Labské pískovce

přičemž nabídku lze podat na jednu, několik i všechny části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.

4. O způsobu samostatného hodnocení nabídek na plnění jednotlivých částí této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Hodnocena bude cena **včetně DPH**. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů.
5. O předpokladech pro hodnocení kvalifikace uchazečů,
Prokazovaných pro všechny části zakázky společně:
 - Základní kvalifikační předpoklady

- dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
 - Profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci

Prokazovaných samostatně pro každou část této veřejné zakázky:

Uchazeč v nabídce uvede, ke které části zakázky se tento doklad k prokázání kvalifikace vztahuje.
 - Ekonomická a finanční způsobilost
 - uchazeč předloží ke každé části veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, čestné prohlášení dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit tuto část veřejné zakázky.
 - Technické kvalifikační předpoklady

pro části zakázky č. 1 až 16

 - dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona s tím, že uchazeč doloží formou čestného prohlášení seznam specialistů (nejméně jednoho), kteří se budou podílet na vypracování všech požadovaných podkladů; u každé osoby uvést, zda jde o zaměstnance uchazeče nebo jaký jiný vztah má k uchazeči
 - dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona s tím, že doloží osvědčení o odborné kvalifikaci v příslušném oboru specialistů, uvedených v seznamu dle předchozího odstavce, formou ověřené kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání nebo přehledem odborných publikací v příslušném oboru, uvedeném formou čestného prohlášení příslušného specialisty. Přehled odborných publikací je vyžadován vždy u částí zakázky č. 4 až 7 a 11 až 16.

pro části zakázky č. 17 - 19

 - dle § 56 odst. 2 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží formou čestného prohlášení seznam nejméně dvou významných služeb obdobného charakteru, jako předmět příslušné části zakázky, ke které se kvalifikace prokazuje,
 - pro část 17 služby spočívající v geodetickém zaměření a zpracování podkladů pro zápis do katastru nemovitostí
 - pro části 18. a 19. služby spočívající v označování hranic vyhlášených zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a podobných území

poskytnutých uchazečem, s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí, přičemž každá tato zakázka musí být v hodnotě nejméně 50 tis. Kč bez DPH; přílohou tohoto seznamu musí být:

 - a) osvědčení vydaná veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
 - b) osvědčení vydaná jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 - c) smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.
6. O pověření hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).

B) jmenuje

členy hodnotící komise ve složení:

1. RSDr. Milan Pipal, člen Zastupitelstva Ústeckého kraje,
2. Ing. Eva Vorlíčková, vedoucí oddělení veřejných zakázek,
3. Bc. Jana Chmelíková, referent oddělení veřejných zakázek,
4. RNDr. Tomáš Burian, vedoucí oddělení životního prostředí,
5. Mgr. Jan Rothanzl, referent odboru životního prostředí a zemědělství,
6. Zástupce SFŽP

náhradníky členů hodnotící komise ve složení:

1. Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje,
2. Ing. František Končel, vedoucí investičního odboru,
3. Monika Telecká, referent oddělení veřejných zakázek,
4. Ing. Radek Braum, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství,
5. Ing. Lubomír Valtr, referent odboru životního prostředí a zemědělství,
6. Zástupce SFŽP

C) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat zadávací dokumentaci dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.

Termín: 31. 3. 2014

2. Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, zabezpečit nezbytné úkony této veřejné zakázky a předložit výsledek vyhodnocení zadávacího řízení s návrhem na zadání jednotlivých částí této veřejné zakázky uchazečům.

Termín: 30. 9. 2014

D) svěřuje

Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

E) zmocňuje

Ing. Radka Brauma, vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávacím řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

Usnesení č. 140/42R/2014

Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014“ formou zjednodušeného podlimitního řízení – I. Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014“ formou zjednodušeného podlimitního řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014“.

2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014“.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014“.

B) rozhoduje

1. Podle ustanovení § 71 odst. 10 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) vyloučit uchazeče Bohumil Kudla, Komenského 2322/407 47 Varnsdorf, IČO: 41346874 ze zadávacího řízení na I. část zakázky, jelikož jeho nabídka neobsahovala návrh smlouvy.
2. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle základního hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a o přidělení jednotlivých částí této zakázky za podmínek uvedených v nabídce, a to následovně:

Část 2. Ústecko uchazeči Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III., IČO: 15053695

- Celková nabídková cena bez DPH: 186 250,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 225 362,50 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: HAGL, spol. s r.o., Na sklípku 613/2, 400 07 Ústí nad Labem, IČO: 25408321, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: 223 800,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 270 798,00 Kč

Část 3. Litoměřicko uchazeči Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III., IČO: 15053695

- Celková nabídková cena bez DPH: 232 990,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 281 917,90 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: LESORS s.r.o., Dubska 311/9, Dubí 1, IČO: 28692403, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: 288 500,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 349 085,00 Kč

Část 4. Lounsko uchazeči Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III., IČO: 15053695

- Celková nabídková cena bez DPH: 156 830,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 189 764,30 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: Radomil Filek, Lva Tolstého 1442, 438 01 Žatec, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: 179 550,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 217 256,00 Kč

Část 5. Kadaňsko, Podbořansko uchazeči Radomil Filek, Lva Tolstého 1442, 438 01 Žatec

- Celková nabídková cena bez DPH: 269 700,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 326 337,00 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4

zákona s uchazečem druhým v pořadí: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III., IČO: 15053695, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: 281 010,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 340 022,10 Kč

Část 6. Klínovecká hornatina uchazeči Ekomonitor spol. s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III., IČO: 15053695

- Celková nabídková cena bez DPH: 159 000,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 192 390,00 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: Radomil Filek, Lva Tolstého 1442, 438 01 Žatec, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: 188 100,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 227 601,00 Kč

Část 7. Píščiny u Oleška uchazeči Ekomonitor spol. s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III., IČO: 15053695

- Celková nabídková cena bez DPH: 128 500,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 155 485,00 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: LESORS s.r.o., Dubská 311/9, Dubí 1, IČO: 28692403, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: 188 000,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 227 480,00 Kč

3. Podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona zrušit I. část zadávacího řízení, jelikož jeden uchazeč ze dvou, kteří podali nabídku na tuto část, byl vyloučen.

C) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvy s vybranými uchazeči.

Termín: 30. 4. 2014

2. Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, zajistit splnění všech následujících úkonů této veřejné zakázky, všem dotčeným uchazečům oznámit uveřejněním na profilu zadavatele informaci o výběru nejvhodnější nabídky a připravit k uzavření smlouvy na plnění jednotlivých částí veřejné zakázky s vybranými uchazeči a předložit je k podpisu hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 3. 2014

3. Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, zabezpečit veškeré nezbytné úkony u této veřejné zakázky souvisejícím s vyloučením uchazeče a se zrušením I. části zadávacího řízení

Termín: 17. 3. 2014

Usnesení č. 141/42R/2014

Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014“ formou zjednodušeného podlimitního řízení – II. Zahájení nového zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014-Šluknovsko“ formou otevřeného řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

1. Ve smyslu ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona o zahájení otevřeného řízení na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „**Péče o zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů ve správě Ústeckého kraje v roce 2014-Šluknovsko**“.
2. O způsobu hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny. Hodnocena bude cena **včetně DPH**. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů. Zadavatel zároveň stanovuje maximální cenu 250 000,00 Kč bez DPH:
Nabídka bude hodnocena pouze v případě, že nabízená cena bez DPH nebude vyšší než stanovená maximální cena. Pokud bude v nabídce uvedena cena vyšší, bude nabídka vyřazena a uchazeč bude z další účasti v zadávacím řízení vyloučen.
3. O požadavcích na prokázání kvalifikace uchazečů na všechny části zakázky společně:
 - základní kvalifikační předpoklady:
 - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením;
 - profesní kvalifikační předpoklady
 - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
 - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.
 - technické kvalifikační předpoklady:
 - dle § 56 odst. 2 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží seznam nejméně jedné významné služby týkající se managementových opatření v ochraně přírody, realizace krajinotvorných programů, ekologického zemědělství (ideálně údržby maloplošných chráněných území nebo významných krajinných prvků či lokalit s ohroženými druhy rostlin a živočichů apod., realizované v posledních třech letech, nebo managementu trvalých travních porostů v režimu ekologického zemědělství na minimální výměře 10 ha v posledních třech letech bez zjištěného porušení zákona č. 242/2000 Sb. o ekologickém zemědělství), s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí, přičemž každá taková zakázka musí být v hodnotě **nejméně 50 tis. Kč** bez DPH. Přílohou tohoto seznamu musí být:
 - a) osvědčení vydaná veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli (osvědčení není vyžadováno u služeb pro Ústecký kraj), nebo
 - b) osvědčení vydaná jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 - c) smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu b) od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Předkládané doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky uchazečem.
4. O pověření hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).

B) schvaluje

1. zadávací dokumentaci dle přílohy č. 4 předloženého materiálu a její zveřejnění na profilu zadavatele ode dne zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek minimálně do konce lhůty pro podání nabídek
2. odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 5 předloženého materiálu a jeho zveřejnění na profilu zadavatele do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek

C) jmenuje

členy hodnotící komise podle § 74 zákona ve složení:

1. RSDr. Milan Pipal, člen Zastupitelstva Ústeckého kraje,
2. Ing. Vorlíčková Eva, vedoucí oddělení veřejných zakázek,
3. Bc. Jana Chmelíková, oddělení veřejných zakázek,
4. RNDr. Tomáš Burian, vedoucí oddělení životního prostředí,
5. Mgr. Radovan Douša, referent odboru životního prostředí a zemědělství,

náhradníky členů hodnotící komise ve složení:

1. Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje,
2. Ing. František Končel, vedoucí investičního odboru,
3. Monika Telecká, oddělení veřejných zakázek,
4. Ing. Radek Braum, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství,
5. Mgr. Jan Rothanzl, referent odboru životního prostředí a zemědělství.

D) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat Zadávací dokumentaci, uvedenou v příloze č. 4 předloženého materiálu

Termín: 18. 3. 2014

2. Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, zabezpečit nezbytné úkony této veřejné zakázky a předložit vyhodnocení zadávacího řízení s návrhem na zadání této veřejné zakázky vybranému uchazeči.

Termín: 30. 6. 2014

E) svěřuje

v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) hejtmanovi Ústeckého kraje rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

F) určuje

dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, Ing. Radka Brauma, vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávacím řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje

Usnesení č. 142/42R/2014

Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Údržba vybraných cenných území ve správě Ústeckého kraje řízenou pastvou – 2014“ formou zjednodušeného podlimitního řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Údržba vybraných cenných území ve správě Ústeckého kraje řízenou pastvou – 2014“.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Údržba vybraných cenných území ve správě Ústeckého kraje řízenou pastvou – 2014“.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Údržba vybraných cenných území ve správě Ústeckého kraje řízenou pastvou – 2014“.

B) rozhoduje

Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle základního hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou včetně DPH a o přidělení této zakázky na:

- **část 1. s názvem Podbořansko a Kadaňsko** uchazeči **Jan HÁLA, DiS.**, Praha 2, Sekaninova 1204/36, PSČ 12800, korespondenční adresa: Malá Černoc 26, 438 01 Žatec 1, IČO: 69517363 za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena: 420 000,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 508 200,00 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: Petr Kryštof, Česká Kamenice, Pod drahou 155, PSČ 407 21, IČO: 42438802, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena: 512 400,00 Kč (neplátce DPH)

- **část 2. s názvem Žatecko** uchazeči **Jan HÁLA, DiS.**, Praha 2, Sekaninova 1204/36, PSČ 12800, korespondenční adresa: Malá Černoc 26, 438 01 Žatec 1, IČO: 69517363 za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena: 615 000,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 744 150,00 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: Petr Kryštof, Česká Kamenice, Pod drahou 155, PSČ 407 21, IČO: 42438802, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena: 750 040,00 Kč (neplátce DPH)

- **část 3. s názvem Ústěcká pahorkatina** uchazeči **Petr Kryštof**, Česká Kamenice, Pod drahou 155, PSČ 407 21, IČO: 42438802 za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena: 435 110,00 Kč (neplátce DPH)

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí: Jan HÁLA, DiS., Praha 2, Sekaninova 1204/36, PSČ 12800, korespondenční adresa: Malá Černoc 26, 438 01 Žatec 1, IČO: 69517363, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena: 455 000,00 Kč
- Celková nabídková cena včetně DPH: 550 550,00 Kč

C) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.

Termín: 31. 3. 2014

2. Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, zajistit splnění všech následujících úkonů této veřejné zakázky, všem dotčeným uchazečům oznámit uveřejněním na profilu zadavatele informaci o výběru nejvhodnější nabídky a připravit k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky s vybraným uchazečem a předložit ji k podpisu hejtmanovi Ústeckého kraje.

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 143/42R/2014

Předložení návrhu o přidělení dotací z Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji, oblast podpory rozvoje zemědělství a venkovských oblastí na období let 2014 až 2016

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. O poskytnutí účelové investiční dotace ve výši navržené výběrovou komisí žadatelům uvedeným v přílohách č. 30 tohoto usnesení.
2. O poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši navržené výběrovou komisí žadatelům uvedeným v přílohách č. 31 tohoto usnesení.
3. O neposkytnutí účelové neinvestiční dotace žadatelům dle přílohy č. 32 tohoto usnesení.

B) souhlasí

1. s předloženými nákladovými rozpočty všech podpořených projektů uvedených v bodu A) tohoto usnesení, dle přílohy č. 5 tohoto materiálu,
2. v závislosti na výši přidělené dotace žadatelům dle přílohy č. 30 tohoto usnesení s případnou úpravou předložených rozpočtů za předpokladu dodržení procentuálního podílu dotace na úhradě plánovaných uznatelných nákladů (maximálně 40%) a druhového členění nákladů.

C) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 36 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnout:

1. O poskytnutí účelové investiční dotace, o které je v rámci zákonné kompetence vyhrazeno rozhodnout, ve výši navržené výběrovou komisí žadatelům uvedeným v příloze č. 30 tohoto usnesení.
2. O poskytnutí účelové neinvestiční dotace, o které je v rámci zákonné kompetence vyhrazeno rozhodnout, ve výši navržené výběrovou komisí žadateli uvedenému v příloze č. 31 tohoto usnesení.
3. O neposkytnutí účelové neinvestiční dotace, o které je v rámci zákonné kompetence vyhrazeno rozhodnout, žadatelům dle přílohy č. 32 tohoto usnesení.

D) ukládá

1. Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství:
 - a. V návaznosti na bod A) tohoto usnesení zajistit administraci smluv o poskytnutí účelové neinvestiční dotace s žadateli dle přílohy 30, 31 tohoto usnesení a dále zajistit administraci zamítnutí žádostí o poskytnutí účelové neinvestiční dotace dle přílohy 32 tohoto usnesení.
Termín: 30. 4. 2014
 - b. Zajistit provedení změny v rámci schváleného rozpočtu odboru životního prostředí a zemědělství na rok 2014 spočívající v převodu finančních prostředků ve výši 759 350 Kč z kapitoly „Program pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji, oblast podpory rozvoje zemědělství a venkovských oblastí na období let 2014 až 2016“ (běžné výdaje) do téže kapitoly (kapitálové výdaje).
Termín: 30. 4. 2014
2. Mgr. Arno Fišerovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu C) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.
Termín: 23. 4. 2014

Usnesení č. 144/42R/2014

Předložení návrhu o přidělení dotací z Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji na období let 2013 až 2016

A) rozhoduje

dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. O poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši navržené výběrovou komisí žadatelům uvedeným v přílohách č. 33, 34, 35 tohoto usnesení.
2. V souladu s čl. 11 Programu o udělení výjimky pro žadatele pod pořadovým číslem 68 přílohy č. 35 tohoto usnesení, spočívající v přidělení dotace nižší než je minimální dotace stanovená Programem.
3. O neposkytnutí účelové neinvestiční dotace žadatelům dle přílohy č. 36 tohoto usnesení.

B) souhlasí

1. s předloženými nákladovými rozpočty všech podpořených projektů dle přílohy 6 tohoto materiálu,
2. v závislosti na výši přidělené dotace s případnou úpravou předložených rozpočtů za předpokladu dodržení procentuálního podílu dotace na úhradě plánovaných uznatelných nákladů (maximálně 80%) a druhového členění nákladů.

C) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 36 písm. c), d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů rozhodnout:

1. O poskytnutí účelové neinvestiční dotace, o které je v rámci zákonné kompetence vyhrazeno rozhodnout, ve výši navržené výběrovou komisí žadatelům uvedeným v přílohách č. 33, 34 tohoto usnesení.
2. O neposkytnutí účelové neinvestiční dotace, o které je v rámci zákonné kompetence vyhrazeno rozhodnout, žadatelům dle přílohy č. 36, tohoto usnesení.

D) ukládá

1. Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, v návaznosti na bod A) tohoto usnesení zajistit administraci smluv o poskytnutí účelové neinvestiční dotace v kompetenci Rady ústeckého kraje, s žadateli dle přílohy 33, 34, 35 tohoto usnesení a administraci zamítnutí žádostí o poskytnutí účelové neinvestiční dotace dle přílohy 36 tohoto usnesení.

Termín: 30. 4. 2014

2. Mgr. Arno Fišerovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu C) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

Termín: 23. 4. 2014

Usnesení č. 145/42R/2014

Cyklostezka Ohře – převod investorství výstavby stezky na území města Kadaň

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

dle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Dohody o převodu práv a povinností mezi Ústeckým krajem a městem Kadaň, dle přílohy č. 37 tohoto usnesení.

B) ukládá

RNDr. Zuzaně Kadlecové, vedoucí odboru regionálního rozvoje, zabezpečit veškeré potřebné úkony související s podpisem dohody dle bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 146/42R/2014

Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 2 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření:

1. dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00173 (projekt „Ústav sociální péče Háj u Duchcova, p. o. Reko stávajícího půdního prostoru budovy č. 2“) dle přílohy č. 38 tohoto usnesení,
2. dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00061 (projekt „Integrovaná SŠ energetická, Chomutov, výstavba vzdělávacího centra“) dle přílohy č. 39 tohoto usnesení,
3. dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00134 (projekt „Domov důchodců a ústav sociální péče, p. o., Krásná Lípa, Dokončení rekonstrukce pavilonu A a B“) dle přílohy č. 40 tohoto usnesení,
4. dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00065 (projekt „Psychiatrická léčebna Petrohrad - ergoterapie“) dle přílohy č. 41 tohoto usnesení,
5. dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00038 (projekt „Dětský domov Vysoká Pec Reko hlavní budovy a příjezdové cesty“) dle přílohy č. 42 tohoto usnesení,
6. dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00383 (projekt „Konzervatoř Teplice, REKO zadního traktu budovy, dostavba zázemí a úprava dvora“) dle přílohy č. 43 tohoto usnesení,
7. dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00381 (projekt „Evropská obchodní akademie Děčín – přístavba tělocvičny včetně zázemí“) dle přílohy č. 44 tohoto usnesení.

Usnesení č. 147/42R/2014

„Propagace projektu Cykloreion Krušné hory – propojení nadregionálních cyklotras v česko-německém Krušnohoří – Propagační předměty“ zadávaná formou zjednodušeného podlimitního řízení

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. Dopis firmy SWIS BOARD, spol. s.r.o., Masarykova 2312/65, 400 01 Ústí nad Labem, IČ:27274501 „Odstoupení od smlouvy“ ze dne 24. 02. 2014, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.
2. Dopis firmy Martin Křenek, Podhorská 74 b, 466 01, Jablonec nad Nisou, IČ: 63764598 „Odstoupení od smlouvy“ ze dne 27. 02. 2014, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu

B) rozhoduje

1. Podle ustanovení § 82 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, protože vybraný uchazeč SWIS BOARD, spol. s.r.o., Masarykova 2312/65, 400 01 Ústí nad Labem, IČO:27274501 odmítl uzavřít se zadavatelem smlouvu na I. a II. část zakázky, viz příloha č. 1 tohoto materiálu, a zároveň uchazeč Martin Křenek, Podhorská 74 b, 466 01, Jablonec nad Nisou, IČ: 63764598 odmítl uzavřít se zadavatelem smlouvu na I. část zakázky, viz příloha č. 2 tohoto materiálu, o uzavření

smlouvy na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Propagace projektu Cykloregion Krušné hory – propojení nadregionálních cyklotras v česko-německém Krušnohoří – Propagační předměty“:

Na 1. část s názvem: „Cyklistické lahve“ s uchazečem třetím v pořadí:

ORBIS PICTURES AGENCY s.r.o., Bachmačské náměstí 310/2, 160 00 Praha 6-Dejvice, IČO:64942902, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: **34 952,00 Kč**
- Celková nabídková cena včetně DPH: 42 292,00 Kč

Na 2. část s názvem: „Cykloponožky“ s uchazečem druhým v pořadí:

CZECH IMAGE GROUP s.r.o., Šámalova 1537/60a, 615 00 Brno, IČO:29282551, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: **19 450,00 Kč**
- Celková nabídková cena včetně DPH: 23 534,50 Kč

Pokud uchazeč druhý v pořadí, CZECH IMAGE GROUP s.r.o., Šámalova 1537/60a, 615 00 Brno, IČO:29282551, neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem třetím v pořadí: LAWI SPORT s.r.o., Husova 524, 294 41 Dobruška, IČO:25081420, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: **19 500,00 Kč**
- Celková nabídková cena včetně DPH: 23 595,00 Kč

C) ukládá

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, učinit veškeré další úkony zadavatele u této veřejné zakázky, zejména uzavřít a podepsat smlouvy s uchazeči dle části B) usnesení.

Termín: 15. 4. 2014

2. RNDr. Zuzaně Kadlecové, vedoucí odboru regionálního rozvoje, zabezpečit všechny potřebné úkony této veřejné zakázky, zejména připravit k uzavření smlouvy s uchazeči dle části B) usnesení.

Termín: 31. 3. 2014

Usnesení č. 148/42R/2014

Informace o peticích a stížnostech doručených orgánům Ústeckého kraje v roce 2013

Rada Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

Informaci o peticích a stížnostech doručených orgánům Ústeckého kraje v roce 2013 dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Usnesení č. 149/42R/2014

Přehled řešených škodních událostí Škodní komise Krajského úřadu Ústeckého kraje za II. pololetí 2013

Rada Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

informaci o případech řešených Škodní komisí Krajského úřadu Ústeckého kraje v II. pololetí 2013.

Usnesení č. 150/42R/2014

Komise pro rozvoj cestovního ruchu RÚK a Komise pro zahraniční vztahy RÚK – personální záležitosti

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) odvolává

v souladu s ust. § 59 odst. 1 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

- a) Ladislava Čurdu, člena Komise dopravní Rady Ústeckého kraje
- b) Věru Vernerovou, členku Komise sociální a zdravotní Rady Ústeckého kraje
- c) Vladimíra Kestřánka, člena Komise pro rozvoj cestovního ruchu Rady Ústeckého kraje
- d) Annu Matulovou, členku Komise pro rozvoj cestovního ruchu Rady Ústeckého kraje

B) jmenuje

dle ust. § 59 odst. 1 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

a) členy Komise pro zahraniční vztahy Rady Ústeckého kraje:

- 1. Bc. Lubomíra Jiříka
- 2. Bc. Marcelu Duškovou

b) členy Komise pro rozvoj cestovního ruchu Rady Ústeckého kraje:

- 1. Bc. Jaroslava Kohouta
- 2. RSDr. Jaroslava Horáka
- 3. Tomáše Zíku
- 4. Věru Vernerovou
- 5. Petra Červenku

c) členku Komise sociální a zdravotní Rady Ústeckého kraje:

- 1. Irenu Hudákovou

Seznam příloh:

- | | |
|---|--|
| Příloha č. 1 k usnesení č. 5/42R/2014 | – Text smlouvy o poskytnutí nadačního příspěvku uzavírané mezi Ústeckým krajem a Nadací ČEZ pro rok 2014 |
| Příloha č. 2 k usnesení č. 6/42R/2014 | – Návrh darovací smlouvy |
| Příloha č. 3 k usnesení č. 10/42R/2014 | – Zadávací dokumentace podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I.“ zadávané v otevřeném řízení |
| Příloha č. 4 k usnesení č. 11/42R/2014 | – Licenční ujednání k užívání softwarového produktu Scan4Book. (smlouva je uzavírána v rámci plnění smlouvy 13/SML0389 „Technologické centrum Ústeckého kraje“) |
| Příloha č. 5 k usnesení č. 12/42R/2014 | – Smlouva_67672_14_Ústecký kraj_ZABAGED |

- Příloha č. 6 k usnesení č. 22/42R/2014** – Náležitosti vyhlášení konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele Konzervatoře, Teplice, Českobratrská 15, příspěvkové organizace
- Příloha č. 7 k usnesení č. 25/42R/2014** – Změny v rejstříku škol a školských zařízení
- Příloha č. 8 k usnesení č. 28/42R/2014** – Seznam žadatelů – školy zřizované Ústeckým krajem
- Příloha č. 9 k usnesení č. 29/42R/2014** – Seznam žadatelů – školy zřizované Ústeckým krajem
- Příloha č. 10 k usnesení č. 63/42R/2014** – Dodatek č. 1 ke smlouvě o budoucí darovací smlouvě (ŘSD)
- Příloha č. 11 k usnesení č. 64/42R/2014** – Smlouva o bezúplatném převodu nemovité věci č. 11/14/4120 (ÚZSVM)
- Příloha č. 12 k usnesení č. 65/42R/2014** – Smlouva o bezúplatném převodu nemovité věci č. ULN/2/2014 (ÚZSVM)
- Příloha č. 13 k usnesení č. 73/42R/2014** – Nájemní smlouva (BOHEMIA PAPER)
- Příloha č. 14 k usnesení č. 75/42R/2014** – Dodatek č. 2 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor (BaKo)
- Příloha č. 15 k usnesení č. 76/42R/2014** – Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor (Slovanka - Rubín)
- Příloha č. 16 k usnesení č. 77/42R/2014** – Smlouva o nájmu nemovitosti [REDACTED]
- Příloha č. 17 k usnesení č. 78/42R/2014** – Smlouva o nájmu nemovitosti ([REDACTED])
- Příloha č. 18 k usnesení č. 79/42R/2014** – Smlouva o nájmu nemovitosti ([REDACTED])
- Příloha č. 19 k usnesení č. 80/42R/2014** – Smlouva o výpůjčce nemovitosti [REDACTED]
- Příloha č. 20 k usnesení č. 81/42R/2014** – Smlouva o výpůjčce nemovitosti (Povodí Ohře)
- Příloha č. 21 k usnesení č. 84/42R/2014** – Smlouva o výpůjčce nemovitosti (Straškov - Vodochody)
- Příloha č. 22 k usnesení č. 85/42R/2014** – Smlouva o výpůjčce nemovitosti (Roudnice nad Labem)
- Příloha č. 23 k usnesení č. 106/42R/2014** – Smlouva o zřízení služebnosti (ČD - Telematika)
- Příloha č. 24 k usnesení č. 110/42R/2014** – Dodatek č. 53 zřizovací listiny (Krajská majetková)
- Příloha č. 25 k usnesení č. 112/42R/2014** – Dodatek č. 1 nájemní smlouvy (SPÚ)
- Příloha č. 26 k usnesení č. 114/42R/2014** – Nájemní smlouva Třeboutice (Lesy ČR)

- Příloha č. 27 k usnesení č. 115/42R/2014** – Nájemní smlouva (Povodí Labe)
- Příloha č. 28 k usnesení č. 116/42R/2014** – Služebnost (Povodí Labe)
- Příloha č. 29 k usnesení č. 125/42R/2014** – Návrh dodatku ke smlouvě o závazku veřejné služby s dopravcem BusLine a.s. – oblast Šluknovsko
- Příloha č. 30 k usnesení č. 143/42R/2014** – Soupis žadatelů z dotačního titulu č.1 (investiční prostředky)
- Příloha č. 31 k usnesení č. 143/42R/2014** – Soupis žadatelů z dotačního titulu č. 2, 3 (neinvestiční prostředky)
- Příloha č. 32 k usnesení č. 143/42R/2014** – Soupis žádostí navržených k zamítnutí
- Příloha č. 33 k usnesení č. 144/42R/2014** – Obnova krajiny a biodiverzity na území Ústeckého kraje v roce 2014 - soupis žadatelů
- Příloha č. 34 k usnesení č. 144/42R/2014** – Rozvoj ekologické výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) na území Ústeckého kraje v roce 2014 – soupis žadatelů
- Příloha č. 35 k usnesení č. 144/42R/2014** – Podpora včelařů na území Ústeckého kraje v roce 2014 – soupis žadatelů
- Příloha č. 36 k usnesení č. 144/42R/2014** – Soupis žádostí navržených k zamítnutí
- Příloha č. 37 k usnesení č. 145/42R/2014** – Návrh dohody o převodu práv a povinností s městem Kadaň
- Příloha č. 38 k usnesení č. 146/42R/2014** – Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00173 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Ústav sociální péče Háj u Duchcova, p. o. Reko stávajícího půdního prostoru budovy č. 2“
- Příloha č. 39 k usnesení č. 146/42R/2014** – Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00061 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Integrovaná SŠ energetická, Chomutov, výstavba vzdělávacího centra“
- Příloha č. 40 k usnesení č. 146/42R/2014** – Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00134 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Domov důchodců a ústav sociální péče, p. o., Krásná Lípa, Dokončení rekonstrukce pavilonu A a B“
- Příloha č. 41 k usnesení č. 146/42R/2014** – Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00065 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků

Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad –
projekt „Psychiatrická léčebna Petrohrad -
ergoterapie“

- Příloha č. 42 k usnesení č. 146/42R/2014 –** Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00038 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Dětský domov Vysoká Pec Reko hlavní budovy a příjezdové cesty“
- Příloha č. 43 k usnesení č. 146/42R/2014 –** Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00383 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Konzervatoř Teplice, REKO zadního traktu budovy, dostavba zázemí a úprava dvora“
- Příloha č. 44 k usnesení č. 146/42R/2014 –** Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00381 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Evropská obchodní akademie Děčín – přístavba tělocvičny včetně zázemí“

SMLOUVA O POSKYTNUTÍ NADAČNÍHO PŘÍSPĚVKU č. SCE 1_14

Smluvní strany:

Nadace ČEZ

Se sídlem Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4

IČ: 26721511

Zapsaná v nadačním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl N, vložka 462

Zastoupena: Ing. Danielem Benešem, MBA, předsedou správní rady

a Mgr. Michaelou Žemličkovou, MBA, místopředsedkyní správní rady a ředitelkou nadace

(dále jen „nadace“)

a

Ústecký kraj

Se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

IČ: 70892156

Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje

Číslo účtu příjemce pro zaslání nadačního příspěvku: 882733379/0800

Vedeného u: České spořitelny, a.s.

(dále jen "příjemce")

uzavřely podle §1746 odst.2 s přihlédnutím k §354-355 zákona č.89/2012 Sb., občanský zákoník a v souladu s účelem nadace uvedeným ve Statutu Nadace ČEZ tuto smlouvu o poskytnutí nadačního příspěvku:

I. Předmět a účel smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí nadačního příspěvku příjemci k úhradě nákladů na schválený projekt s názvem „Obnova objektů stř. škol v Ústeckém kraji a program na podporu výměny kotlů“ (dále jen „**projekt**“) v grantovém řízení Podpora regionů.

II. Závazky smluvních stran

1. Nadace
 - a) se zavazuje jednorázově poukázat **nadační příspěvek ve výši 25 000 000 Kč (slovy: dvacetpětmilionů korun českých)**, a to na účet příjemce uvedený v záhlaví této smlouvy do 30 dnů od prokazatelného doručení originálu této smlouvy podepsaného oběma smluvními stranami nadaci.
 - b) Určuje jako kontaktní osobu při dalších jednáních:
Marie Jelínková, tel.: 211042604, e-mail.: marie.jelinkova@cez.cz
 - c) vyslovuje souhlas s návrhem příjemce, že tento uvede na všech tiskových materiálech a ve všech prohlášeních vztahujících se k projektu informaci o tom, že projekt vznikl za přispění nadace.
2. Příjemce
 - a) nadační příspěvek přijímá a zavazuje se použít jej výhradně na účel uvedený v článku I. této smlouvy a to do data ukončení projektu uvedeného v žádosti, nejpozději však 31.12.2014
 - b) je oprávněn hradit z nadačního příspěvku pouze ty náklady, které vznikly příjemci po podání žádosti o nadační příspěvek;

- c) v případě, že správní rada nadace schválila nižší příspěvek, než byl uveden v žádosti před podpisem této smlouvy, je povinen prokazatelně doručit nadaci Dodatek k žádosti, který obsahuje upravený projekt a rozpočet a z něhož je průkazné, že příjemce za nižší nadační příspěvek zrealizuje ucelenou část projektu; v případě, že se prokáže, že se nejedná o ucelenou část projektu, je to důvodem k odstoupení nadace od této smlouvy s účinky od počátku;
- d) je povinen zajistit oddělené vedení nadačního příspěvku a jeho čerpání ve svém účetnictví tak, aby bylo možné jednoznačně prokázat a přezkoumat použití nadačního příspěvku k účelu uvedenému v článku I. této smlouvy;
- e) poskytnout nadaci na její žádost informaci o průběhu realizace projektu včetně fotodokumentace;
- f) je povinen do 60 kalendářních dnů po skutečném vyčerpání nadačního příspěvku, (tj. po datu poslední úhrady nákladu z nadačního příspěvku) nejpozději však do data uvedeného v článku II, odst. 2, písm. a) této smlouvy prokazatelně doručit nadaci
 - fa) vyplněnou Závěrečnou hodnotící zprávu o zrealizovaném projektu na formuláři přístupném na webové stránce nadace
 - fb) vyplněnou Tabulku evidence čerpání nadačního příspěvku, přístupnou tamtéž,
 - fc) povinné přílohy specifikované v Závěrečné hodnotící zprávě;
- g) je povinen, na základě žádosti nadace kdykoli průkazně doložit použití nadačního příspěvku nebo jeho části, zejména předložit nadaci k nahlédnutí originály či ověřené kopie účetních a jiných dokladů prokazujících použití nadačního příspěvku výhradně k účelu uvedenému v článku I. této smlouvy nebo prokázat nadaci, k jakému účelu byl nadační příspěvek použit; příjemce je povinen nadaci umožnit použití nadačního příspěvku v celém rozsahu přezkoumat;
- h) je povinen dodržet věcnou skladbu nákladů na projekt stanovenou ve schváleném rozpočtu, který je součástí schváleného projektu, nebo stanovenou v upraveném rozpočtu, který je přílohou Dodatku k žádosti; v případě odůvodněné potřeby může příjemce provést změnu věcné skladby nákladů bez souhlasu nadace až do výše 20% z poskytnutého nadačního příspěvku. Činí-li změna věcné skladby nákladů nad 20% z poskytnutého nadačního příspěvku, musí příjemce ještě před odesláním dokumentů dle článku II, odst. 2, písm. f) požádat nadaci o souhlas se změnou s uvedením důvodu a to na formuláři Žádost o změnu přístupném na webové stránce nadace; nadace může s navrženou změnou vyslovit souhlas; v případě vyslovení nesouhlasu nadace nelze změnu věcné skladby provést a na projekt se pohlíží jako na nesprávně vyúčtovaný se sankčními důsledky vyplývajícími z této smlouvy;
- i) je povinen nevyčerpanou část nadačního příspěvku a část nadačního příspěvku, kterou nepoužil pro realizaci projektu vrátit neprodleně po ukončení projektu bez zvláštní výzvy ze strany nadace nejpozději však ve lhůtě 15 kalendářních dnů od data dle článku v článku II, odst. 2, písm.a) této smlouvy na účet nadace; v případě prodlení příjemce se použije ustanovení čl.III odst.3 této smlouvy. Celé ustanovení tohoto odstavce se nepoužije, je-li částka k vrácení menší nebo rovna 50 Kč. (padesáti korunám českým).
- j) se zavazuje s dostatečným předstihem, pokud možno alespoň 20ti kalendářních dní, informovat nadaci o oficiální/veřejné prezentaci dokončeného projektu (slavnostní otevření apod.) tak, aby se tato oficiální/veřejná prezentace realizovaného projektu mohla uskutečnit za účasti zástupců nadace;

- k) odpovídá za dodržení povinností ochrany osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů v případě, že je nadační příspěvek použit ve prospěch fyzických osob;
- l) souhlasí s tím, aby nadace použila identifikační údaje příjemce a informace o projektu včetně příjemcem poskytnuté či nadací zhotovené fotodokumentace v materiálech o činnosti nadace. Současně souhlasí s poskytnutím těchto údajů a informací zřizovateli Nadace ČEZ, tedy společnosti ČEZ a.s., která je může využít k účelům vztahujícím se k jejím charitativním a filantropickým činnostem a informování o nich; zhotovitel fotodokumentace zodpovídá ve vztahu k fyzickým osobám za dodržení zásad ochrany osobnosti.
- m) určuje jako kontaktní osobu při dalších jednáních:
jméno a příjmení: Zdeňka Šváchová, tel.: 475657973, 731607367,
svachova.z@kr_ustecky.cz
- n) v případě, že schválená částka nadačního příspěvku dle čl. II odst 1 této smlouvy je rovna nebo je vyšší než 250.000 Kč. (dvěstěpadesát tisíc korun českých), je příjemce povinen současně s dokumenty dle čl. II odst 2 písm. e prokazatelně doručit i zprávu auditora, zapsaného v seznamu auditorů podle zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů (zákon o auditorech) ve znění pozdějších předpisů. Náklady na tuto zprávu auditora může příjemce uplatnit jako náklady projektu. Auditor ve zprávě ověří :
- na) zda je čerpání nadačního příspěvku v souladu se schváleným účelem a rozpočtem projektu, na který byl nadační příspěvek poskytnut pro stanovené období tj. období od data podání žádosti o nadační příspěvek do data uvedeného v čl.II, odst.2, písm.a);
- nb) dodržení věcné skladby nákladů na projekt uvedené ve schváleném rozpočtu v Žádosti o nadační příspěvek nebo v upraveném rozpočtu dle Dodatku k žádosti nebo ve schválené Žádosti o změnu;
- nc) případnou výši odchylky čerpání jak celkové částky, tak jednotlivých položek oproti celkové částce a jednotlivým položkám uvedeným ve schváleném rozpočtu v Žádosti o nadační příspěvek nebo v upraveném rozpočtu dle Dodatku k žádosti nebo ve schválené Žádosti o změnu. Tyto údaje ověří mj. kontrolou správně vyplněné Tabulky evidence čerpání;
- nd) zda je nadační příspěvek a jeho čerpání účtováno odděleně a správně na základě průkazných daňových dokladů a dokladů o jejich úhradách. Všechna zjištění k výše uvedeným kontrolám auditor vyjádří ve svém výroku ke každému bodu;
- o) Nadace je oprávněna v případě, kdy zpráva auditora předložená podle čl. II odst. 2 písm. n) této smlouvy neobsahuje požadované informace, stanovit na náklady příjemce nového auditora, kterému se příjemce zavazuje poskytnout bez zbytečného odkladu všechny podklady nezbytné pro zpracování zprávy auditora.

III. Sankce

1. Pokud příjemce poruší povinnosti stanovené touto smlouvou, zejména, nikoliv však výlučně, pokud použije nadací poskytnutý nadační příspěvek k jiným účelům, než k účelu specifikovanému v článku I. této smlouvy, nebo dle příslušných ustanovení článku II. této smlouvy prokazatelně nedoručí nadaci dokumenty vyžadované touto smlouvou nebo odmítne-li příjemce nadaci použití nadačního příspěvku průkazně doložit nebo nemožní nadaci prozkoumání použití nadačního příspěvku nebo řádně neprokáže, k jakému účelu byl

nadační příspěvek použit, je nadace oprávněna požadovat od příjemce vrácení nadačního příspěvku v plné výši z důvodů bezdůvodného obohacení příjemce. V takovém případě je nadace oprávněna od této smlouvy odstoupit s účinky od počátku.

2. Správní rada nadace může stanovit, že se nadační příspěvek vrací s přihlédnutím k účelně vynaloženým nákladům pouze ve výši správní radou nadace určené.
3. Pokud budou splněny předpoklady uvedené v článku III. odst. 1. a 2. této smlouvy, je příjemce povinen vrátit nadační příspěvek nebo jeho část na účet nadace uvedený v záhlaví této smlouvy neprodleně, nejpozději však ve lhůtě do 14 kalendářních dnů ode dne doručení písemné výzvy nadace k vrácení poskytnutého nadačního příspěvku nebo jeho části příjemci. Lhůta k vrácení nadačního příspěvku nebo jeho části podle tohoto ustanovení je zachována, pokud budou poskytnuté prostředky v poslední den lhůty připsány na účet nadace. V případě prodlení s vrácením nadačního příspěvku nebo jeho části je příjemce povinen zaplatit nadaci smluvní pokutu ve výši 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení. Zaplacení smluvní pokuty nemá vliv na povinnost příjemce zaplatit nadaci úroky z prodlení a/nebo způsobenou škodu.

IV. Pojmy a lhůty

1. **Prokazatelné doručení** je zpětně doložitelné fyzické doručení dokumentu do sídla nadace ve formě doporučeného dopisu, kurýrem nebo osobně. Prokazatelné doručení se považuje za uskutečněné buď okamžikem předání (osobní předání, kurýr) nebo 5 pracovních dní po odeslání využitím provozovatele poštovních služeb na poslední známou adresu (doporučená pošta).
2. **Doručení** je odeslání dokumentu nadaci v elektronické podobě buď na e-mailový kontakt uvedený u kontaktní osoby dle této smlouvy nebo e-mailovou adresu info@nadacecez.cz. Doručení se považuje za uskutečněné okamžikem, kdy počítač příjemce potvrdí zprávu o přijetí mailu.
3. **Kontaktní osoba** je osoba oprávněná jednat za smluvní stranu v záležitostech plnění této smlouvy, která je zaměstnancem smluvní strany nebo zástupcem smluvní strany pověřeným smluvní stranou k jednání v určitém rozsahu. Tato osoba však není oprávněna měnit tuto smlouvu nebo jiným způsobem smluvní stranu zavazovat, pokud to výslovně nevyplývá z písemné plné moci udělené smluvní stranou.
4. **Den podání** (např. žádosti nebo jiného dokumentu) je den, kdy příjemce buď odeslal dokument prostřednictvím formuláře na webové stránce nadace nebo podal dokument k prokazatelnému doručení.

V. Závěrečná ustanovení

1. Příjemce prokázal nadaci před podpisem této smlouvy oprávnění osoby, která za příjemce tuto smlouvu podepsala.
2. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
3. Změny a doplnění této smlouvy je možné činit jen písemně se souhlasem obou smluvních stran. Pro platnost změny se vyžaduje dohoda o celém jejím obsahu.
4. Případné spory mezi smluvními stranami z této smlouvy plynoucí nebo jakkoliv s touto smlouvou související, včetně, nikoli však výlučně, sporů týkajících se vyhotovení, dodání, platnosti, účinnosti, plnění, zrušení a výkladu ustanovení této smlouvy, budou urovnány na

základě smírných jednání mezi pověřenými zástupci smluvních stran. Pokud by se tyto spory nepodařilo urovnat smírnou cestou, je kterákoliv ze smluvních stran oprávněna domáhat se rozhodnutí sporu věcně a místně příslušnými soudy ČR.

5. Jakákoliv sdělení a oznámení smluvních stran budou činěna písemnou formou a jejím doručením či prokazatelným doručením na kontakty a) uvedené v záhlaví této smlouvy b) uvedené u kontaktních osob obou smluvních stran. Kontakty může daná strana změnit prostřednictvím oznámení učiněného v souladu s tímto ustanovením.
6. Tato smlouva se vyhotovuje ve čtyřech (4) stejnopisech, z nichž každá ze smluvních stran obdrží dva (2).
7. Uzavření smlouvy bylo schváleno usnesením Rady Ústeckého kraje č. ze dne

Smluvní strany této smlouvy prohlašují po jejím přečtení, že souhlasí s jejím obsahem, že tato byla sepsána na základě pravdivých údajů, jejich pravé a svobodné vůle a nebyla ujednána v tísní ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek.

Datum:

Datum:

Nadace ČEZ:

Příjemce:

.....
Ing. Daniel Beneš, MBA

.....
Oldřich Bubeníček

.....
Mgr. Michaela Žemličková, MBA

Darovací smlouva

uzavřená v souladu s ust. § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku
v platném znění (dále jen „občanský zákoník“)
č. SE-2014-121

Smluvní strany

Severní energetická a.s.

se sídlem: Václava Řezáče 315, 434 01 Most
IČO: 28677986
DIČ: CZ699003245
obchodní rejstřík: Krajský soud v Ústí nad Labem, oddíl B., vložka 1986
jednající: Ing. Tomášem Fohlerem, předsedou představenstva
a Ing. Petrem Kolmanem, členem představenstva
(dále jen „**dárce**“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČO: 708 92 156
DIČ: CZ70892156
jednající: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
(dále jen „**obdarovaný**“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

darovací smlouvu (dále jen „smlouva“):

I.

Touto smlouvou se dárce zavazuje darovat v roce 2014 obdarovanému **5.000.000,-Kč** (slovy: pětmilionůkorunčeských) – dále jen „**dar**“ – a obdarovaný tento dar přijímá.

Dar je určen na financování a podporu cílů obdarovaného, konkrétně v oblasti zdravotnictví, vzdělávání, kultury, sportu a ekologie.

Obdarovaný poskytne dárci informace o využití daru na daný účel.

II.

Dar bude obdarovanému dárce realizován bezhotovostním převodem na účty č. 2500762/0800 (2.800.000,-Kč) a 882733379/0800 (2.200.000,-Kč) vedené u České spořitelny, a.s., a to do 14 kalendářních dnů ode dne uzavření této smlouvy.

III.

Smluvní strany sjednávají rozvazovací podmínku, podle které účinnost této smlouvy zaniká dnem, kdy nastane skutečnost, že obdarovaný neužívá dar v souladu s účelem dle čl. I. této smlouvy.

IV.

/1/ Tuto smlouvu lze změnit nebo doplnit pouze písemným číslovaným dodatkem podepsaným oběma smluvními stranami.

/2/ Tato smlouva je uzavřena podepsáním oběma smluvními stranami a nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.

/3/ Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž každá ze smluvních stran obdrží po dvou stejnopisech.

/4/ Osoby, které tuto smlouvu podepisují, výslovně prohlašují, že jsou plně způsobilé a oprávněné ji podepsat, a že jim v tom nebrání žádné faktické ani právní překážky, že si tuto smlouvu řádně přečetly, jejímu obsahu porozuměly a souhlasí s ní.

/5/ Obdarovaný tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č..... ze dne.....

V Mostě dne.....

V Ústí nad Labem dne.....

Severní energetická a.s.

Ústecký kraj

.....
Ing. Tomáš Fohler
předseda představenstva

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

.....
Ing. Petr Kolman
člen představenstva



Ústecký kraj

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Datum: 2014
JID:
Číslo jednací: VZ-LP-5/INV/2014
Vyřizuje/linka: Miroslava Mašková/615
E-mail: maskova.m@kr-ustecky.cz

Výzva k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I.“

Vážený dodavateli,

v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky na služby, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 21 odst. 1 písm. f) a § 25 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Vás ve smyslu § 38 zákona

v y z ý v á m

k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace. Za tímto účelem Vám poskytnu zadávací dokumentaci na tuto veřejnou zakázku.

1. Název zakázky

„Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I.“

2. Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název:	Ústecký kraj
Zastoupený:	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Sídlo:	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ:	70892156
Kontaktní osoba ve věcech technických:	JUDr. Jan Svoboda, tel.: 475 657 613, e-mail: svoboda.jan@kr-ustecky.cz
Kontaktní osoba ve věcech organizačních:	Miroslava Mašková, tel.: 475 657 615, e-mail: maskova.m@kr-ustecky.cz

3. Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČO: 70892156

DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

č. ú. 882733379/0800

Předmětem plnění je poskytování právních služeb ve vybraných oblastech v oblasti samostatné a přenesené působnosti Ústeckého kraje.

Právní služby jsou požadovány v agendě sporné i nesporné, včetně zastupování v rámci správního soudnictví, před obecnými soudy a před Ústavním soudem. Pro odstranění možných nejasností při výkladu vymezení předmětu veřejné zakázky je potřebné konstatovat, že zadavatel je vyšším územním samosprávným celkem, jehož samostatná i přenesená působnost je stanovena zvláštními zákony. Níže jsou vymezeny oblasti, ve kterých uchazeč bude poskytovat zadavateli právní služby, přičemž platí, že oblasti jsou vymezeny obecně.

Právní služby jsou poskytovány všem orgánům Ústeckého kraje, a to jak v přenesené, tak i v samostatné působnosti. Jedná se o rozmanitý rozsah řešení právních problémů všech uvedených oblastí působnosti Ústeckého kraje. Právní služby především pro samosprávné orgány jsou poskytovány obratem, popř. ve velmi krátké lhůtě.

Každá z částí nahrazuje činnost jednoho z právníků, které se dlouhodobě nedaří zajistit v rámci pracovněprávního vztahu a po zkušenostech z dřívějších plnění veřejných zakázek s obdobným předmětem plnění, je vyžadována účast advokáta na pracovišti zadavatele dle jeho potřeby v rozsahu obdobném, jako zaměstnanec. Zadavatel má pro uchazeče (advokáta) připraveno pracovní místo v kancelářích legislativně-právního odboru.

Počet zadání právních služeb vybranému uchazeči nelze předem stanovit. Požadujeme však okamžitou připravenost k plnění veřejné zakázky. Četnost zadávaných právních služeb za období 12 měsíců veřejné zakázky lze orientačně odhadnout (v rámci všech v ní uvedených oblastí) na 200 zadání.

Veřejná zakázka je zaměřena na poskytování právních služeb v následujících vybraných oblastech:

- a) **Oblast legislativy** (např. tvorba právních předpisů, připomínky k legislativním návrhům).
- b) **Oblast dozoru a kontroly nad právními předpisy obcí.**
- c) **Oblast vnějších vztahů** (např. projevy kraje navenek, spolupráce územních samosprávných celků i jiných osob v rámci ČR i směrem do zahraničí, zakládání právníků osob ve spolupráci s jinými subjekty, a to neziskového charakteru).
- d) **Oblast záležitostí týkajících se organizací Ústeckého kraje** (zejména příspěvkové organizace kraje).
- e) **Oblast záležitostí týkajících se běžného rozhodování orgánů samosprávy a kompetencí těchto orgánů** (např. tvorba usnesení či jiných opatření, popř. konzultace předkládaných materiálů).
- f) **Oblast zadávání veřejných zakázek zadávaných Ústeckým krajem nebo jeho organizacemi.**
- g) **Oblast ekonomiky kraje, jeho hospodaření a financování** (např. záležitosti týkající se rozpočtu, daní, poplatků, daňového řízení, porušení rozpočtové kázně, dotace apod.).
- h) **Oblast životního prostředí, zemědělství, vodního, lesního a odpadového hospodářství.**
- i) **Oblast společenských potřeb – školství, mládež a tělovýchova** (např. záležitosti školského zákona, dotační politika apod.).
- j) **Oblast připomínkového řízení připravovaných právních předpisů týkajících se oblastí a)-i) dle legislativních pravidel vlády.**

Informace k oblasti připomínkového řízení připravovaných právních předpisů dle legislativních pravidel vlády.

Zadavatel připravovaný právní předpis rozesílá připomínkovým místům (zejména odborům Krajského úřadu Ústeckého kraje) k vypracování připomínek. Termín k vypracování připomínek je uvedeným připomínkovým místům zpravidla stanovován 5 pracovních dní před termínem, který určuje předkladatel připravovaného právního předpisu. Po obdržení připomínek od jednotlivých připomínkových míst zadavatel, v době 2 pracovních dní, posuzuje, upravuje a v případě nesouhlasu s předloženými připomínkami, vzájemně vypořádává připomínky jednotlivých připomínkových míst tak, aby mohl hejtmanu kraje předložit dopis s připomínkami k připravovanému právnímu předpisu ve lhůtě 2 pracovní dny před termínem plynoucím z připomínkového řízení.

Právní službou v oblasti připomínkového řízení připravovaných právních předpisů dle legislativních pravidel vlády je vyhotovení návrhu dopisu hejtmana kraje obsahující připomínky Ústeckého kraje k připravovanému právnímu předpisu a v jejím rámci posouzení, úprava a vzájemné vypořádání připomínek jednotlivých připomínkových míst ve smyslu směrnice č. 24/2006 „Směrnice o provádění připomínkového řízení k návrhům právních předpisů a jiných dokumentů, k nimž se Ústecký kraj vyjadřuje v rámci meziresortního připomínkového řízení a o vypořádání připomínek“. Součástí této právní služby je rovněž účast uchazeče na jednání k připomínkám k připravovanému právnímu předpisu dle vyžádání zadavatelem.

4. Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Klasifikace služeb, které jsou předmětem plnění této veřejné zakázky, je tato:

předmět plnění: kód CPV: **79100000-5**.

5. Doba a místo plnění veřejné zakázky:

Předpoklad zahájení plnění veřejné zakázky: 1. květen 2014

Doba plnění veřejné zakázky činí 12 (dvanáct) měsíců.

Místo plnění: sídlo zadavatele – Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem ,
nebo jiné místo stanovené zadavatelem, popř. vyplývající z povahy poskytované právní služby.

6. Požadavky na prokázání splnění kvalifikace:

Zadavatel požaduje v nabídkách prokázat kvalifikaci dle § 50 až § 56 zákona v tomto rozsahu:

6.1 Základní kvalifikační předpoklady

- dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona.

6.2 Profesní kvalifikační předpoklady

- dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,

- dle § 54 písm. c) zákona s tím, že uchazeč doloží Osvědčení o zápisu do seznamu advokátů České advokátní komory a Výpis ze seznamu advokátů vedeného Českou advokátní komorou.

6.3 Ekonomická a finanční způsobilost

- dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

6.4 Technické kvalifikační předpoklady

- **dle § 56 odst. 2 písmene a) zákona s tím, že v nabídce:**
 - uchazeč doloží seznam významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech. Uchazeč v seznamu uvede klienta, kterému byla právní služba poskytnuta, stručný popis předmětu právní služby a dobu jejího poskytnutí. Zadavatel požaduje doložení poskytnutí významných služeb minimálně v následujícím rozsahu:
 - o nejméně 5 (pět) právních služeb poskytnutých v souvislosti s tvorbou krajské nebo obecní legislativy,
 - o nejméně 5 (pět) právních služeb poskytnutých v souvislosti s uzavíráním smluv se subjektem jiného státu,
 - o nejméně 5 (pět) právních služeb poskytnutých v souvislosti s řešením vztahů mezi příspěvkovou organizací a jejím zřizovatelem,
 - o nejméně 10 (deset) právních služeb poskytnutých v souvislosti s aplikací zákona o veřejných zakázkách,
 - o nejméně 5 (pět) právních služeb poskytnutých v rámci daňového řízení, nejméně 5 (pět) právních služeb poskytnutých v ostatních oblastech správního práva,
 - o nejméně 5 (pět) právních služeb poskytnutých v oblasti práva životního prostředí, zemědělství, vodního, lesního a odpadového hospodářství,
 - o nejméně 3 (tři) poskytování právních služeb, které trvalo minimálně 1 rok kontinuálně (tj. služby byly poskytovány každý kalendářní měsíc) klientovi, který je veřejným zadavatelem.

Poznámka: Právní službou se rozumí služba právní pomoci v jednom konkrétním případě.

Přílohou seznamu musí být ke každé zakázce:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.
- **dle § 56 odst. 2 písmene e) zákona s tím, že uchazeč doloží osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci uchazeče nebo vedoucích zaměstnanců uchazeče nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování poptávané služby;** uchazeč musí mít pro rozsah této veřejné zakázky k dispozici realizační tým složený nejméně ze 3 advokátů s praxí v advokacii alespoň jednoho z nich v trvání nejméně 10 let a nejméně 8 let s praxí v právních službách v oblasti veřejné správy, alespoň některý člen realizačního týmu musí mít znalost angličtiny a němčiny jednotlivě nebo dohromady. Uchazeč doloží splnění délky praxe a jazykové vybavení realizačního týmu u tohoto kvalifikačního předpokladu čestným prohlášením.

- **dle § 56 odst. 2 písmene g)** zákona s tím, že uchazeč doloží přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců uchazeče či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru za poslední 3 roky, **přičemž** tento kvalifikační předpoklad se bude týkat pouze těch osob, které jsou zapojeny do činnosti uchazeče, kterých uchazeč využívá k realizaci zakázek obdobného charakteru, **a dále s tím**, že zadavatel požaduje, aby průměrný roční počet zaměstnanců uchazeče či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru činil minimálně 4 osoby. Uchazeč doloží splnění tohoto kvalifikačního předpokladu čestným prohlášením.

Splnění kvalifikace prokáže uchazeč dle § 62 odst. 3 zákona čestným prohlášením, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Vybraný uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace (uvedené v článku 6), není-li výslovně výše v tomto článku 6 uvedeno, že se kvalifikační předpoklad dokládá čestným prohlášením (v takovém případě vybraný uchazeč předloží k prokázání splnění kvalifikace samostatné čestné prohlášení). Předkládané doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky uchazečem.

7. **Způsob hodnocení nabídek:**

Nabídky budou hodnoceny komisí podle základního hodnotícího kritéria

ekonomická výhodnost nabídky

s dílčími hodnotícími kritérii a jejich váhami dle následující tabulky:

Dílčí hodnotící kritéria:	Váha [%]
Nabídková cena	60
Počet pracovních dní výhradního poskytování právních služeb v sídle zadavatele za kalendářní měsíc	40

Hodnocena bude cena bez DPH.

Bližší popis dílčích hodnotících kritérií:

- Nabídková cena – celková částka za provedení celé zakázky, tj. za poskytování předmětu plnění dle smlouvy v délce 12 měsíců.
- Počet pracovních dní výhradního poskytování právních služeb v sídle zadavatele za kalendářní měsíc – počet pracovních dní v kalendářním měsíci, ve kterých bude uchazeč poskytovat právní služby osobně přímo v sídle zadavatele výhradně jen zadavateli. Je vyžadováno poskytování právních služeb pouze advokátem, nikoliv advokátním koncipientem. Není přípustné, aby v rámci jednoho pracovního dne, nebo ve dnech po sobě jdoucích, docházelo ke střídání advokátů. Pracovním dnem je den od

pondělí do pátku, s výjimkou státních svátků s pracovním volnem, o délce 8 hodin s počátkem v 8:00 hodin; další podrobnosti jsou uvedeny v závazném textu návrhu smlouvy o poskytování právních služeb.

Metoda hodnocení

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů a obodování dílčích kritérií provede takto:

Pro kritéria, kde má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu (nabídková cena):

nejvhodnější nabídka

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{-----}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

hodnocená nabídka

Pro kritérium, kde má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu (počet pracovních dní výhradního poskytování právních služeb v sídle zadavatele za kalendářní měsíc):

hodnocená nabídka

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{-----}}{\text{nejvhodnější nabídka}} \times 100$$

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která jsou vynásobena vahou daného kritéria. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

8. Způsob zpracování dílčích hodnotících kritérií

Uchazeč stanoví;

- **Nabídkovou cenu** takto:

- nabídková cena bude uvedena v Kč,
- nabídková cena bude uvedena v paušální částce za měsíc a v celkové částce za celou dobu trvání smlouvy,
- nabídková cena bude v členění:
 - o nabídková cena bez DPH,
 - o DPH ve výši podle platných právních předpisů,
 - o nabídková cena včetně DPH,
- uvedení, že cena zahrnuje veškeré náklady uchazeče včetně cestovného, režijních nákladů apod., s výjimkou cestovného při poskytování právních služeb v zahraničí,
- uvedení, že cena je konečná a nepřekročitelná.

Není-li uchazeč registrovaným plátcem DPH, potom tuto daň nevyčíslí a skutečnost, že není jejím plátcem výslovně uvede v nabídce (v části, kde je vyčíslena nabídková cena).

Zadavatel nepřipouští překročení nabídkové ceny vyjma změny zákona o dani z přidané hodnoty.

- **Počet pracovních dní výhradního poskytování právních služeb v sídle zadavatele za kalendářní měsíc** takto:

- číslicí.

9. Obchodní podmínky:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČO: 70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

č. ú. 882733379/0800

Přílohou této výzvy k podání nabídky je závazný text smlouvy o poskytování právních služeb, který bude sloužit k uzavření smluvního vztahu s vybraným uchazečem. V textu smlouvy jsou obsaženy závazné podmínky plnění této veřejné zakázky. Zadavatel připouští pouze dále specifikované úpravy závazného textu smlouvy uchazečem v rámci přípravy návrhu smlouvy, který musí být součástí nabídky. Zadavatel v závazném textu smlouvy připouští pouze doplnění o text v místě označeného polem „xxxxxxx“.

Maximální nabídková cena bez DPH za celou dobu trvání (12 měsíců) smlouvy o poskytování právních služeb v uchazečem vybrané části veřejné zakázky nesmí překročit částku 720.000,- Kč.

Do lhůt pro poskytnutí právní služby se započítává sobota, neděle, dny pracovního volna a dny státního svátku, nestanoví-li zadávací dokumentace jinak.

Navrhne-li uchazeč ve své nabídce vyšší cenu bez DPH za celou dobu trvání (12 měsíců) smlouvy o poskytování právních služeb, než je 720.000,- Kč, bude jeho nabídka hodnocena jako nabídka, která nespĺňuje požadavky zadavatele stanovené zadávací dokumentací a bude hodnotící komisí dle § 76 odst. 1 zákona vyřazena a následně bude uchazeč, dle § 76 odst. 6 zákona, vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Podrobné obchodní podmínky obsahuje závazný text návrhu smlouvy o poskytování právních služeb.

10. Zadávací dokumentace:

Tato výzva je spolu s přílohami zadávací dokumentací ve smyslu § 44 zákona.

11. Zadávací lhůta, po kterou je uchazeč vázán svojí nabídkou:

60 dní od skončení lhůty pro podání nabídek.

12. Prohlídka místa plnění:

Není nutná pro zpracování nabídky.

13. Poskytnutí jistoty:

Zadavatel nepožaduje, aby uchazeči k zajištění splnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytli jistotu dle § 67 zákona.

14. Způsob, místo pro podání nabídek a forma nabídky:

Uchazeči podají nabídku v uzavřené, neporušené obálce či jiném obalu výrazně označené

NABÍDKA č.j.: VZ-LP-5/INV/2014 „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji, část I.“ a výzvou NEOTVÍRAT.

Obálka či jiný obal a samotná nabídka, budou odpovídajícím způsobem zajištěny proti manipulaci (spoje obálky musí být přelepeny a orazítkovány či jinak označeny identifikačním údajem uchazeče) a opatřeny zpáteční adresou uchazeče.

Nabídky je možno zaslat na adresu zadavatele nebo podávat osobně v pracovních dnech v pondělí a středu od 7:30 do 17:00 hodin, v úterý a čtvrtek od 7:30 do 16:00 hodin a v pátek od 7:30 do 14:00 hodin do podatelny zadavatele.

Uchazeči mohou též podat nabídku poštou na adresu zadavatele:

Ústecký kraj

Krajský úřad – legislativně-právní odbor

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČO: 70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

č. ú. 882733379/0800

**Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem.**

V případě doručení nabídky poštou je za okamžik převzetí zadavatelem považováno převzetí nabídky podatelnou zadavatele.

15. Požadavky na zpracování nabídky:

Nabídku podá uchazeč **v listinné podobě** v jednom vyhotovení dle formálních a technických podmínek zadavatele uvedených v této výzvě a 1 x na CD/DVD, **elektronické podání nabídek se nepřipouští.**

Nabídka včetně veškerých požadovaných dokladů bude u fyzických osob potvrzena uchazečem a u právnických osob bude potvrzena statutárním orgánem uchazeče, nebo osobou pověřenou zastupováním statutárního orgánu. V případě potvrzení nabídky pověřenou osobou doloží uchazeč v nabídce plnou moc, nebo jiný platný pověřovací dokument. Uvedené doklady uchazeč předloží v originálním vyhotovení nebo v jejich úředně ověřené kopii.

Všechny číselně vyjádřitelné nabídkové hodnoty musí být ve všech částech nabídky i v návrhu smlouvy uvedeny stejně, v případě rozdílných hodnot musí být nabídka vyřazena a uchazeč vyloučen.

Dle § 68 odst. 3 zákona musí být součástí nabídky:

- a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byly v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,
- b) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Nabídka včetně veškerých dokumentů a příloh bude zpracována v českém jazyce. Nabídka bude včetně veškerých požadovaných dokladů a příloh řádně svázána do jednoho svazku a bude dostatečným způsobem zajištěna proti manipulaci s jednotlivými listy (pomocí provázku a pečetě nebo nálepkami opatřenými podpisem, případně nezaměnitelným razítkem). V případě, že z technických důvodů by bylo obtížné proveditelné vyhotovení v jednom svazku, je možno nabídku rozčlenit do potřebného počtu svazků, avšak v tomto případě musí být vyhotoveno prohlášení, žež bude nedílnou součástí nabídky, o počtu svazků s uvedením počtu listů jednotlivých svazků.

Všechny listy nabídky i příloh budou v pravém dolním rohu řádně očíslovány nepřerušovanou řadou počínaje číslem 1. Posledním listem nabídky bude prohlášení uchazeče potvrzené u fyzických osob uchazečem a u právnických osob bude potvrzené statutárním orgánem uchazeče dle způsobu podepisování za společnost zapsaném v obchodním rejstříku či osobou pověřenou k zastupování statutárního orgánu uchazeče, které stanoví celkový počet listů v nabídce.

16. Závazné členění nabídky

Uchazeč podá nabídku v souladu s tímto členěním:

a) krycí list

bude obsahovat název „Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji - část I.“ a

- nabídkovou cenu vyjádřenou v paušální částce za měsíc a celkovou částku za celou dobu trvání smlouvy, obojí bez DPH a s DPH,

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČO: 70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

č. ú. 882733379/0800

- počet pracovních dní výhradního poskytování právních služeb v sídle zadavatele za kalendářní měsíc vyjádřený číslicí,
- b) obsah nabídky,
- c) čestné prohlášení dle § 62 odst. 3 zákona o splnění kvalifikačních předpokladů k plnění veřejné zakázky,
- d) vlastní nabídka uchazeče s uvedením informace o části veřejné zakázky, na kterou je nabídka podávána, včetně cenové nabídky, seznamy a prohlášení podle § 68 odst. 3 zákona,
- e) návrh smlouvy o poskytování právních služeb – podepsaný oprávněnou osobou uchazeče,
- f) prohlášení o počtu listů, příp. o počtu svazků s uvedením počtu listů jednotlivých svazků.

Jednotlivé části nabídky budou zřetelně označeny předělovými listy, které budou též započteny v číslování listů nabídky.

17. Lhůta pro podání nabídek:

Lhůta pro podání nabídek: **do 28. 3. 2014, 10:00 hodin**

18. Termín a místo otevírání obálek:

Termín: **28. 3. 2014 od 10:00 hodin**

Místo: Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, budova "A".

Při otevírání obálek mají právo být přítomni zástupci uchazečů, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, po prokázání totožnosti, oprávnění jednat jménem/za uchazeče a podpisu v prezenční listině, členové komise jmenované zadavatelem, zapisovatelé a osoby přizvané zadavatelem nebo hodnotící komisí.

19. Další podmínky zadávacího řízení a práva zadavatele:

Zadavatel nepripouští dle § 70 zákona variantní řešení nabídek.

Zadavatel si vyhrazuje právo:

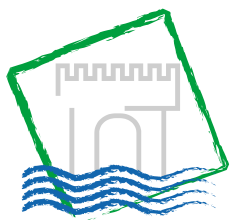
- dle § 60 odst. 2 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilUsteckykras>);
- dle § 76 odst. 6 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek vyřazena, protože nesplnila požadavky zadavatele uvedené v § 76 odst. 1 zákona zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
- dle § 81 odst. 4 zákona možnost uveřejnit do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele s tím, že dnem zveřejnění se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům;
- před rozhodnutím o výběru nejvhodnější nabídky ověřit informace uváděné dodavatelem v nabídce.

S pozdravem

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Přílohy:

- závazný text smlouvy o poskytování právních služeb
- vzor krycího listu nabídky
- vzor čestného prohlášení dle § 62 odst. 3 zákona o splnění kvalifikace
- vzor prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona



Číslo klienta:
Číslo advokáta:

SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB

uzavřená ve smyslu zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, jakož i ve smyslu § 2430 a násl. zákona č. 89/2012 sb., občanský zákoník, a dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů

Smluvní strany

Klient

Ústecký kraj

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtnanem
Email pro doručování: maskova.m@kr-ustecky.cz
IČ: 708 92 156
DIČ: CZ 708 92 156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem
č. účtu: 882 733 379/0800

(dále také jen „klient“)

a

Advokát

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Sídlo: xxxxxxxxxx
Telefon, fax: xxxxxxxxxx
E-mail/telefon: xxxxxxxxxx
IČ: xxxxxxxxxx
DIČ: xxxxxxxxxx
Bank. spojení: xxxxxxxxxx
č. účtu: xxxxxxxxxx

zapsaný v seznamu advokátů České advokátní komory ke dni xxxxxxxxx osvědčení č. xxxxxxxx (kopie je uvedena v **příloze č. 1** k této smlouvě).
(dále také jen „advokát“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

SMLOUVU O POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB:

Článek 1

Účel a předmět smlouvy

1. Účelem této smlouvy je zajištění právní jistoty a prosazování odůvodněných zájmů klienta, jímž je Ústecký kraj, advokátem, jímž je xxxxxxxxxxxx.
2. Předmětem této smlouvy je poskytování právních služeb advokátem, a to ve všech právních věcech, na základě požadavku klienta. Poskytováním právních služeb se rozumí zastupování v řízení před soudy a jinými orgány, udělování právních porad, sepisování listin, zpracování právních rozborů a další formy právní pomoci vykonávaných soustavně v době plnění této smlouvy advokátem pro klienta.
3. Poskytování právních služeb bude realizováno na základě jednotlivých požadavků. Jejich způsob a forma je upravena v článku 3 této smlouvy.
4. Advokát se zavazuje, že každý kalendářní měsíc bude, v případě požadavku klienta, poskytovat xxxxxx pracovních dní právní služby výhradně klientu osobně přímo v sídle klienta. Tato právní služba bude zajišťována advokátem, nikoliv advokátním koncipientem, a to tak, že v rámci jednoho pracovního dne, nebo ve dnech po sobě jdoucích, bude právní službu poskytovat stejný advokát. Pracovním dnem se rozumí den od pondělí do pátku, s výjimkou státních svátků s pracovním volnem, o délce 8 hodin s počátkem v 8:00 hodin. Klient se zavazuje poskytnout advokátu pracoviště vybavené počítačem, tiskárnou, s připojením na internet a na aplikaci právních informací (ASPI).

Článek 2

Oblasti poskytování právních služeb

1. Advokát se zavazuje poskytovat veškeré klientem požadované právní služby v těchto oblastech samostatné a přenesené působnosti Ústeckého kraje:
 - a) **Oblast legislativy** (např. tvorba právních předpisů, připomínky k legislativním návrhům).
 - b) **Oblast dozoru a kontroly nad právními předpisy obcí.**
 - c) **Oblast vnějších vztahů** (např. projevy kraje navenek, spolupráce územních samosprávných celků i jiných osob v rámci ČR i směrem do zahraničí, zakládání právnických osob ve spolupráci s jinými subjekty, a to neziskového charakteru).
 - d) **Oblast záležitostí týkajících se organizací Ústeckého kraje** (zejména příspěvkové organizace kraje).
 - e) **Oblast záležitostí týkajících se běžného rozhodování orgánů samosprávy a kompetencí těchto orgánů** (např. tvorba usnesení či jiných opatření, popř. konzultace předkládaných materiálů).
 - f) **Oblast zadávání veřejných zakázek zadávaných Ústeckým krajem nebo jeho organizacemi.**
 - g) **Oblast ekonomiky kraje, jeho hospodaření a financování** (např. záležitosti týkající se rozpočtu, daní, poplatků, daňového řízení, porušení rozpočtové kázně, dotace apod.).
 - h) **Oblast životního prostředí, zemědělství, vodního, lesního a odpadového hospodářství.**
 - i) **Oblast společenských potřeb – školství, mládež a tělovýchova** (např. záležitosti školského zákona, dotační politika apod.).
 - j) **Oblast připomínkového řízení připravovaných právních předpisů týkajících se oblastí a)-i) dle legislativních pravidel vlády.**

Právní službou v oblasti připomínkového řízení připravovaných právních předpisů dle legislativních pravidel vlády je vyhotovení návrhu dopisu hejtmána kraje obsahující připomínky Ústeckého kraje k připravovanému právnímu předpisu a v jejím rámci posouzení, úprava a vzájemné vypořádání připomínek jednotlivých připomínkových míst

ve smyslu směrnice č. 24/2006 „Směrnice o provádění připomínkového řízení k návrhům právních předpisů a jiných dokumentů, k nimž se Ústecký kraj vyjadřuje v rámci meziresortního připomínkového řízení a o vypořádání připomínek“. Součástí této právní služby je rovněž účast advokáta na jednání k připomínkám k připravovanému právnímu předpisu dle vyžádání klienta.

2. Právní služby jsou advokátem poskytovány v agendě sporné i nesporné, včetně zastupování v rámci správního soudnictví, před obecnými soudy a před Ústavním soudem.
3. Tato smlouva se nevztahuje na poskytování práv. služeb v souvislosti se zakládáním obchodních společností krajem.
4. Pro odstranění možných nejasností při výkladu předmětu smlouvy je potřebné konstatovat, že klient je vyšším územním samosprávným celkem, jehož samostatná i přenesená působnost je vymezena zvláštními zákony. V odst. 1 tohoto článku jsou vymezeny oblasti, ve kterých advokát poskytuje klientovi právní služby. Oblasti jsou vymezeny rámcově a advokát prohlašuje, že si je vědom veškerých možných působností kraje v uvedených oblastech, jak v přenesené tak i v samostatné působnosti kraje.

Článek 3

Požadavky na poskytování právních služeb

1. Klient je v rámci poskytování právních služeb advokátem oprávněn tomuto předávat jakékoliv, rozsahem neomezené požadavky na jejich poskytování.
2. Požadavek klienta na poskytnutí právní služby je realizován třemi způsoby:
 - a) formálním předáním právní věci,
 - b) ústními poradami,
 - c) požadavkem osobní účasti.
3. Ke způsobu poskytnutí právní služby – odst. 2 písm. a) formálním předáním právní věci.
 - a) Vzor formuláře „Předání právní věci“ (dále jen “Předání”) je uveden v **příloze č. 2** k této smlouvě.
 - b) Předání je advokátovi klientem doručováno mailem, faxem, poštou nebo osobně. Obecně je preferováno doručování mailem. Smluvní strany jsou povinny obratem po doručení jakéhokoli projevu druhé strany ve věci, tuto skutečnost potvrdit mailem. Maily jsou odesílány a necht' jsou zasílány na adresu maskova.m@kr-ustecky.cz.
 - c) Předání obsahuje mj. i stanovení termínu splnění právní věci. Obecně platí, že zpracování požadavku popsaném v Předání je advokátem vyřizováno obratem. Konečný termín plnění je však závislý na komplikovanosti věci, rozsahu podkladových materiálů a na způsobu vyřízení. V případě nutného jednání před různými orgány nebo se, či před třetími osobami je nutné akceptovat jejich postup. Termín určuje klient odborným odhadem doby potřebné pro zpracování věci. Advokát je povinen stanovený termín akceptovat, neprokáže-li klientovi objektivní vážné důvody, které mu brání klientem stanovený termín akceptovat. Odlišný termín je pak určen po dohodě.
 - d) Klient je povinen advokátovi popsat v Předání přesný stav věci a co požaduje. Předání je doplňováno dle potřeby relevantními přílohami.
 - e) V případě, že advokát zjistí potřebu doplnit Předání o informace či dokumenty, vyžádá si tyto obratem po zjištění u klienta. O dobu, po kterou klient zajišťuje potřebné informace či dokumenty se prodlužuje termín plnění, nestanoví-li dohoda mezi klientem a advokátem jinak.
4. Ke způsobu poskytnutí právní služby – odst. 2 písm. b) ústními poradami.

Tento způsob je klientem zvolen v naprosto výjimečných případech, kdy není možné zvolit jiný způsob nebo se jedná o stručný dotaz.

5. Ke způsobu poskytnutí právní služby – odst. 2 písm. c) požadavkem osobní účasti.
- a) Tento způsob je klientem zvolen v případě potřeby účasti advokáta, a to buď dle čl. 1 odst. 4 této smlouvy, nebo mimo to účastí na nezbytných jednáních.
 - b) Požadavek osobní účasti dle čl. 1 odst. 4 této smlouvy je klient povinen sdělit advokátovi minimálně 3 kalendářní dny přede dnem požadovaného pracovního dne poskytování právní služby (pokud je požadována jednodenní přítomnost) nebo 7 kalendářních dnů přede dnem požadovaných pracovních dnů poskytování právní služby (pokud je požadována více než jednodenní přítomnost). Smluvní strany se mohou dohodnout jinak.
 - c) Požadavek osobní účasti na nezbytných jednání je nutné sdělit advokátovi minimálně 3 kalendářní dny přede dnem požadované účasti, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.
6. Za klienta jedná pouze vedoucí odboru legislativně-právního, popř. v její nepřítomnosti její zástupce. Jiná osoba je oprávněna jednat jménem klienta pouze výjimečně, a to na základě výslovného zmocnění některou z těchto osob.

Článek 4

Povinnosti smluvních stran

1. Advokát je při poskytování právních služeb vázán Ústavou, zákony a dalšími obecně závaznými právními předpisy, jakož i předpisy stavovskými a v jejich mezích příkazy klienta. Pokud je seznámen s vnitřními předpisy klienta, je povinen se jimi řídit. To neplatí v případě, že by tyto vnitřní předpisy odporovaly předpisům uvedeným v první větě.
2. Advokát je povinen zajistit klientovi komplexní a včasné právní služby a chránit všechna práva a oprávněné zájmy klienta. Při výkonu právních služeb je povinen jednat čestně a svědomitě, důsledně využívat všechny zákonné prostředky a uplatňovat vše, co podle svého přesvědčení a příkazů klienta pokládá za prospěšné. Pokud jde o obsah právního názoru (tj. právní forma ochrany zájmů klienta), advokát není při výkonu právních služeb vázán příkazy klienta, tyto příkazy a pokyny je však povinen plnit a prosazovat, pokud jde o záležitosti skutkové. Advokát je povinen při poskytování právních služeb dle této smlouvy průběžně projednávat a konzultovat strategii a navržené postupy vyřizování právní věci, a to v termínech dohodnutých s klientem. Advokát je dále povinen včas, pravdivě a řádně informovat o vývoji a postupu zadané právní věci, a to v termínech dohodnutých s klientem. Advokát je také povinen oznámit klientovi všechny okolnosti, které zjistil při poskytování právních služeb, jež mohou mít vliv na změnu pokynů klienta. Zjistí-li advokát, že pokyny klienta jsou nevhodné či neúčelné, je povinen na toto klienta upozornit. Stejně tak je povinen advokát klienta upozornit na to, že jeho pokyny či nové pokyny odporují obecně závazným právním předpisům, a to bezodkladně poté, co danou skutečnost zjistí.
3. Advokát je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl v souvislosti s poskytováním právních služeb. Této povinnosti jej může zprostit pouze klient písemným prohlášením; i v tomto případě je však advokát povinen zachovat mlčenlivost, pokud je to v zájmu klienta. Táž mlčenlivost platí pro všechny pracovníky advokátní kanceláře advokáta.
4. Advokát odpovídá klientovi za veškerou škodu, kterou by mu způsobil v souvislosti s poskytováním právních služeb, a to bez ohledu na výši škody. Advokát odpovídá za škodu způsobenou klientovi i tehdy, byla-li škoda způsobena v souvislosti s poskytnutím právních služeb jeho zaměstnancem. Advokát má uzavřeno pojištění odpovědnosti za škodu s xxxxxxxxxxxxxx a je pojištěn na celkovou pojistnou částku xxxxxxxxxxxx Kč. Pojistka je uvedena jako **příloha č. 3** k této smlouvě.
5. Při poskytování právních služeb dle této smlouvy mohou advokáta zastupovat advokáti, popřípadě zaměstnanci – advokátní koncipienti. Advokátní koncipienti nesmí zastupovat advokáta při poskytování služeb dle čl. 1 odst. 4 této smlouvy.
6. V případě své nepřítomnosti zajistí advokát za sebe způsobilou náhradu znalou prostředí tak, jako by to byl on sám.

7. Advokát je dle zákona povinen odmítnout poskytnutí právních služeb, a to písemně, jestliže již ve věci poskytl právní službu jinému, jehož zájmy jsou v rozporu se zájmy klienta a v dalších případech stanovených zákonem o advokacii. V této souvislosti se ujednává, že advokát vždy neprodleně a předem projedná s klientem každý, a to i domnělý či uvažovaný, případ kolize zájmů.
8. Klient je oprávněn v určitých případech, např. při potřebě provést právní rozbor či stanovisko k právnímu problému, vyžádat si toto ve stejné věci od různých poskytovatelů právních služeb, nejen od advokáta.
9. Klient je povinen jasně formulovat svůj zájem, a to jak v konkrétní právní věci, tak ve složitějších komplexech věcí a záležitostech vzájemně spojených. Klient je pak povinen tento svůj zájem, se všemi jeho skutkovými zejména ekonomickými souvislostmi, pravdivě a včas advokátovi sdělit, aby bylo možné řádně zájmy klienta právními prostředky prosazovat.
10. Klient je povinen poskytnout advokátovi veškerou součinnost, která je k řádným právním službám dle této smlouvy třeba, a to zejména předat věc vždy včas a komplexně, označit a opatřit důkazní prostředky, dostavit se k ústnímu jednání, resp. vyslat tam své odpovědné a řádně informované pracovníky, případně zaplatit soudní či správní poplatky, a to vše dle pokynů advokáta. Klient je povinen počínat si tak, aby nevhodnými opatřeními svých pracovníků nebo jiných osob, neohrozil nebo nenarušil výkon právních služeb dle této smlouvy.

Článek 5

Doba plnění

1. Doba plnění dle této smlouvy se sjednává na dobu určitou v délce 12 měsíců ode dne uzavření smlouvy.
2. Smlouvu lze vypovědět na základě jednostranného právního jednání (výpovědi) jedné ze smluvních stran, a to s měsíční výpovědní lhůtou. Výpovědní doba počíná běžet prvním dnem následujícím po doručení výpovědi.
3. Dojde-li k zániku této smlouvy, je advokát povinen předat řádně a včas právní věci vyřizované na základě této smlouvy a dále je povinen klienta upozornit na takové skutečnosti, pro něž by klientovi vznikla škoda a navrhnout opatření k odvrácení takové škody. Vždy je však advokát povinen po dobu patnácti dnů ode dne, kdy došlo k zániku této smlouvy, učinit všechny neodkladné úkony, pokud klient neučinil jiná opatření.
4. Dojde-li k zániku této smlouvy, je klient povinen vyrovnat všechny své peněžité závazky vůči advokátovi nejpozději do 15-ti dnů ode dne zániku této smlouvy. Splatnost již vystavených a doručených faktur tímto není dotčena.

Článek 6

Odměna a její splatnost

1. Advokátovi náleží odměna sjednaná v souladu s vyhláškou Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, jako smluvní odměna dle § 3 odst. 1 advokátního tarifu.
2. Výši odměny sjednávají smluvní strany v absolutní částce za provedení celé zakázky, tj. za poskytování předmětu plnění dle této smlouvy v délce 12 měsíců a činí

xxxxxxx,- Kč bez DPH
sazba DPH xx % tj. xxxxxxxx Kč
xxxxxxxxxxxxx Kč včetně DPH.

3. Odměna bude klientem advokátovi hrazena v měsíčních (dílčích) plnění ve výši, která činí

xxxxxxx Kč bez DPH
sazba DPH xx % tj. xxxxxx Kč
xxxxxxx Kč včetně DPH.

4. Smluvní strany zvolily tzv. paušální formu odměny, tj. bez závislosti na tom, v jakém rozsahu byly právní služby klientem požadovány.
5. Odměna zahrnuje veškeré poskytování právních služeb advokátem klientovi, včetně všech nákladů s činností advokáta spojených, tzv. náhrady hotových výdajů (zejména cestovné, poštovné atd.). Součástí odměny však nejsou náklady typu správních či soudních poplatků nebo zvláštní služby ostatních subjektů, které jsou v rámci zadání vyžádány (zejména znalečné, překladatelské služby, apod.). V případě, že jsou po advokátovi požadovány právní služby, které realizuje v jiné zemi je tomuto nad rámec sjednané ceny hrazeno cestovné od státních hranic ČR v dané zemi, a to ve výši vypočítané dle zákona o cestovních náhradách. Toto je jediná možnost, jak lze výše uvedenou cenu překročit, jinak je cena stanovena jako pevná a nejvýše přípustná.
6. Smluvní strany se shodly na zásadě, že advokátovi náleží náklady právního zastoupení, které jsou mu přiznány v rámci soudního řízení. Náhrady nákladů v případě neúspěšného uplatňování nákladů právního zastoupení advokáta se zavazuje uhradit advokát úspěšné protistraně. V případě, kdy je k tomuto na základě soudního rozhodnutí povinen klient, je oprávněn tuto částku započíst při prvním následujícím vyfakturování právních služeb advokátem.
7. Advokát je oprávněn vystavit klientovi za provádění právních služeb vždy po skončení kalendářního měsíce fakturu znějící na částku odpovídající měsíčnímu (dílčímu) plnění podle odst. 3 tohoto článku. Výjimkou z tohoto ujednání je faktura za měsíc prosinec každého kalendářního roku, která bude advokátem vystavena a doručena klientovi nejpozději do 5. prosince příslušného roku. Splatnost faktur se sjednává na 21 dnů ode dne doručení faktury klientovi. Faktura musí obsahovat náležitosti stanovené platnými právními předpisy, v opačném případě je klient oprávněn fakturu advokátovi ve lhůtě splatnosti vrátit se žádostí o doplnění chybějících náležitostí, popř. odstranění jiných vad. Oprávněným vrácením přestává běžet doba splatnosti vrácené faktury a nová doba splatnosti počne běžet doručením bezvadné faktury klientovi.
8. Pokud dojde na základě změny příslušného právního předpisu ke změně výše DPH, je oprávněn advokát ode dne účinnosti změny fakturovat změněnou výši DPH, aniž by došlo ke změně této smlouvy.
9. Advokát se zavazuje za každou hodinu prodlení se splněním svého závazku (poskytnutí právní služby) uhradit klientovi smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každou hodinu prodlení až do splnění.
10. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo klienta požadovat náhradu škody vzniklé v přímé příčinné souvislosti s prodlením advokáta.

Článek 7

Zplnomocnění

1. Klient uděluje advokátovi zvláštní plnou moc k plnění činností souvisejících se zastupováním a se způsoby poskytování právních služeb, jak je v této smlouvě ujednáno. Vzor plné moci je uveden jako **příloha č. 4** této smlouvy.
2. Advokát bude zejména zmocněn, aby klienta v určených a konkrétních právních věcech zastupoval, aby za něj vykonával v právních věcech veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, sjednával rozhodčí smlouvy.
3. Advokát bude dle plné moci oprávněn zastupovat klienta před všemi soudy, před všemi orgány státní správy a před všemi fyzickými i právnickými osobami, včetně Ústavního

soudu. Při tomto zastupování bude advokát oprávněn činit za klienta všechna právní jednání dle platných právních předpisů; advokát bude dále oprávněn ke všem úkonům v adhezním řízení dle trestního řádu.

4. Klient bude dle potřeb právního zastupování vydávat advokátovi potřebné listiny o plné moci, a to dle předchozích odstavců tohoto článku této smlouvy.

Článek 8

Ostatní a závěrečná ujednání

1. Právní režim této smlouvy se řídí zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, právní poměry výslovně neupravené těmito předpisy pak podléhají režimu smlouvy příkazní dle § 2430 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, pokud účastníci výslovně nesjednali svá vzájemná práva a povinnosti odchylně.
2. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze písemnými dodatky, pořadově číslovanými. Mezi účastníky ohledně platnosti takových dodatků platí, že tyto dodatky je oprávněn jménem klienta podepsat pouze ten, kdo je k tomu ze zákona nebo dle zvláštního zmocnění oprávněn.
3. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami; je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž si každá ze stran ponechá jeden.
4. Kontaktní osobou advokáta ve věcech organizačních i právních je advokát xxxxxxxxxxxxxx, kterému přísluší, aby s příslušnými kontaktními osobami klienta projednal právní problém, dohodl se s nimi o podkladech a dalších náležitostech, sjednával termíny a ekonomické a organizační podmínky poskytování právních služeb.

Článek 9

Podpisy smluvních stran

1. Smluvní strany shodně prohlašují, že si smlouvu před jejím podpisem přečetly a že ji podepisují ze své svobodné vůle, že neexistují překážky faktické, ekonomické či právní bránící jim v přistoupení ke smlouvě, a že bylo dosaženo dohody o celém obsahu smlouvy, aniž by považovaly byť i jediné její ujednání za nesrozumitelné.
2. Klient tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje dne usnesením č.

V Ústí nad Labem dne

V xxxxxxxxxxxxxx dne

.....
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček
hejtman
klient

.....
xxxxxxxxxxxxx
advokát

Přílohy:

- Příloha č. 1 – Kopie osvědčení č. xxxxxx
- Příloha č. 2 – Vzor předání právní věci
- Příloha č. 3 – Kopie potvrzení o pojištění
- Příloha č. 4a – Vzor plné moci ředitele krajského úřadu
- Příloha č. 4b – Vzor plné moci hejtmána kraje

PŘEDÁNÍ PRÁVNÍ VĚCI
dle čl. III. Smlouvy o poskytování právních služeb ze
dne

ČÍSLO PRÁVNÍ VĚCI:	
ČÍSLO JEDNACÍ/ JID:	

Předávající: Ústecký kraj zastoupený JUDr. Simonou Hejnovou, vedoucí odboru legislativně-právního Krajského úřadu Ústeckého kraje	
Přebírající: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, advokát	
Předáno dne:	Termín plnění:
<u>Popis právní věci:</u>	
<u>Požadavky, pokyny:</u>	
<u>Přílohy:</u>	
Zmocnění k jednání v této právní věci pro zaměstnance Ústeckého kraje:	
<u>Způsob předání:</u>	
Předávající: Ústecký kraj JUDr. Simona Hejnová, v.r.	Přebírající: xxxxxxx, advokát v.r.

Krajský úřad Ústeckého kraje

PLNÁ MOC

Krajský úřad Ústeckého kraje

zastoupený: Ing. Milanem Zemaníkem, ředitelem krajského úřadu
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 708 92 156
(dále jen „klient“)

zmocňuje

xxxxxxxxxxxxxxxxx, advokáta
se sídlem: xxxxxxxxxxxxxxxx
IČ: xxxxxxxxx
(dále jen „advokát“),

|

aby jej právně zastupoval

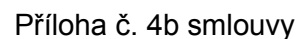
ve věci | ...|

Advokát je zmocněn, aby podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, klienta ve výše uvedené věci obhájoval, resp. zastupoval, zejména, aby za něj jednal, přijímal doručované písemnosti, podával další návrhy, žádosti a žaloby, doplnění, vyjádření, jakož i jiná podání, účastnil se ústních jednání, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, podával opravné prostředky řádné i mimořádné a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal a jejich splnění potvrzoval. Advokát je oprávněn zastupovat klienta před všemi soudy, orgány státní správy i samosprávy a vůči všem fyzickým i právnickým osobám. Advokát je oprávněn ustanovit si zástupce dle zákona.

V Ústí nad Labem dne

xxxxxxxxxxxxxxxxx
advokát |

Ing. Milan Zemaník
ředitel krajského úřadu



PLNÁ MOC

zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtnanem Ústeckého kraje
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 708 92 156
(dále jen „klient“)

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx advokáta
se sídlím: xxxxxxxxxxxxxx
IČ: xxxxxxxxxxxxxx
(dále jen „advokát“),

ve věci [...]

Advokát je zmocněn, aby podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, klienta ve výše uvedené věci obhajoval, resp. zastupoval, zejména, aby za něj jednal, přijímal doručované písemnosti, podával další návrhy, žádosti a žaloby, doplnění, vyjádření, jakož i jiná podání, účastnil se ústních jednání, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, podával opravné prostředky řádné i mimořádné a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal a jejich splnění potvrzoval. Advokát je oprávněn zastupovat klienta před všemi soudy, orgány státní správy i samosprávy a vůči všem fyzickým i právnickým osobám. Advokát je oprávněn ustanovit si zástupce dle zákona.

V Ústí nad Labem dne

xxxxxxxxxxxxxxxx
advokát

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Krycí list nabídky

na veřejnou zakázku na služby s názvem

„Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji – část I.“

zadávanou dle § 21 odst. 1 písm. f) a § 25 písm. a) a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve zjednodušeném podlimitním řízení

Poznámka: Text vzoru tohoto krycího listu, který je proveden červeně, není součástí krycího listu, který bude uchazeč předkládat spolu s nabídkou. Slouží výhradně pro orientaci uchazeče pro správné vyplnění.

Údaje o uchazeči	
Obchodní firma nebo název (právnícká osoba) Obchodní firma nebo jméno a příjmení (fyzická osoba)	
Sídlo (právnícká osoba) Místo podnikání popř. místo trvalého pobytu (fyzická osoba)	
Právní forma	
IČ	
DIČ	
Telefon	
Fax	
E-mail	
Kontaktní osoba pro jednání ve věci nabídky	

Nabídková cena bez DPH za měsíc		Kč
Nabídková cena včetně DPH za měsíc		Kč
Celková nabídková cena bez DPH		Kč
Celková nabídková cena včetně DPH		Kč

Počet pracovních dní výhradního poskytování právních služeb v sídle zadavatele za kalendářní měsíc	 dny
---	-----------

V dne 2014

podpis

.....

Titul, jméno a příjmení

funkce osoby oprávněné podepisovat za uchazeče

Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů
dle § 62 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Poznámka: Text vzoru tohoto prohlášení, který je proveden červeně, není součástí čestného prohlášení, který bude uchazeč předkládat spolu s nabídkou. Slouží výhradně pro doporučení k vyplnění prohlášení.

V souladu s požadavky na způsob prokázání kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 zákona za uchazeče (doplnit název nebo obchodní firmu, sídlo a IČ uchazeče)

čestně prohlašuji,

že jako uchazeč o veřejnou zakázku na služby s názvem „**Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji - část I.**“, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. f), § 25 písm. a) a § 38 zákona, splňujeme všechny kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v čl. 6 Výzvy k podání nabídek.

Zvláště pak čestně prohlašuji následující:

1. v posledních 3 (třech) letech jsem poskytl níže uvedené významné služby:

- o právní služby poskytnuté v souvislosti s tvorbou krajské nebo obecní legislativy (nejméně 5 právních služeb),
(uchazeč uvede jméno či název klienta, kterému byla právní služba poskytnuta a popis právní služby)

-
-
-
-
-

- o právní služby poskytnuté v souvislosti s uzavíráním smluv se subjektem jiného státu (nejméně 5 právních služeb),
(uchazeč uvede jméno či název klienta, kterému byla právní služba poskytnuta a popis právní služby)

-
-
-
-
-

- o právní služby poskytnuté v souvislosti se řešením vztahů mezi příspěvkovou organizací a jejím zřizovatelem (nejméně 5 právních služeb),
(uchazeč uvede jméno či název klienta, kterému byla právní služba poskytnuta a popis právní služby)

-
-
-
-
-

- o právní služby poskytnuté v souvislosti s aplikací zákona o veřejných zakázkách (nejméně 10 právních služeb),

(uchazeč uvede jméno či název klienta, kterému byla právní služba poskytnuta a popis právní služby)

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

- o právní služby poskytnuté v rámci daňového řízení (nejméně 5 právních služeb),
(uchazeč uvede jméno či název klienta, kterému byla právní služba poskytnuta a popis právní služby)

-
-
-
-
-

- o právní služby poskytnuté v oblasti práva životního prostředí, zemědělství, vodního, lesního a odpadového hospodářství (nejméně 5 právních služeb),
(uchazeč uvede jméno či název klienta, kterému byla právní služba poskytnuta a popis právní služby)

-
-
-
-
-

- o právní služby poskytnuté minimálně 1 rok kontinuálně (tj. služby byly soustavně poskytovány každý kalendářní měsíc) klientovi, který je veřejným zadavatelem (nejméně 3 právní služby),

(uchazeč uvede jméno či název klienta, kterému byla právní služba poskytnuta a popis právní služby)

-
-
-

2. mám k dispozici realizační tým složený nejméně z 3 advokátů s praxí v advokacii alespoň jednoho z nich v trvání nejméně 10 let a nejméně 8 let s praxí v právních službách v oblasti veřejné správy, alespoň 1 člen realizačního týmu má znalost angličtiny a němčiny (jednotlivě nebo dohromady).

Vdne 2014

podpis

.....

doplnit titul, jméno a příjmení
funkci osoby oprávněné podepisovat za uchazeče

Prohlášení

dle § 68 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Poznámka: Text vzoru tohoto prohlášení, který je proveden červeně, není součástí čestného prohlášení, který bude uchazeč předkládat spolu s nabídkou. Slouží výhradně pro orientaci uchazeče pro správné vyplnění prohlášení.

V souladu s požadavky § 68 odst. 3 zákona za uchazeče (doplnit název nebo obchodní firmu, sídlo a IČ uchazeče) podáváme následující prohlášení :

Čestně prohlašuji, že jako uchazeč o veřejnou zakázku „**Poskytování právních služeb ve vybraných oblastech Ústeckému kraji - část I.**“

- a) V posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídky byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru k zadavateli následující statutární orgány nebo členové statutárního orgánu uchazeče:

Seznam	
Titul, jméno, příjmení	Funkce statutárního orgánu nebo ve statutárním orgánu

Pozn. I: Pokud v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru k zadavateli statutární orgány nebo členové statutárního orgánu uchazeče nebyli, buď seznam proškrtnete, nebo místo toho napíšete:

„V posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídky nebyli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru k zadavateli žádné statutární orgány ani žádní členové statutárního orgánu uchazeče, proto nelze žádný seznam vyhotovit.“

Pozn. II: Toto ustanovení se týká jen právnických osob, protože podnikatelé – fyzické osoby nemají statutární orgán, přesto zejména u zakázek zadávaných jinými zadavateli pro jistotu doporučujeme uvést požadované údaje o uchazeči – fyzické osobě (že v posledních 3 letech byl nebo nebyl v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru k zadavateli).

- b) Čestně prohlašuji, že jako uchazeč o tuto veřejnou zakázku jsem neuzavřel a neuzavřu zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s touto zadávanou veřejnou zakázkou.

Vdne 2014

podpis

.....

doplnit titul, jméno a příjmení
funkci osoby oprávněné podepisovat za uchazeče

LICENČNÍ UJEDNÁNÍ

Poskytovatel licence

scanservice a.s.

se sídlem Praha 9, Náchodská 2397/23, 193 00

IČ: 25648101

DIČ: CZ25648101

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, odd. B, vl.11425

zast. Ing. Milanem Zajíčkem, místopředsdou představenstva

poskytuje nabyvateli licence

Ústecký kraj

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

jednající: Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje

kontaktní osoba: Bc. Jan Jelínek, vedoucí odboru informatiky a organizačních věcí

v souladu se Smlouvou o dílo č. 13/SML0389 uzavřené dne 18. 2. 2013 k realizaci projektu „Rozvoj služeb eGovernment v Ústeckém kraji I., II., III., IV. a VI.“, reg. č. CZ.1.06/2.1.00/08.07230 uzavřené k realizaci veřejné zakázky s názvem „Technologické centrum Ústeckého kraje“,

licenci k užívání softwarového produktu Scan4Book

POSKYTNUTÍ LICENCE

Poskytovatel, který má právo nakládat se softwarovým produktem Scan4Book, poskytuje podle ust. § 2358 a násl. Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. nabyvateli oprávnění k užívání jedné instalace softwarového produktu Scan4Book pro účely provozu Krajské digitalizační jednotky v rámci Technologického centra Ústeckého kraje.

Softwarový produkt Scan4Book zahrnuje počítačový software a dokumentaci v elektronické podobě (dále jen „Scan4Book“).

Licence je poskytnuta jako nevýhradní na dobu neurčitou, bez územního omezení, neomezená rozsahem a způsobem užití.

Nabyvatel je oprávněn licenci postoupit, převést, nebo udělit podlicenci, a to třetím osobám, které jsou obcemi s rozšířenou působností v Ústeckém kraji a partnery projektu Digitální mapa veřejné správy v Ústeckém kraji.

Nabyvatel není povinen licenci využít. Nabyvatel smí softwarového produktu Scan4Book užívat v souladu s tímto licenčním ujednáním.

Nabyvatel má právo pořizovat a za podmínek této smlouvy užívat kopie Scan4Book, a to pro potřeby archivace, náhrady poškozených kopií a ověření programových chyb. Tyto kopie musí nabyvatel zabezpečit proti ztrátě a odcizení a musí je označit všemi autorskými právy jako originál.

Nabyvatel nabývá práva užívat předmět licence okamžikem předání té části díla, jejíž součástí předmět licence je.

Odměna za užití softwarového produktu Scan4Book jako předmětu licence je již zahrnuta v ceně za dílo podle Smlouvy o dílo č. 13/SML0389 uzavřené v souvislosti

s realizací projektu „Rozvoj služeb eGovernment v Ústeckém kraji I., II., III., IV. a VI.“, reg. č. CZ.1.06/2.1.00/08.07230 a na základě veřejné zakázky s názvem „Technologické centrum Ústeckého kraje“. V rámci tohoto licenčního ujednání se proto žádná výše odměny ani způsob jejího určení nestanoví a licence se ve smyslu ust. § 2366 odst. 1 písm. b) Občanského zákoníku poskytuje bezúplatně.

PODMÍNKY UŽÍVÁNÍ LICENCE

Nabyvatel je povinen dodržovat všechna autorská práva u všech kopií Scan4Book.

Scan4Book, jeho části ani jeho kopie nesmí nabyvatel jakýkoliv způsobem dále rozšiřovat, pronajímat, zapůjčovat, distribuovat nebo jiným způsobem dát k dispozici třetí osobě, nestanoví-li toto licenční ujednání jinak.

Nabyvatel se zavazuje zajistit, aby s instalačními soubory jakož i s kopiemi Scan4Book nepřišla do styku neoprávněná osoba. Nabyvatel není oprávněn, bez souhlasu scanservice a.s. do Scan4Book zasahovat, Scan4Book překládat, upravovat, zpracovávat či jinak měnit.

Zpětná analýza, dekompilace a převod ze strojového kódu Scan4Book nejsou povoleny a to v jakékoliv formě.

Nabyvatel licence je povinen informovat poskytovatele o ohrožení nebo porušení licence bez zbytečného odkladu, jakmile se o tom dozví. Poskytovatel je následně povinen poskytnout nabyvateli součinnost k právní ochraně jeho licence.

ODPOVĚDNOST ZA VADY ČI ZA ŠKODU

Jakékoliv užívání Scan4Book je na vlastní nebezpečí nabyvatele, poskytovatel neodpovídá za jakékoli škody vzniklé přímo či nepřímo užíváním Scan4Book. Poskytovatel nenesе v žádném případě jakoukoli odpovědnost za žádné škody způsobené kombinací vlivu počítačových infiltrací, jiného software apod.

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Toto licenční ujednání nelze vypovědět podle § 2370 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Poskytovatel není oprávněn od tohoto licenčního ujednání odstoupit podle § 2378 a § 2382 občanského zákoníku.

Toto licenční ujednání je uzavřeno podle ust. § 2358 a násl. Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.

Toto licenční ujednání zachycuje úplnou dohodu stran; vedlejší ujednání nebyla uzavřena.

Veškeré změny nebo doplňky tohoto licenčního ujednání vyžadují písemnou formu. To platí i o dohodě o změně písemné formy tohoto ujednání.

O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. .../.../... ze dne

Toto licenční ujednání je sepsáno ve dvou vyhotoveních, každé s platností originálu, přičemž poskytovatel i nabyvatel obdrží po jednom vyhotovení.

V Praze dne

poskytovatel:

scanservice a.s.

nabyvatel:

Ústecký kraj

Číslo smlouvy ZÚ
67672/14

Číslo smlouvy nabyvatele
Značka, č. j.: -

NEVÝHRADNÍ LICENČNÍ SMLOUVA
o užití Základní báze geografických dat (ZABAGED®),
databáze Data200,
databáze geografických jmen GEONAMES,
výškopisu
a
SMLOUVA
o užití digitálního produktu formou stahovacích služeb WFS
a o užití digitálních ortofot

Česká republika - Zeměměřický úřad

se sídlem:	Pod sídlištěm 9, P.O.Box 21, 182 11 Praha 8
jejímž jménem jedná:	Ing. Karel Brázdil, CSc., ředitel úřadu
bankovní spojení:	ČNB, Praha 1 č. ú.: 19-0002828071/0710
IČ:	60458500
DIČ:	není plátce DPH

který spravuje ZABAGED® České republiky podle zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů a je pověřený správou státního mapového díla a digitálních ortofot Opatřením předsedy Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. j. 1847/2009-22 ze dne 30.4.2009.

(dále jen „úřad“)

a

Ústecký kraj

se sídlem:	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený:	Oldřichem Bubeníčkem, hejtnanem Ústeckého kraje
bankovní spojení:	Česká spořitelna Ústí n/L., č.ú.: 882733379/0800
IČ:	70892156
DIČ:	CZ70892156
Typ organizace:	Kraj (ÚSC)

(dále jen „nabyvatel“)

uzavírají

podle § 2358 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona, ve znění pozdějších předpisů, tuto smlouvu:

I. Předmět smlouvy

1. Úřad poskytuje nabyvateli oprávnění k výkonu práva užít ZABAGED[®], Data200, ortofoto, stahovací služby WFS, Geonames a výškopis ve formě digitálního produktu:
 - **ZABAGED[®] - polohopis**
 - **ZABAGED[®] - výškopis 3D vrstevnice**
 - **ZABAGED[®] - výškopis grid 10x10 m**
 - **INSPIRE - vodstvo (HY)**
 - **Data200 - všechny vrstvy**
 - **Ortofoto ČR**
 - **Geonames**
 - **INSPIRE - zeměpisná jména (GN)**
 - **Digitální model reliéfu ČR 4.generace (DMR 4G)**
 - **Digitální model reliéfu ČR 5.generace (DMR 5G)**
 - **Digitální model povrchu ČR 1. generace (DMP 1G)**v rozsahu dle seznamu výdejních jednotek uvedených v Příloze č.1.
2. Úřad předá nabyvateli digitální produkty podle objednávky nabyvatele č. 172313/2 ze dne 05.02.2014 v e-shopu úřadu na externím disku nabyvatele dle ust. článku IV. této smlouvy.
3. Úřad poskytuje nabyvateli oprávnění k výkonu práva užít ZABAGED[®] jako digitální produkt formou stahovací služby WFS:
 - druh stahovací služby WFS:
Stahovací služba WFS – ZABAGED[®]
 - doba užití (zpřístupnění) stahovací služby WFS: do 05.02.2018
 - rozsah a formát: dle objednávky nabyvatele č. 172313/3 v internetovém obchodě úřadu, ze dne 05.02.2014.
4. Úřad potvrzuje, že je v souladu s § 58 odst. 7 a § 59 odst. 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), oprávněn vykonávat svým jménem a na svůj účet majetková práva všech případných autorů předmětného státního mapového díla uvedeného v odst. 1 tohoto článku.

II. Účel užití digitálních produktů

1. Nabyvatel užije digitální produkty pouze pro vlastní potřebu, kterou se pro účely této smlouvy rozumí interní potřeba v rámci právnické osoby (ve smyslu zák. č. 89/2012 Sb.).
2. Účel užití: pro výkon působnosti v územním rozsahu Ústeckého kraje, pro územně plánovací činnost a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace.
3. Nabyvatel nesmí užít digitální produkty za účelem obchodního šíření jejich aplikací nebo modifikací.
4. Nabyvatel nesmí užít digitální produkty k vytvoření kartografického díla za účelem obchodního šíření jeho rozmnoženin.
5. Územní rozsah smlouvy: Česká republika
6. Časový rozsah licence: do 05.02.2018
Po uplynutí této doby lze používat digitální produkt pasivně jako součást archivované dokumentace nebo jako dokument vztahující se vždy k době svého vzniku.
7. Zvláštní ujednání:
 - a) Nabyvatel může poskytnout nezbytnou část digitálního produktu třetí straně za účelem vyhotovení tematické dokumentace, studií, projektů apod. realizovaných

nabyvatelem prostřednictvím externího subjektu – zpracovatele (dále jen „zpracovatel“) pro potřeby nabyvatele. Digitální produkt je v těchto případech součástí podkladů či zadávací dokumentace. O velikosti nezbytné části poskytnutého digitálního produktu zpracovateli, rozhoduje nabyvatel.

b) Nabyvatel je povinen vždy zpracovatele smluvně zavázat

- k užití digitálního produktu pouze pro účel dle bodu a) tohoto odstavce

- ke vrácení digitálního produktu a jeho nevratnému vymazání ze všech svých paměťových nosičů po skončení prací pro nabyvatele, jedinou přípustnou výjimkou jsou neaktivní datové nosiče k archivaci zakázky,

- k nepředání digitálního produktu třetí osobě.

c) Nabyvatel má povinnost písemně, nebo e-mailem na adresu ZU-obchod@cuzk.cz, ohlásit úřadu poskytnutí digitálního produktu zpracovateli a to nejpozději 15 pracovních dnů po jeho uskutečnění. V této zprávě musí nabyvatel uvést č. objednávky digitálního produktu v e-shopu. Nabyvatel není oprávněn poskytnout jiné třetí straně, než zpracovateli, přístup k získaným datům.

III.

Podmínky užití digitálního produktu

1. Digitální produkty se poskytují k užití pouze pro účel uvedený v čl. II této smlouvy. Nabyvatel není povinen licenci využít.
2. Každé jiné užití je podmíněno uzavřením dodatku k této smlouvě nebo uzavřením nové smlouvy mezi úřadem a nabyvatelem.
3. Nabyvatel zaváže své pracovníky (zúčastněné uživatele) k ochraně dat, tedy že nepoužijí digitální produkt za účelem obchodního užití jeho aplikací nebo modifikací ani k vytvoření kartografického díla za účelem obchodního užití jeho rozmnoženin. Jestliže toto nabyvatel neučiní a digitální produkt bude zneužit, bude právně zodpovědný nabyvatel.
4. Nabyvatel se zavazuje, že zamezí užití digitálních produktů dalšími osobami, pokud toto užití smluvní podmínky nepřipouštějí.
5. Nabyvatel není oprávněn postoupit třetí osobě oprávnění tvořící součást licence, a to ani zčásti, pokud z této smlouvy nevyplývá něco jiného
6. Možnost nekomerční prezentace obrazů souborových dat na Internetu se poskytuje nabyvateli bezplatně. Prezentací dat se rozumí zprostředkování nahlížení dat na internetových stránkách nabyvatele. Nabyvatel není oprávněn poskytnout zprostředkování nahlížení dat na internetových stránkách jiných subjektů ani poskytnout těmto subjektům obrazy dat jiným způsobem (např. pomocí webových mapových služeb), pokud není uvedeno ve smlouvě jinak.

Při veřejném publikování obrazů souborových dat na Internetu je nutno vždy dodržet tyto podmínky ochrany dat:

Nabyvatel je povinen zajistit zakreslení textu „© ČÚZK“ přímo do rastrového souboru neoddělitelným způsobem, a to tak, aby při každém posunu obrazu v mapovém okně aplikace byl viditelný a dobře čitelný alespoň jeden tento text, pokud není ve smlouvě uvedeno jinak. Barevné provedení textu musí zajistit viditelné poškození publikovaných dat.

Na stránce zobrazující data a na stránce popisu připojení dalších klientů mapového serveru (pokud existuje) musí být zřetelně uveden text „**Podkladová data © ČÚZK**“ s doplňkovým textem:

„Podkladová data (ZABAGED[®], Data200, Ortofoto, Geonames) ČÚZK (dále data) smí být používána pouze pro navigační a přehledové účely mapového portálu. Veškerá práva vyhrazena. K případnému jinému využití dat je nutný souhlas ČÚZK. Kontakt: podpora.zums@cuzk.cz“.

Uvedený doplňkový text může být variantně zobrazen i v novém okně po kliknutí na odkaz „Podkladová data © ČÚZK“.

7. O době a způsobu využití licence je nabyvatel povinen úřad na základě jeho požadavku kdykoli v průběhu trvání licence (čl. II odst. 6 této smlouvy) písemně informovat.

IV. Doba plnění

Úřad předá nabyvateli digitální produkt a zpřístupní stahovací služby s parametry podle čl. I nejpozději do 3 týdnů od obdržení smlouvy s podpisy obou stran a předání externího disku s kapacitou minimálně 65 Gb nabyvatelem.

V. Hodnota předaných dat

Podle zákona č. 200/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou data **ZABAGED®** správním úřadům, soudům a orgánům veřejné správy pro výkon jejich působnosti poskytována **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 452.051 Kč.

Úřad poskytne **INSPIRE datové sady pro téma vodstvo (HY)** orgánům státní správy a územní samosprávy pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 14.700 Kč.

Úřad poskytne data **ortofoto** ve vybraném formátu správním úřadům a orgánům veřejné správy pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 171.176 Kč.

Úřad poskytne Data200 ve vybraném formátu správním úřadům a orgánům veřejné správy pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném, **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu, ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 1.772 Kč.

Úřad poskytne data **GEONAMES** ve vybraném formátu krajským úřadům a obcím pro územně plánovací činnost a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie, v územním rozsahu jim příslušném, **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 20.045 Kč.

Úřad poskytne **INSPIRE datové sady pro téma zeměpisné názvy (GN)** orgánům státní správy a územní samosprávy pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 20.045 Kč.

Úřad poskytne **Digitální model reliéfu ČR 4. generace** ve vybraném formátu státní správě a samosprávě pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 142.636 Kč.

Úřad poskytne **Digitální model reliéfu ČR 5. generace** ve vybraném formátu státní správě a samosprávě pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 78.334 Kč.

Úřad poskytne **Digitální model povrchu ČR 1. generace** ve vybraném formátu státní správě a samosprávě pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném **bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 101.074 Kč.

Orgánům státní správy a územní samosprávy se pro výkon jejich působnosti v územním rozsahu jim příslušném, podle zák. č. 200/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, poskytuje **Stahovací služba WFS - ZABAGED® bezplatně**. Hodnota předaných dat podle platného ceníku Zeměměřického úřadu ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, je 339.213 Kč. Zeměměřický úřad poskytuje **Stahovací službu WFS - Správní a katastrální hranice bezplatně**, dle objednávky nabyvatele č. 172313/3 v internetovém obchodě úřadu, ze dne 05.02.2014.

Celková hodnota bezplatně poskytnutých dat a stahovacích služeb je 1.341.046 Kč.

VI.

Sankční ustanovení

1. Pro případ prokázaného porušení kterékoliv z povinností nabyvatele uvedených v čl. II nebo v čl. III této smlouvy se nabyvatel zavazuje zaplatit úřadu smluvní pokutu ve výši 100.000 Kč, slovy jedno sto tisíc korun českých, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení výzvy k zaplacení. Tato smluvní pokuta neomezuje co do důvodu a výše nárok úřadu na náhradu škody vzniklý v souvislosti s porušením některé z povinností na kterou je vázán nárok na smluvní pokutu bez ohledu na zavinění nabyvatele.
2. Neoprávněné užití nebo rozšiřování mapových děl je porušením pořádku na úseku zeměměřictví podle § 17a odst. 1 písm. d) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, porušením zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon), případně může být posuzováno podle trestního zákona a dalších obecně závazných právních předpisů.

VII.

Závěrečná ustanovení

1. Jakékoliv dodatky a změny smlouvy musí být provedeny formou písemných dodatků, podepsaných oprávněnými zástupci všech smluvních stran, jinak jsou neplatné.
2. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a uzavírá se na dobu určitou - dle čl. II odst. 6 této smlouvy.
3. Smlouva je vyhotovena ve třech výtiscích. Úřad obdrží jeden výtisk, nabyvatel obdrží dva výtisky smlouvy.
4. Vztahy smluvních stran touto smlouvou blíže neupravené se řídí příslušnými ustanoveními obchodního zákoníku, případně autorského zákona.
5. Nabyvatel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. ze dne.....
6. Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání na základě jejich svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoli v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek.

V Praze, dne

V Ústí nad Labem, dne

Za úřad:

Ing. Karel Brázdil, CSc.
ředitel úřadu

Za nabyvatele:

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Příloha č.1

ZABAGED® - polohopis

formát(option): shp(JTSK)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 366

ZABAGED® - výškopis 3D vrstevnice

formát(option): shp(JTSK)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 366

ZABAGED® - výškopis grid 10x10 m

formát(option): shp(JTSK)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 366

INSPIRE - vodstvo (HY)

formát(option): gml(ETRF89)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 366

Data200 - všechny vrstvy

formát(option): GDB(JTSK)

Ústecký kraj

Ortofoto ČR

formát(option): JPG(JTSK)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 1204

Geonames

formát(option): shp(JTSK)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 366

INSPIRE - zeměpisná jména (GN)

formát(option): gml(ETRF89)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 366

Digitální model reliéfu ČR 4.generace (DMR 4G)

formát(option): txt(JTSK)

Ústecký kraj

Počet výdejních jednotek: 1204

Digitální model reliéfu ČR 5.generace (DMR 5G)

formát(option): txt(JTSK)

CHOM07, CHOM08, CHOM09, CHOM17, CHOM18, CHOM19, CHOM22, CHOM23, CHOM32, CHOM33, CHOM34, CHOM35, CHOM42, CHOM43, CHOM44, CHOM45, DECI00, DECI01, DECI02, DECI10, DECI11, DECI12, DECI13, DECI22, DECI23, DECI24, DECI25, DECI32, DECI33, DECI34, DECI35, DECI36, DECI41, DECI42, DECI43, DECI44, DECI45, DECI46, DECI47, DECI48, DECI51, DECI52, DECI53, DECI54, DECI55, DECI56, DECI57, DECI58, DECI59, DECI61, DECI62, DECI63, DECI64, DECI65, DECI66, DECI67, DECI68, DECI69, DECI70, DECI71, DECI72, DECI73, DECI74, DECI75, DECI76, DECI77, DECI78, DECI79, DECI80, DECI81, DECI82, DECI83, DECI84, DECI85, DECI86, DECI87, DECI88, DECI89, DECI90, DECI91, DECI92, DECI93, DECI94, DECI95, DECI96, DECI97, DECI98, DECI99, DUBA43, DUBA44, DUBA45, DUBA50, DUBA51, DUBA52, DUBA53, DUBA54, DUBA55, DUBA56, DUBA57, DUBA58, DUBA59, DUBA60, DUBA61, DUBA62, DUBA63, DUBA64, DUBA65, DUBA66, DUBA67, DUBA68, DUBA69, DUBA70, DUBA71, DUBA72, DUBA73, DUBA74, DUBA75, DUBA76, DUBA77, DUBA78, DUBA79, DUBA80, DUBA81, DUBA82, DUBA83, DUBA84, DUBA85, DUBA86, DUBA87, DUBA88, DUBA89, DUBA90, DUBA91, DUBA92, DUBA93, DUBA94, DUBA95, DUBA96, DUBA97, DUBA98, DUBA99, FUKO89, FUKO99, JACH16, JACH17, JACH18, JACH19, JACH25, JACH26, JACH27, JACH28, JACH29, JACH35, JACH36, JACH37, JACH38, KVAR04, KVAR10, KVAR20, LIBO00, LIBO01, LIBO02, LIBO03, LIBO10, LIBO11, LIBO12, LIBO13, LIBO20, LIBO21, LIBO22, LIBO23, LIBO30, LIBO31, LIBO32, LIBO33, LIBO40, LIBO41, LIBO42, LIBO43, LIBO50, LIBO51, LIBO52, LIBO53, LIBO60, LIBO61, LIBO62, LIBO63, LIBO70, LIBO71, LIBO72, LIBO80, LIBO81, LIBO82, LIBO90, LIBO91, LIBO92, LITC00, LITC01, LITC02, LITC03, LITC04, LITC05, LITC06, LITC07, LITC08, LITC09, LITC10, LITC11, LITC12, LITC13, LITC14, LITC15, LITC16, LITC17, LITC18, LITC19, LITC20, LITC21, LITC22, LITC23, LITC24, LITC25, LITC26, LITC27, LITC28, LITC29, LITC30, LITC31, LITC32, LITC33, LITC34, LITC35, LITC36, LITC37, LITC38, LITC39, LITC40, LITC41, LITC42, LITC43, LITC44, LITC45, LITC46, LITC47, LITC48, LITC49, LITC56, LITC57, LITC58, LITC59, LITC79, LITC89, LITC99, LOBE09, LOBE19, LOBE28, LOBE29, LOBE38, LOBE39, LOBE47, LOBE48, LOBE49, LOBE58, LOBE59, LOBE69, LOUN00, LOUN01, LOUN02, LOUN10, LOUN11, LOUN12, LOUN20, LOUN21, LOUN22, LOUN23, LOUN24, LOUN25, LOUN26, LOUN27, LOUN30, LOUN31, LOUN32, LOUN33, LOUN34, LOUN35, LOUN36, LOUN40, LOUN41, LOUN42, LOUN43, LOUN44, LOUN45, LOUN46, LOUN50, LOUN51, LOUN52, LOUN53, LOUN54, LOUN55, LOUN56, LOUN60, LOUN61, LOUN62, LOUN63, LOUN64, LOUN65, LOUN66, LOUN70, LOUN71, LOUN72, LOUN73, LOUN74, LOUN75, LOUN76, LOUN80, LOUN81, LOUN82, LOUN83, LOUN84, LOUN85, LOUN86, LOUN90, LOUN91, LOUN92, LOUN93, LOUN94, LOUN95, MELN42, MELN50, MELN51, MELN52, MELN53, MELN60, MELN61, MELN62, MELN63, MELN64, MELN65, MELN66, MELN70, MELN71, MELN72, MELN73, MELN74, MELN75, MELN76, MELN80, MELN81, MELN82, MELN83, MELN84, MELN90, MELN91, MELN92, MELN93, MELN94, MOST09, MOST19, MOST29, MOST39, MOST48, MOST49, MOST58, MOST59, MOST68, MOST69, MOST78, MOST79, MOST88, MOST89, MOST98, MOST99, NBOR60, NBOR70, NBOR80, NBOR81, NBOR82, NBOR90, NBOR91, NBOR92, NBOR93, SLUK00, SLUK01, SLUK02, SLUK03, SLUK04, SLUK05, SLUK06, SLUK07, SLUK08, SLUK09, SLUK10, SLUK11, SLUK12, SLUK13, SLUK14, SLUK15, SLUK19, SLUK20, SLUK21, SLUK22, SLUK23, SLUK24, SLUK25, SLUK30, SLUK31, SLUK32, SLUK33, SLUK34, SLUK35, SLUK40, SLUK41, SLUK42, SLUK43, SLUK50, SLUK51, SLUK52, SLUK60, SLUK61, SLUK66, SLUK76, SLUK77, SLUK78, SLUK79, SLUK87, SLUK88, SLUK89, SLUK98, SLUK99, USTL05, USTL06, USTL07, USTL08, USTL09, USTL15, USTL16, USTL17, USTL18, USTL19, USTL25, USTL26, USTL27, USTL28, USTL29, USTL35, USTL36, USTL37, USTL38, USTL39, USTL47, USTL48, USTL49, VARN56, VARN57, VARN62, VARN63, VARN64, VARN66, VARN67, VARN68, VARN69, VARN71, VARN72, VARN73, VARN74, VARN75, VARN76, VARN77, VARN78, VARN79, VARN80, VARN81, VARN82, VARN83, VARN84, VARN85, VARN86, VARN87, VARN88, VARN89, VARN90, VARN91, VARN92, VARN93, VARN94, VARN95, VARN96, VARN97, VARN98, VARN99, ZATE00, ZATE01, ZATE02, ZATE03, ZATE04, ZATE05, ZATE10, ZATE11, ZATE12, ZATE13, ZATE14, ZATE15, ZATE22, ZATE23, ZATE24, ZATE25, ZATE32, ZATE33, ZATE34, ZATE35, ZATE42, ZATE43, ZATE44, ZATE45, ZATE52, ZATE53, ZATE54, ZATE61, ZATE62, ZATE63, ZATE64, ZATE71, ZATE72, ZATE73, ZATE74, ZATE81, ZATE82, ZATE83, ZATE84, ZATE91, ZATE92, ZATE93, ZATE94

Počet výdejních jednotek: 533

Digitální model povrchu ČR 1. generace (DMP 1G)

formát(option): txt(JTSK)

CHOM07, CHOM08, CHOM09, CHOM17, CHOM18, CHOM19, CHOM22, CHOM23, CHOM32, CHOM33, CHOM34, CHOM35, CHOM42, CHOM43, CHOM44, CHOM45, DECI00, DECI01, DECI02, DECI10, DECI11, DECI12, DECI13, DECI22, DECI23, DECI24, DECI25, DECI32, DECI33, DECI34, DECI35, DECI36, DECI41, DECI42, DECI43, DECI44, DECI45, DECI46, DECI47, DECI48, DECI51, DECI52, DECI53, DECI54, DECI55, DECI56, DECI57, DECI58, DECI59, DECI61, DECI62, DECI63, DECI64, DECI65, DECI66, DECI67, DECI68, DECI69, DECI70, DECI71, DECI72, DECI73, DECI74, DECI75, DECI76, DECI77, DECI78, DECI79, DECI80, DECI81, DECI82, DECI83, DECI84, DECI85, DECI86, DECI87, DECI88, DECI89, DECI90, DECI91, DECI92, DECI93, DECI94, DECI95, DECI96, DECI97, DECI98, DECI99, DUBA43, DUBA44, DUBA45, DUBA50, DUBA51, DUBA52, DUBA53, DUBA54, DUBA55, DUBA56, DUBA57, DUBA58, DUBA59, DUBA60, DUBA61, DUBA62, DUBA63, DUBA64, DUBA65, DUBA66, DUBA67, DUBA68, DUBA69, DUBA70, DUBA71, DUBA72, DUBA73, DUBA74, DUBA75, DUBA76, DUBA77, DUBA78, DUBA79, DUBA80, DUBA81, DUBA82, DUBA83, DUBA84, DUBA85, DUBA86, DUBA87, DUBA88, DUBA89, DUBA90, DUBA91, DUBA92, DUBA93, DUBA94, DUBA95, DUBA96, DUBA97, DUBA98, DUBA99, FUKO89, FUKO99, JACH16, JACH17, JACH18, JACH19, JACH25, JACH26, JACH27, JACH28, JACH29, JACH35, JACH36, JACH37, JACH38, KVAR04, KVAR10, KVAR20, LIBO00, LIBO01, LIBO02, LIBO03, LIBO10, LIBO11, LIBO12, LIBO13,

LIBO20, LIBO21, LIBO22, LIBO23, LIBO30, LIBO31, LIBO32, LIBO33, LIBO40, LIBO41, LIBO42, LIBO43, LIBO50, LIBO51, LIBO52, LIBO53, LIBO60, LIBO61, LIBO62, LIBO63, LIBO70, LIBO71, LIBO72, LIBO80, LIBO81, LIBO82, LIBO90, LIBO91, LIBO92, LITC00, LITC01, LITC02, LITC03, LITC04, LITC05, LITC06, LITC07, LITC08, LITC09, LITC10, LITC11, LITC12, LITC13, LITC14, LITC15, LITC16, LITC17, LITC18, LITC19, LITC20, LITC21, LITC22, LITC23, LITC24, LITC25, LITC26, LITC27, LITC28, LITC29, LITC30, LITC31, LITC32, LITC33, LITC34, LITC35, LITC36, LITC37, LITC38, LITC39, LITC40, LITC41, LITC42, LITC43, LITC44, LITC45, LITC46, LITC47, LITC48, LITC49, LITC56, LITC57, LITC58, LITC59, LITC79, LITC89, LITC99, LOBE09, LOBE19, LOBE28, LOBE29, LOBE38, LOBE39, LOBE47, LOBE48, LOBE49, LOBE58, LOBE59, LOBE69, LOUN00, LOUN01, LOUN02, LOUN10, LOUN11, LOUN12, LOUN20, LOUN21, LOUN22, LOUN23, LOUN24, LOUN25, LOUN26, LOUN27, LOUN30, LOUN31, LOUN32, LOUN33, LOUN34, LOUN35, LOUN36, LOUN40, LOUN41, LOUN42, LOUN43, LOUN44, LOUN45, LOUN46, LOUN50, LOUN51, LOUN52, LOUN53, LOUN54, LOUN55, LOUN56, LOUN60, LOUN61, LOUN62, LOUN63, LOUN64, LOUN65, LOUN66, LOUN70, LOUN71, LOUN72, LOUN73, LOUN74, LOUN75, LOUN76, LOUN80, LOUN81, LOUN82, LOUN83, LOUN84, LOUN85, LOUN86, LOUN90, LOUN91, LOUN92, LOUN93, LOUN94, LOUN95, MELN42, MELN50, MELN51, MELN52, MELN53, MELN60, MELN61, MELN62, MELN63, MELN64, MELN65, MELN66, MELN70, MELN71, MELN72, MELN73, MELN74, MELN75, MELN76, MELN80, MELN81, MELN82, MELN83, MELN84, MELN90, MELN91, MELN92, MELN93, MELN94, MOST09, MOST19, MOST29, MOST39, MOST48, MOST49, MOST58, MOST59, MOST68, MOST69, MOST78, MOST79, MOST88, MOST89, MOST98, MOST99, NBOR60, NBOR70, NBOR80, NBOR81, NBOR82, NBOR90, NBOR91, NBOR92, NBOR93, SLUK00, SLUK01, SLUK02, SLUK03, SLUK04, SLUK05, SLUK06, SLUK07, SLUK08, SLUK09, SLUK10, SLUK11, SLUK12, SLUK13, SLUK14, SLUK15, SLUK19, SLUK20, SLUK21, SLUK22, SLUK23, SLUK24, SLUK25, SLUK30, SLUK31, SLUK32, SLUK33, SLUK34, SLUK35, SLUK40, SLUK41, SLUK42, SLUK43, SLUK50, SLUK51, SLUK52, SLUK60, SLUK61, SLUK66, SLUK76, SLUK77, SLUK78, SLUK79, SLUK87, SLUK88, SLUK89, SLUK98, SLUK99, USTL05, USTL06, USTL07, USTL08, USTL09, USTL15, USTL16, USTL17, USTL18, USTL19, USTL25, USTL26, USTL27, USTL28, USTL29, USTL35, USTL36, USTL37, USTL38, USTL39, USTL47, USTL48, USTL49, VARN56, VARN57, VARN62, VARN63, VARN64, VARN66, VARN67, VARN68, VARN69, VARN71, VARN72, VARN73, VARN74, VARN75, VARN76, VARN77, VARN78, VARN79, VARN80, VARN81, VARN82, VARN83, VARN84, VARN85, VARN86, VARN87, VARN88, VARN89, VARN90, VARN91, VARN92, VARN93, VARN94, VARN95, VARN96, VARN97, VARN98, VARN99, ZATE00, ZATE01, ZATE02, ZATE03, ZATE04, ZATE05, ZATE10, ZATE11, ZATE12, ZATE13, ZATE14, ZATE15, ZATE22, ZATE23, ZATE24, ZATE25, ZATE32, ZATE33, ZATE34, ZATE35, ZATE42, ZATE43, ZATE44, ZATE45, ZATE52, ZATE53, ZATE54, ZATE61, ZATE62, ZATE63, ZATE64, ZATE71, ZATE72, ZATE73, ZATE74, ZATE81, ZATE82, ZATE83, ZATE84, ZATE91, ZATE92, ZATE93, ZATE94

Počet výdejních jednotek: 533

Rada Ústeckého kraje vyhlašuje
v souladu s vyhláškou č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích

konkursní řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ŘEDITELE

Konzervatoře, Teplice, Českobratrská 15, příspěvkové organizace

Předpoklady:

- odborná kvalifikace a předpoklady pro vedoucí pracovní místo ředitele podle zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- morální a občanská bezúhonnost
- dobrý zdravotní stav
- znalost problematiky řízení školství a školských předpisů
- organizační a řídicí schopnosti

K přihlášce doložte (originály nebo úředně ověřené kopie):

- doklady o získání odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost podle zákona č. 563/2004 Sb.
- doklad o délce pedagogické praxe a přehled o průběhu všech zaměstnání potvrzený posledním zaměstnavatelem
- strukturovaný životopis
- lékařské potvrzení o způsobilosti pro vedoucí pracovní místo ředitele školy ne starší 2 měsíců
- výpis z evidence Rejstříku trestů ČR ne starší 3 měsíců nebo doklad o jeho vyžádání
- koncepci rozvoje školy (max. rozsah 5 stran strojopisu)

Předpokládaná doba výkonu činnosti ředitele je 6 let s účinností od data jmenování zřizovatelem.

Přihlášky zasílejte do 2. 5. 2014 na adresu: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, obálku označte „Konkurs: Konzervatoř, Teplice, Českobratrská 15 - neotvírat“.

Změny v rejstříku škol a školských zařízení

- 1. Vyšší odborná škola ekonomická, sociální a zdravotnická, Obchodní akademie, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola, Most, příspěvková organizace, IČO: 49872427, sídlo: Most, Zd.Fibicha 2778, PSČ: 434 01**
zápis oboru vzdělání, s účinností od 20. 5. 2014:
75-31-N/03 Předškolní a mimoškolní pedagogika, forma denní, s cílovou kapacitou 130 žáků a forma dálková, s cílovou kapacitou 130 žáků.

- 2. Základní škola speciální Litvínov, Šafaříkova 991, okres Most, IČO: 47 324 295, sídlo: Litvínov, Šafaříkova 991, PSČ: 436 01**
zápis střední školy (Praktická škola), s cílovou kapacitou 40 žáků a oboru vzdělání 78-62-C/01 Praktická škola jednoletá, s cílovou kapacitou 12 žáků a oboru vzdělání 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá, s cílovou kapacitou 28 žáků do rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 9. 2014.

- 3. Gymnázium, Kadaň, 5. května 620, příspěvková organizace, IČO: 61342751, sídlo: Kadaň, 5. Května 620, PSČ: 432 01**
stanovisko zřizovatele školy k povolení výuky některých předmětů v cizím jazyce
Seminář z pracovního práva v anglickém jazyce
Seminář moderních dějin v anglickém jazyce.

Seznam žadatelů v rámci Motivačního programu pro střední školství v Ústeckém kraji "Příspěvek na dojíždění"

č.	UZ	č. org.	název školy	počet žáků v denním studiu			příspěvek
				celkem	1. pololetí	3. a 4. ročník	2014
1	00039	1180	Gymnázium Děčín, příspěvková organizace	512	2	1	3 000
2	00039	3130	Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice, Svojsíkova 1, příspěvková organizace	465	2	1	3 000
3	00039	5110	Podkrušnohorské gymnázium, Most, příspěvková organizace	797	1	0	1 000
4	00039	6140	Gymnázium a Střední průmyslová škola, Duchcov, Masarykova 12, příspěvková organizace	364	4	1	5 000
5	00039	7200	Gymnázium, Ústí nad Labem, Jateční 22, příspěvková organizace	604	3	0	3 000
6	00039	7230	Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace	943	18	4	22 000
7	00039	1120	Střední zdravotnická škola, Děčín, Čsl. mládeže 5/9, příspěvková organizace	202	11	4	15 000
8	0039	1140	Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace	1402	60	18	78 000
9	00039	1170	Evropská obchodní akademie, Děčín I, Komenského náměstí 2, příspěvková organizace	353	9	2	11 000
10	00039	1220	Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, příspěvková organizace	556	55	19	74 000
11	00039	2100	Střední průmyslová škola a Vyšší odborná škola, Chomutov, Školní 50, příspěvková organizace	489	65	18	83 000
12	00039	2120	Střední průmyslová škola stavební a Obchodní akademie, Kadaň, Komenského 562, příspěvková organizace	306	5	2	7 000
13	00039	3100	Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvková organizace	851	49	14	63 000
14	00039	3110	Vyšší odborná škola obalové techniky a Střední škola, Štětí, Kostelní 134, příspěvková organizace	417	15	2	17 000
15	00039	3180	Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Roudnice nad Labem, Špindlerova 690, příspěvková organizace	532	12	2	14 000
16	00039	4110	Obchodní akademie a Střední odborná škola zemědělská a ekologická, Žatec, příspěvková organizace	305	6	4	10 000
17	00039	5100	Vyšší odborná škola ekonomická, sociální a zdravotnická, Obchodní akademie, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola, Most, p. o.	1246	73	19	92 000
18	00039	6030	Hotelová škola, Obchodní akademie a Střední průmyslová škola, Teplice, příspěvková organizace	1100	22	7	29 000
19	00039	7010	Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace	906	44	7	51 000
20	00039	7040	Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická, Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace	1077	116	33	149 000

č.	UZ	č. org.	název školy	počet žáků v denním studiu			příspěvek
				celkem	1. pololetí	3. a 4. ročník	2014
21	00039	7240	Obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Ústí nad Labem, příspěvková organizace	562	18	3	21 000
22	00039	1080	Střední odborná škola mediální grafiky a polygrafie, Rumburk, příspěvková organizace	185	11	2	13 000
23	00039	1100	Střední škola řemesel a služeb, Děčín IV, Ruská 147, příspěvková organizace	715	13	4	17 000
24	00039	1130	Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace	442	5	2	7 000
25	00039	1200	Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín-Libverda, příspěvková organizace	299	23	6	29 000
26	00039	1250	Střední lesnická škola a Střední odborná škola sociální, Šluknov, příspěvková organizace	308	25	6	31 000
27	00039	2060	Střední škola technická, gastronomická a automobilní Chomutov, příspěvková organizace	1269	28	15	43 000
28	00039	2070	Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace	1272	69	36	105 000
29	00039	3020	Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace	454	10	4	14 000
30	00039	3220	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace	544	9	5	14 000
31	00039	4030	Obchodní akademie a Střední odborná škola generála Františka Fajtla, Louny, příspěvková organizace	553	2	2	4 000
32	00039	4040	Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace	857	28	20	48 000
33	00039	5020	Střední škola technická, Most, příspěvková organizace	1128	41	12	53 000
34	00039	5030	Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace	681	1	0	1 000
35	00039	5040	Střední odborná škola, Litvínov-Hamr, příspěvková organizace	474	20	4	24 000
36	00039	6010	Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace	647	2	0	2 000
37	00039	6020	Střední škola obchodu a služeb, Teplice, příspěvková organizace	477	5	1	6 000
38	00039	7020	Střední škola obchodu, řemesel a služeb a Základní škola, Ústí nad Labem, příspěvková organizace	1142	6	4	10 000
39	00039	7100	Střední škola stavební a technická, Ústí nad Labem, příspěvková organizace	816	10	11	21 000
40	0039	6220	Konzervatoř Teplice, příspěvková organizace	129	21	7	28 000
Celkem 2013/2014				26 381	919	302	1 221 000

Seznam žadatelů v rámci Motivačního programu pro střední školství v Ústeckém kraji "Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání"

č.	UZ	č. org.	název školy	název oboru	počet žáků					počet vyznamenaných					příspěvek (Kč)
					1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	abs.	1. ročník	2. ročník	3. ročník	ZZ	MZ	
1	00038	7230	Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, p. o.	Aplikovaná chemie	21	17	13	6	16	3	2	1	0	1	210 000
2	00038	1140	Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace	Zámečnick/Strojní mechanik	11	12	1	0	1	2	0	0	0	0	72 000
				Obráběč kovů	8	0	0	0		0	0	0	0	0	
				Elektrikář	6	0	0	0		0	0	0	0	0	
3	00038	1130	Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace	Instalatér	5	7	4	0	25	0	0	0	0	0	263 000
				Strojní mechanik	12	17	6	0		0	0	0	1	0	
				Zedník	0	3	0	0		0	0	0	0	0	
				Obráběč kovů	19	0	0	0		0	0	0	0	0	
4	00038	2060	Střední škola technická, gastronomická a automobilní Chomutov, příspěvková organizace	Obráběč kovů	9	0	0	0	28	0	0	0	0	0	246 500
				Řezník - uzenář	5	7	9	0		2	1	0	0	0	
				Zámečnick/Strojní mechanik	11	6	4	0		0	0	0	1	0	
5	00038	2070	Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace	Instalatér	2	7	2	0	54	0	0	0	2	0	378 500
				Zámečnick/Strojní mechanik	5	4	1	0		0	0	0	6	0	
				Zedník	2	2	2	0		1	0	0	0	0	
				Elektrikář	10	0	0	0		0	0	0	0	0	
6	00038	3100	Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvková organizace	Instalatér	5	8	2	0	18	1	0	0	0	0	138 500
				Zedník	1	4	3	0		1	0	0	0	0	
7	00038	3220	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace	Instalatér	8	12	8	0	23	1	1	0	1	0	238 000
				Zedník	7	9	3	0		0	0	0	2	0	
				Obráběč kovů	8	0	0	0		0	0	0	0	0	
8	00038	4030	Obchodní akademie a Střední odborná škola generála Františka Fajtla, Louny, příspěvková organizace	Instalatér	9	4	6	0	39	0	1	0	0	0	289 500
				Zámečnick/Strojní mechanik	11	4	4	0		0	0	0	0	0	
				Zedník	4	0	5	0		0	1	0	0	0	
9	00038	4040	Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace	Instalatér	1	8	3	0	8	0	0	0	1	0	77 500
				Zámečnick/Strojní mechanik	0	0	3	0		0	0	0	0	0	
10	00038	5020	Střední škola technická, Most, příspěvková organizace	Instalatér	5	2	3	0	51	0	0	0	0	0	360 000
				Zámečnick/Strojní mechanik	9	7	11	0		0	0	0	0	0	
				Zedník	4	3	1	0		2	0	0	0	0	
				Obráběč kovů	2	0	0	0		0	0	0	0	0	
				Elektrikář	7	0	0	0		0	0	0	0	0	
11	00038	5040	Střední odborná škola, Litvínov-Hamr, příspěvková organizace	Čalouník	1	4	1	0	9	0	0	0	1	0	77 500
				Tesař	3	3	2	0		0	0	0	0	0	
12	00038	6010	Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace	Instalatér	17	9	11	0	46	0	0	0	0	0	425 000
				Klempíř	3	1	2	0		0	0	0	1	0	
				Zámečnick/Strojní mechanik	3	7	13	0		0	0	0	3	0	
				Zedník	1	0	4	0		0	0	0	0	0	
				Obráběč kovů	12	0	0	0		0	0	0	0	0	
				Elektrikář	8	0	0	0		0	0	0	0	0	
13	00038	7100	Střední škola stavební a technická, Ústí nad Labem, Čelakovského 5, příspěvková organizace	Instalatér	7	9	4	0	58	0	0	0	2	0	456 500
				Tesař	3	6	12	0		0	2	0	0	0	
				Zámečnick/Strojní mechanik	8	2	2	0		1	1	0	1	0	
				Zedník	6	1	4	0		1	0	0	1	0	
				Obráběč kovů	2	0	0	0		0	0	0	0	0	
				Elektrikář	4	0	0	0		0	0	0	0	0	

č.	UZ	č. org.	název školy	název oboru	počet žáků					počet vyznamenaných					příspěvek (Kč)
					1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	abs.	1. ročník	2. ročník	3. ročník	ZZ	MZ	celkem
14	00038	7020	Střední škola obchodu, řemesel a služeb a Základní škola, Ústí nad Labem, příspěvková organizace	Řezník - uzenář	8	6	1	0	11	0	0	0	0	0	81 500
15	00038	3110	Vyšší odborná škola obalové techniky a Střední škola, Štětí, Kostelní 134, příspěvková organizace	Elektrikář	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 500
16	00038	7010	Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace	Elektromechanik pro zařízení a přístroje	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 500
Celkem - Motivační program pro střední školství v ÚK "Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání"					301	191	150	6	387	15	9	1	23	1	3 326 000

Pod 8.10 příloha 1

č.

D o d a t e k č. 1
ke smlouvě o budoucí darovací smlouvě

*uzavřený dle ustanovení § 1785 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*

*č. budoucího dárce 01/01/2009/Ro
č. budoucího obdarovaného 2496/2008*

Smluvní strany:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace

<i>Jednající</i>	:	
<i>IČO</i>	:	65993390
<i>DIČ</i>	:	CZ65993390
<i>Sídlo</i>	:	Na Pankráci 56, Praha 4
<i>Bankovní spojení</i>	:	Česká národní banka Praha, č.ú. 916 – 17035 – 031/0710

(dále též „budoucího dárce“)

a

2. Ústecký kraj

<i>Jednající</i>	:	hejtmanem Ústeckého kraje Oldřichem Bubeníčkem
<i>IČO</i>	:	70892156
<i>DIČ</i>	:	CZ70892156
<i>Sídlo</i>	:	Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, PSČ: 400 02
<i>Adresa doručování</i>	:	Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, PSČ: 400 02
<i>Bankovní spojení</i>	:	Česká spořitelna, a.s., pobočka Praha, č.ú.: 882733379/0800

(dále též „budoucí obdarovaný“)

dohodly se dnes takto:

čl. I

1.1. *Obě strany shodně konstatují, že mezi nimi byla uzavřena shora uvedená smlouva o budoucí darovací smlouvě (dále jen smlouva).*

1.2. *Smluvní strany se dohodly, že se od nabytí účinnosti tohoto dodatku smlouva mění takto:*

článek I - bod I/3

text:

Budoucí dárce se zavazuje, že s budoucím obdarovaným uzavře do 5 let ode dne uzavření této smlouvy budoucí darovací smlouvu o darování v bodu I.1. této smlouvy uvedených pozemkových parcel č. 7510/1, č. 7545/2 a č. 7546 pod budoucí komunikací III/2565 Most – Mariánské Radčice, blíže specifikovaných zákresem na snímku, který je přílohou této smlouvy (vše dále jen „pozemky“) a nadejzdu tohoto obsahu:

se zrušuje a nahrazuje se textem následujícího znění:

„Budoucí dárce se zavazuje, že s budoucím obdarovaným uzavře do 10 let ode dne uzavření této smlouvy budoucí darovací smlouvu o darování v bodu I.1. této smlouvy uvedených pozemkových parcel č. 7510/1, č. 7545/2 a č. 7546 pod budoucí komunikací III/2565 Most – Mariánské Radčice, blíže specifikovaných zákresem na snímku, který je přílohou této smlouvy (vše dále jen „pozemky“) a nadjezdu tohoto obsahu“:

čl. II

2.1. Tento dodatek je vyhotoven na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ze dne 23. 4. 2014.

2.2. Tento dodatek je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva stejnopisy obdrží budoucí dárce a dva stejnopisy obdrží budoucí obdarovaný, a nabývá účinnosti dnem jeho oboustranného podepsání.

V Chomutově, dne:

V Ústí nad Labem, dne:

Budoucí dárce:

Budoucí obdarovaný:

.....
.....
.....

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje



641/UTP/2014-UTPM

Č.j.: UZSVM/UTP/617/2014-UTPM

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město
zastoupená PhDr. Marií Ševelovou, ředitelkou Územního pracoviště Ústí nad Labem,
na základě pověření dle Příkazu generálního ředitele č. 24/2004, v platném znění
IČ: 69797111
(dále jen „převodce“)

a

Ústecký kraj

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem
IČ: 70892156
(dále jen „nabyvatel“)

uzavírají podle § 22 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 219/2000 Sb.“), a § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“), tuto

**SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU
NEMOVITÉ VĚCI**

č. 11/14/4120

Čl. I.

1. Česká republika je vlastníkem této nemovité věci:

pozemek

- **parcela č. 912/12**, druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – silnice, způsob ochrany – 0, hodnota v účetní evidenci – 122 524,00 Kč,

zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro **katastrální území Bystřany**, obec Bystřany v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Teplice.

2. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je na základě 29 odst. 1 zákona č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve znění pozdějších předpisů, příslušný s uvedenou nemovitou věcí hospodařit ve smyslu § 9 zákona č. 219/2000 Sb.

Čl. II.

1. Převodce touto smlouvou bezplatně převádí vlastnické právo k nemovité věci uvedené v čl. I. této smlouvy nabyvateli.

2. Nemovitá věc se převádí v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
3. Nabyvatel převáděnou nemovitou věc přijímá do svého vlastnictví, tak jak stojí a leží dle § 1918 občanského zákoníku.
4. Nabyvatel prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem převáděné nemovité věci.

Čl. III.

1. Převodce i nabyvatel shodně prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by uzavření této smlouvy bránily.
2. Převodce prohlašuje, že mu není známo, že by na nemovité věci vázla nějaká omezení, závazky či právní vady s výjimkou skutečnosti, že na pozemek p.č. 912/1, který byl rozdělen geometrickým plánem č. 956-50/2011 ze dne 24. 11. 2011 na p.č. 912/1 a p.č. 912/12 byla vydána tato vyjádření a uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene:
 - a) Souhlasné vyjádření k PD stavby „Bystřany – přípojky V+K na p.p.č. 822/1“ ze dne 24. 10. 2008, č.j. UZSVM/UTP/3244/2008-UTPH pro [REDACTED], který se dotkne p.č. 912/1.
 - b) Nesouhlasné vyjádření k PD st. „TP BYSTRANY Teplická p.p.č. 825, 826“ – návrh instalace nového betonového sloupu do p.č. 912/1, k.ú. Bystřany ze dne 23. 1. 2009, č.j. UZSVM/UTP/86/2009-UTPH, pro Energetickou montážní společnost Česká Lípa, s.r.o.
 - c) Souhlasné vyjádření k PD stavby garáže na p.p.č. 443/1 v k.ú. Bystřany, která sousedí s p.č. 912/1, k.ú. Bystřany ze dne 31. 3. 2009, č.j. UZSVM/UTP/1297/2009-UTPH pro [REDACTED].
 - d) Souhlasné vyjádření ke stavebnímu řízení stavby „Neveřejná komunikace pro výstavbu 4 RD Bystřany“ ze dne 28. 5. 2009, č.j. UZSVM/UTP/2709/2009-UTPH, pro Magistrát města Teplice – odbor územního plánování a stavebního řádu, který se dotkne p.č. 912/1.
 - e) Souhlasné vyjádření k územnímu a stavebnímu řízení na „Garáž na p.p.č. 443/1“, která pouze sousedí s p.č. 912/1, k.ú. Bystřany“, ze dne 17. 6. 2009, č.j. UZSVM/UTP/3329/2009-UTPH pro Magistrát města Teplice.
 - f) Souhlasné vyjádření k instalaci betonového sloupu ze dne 18. 6. 2009, č.j. UZSVM/UTP/3727/2009-UTPH, pro [REDACTED].
 - g) Souhlasné vyjádření k vodovodní přípoje na p.p.č. 441/1 ze dne 10. 8. 2009, č.j. UZSVM/UTP/4825/2009-UTPH, pro [REDACTED], která zasáhne p.č. 912/1.
 - h) Souhlasné vyjádření k PD stavby „Zateplení bytového domu čp. 145, ul. Teplická“ ze dne 27. 5. 2010, č.j. UZSVM/UTP/2589/2010-UTPH, pro [REDACTED], která zasáhne p.č. 912/1.
 - i) Souhlasné vyjádření k PD stavby „Zateplení bytového domu čp. 28, ul. Teplická“ ze dne 25. 6. 2010, č.j. UZSVM/UTP/3559/2010-UTPH, pro [REDACTED], která zasáhne p.č. 912/1.
 - j) Souhlasné vyjádření ke stavebnímu řízení „Stavební úpravy bytového domu Bystřany, Teplická čp. 28“ ze dne 26. 7. 2010, č.j. UZSVM/UTP/4245/2010-UTPH, pro Statutární město Teplice, která zasáhne p.č. 912/1.

Smlouva o zřízení věcného břemene

- Dne 19. 7. 2011 uzavřena Smlouva o zřízení věcného břemene č. 42/11/4120 " na umístění a provozování zařízení distribuční soustavy" mezi ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a ČEZ Distribuce, a.s. pro p.č. 912/1.

Čl. IV.

Poplatkovou povinnost spojenou s touto smlouvou nese nabyvatel.

Čl. V.

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran.
2. Vlastnické právo k převáděné nemovité věci nabývá nabyvatel dnem zápisu do katastru nemovitostí. Tímto dnem na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím a užíváním nemovité věci.
3. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podává převodce.
4. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli změny a doplňky této smlouvy jsou možné pouze v podobě oboustranně uzavřených číslovaných dodatků smlouvy.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení a jedno vyhotovení je určené pro Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice.
6. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely svobodně a vážně, nikoliv z принucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.
7. Nedílnou součástí této smlouvy je doložka dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů.

V Ústí nad Labem dne

V Ústí nad Labem dne

.....
PhDr. Marie Ševelová
ředitelka Územního pracoviště
Ústí nad Labem

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman

DOLOŽKA

ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 129/2000 Sb.“)

Ústecký kraj ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., potvrzuje, že u právních úkonů
obsažených ve **Smlouvě o bezúplatném převodu nemovité věci č. 11/14/4120**, kterou se
převádí

pozemek

- **parcela č. 912/12**, druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – silnice, způsob
ochrany – 0, hodnota v účetní evidenci – 122 524,00 Kč,

zapsaný na LV č. 60000 pro **katastrální území Bystřany**, obec Bystřany v katastru nemovitostí
vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Teplice

byly ze strany nabyvatele splněny veškeré zákonem č. 129/2000 Sb. či jinými obecně závaznými
právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení
či odsouhlasení, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Předmětná Smlouva o bezúplatném převodu nemovité věci č. 11/14/4120 byla schválena
usnesením č. ze zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje dne

V Ústí nad Labem dne:

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman



88/ULN/2014-ULNM

Č.j.: UZSVM/ULN/120/2014-ULNM

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 12800 Praha 2 - Nové Město,
zastoupená PhDr. Marií Ševelovou, ředitelkou Územního pracoviště Ústí nad Labem,
na základě pověření dle Příkazu generálního ředitele č. 24/2004 v platném znění
IČ: 69797111

(dále jen „převodce“)

a

Ústecký kraj

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
IČ: 70892156

(dále jen „nabyvatel“)

uzavírají podle § 22 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 219/2000 Sb.“), a § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“), tuto

**SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU
NEMOVITÝCH VĚCÍ
č. ULN/2/2014**

ČI. I.

1. Česká republika je vlastníkem těchto nemovitých věcí:

Pozemky:

- **pozemková parcela č. 1001/8**, ostatní plocha, silnice

zapsaná na listu vlastnictví č. 60000 pro katastrální území Dobříčany, obec Liběšice v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec

- **pozemková parcela č. 314/2**, ostatní plocha, silnice, rozsáhlé chráněné území
- **pozemková parcela č. 314/19**, ostatní plocha, silnice, rozsáhlé chráněné území

zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro katastrální území Hrádek u Loun, obec Raná v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny

- **pozemková parcela č. 759/4**, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené

zapsaná na listu vlastnictví č. 60000 pro katastrální území Úherce u Panenského Týnce, obec Úherce v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny.

2. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je na základě ohlášení podle § 15 zákona č. 219/2000 Sb. příslušný s uvedenými nemovitými věcmi hospodařit ve smyslu § 11 zákona č. 219/2000 Sb.

Čl. II.

1. Převodce touto smlouvou bezplatně převádí vlastnické právo k nemovitým věcem uvedeným v Čl. I. této smlouvy nabyvateli.
2. Nemovité věci se převádějí v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
3. Nabyvatel převáděné nemovité věci přijímá do svého vlastnictví, tak jak stojí a leží dle § 1918 občanského zákoníku.
4. Nabyvatel prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem převáděných nemovitých věcí.

Čl. III.

1. Převodce i nabyvatel shodně prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by uzavření této smlouvy bránily.
2. Převodce prohlašuje, že mu není známo, že by na nemovitých věcech vázla nějaká omezení, závazky či právní vady.

Čl. IV.

Poplatkovou povinnost spojenou s touto smlouvou nese nabyvatel.

Čl. V.

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran.
2. Vlastnické právo k převáděným nemovitým věcem nabývá nabyvatel dnem zápisu do veřejného seznamu. Tímto dnem na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím a užíváním nemovitých věcí.
3. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad vlastnického práva do veřejného seznamu podává převodce.
4. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli změny a doplňky této smlouvy jsou možné pouze v podobě oboustranně uzavřených číslovaných dodatků smlouvy.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení.
6. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely svobodně a vážně, nikoliv z přinucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.
7. Nedílnou součástí této smlouvy je doložka dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

V Ústí nad Labem dne

V Ústí nad Labem dne

.....
PhDr. Marie Ševelová
ředitelka Územního pracoviště
Ústí nad Labem

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

DOLOŽKA

ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 129/2000 Sb.“)

Ústecký kraj ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb. potvrzuje, že u právních úkonů
obsažených ve Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitých věcí č. ULN/2/2014, kterou se
převádí

Pozemky

- **pozemková parcela č. 1001/8**, ostatní plocha, silnice

zapsaná na listu vlastnictví č. 60000 pro katastrální území Dobříčany, obec Liběšice v katastru
nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec

- **pozemková parcela č. 314/2**, ostatní plocha, silnice, rozsáhlé chráněné území
- **pozemková parcela č. 314/19**, ostatní plocha, silnice, rozsáhlé chráněné území

zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro katastrální území Hrádek u Loun, obec Raná v katastru
nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny

- **pozemková parcela č. 759/4**, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo
upravené

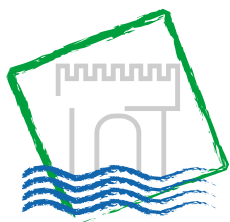
zapsaná na listu vlastnictví č. 60000 pro katastrální území Úherce u Panenského Týnce, obec
Úherce v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální
pracoviště Louny,

byly ze strany nabyvatele splněny veškeré zákonem č. 129/2000 Sb. či jinými obecně závaznými
právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či
odsouhlasení, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Předmětná Smlouva o bezúplatném převodu nemovitých věcí byla schválena usnesením
č. ze zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje dne

V Ústí nad Labem dne

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo pronajímatele:

Číslo nájemce:

NÁJEMNÍ SMLOUVA

uzavřená dle ustanovení § 2201 a násl.

zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

Pronajímatel:

BOHEMIA PAPER s.r.o.

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 20870

sídlo : Bříza č.p. 11, Roudnice nad Labem, PSČ 413 01
zastoupena : Hanou Řehákovou, jednatelkou společnosti
IČO : 63986639
Bankovní spojení : Komerční banka, a.s., č. účtu 4632120287

a

Nájemce:

Ústecký kraj

se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ : CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., číslo účtu : 882733379/0800

Zástupce pro věcná jednání :

Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje

telefon, fax : 475 657 407 / 475 200 245
e-mail : simak.j@kr-ustecky.cz

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

NÁJEMNÍ SMLOUVU

I.

Předmět smlouvy a předmět nájmu

1. Pronajímatel je na základě Výpisu z obchodního rejstříku prokazujícího převzetí jmění obchodní společnosti ze dne 2.12.2008, zápisem práv do katastru nemovitostí pod č.j. Z-19224/2008-506 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, vlastníkem této nemovitosti:
- pozemek: **p.č. 387/12** o výměře 110 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
obec Bříza, **k. ú. Bříza**, zapsané na LV č. 628 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.
2. Pozemek - **část p. č. 387/12 o výměře 33 m² v k.ú. Bříza** - zábor č. 52 dle zákresu, který tvoří Přílohu č. 1 této smlouvy bude využit pro realizaci projektu „**Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“
(dále jako „*předmět nájmu*“).
3. Pronajímatel touto smlouvou přenechává nájemci za úplaty předmět nájmu - pozemek specifikovaný v čl. I. bodu 2. této smlouvy, aby ho dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“.

II.

Doba nájmu

1. Pronajímatel přenechává nájemci k užívání předmět nájmu na dobu určitou, a to ode dne podpisu této smlouvy na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“.
2. Nájemce je oprávněn přenechat předmět nájmu bezúplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho identifikační údaje sdělí nájemce pronajímateli po ukončení výběru zhotovitele a podpisu Smlouvy o dílo na realizaci stavby.
3. Pronajímatel tímto uděluje nájemci nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. II. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace této stavby (akce „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“).

III.

Nájemné a splatnost nájmu

1. Výše nájemného za užívání předmětu nájmu činí 10,- Kč/m²/rok, tj. **330,- Kč/rok** za 33 m² (slovy: Třistatřicetkorunčeských).
2. Cena nájemného je stanovena dohodou dle zák. č. 526/1990 Sb. o cenách.
3. Nájemné ve výši dle bodu 1. tohoto článku je splatné ročně, a to vždy k 31.12. převodem na účet pronajímatele uvedený v záhlaví této smlouvy.

IV.

Výpověď smlouvy

1. Pronajímatel může tuto smlouvu vypovědět a požadovat vrácení předmětu nájmu i před skončením stanovené doby nájmu, jestliže jej nájemce neužívá řádně nebo jestliže je užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.

2. Pronajímatel je oprávněn tuto smlouvu vypovědět i před uplynutím sjednané doby v případě, že se nájemce ocitne v prodlení s úhradou nájemného nebo jeho části po dobu delší než jeden měsíc.
3. Nájemce může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
4. Výpověď musí být písemná. Výpovědní lhůta je tříměsíční a počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

V.

Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Pronajímatel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět nájmu do vlastnictví třetí osoby.
2. O uzavření smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č. ze dne
3. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
4. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž pronajímatel obdrží 1 vyhotovení, nájemce 3 vyhotovení smlouvy.
6. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

VI.

Podpisy smluvních stran

Pronajímatel i nájemce shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Pronajímatel:

Nájemce:

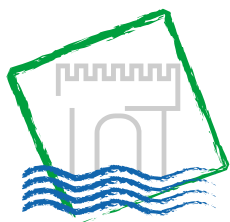
V Bříze dne

V Ústí nad Labem dne

.....
BOHEMIA PAPER s.r.o.
Hana Řeháková,
jednatelka společnosti

.....
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Přílohy: Příloha č. 1 – situační zakres



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo pronajímatele: 12/SML2753/02

Číslo nájemce:

DODATEK Č. 2 **KE SMLouvĚ O NÁJMU NEBYTOVÝCH PROSTOR** uzavřené dne 07. 11. 2012

Smluvní strany

Pronajímatel:

Ústecký kraj

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Bc. Stanislav Krampera, odbor kancelář ředitele Krajského úřadu
Ústeckého kraje, vedoucí oddělení hospodářské správy
E-mail/telefon: 47 5657 333, e-mail: krampera.s@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem
číslo účtu: 882733379/0800

a

Nájemce:

BaKo s.r.o.

Sídlo (místo podnikání, bydliště): K Řípu 634, 413 01 Roudnice nad Labem
Zastoupený: Ing. Janem Kölblm, jednatelem
IČ: 61537802
E-mail/telefon: 777 765 250 bako@bako.cz
Bank. spojení: ČSOB, a. s., pobočka Litoměřice
číslo účtu: 252948009/0300
zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 7702

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tento

DODATEK Č. 2 **KE SMLouvĚ O NÁJMU NEBYTOVÝCH PROSTOR**

Smluvní strany uzavřely dne 7. 11. 2012 smlouvu o nájmu nebytových prostor v budovách č. p. 3118/48 v ulici Velká Hradební, č. p. 2760/15 v ulici Dlouhá, č. p. 1326/16 v ulici Stroupežnická v Ústí nad Labem (dále jen „budovy“), kterou dále změnily dodatkem č. 1 ze dne 16. 4. 2013 (dále jen „Smlouva“).

V souladu s článkem VI. odst. 4, Smlouvy, se smluvní strany dohodly na následující změně Smlouvy:

I.

a) Článek I. odst. 3, se nahrazuje a nově zní:

3. Předmětem nájmu upraveného touto nájemní smlouvou jsou následující nebytové prostory:

V budově „A“, Velká Hradební 3118/48, která se nachází na p. p. č. 2431/6 v k. ú. Ústí n. L.

- chodba č. A 006 v rozsahu 0,5 m² v 1. PP
- chodba č. A 106 v rozsahu 0,5 m² v 1. NP
- chodba č. A 206 v rozsahu 2,5 m² v 2. NP
- chodba č. A 306 v rozsahu 0,5 m² v 3. NP
- chodba č. A 406 v rozsahu 0,5 m² v 4. NP
- chodba č. A 506 v rozsahu 0,5 m² v 5. NP
- chodba č. A 606 v rozsahu 0,5 m² v 6. NP
- chodba č. A 706 v rozsahu 0,5 m² v 7. NP
- chodba č. A 806 v rozsahu 0,5 m² v 8. NP

V budově „B“, Dlouhá 2760/15, která se nachází na p. p. č. 2493/37 v k. ú. Ústí nad Labem

- chodba č. B 06 v rozsahu 2,5 m² v přízemí
- chodba č. B 100 v rozsahu 0,5 m² v 1. NP
- chodba č. B 221 v rozsahu 0,5 m² v 2. NP
- chodba č. B 321 v rozsahu 0,5 m² v 3. NP
- chodba č. B 413 v rozsahu 0,5 m² v 4. NP

V budově „C“, Stroupežnického 1326/16, která se nachází na p. p. č. 1783/1 v k. ú. Ústí n. L.

- chodba č. C 102 v rozsahu 0,5 m² v 1. NP
- chodba č. C 202 v rozsahu 0,5 m² v 2. NP
- chodba č. C 302 v rozsahu 0,5 m² v 3. NP
- chodba č. C 402 v rozsahu 0,5 m² v 4. NP.

(dále jen „předmět nájmu“)

b) Článek II. odst. 1 písmena A, B se nahrazují a nově zní:

1. Nebytové prostory se dávají do nájmu za účelem umístění a provozování nápojových automatů. Jedná se o poskytnutí těchto služeb:

A/ Automaty na teplé nápoje:

3 ks nápojových automatů X2 se sortimentem nápojů – káva instantní i mletá, čokoláda, čaj, polévka a veškeré kombinace (káva černá, s mlékem, cappuccino, moccaccino, barbajáda, vídeňská káva atd.) v objemu 1,5 dl a 3 dl.

Ceny nápojů jsou: 6,- Kč – 1,5 dl káva, čaj, polévka

7,- Kč – 1,5 dl káva s mlékem, čokoláda, cappuccino

8,- Kč – 1,5 dl moccaccino, čokomilk, vídeňská káva, barbajáda

10,- Kč – 3,0 dl všechny druhy nápojů

Doplňování automatů bude zajišťováno pravidelně tak, aby nedošlo k vyčerpání kterékoli ingredience, minimálně však obden, též z důvodu hygieny.

V případě oznámení poruchy telefonem bude zajištěn servis do 2 hodin v pracovní dny, do 5 hodin o víkendu a svátcích.

Úhrada nájmu z poskytnuté plochy a energie činí 1500,- Kč/automat měsíčně, tj. celkem 4500,- Kč vč. DPH.

Umístění automatů: 2ks ve 2.NP budovy „A“ KÚÚK
1ks ve 2. NP budovy „B“ KÚÚK

B/ Automaty na chlazené nápoje:

Dodání 2 ks lahvových automatů Sielaff na nápoje o obsahu 0,5 l.

Ceny nápojů jsou: Coca cola, Fanta, Sprite – 20,- Kč

Bonaqua přírodní – 10,- Kč

Mattoni a bonaqua ochucené - 12,- Kč

Džusy Cappy a Rauch – 21,- Kč

Ledové čaje – 23,- Kč

Doplňování automatů bude zajišťováno pravidelně tak, aby nedošlo k vyčerpání kteréhokoli nápoje samostatně bez nutnosti telefonické výzvy.

V případě oznámení poruchy bude zajištěn servis do 2 hodin v pracovní dny, do 5 hodin o víkendu a svátcích.

Úhrada nájmu z poskytnuté plochy a energie činí 1000,- Kč/automat měsíčně, tj. celkem 2000,- Kč vč. DPH.

Umístění automatů: 1ks ve 2. NP budovy „A“ KÚÚK
1ks ve 2. NP budovy „B“ KÚÚK

c) Článek IV. odst. 1 se nahrazuje a nově zní:

1. Výše nájemného za užívání předmětu nájmu (umístění nápojových automatů) činí 6 808,40 Kč za měsíc včetně DPH.

Nájemné je stanoveno dohodou dle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

Cena barelu s pramenitou vodou činí 75,- Kč bez DPH, tj. 86,25 Kč vč. DPH. Pronajímatel se zavazuje k odběru minimálně 15 ks barelů týdně.

II.

Tento dodatek č. 2 je vyhotoven ve čtyřech paré s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží dvě vyhotovení.

Tento dodatek č. 2 nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.

Pronajímatel tímto potvrzuje, že o uzavření tohoto dodatku č. 2 bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. /....R/2014 ze dne 12. 3. 2014.

V Ústí nad Labem dne

Vdne

.....

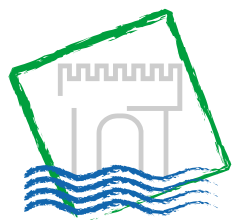
.....

Ústecký kraj

Oldřich Bubeníček, hejtmán Ústeckého kraje

BaKo s. r. o.

Ing. Jan Kölbl, jednatel



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo pronajímatele: 13/SML0246/01

Číslo nájemce:

DODATEK Č. 1 **KE SMLouvĚ O NÁJMU NEBYTOVÝCH PROSTOR** uzavřené dne 26. 2. 2013

Smluvní strany

Pronajímatel:

Ústecký kraj

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Bc. Stanislav Krampera, odbor kancelář ředitele Krajského úřadu
Ústeckého kraje, vedoucí oddělení hospodářské správy
E-mail/telefon: 47 5657 333, e-mail: krampera.s@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem
číslo účtu: 882733379/0800

a

Nájemce:

Slovanka – Rubín, s.r.o.

Sídlo (místo podnikání, bydliště): Velká Hradební 48, 400 01 Ústí nad Labem
Zastoupený: Jiřím Tichým, jednatelem
Telefon: 475 210 267
IČ: 46713638
DIČ: CZ467136383
Bank. spojení: Česká spořitelna, a. s. , pobočka v Ústí nad Labem
číslo účtu: 22424545418/0800

zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 2727

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tento

DODATEK Č. 1 **KE SMLouvĚ O NÁJMU NEBYTOVÝCH PROSTOR**

Smluvní strany uzavřely dne 26. 2. 2013 smlouvu o nájmu nebytových prostor v budově č. p. 3118/48 v ulici Velká Hradební v Ústí nad Labem (dále jen „budova“). V souladu s článkem

VI. odst. 5 smlouvy o nájmu nebytových prostor se smluvní strany dohodly na následující změně smlouvy:

I.

Znění článku IV. odst. 1 se nahrazuje a nově zní:

1. Výše nájemného za užívání předmětu nájmu činí **5 070,- Kč** za měsíc včetně DPH. Nájemné je stanoveno dohodou dle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Vedle nájemného jsou stanoveny maximální ceny: hl. jídlo č. 1 a 2 ve výši 58,- Kč, hl. jídlo č. 3 ve výši 69,- Kč a polévka ve výši 16,- Kč.

II.

Tento dodatek č. 1 je vyhotoven ve čtyřech paré s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží dvě vyhotovení.

Tento dodatek č. 1 nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.

Pronajímatel tímto potvrzuje, že o uzavření tohoto dodatku č. 1 bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. .../...R/2014 ze dne 12. 3. 2014.

V Ústí nad Labem dne

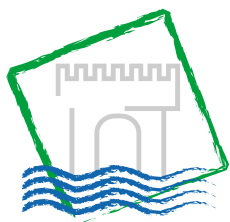
V Ústí nad Labem dne

.....

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje

Slovanka - Rubín s. r. o.
Jiří Tichý, jednatel společnosti



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo pronajímatele:

Číslo nájemce:

NÁJEMNÍ SMLOUVA

uzavřená dle ustanovení § 2201 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

Pronajímatelé :

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] : [REDACTED]
[REDACTED] : [REDACTED]

a

Nájemce:

Ústecký kraj

se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ : CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., číslo účtu : 882733379/0800

Zástupce pro věcná jednání :

Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje

telefon, fax : 475 657 407 / 475 200 245
e-mail : simak.j@kr-ustecky.cz

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

NÁJEMNÍ SMLOUVU

I.

Předmět smlouvy a předmět nájmu

1. Pronajímatelé jsou na základě Smlouvy o převodu nemovitosti RI 285/1974 Kupní smlouvy ze dne 2.5.1974, zápis vlastnického práva do katastru nemovitostí zapsán pod Z-16400007/1974-506 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, vlastníky(SJM) této nemovitosti:
- pozemek: **stp.č. 142** o výměře 385 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: bydlení,
obec Račíněves, **k. ú. Račíněves**, zapsané na LV č. 377 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.
2. Pozemek - **část stp. č. 142 o výměře 47 m² v k.ú. Račíněves** – zábor č. 6 dle situačního zákresu, který tvoří Přílohu č. 1 této smlouvy, bude využit pro realizaci projektu „**Rekonstrukce úseku D8 - Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“
(dále jako „**předmět nájmu**“).
3. Pronajímatelé touto smlouvou přenechávají nájemci za úplaty předmět nájmu - pozemek specifikovaný v čl. I. bodu 2. této smlouvy, aby ho dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „**Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“.

II.

Doba nájmu

1. Pronajímatelé přenechávají nájemci k užívání předmět nájmu na dobu určitou, a to ode dne podpisu této smlouvy na 5 let od finančního ukončení projektu „**Rekonstrukce úseku D8 - Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“.
2. Nájemce je oprávněn přenechat předmět nájmu bezúplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho identifikační údaje sdělí nájemce pronajímatelům po ukončení výběru zhotovitele a podpisu Smlouvy o dílo na realizaci stavby.
3. Pronajímatelé tímto udělují nájemci nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. II. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace této stavby (akce „**Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“).

III.

Nájemné a splatnost nájmu

1. Výše nájemného za užívání předmětu nájmu činí 10,- Kč/m²/rok, tj. **470,- Kč/rok** za 47 m² (slovy: Čtyřistasedmdesátkorunčeských).
2. Cena nájemného je stanovena dohodou dle zák. č. 526/1990 Sb. o cenách.
3. Nájemné ve výši dle bodu 1. tohoto článku je splatné ročně, a to vždy k 31.12. převodem na účet pronajímatelů uvedený v záhlaví této smlouvy.

IV.

Výpověď smlouvy

1. Pronajímatelé mohou tuto smlouvu vypovědět a požadovat vrácení předmětu nájmu i před skončením stanovené doby nájmu, jestliže jej nájemce neužívá řádně nebo jestliže je užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.

2. Pronajímatelé jsou oprávněni tuto smlouvu vypovědět i před uplynutím sjednané doby v případě, že se nájemce ocitne v prodlení s úhradou nájemného nebo jeho části po dobu delší než jeden měsíc.
3. Nájemce může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
4. Výpověď musí být písemná. Výpovědní lhůta je tříměsíční a počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

V.

Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Pronajímatelé se zavazují po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět nájmu do vlastnictví třetí osoby.
2. Smluvní strany se tímto dohodly na budoucím převodu předmětu nájmu do vlastnictví nájemce (budoucího kupujícího) na základě kupní smlouvy za podmínky, že tato smlouva bude schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Pokud ke schválení kupní smlouvy nedojde, kupní smlouva nebude uzavřena.

Smluvní strany se dohodly na následujících podmínkách pro budoucí majetkoprávní vypořádání trvalého záboru pozemku, tj. uzavření kupní smlouvy, a to:

- na kupní ceně ve výši 100,- Kč/m² trvalého záboru části pozemku stp.č. 142 o výměře cca 2 m² v k.ú Račiněves
- na výkupu pozemku po uzavření smlouvy o dotaci z ROP Severozápad a zpracování geometrického plánu s oddělením dotčené části pozemku a stanovením přesné výměry trvalého záboru
- geometrický plán bude vyhotoven na náklady budoucího kupujícího

Budoucí kupující se zavazuje vyzvat budoucího prodávajícího (pronajímatele) k uzavření předmětné kupní smlouvy do 150 kalendářních dnů od schválení geometrického plánu příslušným katastrálním úřadem a stavebním úřadem, a to tak, že zašle budoucímu prodávajícímu příslušný návrh kupní smlouvy. Kupní smlouva bude uzavřena do 30 kalendářních dnů od doručení výzvy budoucího kupujícího k uzavření kupní smlouvy.

Budoucí prodávající si je vědom, že předpoklad dotčení jeho nemovitosti uvedené v této smlouvě, je přibližný a že se může změnit. Pokud po uzavření této smlouvy dojde k takovým změnám projektu předmětné stavby, v jejichž důsledku již nebude potřeba užití nemovitosti budoucího prodávajícího pro realizaci stavby, převod předmětu nájmu nebude realizován.

3. O uzavření této smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č.....ze dne 12.3.2014.
4. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
5. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
6. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž pronajímatelé obdrží jedno vyhotovení a nájemce tři vyhotovení smlouvy.
7. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

VI.
Podpisy smluvních stran

Pronajímatelé i nájemce shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Pronajímatelé:

.....
[redacted]

.....
[redacted]

.....
[redacted]

.....
[redacted]

Nájemce:

V Ústí nad Labem dne

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Příloha č. 1 – situační zakres dotčené části pozemku



Číslo pronajímatele:
Číslo nájemce:

uzavřená dle ustanovení § 2201 a násl.
zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

Diagram showing four data flows from a black box to a redacted box. Each flow is labeled 'bytem' and 'Rodné číslo' with a colon separator. The flows are labeled 'podíl 1/4' on the right.

- Flow 1: bytem : [redacted] (podíl 1/4)
- Flow 2: Rodné číslo : [redacted] (podíl 1/4)
- Flow 3: bytem : [redacted] (podíl 1/4)
- Flow 4: Rodné číslo : [redacted] (podíl 1/4)

Diagram showing three data flows from a black box to a redacted box. Each flow is labeled 'bytem' and 'Rodné číslo' with a colon separator. The flows are labeled 'podíl 1/4' on the right.

- Flow 1: bytem : [redacted] (podíl 1/4)
- Flow 2: Rodné číslo : [redacted] (podíl 1/4)
- Flow 3: Bankovní spojení : [redacted] (podíl 1/4)

Diagram showing two data flows from a black box to a redacted box. Each flow is labeled 'bytem' and 'Rodné číslo' with a colon separator. The flows are labeled 'podíl 1/4' on the right.

- Flow 1: bytem : [redacted] (podíl 1/4)
- Flow 2: Rodné číslo : [redacted] (podíl 1/4)

Nájemce:

se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ : CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., číslo účtu : 882733379/0800

Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje
telefon, fax : 475 657 407 / 475 200 245
e-mail : simak.j@kr-ustecky.cz

NÁJEMNÍ SMLOUVU

I.

Předmět smlouvy a předmět nájmu

1. Pronajímatelé jsou na základě Usnesení soudu o schválení dědické dohody Okresního soudu v Litoměřicích D-976/2004 ze dne 13.6.2005, právní moc ke dni 20.7.2005, zápis práva do katastru nemovitostí pod Z-807/2006 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, podílovými spoluvlastníky této nemovitosti:
 - pozemek: **stp.č. 140** o výměře 700 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: bydlení,obec Račiněves, **k. ú. Račiněves**, zapsané na LV č. 144 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.
2. Pozemek - **část stp. č. 140 o výměře 34 m² v k.ú. Račiněves** – zábor č. 9 dle zákresu, který tvoří Přílohu č. 1 této smlouvy bude využit pro realizaci projektu „**Rekonstrukce úseku D8 - Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“
(dále jako „**předmět nájmu**“).
3. Pronajímatel touto smlouvou přenechává nájemci za úplaty předmět nájmu - pozemek specifikovaný v čl. I. bodu 2. této smlouvy, aby je dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“.

II.

Doba nájmu

1. Pronajímatel přenechává nájemci k užívání předmět nájmu na dobu určitou, a to ode dne podpisu této smlouvy na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 - Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“.
2. Nájemce je oprávněn přenechat předmět nájmu bezúplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho identifikační údaje sdělí nájemce pronajímateli po ukončení výběru zhotovitele a podpisu Smlouvy o dílo na realizaci stavby.
3. Pronajímatel tímto uděluje nájemci nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. II. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace této stavby (akce „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“).

III.

Nájemné a splatnost nájmu

1. Výše nájemného za užívání předmětu nájmu činí 10,- Kč/m²/rok, tj. **340,- Kč/rok** za 34 m² (slovy: Třistačtyřicetkorunčeských).
2. Cena nájemného je stanovena dohodou dle zák. č. 526/1990 Sb. o cenách.
3. Nájemné ve výši dle bodu 1. tohoto článku je splatné ročně, a to vždy k 31.12. takto:
 - částka ve výši podílu ¼, tj. 85,- Kč, paní [REDAKCE] poštovní poukázkou zaslanou na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy
 - částka ve výši podílu ¼, tj. 85,- Kč, paní [REDAKCE] poštovní poukázkou zaslanou na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy
 - částka ve výši podílu ¼, tj. 85,- Kč, panu [REDAKCE] na účet uvedený v záhlaví této smlouvy

- částka ve výši podílu 1/4, tj. 85,- Kč, paní [REDACTED] poštovní poukázkou zaslanou na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy.

IV. Výpověď smlouvy

1. Pronajímatel může tuto smlouvu vypovědět a požadovat vrácení předmětu nájmu i před skončením stanovené doby nájmu, jestliže jej nájemce neužívá řádně nebo jestliže je užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.
2. Pronajímatel je oprávněn tuto smlouvu vypovědět i před uplynutím sjednané doby v případě, že se nájemce ocitne v prodlení s úhradou nájemného nebo jeho části po dobu delší než jeden měsíc.
3. Nájemce může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
4. Výpověď musí být písemná. Výpovědní lhůta je tříměsíční a počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

V. Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Pronajímatel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět nájmu do vlastnictví třetí osoby.
2. Smluvní strany se tímto dohodly na budoucím převodu předmětu nájmu do vlastnictví nájemce (budoucího kupujícího) na základě kupní smlouvy za podmínky, že tato smlouva bude schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Pokud ke schválení kupní smlouvy nedojde, kupní smlouva nebude uzavřena.

Smluvní strany se dohodly na následujících podmínkách pro budoucí majetkoprávní vypořádání trvalého záboru pozemku, tj. uzavření kupní smlouvy, a to:

- na kupní ceně ve výši 100,- Kč/m² trvalého záboru části pozemku stp.č. 140 o výměře cca 8 m² v k.ú Račiněves
- na výkupu pozemku po uzavření smlouvy o dotaci z ROP Severozápad a zpracování geometrického plánu s oddělením dotčené části pozemku a stanovením přesné výměry trvalého záboru.
- geometrický plán bude vyhotoven na náklady budoucího kupujícího

Budoucí kupující se zavazuje vyzvat budoucího prodávajícího (pronajímatele) k uzavření předmětné kupní smlouvy do 150 kalendářních dnů od schválení geometrického plánu příslušným katastrálním úřadem a stavebním úřadem, a to tak, že zašle budoucímu prodávajícímu příslušný návrh kupní smlouvy. Kupní smlouva bude uzavřena do 30 kalendářních dnů od doručení výzvy budoucího kupujícího k uzavření kupní smlouvy.

Budoucí prodávající si je vědom, že předpoklad dotčení jeho nemovitosti uvedené v této smlouvě, je přibližný a že se může změnit. Pokud po uzavření této smlouvy dojde k takovým změnám projektu předmětné stavby, v jejichž důsledku již nebude potřeba užití nemovitosti budoucího prodávajícího pro realizaci stavby, převod předmětu nájmu nebude realizován.

3. O uzavření této smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č..... ze dne

4. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
5. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
6. Tato smlouva je vyhotovena ve 7 vyhotoveních s platností originálu, přičemž každý pronajímatel obdrží jedno vyhotovení a nájemce tři vyhotovení smlouvy.
7. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu všemi smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

VI. Podpisy smluvních stran

Pronajímatel i nájemce shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Pronajímatelé:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... dne

.....

.....

Nájemce:

V Ústí nad Labem dne

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Příloha č. 1 – situační zakres dotčené části pozemku

uzavřená dle ustanovení § 2201 a násl.
zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

Response	Percentage
Yes, the U.S. should take action to reduce greenhouse gas emissions	85%
No, the U.S. should not take action to reduce greenhouse gas emissions	15%

[illegible]

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

NÁJEMNÍ SMLOUVU

I.

Předmět smlouvy a předmět nájmu

1. Pronajímatel je na základě Smlouvy darovací, o zřízení věcného břemene ze dne 22.10.2003, právní účinky vkladu práva ke dni 22.10.2003, vkladem práv do katastru nemovitostí pod č.j. V-4877/2003-506 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, vlastníkem této nemovitosti:
- pozemek: **stp.č. 148** o výměře 318 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: rodinný dům č.p. 140,
obec Bříza, **k. ú. Bříza**, zapsané na LV č. 296 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.
2. Pozemek - **část stp. č. 148 o výměře 18 m² v k.ú. Bříza** – zábor č. 35 dle zákresu, který tvoří Přílohu č. 1 této smlouvy bude využit pro realizaci projektu „**Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“ (dále jako „**předmět nájmu**“).
3. Pronajímatel touto smlouvou přenechává nájemci za úplaty předmět nájmu - pozemek specifikovaný v čl. I. bodu 2. této smlouvy, aby ho dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“.

II.

Doba nájmu

1. Pronajímatel přenechává nájemci k užívání předmět nájmu na dobu určitou, a to ode dne podpisu této smlouvy na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“.
2. Nájemce je oprávněn přenechat předmět nájmu bezúplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho identifikační údaje sdělí nájemce pronajímateli po ukončení výběru zhotovitele a podpisu Smlouvy o dílo na realizaci stavby.
3. Pronajímatel tímto uděluje nájemci nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. II. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace této stavby (akce „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240“).

III.

Nájemné a splatnost nájmu

1. Výše nájemného za užívání předmětu nájmu činí 10,- Kč/m²/rok, tj. **180,- Kč/rok** za 18 m² (slovy: Jednostoosmdesátkorunčeských).
2. Cena nájemného je stanovena dohodou dle zák. č. 526/1990 Sb. o cenách.
3. Nájemné ve výši dle bodu 1. tohoto článku je splatné ročně, a to vždy k 31.12. převodem na účet pronajímatele uvedený v záhlaví této smlouvy.

IV.

Výpověď smlouvy

1. Pronajímatel může tuto smlouvu vypovědět a požadovat vrácení předmětu nájmu i před skončením stanovené doby nájmu, jestliže jej nájemce neužívá řádně nebo jestliže je užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.

2. Pronajímatel je oprávněn tuto smlouvu vypovědět i před uplynutím sjednané doby v případě, že se nájemce ocitne v prodlení s úhradou nájemného nebo jeho části po dobu delší než jeden měsíc.
3. Nájemce může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
4. Výpověď musí být písemná. Výpovědní lhůta je tříměsíční a počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

V.

Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Pronajímatel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět nájmu do vlastnictví třetí osoby.
2. O uzavření smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č. ze dne
3. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
4. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž pronajímatel obdrží 1 vyhotovení, nájemce 3 vyhotovení smlouvy.
6. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

VI.

Podpisy smluvních stran

Pronajímatel i nájemce shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Pronajímatel:

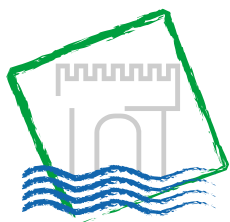
Nájemce:

.....
.....
.....

V Ústí nad Labem dne

.....
.....
.....
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Příloha č. 1 – situační zakres dočasně dotčené části pozemku



Krajský úřad

Číslo pronajímatele:

Číslo nájemce:

NÁJEMNÍ SMLOUVA

uzavřená dle ustanovení § 2201 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

Pronajímatelé :

[Redacted text block containing names and addresses of the lessors]

a

Nájemce:

Ústecký kraj

se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ : CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., číslo účtu : 882733379/0800

Zástupce pro věcná jednání :

Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje
telefon, fax : 475 657 407 / 475 200 245
e-mail : simak.j@kr-ustecky.cz

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

NÁJEMNÍ SMLOUVU

I.

Předmět smlouvy a předmět nájmu

1. Pronajímatelé jsou na základě Smlouvy kupní ze dne 10.10.2012, právní účinky vkladu ke dni 17.10.2012, vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí zapsán pod V-5982/2012-506 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, vlastníky(SJM) této nemovitosti:
- pozemek: **stp.č. 161** o výměře 216 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: bydlení,
obec Račiněves, **k. ú. Račiněves**, zapsané na LV č. 844 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.
2. Pozemek - **část stp. č. 161 o výměře 61 m² v k.ú. Račiněves** – zábor č. 15 dle zákresu, který tvoří Přílohu č. 1 této smlouvy bude využit pro realizaci projektu „**Rekonstrukce úseku D8 - Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“. (dále jako „**předmět nájmu**“).
3. Pronajímatelé touto smlouvou přenechávají nájemci za úplaty předmět nájmu - pozemek specifikovaný v čl. I. odst. 2. této smlouvy, aby ho dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „**Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“ (dále též *Stavba*).

II.

Doba nájmu

1. Pronajímatelé přenechávají nájemci k užívání předmět nájmu na dobu určitou, a to ode dne podpisu této smlouvy na 5 let od finančního ukončení projektu „**Rekonstrukce úseku D8 - Bříza – hr. Středočeského kraje, silnice II/240**“.
2. Nájemce je oprávněn přenechat předmět nájmu bezúplatně k užívání tomu subjektu, který bude Stavbu realizovat, jeho identifikační údaje sdělí nájemce pronajímatelům po ukončení výběru zhotovitele a podpisu Smlouvy o dílo na realizaci stavby.
3. Pronajímatelé tímto udělují nájemci nebo subjektu, který bude Stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s její realizací, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace této Stavby

III.

Nájemné a splatnost nájmu

1. Výše nájemného za užívání předmětu nájmu činí 10,- Kč/m²/rok, tj. **610,- Kč/rok** (slovy: Šestsetdesetkorunčeských) za 61 m² .
2. Cena nájemného je stanovena dohodou dle zák. č. 526/1990 Sb. o cenách, ve znění pozdějších předpisů.
3. Nájemné ve výši dle odst. 1. tohoto článku je splatné ročně, a to vždy k 31.12. daného roku převodem na účet pronajímatelů uvedený v záhlaví této smlouvy.

IV.

Výpověď smlouvy

1. Pronajímatelé mohou tuto smlouvu vypovědět a požadovat vrácení předmětu nájmu i před skončením stanovené doby nájmu, jestliže jej nájemce neužívá řádně nebo jestliže je užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.

2. Pronajímatelé jsou oprávněni tuto smlouvu vypovědět i před uplynutím sjednané doby v případě, že se nájemce ocitne v prodlení s úhradou nájemného nebo jeho části po dobu delší než jeden měsíc.
3. Nájemce může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
4. Výpověď musí být písemná. Výpovědní lhůta je tříměsíční a počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

V.

Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Pronajímatelé se zavazují po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět nájmu do vlastnictví třetí osoby.
2. Smluvní strany se tímto dohodly na budoucím převodu předmětu nájmu do vlastnictví nájemce (budoucího kupujícího) na základě kupní smlouvy za podmínky, že tato smlouva bude schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Pokud ke schválení kupní smlouvy nedojde, kupní smlouva nebude uzavřena.

Smluvní strany se dohodly na následujících podmínkách pro budoucí majetkoprávní vypořádání trvalého záboru pozemku, tj. uzavření kupní smlouvy, a to:

- na kupní ceně ve výši 100,- Kč/m² trvalého záboru části pozemku stp.č. 161 o výměře cca 7 m² v k.ú Račiněves
- na výkupu pozemku po uzavření smlouvy o dotaci z ROP Severozápad a zpracování geometrického plánu s oddělením dotčené části pozemku a stanovením přesné výměry trvalého záboru
- geometrický plán bude vyhotoven na náklady budoucího kupujícího

Budoucí kupující se zavazuje vyzvat budoucího prodávajícího (pronajímatele) k uzavření předmětné kupní smlouvy do 150 kalendářních dnů od schválení geometrického plánu příslušným katastrálním úřadem a stavebním úřadem, a to tak, že zašle budoucímu prodávajícímu příslušný návrh kupní smlouvy. Kupní smlouva bude uzavřena do 30 kalendářních dnů od doručení výzvy budoucího kupujícího k uzavření kupní smlouvy.

Budoucí prodávající si je vědom, že předpoklad dotčení jeho nemovitosti uvedené v této smlouvě, je přibližný a že se může změnit. Pokud po uzavření této smlouvy dojde k takovým změnám projektu předmětné stavby, v jejichž důsledku již nebude potřeba užití nemovitosti budoucího prodávajícího pro realizaci stavby, převod předmětu nájmu nebude realizován.

3. O uzavření této smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č.....ze dne
4. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
5. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
6. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž pronajímatelé obdrží jedno vyhotovení a nájemce tři vyhotovení smlouvy.
7. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

VI.
Podpisy smluvních stran

Pronajímatelé i nájemce shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, bez zneužití tísně, nezkušenosti, rozumové slabosti, rozrušení nebo lehkomyšlností druhé strany, na důkaz čehož připojují své podpisy.

Pronajímatelé:

.....
[redacted]

.....
[redacted]

.....
[redacted]

.....
[redacted]

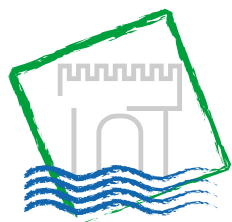
Nájemce:

V Ústí nad Labem dne

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Příloha č. 1 – situační zákres dotčené části pozemku



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo nájemce:

Číslo pronajímatele: 42/2014

NÁJEMNÍ SMLOUVA

uzavřená dle ustanovení § 2201 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
v platném znění

Smluvní strany

Pronajímatel:

Povodí Ohře, státní podnik

se sídlem : Bezručova 4219, Chomutov, PSČ 430 03
Podnik je zapsaný v Obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl A,
vložka 13052
zastoupený : Ing. Jiřím Nedomou, generálním ředitelem
ve věcech smluvních : Ing. Jaroslavem Šebestou, ekonomickým a správním ředitelem
IČ : 70889988
DIČ : CZ70889988
Bankovní spojení : KB a.s. Chomutov, č. účtu: 9137441/0100
telefon, fax : 474 636 111, 474 627 288
e-mail : poh@poh.cz

a

Nájemce:

Ústecký kraj

se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ : CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., číslo účtu: 882733379/0800

Kontaktní osoba:

Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: simak.j@kr-ustecky.cz, 475 657 407

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

NÁJEMNÍ SMLOUVU

I. Předmět smlouvy a účel nájmu

1. Předmětem této smlouvy je úprava práv a povinností mezi pronajímatelem a nájemcem vyplývajících z dočasného užívání věci (nájem věci).
2. Česká republika je vlastníkem a Pronajímatel má právo hospodařit s majetkem státu k těmto nemovitostem:
 - pozemek **p.č. 1480/1** o výměře 16718 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené,

k.ú. Budyně nad Ohří, obec Budyně nad Ohří, zapsaný na LV č. 674 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Litoměřice, pro ČR, právo hospodařit s majetkem státu: Povodí Ohře, státní podnik.
 - pozemek **p.č. 830/1** o výměře 32567 m², druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené,

k.ú. Břežany nad Ohří, obec Budyně nad Ohří, zapsaný na LV č. 176 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Litoměřice, pro ČR, právo hospodařit s majetkem státu: Povodí Ohře, státní podnik.
3. Části pozemků :
 - k.ú. Budyně nad Ohří
p.p.č. 1480/1 o výměře cca 144 m² - dočasný zábor – vstup na pozemek pro SO 106, SO 203 Most ev.č. 246-015 přes Malou Ohří – drobné opravy.
 - k.ú. Břežany nad Ohří
p.p.č. 830/1 o výměře 960 m² - dočasný zábor – SO 106, SO 202 Most ev.č. 246-014 přes Ohří – rekonstrukce horní stavby.

dle zákresů, které tvoří přílohu této smlouvy, budou využity pro realizaci projektu „II/246 Budyně – Koštice + most Břežany“.

(dále jako „*předmět nájmu*“)
4. Pronajímatel touto smlouvou přenechává nájemci za úplaty předmět nájmu – pozemky specifikované v čl. I. bodu 3. této smlouvy, aby je dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „II/246 Budyně – Koštice + most Břežany“.

II. Podmínky nájmu

1. Pronajímatel přenechává nájemci k užívání předmět nájmu na dobu určitou s platností ode dne podpisu této smlouvy na 5 let od finančního ukončení projektu „II/246 Budyně – Koštice + most Břežany“ dle podmínek ROP Severozápad. Nájemce se zavazuje, že pronajímateli oznámí datum finančního ukončení projektu, a to do 14 dnů od tohoto ukončení. Pronajímatel má právo požádat o úpravu doby nájmu návazně na dobu realizace stavby sjednanou se zhotovitelem stavebních prací.
2. Nájemce je oprávněn přenechat předmět nájmu bezúplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat. Jeho identifikační údaje sdělí nájemce pronajímateli po ukončení výběru zhotovitele a podpisu Smlouvy o dílo na realizaci stavby.

3. Pronajímatel tímto uděluje nájemci nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. I. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace stavby „II/246 Budyně – Koštice + most Břežany“ .

III.
Nájemné
Splatnost nájmu
Platební podmínky a ostatní finanční ujednání

1. Cena nájmu je stanovena na základě zákona č. 526/1990 Sb., o cenách.
2. Nájem pozemku bude v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o DPH v platném znění považován za plnění od daně osvobozené.
3. Cena nájmu je stanovena dle příkazu GR 1/2014 ve výši 7,70 Kč/m² tj. 1 104 m² x 7,70,- Kč = roční nájemné činí **8.501,- Kč, slovy: osmtisícpětsetjedna korun českých**
Pro rok 2014 bude vypočtena poměrná část nájemného.
4. Roční nájemné bude hrazeno jednou splátkou na základě daňového dokladu vystaveného pronajímatelem do 15-ti dnů ode dne uskutečnění osvobozeného plnění se splatností 30-ti dnů od data vystavení.
5. Den uskutečnění osvobozeného plnění je stanoven na den vystavení daňového dokladu.
6. V případě nezaplacení ve lhůtě splatnosti se nájemce zavazuje zaplatit pronajímateli úrok z prodlení ve výši 1% z dlužné částky za každý den prodlení.

IV.
Výpověď smlouvy

1. Pronajímatel může tuto smlouvu vypovědět a požadovat vrácení předmětu nájmu i před skončením stanovené doby nájmu, jestliže jej nájemce neužívá řádně nebo jestliže jej užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.
2. Nájemce může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
3. Výpověď musí být písemná. Výpovědní lhůta je tříměsíční a počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

V.
Ostatní a závěrečná ustanovení

1. K uzavření této smlouvy je zapotřebí na základě ustanovení čl. 5.4.5 Statutu Povodí Ohře, státní podnik, vydaného dne 29.8.2012 pod č.j. 145279/2012-MZE-12141 předchozí souhlas zakladatele Ministerstva zemědělství ČR.
2. Po skončení nájmu je Nájemce povinen vrátit pozemek ve stavu odpovídajícímu sjednanému způsobu užívání a účelu nájmu, ve stavu v jakém jej převzal s přihlédnutím k obvyklému opotřebení.
3. Nájemce bude oznamovat své vstupy na pozemek nejpozději 7 dní před vstupem, případně zajistí, aby tak činily i jím pověřené osoby.
4. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

5. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
6. O uzavření této smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č. ze dne
7. Tato smlouva je vyhotovena v pěti vyhotoveních s platností originálu, přičemž nájemce obdrží tři vyhotovení smlouvy a pronajímatel 2 smlouvy.
8. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem udělení souhlasu zakladatele pronajímatele dle čl. V odst. 1 a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

VI. Podpisy smluvních stran

Pronajímatel i nájemce shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

V Chomutově dne

V Ústí nad Labem dne

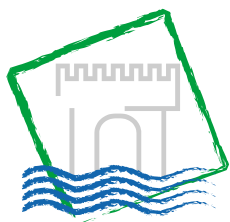
Pronajímatel:

Nájemce:

.....
Povodí Ohře, státní podnik
Ing. Jiří Nedoma
generální ředitel

.....
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček, hejtmán Ústeckého kraje

Příloha č. 1 - situační zakres částí pozemků dotčených stavbou



Krajský úřad

Číslo půjčitele:

Číslo výpůjčitele:

SMLOUVA O VÝPŮJČCE

uzavřená dle ustanovení § 2193 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

Smluvní strany

Půjčitel:

Obec Straškov - Vodochody

se sídlem : Straškov č.p. 2, Straškov – Vodochody, PSČ 411 84
zastoupený : Janem Bartoněm, starostou obce
IČ : 00264431
Bankovní spojení : Komerční banka, a.s., č. účtu 4223 – 471/0100

a

Vypůjčitel:

Ústecký kraj

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., číslo účtu: 882733379/0800

Kontaktní osoba:

Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: simak.j@kr-ustecky.cz, 475 657 407

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

SMLOUVU O VÝPŮJČCE

I.

Předmět a účel výpůjčky

1. Půjčitel je na základě dle § 1 zákona č. 172/1991Sb. ze dne 28.8.1992, provedeno zápisem pod Z-19600024/1993-506 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, vlastníkem této nemovitosti:
 - pozemek **p.č. 603/2** o výměře 1520 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,obec Straškov - Vodochody, **k.ú. Straškov**, zapsané na LV č. 1 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Litoměřice, pro obec Straškov - Vodochody *(dále jako „půjčitel“)*.
2. Pozemek: část p.č. 603/2 o výměře 15 m² v k.ú. Straškov bude dotčena trvalým zábořem (dle zákresu, který tvoří přílohu této smlouvy) pro realizaci projektu – **stavby „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hranice Středočeského kraje, silnice II/240“** *(dále jako „předmět výpůjčky“)*.
3. Půjčitel touto smlouvou přenechává vypůjčiteli předmět výpůjčky, tj. pozemek specifikovaný v čl. I. bodu 2. této smlouvy, aby ho dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hranice Středočeského kraje, silnice II/240“.

II.

Podmínky výpůjčky

1. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky na dobu určitou, a to ode dne podpisu této smlouvy na 5 let od finančního ukončení projektu „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hranice Středočeského kraje, silnice II/240“.
2. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky bezúplatně.
3. Vypůjčitel je oprávněn přenechat předmět výpůjčky bezúplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat.
4. Vypůjčitel je oprávněn přenechat předmět výpůjčky k užívání Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizaci, se sídlem Dubí 3, Ruská 260, IČ 00080837. Tato příspěvková organizace Ústeckého kraje je správcem veškerých silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví kraje a bude činit zásadní úkony při realizaci projektu.
5. Půjčitel tímto uděluje vypůjčiteli nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. I. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace stavby „Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hranice Středočeského kraje, silnice II/240“.

III.

Vrácení předmětu výpůjčky, výpověď smlouvy

1. Půjčitel může požadovat vrácení předmětu výpůjčky i před skončením stanovené doby zapůjčení, jestliže jej vypůjčitel neužívá nebo jestliže jej užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.
2. Vypůjčitel může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
3. Smlouvu je možné vypovědět s tříměsíční výpovědní lhůtou, která počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

IV.

Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany se tímto dohodly na tom, že budou spolu dále jednat za účelem převodu předmětu výpůjčky, za účelem dosažení majetkoprávního vypořádání s cílem, aby se vypůjčitel stal vlastníkem předmětu výpůjčky. Půjčitel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět výpůjčky do vlastnictví třetí osoby.
2. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
3. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
4. Vypůjčitel tímto potvrzuje, že se o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. ze dne
5. Půjčitel tímto potvrzuje, že:
 - a) záměr obce poskytnout nemovitost - pozemek jako výpůjčku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, byl zveřejněn dne 20.1.2014 po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Straškov před rozhodnutím Zastupitelstva obce Straškov-Vodochody,
 - b) o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva obce Straškov - Vodochody č.22 ze dne 10.2.2014.
6. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž půjčitel obdrží jedno vyhotovení a vypůjčitel obdrží tři vyhotovení smlouvy.
7. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

V.

Podpisy smluvních stran

Půjčitel i vypůjčitel shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Straškov dne

V Ústí nad Labem dne

.....
Obec Straškov - Vodochody
Jan Bartoň, starosta obce

.....
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček, hejtmán Ústeckého kraje

Příloha:

situační zákres dotčené části pozemku



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo půjčitele:

Číslo výpůjčitele:

SMLOUVA O VÝPŮJČCE

uzavřená dle ustanovení § 2193 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

smluvní strany:

Půjčitel:

Město Roudnice nad Labem

se sídlem : Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem
zastoupené : Vladimírem Urbanem, starostou a
Zdeňkem Kubínkem, místostarostou
IČ : 00264334
Bankovní spojení : Komerční banka, a.s., pobočka Roudnice nad Labem
č. účtu: 943484550247/0100

(dále jen „Půjčitel“)

a

Výpůjčitel:

Ústecký kraj

se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ : CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s.,
číslo účtu: 882733379/0800, VS 459
Kontaktní osoba : Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru
E-mail/telefon : simak.j@kr-ustecky.cz, 475 657 407

(dále jen „Výpůjčitel“)

Uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

SMLOUVU O VÝPŮJČCE

(dále jen „Smlouva“):

I.

Předmět Smlouvy

1. Půjčitel je vlastníkem těchto nemovitostí, které představují předmět výpůjčky podle této Smlouvy:
 - podílu o velikosti 35/36 na pozemcích parc. č. 3338/9, parc. č. 3338/51, parc. č. 3338/54;
 - podílu o velikosti 206/240 na pozemku parc. č. 3780/8;
 - podílu o velikosti 68/144 na pozemku parc. č. 3568;vše nacházející se v k.ú. Roudnice nad Labem (dále jen „předmět výpůjčky“).
2. Půjčitel touto Smlouvou přenechává Výpůjčiteli předmět výpůjčky do užívání.
3. Půjčitel přenechává k užívání Výpůjčiteli předmět výpůjčky podle této Smlouvy, za účelem realizace stavby nazvané „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ (dále jen „Stavba“), jejímž předmětem je připravovaná výstavba obchvatu města Roudnice nad Labem. Obchvat vede západně od města, kolem obce Podluský. Mezi obcí Podluský a silnicí č. II/240 je již vybudována jihozápadní část ochvatu na silnici č. II/246. Od křižovatky silnic č. II/240 a II/246 (u čerpací stanice) je plánováno dokončení obchvatu jihovýchodní části.

II.

Podmínky výpůjčky

1. Půjčitel přenechává Výpůjčiteli k užívání předmět výpůjčky na dobu určitou, a to ode dne předání předmětu výpůjčky po dobu 5 let od finančního ukončení projektu „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ nejdéle však do 31. 12. 2022.
2. Půjčitel přenechává Výpůjčiteli k užívání předmět výpůjčky bezplatně.
3. K předání předmětu výpůjčky dojde předávacím protokolem, který bude podepsán oběma smluvními stranami.
4. Půjčitel se zavazuje předat protokolárně předmět výpůjčky a Výpůjčitel je povinen si předmět výpůjčky od Půjčitele protokolárně převzít.
5. Výpůjčitel se zavazuje předmět výpůjčky užívat pouze a výlučně k účelu, který byl v této Smlouvě sjednán.
6. Půjčitel je oprávněn k přístupu na předmět výpůjčky za účelem kontroly jeho stavu a způsobu jeho užívání.
7. Půjčitel výslovně prohlašuje a bere na vědomí, že na předmět výpůjčky jsou oprávněni vstupovat a vjíždět kromě Výpůjčitele i zhotovitel(é) Stavby i všechny ostatní osoby jakkoli zúčastněné na stavbě. Informace o zhotoviteli(ích) Stavby je Výpůjčitel povinen neprodleně Půjčiteli sdělit, a to i v případě jakýchkoli změn.
8. Půjčitel dále bere na vědomí, že na předmět výpůjčky budou vjíždět i nákladní vozidla, stavební stroje a další stavební mechanizmy.

9. Výpůjčitel není oprávněn předmět výpůjčky přenechat jiné osobě bez písemného svolení Půjčitele.

III.

Výpověď Smlouvy

1. Půjčitel může tuto Smlouvu vypovědět, jestliže Výpůjčitel užívá předmět výpůjčky v rozporu se sjednaným účelem užívání nebo poruší další povinnosti stanovené v této Smlouvě.
2. Smlouvu je možné vypovědět s tříměsíční výpovědní lhůtou, která počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

IV.

Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany se tímto dohodly na tom, že budou spolu dále jednat za účelem převodu předmětu výpůjčky, za účelem dosažení majetkoprávního vypořádání s cílem, aby se Výpůjčitel stal vlastníkem nově vzniklého silničního pozemku.
2. Výpůjčitel tímto potvrzuje, že o uzavření této Smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. ze dne
3. Půjčitel tímto potvrzuje, že:
 - a) záměr Města Roudnice nad Labem poskytnout předmět výpůjčky jako výpůjčku dle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), byl zveřejněn dne 27.1.2013 po dobu 15 dnů před rozhodnutím v Radě města Roudnice nad Labem na úřední desce.
 - b) o uzavření této Smlouvy bylo rozhodnuto Radou města Roudnice nad Labem usnesením č. ze dne a jsou tak splněny podmínky uvedené v § 41 odst. 1 zákona o obcích.
4. Tuto Smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Pokud v této Smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
6. Tato Smlouva je sepsána ve čtyřech paré s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží dvě vyhotovení.
7. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.
8. Nedílnou součástí této Smlouvy je Příloha č. 1: Situační nákres.

V.

Podpisy smluvních stran

1. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto Smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě,

vážně a srozumitelně, bez zneužití tísně, nezkušenosti, rozumové slabosti, rozrušení nebo lehkomyšlnosti druhé strany, na důkaz čehož připojují své podpisy..

V Roudnici nad Labem dne2014

V Ústí nad Labem dne.....2014

.....

Vladimír Urban

starosta města Roudnice nad Labem

.....

Oldřich Bubeníček

hejtman Ústeckého kraje

.....

Zdeněk Kubínek

místostarosta města Roudnice nad Labem

č. smlouvy investora:

č. smlouvy oprávněného:

Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě

uzavřená v souladu s ustanovením § 1257 a násl. a § 509 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a ustanovením § 104 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů

Smluvní strany:

Obec Malé Březno

se sídlem Ústí nad Labem, Malé Březno 7, PSČ 400 02

IČ: 005 568 91

DIČ: CZ 005 568 91

zastoupena: Renatou Zvoníčkovou, starostkou

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.

číslo účtu: 8327-411/0100

dále jen jako „**Povinný**“

a

ČD - Telematika a.s.

se sídlem Praha 3, Pernerova 2819/2a, PSČ 130 00

korespondenční adresa: Praha 9, Pod Tábořem 8a/369, PSČ 191 00

IČ: 614 594 45

DIČ: CZ 614 594 45

Zastoupená: na základě plné moci Ing. Mikulášem Labským, ředitelem úseku Telekomunikační služby

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 8938

dále jen jako „**ČDT**“ nebo „**Oprávněný**“

a

Ústecký kraj

se sídlem Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, PSČ 400 02

IČ: 708 921 56

DIČ: CZ 708 921 56

zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

číslo účtu: 1983272/0800, VS 459

zástupce pro věcná jednání:

Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje

telefon, fax: 475 657 407 / 475 200 245

e-mail: simak.j@kr-ustecky.cz

dále jen jako „**Investor**“

níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavírají tuto Smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě (dále jen „**Smlouva**“)

I. Úvodní ustanovení

1. Povinný je výlučným vlastníkem pozemků parc. č. 674/1, 727/17, 727/18 zapsaných na LV č. 1 pro katastrální území Malé Březno nad Labem, obec Malé Březno, vedených u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Ústí nad Labem (dále jen „**Služebný pozemek**“).
2. ČDT je podnikatelem zajišťujícím veřejnou komunikační síť ve smyslu zákona o elektronických komunikacích.
3. ČDT je vlastníkem drážního zařízení „**Přeložka DOK ČD – Telematika**“, včetně součástí a příslušenství **v rámci stavby Malé Březno „Labská stezka č. 2 – I. etapa“**, které je uloženo v nemovitostech v celkové výměře 141,06bm (567,59m2) (dále jen „**komunikační síť**“).

II. Předmět Smlouvy

1. Předmětem této Smlouvy je dohoda smluvních stran o zřízení služebnosti inženýrské sítě spočívající ve zřizování, provozování a udržování vedení komunikační sítě ve smyslu ust. § 1267 občanského zákoníku (dále jen „**Služebnost**“) ve prospěch Oprávněného a každého dalšího vlastníka komunikační sítě na Služebném pozemku, a to za podmínek stanovených v této Smlouvě.
2. Povinný výslovně prohlašuje, že není žádným způsobem omezen v právu s předmětným Služebným pozemkem nakládat, zejména v právu zřídit ke Služebnému pozemku Služebnost dle této Smlouvy, že předmětný Služebný pozemek není zatížen žádným zástavním, předkupním, či jiným věcným právem. Povinný dále prohlašuje, že mu nejsou známy žádné faktické nebo právní vady Služebného pozemku.

III. Zřízení, rozsah a obsah Služebnosti

1. Smluvní strany tímto zřizují ve prospěch Oprávněného a každého dalšího vlastníka komunikační sítě, k tíži Služebného pozemku Služebnost, již odpovídá právo Oprávněného a každého dalšího vlastníka komunikační sítě vlastním nákladem a vhodným i bezpečným způsobem zřídit, provozovat, udržovat, opravovat a upravovat vedení komunikační sítě a za tímto účelem na Služebný pozemek vstupovat a vjíždět. Tím nejsou dotčena jeho další oprávnění dle ustanovení § 104 zákona o elektronických komunikacích.
2. Služebnost dle této Smlouvy zahrnuje rovněž právo zřídit, mít a udržovat na Služebném pozemku potřebné obslužné zařízení, jakož i právo provádět na komunikační síti úpravy za účelem její modernizace nebo zlepšení její výkonnosti.
3. Rozsah Služebnosti je vymezen a graficky znázorněn na Geometrickém plánu č. 378-33/2012, zhotoveném společností Geodézie Alfa s.r.o., ověřeném Ing. Janem Votrubcem dne 7.3.2012, č.93/12. Geometrický plán byl potvrzen souhlasem Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Ústí nad Labem ze dne 9.3.2012, č. 247/2012. Stejnopis geometrického plánu tvoří neoddělitelnou součást této Smlouvy jako její **Příloha**.
4. Oprávněný výslovně prohlašuje, že právo Služebnosti specifikované v tomto článku přijímá, a Povinný výslovně prohlašuje, že omezení vyplývající ze Služebnosti v uvedeném rozsahu strpí.

IV. Práva a povinnosti Oprávněného a Povinného ze Služebnosti

1. Práva a povinnosti ze Služebnosti vyplývající se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku, zákona o elektronických komunikacích a touto Smlouvou.
2. Oprávněný je povinen šetřit co nejvíce majetek Povinného a uvést Služebný pozemek po provedení prací na vedení komunikační sítě na vlastní náklad do původního či náležitého stavu, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.
3. Povinný se zavazuje zajistit Oprávněnému plný a nerušený výkon práv, výkon práv Oprávněného strpět a nerušit a zdržet se jakékoliv činnosti, která by měla za následek zkrácení práv Oprávněného dle této Smlouvy.
4. Hodlá-li Povinný na Služebném pozemku provádět jakékoli stavební či jiné práce, které by mohly ohrozit vedení komunikační sítě, je povinen zajistit si předem souhlas Oprávněného a respektovat podmínky jím stanovené.

V.
Náhrada za zřízení Služebnosti

1. Služebnost podle této Smlouvy se zřizuje za jednorázovou náhradu ve výši 14.100,- Kč (slovy čtrnáct tisíc sto korun českých).
2. Úhradu se Investor zavazuje Povinnému zaplatit do 14 dnů od uzavření této Smlouvy bezhotovostním převodem na bankovní účet Povinného.

VI.
Vklad do katastru nemovitostí

1. Právo Služebnosti podle této Smlouvy nabude Oprávněný zápisem práva Služebnosti do příslušného katastru nemovitostí.
2. Do doby povolení vkladu Služebnosti do příslušného katastru nemovitostí dle této Smlouvy jsou smluvní strany povinny zdržet se všech jednání a úkonů, které by splnění práv a povinností vyplývajících z této Smlouvy mohly zmařit či omezit.
3. Smluvní strany se dále dohodly, že do okamžiku zřízení Služebnosti dle odst. 1 tohoto článku umožní Povinný Oprávněnému výkon všech práv uvedených v článku III. a IV. na základě této Smlouvy ode dne jejího uzavření.
4. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad na základě této Smlouvy předloží příslušnému katastrálnímu úřadu Oprávněný.
5. Náklady na vyhotovení geometrického plánu a správní poplatky spojený s vkladem Služebnosti do příslušného katastru nemovitostí hradí Investor.

VII.
Závěrečná ustanovení

1. Služebnost dle této Smlouvy se zřizuje úplatně, na dobu neurčitou a je možno ji zrušit nebo změnit pouze ze zákonných důvodů nebo písemnou dohodou mezi smluvními stranami. Služebnost zaniká výmazem z příslušného katastru nemovitostí.
2. Pokud se některé ustanovení této Smlouvy stane neplatným, neúčinným či nevynutitelným, pak v každém takovém případě nebude platnost ostatních ustanovení této Smlouvy tím dotčena a veškerá ostatní ustanovení této Smlouvy zůstanou v platnosti a účinnosti a budou vymahatelná v nejširším rozsahu přípustném právními předpisy. Smluvní strany se zavazují nahradit neplatná, neúčinná či nevymahatelná ustanovení jinými, významově co nejbližšími těm ustanovením, která se stala neplatnými, neúčinnými či nevymahatelnými.
3. Smluvní strany pro účely plnění této Smlouvy výslovně sjednávají, že případné obchodní zvyklosti týkající se plnění této Smlouvy nemají přednost před ujednáním v této Smlouvě, ani před ustanoveními zákona, byť by tato ustanovení neměla donucující účinky.
4. Změní-li se po uzavření Smlouvy okolnosti do té míry, že se plnění podle této Smlouvy stane pro Povinného obtížnější, nemění to nic na jeho povinnosti splnit svůj závazek ze Smlouvy. Povinný tímto na sebe přebírá nebezpečí změny okolností; ust. § 1765 odst. 1 Občanského zákoníku se v tomto případě nepoužije.
5. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.
6. Tato Smlouva je vyhotovena ve 4 stejnopisech, každý s platností originálu, z nichž příslušný katastrální úřad a každá ze smluvních stran obdrží po jednom stejnopise Smlouvy.
7. Změna nebo doplnění této Smlouvy je možná pouze písemným dodatkem k této Smlouvě, podepsaným všemi smluvními stranami.
8. Smluvní strany výslovně prohlašují, že si text Smlouvy důkladně přečetly, veškerým ustanovením rozumí a souhlasí s nimi a že žádná ze smluvních stran nejedná v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek, na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.

9. Investor tímto potvrzuje, že o uzavření této Smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ze dne

Příloha: Geometrický plán č. 378-33/2012

V Praze dne _____

ČD - Telematika a.s.

Ing. Mikuláš Labský
ředitel úseku Telekomunikační služby

V Malém Březně dne _____

Obec Malé Březno

Renata Zvoničková
starostka

V Ústí nad Labem dne _____

Ústecký kraj

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

**Ústecký kraj
Zastupitelstvo Ústeckého kraje**

**DODATEK Č. 53
KE
ZŘIZOVACÍ LISTINĚ
Č.J. 213/2002
příspěvkové organizace Ústeckého kraje**

**Krajská majetková, příspěvková organizace
se sídlem Na Schodech 1535/4, Ústí nad Labem, PSČ 400 01, IČ: 00829048
(dále jen organizace)**

vydané Okresním úřadem Louny dne 1. 10. 1991,
ve znění doplňku č. 1 ze dne 1.1.1992,
doplňku č. 2 ze dne 1.12.1996,
doplňku č. 3 ze dne 1.1.1999,
doplňku č. 4 ze dne 1.1.2001,
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 182/49/2002 ze dne 4.12.2002 (dodatek č.5),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 85/54/2003 ze dne 12.2.2003 (dodatek č.6),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 113/57/2003 ze dne 12.3.2003 (dodatek č.7),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 29/60/2003 ze dne 8.4.2003 (dodatek č.8),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 56/65/2003 ze dne 18.6.2003 (dodatek č.9),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 107/88/2004 ze dne 10.3.2004 (dodatek č.10),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 2/90/2004 ze dne 31.3.2004 (dodatek č.11),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 66/91/2004 ze dne 7.4.2004 (dodatek č.12),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 2/100/2004 ze dne 23.6.2004 (dodatek č.13),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 239/8R/2005 ze dne 11.5.2005 (dodatek č.14),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 239/8R/2005 ze dne 11.5.2005 (dodatek č.15),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 147/18R/2005 ze dne 21.9.2005 (dodatek č.16),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 60/32R/2006 ze dne 8.3.2006 (dodatek č.17),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 99/38R/2006 ze dne 26.4.2006 (dodatek č.18),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 131/43R/2006 ze dne 7.6.2006 (dodatek č.19),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 115/58R/2006 ze dne 27.9.2006 (dodatek č.20),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 84/73R/2007 ze dne 31.1.2007 (dodatek č.21),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 123/79R/2007 ze dne 11.4.2007 (dodatek č.22),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 109/87R/2007 ze dne 4.7.2007 (dodatek č.23),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 2/89R/2007 ze dne 29.8.2007 (dodatek č.24),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 150/94R/2007 ze dne 24.10.2007 (dodatek č.25),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 133/106R/2008 ze dne 12.3.2008 (dodatek č.26),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 189/115R/2008 ze dne 11.6.2008 (dodatek č.27),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 137/124R/2008 ze dne 20.8.2008 (dodatek č.28),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 363/9R/2009 ze dne 14.1.2009 (dodatek č.29),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 68/21R/2009 ze dne 1.7.2009 (dodatek č.30),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/28R/2009 ze dne 7.10.2009 (dodatek č.31),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 14/35R/2009 ze dne 16.12.2009 (dodatek č.32),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 164/39R/2010 ze dne 3.2.2010 (dodatek č.33),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 216/44R/2010 ze dne 7.4.2010 (dodatek č.34),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 65/49R/2010 ze dne 16.6.2010 (dodatek č.35),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 222/56R/2010 ze dne 15.9.2010 (dodatek č.36),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 158/62R/2010 ze dne 3.11.2010 (dodatek č.37),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 191/72R/2011 ze dne 9.3.2011 (dodatek č.38),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 66/85R/2011 ze dne 21.9.2011 (dodatek č.39),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 252/90R/2011 ze dne 23.11.2011 (dodatek č. 40),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 71/101R/2012 ze dne 4.4.2012 (dodatek č. 41),

usnesení Rady Ústeckého kraje č. 253/103R/2012 ze dne 9.5.2012 (dodatek č. 42),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/104R/2012 ze dne 23.5.2012 (dodatek č. 43),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 301/105R/2012 ze dne 13.6.2012 (dodatek č. 44),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 266/111R/2012 ze dne 22.8.2012 (dodatek č. 45),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 36/12R/2013 ze dne 27.3.2013 (dodatek č. 46),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 61/12R/2013 ze dne 27.3.2013 (dodatek č. 47),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 200/13R/2013 ze dne 10.4.2013 (dodatek č. 48),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 82/10Z/2013 ze dne 30.10.2013 (dodatek č. 49),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 101/12Z/2013 ze dne 11.12.2013 (dodatek č. 50),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 75/12Z/2013 ze dne 11.12.2013 (dodatek č. 51),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. / Z/2014 ze dne 26.2.2014 (dodatek č. 52)

Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č./ Z/2014 ze dne 23.4.2014 se výše uvedená zřizovací listina ve znění pozdějších změn a dodatků mění takto:

Tímto dodatkem se mění přílohy článku XI., odst. 2, po změně zní:

1. Stávající příloha č. 1 k této zřizovací listině se mění a doplňuje takto:
Příloha č.1 – Hodnota a specifikace dlouhodobého majetku – pozemky

Stav k 31.12.2013

Pozemky

Účetní hodnota

26 751 285,12 Kč

Zřizovatel předává organizaci k hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví a to:

Katastrální území: Ústí nad Labem

Parcela:	druh pozemku	způsob využití
p. č. 4921/1	ostatní plocha	zeleň
p.č. 4921/22	zastavěná plocha a nádvoří	
na pozemku stojí stavba:	Ústí nad Labem – centrum, č. p. 2702 obč. vyb	
p.č. 4921/27	zastavěná plocha a nádvoří	
na pozemku stojí stavba	bez čp/če, jiná stavba	
p.č. 4921/30	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha

Stávající příloha č. 2 k této zřizovací listině se mění a doplňuje takto:

Příloha č.2 – Hodnota a specifikace dlouhodobého majetku – budovy a stavby

Stav k 31.12.2013

Budovy

Pořizovací cena

153 723 887,84 Kč

Oprávky

33 351 766,30 Kč

Zůstatková cena

120 372 121,54 Kč

Zřizovatel předává organizaci k hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví a to:

Katastrální území: Ústí nad Labem

Část obce	č. budovy	způsob využití	na parcele
Ústí nad Labem	č. p. 2702	obč. vyb	4921/22
– centrum			

Katastrální území:	Ústí nad Labem		
Část obce	č. budovy	způsob využití	na parcele
Bez čp/če		jiná stavba	4921/27

Tento dodatek nabývá účinnosti dne 1. 6. 2014

V Ústí nad Labem dne

.....
Ing. Ladislav Drlý
člen Rady Ústeckého kraje na
základě pověření hejtmana
Ústeckého kraje

Čj.: SPU 090220/2014/508203/Ji

Česká republika – Státní pozemkový úřad

sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

zastoupený Miroslavem Jišou, vedoucím pobočky v Chomutově

adresa: Jiráskova 2528, 430 03 Chomutov

IČO: 01312774

DIČ: CZ01312774

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 60011-3723001/0710

(dále jen „pronajímatel“)

- na straně jedné –

a

Ústecký kraj,

se sídlem Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem 400 02

zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

(dále jen "nájemce")

- na straně druhé -

uzavírají tento

**dodatek č. 1
k nájemní smlouvě č. 78N13/42**

Čl. I

Smluvní strany uzavřely dne 15. 12. 2013 nájemní smlouvu č. 78N13/42 (dále jen "smlouva").

Čl. II

Dne 26. 2. 2014 bylo na základě rozhodnutí ústředního ředitele Státního pozemkového úřadu schváleno udělení výjimky z metodického pokynu 2/4/1/a, uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě, kterým se mění znění Čl. II a III. následovně:

Čl. II

Pronajímatel přenechává nájemci nemovité věci uvedené v čl. I do užívání za účelem realizace projektu, „Cyklostezka Chomutov – Strupčice“ a dále pak za účelem získání dotace na tento projekt, a to z Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad, z Prioritní osy 3 – Dostupnost a dopravní obslužnost a Oblast podpory 3.2 – Rozvoj dopravní obslužnosti regionu (cyklostezky) a rovněž zajištění udržitelnosti projektu po dobu neméně 5 let od finančního ukončení projektu.

Čl. IV

1) Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou **do 31. 12. 2020.**

2) Právní vztah založený touto smlouvou lze ukončit dohodou nebo písemnou výpovědí.

3) Pronajímatel může v souladu s ustanovením § 2232 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, vypovědět nájem bez výpovědní doby, jestliže nájemce porušuje zvlášť závažným způsobem své povinnosti, a to ke dni doručení výpovědi nájemci.

Čl. III

Ostatní ujednání nájemní smlouvy zůstávají beze změny.

Čl. IV

Nájemce tímto potvrzuje, že uzavření tohoto dodatku bylo rozehrnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č.ze dne.....

Čl. V

Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

Čl. VI

Tento dodatek je vyhotoven ve třech stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Dva stejnopisy přebírá nájemce a ostatní jsou určeny pro pronajímatele.

Čl. VII

Smluvní strany po přečtení tohoto dodatku prohlašují, že s jeho obsahem souhlasí a že je shodným projevem jejich vážné a svobodné vůle, a na důkaz toho připojují své podpisy.

V Chomutově dne

.....

.
Státní pozemkový úřad
Miroslav Jiša
vedoucí pobočky Chomutově

pronajímatel

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

nájemce

Za správnost: Jiříčková Zdeňka

SMLOUVA O NÁJMU**č.: 01/N/956/2014**

uzavřená ve smyslu ust. § 2201 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“)

Smluvní strany:

Lesy České republiky, s.p.,

se sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106, PSČ 501 68,

zapsaný v Obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl AXII, vložka 540
zastoupený Ing. Michalem Gaubem, pověřeným výkonem funkce generálního ředitele Lesů České republiky, s.p.

IČO: 42196451, DIČ: CZ42196451

bankovní spojení: Komerční banka, a.s., pobočka Hradec Králové, číslo účtu: 26300-511/0100

zastoupený na základě Pověření ze dne 16.12.2013 Ing. Ivanou Kučerovou, vedoucí Správy toků – oblast povodí Ohře se sídlem v Teplicích

(dále jen „**pronajímatel**“) na straně jedné

a

Ústecký kraj

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje

IČO: 70892156, DIČ: CZ70892156

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., pobočka Praha, číslo účtu: 882733379/0800

(dále jen „**nájemce**“) na straně druhé

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

**SMLOUVU
O NÁJMU:****I.****Předmět smlouvy**

1. Pronajímatel prohlašuje, že má právo hospodařit k níže uvedenému pozemku, který je ve vlastnictví České republiky, a to:

Číslo parcely	Druh pozemku	Výměra v m ²	Pronajímaná výměra v m ²	Katastrální území	LV	Obec
483/2	vodní plocha	534	3 (trvalý zábor)	Třeboutice	57	Křešice
Celkem			3 m ²			

Uvedený pozemek (dále také „**předmětný pozemek**“ nebo „**předmět nájmu**“) je zapsaný v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.

2. Pronajímatel se zavazuje přenechat na základě této nájemní smlouvy nájemci předmět nájmu uvedený v odst. 1. tohoto článku o celkové výměře 3 m² k dočasnému úplatnému užívání s tím,

že nájemce se zavazuje předmět nájmu užívat výlučně za účelem realizace stavby „Labská stezka č. 2 – etapa 2e“ (dále jen „**Smlouva**“).

3. Smluvní strany prohlašují, že hranice předmětu nájmu jsou jim spolehlivě známy a nevzbuzují jakýchkoli pochybností.
4. Nájemce prohlašuje, že se se stavem předmětu nájmu řádně a dostatečně seznámil a že jej shledává ke dni uzavření této Smlouvy způsobilým ke smluvenému účelu nájmu dle této Smlouvy. Snímek katastrální mapy s přesným zákresem předmětu nájmu je nedílnou přílohou č. 1 k této Smlouvě.
5. Z nájmu je vyňato právo výkonu myslivosti, rybářské právo a právo těžby nerostů.
6. Smluvní strany ujednaly, že předmětem nájmu dle této Smlouvy nejsou trvalé porosty nacházející se na předmětu nájmu.
7. Nárok pronajímatele na náhrady dle příslušných právních předpisů, např. vyhláška Ministerstva zemědělství ČR č. 55/1999 Sb., o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích, touto Smlouvou není dotčen.

II. Účel nájmu

Nájemce se zavazuje předmět nájmu uvedený v článku I. odst. 1. této Smlouvy užívat výlučně za účelem realizace stavby „Labská stezka č. 2 – etapa 2e“, v rámci níž bude vybudována cyklostezka přes stávající propustek křížící vodní tok Luční potok, IDVT 10284053, ČHP 1-12-03-0840.

III. Nájemní doba

1. Pronajímatel na základě této Smlouvy přenechává nájemci a nájemce od pronajímatele přebírá do dočasného úplatného užívání předmět nájmu uvedený v čl. I. odst. 1. této Smlouvy o celkové výměře 3 m², a to na dobu určitou **s účinností od podpisu této Smlouvy po dobu 5 let od finančního ukončení projektu „Labská stezka č.2 – etapa 2e“**.
2. Tato Smlouva může být prodloužena vzájemnou dohodou smluvních stran za podmínky, že nájemce bude řádně plnit veškeré své povinnosti, které mu z této Smlouvy či právních předpisů vyplývají.
3. Nájem dle této Smlouvy skončí:
 - a) uplynutím doby, na níž byl sjednán,
 - b) písemnou dohodou smluvních stran,
 - c) písemnou výpovědí s výpovědní dobou učiněnou kteroukoli ze smluvních stran za níže uvedených podmínek.
4. Před uplynutím sjednané doby nájmu lze tento skončit výpovědí ze strany pronajímatele z těchto důvodů:
 - a) nájemce je o více než jeden měsíc v prodlení s placením nájemného, a to i přes písemnou výzvu pronajímatele k dodatečné úhradě dluhu nájemce,
 - b) nájemce užívá předmět nájmu v rozporu s ustanoveními této Smlouvy i přes písemnou výzvu pronajímatele k odstranění závadného stavu s určením přiměřené lhůty ke zjednání nápravy,
 - c) nájemce přenechal bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele předmět nájmu nebo jeho část do podnájmu,
 - d) nájemce porušil své povinnosti plynoucí z této Smlouvy, a to i přes předchozí písemnou výzvu pronajímatele,
 - e) nájemce na předmětu nájmu umístil jakékoli stavby bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele,
 - f) nájemce ztratil oprávnění k provozování činnosti, pro kterou si předmět nájmu pronajal,

- g) předmět nájmu přestal být využitelný pro sjednaný účel nájmu.
5. Před uplynutím sjednané doby nájmu lze nájem skončit výpovědí ze strany nájemce z těchto důvodů:
- a) nájemce ztratil oprávnění k provozování činnosti, pro kterou si předmět nájmu pronajal,
 - b) pronajímatel porušil své povinnosti vůči nájemci vyplývající z této Smlouvy, a to i přes předchozí písemnou výzvu nájemce.
6. Pro výpověď dle odst. 4. a odst. 5. tohoto článku se sjednává tříměsíční výpovědní doba, která počíná běžet od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně.
7. Ke dni skončení nájmu je nájemce povinen odevzdat pronajímateli předmět nájmu ve stavu odpovídajícímu způsobu využití pro účely dle čl. II. odst. 1. této Smlouvy, resp. v takovém stavu, v jakém jej převzal s přihlédnutím k obvyklému opotřebení při řádném užívání. O předání bude sepsán písemný protokol opatřený datem a podpisy oprávněných pracovníků pronajímatele a nájemce.
8. **Po dokončení předmětné stavby a jejím geodetickém zaměření bude mezi Lesy České republiky, s.p., a Ústeckým krajem provedeno majetkoprávní vypořádání trvale dotčené části předmětu nájmu, a to formou uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti.**

IV. Nájemné

1. Nájemce se zavazuje platit pronajímateli za předmět nájmu nájemné ve výši 38 Kč/m²/rok (cena dle Výměru MF č. 01/2010 ze dne 8.12.2009 + inflace za další roky po zaokrouhlení). Celkové roční nájemné tak činí 114,00 Kč (slovy: jednostočtrnáctkorun). Takto ujednané nájemné bylo stanoveno dohodou.
2. Nájemce prohlašuje, že předmět pronájmu nebude využívat pro účely uskutečňování ekonomické činnosti.
3. Pronajímatel s odkazem na prohlášení nájemce deklaruje, že nebude v souladu s § 56 odst. 3 zákona č. 235/2004 o daních z přidané hodnoty ve znění podz. předpisů uplatňovat sazbu DPH.
4. Pronajímatel bude nájemné fakturovat 1x ročně, a to vždy k 30.5. běžného roku a toto datum je zároveň datem uskutečnění zdanitelného plnění. Lhůta splatnosti faktury činí 21 kalendářních dnů ode dne jejího vystavení. Dnem úhrady se rozumí den připsání částky ve prospěch účtu pronajímatele. Úhrada nájemného bude prováděna ve prospěch účtu pronajímatele uvedeného v záhlaví této Smlouvy. V případě ukončení nájemního vztahu založeného touto Smlouvou v průběhu roku bude poměrně upravena výše nájemného.
5. Faktura je řádně vystavena, pokud splňuje veškeré náležitosti daňového a účetního dokladu podle příslušných právních předpisů a další náležitosti dle této Smlouvy, pokud byly smluvními stranami dohodnuty. V případě, že faktura nebyla vystavena řádně, je smluvní strana, které je faktura určena, oprávněna fakturu vrátit, a to ve lhůtě pěti pracovních dnů od jejího doručení s uvedením chybných či chybějících náležitostí. Pokud bude faktura v uvedené lhůtě oprávněně vrácena, je smluvní strana, které byla faktura vrácena, povinna řádně vystavit a doručit bezvadnou (opravenou či doplněnou) fakturu, a to ve lhůtě pěti pracovních dnů od jejího vrácení. Nová lhůta splatnosti počíná běžet ode dne vystavení bezvadné (tj. opravené či doplněné) faktury.
6. Nájemné bude na každé další roky valorizováno vždy k 1.1. běžného roku podle skutečně dosažené míry inflace vyjádřené přírůstkem průměrného indexu spotřebitelských cen za 12 posledních měsíců kalendářního roku zveřejněného Českým statistickým úřadem. Nájemné bude automaticky upravováno bez písemného oznámení nájemci. K prvnímu zvýšení nájmu o inflaci takto dojde s účinností od 1.1.2015.

V.
Práva a povinnosti smluvních stran

1. Nájemce je povinen s předmětem nájmu řádně hospodařit dle dohodnutého a příslušnými úřady povoleného účelu, užívat jej v souladu s ustanoveními této Smlouvy a v záležitostech touto Smlouvou neupravených v souladu s obecně platnými právními předpisy a na své náklady řádně udržívat na něm se nacházející předměty a zařízení, pokud se jedná o běžné záležitosti spojené s jeho užíváním.
2. Nájemce se zavazuje neprovádět žádné úpravy na předmětu nájmu bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele.
3. Nájemce je povinen umožnit pronajímateli vstup na předmět nájmu za účelem zjištění jeho stavu a kontroly jeho užívání nájemcem v souladu s touto Smlouvou.
4. Nájemci se zakazuje jakékoli kácení trvalých porostů bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele.
5. Nájemce není oprávněn umístit na předmětu nájmu jakékoli stavby bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele.
6. Pronajímatel je oprávněn kontrolovat, jak nájemce plní povinnosti, které pro něj vyplývají z této Smlouvy.
7. Rozhodne-li příslušný orgán státní správy pravomocným rozhodnutím o uložení pokuty pronajímateli v souvislosti s porušením zákonných povinností, ke kterým došlo jednáním nebo opomenutím nájemce dle této Smlouvy, je nájemce povinen zaplatit pronajímateli částku ve výši uložené pokuty včetně případných dalších nákladů pronajímatele s tímto spojených, zejména pak nákladů řízení, a to vše do 5 pracovních dnů od doručení písemné výzvy pronajímatele k úhradě.
8. Nájemce není oprávněn přenechat bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele předmět nájmu nebo jeho část do podnájmu třetí osobě.
9. Nájemce se zavazuje na vlastní náklady odstranit újmu, která na předmětu nájmu jeho činností nebo činností třetích osob vznikne, a to ve lhůtě 30 kalendářních dnů od doručení písemné výzvy pronajímatele k odstranění újmy.
10. Nájemce se zavazuje neuskladňovat a nelikvidovat odpady vzniklé jeho činností nebo činností třetích osob na předmětu nájmu. Za likvidaci uskladněného odpadu na předmětu nájmu odpovídá výlučně nájemce. Likvidaci provede nájemce na vlastní náklady do 7 dnů od zjištění závadného stavu.
11. Nájemce se zavazuje, že zabezpečí realizaci stavby „Labská stezka č. 2 – etapa 2e“ tak, aby nedocházelo k újmě na okolních lesních porostech na pozemcích, které nejsou součástí předmětu nájmu a nebyly dotčeny zájmy ochrany přírody.
12. Nájemce se zavazuje platit pronajímateli nájemné v souladu s touto Smlouvou, zejména řádně a včas.
13. Nájemce nese plnou odpovědnost za veškerou újmu, která jím prováděnou činností nebo porušením jeho povinností založené touto Smlouvou či právním předpisem vznikne pronajímateli či třetím osobám, a to i v případě, že by újma vznikla v důsledku činnosti nájemcem najatých právnických či fyzických osob v souvislosti s prováděnou činností.
14. Smluvní strany ujednaly, že právo zápisu předmětu nájmu dle této Smlouvy do veřejného seznamu se vylučuje.

VI.

Ostatní ujednání

Nájemce se zavazuje nevydávat stanoviska či vyjádření třetím osobám k dotčení či omezení ve využívání předmětu nájmu nebo jeho části.

VII. Sankční ujednání

Pro případ prodlení s úhradou nájemného se nájemce zavazuje zaplatit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 0,05% z dlužné částky za každý i započatý den prodlení. Právo pronajímatele na náhradu škody vzniklé z porušení smluvních povinností nájemce či právo tuto Smlouvu vypovědět ve smyslu čl. III. této Smlouvy tím není dotčeno.

VIII. Závěrečná ustanovení

1. Pokud není v této Smlouvě ujednáno jinak, řídí se vztahy mezi smluvními stranami příslušnými obecně platnými právními předpisy, zejména občanským zákoníkem ve znění pozdějších předpisů.
2. V případě změny identifikačních údajů smluvních stran se tyto zavazují vzájemně se o této skutečnosti bez zbytečného odkladu písemně informovat.
3. Tuto Smlouvu lze měnit a doplňovat pouze písemnými vzestupně číslovanými dodatky podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
4. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
5. Tato Smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž po dvou vyhotoveních obdrží každá ze smluvních stran.
6. Smluvní strany prohlašují, že si tuto Smlouvu přečetly a na důkaz správnosti a souhlasu připojují prosty omylu své vlastnoruční podpisy.
7. Nedílnou součástí této Smlouvy jsou tyto přílohy: situační snímek se zákresem trvalého záboru.

V Teplicích, dne _____

V Ústí nad Labem, dne _____

Pronajímatel:

Nájemce:

Ing, Ivana Kučerová
vedoucí Správy toků – oblast povodí Ohře

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Smlouva o nájmu pozemku

číslo **O994140007**

uzavřená dle § 2201 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Účastníci smlouvy

Pronajímatel:

Povodí Labe, státní podnik

se sídlem: Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové – Slezské Předměstí
zastoupený: Ing. Marií Duškovou, finanční ředitelkou
IČ: 70890005
DIČ: CZ70890005
bankovní spojení: Československá obchodní banka, a. s., pobočka Hradec Králové, č.ú. 103914702/0300
spisová značka: Obchodní rejstřík vedený Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl A, vložka 9473

dále jen „pronajímatel“

Nájemce:

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Jehož jménem jedná: Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ: CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., č.ú.: 882733379/0800

dále jen „nájemce“

Účastníci smlouvy uzavírají tuto smlouvu o nájmu pozemku:

Článek 1

Pozemek, který je předmětem nájmu, je pozemek evidovaný jako **pozemková parcela č. 2662/16 v katastrálním území Litoměřice, obci Litoměřice** vedený v druhu vodní plocha na listu vlastnictví č. 495 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, Katastrálního pracoviště Litoměřice. Tato nemovitost je ve vlastnictví státu a právo hospodařit s ní má, ve smyslu zákona č. 305/2000 Sb., o povodích, pronajímatel (dále jen „**předmětný pozemek**“). Předmětný pozemek tvoří koryto vodního toku Labe (IDVT 10100002).

Článek 2

1. Pronajímatel předmětný pozemek, resp. jeho část o **výměře 10 m²**, kterou dočasně nepotřebuje k plnění funkcí státu a jiných úkolů v rámci své působnosti a stanoveného předmětu činnosti, z hlediska dosažení účinnějšího a hospodárnějšího využití pozemku při zachování jeho hlavního účelu, ke kterému pronajímateli slouží, přenechává touto smlouvou nájemci k dočasnému užívání minimálně na dobu udržitelnosti projektu z hlediska podmínek Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad (dále jen ROP), tedy minimálně na dobu 5 let od skutečného data ukončení projektu dle podmínek ROP pro stavbu a užívání stavby „**Labská stezka č.2 – etapa 2e**“ (dále jen „**pronajímáný pozemek**“).
2. Nájemce bude pronajímáný pozemek dočasně užívat jako pozemek pro vybudování cyklistické stezky včetně dopravního značení .
3. V rámci dočasného užívání nejsou ze strany pronajímatele poskytovány žádné služby.
4. Nájem specifikovaný v bodě 1 Článku 2 této smlouvy je sjednán k nepodnikatelskému účelu.

Článek 3

1. Nájem se uzavírá na dobu neurčitou, a to ode dne oboustranného podpisu této nájemní smlouvy č O994140007 pro stavební akci „Labská stezka č.2 – etapa 2e“, nejméně však na dobu udržitelnosti projektu z hlediska podmínek ROP, tedy na dobu 5 let od skutečného data ukončení projektu dle podmínek ROP pro stavbu a užívání stavby „Labská stezka č. 2 – etapa 2e“, v případě, že nedojde k porušení podmínek této smlouvy ze strany nájemce ve smyslu Článku 5 této smlouvy.
2. Nájemce se zavazuje zaslat pronajímateli kopii stavebního povolení s vyznačením nabytí právní moci, nejpozději do deseti pracovních dnů po jeho obdržení. Dále se nájemce zavazuje zaslat pronajímateli kopii zprávy o ukončení projektu dle podmínek ROP a kopii kolaudačního souhlasu na stavební akci „Labská stezka č. 2 – etapa 2e“, nejpozději do deseti pracovních dnů ode dne jejich obdržení. Při nesplnění kteréhokoli z těchto závazků je pronajímatel vůči nájemci oprávněn uplatnit jednorázovou smluvní pokutu ve výši 1.000,-Kč.

Článek 4

1. Účastníci smlouvy se dohodli na nájemném ve výši **200,- Kč za celou pronajímanou plochu za rok**. Nájemné bude hrazeno jednou ročně na základě daňového dokladu, který bude pronajímatel zasílat nájemci. Zdanitelné plnění se považuje za uskutečněné dne 30.6. běžného roku. Zdanitelné plnění v roce uzavření smlouvy se považuje za uskutečněné dnem nabytí platnosti a účinnosti smlouvy. Daňový doklad bude mít splatnost 14 dnů ode dne vystavení pronajímatelem.
2. Platbu za rok, v němž dojde k podpisu této smlouvy, provede nájemce poměrnou částkou z ročního nájemného na základě daňového dokladu se splatností 14 dnů od jeho vystavení. Tento doklad vystaví a nájemci zašle pronajímatel, a to nejpozději do 15 dnů od nabytí účinnosti této smlouvy.
3. V případě ukončení nájmu v průběhu roku bude nájemci vrácena poměrná část ze zaplaceného ročního nájemného na základě opravného daňového dokladu vystaveného pronajímatelem.
4. Účastníci smlouvy se dále dohodli na úroku z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení se zaplacením nájemného.
5. Účastníci smlouvy se dohodli, že výše nájemného bude v průběhu platnosti smlouvy každoročně přehodnocována, a to ve stejném poměru ke změnám úředně stanoveného koeficientu růstu

spotřebitelských cen vydávaného Českým statistickým úřadem v Praze za uplynulý rok. Úprava výše náhrady bude automaticky promítnuta do výše nájemného příslušného roku, pokud růst inflačního koeficientu přesáhne 1%.

Článek 5

1. Nájemce se seznámil se stavem pronajímaného pozemku a přejímá ho do dočasného užívání. Zároveň se zavazuje užívat ho pouze ke sjednanému účelu dle článku 2 této smlouvy.
2. Změny na pronajímaném pozemku je nájemce oprávněn provádět pouze se souhlasem pronajímatele na základě písemného dodatku k této smlouvě a na vlastní náklady.
3. Bez souhlasu pronajímatele nemůže nájemce pronajímaný pozemek použít pro umístění stavby nebo přístavby.
4. Nájemce není oprávněn k tomu, aby přenechal pronajímaný pozemek do podnájmu či jiného užívání (úplatného či bezúplatného) jiné osobě.
5. Nájemce je povinen v rámci užívání pronajímaného pozemku důsledně dodržovat technické, hygienické, bezpečnostní, požární a další právní předpisy vztahující se k bezpečnosti a ochraně osob, majetku a životního prostředí.
6. Zvláštní pozornost je nájemce povinen věnovat čistotě povrchových a podzemních vod a zabránit jejich znečištění ropnými produkty nebo závadnými látkami. Tyto případné události jsou povinni neprodleně ohlásit pronajímateli. V případě vzniku znečištění zodpovídá nájemce za jeho úplnou likvidaci. Nájemce odpovídá za dodržování předpisů o ukládání odpadů. V případě jejich porušení se zavazuje uhradit jakékoliv sankce.

Článek 6

1. Nájemní smlouvu lze ukončit dohodou obou smluvních stran, a dále výpovědí jedné nebo druhé strany.
2. Výpovědní lhůta činí 3 měsíce a počíná běžet od prvního dne následujícího měsíce po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

Článek 7

1. Pronajímatel je oprávněn provést kdykoliv kontrolu dohodnutého způsobu užívání pronajímaného pozemku.
2. Nájemce se zavazuje po ukončení nájemní smlouvy předat pronajímaný pozemek protokolárně ve stavu, v jakém ho převzal a v případě vzniklých škod tyto odstranit. V případě, že tak do 14 dnů neučiní, provede toto pronajímatel a nájemce se zavazuje pronajímateli uhradit veškeré náklady s tím spojené na základě daňového dokladu vystaveného pronajímatelem a zaslaného nájemci, se splatností 14 dní ode dne jeho vystavení.
3. Smlouvu lze měnit a doplňovat pouze písemnými a číslovanými dodatky, podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
4. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech exemplářích, přičemž všechny mají platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží po dvou podepsaných vyhotoveních.
5. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu obou smluvních stran.
6. Ministerstvo zemědělství, které vykonává funkci zakladatele povinného, podle bodu 5.5.7. *Statutu ze dne 29.8.2012 č.j.:145278/2012-MZE-12141* státního podniku Povodí Labe, státní podnik, vydalo k této smlouvě obecný souhlas k nakládání s určeným majetkem.
7. Pronájem nemovitosti byl schválen Radou Ústeckého kraje dne....., usnesením č.....

Přílohy :

1. Kopie částečného výpisu z katastru nemovitostí (informace o parcele pro pronajímáný pozemek)
2. Kopie snímku katastrální mapy (event. situace) s vyznačením přibližného rozsahu nájmu

V Hradci Králové dne

Vdne.....

.....
za pronajímatele

Ing. Marie Dušková, finanční ředitelka

.....
za nájemce

Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti cyklostezky

číslo O994140011

uzavřená dle § 1785 až 1788 a § 1257 až 1267 a § 1299 až 1302 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Účastníci smlouvy :

Budoucí osoba obtížená služebností :

Povodí Labe, státní podnik

se sídlem: Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové – Slezské Předměstí
zastoupený: Ing. Marií Duškovou, finanční ředitelkou
IČ: 70890005
DIČ: CZ70890005
bankovní spojení: Československá obchodní banka Hradec Králové, č.ú. 103914702/0300
spisová značka: Obchodní rejstřík vedený Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl A, vložka 9473

dále jen „budoucí povinný“

Budoucí oprávněný ze služebnosti:

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený: Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje
IČ : 70892156
DIČ: CZ70892156
Bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., č.ú.: 882733379/0800

dále jen „budoucí oprávněný“

Účastníci smlouvy uzavírají tuto smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti cyklostezky:

Článek 1

Pozemek v budoucnu zatížený služebností cyklostezky

Pozemek, který bude v budoucnu zatížen služebností cyklostezky, je pozemek evidovaný jako **pozemková parcela č. 2662/16 v katastrálním území Litoměřice, obci Litoměřice** vedený v druhu vodní plocha na listu vlastnictví č. 495 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, Katastrálního pracoviště Litoměřice. Tento pozemek je ve vlastnictví státu a právo hospodařit s ním má, ve smyslu zákona č. 305/2000 Sb., o povodích, budoucí povinný (dále jen „**služebný pozemek**“). Předmětný pozemek tvoří koryto vodního toku Labe (IDVT 10100002).

Článek 2

Důvod budoucího zřízení služebnosti cyklostezky

1. Při investiční výstavbě budoucího oprávněného bude v rámci stavební akce „*Labská stezka č.2 – etapa 2e*“ vybudována „*cyklistická stezka včetně dopravního značení*“ (dále jen „*cyklostezka*“), jejímž umístěním bude dotčena část služebného pozemku. Vybudovaná cyklostezka zůstane po dokončení a zkolaudování ve vlastnictví budoucího oprávněného.
2. Jelikož bude cyklostezka ve vlastnictví rozdílné osoby od osoby vlastníka služebného pozemku a nebude právní ani jiný důvod tuto skutečnost měnit, budoucí povinný za dále uvedených podmínek uzavírá s budoucím oprávněným tuto písemnou smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti cyklostezky ve smyslu občanského zákoníku.

Článek 3

Vymezení obsahu budoucí služebnosti cyklostezky a povinnosti smluvních stran

1. Účastníci smlouvy se dohodli na následujícím vymezení obsahu budoucí služebnosti cyklostezky, které bude spočívat v tom, že :
 - a) **Budoucí povinný**
 - strpí na služebném pozemku na části dotčené služebností umístění cyklostezky po celou dobu její fyzické a právní životnosti,
 - strpí vstupování (rozumí se vstup i vjezd) budoucího oprávněného na služební pozemek v rozsahu služebnosti, za účelem provádění nezbytných prací spojených s výstavbou, opravami a revizemi, resp. rekonstrukcí cyklostezky po celou dobu její fyzické i právní životnosti.
 - b) **Budoucí oprávněný**
 - bude oprávněn užívat služební pozemek pouze v části dotčené služebností způsobem vymezeným v této smlouvě,
 - při provádění udržovacích, opravných i investičních akcí na cyklostezce bude povinen tyto práce provádět tak, aby budoucímu povinnému nezpůsobil škody na nemovitých věcech, s nimiž má právo hospodařit, a to i v případě, že tyto práce bude provádět nebo zajišťovat jiný subjekt, než je budoucí oprávněný.
2. Budoucí oprávněný se zavazuje oprávnění vyplývající z definovaného obsahu služebnosti v této smlouvě přijmout a budoucí povinný se zavazuje povinnosti vyplývající z definovaného obsahu služebnosti strpět.
3. Omezení vyplývající z bodu 1. a) článku 3 této smlouvy budou přecházet na všechny budoucí právnické osoby, které se služebným pozemkem budou mít právo hospodařit, event. na všechny budoucí vlastníky předmětného pozemku a oprávnění vyplývající z bodu 1. b) článku 3 této smlouvy budou přecházet na všechny budoucí vlastníky cyklostezky.

Článek 4

Vymezení rozsahu budoucí služebnosti cyklostezky

Přesné plošné určení a vymezení části služebného pozemku dotčeného obsahem služebnosti dle článku 3 této smlouvy, kterou budoucí povinný nebude moci užívat bez dalšího omezení, nebude vyznačeno v terénu, ale pouze v geometrickém plánu. Účastníci smlouvy se dohodli, že tento geometrický plán nechá zhotovit na svůj náklad budoucí oprávněný.

Článek 5

Závazek na uzavření „Smlouvy o zřízení služebnosti cyklostezky“

1. Budoucí povinný se zavazuje do 6 měsíců po vydání kolaudačního souhlasu nebo oznámení o užívání cyklostezky na písemnou žádost budoucího oprávněného uzavřít „Smlouvu o zřízení služebnosti cyklostezky“ (dále jen **„konečná smlouva“**). Budoucí oprávněný spolu se žádostí o uzavření konečné smlouvy budoucímu povinnému předloží :
 - a) geometrický plán ve smyslu článku 4, včetně vyčíslené plochy služebnosti,
 - b) kopii kolaudačního souhlasu ke stavbě „Labská stezka č.2 – etapa 2e“ nebo oznámení stavebnímu úřadu o užívání cyklostezky,
 - c) případné změny v údajích budoucího oprávněného.
2. Budoucí oprávněný se zavazuje požádat budoucího povinného o sepsání konečné smlouvy nejpozději do 4 měsíců po vydání kolaudačního souhlasu nebo oznámení o užívání cyklostezky. Při nesplnění tohoto závazku může budoucí povinný vůči budoucímu oprávněnému uplatnit jednorázovou smluvní pokutu ve výši 3 000,- Kč.

Článek 6

Úplata za budoucí zřízení služebnosti cyklostezky

1. Budoucí povinný zřídí služebnost ve smyslu článku 2 a 3 této smlouvy ve prospěch budoucího oprávněného úplatně.
2. Úplata za zřízení služebnosti byla dohodnuta jako pětinasobek ročního užítku za 1 m² plochy služebnosti (dle geometrického plánu ve smyslu článku 4 této smlouvy), minimálně však ve výši 1 000,- Kč, ke které se připočte DPH v platné výši. Roční užitek se pro účely této smlouvy sjednává ve výši **1,- Kč/ m²** plochy služebnosti.
3. Úplatu uvedenou v bodě 2. článku 6 této smlouvy uhradí budoucí oprávněný jednorázově na účet budoucího povinného do 30 kalendářních dnů od podpisu konečné smlouvy na základě zálohového listu. Budoucí povinný vystaví a zašle budoucímu oprávněnému do 15 kalendářních dnů po připsání částky na jeho účet daňový doklad.

Článek 7

Nabytí oprávnění ze služebnosti cyklostezky

1. Oprávnění vyplývající z konečné smlouvy přejde na budoucího oprávněného vkladem práva odpovídajícího služebnosti cyklostezky do katastru nemovitostí.
2. Účastníci smlouvy se dohodli, že budoucí vklad práva služebnosti cyklostezky do katastru nemovitostí zajistí budoucí oprávněný na svůj náklad.

Článek 8

Další ujednání

1. Nebudou-li budoucímu oprávněnému vydána potřebná veřejnoprávní rozhodnutí pro realizaci stavby „Labská stezka č.2 – etapa 2e“ do půl roku ode dne platnosti a účinnosti této smlouvy, a to ve formě a objemu požadovaném budoucím oprávněným, nebo pouze za ztížených podmínek nebo nákladů, mohou účastníci smlouvy od této smlouvy odstoupit.
2. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu obou smluvních stran.
3. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech exemplářích, přičemž všechny mají platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží po dvou podepsaných vyhotoveních.

4. Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva byla sepsána podle jejich pravé a svobodné vůle, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek, že je prosta omylu, a jako důkaz souhlasu s jejím obsahem byla oběma smluvními stranami podepsána.
5. Ministerstvo zemědělství, které vykonává funkci zakladatele budoucího povinného, podle bodu 5.5.9. Statutu ze dne 29.8.2012 č.j.: 145278/2012-MZE-12141 státního podniku Povodí Labe, státní podnik, vydalo k této smlouvě obecný souhlas k nakládání s určeným majetkem.

Příloha :

1. Kopie částečného výpisu z katastru nemovitostí (informace o parcele) pro předmětný pozemek
2. Kopie snímku katastrální mapy (event. situace) s vyznačením přibližného rozsahu budoucí služebnosti.

V Hradci Králové dne

Vdne.....

.....
za budoucího povinného
ing. Marie Dušková, finanční ředitelka

.....
za budoucího oprávněného
Oldřich Bubeníček, hejtmanka Ústeckého kraje



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo *objednatele*: 1528/2006

Číslo *dopravce*:

DODATEK Č. XX KE SMLOUVĚ O ZÁVAZKU VEŘEJNÉ SLUŽBY VE VEŘEJNÉ LINKOVÉ DOPRAVĚ K ZAJIŠTĚNÍ ZÁKLADNÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI ČÁSTI ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE NA VYMEZENÝCH LINKÁCH – OBLAST ŠLUKNOVSKO

Smluvní strany

Objednatel

Ústecký kraj

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: **Oldřichem Bubeníčkem**, hejtmánem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., číslo účtu: 882733379/0800

Dopravce

BusLine a.s.

Sídlo: Na Rovinkách 211, 513 25 Semily
Zastoupený: **Jakubem Vyskočilem**, předsedou představenstva
Ing. Tomášem Roubičkem, členem představenstva,
IČ: 283 60 010
DIČ: CZ28360010
Bank. spojení: KB, a.s., pobočka Semily, číslo účtu: 30706581/0100,
Společnost je zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové,
oddíl B, vložka 2948,

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tento

DODATEK Č. XX KE SMLOUVĚ O ZÁVAZKU VEŘEJNÉ SLUŽBY VE VEŘEJNÉ LINKOVÉ DOPRAVĚ K ZAJIŠTĚNÍ ZÁKLADNÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI ČÁSTI ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE NA VYMEZENÝCH LINKÁCH – OBLAST ŠLUKNOVSKO

1. Dne 15. 12. 2006 uzavřely Smluvní strany Smlouvu o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti části území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast Šluknovsko (dále jen „**Smlouva**“). Dne 16. 2. 2007 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 1. Dne 16. 5. 2007 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 2. Dne 15. 8. 2007 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 3. Dne 9. 11. 2007 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 4. Dne 14. 2. 2008 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 5. Dne 14. 4. 2008 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 6. Dne 6. 6. 2008 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 7. Dne 25. 8. 2008 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 8. Dne 10. 10. 2008 byl ke smlouvě uzavřen dodatek č.9. Dne 16.10. 2008 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č.10. Dne 12. 2. 2009 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č.11. Dne 30. 6. 2009 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č.12. Dne 10.12. 2009 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 13. Dne 4. 2. 2010 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 14. Dne 11. 3. 2010 byl ke smlouvě uzavřen dodatek č. 15. Dne 17. 6. 2010 byl ke smlouvě uzavřen dodatek č. 16. Dne 16. 9. 2010 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 17. Dne 27. 9. 2010 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 18. Dne 11.12.2010 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 19. Dne 3. 2. 2011 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 20. Dne 1. 3. 2011 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 21. Dne 25. 9. 2011 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 22. Dne 17. 2. 2012 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 23. Dne 28. 2. 2013 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 24. Dne 2. 5. 2013 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 25. Dne 6. 8. 2013 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 26. Dne 12. 8. 2013 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 27. Dne 9. 12. 2013 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 28. Dne 4. 2. 2014 byl ke Smlouvě uzavřen dodatek č. 29.
2. Vzhledem k tomu, že se Smluvní strany dohodly na úhradě vícenákladů dopravce na objízdné trasy vzniklé uzavírkami silnic od 15. 2. 2014 do 30. 5. 2014 spojených se stavbou „Děčín, Kamenická a ul. El. Krásnohorské“, předkládá dopravce samostatné vyúčtování vícenákladů.
Ostatní ustanovení Smlouvy zůstávají nadále v platnosti beze změn.
3. Dopravce se zavazuje zajistit účinnost změn v provozu jím zajišťovaných linek a spojů provedených tímto dodatkem od data 15. 2. 2014. Ve vztahu k linkám a spojům nově zřizovaným či měněným tímto dodatkem zajistí Dopravce účinnost změn provedených tímto dodatkem za přiměřeného použití čl. 2 Smlouvy.
4. Tento dodatek je uzavřen na základě usnesení Rady Ústeckého kraje ze dne 13. 03. 2014.
5. Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti podpisem obou Smluvních stran. Je vyhotoven ve 4 vyhotoveních, z nichž každá Smluvní strana obdrží po 2 vyhotoveních.
6. Smluvní strany prohlašují, že tento dodatek uzavírají podle své vážné a svobodné vůle a v absenci tísně či nápadně nevýhodných podmínek, na důkaz čehož níže připojují své podpisy.

V Ústí nad Labem dne.....

Vdne.....

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

.....
Jakub Vyskočil
předseda představenstva
společnosti BusLine a.s.

.....
Ing. Tomáš Roubiček
člen představenstva
společnosti BusLine a.s.

Objednatel

Dopravce

Příloha:

Příloha 2: Předběžný odborný odhad vícenákladů

Příloha č. 2 1/1

Soupis žadatelů o dotaci z Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji, oblast podpory rozvoje zemědělství a venkovských oblastí na období 2014 - 2016 v roce 2014 - DT č. 1 - investiční podpora do zemědělských hospodářství, maximální míra podpory 40% uзнatelných nákladů

			disponibilita rozpočtu:	2 759 350	koeficient:		0,786234	
č.	Žadatel	Název projektu	Stručná anotace	Náklady na realizaci		Výše dotace na základě hodnocení	Výše dotace na základě dostupnosti rozpočtu s použitím koef.	RÚK, ZÚK
				celkem	Požadovaná dotace Kč			
1	Mgr. Petr Červinský, 111 14 Vlastislav	Mobilní přístřešky a příslušenství pro pastevní způsob chovu prasat	Vybudování zázemí pro odchov v chladnějším počasí (7 mobilních dřevěných přístřešků + příslušenství tj. 3 krmítka a 3 napáječky)			78 800	61 960	RÚK
2	Leona Mráková, 405 02 Děčín,	Projekt pořízení investice do zemědělské výroby	Cílem projektu je zajištění kvalitní objemné píce (seno, senáž) pro výkrm zástavových telat prostřednictvím nového lisu Z 562.			150 960	118 690	RÚK
3	Josef Pelikus, 412 01 Litoměřice,	Zkvalitnění údržby sadů	Žadatel obhospodařuje 6,69 ha sadů, jejichž údržbu provádí mechanickými nůžkami. Nákupem elektrických stříhacích nůžek F3010 včetně vybavení předpokládá zefektivnění a zkvalitnění péče o sad.			18474	14 520	RÚK
4	Jan Řitich, 412 01 Litoměřice,	Koupě bramborového kombajnu a kompaktoru pro přípravu půdy z důvodu zlepšení kvality produkce, přípravy půdy a snížení spotřeby pohonných hmot	Žadatel zaměřený na pěstování zeleniny a brambor hospodář od roku 1993, v letech 2002 i 2013 zasáhl farmu povodně. Takto vzniklé vícenáklady komplikují modernizaci strojového parku, snižování nákladů a zvyšování konkurenceschopnosti.			218040	171 430	RÚK

5	Ing. Stanislav Kalauz, [REDACTED] [REDACTED], 431 01 Spořice, [REDACTED]	Nákup zemědělské techniky určené k produkci brambor a k dalšímu obhospodaření pozemků	Cílem, s nímž zvyšuje vybavenost zemědělskou techniku, je snížení provozních nákladů a zvýšení pestrosti pěstovaných plodin v dané lokalitě zejména o brambory - v minulosti tradiční plodinu regionu.	[REDACTED]	[REDACTED]	108000	84 910	RÚK
6	Jaroslav Cimr, [REDACTED] 413 01 Roudnice nad Labem, [REDACTED]	Rekonstrukce střechy objektu skladu zeleniny a škrabárny	Rekonstrukce střechy skladu zeleniny včetně zvýšení její izolační schopnosti zajistí funkčnost objektu, v němž jsou zpracovávány vakuované brambory jako významná forma diverzifikace zemědělské výroby.	[REDACTED]	[REDACTED]	63500	49 930	RÚK
7	Petr Antoš, [REDACTED], 400 02 [REDACTED] Ústí nad Labem, [REDACTED]	Dokončovací práce na objektu venkovního ustájení skotu	Cílem projektu je celkové vylepšení welfare ustájených zvířat zejména v zimním období (instalace protiprůvanových zábran) a snížení nákladů na napájení.	[REDACTED]	[REDACTED]	71005	55 830	RÚK
8	Zdenk Jindra, [REDACTED] [REDACTED] 408 01 Rumburk, [REDACTED]	Modernizace stáje (Nákup technologie hrazení a napájení pro dojnice)	Kravin (K-96) pro odchov dojníc (1958) již nevyhovuje požadavkům pro odchov dojníc v EZ. Modernizací dojde nejen ke zvýšení welfare zvířat, ale i k dosažení potřebných norem.	[REDACTED]	[REDACTED]	238726	187 690	RÚK
9	Tereza Dušánková, [REDACTED] [REDACTED], 400 02 Řehlovice, [REDACTED]	Zlepšení obslužnosti hospodářství	Žadatelka (nar.1991) po absolvování zem. vzdělání rozjíždí provoz rodinné farmy specializované na chov prasat plemene Mangalica. Nákupem vlastního traktoru a mulčovače zvýší produktivitu zem. výroby.	[REDACTED]	[REDACTED]	220521	173 380	RÚK
10	Jakub Laušman, [REDACTED] [REDACTED] 411 45 Ústě, [REDACTED]	Pořízení traktoru s čelním nakladačem pro Farmu Držovice	Efektem projektu je stabilizace strojového parku, zvýšení produktivity práce, úspora nákladů ve farmě, která chová 120 koz a 100 ks dojných ovcí, zpracovává sýry a mléčné produkty...	[REDACTED]	[REDACTED]	240000	188 700	RÚK

11	Barbora Marešová, [REDACTED] [REDACTED], 440 01 Louny, [REDACTED] [REDACTED]	Ekonomické a ekologické řešení čištění odpadních vod Farmy Létající koza	Vzhledem k poloze farmy se nelze připojit k obecní kanalizaci. Finanční a časová zátěž vyvážení jímky zatěžuje chod faremní sýrárny. Vybudování kořenové čistírny přinese úsporu nákladů, další ekologizaci farmy i estetický prvek pro zázemí farmy.	[REDACTED]	[REDACTED]	98200	77 210	RÚK
12	Zdeněk Voldřich, [REDACTED] [REDACTED], 411 72 Hoštka u Roudnice nad Labem, [REDACTED]	Pořízení pračky kořenové zeleniny	Účelem projektu je pořízení technologické investice vedoucí k zlepšení kvality produkce tj. kořenové zeleniny pěstované v systému IPZ	[REDACTED]	[REDACTED]	192200	151 110	RÚK
13	Ing. Petra Mikulenková Handlířová, [REDACTED] 412 01 Litoměřice, [REDACTED] [REDACTED]	Pořízení technologií do vinařského sklepa (nákup poloautomatické vakuové plničky lahví, etiketovačky a barikových sudů)	Vinařství se zaměřuje na komplexní služby související s pěstováním révy, výrobou, prezentací a prodejem vín , včetně propojení na turistický ruch jako významný diverzifikační faktor.	[REDACTED]	[REDACTED]	47200	37 110	RÚK
14	Ing. Jiří Fibich, [REDACTED] 411 72 Hoštka, [REDACTED]	Nákup příkopového mulčovače	Pořízením příkopového mulčovače docílit zvýšení kvality produkce díky provedené likvidaci plevelů sečením příkopů, mezí, okrajů polí. Úspora nákladů za lidskou práci.	[REDACTED]	[REDACTED]	291 088	228 860	ZÚK
15	Milan Talský, [REDACTED] 403 22 Ústí nad Labem, [REDACTED] [REDACTED]	Vybudování ohrady pro chov zvířat a dvou přístřešků pro ochranu před nepříznivými vlivy počasí	Vybudování ohrady pro chov zvířat a dvou přístřešků pro ochranu před nepříznivými vlivy počasí. Masivní ohrada včetně el. ohradníku zabrání stresu při střetu s jinými zvířaty (černá	[REDACTED]	[REDACTED]	300000	235 870	ZÚK
16	HLÍVA - FARMA VOLEK,s.r.o., Vrbno nad Lesy 115, 440 01 Louny, IČ 25024752	Rekonstrukce stodoly a další dovybavení provozovny (manipulační vozík, hydraulický agregát)	Realizace projektu povede ke zvýšení výrobní kapacity o cca 20%, k stabilizaci firmy, která svým zaměřením na pěstování hlívy vhodně diverzifikuje strukturu zem.produkce kraje	[REDACTED]	[REDACTED]	300000	235 870	ZÚK

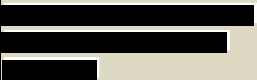
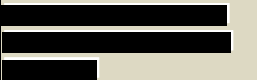
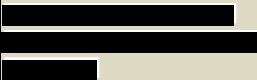
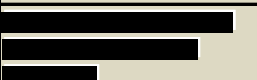
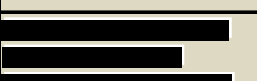
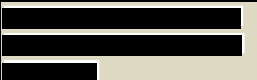
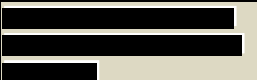
17	Martin Minarčík, [REDACTED] 413 01 Roudnice nad Labem, [REDACTED]	Nákup teleskopického nakladače Giant 4548 Tendo HD	Nákupem nakladače odbourat fyzickou práci ve chlévě, přispět k welfare ustájeného dobytka, zvýšit produktivitu práce a snížit náklady. Docílit nezávislosti na službách.	[REDACTED]	[REDACTED]	300000	235 870	ZÚK
18	Lucie Pisingerová, [REDACTED] [REDACTED], 403 31 Ústí nad Labem, [REDACTED]	Porážka a zpracování masa	Realizace projektu povede k další diverzifikaci zemědělské produkce farmy Natural ve Slavošově zaměřené na chov ovcí s BIO certifikátem. Porážková zvířata nebudou vystavena stresu cestou na jatka. Současně dojde k úspoře nákladů.	[REDACTED]	[REDACTED]	300000	235 870	ZÚK
19	Bohumil Kudla, [REDACTED] [REDACTED], 407 47 Varnsdorf, [REDACTED]	Malá porážka	Vybudování tzv. malé porážky s cílem diverzifikace zemědělské produkce umožní prodej masa ze dvora, Stávající objekt je nutno rekonstruovat dle hygienických a veterinárních požadavků.	[REDACTED]	[REDACTED]	272865	214 540	ZÚK

Soupis žadatelů o dotaci z Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji, oblast podpory rozvoje zemědělství a venkovských oblastí na období 2014 - 2016 v roce 2014. DT č. 2 - Neinvestiční podpora pro seskupení producentů (poř. č.1), DT č. 3 Technická neinvestiční podpora (poř. č. 2-6) - maximální míra podpory 100% uзнatelných nákladů

č.	Žadatel	Název projektu	Stručná anotace	Náklady na realizaci Kč		Výše dotace na základě hodnocení	RÚK, ZÚK
				celkem	Požadovaná dotace Kč		
1	Odbytové družstvo Chovatel, U Obory 2/5, 405 02 Děčín VII - Chrochvice, IČ 28725620	Projekt činnosti Odbytového družstva Chovatel	Koordinace činností členů i nečlenů OD Chovatel v oblasti realizace chovatelských záměrů především v chovu masných plemen.	234 000	199 000	199 000	RÚK
2	Odbytové družstvo LITOZEL, Masarykova 190, 411 56 Bohušovice nad Ohří, IČ 25447262	Informování odborné veřejnosti o vývoji odboru zelinářství a trendech zemědělského marketingu, výměna znalostí mezi podniky v rámci výstavy Zahrada	Projekt je veřejně prospěšnou, nekomerční, obecně dostupnou službou přístupnou široké odborné i laické veřejnosti.	230 000	200 000	200 000	RÚK
3	Okresní agrární komora Most, Dělnická 33, 434 01 Most - Velebudice, IČ 48293865	Vzdělávání a školení zemědělců a zaměstnanců v zemědělství	Uspořádáno bude 12 seminářů s aktuální tematikou zejména Společné zemědělské politiky.	199 000	199 000	199 000	RÚK
4	Asociace soukromého zemědělství okresu Litoměřice, Velká Krajská 1, 412 01 Litoměřice, IČ 69388474	Odborná školení a semináře využitelné v praxi pro zemědělce v Ústeckém kraji v roce 2014	Zajištění 5-6 odborných seminářů a 30ti informačních dnů se zemědělským poradcem.	172 650	172 650	172 650	RÚK
5	Krajská agrární komora Ústeckého kraje, U Obory 2/5, 405 02 Děčín VII - Chrochvice, IČ 70914214	Projekt činnosti KAK Ústeckého kraje v r. 2014	Zajištění odborných seminářů s aktuální problematikou Společné zemědělské politiky.	175 000	175 000	175 000	RÚK
6	Unie ovocnářů severočeského regionu, Zahradní 342, 411 19 Mšené lázně, IČ 27019047	Poradenské a informační středisko pro zajištění přehledu o nejnovějších technikách a poznatcích zemědělského marketingu v roce 2014	Přínosem projektu je zajištění technické pomoci a informací v oblasti zemědělství, reprezentace a propagace ÚK, propagace moderních technologií...	400 000	295 000	295 000	ZÚK

Program pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji, oblast podpory rozvoje zemědělství a venkovských oblastí na období 2014 - 2016 - soupis žádostí k zamítnutí v roce 2014

č.	Žadatel	Název projektu	Výše požadované dotace	Důvod pro zamítnutí		RÚK,ZÚK
				Čl.7, odst.1 Programu, 1. fáze hodnocení	Čl.7, odst.2 Programu, 2. fáze hodnocení (počet bodů)	
1	██████████ ██████████ ██████████	Nákup zemědělské techniky - koupě fekálního přívěsu s příslušenstvím	118 000	Žádost podaná po lhůtě.		RÚK
2	██████████ ██████████ ██████████	Pořízení komunálního balíkovače za traktor	59 600	Žádost podaná po lhůtě.		RÚK
3	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Rekonstrukce obvodové zdi zemědělské usedlosti poškozené povodní v roce 2013	159 734	Projekt a požadovaná podpora nesledují cíle dotačního titulu č.1 Investiční podpora do zemědělských hospodářství		RÚK
4	██████████ ██████████ ██████████	Vytvoření boxů pro skupinové ustájení skotu naplňující myšlenku welfare chovu	104 400		nehodnoceno, v letech 2011 - 2013 dotace poskytnuta 3x	RÚK
5	Farma Huníkov "Pod Sedlem", spol. s r.o., Lipová 813, 407 21 Česká Kamenice, IČ 64653099	Dvouplášťová nádrž na PHM pro zemědělskou techniku	47 960		nehodnoceno (další projekt/žadatel)	RÚK
6	Farma Huníkov "Pod Sedlem", spol. s r.o., Lipová 813, 407 21 Česká Kamenice, IČ 64653099	Víceúčelová skladovací hala	112 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
7	██████████ ██████████ ██████████	Pořízení pásového zavlažovače	156 000		bodové ohodnocení 2	RÚK

8		Pořízení šnekového dopravníku	24 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
9		Nákup zemědělské balící techniky	114 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
10		Nákup mechanizace	108 400		bodové ohodnocení 2	RÚK
11		Nákup zemědělské techniky	117 200		bodové ohodnocení 2	RÚK
12		Nákup rozmetadla hnojiv	64 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
13		Celková rekonstrukce objektu č.p.5 v obci Rochov (kancelář, ubytovací prostory)	121 185		nehodnoceno, v letech 2011 - 2013 dotace poskytnuta 3x	RÚK
14		Pořízení chladicího boxu pro skladování a prodej ovoce a zeleniny	80 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
15		Nákup strojního vybavení - shrnovač píce EUROTOP 762 C	159 855		bodové ohodnocení 2	RÚK
16	FARMEX TEAM spol. s r.o., Habrovice 33, 403 40 Ústí nad Labem, IČ 49902199	Nákup zemědělské techniky - dvourotorový shrnovač	170 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
17		Stavba skladu zeleniny	88 558		bodové ohodnocení 2	RÚK
18		Nákup závlahové cívky	168 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
19		Nákup přesného řeposecího stroje	148 324		bodové ohodnocení 2	RÚK

20	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	AMAZONE ZA-M ULTRA PROFIS HYDRO GPS	20 800		nehodnoceno, v letech 2011 - 2013 dotace poskytnuta 3x	RÚK
21	██████████ ██████████ ██████████	Manipulační plocha	152 640		bodové ohodnocení 2	RÚK
22	██████████ ██████████ ██████████	Zkvalitnění zpracování půdy	132 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
23	██████████ ██████████ ██████████	Zakoupení vleku	88 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
24	██████████ ██████████ ██████████	Zabezpečení zemědělského areálu a zlepšení welfare zvířat v hospodářském objektu v Nové Vsi v Horách	195 200		bodové ohodnocení 0	RÚK
25	██████████ ██████████	Modernizace techniky na farmě - nákup čtyřradličného obracecího pluhu	198 200		bodové ohodnocení 2	RÚK
26	██████████ ██████████ ██████████	Dokonalejší rozhoz a obracení píce obracečem RAVAK OZ 676	56 480		bodové ohodnocení 2	RÚK
27	██████████ ██████████ ██████████	Nákup rotačního žacího stroje Pöttinger Novadisc 305	60 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
28	Agro Fibich s.r.o., Encovany 100, 411 45 Úštěk, IČ 28742478	Vybudování zpevněných ploch a opěrné zdi - zemědělský areál Encovany 100	170 000		bodové ohodnocení 2	RÚK
29	██████████ ██████████ ██████████	Zlepšení hospodaření nákupem nové, výkonnější a šetnější techniky	150 000		bodové ohodnocení 2	RÚK

30	Vltava VII s.r.o., Lounky č. 153, Chodouny, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ 25024272	Velkoplošná závlahová soustava Vltava VII - rekonstrukce hlavního závlahového řadu A	206 632	Žadatel mimo okruh žadatelů vymezený čl. 2, odst. 2 Programu		ZÚK
31	AGROKOMPLEX OHŘE a.s., Masarykova 190, 411 56 Bohušovice nad Ohří, IČ 00120511	Rekonstrukce střechy ocelokolna - polní mlat Nové Kopisty	294 562	Projekt není investiční podporou do zemědělských hospodářství		ZÚK
32	AGROTEAM Černochoy, 439 08 Pátek, IČ 28747399	Nákup velkoobjemového návěsu pro přepravu zemědělských produktů	298 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
33	██████████ ██████████ ██████████	Nákup traktoru Kubota 9540M	296 991		bodové ohodnocení 2	ZÚK
34	██████████ ██████████ ██████████	Nákup traktorového přívěsu	300 000		nehodnoceno, v letech 2011 - 2013 dotace poskytnuta 5x	ZÚK
35	██████████ ██████████	Nákup secího stroje	240 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
36	██████████ ██████████ ██████████	Nákup kolového traktoru	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
37	██████████ ██████████ ██████████	Rekonstrukce skladových prostor sloužící ke krátkodobému uskladnění zemědělských komodit.	270 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
38	██████████ ██████████ ██████████	Pořízení rozmetadla na minerální hnojiva	243 400		nehodnoceno, v letech 2011 - 2013 dotace poskytnuta 4x	ZÚK
39	██████████ ██████████ ██████████	Rekonstrukce mlatu - sklad obilovin	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
40	██████████ ██████████ ██████████	Nákup strojů pro sklizeň píce	290 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
41	FYTON, spol. s r.o., p. Bečov, 434 01 Odolice, IČ 43224270	Rekonstrukce obslužné komunikace v areálu společnosti FYTON, s.r.o.	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK

42	██████████ ██████████	Pořízení traktoru	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
43	██████████ ██████████	Pořízení montované haly do 70 m ² se zpevněnou manipulační plochou a zateplenou	299 900		bodové ohodnocení 2	ZÚK
44	██████████ ██████████ ██████████	Nákup otočného pluhu	220 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
45	██████████ ██████████ ██████████	Nákup kolového traktoru	250 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
46	Záborec spol. s r.o., 439 26 Libčeves, IČ 62741110	Pořízení velkoobjemového sklápěcího návěsu pro přepravu sypkých hmot 18-28 t	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
47	██████████ ██████████ ██████████	Nákup svinovacího lisu Mc Hale V 660	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
48	Vinařství pod Radobylem s.r.o., Karoliny Světlé 2604, 415 01 Teplice, IČ 22797891	Pořízení vinohradnické techniky a oplocení vinogradů Pod Radobylem a Za školou	231 442		bodové ohodnocení 2	ZÚK
49	██████████ ██████████	Pořízení kolového traktoru	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
50	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Rekonstrukce části zemědělské usedlosti spojená s vybudováním skladu a zpracovny ovoce	300 000		nehodnoceno, v letech 2011 - 2013 dotace poskytnuta 3x	ZÚK
51	Ranč 3V, a.s., Vinohradská 55, 120 00 Praha, IČ 27274772	Další etapa modernizace ekologického areálu	300 000		nehodnoceno, v letech 2011 - 2013 dotace poskytnuta 3x	ZÚK

52		Nákup secího stroje	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
53		Welfare zvířat	280 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
54		Nákup techniky - lis na kulaté balíky	300 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK
55		Zajištění kvalitního welfare v chovu koní, dostavba nové stáje a stavba přístřešku pro skladování krmiva	285 206		bodové ohodnocení 2	ZÚK
56		Nákup neseného postřikovače	296 000		bodové ohodnocení 2	ZÚK

Soupis žadatelů o dotaci z Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji na období 2013 - 2016, oblast podpory : Obnova krajiny a biodiverzity na území Ústeckého kraje v roce 2014

				1 000 000		0,845809	
č.	Žadatel	Název projektu	Stručná anotace	Náklady na realizaci		Výše dotace na základě disponibility rozpočtu s použitím koef.	RÚK, ZÚK
				Kč			
				celkem	Požadovaná dotace Kč		
1	Ekologické centrum Žatec, o. s. Hošťálkovo nám. 140, 438 01 Žatec, IČ 22837205	Revitalizace zeleně a doplnění břehového porostu řeky Ohře na p.p.č.757/5 v k.ú. Žatec	Cílem je obnova porostu štěrkopiskové terasy levostranného meandru řeky Ohře na parcele č. 757/5 v k.ú. Žatec s ohledem na management lokalit s výskytem páchníka hnědého.	173 800	137 900	117 000	RÚK
2	Agro Fibich s.r.o., Encovany 100, 411 45 Ústěh, IČ 28742478	Založení větrolamů na zemědělské půdě	Výsadba druhů typických pro oblast (např. lípa srdčitá, javor mléč) jako náhrada a vylepšení původních stromořadí. Záměrem je výsadba cca 250 ks stromů v k.ú. Polepy a Encovany.	250 000	200 000	169 000	RÚK
3	Pionýr, z.s. - 5. pionýrská skupina Děčín, 28. října 564/8, 405 01 Děčín 1, IČ 64707008	Lesní rybníček Janovka	Cílem projektu je posílit ekologickou funkci stávajícího lesního rybníčku, výsadba břehových porostů, vytvoření prostředí pro výskyt obojživelníků.	200 000	150 000	127 000	RÚK
4	Podřipské zájmové sdružení nájemců honiteb, 413 01 Straškov 103, IČ 75056453	Obnova krajiny a biodiverzity na území Ústeckého kraje - opatření pro zachování stepních biotopů	Opatření pro zachování stepních porostů ve vybraných lokalitách prostřednictvím reintrodukce králíka divokého.	250 000	200 000	169 000	RÚK
5	Bufo o.s., 403 23 Velké Březno 104, IČ 26992094	Budování tůní pro obojživelníky v katastru obce Tisá	Cílem projektu je navázat na projekt 2011, kdy v dané lokalitě byla zbudována tůň, která je obojživelníky hojně využívána. Rychlé osídlení nových tůní lze předpokládat.	86 000	68 800	58 000	RÚK
6	"Natura Ltm o.s.", Rooseveltova 744/9, 412 01 Litoměřice, IČ 22818898	Realizace opatření pro podporu populace ještěrky zelené (<i>Lacerta viridis</i>) v okolí obce Velké Žernoseky	Záměrem projektu je obnova lesostepního charakteru na vybraných lokalitách Labského kaňonu s výskytem ještěrky zelené v okolí obce Velké Žernoseky .	79 000	62 000	52 000	RÚK
7	Obec Měcholupy, 439 31 Měcholupy 12, IČ 00265233	Výsadba větrolamů v obci Měcholupy II. etapa	Projekt navazuje na etapu 2013 s cílem obnovit původní ráz krajiny, ochrany půdy před erozí a ochrany drobných živočichů před riziky občanské zástavby. Realizace za hranicí zastavitelných ploch obce.	130 000	104 000	88 000	ZÚK

8	Obec Lobendava, 407 84 Lobendava 271, IČ 00555983	Annaberg u Lobendavy - obnova stromořadí Křížové cesty	Cílem projektu je nahradit 37 ks stromů lípy srdčité (stáří cca 180 let) ve velmi špatném zdravotním stavu (vyjádření soudního znalce) novými stromy téhož druhu. Kromě významného památkově chráněného poutního místa tvoří Annaberg též významný krajinný prvek.	302 260	200 000	169 000	ZÚK
9	Obec Bžany, Bžany 50, 415 01 Teplice, IČ 00266264	Návrat ovocného stromu Oskeruše s historií do naší přírody	Obec na svých pozemcích v k.ú. Bžany a Lysec plánuje výsadbu solitérních stromů oskeruše s účelem obnovy krajiny a záměrným posílením její biodiverzity.	74 500	59 600	50 000	ZÚK

Soupis žadatelů o dotaci z Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji na období 2013 - 2016, oblast podpory: Rozvoj ekologické výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) na území Ústeckého kraje v roce 2014

disponibilita rozpočtu: 1 000 000 0,757472							
č.	Žadatel	Název projektu	Stručná anotace	Náklady na realizaci (Kč)		Výše dotace na základě disponibilní rozpočtu s použitím koef.	ZÚK RÚK
				celkem	Požadov. dotace		
1	Pionýr, z.s. - 5. pionýrská skupina Děčín, 28. října 564/8, 405 01 Děčín 1, IČ 64707008	Život pro planetu Zemi	Pořádání workshopů, seminářů a exkurzí za účelem osvěty a vzdělávání v oblasti ochrany životního prostředí - vznik, minimalizace a třídění odpadů, ekologické zemědělství, biovýroba.	219 000	131 000	99 200	RÚK
2	Ekologické centrum Meluzína RC AB, Brigádnická 710/2 , 363 01 Ostrov, středisko Českolipská 123, 405 02 Děčín Libverda, IČ 49752065	Vytvoření a úprava databáze rostlin Severozápadních Čech pro výukové účely základních a středních škol	Zpracování databáze rostlin severozápadních Čech u zhruba 800 jedinců s doplněním základních biologických informací a význam pro člověka k využití školám v Ústeckém kraji.	120 500	96 000	72 700	RÚK
3	ZO ČSOP 39/02 Klíny, Klíny 19, 436 01 Litvínov, IČ 72019417	Akce zaměřené na ochranu přírody a EVVO pořádané Ekocentrem ZO ČSOP 39/2	Zapojení veřejnosti do problematiky ochrany přírody - úklid nepořádku kolem silnice Klíny - Mníšek. Prohloubení si dopadů chování návštěvníků k přírodě.	30 000	18 000	13 600	RÚK
4	Ekologické centrum Žatec, o.s., Hošťálkovo náměstí 140, 438 01 Žatec, IČ 22837205	Výukové a informační stanoviště u Ohře v Žatci	Realizace výukového stanoviště u řeky Ohře pomocí výukových a informačních tabulí s osvětou výskytu ohrožených druhů živočichů a rostlin. Stanoviště bude doplněno posezením, stojanem pro kola a ohništěm.	120 000	95 500	72 300	RÚK
5	Gymnázium Kadaň, 5. května 620, příspěvková organizace, 5. května 620, 432 01 Kadaň, IČ 61342761	Inovace moderních forem výuky EVVO	Studenti samostatně připraví a zorganizují pod dohledem pedagogů soutěž "Mini Globe Games" pro ZŠ a víceletá gymnázia Ústeckého kraje v rámci výuky EVVO.	80 000	60 000	45 400	RÚK

6	Dům dětí a mládeže Postoloprty, příspěvková organizace, Jiráskovo náměstí 490, 439 42 Postoloprty, IČ 70698252	Zahrádkář - florista	Realizace okresní soutěže pro ZŠ a SŠ Lounského okresu s třemi disciplínami: vědomostní teorie, praktická s poznáváním rostlin a praktická aranžovací část. Soutěž bude doplněna ukázkami aranžování.	20 000	16 000	12 100	RÚK
7	MS Staré Křečany, 407 61 Staré Křečany, IČ 46797955	Příroda nás baví	Obnova přirozeného biotopu vytipováním a výsadbou cca 100 ks dřevin v lokalitě Vlčí hory a Starých Křečan za pomoci dobrovolníků. Akce bude doprovázená osvětovou činností v oblasti ochrany životního prostředí.	38 600	30 500	23 100	RÚK
8	TOOCAN HELP o.s., Dubická 30, 411 45 Ústěk, IČ 22745572	Ekologický kroužek	Podpora kroužku u dětí z Úštěcka se zaměřením na chov méně náročných živočichů s doplněním návštěv u chovatelů, dále pěstování rostlin a jejich využití s výsadbou do volné přírody. Osvětová činnost v rámci EVVO.	39 000	31 200	23 600	RÚK
9	Jaroslava Kománková, 400 01 Ústí nad Labem, [redacted]	Příroda naše učitelka III. - "Neubližujme přírodě"	Vzdělávací program pro MŠ a ZŠ na Ústecku s tématy: - jak na louce vyrostl svez; - voda, voda, vodička; - tajemný les; - podzim; - za zvířaty na farmu, - bažant není papoušek. Pro potřeby nákup voliery s bažanty a ovce zakrslé.	[redacted]	[redacted]	120 400	RÚK
10	Mozaika o.s., Přívozni 1036/9, Lovosice, IČ 22833404	Učíme se přírodě II.	Realizace výukových programů pro MŠ, ZŠ a veřejnost - stávajících 6 již vytvořených programů, vytvoření 4 nových programů. Zorganizování 6 výukových dnů pro veřejnost, dále setkání pro pedagogy.	221 500	176 500	133 700	RÚK
11	"Waldorfská iniciativa Litoměřice", Sládkova 904/2, 412 01 Litoměřice, IČ 22830294	Příroda zblízka	Nákup pomůcek pro ekologickou výchovu v lesním klubu Svatojánek pro děti předškolního věku určených pro pozorování přírody - mikroskop, dalekohled aj.	21 600	18 000	13 100	RÚK

12	Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o.p.s., Masarykova 701/35, 412 01 Litoměřice, IČ 28745418	Procházka po Zemi 2014	Akce pro děti 4 -12 let s osvětou k ochraně přírody a životnímu prostředí. Po určené trase budou návštěvníci plnit úkoly. Doplněno ukázkami hendikepovaných živočichů, biomonitoring za pomoci terénní laboratoře, táborák.	25 000	20 000	15 100	RÚK
13	Středisko ekologické výchovy a etiky Rýchory SEVER Litoměřice, o.s., Horská 175, Horní Maršov, IČ 60153016	Mluvme spolu - Konzultace a praktické dílny pro všechny, kteří podporují EVVO v Ústeckém kraji	Realizace akce KAPRADÍ 2014 - krajské setkání pedagogických pracovníků v oblasti EVVO formou praktických dílen. Zajištění lektorů, předání ocenění Ceny Veroniky Svobodové za přínos v EVVO.	67 200	53 700	40 700	RÚK
14	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Pasterova 3544/1, 400 96 Ústí nad Labem, IČ 44555601	Letní škola na katedře biologie PřF UJEP	Prohloubení praktik rozvoje ekologické výchovy formou Letní školy v prostředí skleníku a zahrady katedry biologie v rámci projektů: Zvířata kolem nás, Rostliny kolem nás, Tajemný svět včel..., Seznámení s masožravými rostlinami.	60 500	48 000	36 400	RÚK
15	Český svaz ochránců přírody Děčínsko, Českolipská 123, 403 02 Děčín, IČ 22894217	Význam ovocných dřevin v krajině a možnosti využití jejich ovoce	V rámci akce "Podzim na vesnici" organizace seznámení veřejnosti s významem ovocných stromů v přírodě a potřeby návratu do krajiny. Ukázky možností zpracování ovoce.	30 000	18 000	13 600	RÚK
16	Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s., tř. Budovatelů 2830/3, 434 01 Most, IČ 44569181	"Co dýcháme ?" - zpracování a realizace cyklu seminářů pro ZŠ	Podpora 20 seminářů pro 8.-9. třídy ZŠ na téma ovzduší doplněné názorným seznámením s měřením znečišťujících látek v ovzduší.	100 000	80 000	60 600	RÚK
17	Via Europa, o.s., Valtířov 117, 403 23 Velké Březno, IČ 26672499	Pomáháme přírodě II.	V rámci motivace občanů k ochraně přírody a ekologických aktivit výroba budek a krmelců a rozmístění na vybraná místa Šluknovského výběžku spojená s osvětovou činností.	41 000	32 000	24 200	RÚK

18	Základní škola Měcholupy, Holedečská 2, 439 31 Měcholupy, IČ 61357430	Víš, co dýcháš?	Cílem projektu je eliminace CO ₂ v ovzduší a množství prachových částic. Bude provedena analýza, měření a následně eliminace pomocí rostlin a aktivních nátěrů ve třídách. Dále bude provedena osvětová kampaň pro občany a žáky.	99 000	78 000	59 100	ZÚK
19	Město Louny, Mírové náměstí 35, 440 23 Louny, IČ 00265209	Zeměkulení	Realizace 3 osvětových akcí hravou formou s tematikou ochrany životního prostředí pro děti ZŠ a MŠ: Zeměkulení, Chytte hejkala, Letem nejen včelím světem.	19 000	15 000	11 400	ZÚK
20	Mateřská škola Děčín VI, Klostermannova 1474/11, příspěvková organizace, Klostermannova 1474/11, 405 02 Děčín VI, IČ 72744286	Malý farmář	Vybavení mini farmy na zahradě mateřské školy o drobná hospodářská zvířata (pony, kuřice, morče, králíci, minikoza, ovce aj.) a vybavení pro zajištění dotekové terapie. Pořádání akcí pro rodiny s dětmi pomocí odpoledních, víkendových kroužků.	128 500	94 500	71 600	ZÚK
21	Základní škola a mateřská škola Bohušovice nad Ohří, p.o., Husovo náměstí 112, 411 56 Bohušovice nad Ohří, IČ 70920729	Hurá do přírody	Zajištění 3-denního kurzu pro děti 4.-5. tříd zaměřeného na ekologickou výchovu a dvou denních celoškolních projektových dní zaměřených na pozorování živočichů a rostlin.	69 700	50 000	37 900	ZÚK

Soupis žadatelů o dotaci z Programu pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji na období 2013 - 2016, oblast podpory: Podpora včelařů na území Ústeckého kraje v roce 2014

				1 000 000		0,8448983
poř.č. RÚK	Žadatel	Název projektu	Stručná anotace	Náklady na realizaci		Výše dotace na základě disponibility rozpočtu s použitím koef.
				Kč		
				celkem	Požadov. dotace	
1	Karel Pajkr, [redacted] [redacted], Ústí nad Labem,	DT1 Zavčelení obce Doubravice a přilehlého okolí	Zahájení včelaření v obci, kde zatím nikdo nevčelařil.	[redacted]	[redacted]	16 900
2	František Holý, [redacted] 438 01 Zatec, [redacted] [redacted]	DT2 Obnovení technického vybavení	Žadatel včelařil od roku 2006 a vlastní 11 včelstev. Cíl: pořízení včelařského vybavení.	[redacted]	[redacted]	9 800
3	Ing. Jaroslav Hladík, [redacted] 439 82 Vroutek, [redacted] [redacted]	DT2 Nákup nového medometu	Žadatel včelařil od roku 2005 a vlastní 11 včelstev. Cíl: modernizace včelařského provozu a zvyšování počtu včelstev.	[redacted]	[redacted]	16 900
4	Radka Frollová, [redacted] [redacted], 405 02 Děčín [redacted] [redacted]	DT1 Založení chovu včel v Jedlce	Založení chovu včel a zavčelení oblasti Malá Veleň.	[redacted]	[redacted]	16 700
5	Vítězslav Havlas, [redacted] 408 01 Rumburk, [redacted] [redacted]	DT2 Rozšíření včelařství a rozvoj technologie - Vítězslav Havlas Rumburk	Žadatel včelařil od roku 2012 a vlastní 5 včelstev. Cíl: rozšíření chovu včelstev a prevence před chorobami.	[redacted]	[redacted]	16 900
6	Jiří Rynda, [redacted] [redacted], 405 02 Děčín, [redacted]	DT1 Včely součást ekofarmy - založení chovu	Žadatel je registrován od roku 2013, ale dosud nevlastní žádná včelstva. Cíl: založení malé včelí včelí farmy.	[redacted]	[redacted]	16 900
7	Ing. Robin Kastner, [redacted] [redacted], 439 23 Lenešice, [redacted] [redacted]	DT2 Rozšíření chovu včel	Žadatel včelařil od roku 2012 a vlastní 4 včelstva. Cíl: rozšíření chovu včel	[redacted]	[redacted]	12 800
8	Jan Pecinka, 439 05 Panenský Týnec [redacted] [redacted]	DT2 Obnova poloviny včelího díla	Žadatel včelařil od roku 2003 a vlastní 14 včelstev. Cíl: obnova včelího díla - včelího plástu	[redacted]	[redacted]	6 700
9	Zdeněk Štefan, [redacted] 412 01 Litoměřice, [redacted] [redacted]	DT2 Rozšíření chovu včel	Žadatel včelařil od roku 2012 a vlastní 5 včelstev. Cíl: rozšíření chovu včel a modernizace úlů.	[redacted]	[redacted]	12 400
10	Ing. Valerij Rambousek, [redacted] 434 01 Most, [redacted] [redacted]	DT1 Založení chovu včel	Založení chovu včel a zavčelení krajiny mostecká.	[redacted]	[redacted]	16 900
11	Vladimír Šejna, [redacted] [redacted] 412 01 Litoměřice, [redacted] [redacted]	DT2 Rozšíření chovu včel	Žadatel včelařil od roku 2012 a vlastní 6 včelstev. Cíl: zlepšení technologie ošetřování a zdraví včel	[redacted]	[redacted]	16 900
12	Hynek Jirman, [redacted] [redacted] 407 82 Dolní Poustevna, [redacted] [redacted]	DT2 Pořízení dalšího technického včelařského vybavení	Žadatel včelařil od roku 2013 a vlastní 17 včelstev. Cíl: nákup medometu.	[redacted]	[redacted]	11 500
13	Marie Nová, [redacted] [redacted] 436 01 Litvínov, [redacted]	DT1 Pořízení chovu včelstev	Pořízení chovu včelstev včetně základního vybavení včelaře.	[redacted]	[redacted]	13 500

14	Vladimír Eminger, [REDACTED], 435 11 Lom, [REDACTED]	DT1 Pořízení chovu včel	Pořízení chovu včelstev včetně základního vybavení včelaře.	[REDACTED]	[REDACTED]	13 500
15	Eduard Kára, [REDACTED], 417 61 Bystřany, [REDACTED]	DT2 Elektrický medomet	Žadatel včelař od roku 2004 a vlastní 11 včelstev. Cíl: modernizace zařízení na stáčení medu.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
16	René Zounar, [REDACTED], 405 02 Děčín IV, [REDACTED]	DT2 Výměna starých úlů za nové	Žadatel včelař od roku 2010 a vlastní 5 včelstev. Cíl: zlepšení zdravotního stavu včel výměnou úlů.	[REDACTED]	[REDACTED]	10 800
17	Ján Lizák, [REDACTED], 434 01 Most, [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel v Mostě	Založení chovu včel v Mostě	[REDACTED]	[REDACTED]	16 600
18	Vladimír Sinkule, [REDACTED], 434 01 Most, [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel	Založení chovu včel včetně základního vybavení včelaře.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 200
19	Mgr. Stanislav Hák, [REDACTED], 432 01 Kadaň, [REDACTED]	DT1 Založení včelstva	Založení včelstva v krajině s nízkým výskytem včelařů s cílem zvýšit zavčelení.	[REDACTED]	[REDACTED]	10 500
20	Václav Samek, [REDACTED], 415 01 Teplice, [REDACTED]	DT2 Výměna starých úlů za nové nástavkové	Žadatel včelař od roku 1982 a vlastní 20 včelstev. Cíl: zefektivnění činnosti při chovu včel, zlepšení hygienických podmínek	[REDACTED]	[REDACTED]	10 600
21	Vít Ponikelský, [REDACTED], 415 01 Teplice, [REDACTED]	DT1 Projekt Sever	Založení chovu včel v krajině s nízkým výskytem včelařů.	[REDACTED]	[REDACTED]	14 500
22	Zuzana Šlapáčková, DiS, [REDACTED], 417 71 Zabrušany, [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel v k.ú. Vroutek	Založení zdravého a stabilního chovu včel v k.ú. Vroutek.	[REDACTED]	[REDACTED]	14 400
23	Vojtěch Šlapáček, [REDACTED], 417 71 Zabrušany, [REDACTED]	DT1 Projekt Sever	Založení chovu včel v krajině postižené povrchovou těžbou.	[REDACTED]	[REDACTED]	14 400
24	Zuzana Veselá, [REDACTED], 417 71 Zabrušany, [REDACTED]	DT1 Projekt Sever	Založení chovu včel v krajině zasaženou důlní činností.	[REDACTED]	[REDACTED]	15 100
25	Petr Šnejberg, [REDACTED], 434 01 Most, [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel	Založení chovu včel.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 500
26	Mgr. Jan Suja, [REDACTED], 403 39 Chlumec, [REDACTED]	DT2 Rozšíření chovu včel	Žadatel včelař od roku 2013 a vlastní 4 včelstva. Cíl: zvýšení počtu včelstev v k.ú. Chlumec u Chabařovic.	[REDACTED]	[REDACTED]	11 300
27	Josef Tůrb, [REDACTED], 415 01 Teplice 1, [REDACTED]	DT1 Úly	Založení chovu včel a zavčelení krajiny.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
28	Bohumil Košťál, [REDACTED], 411 45 Uštěk, [REDACTED]	DT2 Výměna úlů	Žadatel vlastní 41 včelstev. Cíl: výměna starých úlů za nové.	[REDACTED]	[REDACTED]	13 500
29	Alice Tomášková BcA.Mgr., 407 24 Valkeřice [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel ve Staňkovicích	Žadatelka je začínající včelařka v lokalitě bez včelstev. Cíl: založení chovu a zavčelení lokality.	[REDACTED]	[REDACTED]	10 800

30	Martin Douda Bc., 405 02 Děčín,	DT2 Rozšíření chovu včel v Čáslavi u Verneřic	Žadatel včelař od roku 2012 a vlastní 21 včelstev ve vypůjčených úlech. Cíl: vytvořit podmínky pro další rozšíření chovu.			16 900
31	Michal Petrovič, 411 03 Libochovany	DT2 Rozšíření chovu včel v katastrálním území Libochovany	Žadatel včelař od roku 2003 a vlastní 9 včelstev. Cíl: vytvoření podmínek pro rychlejší rozvoj včelstev v lokalitě. stanoviště			15 200
32	Miroslav Pipota, 01 Litvínov,	DT2 Pořízení technického včelařského vybavení	Žadatel včelař od roku 2010 a vlastní 4 včelstva. Cíl: udržení dobrého zdravotního stavu včelstev.			8 400
33	Martin Papajanovský Ing., 407 21 Česká Kamenice,	DT1 Založení chovu včel v nízkonástavkovém systému včelaření Langstroth 2/3 - rámková míra 44,8x15,9 cm	Žadatel jako registrovaný člen ČSV dosud nevčelař. Cíl: založení moderního chovu včel			15 200
34	Petr Klouček, 01 Litvínov,	DT1 Obnovení chovu včel v obci Klíny	Cíl: návrat včel na vrcholky Krušných hor v oblasti NATURA 2000.			13 500
35	Kovařík Josef, 410 02 Lovosice,	DT2 Rozšíření chovu včel v katastrálním území Dobkovičky, obec Velemin	Žadatel včelař od roku 1959 a vlastní 16 včelstev. Cíl: rozšíření, zkvalitnění a upevnění chovu včel.			9 400
36	Pavel Povazsai, Braňany 435 22,	DT2 Obnova včelařského vybavení	Žadatel včelař od roku 1988 a vlastní 15 včelstev. Cíl: pořízením nerezového ručního medometu plnit hygienické podmínky při zpracování medu.			7 300
37	Helena Krantorádová, 405 02 Děčín 33,	DT1 Začínající včelař	Žadatelka chce s využitím vhodného stanoviště ve vlastnictví zahájit zájmové včelaření a zajistit si vyšší opylení pěstovaných plodin.			16 700
38	Jana Krantorádová Mgr., 407 11 Děčín 32,	DT2 Rozšíření chovu včel	Žadatelka včelař od roku 2010 a vlastní 12 včelstev. Cíl: prostřednictvím pořízení 5 nových úlů rozšířit chov o 5 včelstev.			11 800
39	Jiří Esö, 403 27 Malečov	DT2 Obnova technického vybavení včelaře	Žadatel včelař od roku 2012 a vlastní 7 včelstev. Cíl: modernizace a zkvalitnění včelařské práce (pořízení medometu a 1 úlu).			14 200
40	Marcela Polívková, 436 06 Litvínov 6,	DT2 Výměna 5 ks typově zastaralých úlů za nástavkové úly s monitorovacím dnem	Žadatelka včelař od roku 1982 a vlastní 18 včelstev. Cíl: modernizace úlů na včelnici s následnou možností monitoringu spadu roztoče varroa destructor.			15 300
41	Jaroslav Voltr, 435 11 Lom,	DT2 Výměna 5 ks typově zastaralých úlů za nástavkové úly s monitorovacím dnem	Žadatel včelař od roku 1992 a vlastní 19 včelstev. Cíl: modernizace úlů na včelnici s následnou možností monitoringu spadu roztoče varroa destructor.			16 900

42	Karla Ščepková, 434 01 Most,	DT1 Založení chovu včel	Cílem projektu je založení chovu včel na vlastních pozemcích.			16 900
43	Vojtěch Hamerník Ing., 403 21 Ústí nad Labem	DT1 Včely - Brná nad Labem, V Průčelí	Cíl: zvýšení zavčelení lokality, udržitelnost krajiny a její druhová rozmanitost, produkce medu a vosku.			16 900
44	Tereza Lajblová Mgr., 407 24 Valkeřice	DT1 Tereza Lajblová - začínající včelařka ve Valkeřicích	Žadatelka chce zahájit včelaření a přispět takto k zavčelení krajiny.			15 200
45	Marcela Dolejší, 403 31 Ústí nad Labem,	DT1 Beruščiny včelky	Žadatelka zakládá chov včel s cílem přispět k rozšíření chovů v ČR			16 900
46	Lenka Kršulová Hlinská, 403 17 Chabařovice,	DT1 Včelky	Žadatelka zakládá chov včel s cílem přispět k rozšíření chovů v ČR			16 900
47	Kateřina Valešová Mgr., 400 02 Velké Březno	DT2 Udržení chovu včel v obci Velké Březno	Žadatelka včelaří od roku 2012 a vlastní 4 včelstva. Cíl: udržet a rozšířit současný stav chovu, doplnit tech. vybavení a zajistit kontinuitu včelaření.			16 800
48	Miroslav Trubač, 440 01 Louny,	DT2 Výměna zastaralých úlů v roce 2014	Žadatel včelaří od roku 2005 a vlastní 17 včelstev. Cíl: výměnou zastaralých úlů přispět k dobrému zdravotnímu stavu.			12 000
49	Tomáš Barták, 405 02 Děčín 6,	DT1 Založení chovu včel	Žadatel chce založit chov včel na svém pozemku s cílem získat zkušenosti a chov postupně rozšířit.			16 900
50	Petr Janda, 407 21 Česká Kamenice,	DT2 Rozšíření včelstev a dokoupení potřebného materiálu	Žadatel včelaří od roku 2011 a vlastní 5 včelstev. Cíl: rozšíření chovu a dovybavení pomůckami.			16 900
51	Ing. Libor Bašus, 405 02 Děčín 24,	DT1 Zahájení chovu včel v Krásném Studenci	Pořízení 4 včelstev a vybavení chovu s využitím potenciálu vegetace na vlastních a přilehlých pozemcích.			16 900
52	Petr Trögl, 431 21 Boleboř	DT1 Oživení chovu včel v horských oblastech Ústeckého kraje	Zlepšení situace zájmového včelaření v horské oblasti ÚK			14 900
53	Riedl Kamil, 418 01 Bílina,	DT2 Nové úly	Žadatel včelaří od roku 2003 a vlastní 25 včelstev. Cíl: výměna starých úlů za nové za účelem zlepšení hygienických podmínek a monitoringu chorob			10 700
54	Jana Vošahlíková, 403 39 Chlumec,	DT1 Založení chovu včel - lokalita Kamenec	Žadatelka chce založit chov včel s cílem zvrátit dlouhodobě nepříznivý vývoj.			16 900
55	Ing. Dana Věbrová, 405 02 Děčín,	DT2 Pořízení technického včelařského vybavení	Žadatelka včelaří od roku 2013 a vlastní 2 včelstva. Cíl: pořízení dalšího vybavení (úly, stojan) pro efektivní chov.			9 900

56	Ladislav Zúber, [REDACTED] [REDACTED], 434 01 Most, [REDACTED]	DT2 Výměna 5 typově zastaralých úlů za nové	Žadatel včelař od roku 2013 a vlastní 3 včelstva. Cíl: z důvodu zajištění lepší práce a zdravotního stavu včel vyměnit zastaralé úly z dědicví za nové.	[REDACTED]	[REDACTED]	12 800
57	Taťána Wenzová, [REDACTED] [REDACTED], 434 01 Most, [REDACTED]	DT2 Rozšíření chovu včel	Žadatelka včelař od roku 2012 a vlastní 7 včelstev. Cíl: rozšíření chovu za účelem zvýšení produkce sadu a zvýšení produkce medu.	[REDACTED]	[REDACTED]	11 600
58	Václav Vlček, [REDACTED], Světec, 415 01 Teplice, [REDACTED]	DT2 Nákup medometu na el. pohon	Žadatel vlastní 5 včelstev. Cíl: nákupem medometu zefektivnit práci.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
59	Tereza Modlíková, [REDACTED] [REDACTED], 403 21 Ústí nad Labem, [REDACTED]	DT2 Rozšíření chovu včel na stanovišti reg. Č. 90042993	Žadatelka včelař od roku 2013. Cíl: vytvoření podmínek pro vlastní chov matek a oddělků.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
60	Mgr. Jan Malý, Ph.D., [REDACTED] [REDACTED], 412 01 Litoměřice, [REDACTED]	DT2 Podpora včelaření a produkce včelího vosku v katastru obce Hlinná	Žadatel včelař od roku 2013 a vlastní 7 včelstev. Cíl: v oblasti s výrazným potenciálem pro produkci, kde působí málo aktivních včelařů rozšířit chov.	[REDACTED]	[REDACTED]	15 200
61	Lucie Lišková, 417 62 Rtyně nad Bílinou [REDACTED], [REDACTED]	DT1 Podpora včelařů na území Ústeckého kraje	Žadatelka zakládá chov včel s cílem přispět k rozšíření chovů v ÚK	[REDACTED]	[REDACTED]	7 000
62	JUDr. Ludovít Zsigmond, 412 01 Těchobuzice [REDACTED] [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel - "včelnice Těchobuzice"	Cíl: založení včelnice, zajištění základní životaschopnosti, nastartování procesu produkce medu, vosku a propolisu.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
63	Michal Trtek, [REDACTED] [REDACTED], 412 01 Litoměřice, [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel - "včelnice Zahrady"	Cíl: založení včelnice, zajištění základní životaschopnosti, nastartování procesu produkce medu, vosku a propolisu.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
64	Ing. Lukáš Malý, [REDACTED] [REDACTED], 415 01 Teplice	DT1 Založení chovu včel v obci Rtyně nad Bílinou	Žadatel chce založit chov včel na svém pozemku s cílem získat zkušenosti, otestovat danou lokalitu pro případné rozšíření chovu.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
65	Jan Toman, [REDACTED] 411 19 Mšené - lázně, [REDACTED] [REDACTED]	DT2 Rozšíření chovu včel	Žadatel k 1. 9. 2013 vlastní 20 včelstev. Cíl: pořízením nových úlů vytvořit předpoklad pro další rozšíření.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 200
66	Vladislav Škrípek, [REDACTED] [REDACTED], 400 03 Ústí nad Labem [REDACTED] [REDACTED]	DT1 Včelí úly Byňov - katastr sulevice - p.č. 667"	Žadatel chce založit chov včel v lokalitě, kde jiná včelnice není s cílem zavčelené okolí.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 700
67	Pavel Váňo, [REDACTED] 407 01 Jílové, [REDACTED] [REDACTED]	DT1 Založení nového chovu včel	Žadatel chce založit chov včel v lokalitě, kde jiná včelnice není s cílem zavčelené okolí.	[REDACTED]	[REDACTED]	14 500
68	Ing. Jakub Mráček, [REDACTED] 415 02 Teplice, [REDACTED] [REDACTED]	DT2 Rozšíření chovu včel	Cílem projektu je posílit míru zavčelení v intravilánu Teplic prostřednictvím rozšíření chovu.	[REDACTED]	[REDACTED]	4 500

69	Ing. Josef Mikulec, 439 22 Chožov [REDACTED]	DT2 Výměna typově zastaralých úlů za nové	Žadatel včelař od roku 2003 a vlastní 14 včelstev. Cíl: zkvalitnění chovu včel v nových nástavkových úlech s možností monitoringu chorob	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900
70	Dominik Tomášek, 412 01 Těchobuzice [REDACTED] [REDACTED]	DT1 Založení chovu včel - včelnice U Lučního potoka - Těchobuzice"	Cíl: založení včelnice, zajištění základní životaschopnosti, nastartování procesu produkce medu, vosku a propolisu.	[REDACTED]	[REDACTED]	16 900

Program pro rozvoj eko-agro oblastí v Ústeckém kraji na období 2013 - 2016 - soupis žádostí k zamítnutí v roce 2014

A - Obnova krajiny a biodiverzity na území Ústeckého kraje v roce 2014 (čl.3, odst.1 písm.a))							
B - Rozvoj ekologické výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) na území Ústeckého kraje v roce 2014 (čl.3, odst.1 písm.b))							
C - Podpora včelařů na území Ústeckého kraje v roce 2014 (čl.3, odst.2 písm.a))							
č.	Oblast podpory	Žadatel	Název projektu	Požadovaná dotace Kč	Důvod pro zamítnutí		RÚK, ZÚK
					Čl.7, odst.1 Programu, 1. fáze hodnocení	Čl.7, odst.2 Programu, 2. fáze hodnocení (počet bodů)	
1	B	TOOCAN HELP o.s., Dubičná 30, 411 45 Ústě, IČ 22745572	Včelařský kroužek	38 632		nehodnoceno (další projekt/žadatel)	RÚK
2	B	Dům dětí a mládeže Postoloprty, příspěvková organizace, Jiráskovo náměstí 490, 439 42 Postoloprty, IČ 70698253	Jak se žilo kdysi.	16 000		nehodnoceno (další projekt/žadatel)	RÚK
3	B	Stopy, o.s., Josefa Schovánka 1853, 440 01 Louny, IČ 02298679	Voda je život	185 200		nehodnoceno (další projekt/žadatel)	RÚK
4	B	Občanské sdružení Hornonezelsko, Horní Nezly 6, 412 01 Liběšice, IČ 22610545	Výsadba jednostranné 150 m aleje jeřábu oskeruše podél polní cesty na p.p.č. 50/4 a 54, k.ú. Horní Nezly	25 000		nehodnoceno (další projekt/žadatel)	RÚK
5	B	Biskupské gymnázium, Základní škola a mateřská škola Bohosudov, Koněvova 100, 417 42 Krupka 1, IČ 70901619	Přírodní učebna - Krakonošova zahrádka a hmyzí hotely	188 500		2,0	RÚK
6	B	Měcholupy 2012, 439 31 Měcholupy 2, IČ 22756370	Ekologická konference obhajující titul "Ekoškola"	95 000		2,0	RÚK
7	B	Mateřská centrum Permoniček Krupka, o.s., Vilová 698, 417 42 Krupka, IČ 22823654	Permoničkova EKOuchařka	160 000		2,0	RÚK
8	B	Panaugie o.s., Pod koňským vrchem čp.1114, 434 01 Most, IČ 22723722	Lesní klub Jurta pod horami	200 000		0,0	RÚK
9	B	Stopy, o.s., Josefa Schovánka 1853, 440 01 Louny, IČ 02298678	Proč žít se stromy - oslava Dne stromů	161 920		2,0	RÚK
10	B	Europrojekty, Višňová 666/28, 434 01 Most, IČ 22722441	Kurz mimoškolní ekologické výchovy pro žáky 1. stupně základní školy	89 969		2,0	RÚK

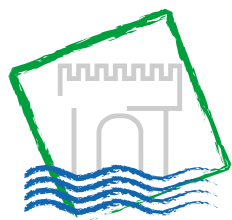
11	B	Občanské sdružení Hornonezelsko, Horní Nezly 6, 412 01 Liběšice, IČ 22610546	Výuková včelnice se zázemím pro začátečníky i pokročilé	157 400		0,0	RÚK
1	C		DT2 Už vím o včelách víc	10 240	Žádost podaná po lhůtě.		RÚK
2	C			17 146	Žadatel ve stanovené lhůtě nepředložil opravené nedostatky (výzva ze dne 27. 1. 2014)		RÚK
3	C		DT1 Kočovní chov včel	1 315 400	Žadatel ve stanovené lhůtě nepředložil opravené nedostatky (výzva ze dne 5. 2. 2014)		RÚK
4	C		DT2 Zdravé včely - zdravé České Středohoří	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
5	C		DT2 Pořízení dalšího technického včelařského vybavení	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
6	C		DT2 Technické zmodernizování způsobu získávání včelího vosku	18 792		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
7	C		DT2 Modernizace chovu včel	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
8	C		DT2 Rozšíření a ulehčení práce se včelami	10 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
9	C		DT2 Rozšíření a ulehčení práce se včelami	10 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
10	C		DT2 Rozšíření chovu včelstev	8 800		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
11	C		DT2 Rozšíření stávajícího chovu včelstev	8 800		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
12	C		DT2 Rozšíření chovu včel	9 680		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
13	C		DT2 Výměna pěti typově zastaralých úlů za nové	13 920		nehodnoceno - 2. podání	RÚK

14	C		DT2 Modernizace včelařského provozu	14 520		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
15	C		DT2 Pořízení technického včelařského vybavení	8 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
16	C		DT2 Modernizace chovu včel a včelařského vybavení	19 922		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
17	C		DT2 Zefektivnění a modernizace vytáčení medu nového chovu včel v katastrálním území č. 787507 Most Vtelno	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
18	C		DT2 Navýšení počtu včelstev a výměna za varoa dna	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
19	C		DT2 Rozšíření chovu včel	15 600		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
20	C		DT2 Rozšíření a zefektivnění chovu včel	15 264		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
21	C		DT2 Rozšíření chovu včel v katastrálním území Opárno 711411	13 907		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
22	C		DT2 Pořízení technického včelařského vybavení	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
23	C		DT2 Rozšíření chovu včel za účelem lepšího opylování hospodářských plodin a okolní krajiny	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
24	C		DT2 Pořízení dalších pěti nových nástavkových úlů s oddělitelným monitorovacím dnem a příslušenstvím	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
25	C		DT2 Rozšíření chovu včel	18 360		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
26	C		DT2 Zdravá a silná včelstva II	16 216		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
27	C		DT2 Rozšíření technického vybavení pro stávající chov včel	9 680		nehodnoceno - 2. podání	RÚK

28	C		DT2 Sedlecké včelky	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
29	C		DT2 Nové úly	13 539		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
30	C		DT2 Rozšíření chovu včel	19 284		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
31	C		DT2 Zubrnický včelín	18 800		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
32	C		DT2 Výměna typově zastaralých úlů (tzv. Moravský univerzál) za nové nástavkové úly	17 200		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
33	C		DT2 Pořízení technického včelařského vybavení	13 360		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
34	C		DT2 Zkvalitnění zpracování medu	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
35	C		DT2 Rozšíření chovu včel - Počaply u Terezína	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
36	C		DT2 Obnova včelstev v katastrálním území Křimov - Nebovazy	8 960		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
37	C		DT2 Vše pro zdravou přírodu	16 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
38	C		DT2 Dosažení maximální kvality při práci s medem	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
39	C		DT2 Rozšíření chovu včel v osadě Varta	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
40	C		DT2 Rozšíření chovu včel	17 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
41	C		DT2 Rozšíření počtu včelstev	11 804		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
42	C		DT2 Rozšíření chovu včel v katastrálním území Habrovice	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK

43	C		DT2 Rozšíření chovu včel - chatová oblast Povrly	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
44	C		DT2 Rozšíření včelstev - chovu včel	9 600		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
45	C		DT2 Zřízení stanoviště u ZŠ Bílá Cesta v Teplicích s možností využití při výuce	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
46	C		DT2 Rozšíření chovu včel v k.ú. Dolní Křečany	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
47	C		DT2 Rozšíření chovu včel (Neznabohy)	20 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
48	C		DT2 Rozšíření chovu včel - pořízení nástavkových úlů a dalšího technického vybavení	10 000		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
49	C		DT2 Nové úly	13 539		nehodnoceno - 2. podání	
50	C		DT2 Rozšíření chovu včel v osadě Varta	17 600		nehodnoceno - 2. podání	RÚK
51	C		DT2 Rozšíření technického vybavení	15 200		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
52	C		DT2 Rozšíření chovu včel - "včelnice Pod Radobýlem"	20 000		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
53	C		DT2 Rozšíření chovu včel v katastrálním území Krásná Lípa - včelař Iva Štětková	18 160		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
54	C		DT2 Doplnění technického včelařského vybavení	5 284		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
55	C		DT2 Modernizace a obnova technického vybavení	20 000		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
56	C		DT2 Rozšíření chovu včel v katastru obce Přestanov	15 568		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
57	C		DT2 Rozšíření chovu včel v katastru obce Přestanov	15 568		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
58	C		DT2 Rozšíření chovu včel v katastrálním území Chodouny 652121	13 440		nehodnoceno - 3.podání	RÚK

59	C		DT2 Technické prostředky a vybavení včelaře	7 984		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
60	C		DT2 Rozšíření o 5 včelstev v nástavkových úlech s monitorovacím dnem	20 000		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
61	C		DT2 Rozšíření o 5 včelstev v nástavkových úlech s monitorovacím dnem	20 000		nehodnoceno - 3.podání	RÚK
62	C		DT2 Rozšíření chovu včel - "včelnice Labská stráž"	20 000		nehodnoceno - 4.podání	RÚK
63	C		DT2 Rozšíření zájmového chovu včel a udržení nastevených trendů	19 996		nehodnoceno - 4.podání	RÚK
64	C		DT2 Rozšíření stávajícího chovu, modernizace vybavení při práci s medem	20 000		nehodnoceno - 4.podání	RÚK
65	C		DT2 Výměna zastaralých úlů 2014	14 560		nehodnoceno - 4.podání	RÚK
1	A	Město Vejprty, Tylova 870/6, 431 91 Vejprty, IČ 00262170	Kosení travních porostů se vzácnými druhy - Vejprty	196 700		2,0	ZÚK
2	A	Obec Lukavec, Lukavec 43, 410 02 Lovosice, IČ 00526134	Vytvoření krajinného prvku - etapa 3	143 863		2,0	ZÚK
3	A	Obec Vrbíčany, 411 21 Vrbíčany 35, IČ 00828807	Založení dřevinné vegetace rostoucí mimo les	192 992		2,0	ZÚK
1	B	Mateřská škola, Jugoslávská 2736, Teplice, Jugoslávská 2736, 415 01 Teplice, IČ 65639766	"Hlásky, hlasy v lese zní, kdo je slyší, ten už ví..."	80 000		2,0	ZÚK



Ústecký kraj

Krajský úřad

Číslo smlouvy u převodce:

Číslo smlouvy u nabyvatele:

DOHODA O PŘEVODU PRÁV A POVINNOSTÍ

uzavřená dle ustanovení § 1746 odst. 2
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Strany dohody

Převodce:

Ústecký kraj

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a. s.
číslo účtu: 882733379/0800

a

Nabyvatel:

Město Kadaň

Sídlo: Mírové Náměstí 1, 432 01 Kadaň
Zastoupené: PaedDr. Jiřím Kulhánkem, starostou města Kadaň
IČ: 00265781
DIČ: CZ00265781
Bank. spojení: Komerční banka a. s.
číslo účtu: 1725441/0100

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

DOHODU O PŘEVODU PRÁV A POVINNOSTÍ

I.

Předmět dohody

1. Ústecký kraj je jakožto stavebník nositelem práv a povinností dle rozhodnutí o umístění části stavby, které vydal Městský úřad Kadaň, Stavební úřad. Územní rozhodnutí bylo vydáno dne 21.7.2011 pod č.j.: SÚ-25773/2011/UR/Ri a nabylo právní moci dne 24.8.2011. Tímto bylo rozhodnuto o umístění stavby „**Cyklostezka Ohře – trasa Litoměřice – (Boč) – Peštejn**“. Citované územní rozhodnutí je přílohou č. 1 této dohody.
2. Ústecký kraj a Město Kadaň se tímto dohodly na bezúplatném převodu práv a povinností z územního rozhodnutí dle odst. 1 z Ústeckého kraje na Město Kadaň, které se tak stane namísto Ústeckého kraje stavebníkem stavby „**Cyklostezka Ohře - trasa Litoměřice - (Boč) - Perštejn**“, a to v části stavby:

část stavby – k.ú. Kadaň

SO 8.04 – 116,523 km – 116,963 km, k.ú. Kadaň

navazující úsek 116,693 – 117,370 km k.ú. Kadaň

3. Předmětem této dohody není převod vlastnického práva nebo práva založeného smlouvou provést stavbu ani práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemkům nebo stavbám, na nichž má být stavba dle odst. 1 realizována.

II.

Práva a povinnosti stran

1. Ústecký kraj touto dohodou převádí na Město Kadaň práva a povinnosti stavebníka dle vymezení uvedeného v čl. I odst. 2.
2. Ústecký kraj se zavazuje předat Městu Kadaň územní rozhodnutí uvedené v čl. I odst. 1 do jednoho měsíce ode dne účinnosti této dohody.
3. Strany dohody se dohodly na bezúplatnosti převodu dle odst. 1 a 2. Uzavřením této dohody tudíž nevznikají mezi stranami žádné finanční nároky.
4. Město Kadaň se zavazuje oznámit příslušnému stavebnímu úřadu změnu stavebníka stavby dle čl. I. odst. 1 této dohody do jednoho týdne ode dne účinnosti této dohody.

III.

Závěrečná ustanovení

1. Ústecký kraj tímto potvrzuje, že o uzavření této dohody bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ze dne
2. Město Kadaň tímto potvrzuje, že o uzavření této dohody bylo rozhodnuto usnesením Rady Města Kadaň č. ze dne
3. Tuto dohodu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě stran formou písemných a číslovaných dodatků.

4. Pokud v této dohodě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
5. Tato dohoda je provedena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž každá ze stran obdrží 2 vyhotovení.
6. Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.

IV.

Podpisy stran dohody

Strany dohody shodně prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Strany dohody potvrzují autentičnost této dohody svým podpisem.

V Ústí nad Labem dne

V Kadani dne

.....
Převodce
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

.....
Nabyvatel
Město Kadaň
PaedDr. Jiří Kulhánec,
starostka města Kadaň

Přílohy:

Příloha č. 1 – Územní rozhodnutí pro stavbu „**Cyklostezka Ohře - trasa Litoměřice - (Boč) - Perštejn**“ č. j. SÚ-25773/2011/UR/Ri, ze dne 21. 7. 2011

Sídlo:
Berní 2461/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2461/1, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátillem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem 1
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku
či jiné evidenci: 12.11.2000 výpis z Registru ekonomických subjektů
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu případně podúčtu: 3304712/0800

(dále jen „příjemce dotace“)

Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00173 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

(dále jen „Dodatek“)

A) Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění Dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:

Původní znění čl. XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy¹, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit vyplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti² ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

¹ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

² Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

- o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
2. Porušením rozpočtové kázně³ se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití⁴ nebo zadržení⁵ finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
 3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
 4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
 5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou snížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
 6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
 7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00173.
 8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění článku XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho

³ Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁴ Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.

⁵ Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).

2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
 - a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
 - b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
 - c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy⁶, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit vyplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti⁷ ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

⁶ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

⁷ Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00173⁸.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Pověření ze dne 6.11.2008.

Nové znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)⁹
4. Pověření ze dne 6.11.2008

- B) **Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.**
- C) **Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.**
- D) **Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.**
- E) **Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.**

⁸ Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.

⁹ Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

F) *Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.*

V Ústí nad Labem dne

Za poskytovatele dotace

V Ústí nad Labem dne

Za příjemce dotace

.....
Ing. Petr Navrátil, předseda Regionální rady
regionu soudržnosti Severozápad

.....
Oldřich Bubeníček, hejtmán Ústeckého kraje

TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli jednak krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce), a jednak snížený odvod v případě, že se jedná o porušení rozpočtové kázně příjemce u smluv a dodatků uzavřených po 1. 5. 2012.

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012, pokud v konkrétním případě nebyl vyměřen snížený odvod.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I a ČÁST II vycházejí z dokumentu COCOF 07/0037/03-CS Pokyny ke stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje Spolufinancované ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti v případě nedodržení pravidel pro veřejné zakázky.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v rámci jednoho projektu zjištěno více porušení, finanční opravy se sčítají do výše 100 % dotace. V případě zjištění vícero pochybení u jedné veřejné zakázky/zakázky se finanční opravy za jednotlivá porušení sčítají. Výjimku tvoří případy porušení pravidel pro zadávání zakázek u Smluv o poskytnutí dotace uzavřených v rámci výzev, které byly vyhlášeny před 1. 3. 2011, kdy se uplatňuje pouze jedna finanční oprava, a to ta nejvyšší.

ČÁST I

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
1	Neprovedení zadávacího řízení dle zákona - zakázka nebyla zadána v režimu ZVZ, ačkoliv byl zadavatel povinen ji takto zadat - nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 %	0 %
2	Zvolen nesprávný typ zadávacího řízení dle zákona - rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1 (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
3	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ s výjimkou případů uvedených v bodě 4 (oznámení nebylo uveřejněno vůbec) (vychází z řádku č. 1 COCOF)	100 %	0 %

¹ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
4	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ, nicméně byla dodržena určitá míra uveřejnění, nejedná se však o úplné uveřejnění předepsaným způsobem (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
5	Veřejné zakázky přidělené bez veřejné soutěže - při zadání hlavní zakázky byl dodržen ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek (v písemné formě či nikoliv), při nichž nebyl dodržen ZVZ, zejména ustanovení o použití jednacích řízení bez uveřejnění veřejné zakázky z důvodu krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě přidělení zakázek na dodatečné dodávky, práce nebo služby (vychází z řádku č. 3 COCOF)	100 % ²	0 % ³
6	Dodatečné stavební práce nebo služby překračující mezní hodnoty stanovené zákonem, provedené za nepředvídatelných okolností - při zadání hlavní zakázky byla dodržena ustanovení ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek překračujících hodnotu původní zakázky o více než 20 % (vychází z řádku č. 4 COCOF)	100 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky	0 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky
7	Neuvedení všech kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a udělení zakázky v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce - při udělení zakázky byla dodržena pravidla pro uveřejňování, ale v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce nebyla uvedena nebo dostatečně popsána všechna kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky (vychází z řádku č. 5 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
8	Použití nezákonných kritérií pro udělení zakázky - při udělení zakázky byla použita nezákonná kritéria pro zadání zakázky (například: použití kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků ve fázi zadání zakázky, nedodržení kritérií stanovených veřejným zadavatelem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci nebo nesprávné a/nebo diskriminační použití kritérií pro zadání zakázky) (vychází z řádku č. 6 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

² V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

³ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
9	Nezákonná kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky, stanovená během výběrového řízení - případy, kdy některé subjekty byly od podání nabídek odrazeny z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce nebo v příslušné zadávací dokumentaci (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zástupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt, nebo požadavek mít zkušenosti v daném regionu atd.) (vychází z řádku č. 7 COCOF)	25 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno použít 100 %	75 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno prominout 0 %
10	Nedostatečná nebo diskriminační definice předmětu zakázky - zadávací dokumentace nebo oznámení o zakázce obsahuje diskriminační nebo nedostatečný popis (s ohledem na to, aby uchazeči mohli určit předmět zakázky a veřejní zadavatelé zakázku zadat) (vychází z řádku č. 8 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
11	Nedovolené vyjednávání během zadávacího řízení - zakázka byla udělena v otevřeném nebo užším řízení, ale zadavatel s uchazeči během výběrového řízení vyjednával, s výjimkou případů, kdy výhradním cílem těchto jednání bylo vyjasnit nebo doplnit obsah jejich nabídek nebo upřesnit povinnosti zadavatele (vychází z řádku č. 9 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky, aniž by byla odpovídajícím způsobem snížena hodnota zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení dalších prací) (vychází z řádku č. 10 COCOF)	částka, která představuje snížení hmotného předmětu plus 25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	0 % z částky, která představuje snížení hmotného předmětu plus 75 % konečné hodnoty hmotného předmětu
13	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky a k odpovídajícímu snížení hodnoty již uskutečněné zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení neoprávněných dodatečných zakázek) (vychází z řádku č. 11 COCOF)	25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	75 % konečné hodnoty hmotného předmětu

⁴ Při používání těchto pokynů ke stanovení finančních oprav z důvodu nedodržení pravidel pro veřejné zakázky je možná určitá omezená flexibilita pro případy pozměnění zakázky po jejím přidělení pokud (1) zadavatel nezmění obecné dispozice oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentace změnou podstatného prvku pro přidělené zakázky, (2) změny, jestliže byly zahrnuty do oznámení o zakázce nebo do zadávací dokumentace, nebudou mít zásadní dopad na obdržené nabídky. Mezi podstatné prvky pro přidělení zakázky patří zejména hodnota zakázky, povaha prací, lhůta pro dodání prací, platební podmínky a použité materiály. Vždy je třeba zkoumat případ od případu.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
14	Nesprávné použití některých méně podstatných ustanovení - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně nebyly dodrženy některé méně podstatné prvky např. zveřejnění oznámení o zadání zakázky (vychází z řádku č. 12 COCOF) - pokud má pochybení pouze formální charakter bez finančního dopadu, finanční oprava se neuplatní	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 % 0 %	90 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 95 % nebo 98 % 100 %
15	Nezákonné vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení - v průběhu procesu otevírání obálek, posuzování a hodnocení nabídek došlo k neoprávněnému vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení v případě, kdy tento postup měl vliv na výběr nejvhodnější nabídky	50 %	50 %
16	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze snížit na 90 % nebo 95 %
17	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 %	75 %
18	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 %	90 % dle míry závažnosti lze snížit na 95 % nebo 98 %
19	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	100 % dle míry závažnosti lze snížit na 50 %	0 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 50 %
20	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 %	0 %
21	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek - jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	25 %	75 %

ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5 Příručky pro žadatele)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
1	Nedodržení odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti - zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže, což ukazuje na nedodržení zásady transparentnosti (vychází z řádku č. 21 COCOF)	25 %	75 %
2	Veřejné zakázky přidělené bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě dodatečných prací, a služeb nepředvídanými okolnostmi - hlavní zakázka byla zadána na základě příslušné veřejné soutěže, nicméně následovalo zadání jedné nebo několika dodatečných zakázek bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo, v případě zakázek na práce a služby, nepředvídanými okolnostmi, které by je odůvodňovaly (vychází z řádku č. 22 COCOF)	25 %	75 %
3	Použití nezákonných kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo zadání zakázky - použití nezákonných kritérií, která některé uchazeče odradí z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zastupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt) (vychází z řádku č. 23 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
4	Porušení zásady rovného zacházení - při přidělení zakázek byla dodržena pravidla pro zveřejňování, nicméně postupem při zadání zakázky byla porušena zásada rovného zacházení se subjekty (například pokud veřejný zadavatel vybral zájemce, s nímž jedná, na základě vlastního rozhodnutí nebo pokud s jedním ze zájemců pozvaných na jednání zachází zvýhodněným způsobem) (vychází z řádku č. 24 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
5	Neprovedení výběrového řízení na dodavatele nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil výběrového řízení	100 %	0 %
6	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec	100 %	0 %

⁵ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
7	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem nebo neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů	25 %	75 %
8	Diskriminační definice předmětu zakázky - zadavatel stanovil diskriminačně předmět zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
9	Dělení předmětu zakázky - zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené limity; pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ, použije se výše uvedený bod 5	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
10	Nedostatečný rozsah oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání nabídky - rozsah informací uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo ve výzvě k podání nabídky neobsahuje Pokyny požadované údaje	5 %	95 %
11	Použití nevhodných kvalifikačních předpokladů či hodnotících kritérií - diskriminační kvalifikační předpoklady - postup hodnocení proveden v rozporu s kritérii stanovenými zadavatelem v oznámení o zahájení výběrového řízení, ve výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci - stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Nedodržení stanoveného postupu pro daný typ výběrového řízení - zadavatel při procesu zadávání zakázky nedodržel stanovený postup pro odpovídající typ výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
13	Podstatné porušení základních zásad výběrového řízení - zakázka byla zadána formálně v souladu s pravidly pro zahájení výběrového řízení, ale v průběhu realizace výběrového řízení byly podstatným způsobem porušeny základní zásady pro zadávací řízení, tj. zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a to mělo či mohlo mít vliv na výsledek výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
14	Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek nebo v rozporu s výsledkem výběrového řízení	25 % 10 %	75 % 90 %
15	Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení - zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit	25 %	75 %
16	Zadání dodatečných zakázek na stavební práce či služby při absenci nepředvídaných okolností - zadavatel zadal dodatečné zakázky na stavební práce či služby původnímu dodavateli, aniž by byla naplněna podmínka nepředvídanosti dodatečných prací či služeb (nepřesahuje-li součet hodnot dodatečných zakázek výši limitu pro VZMR) a v případě, že celkový rozsah dodatečných zakázek nepřekročí 20% ceny původní zakázky	100 % ⁶	0 % ⁷
17	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení - zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu	5 %	95 %
18	Jiná porušení pravidel - jiná než výše uvedená pochybení menší závažnosti či formálního charakteru, která neměla vliv na výsledek výběrového řízení	2 % dle míry závažnosti lze snížit na 0 %	98 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 100 %

⁶ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

⁷ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

ČÁST III
**Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech**

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Účetnictví				
1	Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“)	0,5 %	99,5 %	dotace ⁸ , ke které se dané porušení váže
2	Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč	100 %	x	dotace, ke které se dané porušení váže ⁹
3	Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladničních dokladů apod.)	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže
4	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu
5	Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace	0,5 %	99,5 %	způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře
6	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace vyplacená navíc
7	Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj	100 %	0 %	dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji
8	Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
9	Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
Projekt a jeho změny				
1	Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy ¹⁰	0,5 %	99,5 %	dotace ¹¹

⁸ Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

⁹ Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

¹⁰ Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídicího orgánu.

¹¹ Maximálně však do výše 250.000 Kč.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídicího orgánu)	0,5 %	99,5 %	dotace
3	Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
4	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně	0,5 %	99,5 %	dotace
5	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 %	100 %	0 %	dotace
6	Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %	dotace
7	Nezajištění povinné udržitelnosti projektu	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány ¹²	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány ¹³	dotace
8	Nedodržení nastavených parametrů pro rovné příležitosti a environmentální kritéria	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	dotace
Publicita				
1	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže

¹² Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹³ Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹⁴ Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné	100 % ¹⁴	0 %	dotace
3	Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže
Nakládání s majetkem				
1	Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem
2	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví)	0,05 %	99,95 %	dotace
3	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy	100 %	0 %	dotace
4	Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k převáděnému majetku
5	Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace	0,5 %	99,5 %	dotace vážící se k nepojištěnému majetku
6	Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
7	Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku	100 %	0 %	dotace vážící se ke zcizenému majetku
Archivace				
1	Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu	100 %	0 %	dotace vážící se k chybějícím dokumentům
2	Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.)	100 %	0 %	dotace vztahující se k výdaji
Formální nedostatky				
1	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů	0,5 %	99,5 %	dotace ¹⁵
2	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá ¹⁶	100 %	0 %	dotace

¹⁵ Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

¹⁶ Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Ostatní				
1	Opakované neposkytování součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy	0,5 %	99,5 %	dotace
2	Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona	100 %	0 %	dotace
3	Porušení pravidel veřejné podpory	0,5 %	99,5 %	dotace
4	Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE	100 %	0 %	dotace
5	Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec	100 %	0 %	dotace
6	Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	
6	Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů	100 %	0 %	výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E ¹⁷
7	Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace	x % ¹⁸	x % ¹⁹	výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky
8	Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zaslání pozvánek na hodnotící komisi, zaslání případného vypořádání námitek apod.	0,5 %	99,5 %	dotace, ke které se dané porušení váže
9	Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže

¹⁷ Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

¹⁸ Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

¹⁹ Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2461/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2461/1, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku
(či jiné evidenci): 12. 11. 2000 (výpis z Registru ekonomických subjektů)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 1983352/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00061 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

(dále jen „Dodatek“)

A) Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:

Původní znění čl. XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy¹, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti² ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

¹ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

² Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně³ se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití⁴ nebo zadržení⁵ finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou snížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00061.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění článku XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

³ Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁴ Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.

⁵ Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

- porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
- porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
 - porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
 - neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
- Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
 - Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
 - Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
 - Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
 - Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
 - Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy⁶, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit vyplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti⁷ ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
 - Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou snížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00061⁸.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Pověření ze dne 13.10.2008.

Nové znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)⁹
4. Pověření ze dne 13.10.2008.

- B) Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.**
- C) Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.**
- D) Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.**
- E) Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.**
- F) Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.**

V Ústí nad Labem dne

V Ústí nad Labem dne

⁸ Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.

⁹ Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

Za poskytovatele dotace

Za příjemce dotace

.....
Ing. Petr Navrátil, předseda Regionální rady
regionu soudržnosti Severozápad

.....
Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje

TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli jednak krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce), a jednak snížený odvod v případě, že se jedná o porušení rozpočtové kázně příjemce u smluv a dodatků uzavřených po 1. 5. 2012.

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012, pokud v konkrétním případě nebyl vyměřen snížený odvod.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I a ČÁST II vycházejí z dokumentu COCOF 07/0037/03-CS Pokyny ke stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje Spolufinancované ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti v případě nedodržení pravidel pro veřejné zakázky.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v rámci jednoho projektu zjištěno více porušení, finanční opravy se sčítají do výše 100 % dotace. V případě zjištění vícero pochybení u jedné veřejné zakázky/zakázky se finanční opravy za jednotlivá porušení sčítají. Výjimku tvoří případy porušení pravidel pro zadávání zakázek u Smluv o poskytnutí dotace uzavřených v rámci výzev, které byly vyhlášeny před 1. 3. 2011, kdy se uplatňuje pouze jedna finanční oprava, a to ta nejvyšší.

ČÁST I

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
1	Neprovedení zadávacího řízení dle zákona - zakázka nebyla zadána v režimu ZVZ, ačkoliv byl zadavatel povinen ji takto zadat - nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 %	0 %
2	Zvolen nesprávný typ zadávacího řízení dle zákona - rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1 (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
3	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ s výjimkou případů uvedených v bodě 4 (oznámení nebylo uveřejněno vůbec) (vychází z řádku č. 1 COCOF)	100 %	0 %

¹ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
4	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ, nicméně byla dodržena určitá míra uveřejnění, nejedná se však o úplné uveřejnění předepsaným způsobem (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
5	Veřejné zakázky přidělené bez veřejné soutěže - při zadání hlavní zakázky byl dodržen ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek (v písemné formě či nikoliv), při nichž nebyl dodržen ZVZ, zejména ustanovení o použití jednacího řízení bez uveřejnění veřejné zakázky z důvodu krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě přidělení zakázek na dodatečné dodávky, práce nebo služby (vychází z řádku č. 3 COCOF)	100 % ²	0 % ³
6	Dodatečné stavební práce nebo služby překračující mezní hodnoty stanovené zákonem, provedené za nepředvídatelných okolností - při zadání hlavní zakázky byla dodržena ustanovení ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek překračujících hodnotu původní zakázky o více než 20 % (vychází z řádku č. 4 COCOF)	100 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky	0 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky
7	Neuvedení všech kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a udělení zakázky v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce - při udělení zakázky byla dodržena pravidla pro uveřejňování, ale v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce nebyla uvedena nebo dostatečně popsána všechna kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky (vychází z řádku č. 5 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
8	Použití nezákonných kritérií pro udělení zakázky - při udělení zakázky byla použita nezákonná kritéria pro zadání zakázky (například: použití kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků ve fázi zadání zakázky, nedodržení kritérií stanovených veřejným zadavatelem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci nebo nesprávné a/nebo diskriminační použití kritérií pro zadání zakázky) (vychází z řádku č. 6 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

² V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

³ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
9	Nezákonná kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky, stanovená během výběrového řízení - případy, kdy některé subjekty byly od podání nabídek odrazeny z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce nebo v příslušné zadávací dokumentaci (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zástupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt, nebo požadavek mít zkušenosti v daném regionu atd.) (vychází z řádku č. 7 COCOF)	25 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno použít 100 %	75 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno prominout 0 %
10	Nedostatečná nebo diskriminační definice předmětu zakázky - zadávací dokumentace nebo oznámení o zakázce obsahuje diskriminační nebo nedostatečný popis (s ohledem na to, aby uchazeči mohli určit předmět zakázky a veřejní zadavatelé zakázku zadat) (vychází z řádku č. 8 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
11	Nedovolené vyjednávání během zadávacího řízení - zakázka byla udělena v otevřeném nebo užším řízení, ale zadavatel s uchazeči během výběrového řízení vyjednával, s výjimkou případů, kdy výhradním cílem těchto jednání bylo vyjasnit nebo doplnit obsah jejich nabídek nebo upřesnit povinnosti zadavatele (vychází z řádku č. 9 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky, aniž by byla odpovídajícím způsobem snížena hodnota zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení dalších prací) (vychází z řádku č. 10 COCOF)	částka, která představuje snížení hmotného předmětu plus 25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	0 % z částky, která představuje snížení hmotného předmětu plus 75 % konečné hodnoty hmotného předmětu
13	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky a k odpovídajícímu snížení hodnoty již uskutečněné zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení neoprávněných dodatečných zakázek) (vychází z řádku č. 11 COCOF)	25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	75 % konečné hodnoty hmotného předmětu

⁴ Při používání těchto pokynů ke stanovení finančních oprav z důvodu nedodržení pravidel pro veřejné zakázky je možná určitá omezená flexibilita pro případy pozměnění zakázky po jejím přidělení pokud (1) zadavatel nezmění obecné dispozice oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentace změnou podstatného prvku pro přidělené zakázky, (2) změny, jestliže byly zahrnuty do oznámení o zakázce nebo do zadávací dokumentace, nebudou mít zásadní dopad na obdržené nabídky. Mezi podstatné prvky pro přidělení zakázky patří zejména hodnota zakázky, povaha prací, lhůta pro dodání prací, platební podmínky a použité materiály. Vždy je třeba zkoumat případ od případu.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
14	Nesprávné použití některých méně podstatných ustanovení - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně nebyly dodrženy některé méně podstatné prvky např. zveřejnění oznámení o zadání zakázky (vychází z řádku č. 12 COCOF) - pokud má pochybení pouze formální charakter bez finančního dopadu, finanční oprava se neuplatní	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 % 0 %	90 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 95 % nebo 98 % 100 %
15	Nezákonné vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení - v průběhu procesu otevírání obálek, posuzování a hodnocení nabídek došlo k neoprávněnému vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení v případě, kdy tento postup měl vliv na výběr nejvhodnější nabídky	50 %	50 %
16	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze snížit na 90 % nebo 95 %
17	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 %	75 %
18	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 %	90 % dle míry závažnosti lze snížit na 95 % nebo 98 %
19	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	100 % dle míry závažnosti lze snížit na 50 %	0 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 50 %
20	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 %	0 %
21	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek - jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	25 %	75 %

ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5 Příručky pro žadatele)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
1	Nedodržení odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti - zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže, což ukazuje na nedodržení zásady transparentnosti (vychází z řádku č. 21 COCOF)	25 %	75 %
2	Veřejné zakázky přidělené bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě dodatečných prací, a služeb nepředvídanými okolnostmi - hlavní zakázka byla zadána na základě příslušné veřejné soutěže, nicméně následovalo zadání jedné nebo několika dodatečných zakázek bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo, v případě zakázek na práce a služby, nepředvídanými okolnostmi, které by je odůvodňovaly (vychází z řádku č. 22 COCOF)	25 %	75 %
3	Použití nezákonných kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo zadání zakázky - použití nezákonných kritérií, která některé uchazeče odradí z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zastupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt) (vychází z řádku č. 23 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
4	Porušení zásady rovného zacházení - při přidělení zakázek byla dodržena pravidla pro zveřejňování, nicméně postupem při zadání zakázky byla porušena zásada rovného zacházení se subjekty (například pokud veřejný zadavatel vybral zájemce, s nímž jedná, na základě vlastního rozhodnutí nebo pokud s jedním ze zájemců pozvaných na jednání zachází zvýhodněným způsobem) (vychází z řádku č. 24 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
5	Neprovedení výběrového řízení na dodavatele nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil výběrového řízení	100 %	0 %
6	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec	100 %	0 %

⁵ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
7	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem nebo neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů	25 %	75 %
8	Diskriminační definice předmětu zakázky - zadavatel stanovil diskriminačně předmět zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
9	Dělení předmětu zakázky - zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené limity; pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ, použije se výše uvedený bod 5	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
10	Nedostatečný rozsah oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání nabídky - rozsah informací uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo ve výzvě k podání nabídky neobsahuje Pokyny požadované údaje	5 %	95 %
11	Použití nevhodných kvalifikačních předpokladů či hodnotících kritérií - diskriminační kvalifikační předpoklady - postup hodnocení proveden v rozporu s kritérii stanovenými zadavatelem v oznámení o zahájení výběrového řízení, ve výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci - stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Nedodržení stanoveného postupu pro daný typ výběrového řízení - zadavatel při procesu zadávání zakázky nedodržel stanovený postup pro odpovídající typ výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
13	Podstatné porušení základních zásad výběrového řízení - zakázka byla zadána formálně v souladu s pravidly pro zahájení výběrového řízení, ale v průběhu realizace výběrového řízení byly podstatným způsobem porušeny základní zásady pro zadávací řízení, tj. zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a to mělo či mohlo mít vliv na výsledek výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
14	Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek nebo v rozporu s výsledkem výběrového řízení	25 % 10 %	75 % 90 %
15	Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení - zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit	25 %	75 %
16	Zadání dodatečných zakázek na stavební práce či služby při absenci nepředvídaných okolností - zadavatel zadal dodatečné zakázky na stavební práce či služby původnímu dodavateli, aniž by byla naplněna podmínka nepředvídanosti dodatečných prací či služeb (nepřesahuje-li součet hodnot dodatečných zakázek výši limitu pro VZMR) a v případě, že celkový rozsah dodatečných zakázek nepřekročí 20% ceny původní zakázky	100 % ⁶	0 % ⁷
17	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení - zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu	5 %	95 %
18	Jiná porušení pravidel - jiná než výše uvedená pochybení menší závažnosti či formálního charakteru, která neměla vliv na výsledek výběrového řízení	2 % dle míry závažnosti lze snížit na 0 %	98 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 100 %

⁶ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

⁷ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

ČÁST III

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Účetnictví				
1	Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“)	0,5 %	99,5 %	dotace ⁸ , ke které se dané porušení váže
2	Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč	100 %	x	dotace, ke které se dané porušení váže ⁹
3	Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.)	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže
4	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu
5	Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace	0,5 %	99,5 %	způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře
6	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace vyplacená navíc
7	Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj	100 %	0 %	dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji
8	Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
9	Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
Projekt a jeho změny				
1	Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy ¹⁰	0,5 %	99,5 %	dotace ¹¹

⁸ Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

⁹ Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

¹⁰ Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídicího orgánu.

¹¹ Maximálně však do výše 250.000 Kč.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídicího orgánu)	0,5 %	99,5 %	dotace
3	Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
4	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně	0,5 %	99,5 %	dotace
5	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 %	100 %	0 %	dotace
6	Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %	dotace
7	Nezajištění povinné udržitelnosti projektu	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány ¹²	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány ¹³	dotace
8	Nedodržení nastavených parametrů pro rovné příležitosti a environmentální kritéria	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	dotace
Publicita				
1	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže

¹² Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹³ Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹⁴ Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné	100 % ¹⁴	0 %	dotace
3	Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže
Nakládání s majetkem				
1	Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem
2	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví)	0,05 %	99,95 %	dotace
3	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy	100 %	0 %	dotace
4	Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k převáděnému majetku
5	Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace	0,5 %	99,5 %	dotace vážící se k nepojištěnému majetku
6	Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
7	Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku	100 %	0 %	dotace vážící se ke zcizenému majetku
Archivace				
1	Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu	100 %	0 %	dotace vážící se k chybějícím dokumentům
2	Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.)	100 %	0 %	dotace vztahující se k výdaji
Formální nedostatky				
1	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů	0,5 %	99,5 %	dotace ¹⁵
2	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá ¹⁶	100 %	0 %	dotace

¹⁵ Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

¹⁶ Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Ostatní				
1	Opakované neposkytování součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy	0,5 %	99,5 %	dotace
2	Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona	100 %	0 %	dotace
3	Porušení pravidel veřejné podpory	0,5 %	99,5 %	dotace
4	Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE	100 %	0 %	dotace
5	Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec	100 %	0 %	dotace
6	Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	
6	Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů	100 %	0 %	výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E ¹⁷
7	Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace	x % ¹⁸	x % ¹⁹	výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky
8	Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zaslání pozvánek na hodnotící komisi, zaslání případného vypořádání námitek apod.	0,5 %	99,5 %	dotace, ke které se dané porušení váže
9	Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže

¹⁷ Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

¹⁸ Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

¹⁹ Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátillem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku či jiné evidenci 12.11.2000 (výpis z registru ekonomických subjektů)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 3304982/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00134 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

(dále jen „Dodatek“)

A) Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:

Původní znění čl. XXI.**XXI.****Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy¹, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti² ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

¹ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínek v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

² Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně³ se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití⁴ nebo zadržení⁵ finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou snížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00134.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění článku XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

³ Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁴ Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.

⁵ Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

- a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
 - b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
 - c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
 4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
 5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
 6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
 7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
 8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy⁶, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit vyplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti⁷ ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
 9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00134.⁸
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Původní znění článku XXIV.

XXIV. Přílohy Smlouvy

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list,
4. Pověření ze dne 06.11.2008.

Nové znění článku XXIV.

XXIV. Přílohy Smlouvy

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list,
4. Pověření ze dne 06.11.2008
5. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)⁹.

- B) Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.**
- C) Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.**
- D) Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich**

⁸ Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.

⁹ Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.

E) *Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.*

F) *Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ze dne*

G) *Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran*

V Ústí nad Labem dne

Za poskytovatele dotace

V Ústí nad Labem dne

Za příjemce dotace

.....
Ing. Petr Navrátil, předseda Regionální rady
regionu soudržnosti Severozápad

.....
Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje

TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli jednak krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce), a jednak snížený odvod v případě, že se jedná o porušení rozpočtové kázně příjemce u smluv a dodatků uzavřených po 1. 5. 2012.

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012, pokud v konkrétním případě nebyl vyměřen snížený odvod.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I a ČÁST II vycházejí z dokumentu COCOF 07/0037/03-CS Pokyny ke stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje Spolufinancované ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti v případě nedodržení pravidel pro veřejné zakázky.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v rámci jednoho projektu zjištěno více porušení, finanční opravy se sčítají do výše 100 % dotace. V případě zjištění vícero pochybení u jedné veřejné zakázky/zakázky se finanční opravy za jednotlivá porušení sčítají. Výjimku tvoří případy porušení pravidel pro zadávání zakázek u Smluv o poskytnutí dotace uzavřených v rámci výzev, které byly vyhlášeny před 1. 3. 2011, kdy se uplatňuje pouze jedna finanční oprava, a to ta nejvyšší.

ČÁST I

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
1	Neprovedení zadávacího řízení dle zákona - zakázka nebyla zadána v režimu ZVZ, ačkoliv byl zadavatel povinen ji takto zadat - nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 %	0 %
2	Zvolen nesprávný typ zadávacího řízení dle zákona - rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1 (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
3	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ s výjimkou případů uvedených v bodě 4 (oznámení nebylo uveřejněno vůbec) (vychází z řádku č. 1 COCOF)	100 %	0 %

¹ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
4	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ, nicméně byla dodržena určitá míra uveřejnění, nejedná se však o úplné uveřejnění předepsaným způsobem (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
5	Veřejné zakázky přidělené bez veřejné soutěže - při zadání hlavní zakázky byl dodržen ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek (v písemné formě či nikoliv), při nichž nebyl dodržen ZVZ, zejména ustanovení o použití jednacích řízení bez uveřejnění veřejné zakázky z důvodu krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě přidělení zakázek na dodatečné dodávky, práce nebo služby (vychází z řádku č. 3 COCOF)	100 % ²	0 % ³
6	Dodatečné stavební práce nebo služby překračující mezní hodnoty stanovené zákonem, provedené za nepředvídatelných okolností - při zadání hlavní zakázky byla dodržena ustanovení ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek překračujících hodnotu původní zakázky o více než 20 % (vychází z řádku č. 4 COCOF)	100 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky	0 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky
7	Neuvedení všech kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a udělení zakázky v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce - při udělení zakázky byla dodržena pravidla pro uveřejňování, ale v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce nebyla uvedena nebo dostatečně popsána všechna kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky (vychází z řádku č. 5 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
8	Použití nezákonných kritérií pro udělení zakázky - při udělení zakázky byla použita nezákonná kritéria pro zadání zakázky (například: použití kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků ve fázi zadání zakázky, nedodržení kritérií stanovených veřejným zadavatelem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci nebo nesprávné a/nebo diskriminační použití kritérií pro zadání zakázky) (vychází z řádku č. 6 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

² V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

³ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
9	Nezákonná kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky, stanovená během výběrového řízení - případy, kdy některé subjekty byly od podání nabídek odrazeny z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce nebo v příslušné zadávací dokumentaci (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zástupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt, nebo požadavek mít zkušenosti v daném regionu atd.) (vychází z řádku č. 7 COCOF)	25 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno použít 100 %	75 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno prominout 0 %
10	Nedostatečná nebo diskriminační definice předmětu zakázky - zadávací dokumentace nebo oznámení o zakázce obsahuje diskriminační nebo nedostatečný popis (s ohledem na to, aby uchazeči mohli určit předmět zakázky a veřejní zadavatelé zakázku zadat) (vychází z řádku č. 8 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
11	Nedovolené vyjednávání během zadávacího řízení - zakázka byla udělena v otevřeném nebo užším řízení, ale zadavatel s uchazeči během výběrového řízení vyjednával, s výjimkou případů, kdy výhradním cílem těchto jednání bylo vyjasnit nebo doplnit obsah jejich nabídek nebo upřesnit povinnosti zadavatele (vychází z řádku č. 9 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky, aniž by byla odpovídajícím způsobem snížena hodnota zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení dalších prací) (vychází z řádku č. 10 COCOF)	částka, která představuje snížení hmotného předmětu plus 25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	0 % z částky, která představuje snížení hmotného předmětu plus 75 % konečné hodnoty hmotného předmětu
13	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky a k odpovídajícímu snížení hodnoty již uskutečněné zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení neoprávněných dodatečných zakázek) (vychází z řádku č. 11 COCOF)	25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	75 % konečné hodnoty hmotného předmětu

⁴ Při používání těchto pokynů ke stanovení finančních oprav z důvodu nedodržení pravidel pro veřejné zakázky je možná určitá omezená flexibilita pro případy pozměnění zakázky po jejím přidělení pokud (1) zadavatel nezmění obecné dispozice oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentace změnou podstatného prvku pro přidělené zakázky, (2) změny, jestliže byly zahrnuty do oznámení o zakázce nebo do zadávací dokumentace, nebudou mít zásadní dopad na obdržené nabídky. Mezi podstatné prvky pro přidělení zakázky patří zejména hodnota zakázky, povaha prací, lhůta pro dodání prací, platební podmínky a použité materiály. Vždy je třeba zkoumat případ od případu.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
14	Nesprávné použití některých méně podstatných ustanovení - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně nebyly dodrženy některé méně podstatné prvky např. zveřejnění oznámení o zadání zakázky (vychází z řádku č. 12 COCOF) - pokud má pochybení pouze formální charakter bez finančního dopadu, finanční oprava se neuplatní	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 % 0 %	90 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 95 % nebo 98 % 100 %
15	Nezákonné vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení - v průběhu procesu otevírání obálek, posuzování a hodnocení nabídek došlo k neoprávněnému vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení v případě, kdy tento postup měl vliv na výběr nejvhodnější nabídky	50 %	50 %
16	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze snížit na 90 % nebo 95 %
17	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 %	75 %
18	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 %	90 % dle míry závažnosti lze snížit na 95 % nebo 98 %
19	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	100 % dle míry závažnosti lze snížit na 50 %	0 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 50 %
20	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 %	0 %
21	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek - jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	25 %	75 %

ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5 Příručky pro žadatele)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
1	Nedodržení odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti - zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže, což ukazuje na nedodržení zásady transparentnosti (vychází z řádku č. 21 COCOF)	25 %	75 %
2	Veřejné zakázky přidělené bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě dodatečných prací, a služeb nepředvídanými okolnostmi - hlavní zakázka byla zadána na základě příslušné veřejné soutěže, nicméně následovalo zadání jedné nebo několika dodatečných zakázek bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo, v případě zakázek na práce a služby, nepředvídanými okolnostmi, které by je odůvodňovaly (vychází z řádku č. 22 COCOF)	25 %	75 %
3	Použití nezákonných kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo zadání zakázky - použití nezákonných kritérií, která některé uchazeče odradí z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zastupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt) (vychází z řádku č. 23 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
4	Porušení zásady rovného zacházení - při přidělení zakázek byla dodržena pravidla pro zveřejňování, nicméně postupem při zadání zakázky byla porušena zásada rovného zacházení se subjekty (například pokud veřejný zadavatel vybral zájemce, s nímž jedná, na základě vlastního rozhodnutí nebo pokud s jedním ze zájemců pozvaných na jednání zachází zvýhodněným způsobem) (vychází z řádku č. 24 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
5	Neprovedení výběrového řízení na dodavatele nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil výběrového řízení	100 %	0 %
6	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec	100 %	0 %

⁵ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
7	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem nebo neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů	25 %	75 %
8	Diskriminační definice předmětu zakázky - zadavatel stanovil diskriminačně předmět zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
9	Dělení předmětu zakázky - zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené limity; pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ, použije se výše uvedený bod 5	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
10	Nedostatečný rozsah oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání nabídky - rozsah informací uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo ve výzvě k podání nabídky neobsahuje Pokyny požadované údaje	5 %	95 %
11	Použití nevhodných kvalifikačních předpokladů či hodnotících kritérií - diskriminační kvalifikační předpoklady - postup hodnocení proveden v rozporu s kritérii stanovenými zadavatelem v oznámení o zahájení výběrového řízení, ve výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci - stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Nedodržení stanoveného postupu pro daný typ výběrového řízení - zadavatel při procesu zadávání zakázky nedodržel stanovený postup pro odpovídající typ výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
13	Podstatné porušení základních zásad výběrového řízení - zakázka byla zadána formálně v souladu s pravidly pro zahájení výběrového řízení, ale v průběhu realizace výběrového řízení byly podstatným způsobem porušeny základní zásady pro zadávací řízení, tj. zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a to mělo či mohlo mít vliv na výsledek výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
14	Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek nebo v rozporu s výsledkem výběrového řízení	25 % 10 %	75 % 90 %
15	Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení - zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit	25 %	75 %
16	Zadání dodatečných zakázek na stavební práce či služby při absenci nepředvídaných okolností - zadavatel zadal dodatečné zakázky na stavební práce či služby původnímu dodavateli, aniž by byla naplněna podmínka nepředvídanosti dodatečných prací či služeb (nepřesahuje-li součet hodnot dodatečných zakázek výši limitu pro VZMR) a v případě, že celkový rozsah dodatečných zakázek nepřekročí 20% ceny původní zakázky	100 % ⁶	0 % ⁷
17	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení - zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu	5 %	95 %
18	Jiná porušení pravidel - jiná než výše uvedená pochybení menší závažnosti či formálního charakteru, která neměla vliv na výsledek výběrového řízení	2 % dle míry závažnosti lze snížit na 0 %	98 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 100 %

⁶ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

⁷ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

ČÁST III

 Sazby finančních oprav/prominutí odvodů
v ostatních případech

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Účetnictví				
1	Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“)	0,5 %	99,5 %	dotace ⁸ , ke které se dané porušení váže
2	Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč	100 %	x	dotace, ke které se dané porušení váže ⁹
3	Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladničních dokladů apod.)	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže
4	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu
5	Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace	0,5 %	99,5 %	způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře
6	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace vyplacená navíc
7	Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj	100 %	0 %	dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji
8	Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
9	Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
Projekt a jeho změny				
1	Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy ¹⁰	0,5 %	99,5 %	dotace ¹¹

⁸ Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

⁹ Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

¹⁰ Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídicího orgánu.

¹¹ Maximálně však do výše 250.000 Kč.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídicího orgánu)	0,5 %	99,5 %	dotace
3	Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
4	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně	0,5 %	99,5 %	dotace
5	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 %	100 %	0 %	dotace
6	Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %	dotace
7	Nezajištění povinné udržitelnosti projektu	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány ¹²	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány ¹³	dotace
8	Nedodržení nastavených parametrů pro rovné příležitosti a environmentální kritéria	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	dotace
Publicita				
1	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže

¹² Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹³ Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹⁴ Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné	100 % ¹⁴	0 %	dotace
3	Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže
Nakládání s majetkem				
1	Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem
2	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví)	0,05 %	99,95 %	dotace
3	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy	100 %	0 %	dotace
4	Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k převáděnému majetku
5	Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace	0,5 %	99,5 %	dotace vážící se k nepojištěnému majetku
6	Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
7	Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku	100 %	0 %	dotace vážící se ke zcizenému majetku
Archivace				
1	Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu	100 %	0 %	dotace vážící se k chybějícím dokumentům
2	Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.)	100 %	0 %	dotace vztahující se k výdaji
Formální nedostatky				
1	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů	0,5 %	99,5 %	dotace ¹⁵
2	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá ¹⁶	100 %	0 %	dotace

¹⁵ Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

¹⁶ Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Ostatní				
1	Opakované neposkytování součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy	0,5 %	99,5 %	dotace
2	Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona	100 %	0 %	dotace
3	Porušení pravidel veřejné podpory	0,5 %	99,5 %	dotace
4	Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE	100 %	0 %	dotace
5	Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec	100 %	0 %	dotace
6	Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	
6	Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů	100 %	0 %	výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E ¹⁷
7	Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace	x % ¹⁸	x % ¹⁹	výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky
8	Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zaslání pozvánek na hodnotící komisi, zaslání případného vypořádání námitek apod.	0,5 %	99,5 %	dotace, ke které se dané porušení váže
9	Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže

¹⁷ Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

¹⁸ Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

¹⁹ Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navráilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem 1
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku
či jiné evidenci: 12.11.2000 výpis z Registru ekonomických subjektů
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu případně podúctu: 3304632/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00065 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

(dále jen „Dodatek“)

A) Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění Dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:

Původní znění čl. XXI.**XXI.****Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy¹, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti² ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a

¹ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

² Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

2. Porušením rozpočtové kázně³ se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití⁴ nebo zadržení⁵ finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuoží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou snížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00065.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění článku XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu

³ Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁴ Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.

⁵ Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

- a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
 - a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
 - b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
 - c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
 3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
 4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
 5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihledne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
 6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
 7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
 8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy⁶, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti⁷ ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

⁶ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

⁷ Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00065⁸.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list – změna údajů,
4. Pověření ze dne 6.11.2008.

Nové znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)⁹
4. Změnový list – změna údajů,
5. Pověření ze dne 6.11.2008.

- B) Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.**
- C) Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.**
- D) Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.**
- E) Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.**

⁸ Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.

⁹ Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

F) *Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.*

V Ústí nad Labem dne

V Ústí nad Labem dne

Za poskytovatele dotace

Za příjemce dotace

.....
Ing. Petr Navrátil, předseda Regionální rady
regionu soudržnosti Severozápad

.....
Oldřich Bubeníček, hejtmán Ústeckého kraje

TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli jednak krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce), a jednak snížený odvod v případě, že se jedná o porušení rozpočtové kázně příjemce u smluv a dodatků uzavřených po 1. 5. 2012.

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012, pokud v konkrétním případě nebyl vyměřen snížený odvod.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I a ČÁST II vycházejí z dokumentu COCOF 07/0037/03-CS Pokyny ke stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje Spolufinancované ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti v případě nedodržení pravidel pro veřejné zakázky.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v rámci jednoho projektu zjištěno více porušení, finanční opravy se sčítají do výše 100 % dotace. V případě zjištění vícero pochybení u jedné veřejné zakázky/zakázky se finanční opravy za jednotlivá porušení sčítají. Výjimku tvoří případy porušení pravidel pro zadávání zakázek u Smluv o poskytnutí dotace uzavřených v rámci výzev, které byly vyhlášeny před 1. 3. 2011, kdy se uplatňuje pouze jedna finanční oprava, a to ta nejvyšší.

ČÁST I

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
1	Neprovedení zadávacího řízení dle zákona - zakázka nebyla zadána v režimu ZVZ, ačkoliv byl zadavatel povinen ji takto zadat - nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 %	0 %
2	Zvolen nesprávný typ zadávacího řízení dle zákona - rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1 (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
3	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ s výjimkou případů uvedených v bodě 4 (oznámení nebylo uveřejněno vůbec) (vychází z řádku č. 1 COCOF)	100 %	0 %

¹ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
4	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ, nicméně byla dodržena určitá míra uveřejnění, nejedná se však o úplné uveřejnění předepsaným způsobem (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
5	Veřejné zakázky přidělené bez veřejné soutěže - při zadání hlavní zakázky byl dodržen ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek (v písemné formě či nikoliv), při nichž nebyl dodržen ZVZ, zejména ustanovení o použití jednacích řízení bez uveřejnění veřejné zakázky z důvodu krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě přidělení zakázek na dodatečné dodávky, práce nebo služby (vychází z řádku č. 3 COCOF)	100 % ²	0 % ³
6	Dodatečné stavební práce nebo služby překračující mezní hodnoty stanovené zákonem, provedené za nepředvídatelných okolností - při zadání hlavní zakázky byla dodržena ustanovení ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek překračujících hodnotu původní zakázky o více než 20 % (vychází z řádku č. 4 COCOF)	100 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky	0 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky
7	Neuvedení všech kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a udělení zakázky v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce - při udělení zakázky byla dodržena pravidla pro uveřejňování, ale v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce nebyla uvedena nebo dostatečně popsána všechna kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky (vychází z řádku č. 5 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
8	Použití nezákonných kritérií pro udělení zakázky - při udělení zakázky byla použita nezákonná kritéria pro zadání zakázky (například: použití kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků ve fázi zadání zakázky, nedodržení kritérií stanovených veřejným zadavatelem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci nebo nesprávné a/nebo diskriminační použití kritérií pro zadání zakázky) (vychází z řádku č. 6 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

² V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

³ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
9	Nezákonná kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky, stanovená během výběrového řízení - případy, kdy některé subjekty byly od podání nabídek odrazeny z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce nebo v příslušné zadávací dokumentaci (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zástupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt, nebo požadavek mít zkušenosti v daném regionu atd.) (vychází z řádku č. 7 COCOF)	25 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno použít 100 %	75 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno prominout 0 %
10	Nedostatečná nebo diskriminační definice předmětu zakázky - zadávací dokumentace nebo oznámení o zakázce obsahuje diskriminační nebo nedostatečný popis (s ohledem na to, aby uchazeči mohli určit předmět zakázky a veřejní zadavatelé zakázku zadat) (vychází z řádku č. 8 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
11	Nedovolené vyjednávání během zadávacího řízení - zakázka byla udělena v otevřeném nebo užším řízení, ale zadavatel s uchazeči během výběrového řízení vyjednával, s výjimkou případů, kdy výhradním cílem těchto jednání bylo vyjasnit nebo doplnit obsah jejich nabídek nebo upřesnit povinnosti zadavatele (vychází z řádku č. 9 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky, aniž by byla odpovídajícím způsobem snížena hodnota zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení dalších prací) (vychází z řádku č. 10 COCOF)	částka, která představuje snížení hmotného předmětu plus 25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	0 % z částky, která představuje snížení hmotného předmětu plus 75 % konečné hodnoty hmotného předmětu
13	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky a k odpovídajícímu snížení hodnoty již uskutečněné zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení neoprávněných dodatečných zakázek) (vychází z řádku č. 11 COCOF)	25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	75 % konečné hodnoty hmotného předmětu

⁴ Při používání těchto pokynů ke stanovení finančních oprav z důvodu nedodržení pravidel pro veřejné zakázky je možná určitá omezená flexibilita pro případy pozměnění zakázky po jejím přidělení pokud (1) zadavatel nezmění obecné dispozice oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentace změnou podstatného prvku pro přidělené zakázky, (2) změny, jestliže byly zahrnuty do oznámení o zakázce nebo do zadávací dokumentace, nebudou mít zásadní dopad na obdržené nabídky. Mezi podstatné prvky pro přidělení zakázky patří zejména hodnota zakázky, povaha prací, lhůta pro dodání prací, platební podmínky a použité materiály. Vždy je třeba zkoumat případ od případu.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
14	Nesprávné použití některých méně podstatných ustanovení - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně nebyly dodrženy některé méně podstatné prvky např. zveřejnění oznámení o zadání zakázky (vychází z řádku č. 12 COCOF) - pokud má pochybení pouze formální charakter bez finančního dopadu, finanční oprava se neuplatní	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 % 0 %	90 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 95 % nebo 98 % 100 %
15	Nezákonné vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení - v průběhu procesu otevírání obálek, posuzování a hodnocení nabídek došlo k neoprávněnému vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení v případě, kdy tento postup měl vliv na výběr nejvhodnější nabídky	50 %	50 %
16	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze snížit na 90 % nebo 95 %
17	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 %	75 %
18	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 %	90 % dle míry závažnosti lze snížit na 95 % nebo 98 %
19	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	100 % dle míry závažnosti lze snížit na 50 %	0 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 50 %
20	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 %	0 %
21	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek - jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	25 %	75 %

ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5 Příručky pro žadatele)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
1	Nedodržení odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti - zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže, což ukazuje na nedodržení zásady transparentnosti (vychází z řádku č. 21 COCOF)	25 %	75 %
2	Veřejné zakázky přidělené bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě dodatečných prací, a služeb nepředvídanými okolnostmi - hlavní zakázka byla zadána na základě příslušné veřejné soutěže, nicméně následovalo zadání jedné nebo několika dodatečných zakázek bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo, v případě zakázek na práce a služby, nepředvídanými okolnostmi, které by je odůvodňovaly (vychází z řádku č. 22 COCOF)	25 %	75 %
3	Použití nezákonných kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo zadání zakázky - použití nezákonných kritérií, která některé uchazeče odradí z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zastupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt) (vychází z řádku č. 23 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
4	Porušení zásady rovného zacházení - při přidělení zakázek byla dodržena pravidla pro zveřejňování, nicméně postupem při zadání zakázky byla porušena zásada rovného zacházení se subjekty (například pokud veřejný zadavatel vybral zájemce, s nímž jedná, na základě vlastního rozhodnutí nebo pokud s jedním ze zájemců pozvaných na jednání zachází zvýhodněným způsobem) (vychází z řádku č. 24 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
5	Neprovedení výběrového řízení na dodavatele nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil výběrového řízení	100 %	0 %
6	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec	100 %	0 %

⁵ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
7	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem nebo neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů	25 %	75 %
8	Diskriminační definice předmětu zakázky - zadavatel stanovil diskriminačně předmět zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
9	Dělení předmětu zakázky - zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené limity; pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ, použije se výše uvedený bod 5	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
10	Nedostatečný rozsah oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání nabídky - rozsah informací uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo ve výzvě k podání nabídky neobsahuje Pokyny požadované údaje	5 %	95 %
11	Použití nevhodných kvalifikačních předpokladů či hodnotících kritérií - diskriminační kvalifikační předpoklady - postup hodnocení proveden v rozporu s kritérii stanovenými zadavatelem v oznámení o zahájení výběrového řízení, ve výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci - stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Nedodržení stanoveného postupu pro daný typ výběrového řízení - zadavatel při procesu zadávání zakázky nedodržel stanovený postup pro odpovídající typ výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
13	Podstatné porušení základních zásad výběrového řízení - zakázka byla zadána formálně v souladu s pravidly pro zahájení výběrového řízení, ale v průběhu realizace výběrového řízení byly podstatným způsobem porušeny základní zásady pro zadávací řízení, tj. zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a to mělo či mohlo mít vliv na výsledek výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
14	Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek nebo v rozporu s výsledkem výběrového řízení	25 % 10 %	75 % 90 %
15	Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení - zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit	25 %	75 %
16	Zadání dodatečných zakázek na stavební práce či služby při absenci nepředvídaných okolností - zadavatel zadal dodatečné zakázky na stavební práce či služby původnímu dodavateli, aniž by byla naplněna podmínka nepředvídanosti dodatečných prací či služeb (nepřesahuje-li součet hodnot dodatečných zakázek výši limitu pro VZMR) a v případě, že celkový rozsah dodatečných zakázek nepřekročí 20% ceny původní zakázky	100 % ⁶	0 % ⁷
17	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení - zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu	5 %	95 %
18	Jiná porušení pravidel - jiná než výše uvedená pochybení menší závažnosti či formálního charakteru, která neměla vliv na výsledek výběrového řízení	2 % dle míry závažnosti lze snížit na 0 %	98 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 100 %

⁶ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

⁷ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

ČÁST III

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Účetnictví				
1	Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“)	0,5 %	99,5 %	dotace ⁸ , ke které se dané porušení váže
2	Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč	100 %	x	dotace, ke které se dané porušení váže ⁹
3	Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.)	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže
4	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu
5	Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace	0,5 %	99,5 %	způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře
6	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace vyplacená navíc
7	Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj	100 %	0 %	dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji
8	Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
9	Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
Projekt a jeho změny				
1	Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy ¹⁰	0,5 %	99,5 %	dotace ¹¹

⁸ Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

⁹ Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

¹⁰ Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídicího orgánu.

¹¹ Maximálně však do výše 250.000 Kč.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídicího orgánu)	0,5 %	99,5 %	dotace
3	Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
4	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně	0,5 %	99,5 %	dotace
5	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 %	100 %	0 %	dotace
6	Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %	dotace
7	Nezajištění povinné udržitelnosti projektu	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány ¹²	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány ¹³	dotace
8	Nedodržení nastavených parametrů pro rovné příležitosti a environmentální kritéria	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	dotace
Publicita				
1	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže

¹² Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹³ Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹⁴ Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné	100 % ¹⁴	0 %	dotace
3	Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže
Nakládání s majetkem				
1	Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem
2	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví)	0,05 %	99,95 %	dotace
3	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy	100 %	0 %	dotace
4	Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k převáděnému majetku
5	Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace	0,5 %	99,5 %	dotace vážící se k nepojištěnému majetku
6	Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
7	Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku	100 %	0 %	dotace vážící se ke zcizenému majetku
Archivace				
1	Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu	100 %	0 %	dotace vážící se k chybějícím dokumentům
2	Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.)	100 %	0 %	dotace vztahující se k výdaji
Formální nedostatky				
1	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů	0,5 %	99,5 %	dotace ¹⁵
2	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá ¹⁶	100 %	0 %	dotace

¹⁵ Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

¹⁶ Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Ostatní				
1	Opakované neposkytování součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy	0,5 %	99,5 %	dotace
2	Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona	100 %	0 %	dotace
3	Porušení pravidel veřejné podpory	0,5 %	99,5 %	dotace
4	Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE	100 %	0 %	dotace
5	Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec	100 %	0 %	dotace
6	Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	
6	Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů	100 %	0 %	výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E ¹⁷
7	Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace	x % ¹⁸	x % ¹⁹	výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky
8	Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zaslání pozvánek na hodnotící komisi, zaslání případného vypořádání námitek apod.	0,5 %	99,5 %	dotace, ke které se dané porušení váže
9	Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže

¹⁷ Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

¹⁸ Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

¹⁹ Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2461/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2461/1, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navráilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem 1
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku
či jiné evidenci: 12.11.2000 výpis z Registru ekonomických subjektů
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu případně podúctu: 3304552/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00038 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

(dále jen „Dodatek“)

A) Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění Dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:

Původní znění čl. XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy¹, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti² ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a

¹ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

² Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

2. Porušením rozpočtové kázně³ se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití⁴ nebo zadržení⁵ finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuoží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou snížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00038.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění článku XXI.

XXI.

Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu

³ Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁴ Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.

⁵ Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

- a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
 - a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
 - b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
 - c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
 3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
 4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
 5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
 6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
 7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
 8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy⁶, je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti⁷ ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

⁶ Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

⁷ Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00038⁸.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list
4. Pověření ze dne 6.11.2008 ve smlouvě

Nové znění:

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)⁹
4. Změnový list
5. Pověření ze dne 6.11.2008 ve smlouvě

- B) Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.**
- C) Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.**
- D) Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.**

⁸ Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.

⁹ Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

- E) *Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.*
- F) *Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.*

V Ústí nad Labem dne

V Ústí nad Labem dne

Za poskytovatele dotace

Za příjemce dotace

.....
Ing. Petr Navrátil, předseda Regionální rady
regionu soudržnosti Severozápad

.....
Oldřich Bubeníček, hejtmán Ústeckého kraje

TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli jednak krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce), a jednak snížený odvod v případě, že se jedná o porušení rozpočtové kázně příjemce u smluv a dodatků uzavřených po 1. 5. 2012.

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012, pokud v konkrétním případě nebyl vyměřen snížený odvod.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I a ČÁST II vycházejí z dokumentu COCOF 07/0037/03-CS Pokyny ke stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje Spolufinancované ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti v případě nedodržení pravidel pro veřejné zakázky.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v rámci jednoho projektu zjištěno více porušení, finanční opravy se počítají do výše 100 % dotace. V případě zjištění vícero pochybení u jedné veřejné zakázky/zakázky se finanční opravy za jednotlivá porušení počítají. Výjimku tvoří případy porušení pravidel pro zadávání zakázek u Smluv o poskytnutí dotace uzavřených v rámci výzev, které byly vyhlášeny před 1. 3. 2011, kdy se uplatňuje pouze jedna finanční oprava, a to ta nejvyšší.

ČÁST I

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
1	Neprovedení zadávacího řízení dle zákona - zakázka nebyla zadána v režimu ZVZ, ačkoliv byl zadavatel povinen ji takto zadat - nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 %	0 %
2	Zvolen nesprávný typ zadávacího řízení dle zákona - rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1 (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
3	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ s výjimkou případů uvedených v bodě 4 (oznámení nebylo uveřejněno vůbec) (vychází z řádku č. 1 COCOF)	100 %	0 %

¹ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
4	Nedodržení postupů uveřejňování oznámení o zahájení zadávacího řízení - zakázka byla zadána, aniž byly dodrženy požadavky na uveřejňování uvedené v ZVZ, resp. dokumentaci ROP SZ, nicméně byla dodržena určitá míra uveřejnění, nejedná se však o úplné uveřejnění předepsaným způsobem (vychází z řádku č. 2 COCOF)	25 %	75 %
5	Veřejné zakázky přidělené bez veřejné soutěže - při zadání hlavní zakázky byl dodržen ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek (v písemné formě či nikoliv), při nichž nebyl dodržen ZVZ, zejména ustanovení o použití jednacího řízení bez uveřejnění veřejné zakázky z důvodu krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě přidělení zakázek na dodatečné dodávky, práce nebo služby (vychází z řádku č. 3 COCOF)	100 % ²	0 % ³
6	Dodatečné stavební práce nebo služby překračující mezní hodnoty stanovené zákonem, provedené za nepředvídatelných okolností - při zadání hlavní zakázky byla dodržena ustanovení ZVZ, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek překračujících hodnotu původní zakázky o více než 20 % (vychází z řádku č. 4 COCOF)	100 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky	0 % částky překračující 20 % hodnoty původní zakázky
7	Neuvedení všech kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a udělení zakázky v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce - při udělení zakázky byla dodržena pravidla pro uveřejňování, ale v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce nebyla uvedena nebo dostatečně popsána všechna kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky (vychází z řádku č. 5 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
8	Použití nezákonných kritérií pro udělení zakázky - při udělení zakázky byla použita nezákonná kritéria pro zadání zakázky (například: použití kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků ve fázi zadání zakázky, nedodržení kritérií stanovených veřejným zadavatelem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci nebo nesprávné a/nebo diskriminační použití kritérií pro zadání zakázky) (vychází z řádku č. 6 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

² V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

³ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
9	Nezákonná kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky, stanovená během výběrového řízení - případy, kdy některé subjekty byly od podání nabídek odrazeny z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce nebo v příslušné zadávací dokumentaci (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zástupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt, nebo požadavek mít zkušenosti v daném regionu atd.) (vychází z řádku č. 7 COCOF)	25 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno použít 100 %	75 % v nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno prominout 0 %
10	Nedostatečná nebo diskriminační definice předmětu zakázky - zadávací dokumentace nebo oznámení o zakázce obsahuje diskriminační nebo nedostatečný popis (s ohledem na to, aby uchazeči mohli určit předmět zakázky a veřejní zadavatelé zakázku zadat) (vychází z řádku č. 8 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
11	Nedovolené vyjednávání během zadávacího řízení - zakázka byla udělena v otevřeném nebo užším řízení, ale zadavatel s uchazeči během výběrového řízení vyjednával, s výjimkou případů, kdy výhradním cílem těchto jednání bylo vyjasnit nebo doplnit obsah jejich nabídek nebo upřesnit povinnosti zadavatele (vychází z řádku č. 9 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky, aniž by byla odpovídajícím způsobem snížena hodnota zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení dalších prací) (vychází z řádku č. 10 COCOF)	částka, která představuje snížení hmotného předmětu plus 25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	0 % z částky, která představuje snížení hmotného předmětu plus 75 % konečné hodnoty hmotného předmětu
13	Snížení hmotného předmětu zakázky⁴ - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky a k odpovídajícímu snížení hodnoty již uskutečněné zakázky (týká se i případů, kdy se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení neoprávněných dodatečných zakázek) (vychází z řádku č. 11 COCOF)	25 % konečné hodnoty hmotného předmětu	75 % konečné hodnoty hmotného předmětu

⁴ Při používání těchto pokynů ke stanovení finančních oprav z důvodu nedodržení pravidel pro veřejné zakázky je možná určitá omezená flexibilita pro případy pozměnění zakázky po jejím přidělení pokud (1) zadavatel nezmění obecné dispozice oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentace změnou podstatného prvku pro přidělené zakázky, (2) změny, jestliže byly zahrnuty do oznámení o zakázce nebo do zadávací dokumentace, nebudou mít zásadní dopad na obdržené nabídky. Mezi podstatné prvky pro přidělení zakázky patří zejména hodnota zakázky, povaha prací, lhůta pro dodání prací, platební podmínky a použité materiály. Vždy je třeba zkoumat případ od případu.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ¹	Prominutí odvodu
14	Nesprávné použití některých méně podstatných ustanovení - při zadání zakázky byla dodržena pravidla pro veřejné zakázky, nicméně nebyly dodrženy některé méně podstatné prvky např. zveřejnění oznámení o zadání zakázky (vychází z řádku č. 12 COCOF) - pokud má pochybení pouze formální charakter bez finančního dopadu, finanční oprava se neuplatní	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 % 0 %	90 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 95 % nebo 98 % 100 %
15	Nezákonné vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení - v průběhu procesu otevírání obálek, posuzování a hodnocení nabídek došlo k neoprávněnému vyloučení/nevyloučení uchazeče ze zadávacího řízení v případě, kdy tento postup měl vliv na výběr nejvhodnější nabídky	50 %	50 %
16	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze snížit na 90 % nebo 95 %
17	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 %	75 %
18	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	10 % dle míry závažnosti lze snížit na 5 % nebo 2 %	90 % dle míry závažnosti lze snížit na 95 % nebo 98 %
19	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	100 % dle míry závažnosti lze snížit na 50 %	0 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 50 %
20	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 %	0 %
21	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek - jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	25 %	75 %

ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5 Příručky pro žadatele)

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
1	Nedodržení odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti - zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže, což ukazuje na nedodržení zásady transparentnosti (vychází z řádku č. 21 COCOF)	25 %	75 %
2	Veřejné zakázky přidělené bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě dodatečných prací, a služeb nepředvídanými okolnostmi - hlavní zakázka byla zadána na základě příslušné veřejné soutěže, nicméně následovalo zadání jedné nebo několika dodatečných zakázek bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo, v případě zakázek na práce a služby, nepředvídanými okolnostmi, které by je odůvodňovaly (vychází z řádku č. 22 COCOF)	25 %	75 %
3	Použití nezákonných kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo zadání zakázky - použití nezákonných kritérií, která některé uchazeče odradí z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zastupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt) (vychází z řádku č. 23 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
4	Porušení zásady rovného zacházení - při přidělení zakázek byla dodržena pravidla pro zveřejňování, nicméně postupem při zadání zakázky byla porušena zásada rovného zacházení se subjekty (například pokud veřejný zadavatel vybral zájemce, s nímž jedná, na základě vlastního rozhodnutí nebo pokud s jedním ze zájemců pozvaných na jednání zachází zvýhodněným způsobem) (vychází z řádku č. 24 COCOF)	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
5	Neprovedení výběrového řízení na dodavatele nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil výběrového řízení	100 %	0 %
6	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec	100 %	0 %

⁵ Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
7	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení - zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem nebo neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů	25 %	75 %
8	Diskriminační definice předmětu zakázky - zadavatel stanovil diskriminačně předmět zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
9	Dělení předmětu zakázky - zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené limity; pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ, použije se výše uvedený bod 5	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
10	Nedostatečný rozsah oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání nabídky - rozsah informací uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo ve výzvě k podání nabídky neobsahuje Pokyny požadované údaje	5 %	95 %
11	Použití nevhodných kvalifikačních předpokladů či hodnotících kritérií - diskriminační kvalifikační předpoklady - postup hodnocení proveden v rozporu s kritérii stanovenými zadavatelem v oznámení o zahájení výběrového řízení, ve výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci - stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
12	Nedodržení stanoveného postupu pro daný typ výběrového řízení - zadavatel při procesu zadávání zakázky nedodržel stanovený postup pro odpovídající typ výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %
13	Podstatné porušení základních zásad výběrového řízení - zakázka byla zadána formálně v souladu s pravidly pro zahájení výběrového řízení, ale v průběhu realizace výběrového řízení byly podstatným způsobem porušeny základní zásady pro zadávací řízení, tj. zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a to mělo či mohlo mít vliv na výsledek výběrového řízení	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %

Č.	Popis porušení	Finanční oprava ⁵	Prominutí odvodu
14	Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení - zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek nebo v rozporu s výsledkem výběrového řízení	25 % 10 %	75 % 90 %
15	Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení - zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit	25 %	75 %
16	Zadání dodatečných zakázek na stavební práce či služby při absenci nepředvídaných okolností - zadavatel zadal dodatečné zakázky na stavební práce či služby původnímu dodavateli, aniž by byla naplněna podmínka nepředvídanosti dodatečných prací či služeb (nepřesahuje-li součet hodnot dodatečných zakázek výši limitu pro VZMR) a v případě, že celkový rozsah dodatečných zakázek nepřekročí 20% ceny původní zakázky	100 % ⁶	0 % ⁷
17	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení - zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu	5 %	95 %
18	Jiná porušení pravidel - jiná než výše uvedená pochybení menší závažnosti či formálního charakteru, která neměla vliv na výsledek výběrového řízení	2 % dle míry závažnosti lze snížit na 0 %	98 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 100 %

⁶ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši finanční opravy snížit na 25 %.

⁷ V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadáných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení zákona o zakázkách nepřekročí prahové hodnoty stanovené ZVZ ani 20 % hodnoty hlavní zakázky, je možno prominout 75 %.

ČÁST III

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Účetnictví				
1	Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“)	0,5 %	99,5 %	dotace ⁸ , ke které se dané porušení váže
2	Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč	100 %	x	dotace, ke které se dané porušení váže ⁹
3	Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.)	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže
4	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu
5	Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace	0,5 %	99,5 %	způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře
6	Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu	100 %	0 %	dotace vyplacená navíc
7	Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj	100 %	0 %	dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji
8	Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
9	Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence	100 %	0 %	dotace vztahující se k majetku
Projekt a jeho změny				
1	Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy ¹⁰	0,5 %	99,5 %	dotace ¹¹

⁸ Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

⁹ Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

¹⁰ Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídicího orgánu.

¹¹ Maximálně však do výše 250.000 Kč.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídicího orgánu)	0,5 %	99,5 %	dotace
3	Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
4	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně	0,5 %	99,5 %	dotace
5	Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 %	100 %	0 %	dotace
6	Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 10 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 90 % nebo 95 %	dotace
7	Nezajištění povinné udržitelnosti projektu	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány ¹²	proporcionálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány ¹³	dotace
8	Nedodržení nastavených parametrů pro rovné příležitosti a environmentální kritéria	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	dotace
Publicita				
1	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže

¹² Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹³ Podle vzorce: $x = b/a \cdot c$, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

¹⁴ Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
2	Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné	100 % ¹⁴	0 %	dotace
3	Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ	0,5 % ¹⁴	99,5 %	způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže
Nakládání s majetkem				
1	Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem
2	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví)	0,05 %	99,95 %	dotace
3	Pronajmutí majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy	100 %	0 %	dotace
4	Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou	100 %	0 %	dotace vážící se k převáděnému majetku
5	Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace	0,5 %	99,5 %	dotace vážící se k nepojištěnému majetku
6	Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídicího orgánu)	100 %	0 %	dotace
7	Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku	100 %	0 %	dotace vážící se ke zcizenému majetku
Archivace				
1	Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu	100 %	0 %	dotace vážící se k chybějícím dokumentům
2	Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.)	100 %	0 %	dotace vztahující se k výdaji
Formální nedostatky				
1	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů	0,5 %	99,5 %	dotace ¹⁵
2	Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá ¹⁶	100 %	0 %	dotace

¹⁵ Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

¹⁶ Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

Č.	Popis porušení	Finanční oprava	Prominutí odvodu	Výchozí částka pro výpočet finanční opravy
Ostatní				
1	Opakované neposkytování součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy	0,5 %	99,5 %	dotace
2	Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona	100 %	0 %	dotace
3	Porušení pravidel veřejné podpory	0,5 %	99,5 %	dotace
4	Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE	100 %	0 %	dotace
5	Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec	100 %	0 %	dotace
6	Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně	25 % dle míry závažnosti lze snížit na 15 % nebo 5 %	75 % dle míry závažnosti lze zvýšit na 85 % nebo 95 %	
6	Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů	100 %	0 %	výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E ¹⁷
7	Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace	x % ¹⁸	x % ¹⁹	výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky
8	Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zaslání pozvánek na hodnotící komisi, zaslání případného vypořádání námitek apod.	0,5 %	99,5 %	dotace, ke které se dané porušení váže
9	Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování	100 %	0 %	dotace, ke které se dané porušení váže

¹⁷ Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

¹⁸ Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

¹⁹ Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 354 222 624
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem

IČ: 75082136

DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)

zastoupená: Ing. Petrem Navráilem, Předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 2420682/0800

(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156 (není plátcem DPH)

zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje

zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci) 12.11.2000 (výpis z Registru ekonomických subjektů)

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 1626152/0800

(dále jen „příjemce dotace“)

Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00383 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

(dále jen „Dodatek“)

I.

Smluvní strany uzavřely dne 24.09.2009 Smlouvu č. CZ.1.09/1.3.00/18.00383 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad (dále jen „Smlouva“), ve znění pozdějších dodatků.

II.

Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 8/73/2013 ze dne 4. 6. 2013 se **Smlouva mění takto:**

Dosavadní text článku IX. (Udržitelnost projektu) Smlouvy se ruší v celém rozsahu a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

IX.**Udržitelnost projektu**

1. Doba udržitelnosti projektu činí pět let ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu¹, a to v souladu s článkem 57 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.

¹ Schválením závěrečné žádosti o platbu se rozumí den, kdy je podepsán zápis z administrativní kontroly interim se závěrečnou žádostí o platbu. Toto se předpokládá do 40 pracovních dnů od předložení poslední monitorovací zprávy.

2. Příjemce dotace je povinen zajistit, že po dobu pěti let od schválení závěrečné žádosti o platbu² projekt neprojde podstatnou změnou definovanou v čl. 57 odst. 1 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.
3. Po celou dobu realizace projektu a udržitelnosti projektu nesmí příjemce dotace převést vlastnické právo k majetku pořízenému byť i jen částečně z finančních prostředků získaných podle Smlouvy na třetí osobu², případně zřídit k tomuto majetku zástavní právo³. Příjemce dotace může majetek pořízený z dotace po dobu realizace a udržitelnosti projektu rovněž pronajmout či vypůjčit třetí osobě, avšak pouze s písemným souhlasem poskytovatele dotace a to na základě transparentního, otevřeného a nediskriminačního výběrového řízení⁴. Věcné břemeno k majetku pořízenému z dotace lze po dobu udržitelnosti projektu zřídit pouze s písemným souhlasem poskytovatele dotace.⁵
4. Příjemce dotace se zavazuje neprodleně pojistit veškerý pojistitelný majetek pořizovaný z dotace proti jeho poškození, zničení a odcizení, a to na dobu minimálně pěti let ode dne vzniku pojistitelného majetku a minimálně do výše poskytnutých finančních prostředků. Pojistná smlouva musí být doložena poskytovateli nejpozději společně s nejbližší monitorovací zprávou následující po pořízení majetku. Případná pojistná hlášení o pojistné události je příjemce dotace povinen neprodleně předložit poskytovateli dotace.⁶

Dosavadní text článku II. odst. 2 (Předmět smlouvy) Smlouvy se ruší a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

2. Příjemce dotace se zavazuje uchovat dosažené hodnoty monitorovacích indikátorů podle odst. 1 tohoto článku alespoň po dobu pěti let **ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu**.

Dosavadní text článku VI. odst. 4 (Harmonogram projektu) Smlouvy se ruší a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

4. Doba udržitelnosti výsledků projektu se počítá ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu po dobu pěti let.

Dosavadní text článku XIII. odst. 1 (Monitorovací indikátory) Smlouvy se ruší a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

1. Příjemce dotace je povinen naplnit monitorovací indikátory⁷, které jsou uvedeny v článku II. odst. 1 a uchovat je po dobu pěti let ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu.

III.

Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.

² Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o souhlas s převodem vlastnického práva na třetí osobu. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o udělení výjimky nebo o zamítnutí žádosti.

³ U malých a středních podniků a nestátních neziskových organizací je možné zřídit k tomuto majetku na základě souhlasu poskytovatele dotace zástavní právo, takto zajištěná pohledávka však nesmí přesahovat výši vlastního podílu příjemce dotace.

⁴ Nejedná se o řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

⁵ Toto ustanovení se nevztahuje na výsledky publikační činnosti a dalších neinvestičních výdajů spojených s projekty v rámci oblasti podpory 2.1. *Budování kapacity pro místní rozvoj, informovanost a osvěta veřejnosti a oblasti podpory 4.3. Podpora marketingu a tvorby a rozvoje produktů cestovního ruchu.*

⁶ Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o vyjmutí určitého majetku z této povinnosti. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o udělení výjimky nebo o zamítnutí žádosti.

⁷ Nenaplnění monitorovacích indikátorů o 10 a méně procent, které nemá vliv na příp. podpoření projektu z ROP SZ, nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení rozpočtové kázně.

Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.

IV.

Smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.

Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.

Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

V Ústí nad Labem dne...

V.....dne...

Za poskytovatele dotace

Za příjemce dotace

.....

.....

Ing. Petr Navrátil, předseda Regionální rady
regionu soudržnosti Severozápad

Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 354 222 624
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem

IČ: 75082136

DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)

zastoupená: Ing. Petrem Navráilem, Předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 2420682/0800

(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

Ústecký kraj

se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156 (není plátcem DPH)

zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje

zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci) 12.11.2000 (výpis z Registru ekonomických subjektů)

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 884429389/0800

(dále jen „příjemce dotace“)

Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00381 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

(dále jen „Dodatek“)

I.

Smluvní strany uzavřely dne 24.09.2009 Smlouvu č. CZ.1.09/1.3.00/18.00381 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad (dále jen „Smlouva“), ve znění pozdějších dodatků.

II.

Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 8/73/2013 ze dne 4. 6. 2013 se **Smlouva mění takto:**

Dosavadní text článku IX. (Udržitelnost projektu) Smlouvy se ruší v celém rozsahu a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

IX.**Udržitelnost projektu**

1. Doba udržitelnosti projektu činí pět let ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu¹, a to v souladu s článkem 57 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.

¹ Schválením závěrečné žádosti o platbu se rozumí den, kdy je podepsán zápis z administrativní kontroly interim se závěrečnou žádostí o platbu. Toto se předpokládá do 40 pracovních dnů od předložení poslední monitorovací zprávy.

2. Příjemce dotace je povinen zajistit, že po dobu pěti let od schválení závěrečné žádosti o platbu² projekt neprojde podstatnou změnou definovanou v čl. 57 odst. 1 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.
3. Po celou dobu realizace projektu a udržitelnosti projektu nesmí příjemce dotace převést vlastnické právo k majetku pořízenému byť i jen částečně z finančních prostředků získaných podle Smlouvy na třetí osobu², případně zřídit k tomuto majetku zástavní právo³. Příjemce dotace může majetek pořízený z dotace po dobu realizace a udržitelnosti projektu rovněž pronajmout či vypůjčit třetí osobě, avšak pouze s písemným souhlasem poskytovatele dotace a to na základě transparentního, otevřeného a nediskriminačního výběrového řízení⁴. Věcné břemeno k majetku pořízenému z dotace lze po dobu udržitelnosti projektu zřídit pouze s písemným souhlasem poskytovatele dotace.⁵
4. Příjemce dotace se zavazuje neprodleně pojistit veškerý pojistitelný majetek pořizovaný z dotace proti jeho poškození, zničení a odcizení, a to na dobu minimálně pěti let ode dne vzniku pojistitelného majetku a minimálně do výše poskytnutých finančních prostředků. Pojistná smlouva musí být doložena poskytovateli nejpozději společně s nejbližší monitorovací zprávou následující po pořízení majetku. Případná pojistná hlášení o pojistné události je příjemce dotace povinen neprodleně předložit poskytovateli dotace.⁶

Dosavadní text článku II. odst. 2 (Předmět smlouvy) Smlouvy se ruší a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

2. Příjemce dotace se zavazuje uchovat dosažené hodnoty monitorovacích indikátorů podle odst. 1 tohoto článku alespoň po dobu pěti let **ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu**.

Dosavadní text článku VI. odst. 4 (Harmonogram projektu) Smlouvy se ruší a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

4. Doba udržitelnosti výsledků projektu se počítá ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu po dobu pěti let.

Dosavadní text článku XIII. odst. 1 (Monitorovací indikátory) Smlouvy se ruší a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

1. Příjemce dotace je povinen naplnit monitorovací indikátory⁷, které jsou uvedeny v článku II. odst. 1 a uchovat je po dobu pěti let ode dne schválení závěrečné žádosti o platbu.

III.

Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.

² Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o souhlas s převodem vlastnického práva na třetí osobu. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o udělení výjimky nebo o zamítnutí žádosti.

³ U malých a středních podniků a nestátních neziskových organizací je možné zřídit k tomuto majetku na základě souhlasu poskytovatele dotace zástavní právo, takto zajištěná pohledávka však nesmí přesahovat výši vlastního podílu příjemce dotace.

⁴ Nejedná se o řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

⁵ Toto ustanovení se nevztahuje na výsledky publikační činnosti a dalších neinvestičních výdajů spojených s projekty v rámci oblasti podpory 2.1. *Budování kapacity pro místní rozvoj, informovanost a osvěta veřejnosti a oblasti podpory 4.3. Podpora marketingu a tvorby a rozvoje produktů cestovního ruchu.*

⁶ Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o vyjmutí určitého majetku z této povinnosti. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o udělení výjimky nebo o zamítnutí žádosti.

⁷ Nenaplnění monitorovacích indikátorů o 10 a méně procent, které nemá vliv na příp. podpoření projektu z ROP SZ, nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení rozpočtové kázně.

Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.

IV.

Smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.

Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.

Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

V Ústí nad Labem dne...

V.....dne...

Za poskytovatele dotace

Za příjemce dotace

.....

.....

Ing. Petr Navrátil, předseda Regionální rady
regionu soudržnosti Severozápad

Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje