

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

23. 4. 2014

Bod programu:

11

Věc:

Neslučitelnost funkce členů Zastupitelstva Ústeckého kraje - výzva ministra vnitra

Důvod předložení:

Dopis ministra vnitra ČR ze dne 24. 3. 2014

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:

Bez nároku

Zpracoval:

JUDr. Simona Hejnová,
vedoucí odboru legislativně-právního

Předkládá:

Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Konzultováno:

RSDr. Stanislav Rybák,
náměstek hejtmána kraje

Ing. Petr Severa,
vedoucí odboru zdravotnictví

Projednáno v Radě Ústeckého kraje:

usnesení číslo: 13/44R/2014

dne:	hlasování:		
	pro	proti	zdržel se
9. 4. 2014	9	0	0

Předáno OOKÚ:

10. 4. 2014

Expedováno:**Přílohy:**

1. Dopis Ministerstva vnitra ČR č.j. MV-45756-16/ODK-2013 ze dne 20. 1. 2014
2. Dopis hejtmána kraje č.j. 321/LP/2013, JID 19366/2014/KUUK ze dne 3. 2. 2014
3. Dopis Ministerstva vnitra ČR č.j. MV-45756-18/ODK-2013 ze dne 24. 3. 2014
4. Dopis hejtmána kraje č.j. 321/LP/2013, JID 47276/2014/KUUK ze dne 31. 3. 2014

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

1. předložené a přednesené informace ve věci řešení Ministerstvem vnitra ČR tvrzené neslučitelnosti členů Zastupitelstva Ústeckého kraje, kteří jsou zároveň členy představenstva společnosti Krajská zdravotní, a.s., včetně žádosti ministra vnitra pana Milana Chovance ze dne 24. 3. 2014.
2. prohlášení zastupitelů
Ing. Jiřího Nováka o
Ing. Jaroslava Dubského o

Františka Pelanta o
Ing. Jiřího Zelenky o
Josefa Macíka o

B) konstatuje,

s ohledem na prohlášení členů zastupitelstva dle bodu A) 2. tohoto usnesení, že odpadl důvod pro řešení neslučitelnosti funkce těchto členů zastupitelstva.

C) ukládá

panu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi kraje, aby o výsledku projednání dle bodu A) 2. a B) tohoto usnesení, informoval ministra vnitra ČR.

Termín: 3. 5. 2014

Důvodová zpráva:

Rada i Zastupitelstvo Ústeckého kraje opakovaně projednávalo problematiku Ministerstvem vnitra ČR tvrzené neslučitelnosti funkce členů Zastupitelstva Ústeckého kraje a představenstva Krajské zdravotní, a.s., viz následující usnesení:

Usnesení č. 22/19R/2013

Neslučitelnost funkcí člena zastupitelstva a představenstva akciové společnosti

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje:

1. vzít na vědomí předložené informace, dokumenty a stanoviska obsažená v důvodové zprávě a přílohách tohoto materiálu,
2. konstatovat, s ohledem na předložená právní stanoviska, že funkce člena představenstva akciových společností založených Ústeckým krajem, nebo v níž má Ústecký kraj majetkovou účast, je slučitelná s výkonem funkce člena zastupitelstva kraje,
3. uložit Ing. Milanu Zemaníkovi, řediteli krajského úřadu, zajistit v rámci společného jednání se zástupci Ministerstva vnitra ČR předložení stanoviska Ústeckého kraje a informovat Zastupitelstvo Ústeckého kraje o výsledcích tohoto jednání.

Termín: 4. 9. 2013

B) ukládá

panu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi kraje, předložit doporučení dle bodu A) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje k projednání.

Termín: 26. 6. 2013

Usnesení č. 20/7Z/2013

Neslučitelnost funkcí člena zastupitelstva a představenstva akciové společnosti

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

předložené informace, dokumenty a stanoviska obsažená v důvodové zprávě a přílohách tohoto materiálu.

B) konstatuje

s ohledem na předložená právní stanoviska, že funkce člena představenstva akciových společností založených Ústeckým krajem, nebo v nichž má Ústecký kraj majetkovou účast, je slučitelná s výkonem funkce člena zastupitelstva kraje.

C) ukládá

Ing. Milanu Zemaníkovi, řediteli krajského úřadu, zajistit v rámci společného jednání se zástupci Ministerstva vnitra ČR předložení stanoviska Ústeckého kraje a informovat Zastupitelstvo Ústeckého kraje o výsledcích tohoto jednání.

Termín: 4. 9. 2013

(Hlasování: 43 – 0 – 2) návrh byl přijat

Usnesení č. 16/32R/2013

Neslučitelnost funkcí člena zastupitelstva a představenstva akciové společnosti

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

předložené informace, dokumenty, stanoviska a rozhodnutí představenstva č. 14/12/2013 obsažené v důvodové zprávě a přílohách tohoto materiálu.

B) doporučuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

vzít na vědomí předložené informace, dokumenty, stanoviska a rozhodnutí představenstva č. 14/12/2013 obsažené v důvodové zprávě a přílohách tohoto materiálu.

C) ukládá

panu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, předložit doporučení dle bodu B) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje k projednání.

Termín: 30. 10. 2013

Usnesení č. 12/10Z/2013

Neslučitelnost funkcí člena zastupitelstva a představenstva akciové společnosti

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

předložené informace, dokumenty a stanoviska obsažené v důvodové zprávě a přílohách tohoto materiálu.

(Hlasování: 39 – 0 – 3) návrh byl přijat

Usnesení č. 17/37R/2013

Krajská zdravotní, a.s. – aktuální informace

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 190 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ve věci jediného akcionáře v působnosti valné hromady společnosti Krajská zdravotní, a.s., se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, IČ: 25488627 takto:

1. dle § 66 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů **bere na vědomí** odstoupení z funkce člena představenstva společnosti Krajská zdravotní, a.s. Ing. Ladislava Drlého ze dne 16.12.2013 a **schvaluje** jako den zániku jeho funkce 16.12.2013,
2. **bere na vědomí** informaci o vzdání se funkce předsedy představenstva společnosti Krajská zdravotní, a.s. Mgr. Radkem Scherferem s tím, že výkon funkce předsedy představenstva skončil dne 6.12.2013.

Usnesení č. 17/39R/2014

Rozhodování jediného akcionáře v působnosti valné hromady společnosti Krajská zdravotní, a.s.

Rada Ústeckého kraje po projednání

rozhoduje

dle § 59 odst. 1 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ve věci jediného akcionáře v působnosti valné hromady společnosti Krajská zdravotní, a.s., se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, IČ: 25488627 takto:

1. **rozhoduje** dle čl. 12 odst. 2 písm. v) Stanov společnosti o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČO 247 29 035, se sídlem Děčín – Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, na část pozemku parc. č. 3437/1 v k.ú. Teplice, okr. Teplice, zapsané na LV č. 8116 vedeném u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice, dle přílohy č. 1 tohoto rozhodnutí (1) (dle přílohy č. 4 tohoto usnesení)
2. **ukládá** představenstvu společnosti předložit jedinému akcionáři vyhodnocení výhod a nevýhod dualistického a monistického systému vnitřní struktury společnosti i s ohledem na hospodárnost (např. náklady na činnost orgánů společnosti) a efektivitu (např. rozhodování a zajišťování obchodního vedení)

Termín: 12. 3. 2014

3. **ukládá** představenstvu společnosti předložit návrh přizpůsobení stanov Krajské zdravotní, a.s. a smluv o výkonu funkce uzavřených se členy orgánů, nové právní úpravě účinné od 1. 1. 2014 (zejména zákon č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích) s tím, že představenstvo bude vycházet z jediným akcionářem zvoleného systému vnitřní struktury společnosti. V rámci návrhu musí být zohledněno i usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 18/10Z/2013.

Termín: 30. 5. 2014

4. **schvaluje** dle § 156, písm. 5 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, odůvodnění významné veřejné zakázky s názvem „Modernizace a obnova přístrojového vybavení komplexního onkologického centra Krajské zdravotní, a.s.“ zadávané formou otevřeného řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dle přílohy č. 6 tohoto rozhodnutí (dle přílohy č. 5 tohoto usnesení)

Shrnutí posledních informací:

Ministerstvo vnitra ČR (dále jako „MV“) požádalo Ústecký kraj o sdělení informací o stavu řešení neslučitelnosti funkce dopisem ze dne 20. 1. 2014 (viz příloha č. 1 předloženého materiálu). Pan hejtman odpověděl dopisem ze dne 3. 2. 2014, kterým MV taktéž požádal o posečkání řešení věci ze strany MV do skončení přizpůsobení stanov Krajské zdravotní, a.s. (dále jako „KZ“) s možným výběrem ze dvou možných systémů řízení společnosti (viz příloha č. 2 předloženého materiálu).

Dne 12. 3. 2014 se konalo mezi panem hejtmánem a ministrem vnitra, panem Chovancem, jednání za účelem domluvy o společném postupu. S ohledem na koaliční dohody pan hejtman informoval ministra vnitra o tom, že Ústecký kraj vyřeší MV tvrzenou neslučitelnost tím, že se členové představenstva, kteří jsou zároveň zastupiteli Ústeckého kraje rozhodnou, zdali budou rezignovat na funkci v jednom či druhé orgánu. Ministrem vnitra byl tento postup akceptován s tím, že Ústeckému kraji bude doručena jeho žádost o svolání mimořádného zastupitelstva za účelem zbavení mandátu členů zastupitelstva, kteří jsou v MV tvrzené neslučitelnosti tak, aby bylo možné věci uspořádat a projednat na řádném zasedání zastupitelstva kraje dne 23. 4. 2014.

Dne 26. 3. 2014 obdržel pan hejtman avizovanou žádost o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva kraje dle § 48 odst. 4 zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon o volbách“) (viz příloha č. 3 předloženého materiálu).

Cit. § 48 odst. 4 zákona o volbách:

Nevysloví-li zastupitelstvo kraje na nejbližším zasedání zánik mandátu podle odstavce 3, požádá ministr vnitra neprodleně o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva kraje, které se uskuteční nejpozději do 30 dnů od doručení jeho žádosti. Není-li zániku mandátu dosaženo na tomto mimořádném zasedání zastupitelstva kraje, zaniká mandát člena zastupitelstva kraje okamžikem, kdy to vysloví ministr vnitra.

Z uvedeného ustanovení vyplývá následující postup:

1. Povinnost hejtmána kraje svolat mimořádné zasedání zastupitelstva, a to do 30 dnů od doručení žádosti. Žádost byla doručena dne 26. 3. 2014, lhůta skončí dne 25. 4. 2014. Jelikož se v této lhůtě koná řádné zasedání zastupitelstva kraje, není třeba svolávat zastupitelstvo mimořádné. Tato skutečnost byla sdělena dopisem hejtmána dne 31. 3. 2014 (viz příloha č. 4 předloženého materiálu).
2. Na zasedání zastupitelstva by měl být projednán důvod žádosti ministra vnitra a mělo by být přijato rozhodnutí. V úvahu, s ohledem na samosprávou dohodnutý postup, připadají tyto možnosti:
 - a) nevyslovení zániku mandátu dotčených členů zastupitelstva, u nichž existuje MV tvrzená neslučitelnost funkce,
 - b) vzetí na vědomí žádosti ministra vnitra a nepřijetí žádného dalšího usnesení z důvodu, že dle názoru zastupitelstva nejsou dány důvody neslučitelnosti,
 - c) vzetí na vědomí žádosti ministra vnitra a nepřijetí žádného dalšího usnesení z důvodu, že dle nových skutečností odpadl důvod pro rozhodování zastupitelstva ve věci MV tvrzené neslučitelnosti funkce.
3. V případě, kdy nebude dosaženo zániku mandátu členů zastupitelstva, u nichž existuje MV tvrzená neslučitelnost nebo nedojde-li k odpadnutí důvodů pro MV tvrzenou neslučitelnost, vysloví zánik mandátu člena zastupitelstva ministr vnitra.
4. V případě, kdy odpadne důvod pro MV tvrzenou neslučitelnost, není důvod pro další postup MV.
5. Zastupitelstvo může (dle zákona o volbách „má“) vyslovit zánik mandátu v případech, které stanoví § 48 odst. 3 zákona o volbách, a to v případě mj. existující neslučitelnosti.
6. Pokud dojde k vyslovení zániku mandátu usnesením zastupitelstva nebo rozhodnutím ministra vnitra, tak je toto neprodleně zasláno zastupiteli, který je proti rozhodnutí oprávněn domáhat se ochrany u soudu. Současně se toto usnesení nebo rozhodnutí vyvěsí na úřední

desce krajského úřadu; za doručení se usnesení nebo rozhodnutí považuje třetím dnem ode dne vyvěšení.

7. Zastupitel, jehož zánik mandátu byl vysloven a usnesení nebo rozhodnutí mu bylo doručeno, má právo dle § 52 odst. 2 zákona o volbách se domáhat ochrany u soudu podle soudního řádu správního. Stejně tak se může bránit politická strana, politické hnutí a koalice, která podala kandidátní listinu v kraji, do 2 dnů od doručení rozhodnutí.

Dle zadání pana náměstka Rybáka je zpracován návrh zastupitelstvu kraje, spočívající na těchto okolnostech:

1. Stávající členové představenstva, u kterých je tvrzená neslučitelnost se buď vzdají mandátu člena zastupitelstva nebo odstoupí z funkce člena představenstva KZ.
2. Jelikož odpadne důvod pro rozhodování zastupitelstva kraje v návaznosti na dopis ministra vnitra je navrženo pouze tuto skutečnost sdělit MV.
3. Pokud se člen zastupitelstva vzdává mandátu, postupuje dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona o volbách. Mandát zaniká okamžikem, kdy hejtman kraje obdrží písemné oznámení o odstoupení z funkce člena zastupitelstva kraje; oznámení o odstoupení nelze vzít zpět.

§ 49 zákona o volbách řeší nástup náhradníka takto:

Uprázdní-li se mandát v zastupitelstvu kraje, nastupuje za člena tohoto zastupitelstva náhradník z kandidátní listiny téže politické strany, politického hnutí nebo koalice v pořadí podle § 43 zákona o volbách. Náhradník získává mandát člena zastupitelstva kraje dnem bezprostředně následujícím po dni, v němž zanikl mandát člena zastupitelstva kraje, za něhož náhradník nastupuje.

Nepostačí tedy na zastupitelstvu kraje prohlásit svůj úmysl odstoupit z funkce člena zastupitelstva. K tomu, aby právní jednání člena zastupitelstva bylo účinné, je třeba, aby taktéž předal písemné oznámení nejlépe hejtmanovi kraje. Tato skutečnost poté bude zaznamenána do zápisu ze zasedání zastupitelstva, což v případě pochybností dosvědčuje skutečnost doručení. Toto však nevylučuje možnost doručení hejtmanovi kraje jiným způsobem.

4. Pokud člen zastupitelstva odstupuje z funkce člena představenstva, postup se řídí § 59 odst. 5 zákona č. 90/2012, o obchodních korporacích, tj.

Člen orgánu obchodní korporace může ze své funkce odstoupit. Nesmí tak však učinit v době, která je pro obchodní korporaci nevhodná. Neurčuje-li společenská smlouva nebo smlouva o výkonu funkce jinak, oznámí odstupující člen své odstoupení orgánu, který jej zvolil, a jeho funkce končí uplynutím jednoho měsíce od doručení tohoto oznámení, neschválí-li příslušný orgán obchodní korporace na žádost odstupujícího jiný okamžik zániku funkce. Je-li tímto orgánem jediný společník, skončí funkce uplynutím jednoho měsíce ode dne doručení oznámení o odstoupení z funkce jedinému společníkovi, neujednají-li jiný okamžik zániku funkce.

Pokud tedy člen zastupitelstva hodlá ze své funkce odstoupit, postupuje dle výše citovaného ustanovení. Stanovy (tj. zakladatelské právní jednání) ani smlouva o výkonu funkce neobsahují odlišná ustanovení. Pokud tedy člen zastupitelstva oznámí na jednání zastupitelstva svůj záměr odstoupit z funkce člena představenstva, je vhodné, aby toto prohlášení provázelo i předání písemného odstoupení z funkce spolu s datem, ke kterému navrhuje skončení výkonu své funkce. V ostatním dále koná rada kraje, rozhodující ve věci jediného akcionáře KZ.

Návrh neobsahuje vyjádření dotčených členů zastupitelstva (představenstva), tato budou doplněna návrhovou komisí, a to zejména v návaznosti na prohlášení dotčených členů zastupitelstva při jeho zasedání. Předpokládáme, že budou předkladatelem vyzváni k vyjádření nebo se přihlásí v rámci rozpravy.

Rada Ústeckého kraje vzala předmětnou informaci ohledně tvrzené neslučitelnosti funkcí na

vědomí dne 9. 4. 2014.