



Ústecký kraj

Zápis ze setkání s poskytovateli sociálních služeb v rámci projektu PIRK 2 – CZ.1.04/3.2.00/15.00017

Datum: 8. 4. 2014

Přítomni: dle prezenční listiny

Čtvrté setkání poskytovatelů sociálních služeb v rámci projektu PIRK2 zahájila vedoucí projektu, Mgr. Jana Kubecová, která všechny přítomné přivítala a zároveň představila nového finančního manažera, Ing. Vladimíra Hilase, který nastoupil místo dosavadní finanční manažerky projektu, která dlouhodobě onemocněla. Jednotlivé kompetence v projektu jsou tedy rozděleny následovně, ale samozřejmě se lze obrátit s čímkoliv na jakéhokoliv pracovníka.

- Mgr. J. Kubecová: - individuální plánování
Bc. J. Strnadová: - prvotní kontrola MZ, zpracování indikátorů
Mgr. E. Houdová: - kontrola povinné publicity
Ing. V. Hilas: - veškeré finanční záležitosti projektu

Mgr. Kubecová dále informovala o aktuálních záležitostech, které v projektu probíhají. Vzhledem k tomu, že se blíží odesílání 3. monitorovací zprávy, tak byl připomenut ujednocený postup zasílání MZ a to takový, že organizace nejprve zašlou MZ elektronicky ke schválení, až poté se budou zasílat fyzicky poštou (stejně jako v předchozí MZ). Termín 10. 4. 2014.

Další informace se týkaly veřejné zakázky malého rozsahu, která byla vypsána na terénní programy ve Štětí a na Lounsku a Postoloprtsku. 3. dubna proběhlo otevírání obálek, nový poskytovatel těchto služeb bude oznámen.

Ústecký kraj dále připravuje v rámci projektu PIRK2 pro pracovníky v přímé péči odborné supervize. Mgr. Kubecová za tímto účelem zkontaktovala odbornou supervizorku Mgr. Noemi Komrskovou. Supervize by se do ukončení projektu konala celkem třikrát, vždy po dvou dnech, ve kterých by se SV účastnily 3 skupiny pracovníků v PP (2x SAS, 1x TP). Realizační tým projektu v současné době zvažuje i jakousi metodickou podporu také pro vedoucí služeb, ale zatím je v jednání.

Další informace se týkaly plánovaných kontrol. Vzhledem ke skutečnosti, že několik kontrol již proběhlo, Mgr. Kubecová anonymně upozornila na nedostatky, které byly nalezeny, a apelovala na zástupce poskytovatelů, aby si tyto záležitosti dali do pořádku. Jednalo se zejména o **pracovní**

smlouvy zaměstnanců - vzhledem k tomu, že vždy před kontrolou odchází z Krajského úřadu Oznámení o kontrole, ve kterém je přesně definováno, co má mít organizace ke kontrole připravené, je opravdu třeba, aby byly pracovní smlouvy (a samozřejmě nejen ty) na místě všechny. Je zbytečné a neefektivní je následně dosílat pouze z důvodu, že nebylo možné je zkontrolovat. Další dosti závažný problém, který se při kontrole objevil, byla praxe, jejíž délka nebyla v souladu s podmínkami v zadávací dokumentaci projektu a odborná kvalifikace u supervizora – je třeba ohlídat a prověřit. Při kontrole jsme také narazily na individuální plány, které nebyly úplné a ve kterých chyběly například podpisy klientů atp. a které nebylo možné zkontrolovat vůbec z důvodu nepřehlednosti. Je vhodné vést si zjednodušenou – například elektronickou – evidenci klientů, díky které pak lze téměř okamžitě poskytnout informaci, kolik je podpořených klientů. A v neposlední řadě je důležité mít v pořádku povinnou publicitu – jak na webových stránkách, tak letáčcích (nestačí pouze logo ESF, třeba uvádět též číslo programu a název projektu).

Další informace se týkaly finančních záležitostí a poskytl je Ing. V. Hilas, který se z pozice nového finančního manažera projektu seznámil s poskytovateli služeb a nastavil formy komunikace. Požádal zástupce jednotlivých poskytovatelů, aby k monitorovacím zprávám přikládali níže uvedené dokumenty:

- zálohovou fakturu, zúčtovací fakturu, účetní deník, soupisku či další doplňující dokumenty.

Dále požádal, aby mu byly veškeré finanční materiály zasílány ke kontrole v elektronické podobě předtím, než budou odeslány fyzicky přes podatelnu. Předejde se tak případným stornům faktur v případě chyb a urychlí se tak proces schvalování MZ. Poté, co Ing. Hilas účetní dokumenty schválí, lze je zaslat fyzicky přes podatelnu. Poskytovatelům bylo předáno emailové spojení na fin. manažera, kterého lze kdykoliv na tomto emailu kontaktovat.

V závěru poskytli zástupci poskytovatelů sociálních služeb v projektu informace o případech, které řeší a informovali o nejčastějších problémech, mezi které jednoznačně patří dluhová a bytová problematika, mnohdy spojená s rasovou diskriminací (O CH Most, FCH Lovosice), existenční chudoba (Kleja), vysoká nezaměstnanost (Vejprty).

Zapsala: Jarmila Strnadová, 10. 4. 2014

Přílohy: - prezenční listina