

MMR č.j. 12906/2014-81-2

Stejnopis č. 4.../6

DOHODA

uzavřená ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě odborného posouzení obsahu rozporu

mezi stranami dohody:

- A. Ministerstvo pro místní rozvoj, sídlem Staroměstské náměstí č. 6, 110 15 Praha 1, zastoupené Ing. Tomášem Sklenářem, ředitelem odboru územního plánování, jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování podle § 14 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, kompetenční zákon, ve znění pozdějších předpisů,
- B. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zastoupené Ing. Zbyškem Sochořem, PhD., ředitelem odboru hornictví a stavebnictví, jako ústřední orgán státní správy ve věcech využívání nerostného bohatství podle § 13 kompetenčního zákona,
a
- C. Český báňský úřad, sídlem Kozí 748/4, 110 00 Praha 1, zastoupený Ing. Radimem Mžykem, ředitelem I. odboru, jako ústřední orgán státní správy podle § 2 kompetenčního zákona

o řešení rozporu

vzniklého ve fázi společného jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Dubí (dále jen „ÚP Dubí“), které proběhlo ve smyslu § 50 stavebního zákona dne 16. 07. 2013.

mezi správními orgány:

- a) pořizovatelem ÚP Dubí, kterým je Městský úřad Dubí, odbor stavební úřad a územní plánování, v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona,
- b) dotčeným orgánem, kterým je Ministerstvo průmyslu a obchodu, ve smyslu § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, horní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“),
a
- c) dotčeným orgánem, kterým je Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“), ve smyslu téhož ustanovení horního zákona.

čl. I.

Dohodnuté řešení rozporu

Ústřední správní úřady - Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) a Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) v rámci dohodovacího řízení posoudily nesouhlasná stanoviska MPO a OBÚ k návrhu ÚP Dubí na území chráněného ložiskového území výhradního ložiska hnědého uhlí a dohodly se na následujícím:

Všechny tři sporné plochy, tj. plocha 2Z2, plocha 2Z3 a plocha 2Z4, nebudou vymezeny k navrhovanému využití jako plochy pro rodinné domy a jejich stávající využití zůstane beze změny.

čl. II. Odůvodnění dohodnutého řešení rozporu

1) Postup pořizovatele ve věci rozporu

MPO vydalo dne 21. 6. 2013 negativní stanovisko k návrhu ÚP Dubí pod č.j. 27607/13/31100.

OBÚ vydal dne 22. 7. 2013 negativní stanovisko k vymezení sporných ploch pod č.j. SBS/19139/2013/OBÚ-04/1.

Pořizovatel ve smyslu § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyvolal jednání ve věci nesouhlasného stanoviska zasláním návrhu na smírné řešení rozporu OBÚ dne 7. 10. 2013. K dohodě ve sporných bodech však nedošlo, což vyplynulo z vyjádření OBÚ ze dne 7. 11. 2013 č. j. SBS/30029/2013/OBÚ-04/1, a proto pořizovatel podal na MMR žádost o projednání rozporu, a to dopisem ze dne 24. 3. 2014, č. j. SÚ 1343/14/Ve. Žádost byla doručena MMR dne 26. 3. 2014 a je evidována pod č. j. MMR-12906/2014.

S ohledem na výše uvedené stanovisko MPO a OBÚ a vyjádření OBÚ k návrhu smírného odstranění rozporu jsou naplněny podmínky pro předání rozporu k řešení ústředním správním úřadům.

2) Předmět rozporu

- požadavek MPO a OBÚ, aby uvnitř CHLÚ byly respektovány podmínky ochrany podle § 15 odst. 2 horního zákona a sporné plochy 2Z2, 2Z3 a 2Z4 zůstaly nezastavitelné.

3) Postup ústředních správních úřadů

MMR svolalo jednání ve smyslu § 8 správního řádu dopisem č. j. MMR 12906/2014-81-1, ze dne 5. 5. 2014, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad úkonů MMR s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu.

Jednání v rámci přípravy dohodovacího řízení proběhlo dne 16. 5. 2014, a to ve dvou etapách. V první etapě byli jednání přítomni zástupce pořizovatele, zástupci MPO, ČBÚ, OBÚ, Krajského úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚ ÚK“) a zástupci MMR. Ve druhé etapě proběhlo jednání pouze za účasti zástupců MPO, ČBÚ a zástupců MMR.

a. V první etapě jednání:

Pořizovatel podrobně seznámil přítomné s předmětem rozporu a odůvodnil potřebu vymezení sporných ploch v návrhu ÚP Dubí na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Dubí o urbanistickém propojení zástavby sídel Dubí a Běhánky, tak aby navrhované plochy navázaly na zastavitelné plochy vymezené v předchozí změně č. 1 ÚP Dubí.

Zástupci OBÚ konstatovali, že zásoby uhlí pod sporným územím sice nejsou kvalitní a perspektivní, ale stát má povinnost je chránit až do případného rozhodnutí o jejich odpisu. Tomu musí předcházet tzv. rebilance ložisek a posouzení v mezirezortní komisi, což je delší proces trvající roky. V Dubí by se dalo postupovat posuzováním a uvolňováním jednotlivých lokalit. V případě poddolovaných ploch 2Z3 a 2Z4 nelze zcela vyloučit možnost dalších propadů země následkem zřícení vytěžených komor.

Zástupci KÚ ÚK důrazně upozornili na fakt, že problém bránění plošnému rozvoji v důsledku ochrany zbytkových a neperspektivních ložisek nekvalitního uhlí se týká všech sídel při úpatí Krušných hor od Litvínova až téměř po Ústí n. L.. Kraj už byl v této věci aktivní, jednání už bylo několik, ale kompetentní státní instituce nejeví snahu pro rychlejší řešení odpisu zásob něco udělat. Kraj nemůže věc řešit na své náklady. Z posudků ČGS vypracovaných na žádost obcí jasně vyplývá, že pod Dubím a dalšími podobně situovanými sídly se už nikdy uhlí těžit nebude. Tento fakt následně potvrdil i zástupce MPO s odkazem na platnou surovinovou politiku.

b. V druhé etapě jednání:

MMR ve shodě s MPO a ČBÚ dospělo k závěru, že rozpor je ve prospěch pořizovatele, resp. města Dubí řešitelný až po odpisu zásob uhlí. O kompromisním řešení spočívajícím v uvolnění jen některé ze sporných ploch není možné jednat za současné situace, kdy rozsah CHLÚ je nezměněn a procedura vedoucí k jeho zmenšení bude trvat několik let. Navíc z vyhodnocení využití dosud vymezených zastavitelných ploch v odůvodnění ÚP Dubí nevyplývá potřeba vymezovat nové plochy pro výstavbu.

Na základě výše uvedeného MMR zaslalo MPO a ČBÚ návrh dohody o řešení rozporu vzniklého ve fázi společného jednání o návrhu ÚP Dubí, které proběhlo ve smyslu § 50 stavebního zákona dne 16. 7. 2013.

4) zdůvodnění řešení uvedeného v čl. I. této dohody

Při hledání dohody byl zohledněn v první řadě veřejný zájem ochrany nerostného bohatství, chráněný horním zákonem, který je v daném případě konkretizován vyhlášením a trvalou existencí CHLÚ. Zohledněn byl i fakt zmíněný v návrhu ÚP Dubí, že dvě největší plochy, 2Z3 a 2Z4, se nacházejí na poddolovaném území, které je zastavitelné jen s podmínkou splnění určitých technických požadavků a bez možnosti zcela vyloučit riziko propadu podloží.

V případě vymezení ploch 2Z3 a 2Z4 byl uvážěn i fakt, že tím by došlo k rozšíření zastavěného území a k úplnému propojení sídel Dubí a Běhánky, které jsou sice částmi jedné obce, ale de facto jsou samostatnými sídly oddělenými volnou krajinou.

Dále bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování je nežádoucí srůstání sídel, zejména s ohledem na Politiku územního rozvoje ČR 2008 [čl. (19)] .

čl. III.

Účinnost dohody

Dohoda nabývá účinnosti dnem podepsání poslední ze stran.

čl. IV.

Výtisky dohody

Dohoda se vyhotovuje v šesti výtiscích, z nichž každý má povahu originálu. Výtisk č. 1 je určen pro MMR, výtisk č. 2 obdrží MPO, výtisk č. 3 obdrží ČBÚ, výtisk č. 4 obdrží KÚ ÚK, výtisk č. 5 obdrží OBÚ a výtisk č. 6 obdrží pořizovatel.

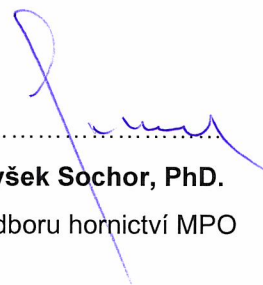
V Praze dne... 12. VII. 14

v. z. 

Ing. Tomáš Sklenář

ředitel odboru územního plánování
MMR

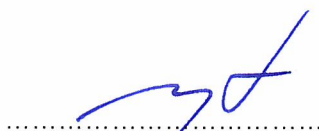
V Praze dne... 17. 6. 14



Ing. Zbyšek Sochor, PhD.

ředitel odboru hornictví MPO

V Praze dne... 11. 7. 14



Ing. Radim Mžyk
ředitel odboru I ČBÚ