Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

# Rada Ústeckého kraje

---

## Usnesení

z 59. schůze Rady Ústeckého kraje – IV. volební období 2012 – 2016,
konané dne 20. 8. 2014 od 10:15 hodin do 14:20 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

---

**Usnesení č. 1/59R/2014**
***Zahájení – určení ověřovatelů zápisu a usnesení***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***s c h v a l u j e***
ověřovatele zápisu a usnesení z 59. zasedání Rady Ústeckého kraje:

1. RSDr. Stanislava Rybáka
2. Jana Szántó

**Usnesení č. 2/59R/2014**
***Schválení programu***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***s c h v a l u j e***
upravený program 59. schůze Rady Ústeckého kraje ve IV. volebním období 2012 – 2016.

**Usnesení č. 3/59R/2014**
***Zpráva o plnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***
**splnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje z III. volebního období 2008 – 2012**

1. Usnesení č. 55/104R/2012 B Uzavření Smluv o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu ROP NUTS II Severozápad, projekt „Labská stezka č. 2 – etapa 2“ a projekt „Cyklostezka Ploučnice“

**splnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje z IV. volebního období 2012 – 2016**

1. Usnesení č. 18/30R/2013 D Doporučení ke konání přijímacích zkoušek
2. Usnesení č. 130/30R/2013 C Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem "Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Děčínsko" zadávané formou otevřeného řízení
3. Usnesení č. 39/40R/2014 Personální záležitosti ředitelů škol a školských zařízení zřizovaných Ústeckým krajem
4. Usnesení č. 91/44R/2014 Nakládání s majetkem

5. Usnesení č. 92/44R/2014 Nakládání s majetkem
6. Usnesení č. 93/44R/2014 Nakládání s majetkem
7. Usnesení č. 94/44R/2014 Nakládání s majetkem
8. Usnesení č. 208/44R/2014 Nakládání s majetkem
9. Usnesení č. 209/44R/2014 Nakládání s majetkem
10. Usnesení č. 65/48R/2014 Nakládání s majetkem
11. Usnesení č. 87/48R/2014 Nakládání s majetkem
12. Usnesení č. 88/48R/2014 Nakládání s majetkem
13. Usnesení č. 90/48R/2014 Nakládání s majetkem
14. Usnesení č. 44/50R/2014 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici – dodávky (Hydraulická ruka, Hydraulické systémy)“ formou zjednodušeného podlimitního řízení
15. Usnesení č. 45/50R/2014 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „SŠ řemesel a služeb, Děčín IV - REKO hl. budovy (šatny a bezbariérové řešení)“ formou otevřeného řízení
16. Usnesení č. 48/50R/2014 C-02 Rozpočtová pravidla Ústeckého kraje a příprava rozpočtu Ústeckého kraje na rok 2015
17. Usnesení č. 14/52R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytování poštovních služeb“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení
18. Usnesení č. 39/52R/2014 Personální záležitosti ředitelů škol a školských zařízení zřizovaných Ústeckým krajem – jmenování ředitelů na základě výsledků konkursního řízení
19. Usnesení č. 40/52R/2014 Dětský domov a Školní jídelna, Ústí nad Labem, Truhlářova 16, příspěvková organizace – personální záležitosti
20. Usnesení č. 44/52R/2014 B-02 Projekt na zvýšení kvalifikace žáků Střední školy pedagogické, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvkové organizace - oblast komunikačních dovedností.
21. Usnesení č. 45/52R/2014 B-01 Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Mateřská škola speciální, Ústí nad Labem, Malátova 12, příspěvková organizace
22. Usnesení č. 46/52R/2014 Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Základní škola při Dětské psychiatrické nemocnici, Louny, příspěvková organizace
23. Usnesení č. 47/52R/2014 C-01 Zvýšení příspěvku zřizovatele a stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 – Speciální základní škola, Mateřská škola a Praktická škola, Ústí nad Labem, Pod Parkem 2788, příspěvková organizace
24. Usnesení č. 48/52R/2014 B-01 Poskytnutí účelově určeného příspěvku zřizovatele pro rok 2014 – Pedagogicko-psychologická poradna Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, Teplice, příspěvková organizace
25. Usnesení č. 67/52R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „VOŠ zdrav. a SŠ zdrav. ÚL, Palachova – oprava střechy a výměna oken“ zadávané formou otevřeného řízení
26. Usnesení č. 68/52R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Gymnázium T.G. Masaryka Litvínov – REKO víceúčelového školního hřiště“ formou otevřeného řízení
27. Usnesení č. 9/53R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Posílení výuky strojírenských oborů pro oblast Kadaň a Klášterec nad Ohří III“ zadávané formou otevřeného řízení
28. Usnesení č. 4/56R/2014 B-01 Projednání dopisů adresovaných Radě Ústeckého kraje
29. Usnesení č. 4/56R/2014 B-02 Projednání dopisů adresovaných Radě Ústeckého kraje
30. Usnesení č. 8/56R/2014 A Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SH ČMS ÚK“ formou zjednodušeného podlimitního řízení

31. Usnesení č. 8/56R/2014 B-01 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SH ČMS ÚK“ formou zjednodušeného podlimitního řízení
32. Usnesení č. 18/56R/2014 Schválení poskytnutí příspěvku z rozpočtu Ústeckého kraje pro Euroregion Labe a Euroregion Krušnohoří
33. Usnesení č. 19/56R/2014 Dodatek č. 2 ke Smlouvám o partnerství s finanční spoluúčastí u Partnerů č. 2 a č. 4
34. Usnesení č. 23/56R/2014 Konzervatoř, Teplice, Českobratrská 15, příspěvková organizace – personální záležitosti
35. Usnesení č. 24/56R/2014 Platové výměry ředitelů škol a školských zařízení zřizovaných Ústeckým krajem
36. Usnesení č. 29/56R/2014 Zřízení přípravné třídy
37. Usnesení č. 31/56R/2014 B-01 Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov, příspěvková organizace
38. Usnesení č. 32/56R/2014 Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace
39. Usnesení č. 33/56R/2014 B-01 Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace
40. Usnesení č. 34/56R/2014 B-01 Stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 – Logopedická základní škola, Měcholupy 1, příspěvková organizace
41. Usnesení č. 35/56R/2014 C-01 Převod části prostředků rezervního fondu k posílení investičního fondu a stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 – Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvková organizace
42. Usnesení č. 36/56R/2014 C-01 Převod části prostředků rezervního fondu k posílení investičního fondu a stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 – Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace
43. Usnesení č. 37/56R/2014 Souhlas zřizovatele s přijetím nadačního příspěvku
44. Usnesení č. 49/56R/2014 Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „DD a ŠJ, Lipová u Šluknova - oprava střech, izolace tělocvičny a REKO sociálního zařízení - II. etapa“ formou otevřeného řízení
45. Usnesení č. 50/56R/2014 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „Domov sociálních služeb Kadaň a Mašťov – domovy pro osoby se zdravotním postižením Kadaň – přístavba a zateplení“ dodatečné stavební práce č. 2
46. Usnesení č. 51/56R/2014 D-01 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „DOZP Ústí n. L., DOZP Severní Terasa – zateplení objektu“ formou otevřeného řízení
47. Usnesení č. 113/56R/2014 Změna usnesení č. 3/55R/2014 ze dne 30. 6. 2014 s názvem Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov III“ zadávané formou otevřeného řízení
48. Usnesení č. 117/56R/2014 Zmocnění k zastupování v rámci řízení vedeného Krajským úřadem Středočeského kraje
49. Usnesení č. 120/56R/2014 C-01 Výsledky veřejnosprávní kontroly u příspěvkové organizace Podkrušnohorské domovy sociálních služeb Dubí - Teplice, příspěvková organizace
50. Usnesení č. 120/56R/2014 E Výsledky veřejnosprávní kontroly u příspěvkové organizace Podkrušnohorské domovy sociálních služeb Dubí - Teplice, příspěvková organizace
51. Usnesení č. 122/56R/2014 B-02 Dodatek ke smlouvě na sociální službu podpořenou v rámci projektu Podpora integrace romské komunity v Ústeckém kraji 2

52. Usnesení č. 131/56R/2014 Poskytnutí příspěvků z Programu pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích Ústeckého kraje na období 2014 až 2020
53. Usnesení č. 5/57R/2014 Projednání dopisů adresovaných Radě Ústeckého kraje (JID 103895/2014/KUUK)
54. Usnesení č. 32/57R/2014 Aktuální stav zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Děčínsko“ zadávané formou otevřeného řízení

***B) souhlasí***

**se změnou termínu plnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady Ústeckého kraje:**

1. Usnesení č. 275/27R/2013 C Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem "Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Podbořansko" zadávané formou otevřeného řízení **na 31.10.2014**
2. Usnesení č. 138/40R/2014 C-01 Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Propagace projektu Cykloregion Krušné hory – propojení nadregionálních cyklotras v česko-německém Krušnohoří – Propagační předměty“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení **na 31.08.2014**
3. Usnesení č. 147/42R/2014 C-01 „Propagace projektu Cykloregion Krušné hory – propojení nadregionálních cyklotras v česko-německém Krušnohoří – Propagační předměty“ zadávaná formou zjednodušeného podlimitního řízení **na 31.08.2014**
4. Usnesení č. 46/50R/2014 D-02 Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Transformace II. etapa“ formou otevřeného řízení **na 31.08.2014**

**Usnesení č. 4/59R/2014**

***Projednání dopisů adresovaných Radě Ústeckého kraje ( JID 107441/2014/KUUK, JID 110846/2014/KUUK, JID 108448/2014/KUUK, JID 111639/2014/KUUK, JID 114606/2014/KUUK)***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) bere na vědomí***

1. Informace o výsledcích Ústeckého kraje v rámci projektu Rozšířené hodnocení krajů ( JID 107441/2014/KUUK)
2. Žádost o vysvětlení a sjednání nápravy ( JID 110846/2014/KUUK) včetně odpovědi ředitele krajského úřadu ( JID 108448/2014/KUUK)
3. Žádost o prodloužení termínu k dokončení pořízení územního plánu Vinařice ( JID 111639/2014 (KUUK)
4. Žádost o odložení plnění JID 114606/2014/KUUK

***B) ukládá***

1. Ing. Jaroslavě Kuszniruková, vedoucí odboru strategie přípravy a realizace projektů**,** Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, Ing. Stanislavu Dostálovi, vedoucímu ekonomického odboru, předložit reakci na dopis Informace o výsledcích Ústeckého kraje v rámci projektu Rozšířené hodnocení krajů ( JID 107441/2014/KUUK) za svou gesci do zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

   **Termín**: 3. 9. 2014

2. RNDr. Zuzaně Kadlecové, vedoucí odboru regionálního rozvoje, předložit Žádost o prodloužení termínu k dokončení pořízení územního plánu Vinařice ( JID 111639/2014(KUUK) na zasedání Zastupitelstvu Ústeckého kraje
   **Termín**: 29. 10. 2014
3. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, vyřídit Žádost o odložení plnění JID 114606/2014/KUUK v souladu s usnesením Rady Ústeckého kraje č. 41/13R/2013
   **Termín: 10. 9. 2014**

**Usnesení č. 5/59R/2014**
***Schválení poskytnutí finančního daru Krajské radě seniorů Ústeckého kraje***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 36 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnout o poskytnutí finančního daru v celkové výši 30.000,- Kč Krajské radě seniorů Ústeckého kraje, V Jirchářích 705/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 02254867, a uzavření darovací smlouvy dle přílohy č. 1 tohoto usnesení,

***B) u k l á d á***
hejtmanovi Ústeckého kraje Oldřichu Bubeníčkovi, předložit návrh dle bodu A/ tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.
**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 6/59R/2014**
***Schválení účasti zástupců Ústeckého kraje na zahraniční služební cestě do Srbska ve dnech 18. – 21. 9. 2014***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s c h v a l u j e***
účast

- Oldřicha Bubeníčka, hejtmana Ústeckého kraje,
- Jitky Sachetové, členky Rady Ústeckého kraje

na zahraniční služební cestě delegace Ústeckého kraje do Srbské republiky, autonomní oblasti Vojvodina, v termínu 18. – 21. 9. 2014.

***B) u k l á d á***
Ing. Luboši Trojnovi, vedoucímu odboru kancelář hejtmana zabezpečit účast Ústeckého kraje na služební cestě do Srbské republiky v termínu 18. – 21. 9. 2014.
**Termín: 18. 9. 2014**

**I. Zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SH ČMS ÚK“ formou zjednodušeného podlimitního řízení**

**Usnesení č. 7/59R/2014**
***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SH ČMS ÚK“ formou zjednodušeného podlimitního řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SH ČMS ÚK“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu

***B) r o z h o d u j e***

Podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) o zrušení zadávacího řízení, jelikož zadavatel obdržel pouze jednu nabídku

***C) u k l á d á***

Ing. Lubošovi Trojnovi, vedoucímu odboru kancelář hejtmana, zabezpečit veškeré nezbytné úkony u této veřejné zakázky související se zrušením zadávacího řízení

**Termín: 30. 9. 2014**

## II. Zahájení nového zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SH ČMS ÚK“ formou otevřeného řízení

**Usnesení č. 8/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SH ČMS ÚK“ formou zjednodušeného podlimitního řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. O zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na uzavření rámcové smlouvy na dodávky s názvem „KRIZ – vozidla pro SHČMS ÚK“ formou otevřeného řízení podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona. Rámcová smlouva bude uzavřena s jedním uchazečem na dobu 3 let od podpisu smlouvy na dodávky až 7 ks osobních vozidel pro SH ČMS ÚK.
2. O způsobu hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, přičemž hodnocena bude cena bez DPH.
3. O požadavcích na prokázání kvalifikace uchazečů:
   - základní kvalifikační předpoklady:
     - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením;
   - profesní kvalifikační předpoklady
     - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
     - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.
   - ekonomická a finanční způsobilost
     - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.
   - technické kvalifikační předpoklady
     - dle § 56 odst. 1 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží seznam nejméně 3 významných dodávek v oblasti dodávek vozidel poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota každé z těchto zakázek musí být alespoň 0,5 mil. Kč bez DPH, přílohou tohoto seznamu musí být ke každé zakázce

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

***B) s c h v a l u j e***

1. odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 2 tohoto materiálu a jeho zveřejnění na profilu zadavatele do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek (dále jen „Věstník“);
2. zadávací dokumentaci dle přílohy č. 3 tohoto materiálu a zveřejnění její textové části na profilu zadavatele ode dne zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku minimálně do konce lhůty pro podání nabídek;

***C) j m e n u j e***

Členy komise pro otevírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona, členy zvláštní komise pro účely posouzení kvalifikace podle § 59 odst. 2 zákona a členy hodnotící komise podle § 74 zákona, dle přílohy č. 4 předloženého materiálu.

***D) u k l á d á***

1. Oldřichovi Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat Zadávací dokumentaci, uvedenou v příloze č. 3 tohoto materiálu.
   **Termín: 31. 8. 2014**

2. Ing. Lubošovi Trojnovi, vedoucímu odboru kancelář hejtmana, zabezpečit nezbytné úkony této podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení, předložit výsledek vyhodnocení veřejné zakázky a doporučit přidělení veřejné zakázky uchazeči, jehož nabídka byla vyhodnocena podle základního hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.
   **Termín: 31. 10. 2014**

***E) s v ě ř u j e***

Oldřichu Bubeníčkovi, hetmanovi Ústeckého kraje, v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

***F) u r č u j e***

dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se shody, Ing. Luboše Trojnu, vedoucího odboru kancelář hejtmana, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávacím řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku.

**Usnesení č. 9/59R/2014**

***Poskytnutí finančních dotací z přijatých darů a poskytnutí účelově určeného příspěvku zřizovatele***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s t a n o v í***

účelově určený příspěvek zřizovatele pro rok 2014, pro **Podkrušnohorské gymnázium, Most, příspěvkovou organizaci,** IČO: 49872559, sídlo: Most, Čs. armády 1530, PSČ: 434 46, ve výši 300.000,- Kč, na podporu dokončení akce „Rekonstrukce sportovního areálu školy" – oprava běžecké dráhy a zázemí sportoviště.

***B) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 36 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnout o poskytnutí finančních dotací dle předložených žádostí uvedených v příloze č. 1 tohoto materiálu:

1) žadatel: Univerzita J. E. Purkyně
IČO: 44555601
sídlo: Pasterova 1, 400 96 Ústí nad Labem
výše dotace: 500.000,- Kč
název projektu: Výměna zdroje tepla pro dílensko-laboratorní areál FVTM a PřF Za Válcovnou

2) žadatel: TJ zdravotně postižených Nola Teplice
IČO: 46071423
sídlo: Jaselská 355, 415 03 Teplice
výše dotace: 300.000,- Kč
název projektu: Podpora Paralympijského týmu Ústeckého kraje

***C) u k l á d á***

1. hejtmanovi Ústeckého kraje Oldřichu Bubeníčkovi, předložit materiál dle bodu B/ tohoto usnesení do jednání Zastupitelstva Ústeckého kraje.
**Termín: 3. 9. 2014**
2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace dle bodu A/ tohoto usnesení předložit vyúčtování účelově určeného příspěvku
**Termín: 30. 12. 2014**

**Usnesení č. 10/59R/2014**

***Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci uzavřené mezi Ústeckým krajem a Severočeskými doly, a.s.***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle ust. § 59, odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci mezi Ústeckým krajem a Severočeskými doly a.s., se sídlem v Chomutově, Boženy Němcové 5359, PSČ: 430 01 dle přílohy č. 2 tohoto usnesení.

**Usnesení č. 11/59R/2014**

***Schválení Dodatku č. 11 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci uzavřené mezi Ústeckým krajem a ČEZ, a.s.***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 2 písm. e) a § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření dodatku č. 11 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci mezi Ústeckým krajem a ČEZ, a. s., se sídlem v Praze, Duhová 2/1444, PSČ: 140 53, IČ: 45274649 dle přílohy č. 3 tohoto usnesení

***B) s t a n o v í***

1. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, příspěvek na velkou údržbu pro rok 2014, pro Střední školu technickou, gastronomickou a automobilní, Chomutov, příspěvkovou organizaci, IČO: 18383696, sídlo: Chomutov, Pražská 702, PSČ: 430 01, ve výši 1 650 tis. Kč, na opravu střech na budovách dílen odborného výcviku autoopravárenských oborů (Chomutov)
2. účelovou investiční dotaci pro rok 2014, pro Střední školu technickou, gastronomickou a automobilní, Chomutov, příspěvkovou organizaci, IČO: 18383696, sídlo: Chomutov, Pražská 702, PSČ: 430 01, ve výši 4 350 tis. Kč, na dokončení rekonstrukce obvodového pláště a výměny oken na domově mládeže (Kadaň).

***C) u k l á d á***

řediteli příspěvkové organizace:

1. předložit vyúčtování příspěvku na velkou údržbu dle části B) 1. tohoto usnesení.
   **Termín: 31. 12. 2014**
2. předložit vyúčtování účelové investiční dotace dle části B) 2. tohoto usnesení.
   **Termín: 31. 12. 2014**

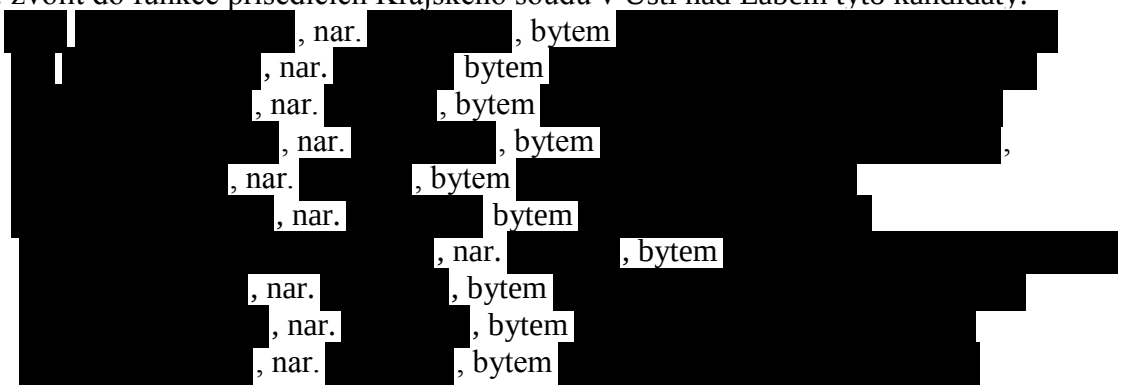
**Usnesení č. 12/59R/2014**
***Volba přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout
   o sloučení voleb kandidátů do funkce přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem, v souladu s čl. 23 odst. 2 Jednacího řádu Zastupitelstva Ústeckého kraje a jeho výborů.

2. zvolit do funkce přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem tyto kandidáty:




3. uložit
   Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, informovat předsedu Krajského soudu v Ústí nad Labem o volbě přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem dle bodu A) 2. tohoto usnesení.

Termín: 19. 9. 2014

***B) u k l á d á***

hejtmanovi Ústeckého kraje předložit na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje doporučení dle bodu A) tohoto usnesení.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 13/59R/2014**

***Informace řešení blokace územního rozvoje obcí Ústeckého kraje (ÚK) z důvodu ochrany zásob nerostných surovin provedením revize a vyhodnocením přetěžených a zbytkových zásob výhradních ložisek***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e n a v ě d o m í***

předloženou informaci o dosavadním průběhu řešení blokace územního rozvoje obcí Ústeckého kraje (ÚK) z důvodu ochrany zásob nerostných surovin provedením revize a vyhodnocení přetěžených a zbytkových zásob výhradních ložisek.

**Usnesení č. 14/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Jednotný ekonomický a personálně mzdový systém“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Jednotný ekonomický a personálně mzdový systém“.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Jednotný ekonomický a personálně mzdový systém“.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek č. 1 na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Jednotný ekonomický a personálně mzdový systém“.
4. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek č. 2 na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Jednotný ekonomický a personálně mzdový systém“.

***B) r o z h o d u j e***

1. o vyloučení uchazeče WEBCOM a.s., U Plynárny 1002/97, 101 00 Praha 10, IČO 25820826 podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), když uchazeč ve své nabídce str. 15, v bodu 4.3. doložení způsobu výpočtu nabídkové ceny, uvedl špatný výpočet u konzultačních hodin, a to 1.680.000,- Kč. Na str. 45 nabídky však uvedl, že na 1 hodinu je stanovena částka 800,- Kč, tzn. 800 x 600 x 4 roky = 1.920.000,- Kč.
2. o vyloučení uchazeče MÚZO Praha s.r.o., Politických vězňů 15, 110 00 Praha 1, IČO: 49622897 podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona pro velký počet nesrovnalostí mezi nabídkou a smlouvou a mezi nabídkou a požadavky zadavatele.
3. o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky dle § 84 odst. 1 písm. e) zákona, když po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka;

***C) u k l á d á***

Bc. Janu Jelínkovi, vedoucímu odboru informatiky a organizačních věcí, zabezpečit nezbytné úkony související se zrušením této veřejné zakázky na služby zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 15/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Dodávka aktivních prvků“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) bere na vědomí***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Dodávka aktivních prvků“.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Dodávka aktivních prvků“.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Dodávka aktivních prvků“.

***B) rozhoduje***

1. o vyloučení uchazeče ALTEL Czech s.r.o., Lesní 534/65, 312 00 Plzeň 4 – Doubravka, IČO: 26410419 podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), když svou nabídkou uchazeč nesplnil požadavky zákona či zadavatele podle ustanovení § 76 odst. 1 zákona uvedené v zadávacích podmínkách. Uchazečem nabízené aktivní prvky nevykazují kompatibilitu se stackwisem přepínačů Catalyst 3750 a není možné je společně využít ve stohu, tak jak bylo požadován v zadání bodem o kompatibilitě s tímto prvkem. Prvky zároveň není možno zařadit do aktuálního managementu Cisco LMS Prime, respektive není možné tento nástroj pro jejich management použít ve stejném rozsahu a kvalitě jako pro prvky zcela kompatibilní.
2. o vyloučení uchazeče ATS-TELCOM PRAHA a.s., Trojská 195/88, 17100 Praha 7, IČO: 61860409 podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona, když svou nabídkou uchazeč nesplnil požadavky zákona či zadavatele podle ustanovení § 76 odst. 1 zákona uvedené v zadávacích podmínkách. Uchazečem nabízené aktivní prvky nevykazují kompatibilitu se stackwisem přepínačů Catalyst 3750 a není možné je společně využít ve stohu, tak jak bylo požadován v zadání bodem o kompatibilitě s tímto prvkem. Prvky zároveň není možno zařadit do aktuálního managementu Cisco LMS Prime, respektive není možné tento nástroj pro jejich management použít ve stejném rozsahu a kvalitě jako pro prvky zcela kompatibilní.
3. o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky dle § 84 odst. 1 písm. e) zákona, když po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka;

***C) ukládá***

Bc. Janu Jelínkovi, vedoucímu odboru informatiky a organizačních věcí, zabezpečit nezbytné úkony související se zrušením této veřejné zakázky na služby zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 16/59R/2014**

***SPZ Triangle - Snížení příspěvku zřizovatele na provoz a stanovení investiční účelové dotace pro SPZ Triangle, příspěvkovou organizaci pro rok 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

se snížením závazného ukazatele příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro SPZ Triangle, příspěvkovou organizaci o 250 tis. Kč na celkový objem 21 664 tis. Kč, za podmínky vyrovnaného hospodaření,

***B) s t a n o v u j e***

investiční účelovou dotaci pro rok 2014 pro SPZ Triangle, příspěvkovou organizaci ve výši 250 tis. Kč na vypracování studie na výstavbu letiště v SPZ Triangle,

***C) u k l á d á***

Statutárnímu orgánu příspěvkové organizace dle části B) tohoto usnesení předložit vyúčtování účelové investiční dotace.

**Termín: 31. 12. 2014**

**Usnesení č. 17/59R/2014**

***SPZ Triangle - Nákup movitého majetku do vlastnictví Ústeckého kraje od společnosti ČEZ a.s. a následné darování příspěvkové organizaci SPZ Triangle, p. o. – sestavy mobilních buněk***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje:

1. vyhradit si v souladu s ust. § 37 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pravomoc rozhodnout o bezúplatném nabytí a převodu movitých věcí vymezených v příloze č. 4 a 5 tohoto usnesení,

   a

   za podmínky, že Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dále jen „MPO“) jako správce programu v souladu s podmínkami Rozhodnutí o poskytnutí dotace z prostředků státního rozpočtu a zvláštního účtu Ministerstva financí ČR – změna č. 4, evidenční číslo ISPROFIN 222232 0014, zruší časové omezení pro umístění buněk v SPZ Triangle do 31. 12. 2017, obsažené v souhlasu MPO vydaném dne 17. 6. 2014,

2. rozhodnout o nabytí movitých věcí vymezených v příloze č. 4 a 5 tohoto usnesení do vlastnictví Ústeckého kraje od společnosti ČEZ a.s., se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČ: 45274649, zastoupené společností ČEZ Korporátní služby, s.r.o., se sídlem 28. října 3123/152, 702 00 Ostrava, IČ: 26206803, za kupní cenu 609 838 Kč bez DPH (737 904 Kč vč. DPH) a uzavření kupní smlouvy dle přílohy č. 6 tohoto usnesení,
3. rozhodnout o bezúplatném převodu movitých věcí vymezených v příloze č. 4 a 5 tohoto usnesení do vlastnictví SPZ Triangle, příspěvková organizace, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 71295011 a uzavření smluv o bezúplatném převodu věcí movitých dle vzoru uvedeném v příloze č. 7 tohoto usnesení,

***B) u k l á d á***

panu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, předložit na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje návrh dle bodu A) tohoto usnesení.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 18/59R/2014**

***SPZ Triangle - pronájem a následný prodej plochy E1 potencionálnímu investorovi***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

za podmínky, že ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, jako Správce programu uvedeného v Rozhodnutí o poskytnutí dotace z prostředků státního rozpočtu a zvláštního účtu Ministerstva financí ČR – změna č. 4, evidenční číslo ISPROFIN 222232 0014 (dále jako

„Rozhodnutí“), bude vydán souhlas s uzavřením Smlouvy o rezervaci pozemků a smlouvy o uzavření budoucí nájemní smlouvy dle přílohy č. 8 tohoto usnesení se společností GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L., Registrační číslo: B-28088045, nebo s jí založenou a 100% vlastněnou společností, a nebude vydáno vyjádření doporučující provedení změn či doplnění textu uvedené smlouvy, nebo obsahující sdělení, že smlouva není v souladu s Rozhodnutím,
a
za podmínky, že Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o převodu nemovitostí a o uzavření budoucí kupní smlouvy dle části B) tohoto usnesení,

v souladu s ustanovením § 59 odst. 1 písmeno l) a odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Smlouvy o rezervaci pozemků a smlouvy o uzavření budoucí nájemní smlouvy se společností GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L., Registrační číslo: B-28088045, nebo s jí založenou a 100% vlastněnou společností, dle přílohy č. 8 tohoto usnesení.

***B) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje
za podmínky, že ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, jako Správce programu uvedeného v Rozhodnutí o poskytnutí dotace z prostředků státního rozpočtu a zvláštního účtu Ministerstva financí ČR – změna č. 4, evidenční číslo ISPROFIN 222232 0014 (dále jako „Rozhodnutí“), bude vydán souhlas s uzavřením Smlouvy o rezervaci pozemků a smlouvy o uzavření budoucí nájemní smlouvy dle přílohy č. 8 tohoto usnesení se společností GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L., Registrační číslo: B-28088045, nebo s jí založenou a 100% vlastněnou společností, a nebude vydáno vyjádření doporučující provedení změn či doplnění textu uvedené smlouvy, nebo obsahující sdělení, že smlouva není v souladu s Rozhodnutím,

1. rozhodnout v souladu s ustanovením § 36 písmeno a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů**, o převodu** nemovitých věcí z vlastnictví Ústeckého kraje, a to**:**
   - pozemek: p.p.č. 337/87 o výměře 75.639 $m^2$ (vznikl oddělením z p.p.č. 337/14 o výměře 76.716 $m^2$ dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 181-214/2014), druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
     k.ú. Minice, obec Velemyšleves, zapsané na LV č. 111 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec,
   - pozemek: st.p.č. 79 o výměře 850 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: společný dvůr,
     k.ú. Minice, obec Velemyšleves, zapsané na LV č. 123 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec,

   společnosti **GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.**, Registrační číslo: B-28088045, nebo jí založené a 100% vlastněné společnosti.

2. rozhodnout o uzavření budoucí kupní smlouvy se společností GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L., Registrační číslo: B-28088045, nebo s jí založenou a 100% vlastněnou společností dle přílohy č. 4 přílohy č. 8 tohoto usnesení.

***C) u k l á d á***

panu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, předložit na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje návrh dle bodu B) tohoto usnesení.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 19/59R/2014**
***Stanovisko Rady kraje v samostatné působnosti k návrhu Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***
„Návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“ dle Přílohy 1. tohoto materiálu.

***B) s c h v a l u j e***
v souladu s ust. § 7 odst. 3 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh stanoviska dle Přílohy č. 9. tohoto usnesení.

**Usnesení č. 20/59R/2014**
***Schválení účasti zástupce Ústeckého kraje na zahraniční služební cestě v Polsku ve dnech 23. – 29. 09. 2014***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***s c h v a l u j e***
účast zástupce Ústeckého kraje Jana Szántó, člena Rady Ústeckého kraje na zahraniční služební cestě na prezentaci regionů ČR v Polsku ve dnech 23. – 29. 09. 2014.

**Usnesení č. 21/59R/2014**
***Krajská zdravotní, a.s. - aktuální informace***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

***vzít na vědomí***

přednesenou informaci o činnosti společnosti Krajská zdravotní, a.s

**Usnesení č. 22/59R/2014**
***Projekt „Časné defibrilace v Ústeckém kraji“***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. ***s c h v á l i t***
zapojení Ústeckého kraje do projektu Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje, příspěvkové organizace „Časná defibrilace v Ústeckém kraji“, v podobě aktivní podpory propagace a finanční spoluúčasti (propagace, nákup přístrojů AED)

2. ***u l o ž i t***
RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstkovi hejtmana Ústeckého kraje, jednat s představiteli obcí a soukromých subjektů o připojení se k projektu „Časná defibrilace v Ústeckém kraji“

**Termín: průběžně**

***B) ukládá***

RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstkovi hejtmana Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 23/59R/2014**

***Strategie podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2015 - 2020***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) navrhuje***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. ***schválit***

   Strategii podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2015 - 2020 dle přílohy č. 1 předloženého materiálu

2. ***konstatovat,***

   že stávající poskytování zdravotní péče Krajskou zdravotní, a.s., zejména prostřednictvím pěti nemocnic v Ústí nad Labem, Děčíně, Teplicích, Mostě a Chomutově, je považováno za stabilní a efektivní způsob péče o zdraví občanů Ústeckým krajem.

***B) ukládá***

RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstku hejtmana Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 24/59R/2014**

***Hodnocení ředitelů v oblasti zdravotnictví za 1. pololetí roku 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) stanoví***

v souladu § 59 odstavce 1 písmene i) zákona číslo 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění, po vyhodnocení 1. pololetí 2014 odměnu:

1. PhDr. Miladě Šilhové, ředitelce Kojeneckých ústavů Ústeckého kraje, příspěvkové organizace
2. MUDr. Jaroslavu Műllnerovi, řediteli Nemocnice následné péče Ryjice, příspěvkové organizace
3. panu MUDr. Leo Rychlému, řediteli Nemocnice následné péče Most, příspěvková organizace
4. Ing. Ladislavu Henlínovi, řediteli Psychiatrické léčebny Petrohrad, příspěvkové organizace
5. MUDr. Ilju Deylovi, řediteli Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje, příspěvkové organizace

ve výši uvedené v příloze předloženého materiálu

***B) u k l á d á***

Ing. Petru Severovi, vedoucímu odboru zdravotnictví, zabezpečit veškeré potřebné úkony části A) tohoto usnesení

**Termín: 15. 9. 2014**

**Usnesení č. 25/59R/2014**

***Přehled pohledávek příspěvkových organizací oblasti zdravotnictví zřizovaných Ústeckým krajem k 30. 06. 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e n a v ě d o m í***

předložený přehled pohledávek po lhůtě splatnosti příspěvkových organizací oblasti zdravotnictví zřizovaných Ústeckým krajem k 30. 06. 2014

**Usnesení č. 26/59R/2014**

***Výkon zřizovatelských funkcí příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti zdravotnictví***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

1. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s mimořádným odvodem z investičního fondu příspěvkové organizace Nemocnice následné péče Ryjice, příspěvková organizace ve výši 87 tis. Kč.
2. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se změnou účelu čerpání investičních prostředků z investičního fondu příspěvkové organizace Nemocnice následné péče Ryjice, příspěvková organizace, v celkové výši 290 tis. Kč, původně určených na pořízení pákových vozíků 2 ks a nouzového bateriového sjezdu výtahu, nově na pořízení **myčky nádobí pro ústavní kuchyň, plynového sporáku pro kuchyň 2 ks a krouhače zeleniny,**

**Usnesení č. 27/59R/2014**

***Žádosti o finanční příspěvek z Fondu Ústeckého kraje***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle žádosti o finanční příspěvek z Fondu Ústeckého kraje, která je přílohou tohoto materiálu č.:

1. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: "Horní Šenov dětem"
   IČ: 22755225
   sídlo: Velký Šenov 90, 407 78 Velký Šenov
   výše dotace: 40 000 Kč
   název projektu: Dětský úsměv

2. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: „Jezdecké sdružení LIKOLI”
IČ: 68983450
sídlo: Liběšice 29, 411 46 Liběšice
výše dotace: 80 000 Kč
název projektu: ME juniorů ve vytrvalostním ježdění

3. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: Mensa International - Mensa České republiky
   IČ: 45248591
   sídlo: Španielova 1111/19, 163 00 Praha - Řepy
   výše dotace: 30 000 Kč
   název projektu: Logická olympiáda - Ústecký kraj

4. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: FK Ústí nad Labem - mládež, o.s.
   IČ: 27048128
   sídlo: Masarykova 104/221, 400 01 Ústí nad Labem - Klíše
   výše dotace: 95 000 Kč
   název projektu: Letní sportovní soustředění mládežnických mužstev

5. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: Spolek přátel Evropy
   IČ: 01230352
   sídlo: Pod Stadionem 395, 431 51 Miřetice u Klášterce nad Ohří
   výše dotace: 50 000 Kč
   název projektu: 50 let VÚRV v Chomutově – IMPULSY 21

6. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: Český kynologický svaz základní organizace Lom
   IČ: 72087251
   sídlo: K.H.Borovského 312, 417 05 Osek
   výše dotace: 25 000 Kč
   název projektu: 1. ročník závodů agility

7. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: EQUIPARK o.p.s.
   IČ: 27268209
   sídlo: Svinčice 36, 434 01 Lužice
   výše dotace: 40 000 Kč
   název projektu: Sportovní dny 2014

8. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: Svaz důchodců České republiky, o.s.
   IČ: 00408182
   sídlo: náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha - Žižkov
   výše dotace: 30 000 Kč
   název projektu: 1. Česko-Slovenské sportovní hry důchodců

9. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

   žadatel: Sdružení českých spotřebitelů, z.ú.
   IČ: 00409871
   sídlo: Pod altánem 99/103, 100 00 Praha - Strašnice
   výše dotace: 25 000 Kč
   název projektu: Udělení cen „Spokojený zákazník Ústeckého kraje pro rok 2014“

10. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Venuše Klupáková
    [redacted]
    sídlo: [redacted] Třebenice
    výše dotace: 50 000 Kč
    název projektu: Pařík by měl radost

11. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 28 odst. 11 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Psychiatrická nemocnice
    IČ: 00673552
    sídlo: Podřipská č. ev. 1, 411 85 Horní Beřkovice
    výše dotace: 50 000 Kč
    název projektu: Beřkovický podzim 2014

12. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Koloshop Krušnoton
    IČ: 22818201
    sídlo: Riegrova 1507, 415 01 Teplice-Trnovany
    výše dotace: 50 000 Kč
    název projektu: Krušnoton 2014 – Den plný cyklistiky

13. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Sdružení zahrádkářů města Kadaně
    IČ: 27030008

sídlo: Jiráskova 1367, 432 01 Kadaň
výše dotace: 7 000 Kč
název projektu: 3. Setkání heligonkářů a harmonikářů Severočeského kraje a hostů

14. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Bohemorum s.r.o.
    IČ: 28689810
    sídlo: Klášterní 464/11, 470 01 Česká Lípa
    výše dotace: 150 000 Kč
    název projektu: MHF Lípa Musica 2014 – koncerty v rámci Ústeckého kraje

15. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Resdom, s.r.o.
    IČ: 28739698
    sídlo: Rybalkova 1323, 440 01 Louny
    výše dotace: 25 000 Kč
    název projektu: Dětský den 2014

16. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: „Trautzlova umělecká společnost"
    IČ: 22770224
    sídlo: Mostecká 1436/8, 415 01 Teplice
    výše dotace: 100 000 Kč
    název projektu: Saul - oratorium

17. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Tělovýchovná jednota Stadión Louny
    IČ: 44223714
    sídlo: K Velodromu 1592, 440 01 Louny
    výše dotace: 70 000 Kč
    název projektu: Reprezentace Ústeckého kraje a činnost TJ Statión Louny

18. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: 3V Třebušín
    IČ: 26548631
    sídlo: Třebušín 52, 412 01 Třebušín
    výše dotace: 200 000 Kč
    název projektu: Jezdecká olympiáda dětských domovů

19. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Tenisový klub Amálka, občanské sdružení
IČ: 22741755
sídlo: Straškov-Vodochody 24, 411 84 Straškov-Vodochody
výše dotace: 95 000 Kč
název projektu: TK Amálka

20. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Areál Loučky s.r.o.
IČ: 25040740
sídlo: Trojanova 2022/12, 120 00 Praha – Nové Město
výše dotace: 30 000 Kč
název projektu: MetalBoří-festival

21. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Svaz neslyšících a nedoslýchavých v České republice
IČ: 00676535
sídlo: Karlínské náměstí 59/12, 186 00 Praha - Karlín
výše dotace: 105 500 Kč
název projektu: ZAJIŠTĚNÍ PROVOZNÍCH NÁKLADŮ ORGANIZACE

22. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Tělocvičná jednota SOKOL Litoměřice
IČ: 41326334
sídlo: Osvobození 191/17, 412 01 Litoměřice - Předměstí
výše dotace: 55 500 Kč
název projektu: Podpora volejbalu dětí Sokol Litoměřice

23. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Ústecká krajská organizace ČUS
IČ: 70926450
sídlo: Vaníčkova 11, 400 01 Ústí nad Labem
výše dotace: 100 000 Kč
název projektu: Finanční podpora činnosti krajského Servisního centra sportu ÚKO ČUS

24. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Síť mateřských center o.s.
IČ: 26545136
sídlo: Široká 124/15, 110 00 Praha - Josefov
výše dotace: 38 000 Kč
název projektu: Efektivní rodičovství

25. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: [redacted]
    výše dotace: 150 000 Kč
    název projektu: Navýšení počtu lůžek odlehčovací služby-výstavba zdvihací plošiny

26. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: HKC - 1.ACADEMY KLUB v AČR
    IČ: 01350927
    sídlo: Čsl. armády 339/96, 434 01 Most
    výše dotace: 59 340 Kč
    název projektu: Dovybavení mobilní učebny

27. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Základní organizace Českého zahrádkářského svazu, Teplá Stráň, Dolní Zálezly
    IČ: 68983379
    sídlo: Peškova 531, 403 31 Ústí nad Labem - Mojžíř
    výše dotace: 30 000 Kč
    název projektu: Zpevnění oplocení

28. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: [redacted]
    výše dotace: 80 000 Kč
    název projektu: Grand PRIX Ústí n. L. 24. ročník

29. o poskytnutí investiční dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 28 odst. 11 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Základní škola a Mateřská škola Brozany nad Ohří, okres Litoměřice, příspěvková organizace
    IČ: 70695482
    sídlo: Školní 36, 411 81 Brozany nad Ohří
    výše dotace: 169 696 Kč
    název projektu: Rekonstrukce osvětlení kmenových tříd

30. o neposkytnutí dotace dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Klub freestylového lyžování Most o.s.
IČ: 22896287
sídlo: Průběžná 3182, 434 01 Most
výše dotace: 50 000 Kč
název projektu: Vybavení areálu

***B) navrhuje***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje rozhodnout dle žádosti o finanční příspěvek z Fondu Ústeckého kraje, která je přílohou tohoto materiálu č.:

31. o poskytnutí investiční dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Statutární město Ústí nad Labem
    IČ: 00081531
    sídlo: Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
    výše dotace: 300 000 Kč
    název projektu: tréninkové hřiště pro děti – TJ Mojžíř

32. o poskytnutí investiční dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Obec Malé Žernoseky
    IČ: 00526045
    sídlo: Zahradní 245, 410 02 Malé Žernoseky
    výše dotace: 100 500 Kč
    název projektu: Oprava povodněmi poškozeného mostku přes Milešovský potok

33. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Město Osek
    IČ: 00266558
    sídlo: Zahradní 246, 417 05 Osek
    výše dotace: 50 000 Kč
    podíl dotace na celkových nákladech: 83,33 %
    název projektu: Pohádkový hrad Rýzmburk

34. o poskytnutí investiční dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Obec Dolánky nad Ohří
    IČ: 46772731
    sídlo: Dolánky nad Ohří 31, 413 01 Dolánky nad Ohří
    výše dotace: 200 000 Kč
    název projektu: Obnova místních komunikací

35. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 36 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Athletic Club Ústí nad Labem o.s.
IČ: 27043584
sídlo: Pod Skalou 67, 403 40 Ústí nad Labem - Božtěšice
výše dotace: 50 000 Kč
název projektu: Chile 2014

36. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Obec Velké Žernoseky
IČ: 00264610
sídlo: Velké Žernoseky 63, 412 01 Velké Žernoseky
výše dotace: 50 000 Kč
název projektu: Historické slavnosti vína

37. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 36 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Klub Kanoistika Roudnice nad Labem, založený v roce 1962
IČ: 00524719
sídlo: Náplavní 303, 413 01 Roudnice nad Labem
výše dotace: 300 000 Kč
název projektu: Klub Kanoistika

38. o poskytnutí investiční dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 28 odst. 11 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace
IČ: 00379719
sídlo: Přemyslova 259, 430 01 Chomutov
výše dotace: 80 000 Kč
název projektu: Záchranná stanice pro hand. živočichy při PZOO

39. o neposkytnutí dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 28 odst. 11 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Základní škola a Mateřská škola Krupka, Teplická 400
IČ: 60232731
sídlo: Teplická 400, 417 41 Krupka
výše dotace: 430 000 Kč
název projektu: Modernizace fyzikálně – chemické učebny

40. o neposkytnutí dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

žadatel: Obec Chudoslavice
IČ: 00832235
sídlo: Chudoslavice 13, 412 01 Chudoslavice

výše dotace: 193 725 Kč
název projektu: Modernizace vybavení SDH obce Chudoslavice

41. o poskytnutí neinvestiční dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Obec Lukavec
    IČ: 00526134
    sídlo: Lukavec 43, 410 02 Lukavec
    výše dotace: 150 000 Kč
    název projektu: Vybavení Mateřské školy Lukavec

42. o neposkytnutí dotace dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: Obec Chotěšov
    IČ: 00526096
    sídlo: Lovosická 13, 410 02 Chotěšov
    výše dotace: 523 600 Kč
    název projektu: Rekonstrukce dětského hřiště MŠ Chotěšov

43. o neposkytnutí dotace dle § 36 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: TERRA NATURA o.p.s.
    IČ: 25488601
    sídlo: Hrobčice 41, 417 57 Hrobčice
    výše dotace: 450 000 Kč
    název projektu: Revitalizace hřebenových partií Krušných hor

44. o neposkytnutí dotace dle § 36 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z Fondu Ústeckého kraje:

    žadatel: KULTURA SEVER
    IČ: 26580837
    sídlo: Kamenná 5103, 430 04 Chomutov
    výše dotace: 344 400 Kč
    název projektu: Kulturnění 2015

***C) u k l á d á***

RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstkovi hejtmana Ústeckého kraje, předložit materiál Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle bodu B) tohoto usnesení
**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 28/59R/2014**
***Žádost o změnu v uzavřené smlouvě o poskytnutí dotace***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

o uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace č. 13/SML1692, kterým se stanoví závazný ukazatel, tj. podíl dotace na celkových nákladech projektu, ve výši 50 %.

**Usnesení č. 29/59R/2014**
***Zřízení Evropského domu v Ústeckém kraji***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) bere na vědomí***
informace o projektovém záměru Ministerstva pro místní rozvoj na zřízení Evropských domů v jednotlivých krajích ČR a podmínkách pro účast ÚK v projektu.

***B) ukládá***
1. Ing. Jaroslavě Kusznirukové, vedoucí odboru strategie, přípravy a realizace projektů zajistit koordinaci činností souvisejících s možností účasti ÚK v projektu Ministerstva pro místní rozvoj na zřízení Evropského domu.
**Termín: 31. 12. 2014**

2. Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu majetkového odboru, vytipovat vhodné objekty pro možné budoucí zřízení Evropského domu.
**Termín: 31. 12. 2014**

**Usnesení č. 30/59R/2014**
***Projekt EMPAC – prodloužení doby realizace, navýšení rozpočtu projektu***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) schvaluje***
prodloužení doby realizace projektu EMPAC do 31.3.2015 a navýšení rozpočtu partnera projektu Ústeckého kraje o 23 759,43 EUR, z toho vlastní podíl Ústeckého kraje ve výši 4 763,7 EUR.

***B) ukládá***
Ing. Jaroslavě Kusznirukové, vedoucí odboru strategie přípravy a realizace projektů zabezpečit veškeré další úkony vedoucí k uzavření Změny Partnerské smlouvy a předložit jit k rozhodnutí o uzavření smlouvy do Rady Ústeckého kraje.
**Termín: 16. 9. 2014**

**Usnesení č. 31/59R/2014**
***Dodatky ke Smlouvám o partnerství s finanční spoluúčastí***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***
1. dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Dodatku č. 3 ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí s:

a) partnerem č. 5 Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace, Českolipská 123, 405 02 Děčín, IČ 47274654, dle přílohy č. 10 tohoto usnesení,

b) partnerem č. 7 Gymnázium, Chomutov, Mostecká 3000, příspěvková organizace, Mostecká 3000, 430 11 Chomutov, IČ 61342645, dle přílohy č. 11 tohoto usnesení,

2. dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí s:

partnerem č. 12 Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace, Kpt. Jaroše 862,441 28 Podbořany, IČ 183808824, dle přílohy č. 12 tohoto usnesení.

***B) u k l á d á***

Ing. Jaroslavě Kusznirukové, vedoucí odboru strategie, přípravy a realizace projektů zabezpečit realizaci bodu A*)* tohoto usnesení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 32/59R/2014**

***Dotační program OP Vzdělávaní pro konkurenceschopnost 5. výzva oblast podpory 3.2 - návrh poskytnutí dotací***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) d o p o r u č u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje schválit poskytnutí dotací vybraným grantovým projektům předloženým ve 5. výzvě globálního grantu Ústeckého kraje v oblasti podpory grant 3. 2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost dle předloženého materiálu.

***B) u k l á d á***

RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstkovi hejtmana Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje ke schválení poskytnutí dotací vybraným grantovým projektům

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 33/59R/2014**

***Žádost o prominutí povinnosti penále za porušení rozpočtové kázně***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) d o p o r u č u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje vyhovět v souladu s ustanovením § 22 odst. 12 zákona č. 250/2000 Sb.

a) částečnému prominutí penále za porušení rozpočtové kázně, vyměřeného Platebním výměrem ekonomického odboru JID: 70612/2014/KUUK ve výši 162 119,00 Kč, subjektu LAPTUS s.r.o, IČ: 28498577, se sídlem Křenova 438/7, Praha 6 - Veleslavín, subjekt uhradí penále ve výši 1 621,- Kč;
b) částečnému prominutí penále za porušení rozpočtové kázně, vyměřeného Platebním výměrem ekonomického odboru JID: 89704/2014/KUUK ve výši 3 381,- Kč, subjektu Okresní hospodářská komora v Litoměřicích, IČ: 49100157, se sídlem Velká Krajská 52/2, 412 01 Litoměřice, subjekt uhradí penále ve výši 68,- Kč;
c) částečnému prominutí penále za porušení rozpočtové kázně, vyměřeného Platebním výměrem ekonomického odboru JID: 106391/2014/KUUK ve výši 349 859,00 Kč, subjektu ASISTA s.r.o, IČ: 47284234, se sídlem Josefa Ressla 1793, 434 01 Most; subjekt uhradí penále ve výši 34 986,- Kč
d) částečnému prominutí penále za porušení rozpočtové kázně, vyměřeného Platebním výměrem ekonomického odboru JID: 111981/2014/KUUK ve výši 338 199,00 Kč,

subjektu ASISTA s.r.o, IČ: 47284234, se sídlem Josefa Ressla 1793, 434 01 Most; subjekt uhradí penále ve výši 33 820,00 Kč

e) částečnému prominutí penále za porušení rozpočtové kázně, vyměřeného Platebním výměrem ekonomického odboru JID: 44246/2014/KUUK ve výši 5 240 725,00 Kč, subjektu SC-Bronco, a.s, IČ: 27251021, se sídlem Belgická 681/5, 120 00 Praha 2; subjekt uhradí penále ve výši 104 814,00 Kč

***B) u k l á d á***

RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstkovi hejtmana Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje žádosti o částečné prominutí povinnosti penále dle předloženého materiálu

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 34/59R/2014**

***Projekt „Central Markets – Revitalizace a propagace tradičních trhů ve střední Evropě“ – Smlouva o vystavování autorských děl***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Smlouvy o vystavování autorských děl s Centrem cestovního ruchu Litoměřice, příspěvkovou organizací se sídlem Litoměřice-Město, Mírové náměstí 16/8a, PSČ 412 01, IČ: 72019018 dle přílohy č. 13 tohoto usnesení.

***B) u k l á d á***

Ing. Jaroslavě Kusznirukové, vedoucí odboru strategie, přípravy a realizace projektů, zabezpečit realizaci tohoto usnesení.

**Termín: 12. 9. 2014**

**Usnesení č. 35/59R/2014**

***Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací Ústeckého kraje – oblast školství***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje schválit dle § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změny zřizovacích listin příspěvkových organizací Ústeckého kraje:

1. **č.j. 6/2001,** ze dne 20.6.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
   název: Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace, IČO: 00082201, sídlo: Ústí nad Labem, Resslova 5, PSČ: 400 01
   dodatkem č. 35 ke zřizovací listině
2. **č.j. 45/2001,** ze dne 20.6.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
   název: Dětský domov, Základní škola a Střední škola, Žatec, příspěvková organizace, IČO: 62247859, sídlo: Žatec, Pražská 808, PSČ: 438 01
   dodatkem č. 32 ke zřizovací listině
3. **č.j. 77/2001,** ze dne 5.9.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
   název: Pedagogicko-psychologická poradna Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, Teplice, příspěvková organizace, IČO: 61515809, sídlo: Teplice, Lípová 651/9, PSČ: 415 01
   dodatkem č. 38 ke zřizovací listině
4. **č.j. 79/2001,** ze dne 5.9.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace

název: Podkrušnohorské gymnázium, Most, příspěvková organizace, IČO: 49872559, sídlo: Most, Čs. armády 1530, PSČ: 434 46
dodatkem č. 34 ke zřizovací listině

5. **č.j. 84/2001,** ze dne 5.9.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Střední škola technická, Most, příspěvková organizace, IČO: 00125423, sídlo: Most, Dělnická 21, PSČ: 434 01
dodatkem č. 42 ke zřizovací listině
6. **č.j. 87/2001,** ze dne 5.9.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace, IČO: 00524905, sídlo: Most, Jana Palacha 711/2, PSČ: 434 01
dodatkem č. 29 ke zřizovací listině
7. **č.j. 140/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace, IČO: 18383874, sídlo: Varnsdorf, Bratislavská 2166, PSČ: 407 47
dodatkem č. 37 ke zřizovací listině
8. **č.j. 141/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace, IČO: 14450488, sídlo: Děčín VI, Dělnická 15, PSČ: 405 02
dodatkem č. 36 ke zřizovací listině
9. **č.j. 145/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvková organizace, IČO: 47274654, sídlo: Děčín – Libverda, Českolipská 123, PSČ: 405 02
dodatkem č. 42 ke zřizovací listině
10. **č.j. 175/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvková organizace, IČO: 46773495, sídlo: Litoměřice, Komenského 3/754, PSČ: 412 62
dodatkem č. 35 ke zřizovací listině
11. **č.j. 178/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Roudnice nad Labem, Špindlerova 690, příspěvková organizace, IČO: 46773762, sídlo: Roudnice nad Labem, Špindlerova 690, PSČ: 413 01
dodatkem č. 37 ke zřizovací listině
12. **č.j. 180/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace, IČO: 69411263, sídlo: Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, PSČ: 413 26
dodatkem č. 27 ke zřizovací listině
13. **č.j. 185/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Základní škola speciální, Základní škola praktická a Praktická škola, Litoměřice, Šaldova 6, příspěvková organizace, IČO: 62770233, sídlo: Litoměřice, Šaldova 6, PSČ: 412 01
dodatkem č. 31 ke zřizovací listině
14. **č.j. 199/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
název: Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace, IČO: 18380824, sídlo: Podbořany, Kpt. Jaroše 862, PSČ: 441 28
dodatkem č. 35 ke zřizovací listině

***B) ukládá***

Janě Vaňhové, náměstkyni hejtmana Ústeckého kraje předložit návrh dle části A) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 36/59R/2014**
***Stipendium Ústeckého kraje – 7. ročník, Stipendijní program Ústeckého kraje 8. – 10. ročník***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. **o změně textu čl. V. bod 4.** Pravidel pro poskytování stipendia Ústeckého kraje platných pro 7. ročník stipendijního programu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu, který nově zní: *„Student je povinen po ukončení studia předložit odboru školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje vysokoškolský diplom/diplomy, který/které získal na základě absolvování studia, na které mu bylo poskytnuto Stipendium Ústeckého kraje, nejpozději do 30 dnů po ukončení studia **nebo po promoci**, a to v originální formě nebo formou úředně ověřené kopie.“,* **dodatkem č. 2** dle přílohy č. 14 tohoto usnesení
2. **o změně textu čl. VI. bod 1.** Stipendijního programu Ústeckého kraje platného pro 8. - 10. ročník stipendijního programu dle přílohy č. 2 předloženého materiálu, který nově zní: *„Absolvent po řádném ukončení studia neprodleně předloží odboru SMT KÚ ÚK doklad o ukončení studia (viz ustanovení § 55 odst. 2 zákona) – vysokoškolský/vysokoškolské diplom/diplomy, který/které získal na základě absolvování studia, na které mu bylo poskytnuto Stipendium, nejpozději však do 30 dnů po ukončení studia **nebo po promoci**, a to v originální formě nebo formou úředně ověřené kopie“,* **dodatkem č. 1** dle přílohy č. 15 tohoto usnesení

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části B) tohoto usnesení.

**Termín: průběžně dle termínů daných programem Stipendium Ústeckého kraje**

**Usnesení č. 37/59R/2014**
***Stipendium Ústeckého kraje – 2. ročník 2005/2006 - výjimka ze Smlouvy o zařazení do Stipendijního programu Ústeckého kraje***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 2 písm. b), odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě Žádosti o udělení výjimky ze Smlouvy o zařazení do stipendijního programu Ústeckého kraje č. OS2005/509 (JID 105970/2014/KUUK)

1. neudělit výjimku ze Smlouvy o zařazení do stipendijního programu Ústeckého kraje č. OS2005/509 [redacted] zkrácením doby trvání závazku daného čl. III. Smlouvy, že po ukončení studia bude po dobu odpovídající standardní délce absolvovaného studia pracovat nebo podnikat na území Ústeckého kraje,
2. o povinnosti [redacted] vrátit poměrnou část již poskytnutého stipendia ve výši 6.219,- Kč za nesplněný závazek v délce 227 dní.

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zajistit realizaci části B) tohoto usnesení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 38/59R/2014**
***Odměny ředitelů škol zřizovaných Ústeckým krajem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s t a n o v í***

dle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 224 odst. 2 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, **odměnu při dovršení [redacted] let věku** následovně:

1. **Mgr. Jiřímu Nekudovi,** řediteli Hotelové školy, Obchodní akademie a Střední průmyslové školy, Teplice, Benešovo náměstí 1, příspěvkové organizace (**č. O/1**)
2. **Daniele Jetelové,** ředitelce Základní umělecké školy, Děčín IV – Podmokly, Čs. legií 243/29, příspěvkové organizace (**č. O/2**)

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

**Termín: 18. 9. 2014**

**Usnesení č. 39/59R/2014**

***Platový výměr ředitelky školy zřizované Ústeckým krajem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s t a n o v í***

dle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a s nařízením vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů,

**Mgr. Kateřině Boudníkové,** ředitelce Konzervatoře, Teplice, Českobratrská 15, příspěvkové organizace, **plat od 1. 8. 2014** (platový výměr č. **4135**),

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

**Termín: 5. 9. 2014**

**Usnesení č. 40/59R/2014**

***Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace – personální záležitosti***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 3 vyhlášky č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích, **o vyhlášení konkursního řízení** na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele Střední školy stavební, Teplice, příspěvkové organizace, dle přílohy č. 16 tohoto usnesení,

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

**Termín: 31. 1. 2015**

**Usnesení č. 41/59R/2014**

***Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Základní škola praktická, Roudnice nad Labem, Jungmannova 667, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Základní školu praktickou, Roudnice nad Labem, Jungmannova 667, příspěvkovou organizaci**, IČO: 70839824, sídlo: Roudnice nad Labem, Jungmannova 667, PSČ: 413 01, o **300 tis. Kč,** na celkový objem 1 091 tis. Kč, na náklady spojené se stěhováním do nových prostor a na nákup nábytku.

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 42/59R/2014**

***Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Střední odbornou školu energetickou a stavební, Obchodní akademii a Střední zdravotnickou školu, Chomutov, příspěvkovou organizaci**, IČO: 41324641, sídlo: Chomutov, Na Průhoně 4800, PSČ: 430 11, o **150 tis. Kč,** na celkový objem 16 155 tis. Kč, na podporu projektu školního vzdělávacího programu Strojník požární techniky.

***B) u k l á d á***

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace dle části A) tohoto usnesení předložit vyúčtování příspěvku zřizovatele na provoz.
   **Termín: 28. 11. 2014**

**Usnesení č. 43/59R/2014**

***Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Střední školu stavební, Teplice, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00497088, sídlo: Teplice, Fr. Šrámka 1350, PSČ: 415 02, o **2 300 tis. Kč,** na celkový objem 13 154 tis. Kč, na zajištění plynulého chodu organizace.

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 44/59R/2014**

***Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 – Školní statek, Roudnice nad Labem, Vědomice 37, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Školní statek, Roudnice nad Labem, Vědomice 37, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00081701, sídlo: Roudnice nad Labem, Vědomice 37, PSČ: 413 01, o **850 tis. Kč,** na celkový objem 1 856 tis. Kč, na obnovu porostu chmele poškozeného povodněmi v červnu 2013.

***B) u k l á d á***

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace dle části A) tohoto usnesení předložit vyúčtování příspěvku zřizovatele na provoz.
   **Termín: 28. 11. 2014**

**Usnesení č. 45/59R/2014**

***Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz a stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 – Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, příspěvková organizace*** Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

se zvýšením příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014 pro **Gymnázium a Střední odbornou školu dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, příspěvkovou organizaci**, IČO: 44555512, sídlo: Ústí nad Labem, Stavbařů 5, PSČ: 400 11, o **197 tis. Kč,** na celkový objem 8 268 tis. Kč, na náklady spojené s provozem budovy Stará 100.

***B) s t a n o v í***

účelovou investiční dotaci pro rok 2014, pro **Gymnázium a Střední odbornou školu dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, příspěvkovou organizaci,** IČO: 44555512, sídlo: Ústí nad Labem, Stavbařů 5, PSČ: 400 11, ve výši **230 tis. Kč,** na nákup konvektomatu.

***C) u k l á d á***

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) a B) tohoto usnesení.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. statutárnímu orgánu příspěvkové organizace dle části B) tohoto usnesení předložit vyúčtování účelové investiční dotace.
   **Termín: 31. 10. 2014**

**Usnesení č. 46/59R/2014**

***Snížení příspěvku zřizovatele na provoz pro rok 2014, na základě převodu činností organizace na jiného zřizovatele - Dům dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

se snížením závazných ukazatelů pro **Dům dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvkovou organizaci**, IČO: 61345784, sídlo: Chomutov, Jiráskova 4140, PSČ: 430 03:

1. příspěvku zřizovatele na provoz o 290 tis. Kč, na celkový objem 581 tis. Kč,
2. povinného odvodu z odpisů o 38 tis. Kč, na celkový objem 75 tis. Kč, z toho:
   - nemovitý majetek 75 tis. Kč.

na základě převodu činností organizace na Statutární město Chomutov od 1. 9. 2014.

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

**Termín: 1. 9. 2014**

**Usnesení č. 47/59R/2014**

***Převod části prostředků rezervního fondu k posílení investičního fondu a stanovení účelové investiční dotace pro rok 2014 – Dětský domov a Školní jídelna, Most K. H. Borovského 1146, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s převodem části prostředků rezervního fondu k posílení investičního fondu **Dětského domova a Školní jídelny, Most, K. H. Borovského 1146, příspěvkové organizace**, IČO: 62209256, sídlo: Most, K. H. Borovského 1146, PSČ: 434 01, ve výši **575 tis. Kč**, na nákup vícemístného automobilu a na částečnou rekonstrukci oplocení objektu (K. H. Borovského 1146).

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 48/59R/2014**

***Převod části prostředků rezervního fondu k posílení investičního fondu pro rok 2014 – Dětský domov a Školní jídelna, Ústí nad Labem, Špálova 2, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s převodem části prostředků rezervního fondu k posílení investičního fondu **Dětského domova a Školní jídelny, Ústí nad Labem, Špálova 2, příspěvkové organizace**, IČO: 44555245, sídlo: Ústí nad Labem, Špálova 2/2712, PSČ: 400 11, ve výši **548 tis. Kč**, na pořízení automaticky ovládané vjezdové brány a na rekonstrukci jídelních výtahů (Špálova 2).

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.

**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 49/59R/2014**

***Přehled pohledávek příspěvkových organizací Ústeckého kraje k 30. 6. 2014 – oblast školství***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e n a v ě d o m í***

přehled pohledávek příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti školství k 30. 6. 2014, dle přílohy č. 1. a 2. předloženého materiálu.

**Usnesení č. 50/59R/2014**

***Dočerpání účelové investiční dotace schválené usnesením č. 31/42R/2014 dne 12. 3. 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

s použitím nedočerpané účelové investiční dotace pro rok 2014, ve výši 91 396,90 Kč, na vybudování dvou sprchových koutů na Domově mládeže– Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace, IČO: 47274654, sídlo: Děčín – Libverda, Českolipská 123, PSČ: 405 02.

**Usnesení č. 51/59R/2014**

***Využití Statku Kadaň – Jezerka pro výchovně vzdělávací účely středních škol Ústeckého kraje***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

využití Statku Kadaň – Jezerka pro výchovně vzdělávací účely středních škol Ústeckého kraje.

***B) s o u h l a s í***

1. s finančním zabezpečením výchovně vzdělávacího procesu žáků středních škol na Statku Kadaň - Jezerka pro příspěvkové organizace Ústeckého kraje:

   1.1 **Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvková organizace**, IČO: 47274654, sídlo: Děčín – Libverda, Českolipská 123, PSČ: 405 02

   1.2 **Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov, příspěvková organizace**, IČO: 18383696, sídlo: Chomutov, Pražská 702, PSČ: 430 01

   1.3 **Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace**, IČO: 00082571, sídlo: Lovosice, Osvoboditelů 2, PSČ: 410 34

   1.4 **Obchodní akademie a Střední odborná škola zemědělská a ekologická, Žatec, příspěvková organizace**, IČO: 61357294, sídlo: Žatec, Studentská 1354, PSČ: 438 01

   1.5 **Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace**, IČO: 18380824, sídlo: Podbořany, Kpt. Jaroše 862, PSČ: 441 28

1.6 **Krajská majetková, příspěvková organizace,** IČO: : 00829048, sídlo: Ústí nad Labem, Na Schodech 1535/4, PSČ: 400 01

2. s poskytnutím účelově určeného příspěvku zřizovatele pro rok 2014 pro **Krajskou majetkovou, příspěvkovou organizaci,** IČO: 00829048, sídlo: Ústí nad Labem, Na Schodech 1535/4, PSČ: 400 01, ve výši **95 tis. Kč,** na celkový objem 12 493 tis. Kč, z toho částka 95 tis. Kč představuje zvýšení závazného ukazatele – objem prostředků na platy v absolutní výši na celkový objem 5 800 tis. Kč. Toto navýšení je určeno na náklady spojené s personálním zabezpečením výchovně vzdělávacího procesu žáků středních škol na Statku Kadaň – Jezerka v období 1.9. – 31.12. 2014.

***C) u k l á d á***

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci tohoto usnesení.
   **Termín: 1. 12. 2014**

2. Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, zajistit veškeré potřebné úkony vedoucí k realizaci tohoto usnesení a zajistit vyúčtování účelového zvýšení příspěvku zřizovatele ve výši 95 tis. Kč.
   **Termín: 1. 12. 2014**

**Usnesení č. 52/59R/2014**
***Motivační program pro střední školství v Ústeckém kraji "Příspěvek na dojíždění" – schválení příspěvku***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s poskytnutím účelově určeného příspěvku zřizovatele v souladu s Motivačním programem pro střední školství v Ústeckém kraji „Příspěvek na dojíždění“ pro příspěvkové organizace dle přílohy č. 17 tohoto usnesení v celkové výši 596 600,- Kč (nároky za 2. pololetí školního roku 2013/2014).

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.
**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 53/59R/2014**
***Motivační program pro střední školství v Ústeckém kraji "Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání" – schválení příspěvku***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s poskytnutím účelově určeného příspěvku zřizovatele v souladu s Motivačním programem pro střední školství v Ústeckém kraji „Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání“ pro příspěvkové organizace dle přílohy č. 18 tohoto usnesení v celkové výši 345 000,- Kč (nároky za 2. pololetí školního roku 2013/2014).

***B) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.
**Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 54/59R/2014**
***Návštěva Žiliny – první cena výtvarné soutěže***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s poskytnutím účelově určeného příspěvku zřizovatele pro **Gymnázium, Ústí nad Labem, Jateční 22, příspěvková organizace**, IČO: 44555423, sídlo: Ústí nad Labem, Jateční 22, PSČ: 400 01, ve výši 6 382,- Kč, na náklady spojené s návštěvou vítězek výtvarné soutěže na téma SNP města Žilina ve dnech 22. – 24. 6. 2014

***B) u k l á d á***
Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.
**Termín: 31. 10. 2014**

**Usnesení č. 55/59R/2014**
***Program aktivního života PAŽIT – přidělení dotace***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Ústeckého kraje pro:

1. Základní škola a Mateřská škola Huntířov, IČO: 72742241, ve výši 16 000,- Kč
2. Základní škola A. Sochora, Duchcov, Teplická 13, IČO: 70880077, ve výši 18 500,- Kč
3. Základní škola a Mateřská škola Radonice, IČO: 46790055, ve výši 19 500,- Kč
4. Biskupské gymnázium, Základní škola a Mateřská škola Bohosudov, IČO: 70901619, ve výši 19 500,- Kč
5. Základní škola, Muchova 228, Chlumec, IČO: 44225997, ve výši 12 500,- Kč
6. Základní škola Postoloprty, IČO: 61357448, ve výši 19 500,- Kč
7. Základní škola Louny, Školní 2426, IČO: 49123858, ve výši 18 500,- Kč
8. Základní škola Chomutov, Školní 1480, IČO: 46789731, ve výši 20 000,- Kč
9. Základní škola Chomutov, Březenecká 4679, IČO: 46789766, ve výši 25 000,- Kč
10. Základní škola Ústí nad Labem, Neštěmická 787/38, IČO:44226268, ve výši 12 500,- Kč
11. Základní škola Litoměřice, U Stadionu 4, IČO: 46773401, ve výši 23 000,- Kč
12. Základní škola Štětí, Školní 559, IČO:46773274, ve výši 9 000,- Kč
13. Základní škola J. A. Komenského, Pražská 101, Louny, IČO: 49123882, ve výši 25 000,- Kč
14. Základní škola Terezín, IČO: 46768491, ve výši 18 000,- Kč

Finanční prostředky jsou poskytnuty v souladu s Programem aktivního života PAŽIT.

***B) s o u h l a s í***
s poskytnutím účelově určeného příspěvku zřizovatele v souladu s Programem aktivního života PAŽIT ve výši 12 000,- Kč pro příspěvkovou organizaci Ústeckého kraje:
Gymnázium Václava Hlavatého, Louny, IČO: 61357235

***C) u k l á d á***

1. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, předložit smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace se subjekty uvedenými v části A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovu, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 31. 10. 2014**
2. Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části B) tohoto usnesení.
   **Termín: 31. 10. 2014**
3. Statutárnímu orgánu příspěvkové organizace, dle části B) tohoto usnesení, předložit vyúčtování poskytnutého příspěvku
   **Termín: 31. 10. 2014**

**Usnesení č. 56/59R/2014**
***Změny v rejstříku škol a školských zařízení***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s žádostmi o změnu v rejstříku škol a školských zařízení dle přílohy č. 19 tohoto usnesení.

***B) u k l á d á***
Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení.
**Termín: 31. 8. 2014**

**Usnesení č. 57/59R/2014**
***Souhlas s partnerstvím v projektu – oblast školství***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***
dle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č.129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 32a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů

**s uzavřením smlouvy o partnerství** v projektech OP VK pro:

1. **Střední odbornou školu a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace,** IČO: 69411263, sídlo: Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, PSČ: 413 26; název projektu: Simulátor podnikání, aneb studentskými minipodniky ke zvýšení konkurenceschopnosti absolventů SŠ, registrační číslo: CZ.1.07/1.1.00/54.0074
2. **Střední odbornou školu a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvkovou organizaci,** IČO: 69411263, sídlo: Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, PSČ: 413 26; název projektu: Inovace profesních kvalifikací ve stavebních oborech, registrační číslo: CZ.1.07/3.2.06/05.0010
3. **Vyšší odbornou školu ekonomickou, sociální a zdravotnická, Obchodní akademii, Střední pedagogickou školu a Střední zdravotnickou školu, Most, příspěvkovou organizaci,** IČO: 49872427, sídlo: Most, Zd. Fibicha 2778, PSČ: 434 01; název projektu: Inovace a modernizace praktického vyučování SOŠ, registrační číslo: CZ.1.07/1.1.00/54.0018

4. **Speciální základní školu a Praktickou školu, Šluknov, Tyršova 710, příspěvkovou organizaci,** IČO: 65082478, sídlo: Šluknov, Tyršova 710, PSČ: 407 77; název projektu: Podpora interaktivity ve výuce pomocí ICT nástrojů

5. **Střední průmyslovou školu, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00082201, sídlo: Ústí nad Labem, Resslova 5, PSČ: 400 01, název projektu: Dotyková zařízení ve výuce, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0017

6. **Střední zdravotnickou školu a Obchodní akademii, Rumburk, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00673773, sídlo: Rumburk, Františka Nohy 959/6, PSČ: 408 30, název projektu: Dotyková zařízení ve výuce, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0017

7. **Střední průmyslovou školu stavební a Obchodní akademie, Kadaň, Komenského 562, příspěvkovou organizaci**, IČO: 61342637, sídlo: Kadaň, Komenského 562, PSČ: 432 01, název projektu: Dotyková zařízení ve výuce, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0017

8. **Střední odborná školu technickou a zahradnickou, Lovosice, příspěvkovou organizaci**, IČO: 00082571, sídlo: Lovosice, Osvoboditelů 2, PSČ: 410 34, název projektu: Dotyková zařízení ve výuce, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0017

9. **Gymnázium, Kadaň, 5. května 620, příspěvkovou organizaci**, IČO: 61342751, sídlo: Kadaň, 5. května 620, PSČ: 432 01, název projektu: Dotyková zařízení ve výuce, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0017

10. **Gymnázium, Ústí nad Labem, Jateční 22, příspěvkovou organizaci**, IČO: 44555423, sídlo: Ústí nad Labem, Jateční 22, PSČ: 400 01, název projektu: Dotyková zařízení ve výuce, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0017

11. **Gymnázium, Chomutov, Mostecká 3000, příspěvkovou organizaci**, IČO: 61342645, sídlo: Chomutov, Mostecká 3000, PSČ: 430 11, název projektu: Dotyková zařízení ve výuce, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0017

12. **Speciální základní škola a Speciální mateřská škola, Děčín, příspěvková organizace**, IČO: 65082133, sídlo: Děčín IX - Bynov, Teplická 65, PSČ: 405 05, název projektu: Digitální věk ve školách, registrační číslo: CZ.1.07/1.3.00/51.0043

**Usnesení č. 58/59R/2014**

***Souhlas se zrušením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Stroje a měřidla“ v rámci projektů OP VK, formou zjednodušeného podlimitního řízení zadavatele Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Stroje a měřidla“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

2. Protokol o posouzení a hodnocení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Stroje a měřidla“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.

3. Protokol o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Stroje a měřidla“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

4. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Stroje a měřidla“ dle přílohy č. 4 předloženého materiálu.

***B) s o u h l a s í***

1. s vyloučením uchazeče **YSSEN tools spol. s r.o., Dolní Litvínov 5, 436 01 Litvínov, IČO: 25007289**, ze zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky zadavatele Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace, s názvem **„Stroje a měřidla“**, podle ustanovení § 71 odst. 10 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), protože nesplňuje požadavky dle § 71 odst. 8 písm. b) zákona, jelikož návrh smlouvy není podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Návrh smlouvy je podepsán panem Romanem Polívkou, ovšem dle Výpisu z obchodního rejstříku je osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče Ing. Vladimír Serdula, jednatel.
2. se zrušením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky zadavatele Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie služeb, Most, příspěvková organizace, s názvem „Stroje a měřidla“ podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), protože po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

**Usnesení č. 59/59R/2014**

***Souhlas se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Stroje a měřidla 2“ v rámci projektů OP VK, formou zjednodušeného podlimitního řízení zadavatele Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

1. se zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Stroje a měřidla 2“ v rámci projektů OP VK, VZ-450/2014 formou zjednodušeného podlimitního řízení podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f), § 25 písm. a) a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), zadavatelem Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace, IČO: 00524905, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. způsob hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny včetně DPH. V případě shodných nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě rozhodne o pořadí náhodný výběr losem, k němuž budou přizváni zástupci uchazečů, jichž se losování týká.
3. požadavky na prokázání kvalifikace uchazečů:
   - základní kvalifikační předpoklady
     - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
   - profesní kvalifikační předpoklady
     - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů;
     - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
   - ekonomická a finanční způsobilost
     - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

   Splnění kvalifikace prokáže uchazeč v nabídce čestným prohlášením dle § 62 odst. 3 zákona, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované

zadavatelem splňuje. Vybraný uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Předkládané doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky uchazečem.

4. s využitím práva zadavatele vyhradit si v zadávacích podmínkách
   - dle § 60 odst. 2 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
   - dle § 76 odst. 6 zákona možnost oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek vyřazena, protože nesplnila požadavky zadavatele uvedené v § 76 odst. 1 zákona zveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele;
   - dle § 81 odst. 4 zákona možnost uveřejnit do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele s tím, že okamžikem zveřejnění se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům.
5. se zasláním výzvy zájemcům dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
6. s pověřením hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).
7. se jmenováním hodnotící komise dle § 74 zákona dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

**Usnesení č. 60/59R/2014**

***Souhlas s vyhodnocením zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě – třetí zadání“ v rámci projektů OP VK, VZ-344/2014 formou zjednodušeného podlimitního řízení zadavatele Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě – třetí zadání“ částí 1-4, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace pro plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě – třetí zadání“, částí 1-4 dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Protokol o jednání hodnotící komise - posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě – třetí zadání“ částí 1-4, dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

***B) s o u h l a s í***

1. se zadáním veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě - třetí zadání“ **část 1 Vybavení učebny zpracování produktů včelařskými potřebami** zadavatele Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), uchazeči **Dušan**

**Diviš, Štětice 27, 398 11 Ražice, IČ: 72125021** za podmínek uvedených v jeho nabídce, a to:

| | |
|---|---|
| Nabídková cena bez DPH: | 138.600,00 Kč |
| **Nabídková cena s DPH:** | **167.706,00 Kč** |

2. s vyloučením uchazeče Zdenka Koppová, Ludéřov 67, 783 43 Litvínov, IČ: 40347044, ze zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky zadavatele Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace, s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě – třetí zadání“ **část 2 Vybavení učebny zpracování produktů meteorologickou stanicí**, podle ustanovení § 71 odst. 8 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), jelikož v nabídce uchazeč nedoložil podepsanou smlouvu.

3. se zadáním veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě – třetí zadání“ **části 2 Vybavení učebny zpracování produktů meteorologickou stanicí** zadavatele Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., uchazeči **Enviroinvest s.r.o., Plzeňská 155/113, 150 00 Praha 5, IČ: 29052980** za podmínek uvedených v jeho nabídce, a to:

| | |
|---|---|
| Nabídková cena bez DPH: | 78.600,00 Kč |
| **Nabídková cena s DPH:** | **95.106,00 Kč** |

4. se zadáním veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě - třetí zadání“ **část 3 Vybavení učebny zpracování produktů předměty pro výuku zpracování zemědělských produktů** zadavatele Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., uchazeči **Dušan Diviš, Štětice 27, 398 11 Ražice, IČ: 72125021** za podmínek uvedených v jeho nabídce, a to:

| | |
|---|---|
| Nabídková cena bez DPH: | 193.800,00 Kč |
| **Nabídková cena s DPH:** | **234.498,00 Kč** |

5. se zadáním veřejné zakázky na dodávky s názvem „Vybavení učeben v rámci projektu PTVÚK na Libverdě - třetí zadání“ **část 4 Vybavení učebny AKVATERA** zadavatele Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., uchazeči **Jiří Hrubý, Konětopy 43, Dřísy 277 14, IČ: 10236341** za podmínek uvedených v jeho nabídce, a to:

| | |
|---|---|
| Nabídková cena bez DPH: | 361.925,85 Kč |
| **Nabídková cena s DPH:** | **437.930,29 Kč** |

**Usnesení č. 61/59R/2014**

***Smlouva o převodu činností, práv, povinností a závazků a darování movitých věcí, z Ústeckého kraje na Statutární město Chomutov – vypořádání připomínek Chomutova***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

předloženou informaci o výsledcích jednání o uzavření Smlouvy o převodu činností, práv, povinností a závazků a darování movitých věcí se Statutárním městem Chomutov a následných krocích k zajištění převodu.

***B) z r u š u j e***

část A) usnesení Rady Ústeckého kraje č. 26/56R/2014 ze dne 9. 7. 2014.

***C) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 1 písm. i) a l) a odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Smlouvy o převodu činností, práv, povinností a závazků a darování movitých věcí mezi Ústeckým krajem a Statutárním městem Chomutov, dle přílohy 20 tohoto usnesení a 2.-4. předloženého materiálu,

***D) u k l á d á***

Ing. Štěpánu Haraštovi, vedoucímu odboru školství, mládeže a tělovýchovy, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části C) tohoto usnesení.

**Termín: 8. 9. 2014**

**Usnesení č. 62/59R/2014**

***Souhlas s předložením a realizací projektu OP VK – Vyšší odborná škola ekonomická, sociální a zdravotnická, Obchodní akademie, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola, Most, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

s předložením a realizací projektu OP VK pro **Vyšší odbornou školu ekonomickou, sociální a zdravotnickou, Obchodní akademii, Střední pedagogickou školu a Střední zdravotnickou školu, Most, příspěvkovou organizaci,** IČO: 49872427, sídlo: Most, Zd. Fibicha 2778, PSČ: 434 01; název projektu: Inovace a modernizace praktického vyučování SOŠ, registrační číslo: CZ.1.07/1.1.00/54.0018**.**

**Usnesení č. 63/59R/2014**

***Rozpočtová opatření Ústeckého kraje č. 9/2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***p r o v á d í***

**A)** dle § 59 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové opatření – zvýšení rozpočtu Ústeckého kraje o 71 391 tis. Kč na celkový objem rozpočtu Ústeckého kraje ve výši 14 171 946 tis. Kč:

**1) snížení o částku 544 tis. Kč**

příjmy

odvody příspěvkových organizací v oblasti školství – snížení o částku 544 tis. Kč

běžné výdaje

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – snížení o částku 544 tis. Kč – příspěvky na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím:

- Speciální základní škola, Mateřská škola a Praktická škola, Pod Parkem, Ústí nad Labem – zvýšení o 304 tis. Kč
- Podkrušnohorské gymnázium, Most – zvýšení o 208 tis. Kč
- Základní škola speciální, Základní škola praktická a Praktická škola, Litoměřice – zvýšení o 184 tis. Kč
- Dětský domov, Základní škola praktická, Praktická škola a Školní jídelna, Dlažkovice – zvýšení o 77 tis. Kč
- Střední škola stavební, Teplice – zvýšení o 77 tis. Kč
- Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín – zvýšení o 44 tis. Kč
- Střední škola řemesel a služeb, Děčín IV – zvýšení o 43 tis. Kč
- Obchodní akademie a Střední odborná škola Františka Fajtla, Louny – zvýšení o 29 tis. Kč
- Vyšší odborná škola a Střední škola Varnsdorf – zvýšení o 13 tis. Kč
- Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov – zvýšení o 9 tis. Kč
- Vyšší odborná škola obalové techniky a Střední škola, Štětí – zvýšení o 8 tis. Kč
- Školní statek, Roudnice nad Labem – Vědomice – zvýšení o 3 tis. Kč
- Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem – zvýšení o 1 tis. Kč
- Gymnázium Kadaň – snížení o 10 tis. Kč
- Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem – snížení o 20 tis. Kč
- Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov – snížení o 24 tis. Kč
- Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice – snížení o 37 tis. Kč
- Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem – snížení o 81 tis. Kč
- Střední škola technická, Most – snížení o 127 tis. Kč
- Evropská obchodní akademie, Děčín – snížení o 162 tis. Kč
- Konzervatoř, Teplice – snížení o 490 tis. Kč
- Gymnázium, Jateční, Ústí nad Labem – snížení o 593 tis. Kč

**2) zvýšení o částku 542 tis. Kč**

příjmy

příjmy z poskytování služeb a výrobků – zvýšení o částku 242 tis. Kč – příjmy za poskytnutou propagaci společnosti NET4GAS, s. r. o.

přijaté neinvestiční dary – UZ 48 – zvýšení o částku 300 tis. Kč – příjem peněžitého daru od České spořitelny, a. s.

běžné výdaje

odbor kanceláře hejtmana – zvýšení o částku 542 tis. Kč:

- materiálně technická zařízení a náklady dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému – rezerva – 242 tis. Kč
- UZ 48 – Česká atletika, s. r. o. – Velká cena atletiky pro děti 2014 – 300 tis. Kč

**3) zvýšení o částku 16 tis. Kč**

příjmy

příjmy z finančního vypořádání předchozích let od jiných veřejných rozpočtů – UZ 98 074 – zvýšení o částku 16 tis. Kč –

doplatek finančních prostředků z Ministerstva financí ČR

běžné výdaje
odbor ekonomický – zvýšení o částku 16 tis. Kč – centrální rezerva

**4) zvýšení o částku 13 tis. Kč**

příjmy
příjmy z finančního vypořádání minulých let mezi regionální radou a kraji – zvýšení o částku 13 tis. Kč – vrácení poměrné části dotace od Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad v rámci projektu „Zajištění činnosti úřadu Regionální rady 2009“

kapitálové výdaje
odbor regionálního rozvoje, Fond rozvoje Ústeckého kraje – zvýšení o částku 13 tis. Kč – financování připravovaných projektů

**5) zvýšení o částku 827 tis. Kč**

příjmy
přijaté pojistné náhrady – zvýšení o částku 827 tis. Kč

běžné výdaje
odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 50 tis. Kč – opravy a údržba
odbor legislativně-právní – zvýšení o částku 20 tis. Kč – náhrady za soudní výlohy
odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 724 tis. Kč – pojistné plnění pro příspěvkové organizace:

- Obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Ústí nad Labem – 405 tis. Kč
- Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem – 150 tis. Kč
- Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov – 67 tis. Kč
- Gymnázium, Teplice – 52 tis. Kč
- Střední škola řemesel a služeb, Děčín – 26 tis. Kč
- Střední škola stavební, Teplice – 11 tis. Kč
- Gymnázium, Děčín – 9 tis. Kč
- Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov – 2 tis. Kč
- Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5 – 1 tis. Kč
- Střední škola obchodu, řemesel, služeb a Základní škola, Ústí nad Labem – 1 tis. Kč

odbor sociálních věcí – zvýšení o částku 12 tis. Kč – pojistné plnění pro Domovy pro osoby se zdravotním postižením Oleška-Kamenice, příspěvkovou organizaci
odbor zdravotnictví – zvýšení o částku 21 tis. Kč – pojistné plnění pro Zdravotnickou záchrannou službu Ústeckého kraje, příspěvkovou organizaci

**6) zvýšení o částku 93 tis. Kč**

příjmy
přijaté vratky transferů – zvýšení o částku 93 tis. Kč – vratka investiční dotace od Vyšší odborné školy a Střední průmyslové

školy strojní, stavební a dopravní, Děčín

běžné výdaje

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 93 tis. Kč – podpora realizace programu Páteřních škol

**7) zvýšení o částku 1 573 tis. Kč za podmínky schválení závazných ukazatelů Radou Ústeckého kraje**

příjmy

přijaté vratky transferů – zvýšení o částku 1 573 tis. Kč – vratka investiční účelové dotace od příspěvkových organizací Domova sociálních služeb Háj a Nová Ves a Domova sociálních služeb Kadaň a Mašťov

běžné výdaje

odbor sociálních věcí – zvýšení o částku 605 tis. Kč - UZ 00 054 – příspěvek na velkou údržbu Domovům sociálních služeb v Litvínově, příspěvkové organizaci na opravu příjezdové komunikace

kapitálové výdaje

odbor sociálních věcí - zvýšení o částku 968 tis. Kč – investiční účelová dotace příspěvkové organizaci Domovy sociálních služeb v Litvínově na vnitřní rekonstrukci budovy

**8) zvýšení o částku 1 875 tis. Kč**

příjmy

odvody příspěvkových organizací oblasti zdravotnictví – zvýšení o částku 1 875 tis. Kč

kapitálový výdaje

odbor investiční, oblast zdravotnictví – zvýšení o částku 1 875 tis. Kč – vybudování elektronické požární signalizace a přestavba výtahu na evakuační v pavilonu č. 6 v Nemocnici následné péče Ryjice

**9) zvýšení o částku 79 tis. Kč**

příjmy

příjmy z úroků z účtů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost za období duben až červen 2014 – zvýšení o částku 79 tis. Kč

- UZ 33 012 – 28 tis. Kč
- UZ 33 030 – 51 tis. Kč

běžné výdaje

odbor strategie, přípravy a realizace projektů – zvýšení o částku 79 tis. Kč – globální grant Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost v oblasti podpory – rezerva:

- UZ 33 012 – oblast podpory 3.2 – 28 tis. Kč
- UZ 33 030 – oblast podpory 1.1 – 30 tis. Kč
  - oblast podpory 1.2 – 10 tis. Kč
  - oblast podpory 1.3 – 11 tis. Kč

**10) <u>zvýšení o částku 4 501 tis. Kč</u>**

<u>příjmy</u>

příjmy z prodeje pozemků – UZ 00 053 – zvýšení o částku 4 501 tis. Kč – příjmy z prodeje pozemků vázané na dotaci v Průmyslové zóně Triangle

<u>běžné výdaje</u>

odbor ekonomický – UZ 00 053 – zvýšení o částku 4 501 tis. Kč – úhrada daně z přidané hodnoty spojené s prodejem pozemku

**11) <u>zvýšení o částku 1 730 tis. Kč</u>**

<u>příjmy</u>

příjmy z prodeje pozemků – zvýšení o částku 364 tis. Kč

příjmy z prodeje staveb a jejich částí – zvýšení o částku 1 366 tis. Kč

<u>kapitálové výdaje</u>

odbor dopravy a silničního hospodářství – zvýšení o částku 1 730 tis. Kč – rezerva z prodeje nemovitého majetku

**12) <u>zvýšení o částku 17 732 tis. Kč za podmínky schválení dotace uvedeným příjemcům v orgánech Ústeckého kraje</u>**

<u>příjmy</u>

přijaté neinvestiční transfery – UZ 95 029 – zvýšení o částku 17 732 tis. Kč – dotace z Ministerstva financí ČR - Národní fond

<u>běžné výdaje</u>

odbor ekonomický – UZ 95 029 – zvýšení o částku 17 732 tis. Kč – účelová dotace v rámci Fondu solidarity EU – povodně červen 2013 - 1. kolo pro:

- obce celkem 2 355 tis. Kč, z toho:
  - Bžany- 10 tis. Kč
  - Děčín – 442 tis. Kč
  - Jiříkov – 296 tis. Kč
  - Křešice – 630 tis. Kč
  - Litvínov – 42 tis. Kč
  - Louny – 19 tis. Kč
  - Lubenec – 525 tis. Kč
  - Mlékojedy – 391 tis. Kč
- příspěvkovou organizaci Obce Lubenec: MŠ Lubenec – 99 tis. Kč
- příspěvkovou organizaci Ústeckého kraje: Správa a údržba silnic Ústeckého kraje – 15 278 tis. Kč

**13) <u>zvýšení o částku 11 883 tis. Kč</u>**

<u>příjmy</u>

přijaté neinvestiční transfery – zvýšení o částku – 11 883 tis. Kč:

- UZ 167 – zvýšení o částku 4 726 tis. Kč – dotace od Sächsische AufbauBank - Förderbank
- UZ 182 – zvýšení o částku 4 010 - dotace od Sächsische AufbauBank
- UZ 185 – zvýšení o částku 1 202 tis. Kč – dotace od Sächsische AufbauBank
- UZ 14 013 – zvýšení o částku 1 667 tis. Kč – dotace z Ministerstva vnitra ČR

- UZ 17 007 – zvýšení o částku 278 tis. Kč – dotace z Ministerstva pro místní rozvoj ČR

běžné výdaje
odbor regionálního rozvoje, Fond rozvoje Ústeckého kraje:
- UZ 182 – zvýšení o částku 2 093 tis. Kč – platba partnerům projektu v rámci „Propojení vědy a výzkumu pro malé a střední podniky v sasko-českém příhraničí“:
  - Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje – 184 tis. Kč
  - Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH – 1 909 tis. Kč
- UZ 185 – zvýšení o částku 1 202 tis. Kč – platba partnerovi projektu „ Tourismusverband Sächsische Schweiz e. V.“ v rámci projektu „Turistika bez hranic“

kapitálové výdaje
odbor regionálního rozvoje, Fond rozvoje Ústeckého kraje – zvýšení o částku 8 588 tis. Kč – financování připravovaných projektů

**14) zvýšení o částku 5 564 tis. Kč**

příjmy
přijaté neinvestiční transfery – zvýšení o částku 5 564 tis. Kč –
- dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR – zvýšení o částku 5 542 tis. Kč:
  - UZ 33 040 – zvýšení o částku 31 tis. Kč
  - UZ 33 047 – zvýšení o částku 1 720 tis. Kč
  - UZ 33 050 – zvýšení o částku 3 975 tis. Kč
  - UZ 33 160 – snížení o částku 184 tis. Kč
- dotace z Ministerstva kultury ČR – UZ 34 070 – zvýšení o částku 22 tis. Kč

běžné výdaje
odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 5 564 tis. Kč – účelová dotace v rámci rozvojových programů:
- UZ 33 040 – zvýšení o částku 31 tis. Kč – Vybavení školských poradenských zařízení diagnostickými nástroji v roce 2014 pro organizace:
  - Pedagogicko-psychologická poradna Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, Teplice, příspěvková organizace – 19 tis. Kč
  - Základní škola speciální, Litvínov – 12 tis. Kč
- UZ 33 047 – zvýšení o částku 1 720 tis. Kč – Podpora výuky oboru Další cizí jazyk Rámcového vzdělávacího programu pro vzdělávání v roce 2014 pro obecní, krajské a soukromé školy dle přílohy č. 2 předloženého materiálu
- UZ 33 050 – zvýšení o částku 3 975 tis. Kč – Podpora školních psychologů a školních speciálních pedagogů ve školách a metodiků – specialistů ve školských poradenských zařízeních v roce 2014 pro obecní školy dle přílohy č. 3 předloženého materiálu
- UZ 33 160 - snížení o částku 184 tis. Kč - podpora sociálně znevýhodněných romských žáků:
  - Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov – 58 tis. Kč

- Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most – 58 tis. Kč
- Střední škola obchodu, řemesel a služeb a Základní škola, Ústí nad Labem – 13 tis. Kč
- Střední škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem – 12 tis. Kč
- Střední škola stavební, Teplice – 8 tis. Kč
- Střední lesnická škola a Střední odborná škola sociální, Šluknov – 7 tis. Kč
- Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín IV – 5 tis. Kč
- Střední škola obchodu a služeb, Teplice – 5 tis. Kč
- Střední zdravotnická škola a Obchodní akademie, Rumburk – 4 tis. Kč
- Střední škola stavební a technická, Ústí nad Labem – 4 tis. Kč
- Hotelová škola, Obchodní akademie a Střední průmyslová škola, Teplice – 3 tis. Kč
- Evropská obchodní akademie, Děčín – 3 tis. Kč
- Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov – 3 tis. Kč
- Střední průmyslová škola stavební a Obchodní akademie, Kadaň – 1 tis. Kč

- UZ 34 070 – zvýšení o částku 22 tis. Kč – Kulturní aktivity – Podpora neprofesionálních uměleckých aktivit pro Gymnázium, Teplice, příspěvkovou organizaci

**15) <u>zvýšení o částku 30 tis. Kč</u>**

<u>příjmy</u>

přijaté neinvestiční transfery – UZ 17 007 – zvýšení o částku 30 tis. Kč – dotace z Ministerstva pro místní rozvoj ČR

<u>běžné výdaje</u>

odbor kultury a památkové péče – UZ 17 007 – zvýšení o částku 30 tis. Kč – realizace projektu „Centrum krušnohorského lidového umění“ v rámci programu Cíl 3 pro Oblastní muzeum v Mostě, příspěvkovou organizaci

**16) <u>zvýšení o částku 24 888 tis. Kč</u>**

<u>příjmy</u>

přijaté neinvestiční transfery – zvýšení o částku 24 888 tis. Kč:

- UZ 13 010 – zvýšení o částku 156 tis. Kč – dotace z Úřadu práce ČR
- UZ 13 233 – zvýšení o částku 24 732 tis. Kč – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí ČR

<u>běžné výdaje</u>

odbor ekonomický – zvýšení o částku 2 600 tis. Kč – centrální rezerva

odbor sociálních věcí – zvýšení o částku 22 288 tis. Kč:

- UZ 13 010 – zvýšení o částku 156 tis. Kč – státní příspěvek na výkon pěstounské péče
- UZ 13 233 – zvýšení o částku 22 132 tis. Kč – účelová dotace na realizaci projektů – ostatní služby:

- „Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji“ – zvýšení o částku 17 716 tis. Kč
- „Podpora integrace romské komunity“ – zvýšení o částku 4 416 tis. Kč

**17) <u>zvýšení o částku 502 tis. Kč</u>**

<u>příjmy</u>

přijaté neinvestiční transfery – UZ 98 335 – zvýšení o částku 502 tis. Kč – dotace z Ministerstva financí ČR

<u>běžné výdaje</u>

odbor zdravotnictví – UZ 98 335 – zvýšení o částku 502 tis. Kč – neinvestiční transfer prostředků na úhradu činností zdravotnických zařízení v oblasti zabránění vzniku, rozvoje a šíření onemocnění tuberkulózou podle přílohy č. 4 a 5 předloženého materiálu

**18) <u>zvýšení o částku 87 tis. Kč</u>**

<u>příjmy</u>

přijaté neinvestiční transfery - UZ 98 297 - zvýšení o částku 87 tis. Kč – dotace z Ministerstva financí ČR

<u>běžné výdaje</u>

odbor životního prostředí a zemědělství - UZ 98 297 – zvýšení o částku 87 tis. Kč – zajištění likvidace prošlých léčiv

**B)** dle § 59 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové opatření - <u>přesun</u> finančních prostředků při zachování celkového objemu příjmů a výdajů rozpočtu Ústeckého kraje ve výši 14 171 946 tis. Kč:

**1) <u>přesun ve výši 300 tis. Kč</u>**

<u>běžné výdaje</u>

odbor kanceláře hejtmana – snížení o částku 300 tis. Kč – ostatní služby

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 300 tis. Kč:

- drobný majetek odboru kanceláře hejtmana – 215 tis. Kč
- ostatní výdaje odboru kanceláře hejtmana – 85 tis. Kč

**2) <u>přesun ve výši 70 tis. Kč</u>**

<u>kapitálové výdaje</u>

odbor kanceláře hejtmana – snížení o částku 70 tis. Kč – vybavení pracoviště krizového řízení a portál krizového řízení

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 70 tis. Kč – komplexní klimatizace budovy „A“ Krajského úřadu Ústeckého kraje

**3) <u>přesun ve výši 150 tis. Kč</u>**

<u>běžné výdaje</u>

odbor kanceláře hejtmana – snížení o částku 150 tis. Kč – studie, analýzy a poradenské služby

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 150 tis. Kč – podpora realizace programu Páteřních škol

**4) <u>přesun ve výši 15 tis. Kč</u>**

<u>běžné výdaje</u>

odbor majetkový – snížení o částku 15 tis. Kč – průmyslová zóna Triangle – nájemné za pozemky

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 15 tis. Kč – knihy a tisk

**5) <u>přesun ve výši 850 tis. Kč za podmínky schválení závazného ukazatele Radou Ústeckého kraje</u>**

<u>běžné výdaje</u>

odbor ekonomický – snížení o 850 tis. Kč – centrální rezerva

odbor školství, mládeže a tělovýchovy – zvýšení o částku 850 tis. Kč – na obnovu porostu chmele poškozeného povodněmi v červnu 2013

**6) <u>přesun ve výši 10 490 tis. Kč</u>**

<u>běžné výdaje</u>

odbor ekonomický – snížení o částku 10 490 tis. Kč – centrální rezerva

<u>kapitálové výdaje</u>

odbor investiční, oblast majetková – zvýšení o částku 10 490 tis. Kč – pozemky – výdaje na odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu

**7) <u>přesun ve výši 587 tis. Kč za podmínky schválení odkupu mobilních buněk od společnosti ČEZ, a. s. Zastupitelstvem Ústeckého kraje</u>**

<u>kapitálové výdaje</u>

odbor investiční, oblast průmyslové zóny Triangle – snížení o částku 587 tis. Kč – Triangle City

odbor kanceláře ředitele – zvýšení o částku 587 tis. Kč – mobilní buňky pro průmyslovou zónu Triangle, příspěvkovou organizaci

**Usnesení č. 64/59R/2014**

***<u>Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „ Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“ formou jednacího řízení s uveřejněním“</u>***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky služby s názvem „Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

***B) n a v r h u j e Z a s t u p i t e l s t v u Ú s t e c k é h o k r a j e***

1. vzít na vědomí :

- Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
- Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
- Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky služby s názvem „Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

2. rozhodnout

a) dle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o výběru nabídky v zadávacím řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěru pro Ústecký kraj na období 2014 – 2016“, zadávané formou jednacího řízení s uveřejněním, uchazeče:
   - Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO: 00001350, za těchto podmínek uvedených v nabídce:
     - Celková nabídková cena v Kč (dle modelového propočtu): 2 340 041,67 Kč Úrokové náklady úvěru - smluvní úrok: 3M PRIBOR + marže banky, tj. 0,37% + 0,195% = 0,565% p.a. (dle modelového příkladu a výše 3M PRIBOR je stanovena k 30. 4. 2014)
     - Výše úroků z prodlení: 0,01 % nad úrokovou sazbu, kterou bude úročen úvěr
     - Podmínky pro další dluhovou službu: žádné omezení

b) dle ustanovení § 36 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, (krajské zřízení) ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Smlouvy o úvěru dle přílohy tohoto usnesení s uchazečem Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO: 00001350

3. uložit

Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít Smlouvu o úvěru dle přílohy č. 21 tohoto usnesení. Termín: do 15. 9. 2014

***C) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členovi Rady Ústeckého kraje, předložit doporučení dle bodu B) tohoto usnesení k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 65/59R/2014**

***Fond solidarity EU, povodně 2013 – rozdělení finančních prostředků oprávněným žadatelům v Ústeckém kraji – 1. kolo***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. vzít na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Národního fondu k opatřením FSEU č. ÚK/ZP/1 dle přílohy č. 4 předloženého materiálu,
2. rozhodnout dle ustanovení § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí dotace k opatřením FSEU v celkové výši 2 354 794,75 Kč jednotlivým obcím takto:

| OBEC | IČ | Výše dotace v Kč |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Bžany | 00266264 | 10 396,00 |
| Děčín | 00261238 | 441 898,48 |
| Jiříkov | 00261424 | 296 369,30 |
| Křešice | 00263851 | 629 567,84 |
| Litvínov | 00266027 | 42 478,00 |
| Louny | 00265209 | 18 677,13 |
| Lubenec | 00265217 | 524 737,00 |
| Mlékojedy | 00526151 | 390 671,00 |
| Celkem obce | | 2 354 794,75 |

3. schválit v souladu s ustanovením § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, text Smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Ústeckého kraje k úhradě škod v souvislosti s povodněmi v červnu 2013 (Fond solidarity Evropské unie) dle přílohy č. 22 tohoto usnesení.

***B) r o z h o d u j e***

podle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí neinvestiční účelové dotace k opatřením FSEU ve výši 99 000,- Kč pro Mateřskou školu Lubenec, příspěvková organizace, IČ 70982503, prostřednictvím zřizovatele Obec Lubenec a uzavření Smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Ústeckého kraje k úhradě škod v souvislosti s povodněmi v červnu 2013 (Fond solidarity Evropské unie) dle přílohy č. 22 tohoto usnesení.

***C) s t a n o v u j e***

neinvestiční účelovou dotaci k opatřením FSEU ve výši 15 277 889,45 Kč pro Správu a údržbu silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČ 00080837 a uzavření Smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Ústeckého kraje k úhradě škod v souvislosti s povodněmi v červnu 2013 (Fond solidarity Evropské unie) dle přílohy č. 22 tohoto usnesení.

***D) u k l á d á***

1. Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit doporučení dle bodu A) tohoto usnesení k projednání zastupitelstvu kraje.
   **Termín: 3. 9. 2014**
2. Ing. Stanislavu Dostálovi, vedoucímu ekonomického odboru, zabezpečit veškeré potřebné úkony k zajištění poskytnutí finančních prostředků dle bodu A) 2 za předpokladu rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje a bodů B) a C) tohoto usnesení.
   **Termín: 31. 10. 2014**

**Usnesení č. 66/59R/2014**

***Revokace přílohy č. 12 k usnesení Rady Ústeckého kraje č. 56/52R/2014 ze dne 11.6.2014 – Hospodaření příspěvkových organizací Ústeckého kraje za rok 2013 – schválení účetních závěrek a výsledků hospodaření***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***r e v o k u j e***

přílohu č. 12 k usnesení č. 56/52R/2014 ze dne 11. 6. 2014 část A bod 3) řádek č. 14 Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Roudnice n. L. z

| | | | Výsledek hospodaření (VH) | | | Příděly do fondů | | | | | v Kč |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Fond rezervní | | | | | |
| Poř. č. | Zkrácený název příspěvkové organizace | Č. org. | Celkem | Hlavní činnost | Doplňková činnost | Krytí ztráty z min. let | Ostatní | Fond odměn | Nekrytý výsledek hospodaření | Příspěvek zřizovatele | VH z přísp. zřiz. v % |
| A | B | C | D=E+F | E | F | G | H | I | J | K | L=D*100/K |
| 14 | Vyšší odborná škola a Střední odborná škola Roudnice n. L. | 3180 | 613 113,86 | 526 746,07 | 86 367,79 | 0,00 | 613 113,86 | 0,00 | 0,00 | 27 993 315,00 | 2,19 |

na:

| | | | Výsledek hospodaření (VH) | | | Příděly do fondů | | | | | v Kč |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Fond rezervní | | | | | |
| Poř. č. | Zkrácený název příspěvkové organizace | Č. org. | Celkem | Hlavní činnost | Doplňková činnost | Krytí ztráty z min. let | Ostatní | Fond odměn | Nekrytý výsledek hospodaření | Příspěvek zřizovatele | VH z přísp. zřiz. v % |
| A | B | C | D=E+F | E | F | G | H | I | J | K | L=D*100/K |
| 14 | Vyšší odborná škola a Střední odborná škola Roudnice n. L. | 3180 | 613 113,86 | 526 746,07 | 86 367,79 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 613 113,86 | 27 993 315,00 | 2,19 |

**Usnesení č. 67/59R/2014**
***Přehled pohledávek Ústeckého kraje vedených Krajským úřadem Ústeckého kraje k 30. 6. 2014***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e  n a  v ě d o m í***
přehled pohledávek kraje po splatnosti vedených Krajským úřadem Ústeckého kraje k 30. 6. 2014 dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

**I. Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“ zadávané formou otevřeného řízení**

**Usnesení č. 68/59R/2014**
***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“ zadávané formou otevřeného řízení***
Rada Ústeckého kraje po projednání

*A) b e r e n a v ě d o m í*

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu
2. Protokol o posouzení kvalifikace č. 1 na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“, dle přílohy č. 2 předloženého materiálu
3. Protokol o posouzení kvalifikace č. 2 na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“, dle přílohy č. 3 předloženého materiálu
4. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“, dle přílohy č. 4 předloženého materiálu

*B) r o z h o d u j e*

1. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle základního hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou na:

   **4. část Sekce S + T (modernizace pěti počítačových učeben)** a o přidělení této zakázky uchazeči: **BOXED, s.r.o.,** Velflíkova 4, 160 00 Praha 6, IČO: 27243842 za těchto podmínek uvedených v nabídce:
   - Celková nabídková cena bez DPH: 1 463 033,00 Kč
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 1 770 270,00 Kč

   **5. část Sekce S + T (informační a komunikační technologie)** a o přidělení této zakázky uchazeči: **LOSAN s.r.o.,** Špitálské náměstí 1044/4, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 64053580 za těchto podmínek uvedených v nabídce:
   - Celková nabídková cena bez DPH: 1 749 899,00 Kč
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 2 117 381,00 Kč
2. Podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. a) zákona o zrušení zadávacího řízení na **1. část**, **3. část** a **6. část** této veřejné zakázky, když nebyly na tyto části podány žádné nabídky.
3. Podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona o zrušení zadávacího řízení na **2. část**, jelikož zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

*C) u k l á d á*

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvy s vybranými uchazeči.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit všechny potřebné úkony této veřejné zakázky a připravit k uzavření smlouvy na 4. a 5. část zakázky s vybranými uchazeči a další úkony související s tímto zadávacím řízením a zabezpečit nezbytné úkony související se zrušením zbývajících částí veřejné zakázky.
   **Termín: 30. 9. 2014**

**II. Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části IV-kuchyň“ formou otevřeného řízení**

**Usnesení č. 69/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. O zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části IV-kuchyň**“ formou otevřeného řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona a podle ustanovení § 27 zákona na základě položkového soupisu požadavků na dovybavení školní kuchyně poskytnutého Střední školou stavební a technickou, Ústí nad Labem, Čelakovského 5, p.o., IČO: 18385061, které navazuje na předchozí zrušené otevřené řízení
2. O způsobu hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů.
3. O předpokladech pro hodnocení kvalifikace uchazečů:
   - základní kvalifikační předpoklady
     - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
   - profesní kvalifikační předpoklady
     - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
     - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci
   - ekonomická a finanční způsobilost
     - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením svou ekonomickou a finanční způsobilost splnit tuto veřejnou zakázku;
   - technické kvalifikační předpoklady
     - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede seznam nejméně 3 realizovaných dodávek v oblasti vybavení školní kuchyně poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota každé z těchto zakázek musí být alespoň 500 tis. Kč bez DPH, přílohou tohoto seznamu musí být ke každé zakázce
       1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo
       2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
       3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.
4. O pověření hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).

***B) s c h v a l u j e***

1. zadávací dokumentaci dle přílohy č. 5 tohoto předloženého materiálu a zveřejnění její textové části na profilu zadavatele ode dne zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“) minimálně do konce lhůty pro podání nabídek
2. odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 6 předloženého materiálu a jeho zveřejnění na profilu zadavatele do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek

***C) j m e n u j e***

Členy a náhradníky hodnotící komise podle § 74 zákona dle přílohy č. 7 předloženého materiálu.

***D) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat Zadávací dokumentaci uvedenou v příloze č. 5 tohoto materiálu.
   **Termín: 31. 8. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit nezbytné úkony této veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení, předložit výsledek vyhodnocení veřejné zakázky a doporučit přidělení veřejné zakázky uchazeči, jehož nabídka bude vyhodnocena podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena jako nejvhodnější.
   **Termín: 30. 11. 2014**

***E) s v ě ř u j e***

Oldřichu Bubeníčkovi, hetmanovi Ústeckého kraje, v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

***F) u r č u j e***

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**III. Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části IV-kovo, elektro a autoobory“ formou jednacího řízení bez uveřejnění**

**Usnesení č. 70/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části III“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. o zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části IV-kovo, elektro a autoobory“ formou jednacího řízení bez uveřejnění podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. d), § 23 odst. 1 písm. a), § 23 odst. 2 a § 34 zákona, na základě položkového soupisu požadavků na dodávku učebních pomůcek, nářadí, strojů a zařízení pro výuku učebních oborů poskytnutého Střední školou stavební a technickou, p. o., Ústí nad Labem, Čelakovského 5, IČO: 18385061, které navazuje na předchozí zrušené otevřené řízení
2. o rozdělení zakázky podle § 98 zákona na tři části
   - **Část 1. Útvar odborného výcviku, sekce T (výuka oborů technických) - KOVOOBORY**

- **Část 2. Útvar odborného výcviku, sekce T (výuka oborů technických) - ELEKTROOBORY**
- **Část 3. Útvar odborného výcviku, sekce T (výuka oborů technických) – AUTOOBORY,**

přičemž uchazeči mohou podat nabídku na jednu, několik nebo všechny části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.

3. o zaslání výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění zájemcům dle přílohy č. 9 předloženého materiálu

4. o způsobu hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena, přičemž hodnocena bude cena bez DPH. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů.

5. o předpokladech pro hodnocení kvalifikace uchazečů:

Na všechny části zakázky společně:

- základní kvalifikační předpoklady
  - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
- profesní kvalifikační předpoklady
  - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
  - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci
- ekonomická a finanční způsobilost
  - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením svou ekonomickou a finanční způsobilost splnit tuto veřejnou zakázku;

Pro jednotlivé části zakázky samostatně:

- **Část 1. Útvar odborného výcviku, sekce T (výuka oborů technických) - KOVOOBORY**

- technické kvalifikační předpoklady
  - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede seznam nejméně 3 realizovaných dodávek v oblasti strojů a zařízení vztahující se k předmětu této části zakázky poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota každé z těchto zakázek musí být alespoň 2,5 mil. Kč bez DPH, přílohou tohoto seznamu musí být ke každé zakázce
    1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo
    2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
    3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

- **Část 2. Útvar odborného výcviku, sekce T (výuka oborů technických) - ELEKTROOBORY**

- technické kvalifikační předpoklady
  - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede seznam nejméně 3 realizovaných dodávek v oblasti strojů a zařízení vztahující se k předmětu této části zakázky poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota každé z těchto zakázek musí být alespoň 2 mil. Kč bez DPH, přílohou tohoto seznamu musí být ke každé zakázce

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

- **Část 3. Útvar odborného výcviku, sekce T (výuka oborů technických) – AUTOOBORY**

▪ technické kvalifikační předpoklady

- dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede seznam nejméně 3 realizovaných dodávek v oblasti strojů a zařízení vztahující se k předmětu této části zakázky poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota každé z těchto zakázek musí být alespoň 1 mil. Kč bez DPH, přílohou tohoto seznamu musí být ke každé zakázce
  1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo
  2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
  3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

6. o pověření hodnotící komise jednáním v rámci jednacího řízení bez uveřejnění, plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3 zákona) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).

***B) s c h v a l u j e***

Výzvu k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění na dodávky s názvem „Modernizace výuky technických a stavebních oborů. Zateplení objektu stravovny a společenské části IV-kovo, elektro a autoobory“ dle přílohy č. 8 předloženého materiálu.

***C) j m e n u j e***

Členy a náhradníky hodnotící komise podle § 74 zákona, dle přílohy č. 7 předloženého materiálu.

***D) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat výzvu k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění uvedenou v příloze č. 8 tohoto materiálu.
   **Termín: 31. 8. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit nezbytné úkony této nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění, předložit výsledek vyhodnocení veřejné zakázky a doporučit přidělení veřejné zakázky uchazeči, jehož nabídka bude vyhodnocena podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena jako nejvhodnější.
   **Termín: 31. 10. 2014**

***E) s v ě ř u j e***

Oldřichu Bubeníčkovi, hetmanovi Ústeckého kraje, v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

***F) u r č u j e***

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**Usnesení č. 71/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „VOŠ ekonomická, sociální a zdravotnická, OA, SPgŠ a SZŠ Most – zateplení budovy „A“, výměna oken, oprava terasy a lávky“ zadávané formou otevřeného řízení*** Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „VOŠ ekonomická, sociální a zdravotnická, OA, SPgŠ a SZŠ Most – zateplení budovy „A“, výměna oken, oprava terasy a lávky“, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „VOŠ ekonomická, sociální a zdravotnická, OA, SPgŠ a SZŠ Most – zateplení budovy „A“, výměna oken, oprava terasy a lávky“, dle přílohy č. 2 předloženého materiálu
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „VOŠ ekonomická, sociální a zdravotnická, OA, SPgŠ a SZŠ Most – zateplení budovy „A“, výměna oken, oprava terasy a lávky“, dle přílohy č. 3 předloženého materiálu

***B) r o z h o d u j e***

1. Podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) vyloučit uchazeče **Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o.**, Obrnice 10, 435 21 Obrnice, IČO: 25014111, dle § 76 odst. 1 zákona nesplnil požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když ve své nabídce neocenil rozpočtovou rezervu investora
2. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky uchazeče a o přidělení této zakázky uchazeči: **EUROMONT GROUP a.s.,** Velebudice č. p. 210, 434 01 Most, IČO: 63147165 za podmínek uvedených v nabídce:
   - Celková nabídková cena bez DPH: 17 666 340,00 Kč
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 21 376 271,00 Kč
   - Termín plnění od předání staveniště v týdnech: 31
   - Délka poskyt. záruky v měsících, nejméně 24 měsíců, nejvýše však 60 měsíců: 60

***C) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit všechny potřebné úkony této veřejné zakázky a připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem a další úkony související s tímto zadávacím řízením.
   **Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 72/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „OA a SOŠ zemědělská a ekologická Žatec – zateplení objektu a střecha“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „OA a SOŠ zemědělská a ekologická Žatec – zateplení objektu a střecha“, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu
2. Protokol o posouzení kvalifikace č. 1 na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „OA a SOŠ zemědělská a ekologická Žatec – zateplení objektu a střecha“, dle přílohy č. 2 předloženého materiálu
3. Protokol o posouzení kvalifikace č. 2 na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „OA a SOŠ zemědělská a ekologická Žatec – zateplení objektu a střecha“, dle přílohy č. 3 předloženého materiálu
4. Protokol o posouzení kvalifikace č. 3 na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „OA a SOŠ zemědělská a ekologická Žatec – zateplení objektu a střecha“, dle přílohy č. 4 předloženého materiálu
5. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „OA a SOŠ zemědělská a ekologická Žatec – zateplení objektu a střecha“, dle přílohy č. 5 předloženého materiálu

***B) r o z h o d u j e***

1. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky a o přidělení této zakázky uchazeči: **L. A. INTERIÉR s.r.o**, Březenecká 4689, 430 04 Chomutov, IČO: 27288587 za těchto podmínek uvedených v nabídce:
   - Celková nabídková cena bez DPH: 22 959 401,23 Kč
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 27 780 875,49 Kč
   - Termín plnění od předání staveniště v týdnech: 30
   - Délka poskytované záruky v měsících, nejméně 24 měsíců, nejvýše však 60 měsíců: 60

***C) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit všechny potřebné úkony této veřejné zakázky a připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem a další úkony související s tímto zadávacím řízením.
   **Termín: 30. 9. 2014**

**I. Zrušení zadávacích řízení veřejných zakázek na dodávky s názvy „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov IV- Topné systémy“, „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov IV- Zemní stavební stroje“ a „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov IV- Vybavení soustružny“ formou jednacího řízení bez uveřejnění**

**Usnesení č. 73/59R/2014**

***Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov V“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

o nezahájení výše uvedených zadávacích řízení, která byla předložena ke schválení na jednání Rady Ústeckého kraje dne 23. 7. 2014 na základě doporučení dotačního orgánu, ze kterého má být zakázka z 85% hrazena

## II. Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov V“ zadávané formou otevřeného řízení

**Usnesení č. 74/59R/2014**
***Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov V“ zadávané formou otevřeného řízení*** Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. O zahájení nového zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov V“ formou otevřeného řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“), na základě dokumentace zpracované příspěvkovou organizací: Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace, Na Průhoně 4800.
2. O rozdělení zakázky podle § 98 zákona na tři části takto:
   - **část 1. Topné systémy**
   - **část 2. Zemní stavební stroje**
   - **část 3. Vybavení soustružny**

   přičemž uchazeči mohou podat nabídku na jednu, dvě nebo všechny tři části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.
3. O způsobu hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena, přičemž bude hodnocena cena bez DPH. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů.
4. O předpokladech pro hodnocení kvalifikace uchazečů:
   Na všechny části zakázky společně:
   - základní kvalifikační předpoklady
     - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
   - profesní kvalifikační předpoklady
     - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
     - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci
   - ekonomická a finanční způsobilost
     - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením svou ekonomickou a finanční způsobilost splnit tuto veřejnou zakázku;

   Pro jednotlivé části zakázky samostatně:
   - technické kvalifikační předpoklady
     - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede pro každou část zakázky, na kterou podává nabídku, seznam nejméně 3 realizovaných dodávek poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění

| Část | Název | Předmět dodávek | Minimální hodnota dodávek celkem za |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | všechny dodávky |
| 1. | Topné systémy | Dodávky kotlů a RaM (regulace a měření) | 400 000 Kč bez DPH |
| 2. | Zemní stavební stroje | Dodávky zemních strojů, příslušenství a vybavení dílen | 900 000 Kč bez DPH |
| 3. | Vybavení soustružny | Dodávky vybavení pro soustružny | 2 000 000 Kč bez DPH |

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

***B) s c h v a l u j e***

1. odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu a jeho zveřejnění na profilu zadavatele do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku;
2. zadávací dokumentaci dle přílohy č. 2 předloženého materiálu a její zveřejnění na profilu zadavatele ode dne zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku minimálně do konce lhůty pro podání nabídek

***C) j m e n u j e***

členy komise pro otevírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona, členy zvláštní komise pro účely posouzení kvalifikace podle § 59 odst. 2 zákona a členy hodnotící komise podle § 74 zákona dle přílohy č. 3 předloženého materiálu

***D) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat Zadávací dokumentaci uvedenou v příloze č. 2 tohoto materiálu.
   **Termín: 10. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit nezbytné úkony této veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení, předložit výsledek vyhodnocení veřejné zakázky na jednotlivé části a doporučit přidělení jednotlivých částí veřejné zakázky uchazeči, jehož nabídka bude vyhodnocena podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena jako nejvýhodnější.
   **Termín: 31. 10. 2014**

***E) s v ě ř u j e***

Oldřichu Bubeníčkovi, hetmanovi Ústeckého kraje, v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

***F) u r č u j e***

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace

k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**Usnesení č. 75/59R/2014**

***Změna usnesení č. 52/56R/2014 ze dne 9. 7. 2014 s názvem Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace centra vzdělávání pro výstavbu, údržbu a provoz budov IV“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

mění usnesení č. 52/56R/2014 ze dne 9. 7. 2014 tak, že mění usnesení v části ***A)*** bod 3. takto:

***A) r o z h o d u j e***

- profesní kvalifikační předpoklady
  - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
  - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky
- technické kvalifikační předpoklady
  - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede seznam nejméně 3 realizovaných dodávek v oblasti dodávky svářecí techniky poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota všech dodávek celkem musí být alespoň 300 tis. Kč bez DPH, přílohou tohoto seznamu musí být ke každé realizované dodávce:
    1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo
    2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
    3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

***B) s c h v a l u j e***

zadávací dokumentaci dle přílohy č. 1 předloženého materiálu a její zveřejnění na profilu zadavatele ode dne zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku minimálně do konce lhůty pro podání nabídek

***C) u k l á d á***

Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit všechny potřebné úkony související s úpravou kvalifikačních předpokladů veřejné zakázky.

**Termín: 31. 8. 2014**

**I. Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici – dodávky (Hydraulická ruka, Hydraulické systémy)“ formou zjednodušeného podlimitního řízení**

**Usnesení č. 76/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici – dodávky (Hydraulická ruka, Hydraulické systémy)“ formou zjednodušeného podlimitního řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e  n a  v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici – dodávky (Hydraulická ruka, Hydraulické systémy)“ dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici – dodávky (Hydraulická ruka, Hydraulické systémy)“ dle přílohy č. 2 tohoto materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici – dodávky (Hydraulická ruka, Hydraulické systémy)“ dle přílohy č. 3 tohoto materiálu.

***B) r o z h o d u j e***

1. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle základního hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a o přidělení **2. části** této zakázky uchazeči **Ing. Vladimír Gajdečka**, **Mitrovická 1053, 724 00 Ostrava - Stará Bělá, IČO: 63333422** za podmínek uvedených v nabídce:
   - Celková nabídková cena bez DPH: 275 897,00 Kč
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 333 835,40 Kč

   Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí:
   SOME Jindřichův Hradec s.r.o., Jarošovská 1267/II, 377 01 J. Hradec, IČO:62508831, za podmínek uvedených v nabídce:
   - Celková nabídková cena bez DPH: 294 500,00 Kč
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 356 345,00 Kč
2. Podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona o zrušení **1. části** zadávacího řízení, jelikož zadavatel obdržel na tuto část pouze jednu nabídku.

***C) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu odboru investičního, zajistit splnění všech následujících úkonů této veřejné zakázky, všem dotčeným uchazečům oznámit informaci o výběru nejvhodnější nabídky a připravit k uzavření smlouvu na plnění jedné části veřejné zakázky s vybraným uchazečem a předložit ji k podpisu hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 30. 9. 2014**
3. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu odboru investičního, zabezpečit veškeré nezbytné úkony u této veřejné zakázky souvisejícími se zrušením 2. části zadávacího řízení.
   **Termín: 25. 8. 2014**

## II. Zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici –Hydraulická ruka“ formou otevřeného řízení

**Usnesení č. 77/59R/2014**
***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Modernizace dílen v Mlýnské ulici – dodávky (Hydraulická ruka, Hydraulické systémy)“ formou zjednodušeného podlimitního řízení*** Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. O zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Modernizace dílen v Mlýnské ulici –Hydraulická ruka**“ formou otevřeného řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona.
2. O způsobu hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena. V případě rovnosti nabídkových cen uchazečů na 1. – 3. místě bude o pořadí rozhodovat náhodný výběr losem provedený za účasti zástupců dotčených uchazečů.
3. O předpokladech pro posouzení splnění kvalifikace uchazečů:
   - základní kvalifikační předpoklady
     - dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona uchazeč prokáže způsobem dle § 53 odst. 3 zákona;
   - profesní kvalifikační předpoklady
     - dle § 54 písmene a) zákona s tím, že uchazeč doloží výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, má-li v ní být zapsán podle zvláštních předpisů,
     - dle § 54 písmene b) zákona s tím, že uchazeč doloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci,
   - ekonomická a finanční způsobilost
     - dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona uchazeč prokáže čestným prohlášením svou ekonomickou a finanční způsobilost splnit tuto veřejnou zakázku;
   - technické kvalifikační předpoklady
     - dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona s tím, že uchazeč uvede seznam nejméně 3 realizovaných dodávek odpovídají předmětu zakázky poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, minimální hodnota v součtu těchto dodávek musí být minimálně 30 000,00 Kč bez DPH, přílohou tohoto seznamu musí být ke každé realizované dodávce:
       1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo
       2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
       3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.
4. O pověření hodnotící komise plněním funkce komise pro otevírání obálek (podle § 71 odst. 3) a posouzením kvalifikace (podle § 59 odst. 3 zákona).

***B) schvaluje***

1. zadávací dokumentaci dle přílohy č. 4 předloženého materiálu a její zveřejnění na profilu zadavatele ode dne zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek minimálně do konce lhůty pro podání nabídek
2. odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 5 předloženého materiálu a jeho zveřejnění na profilu zadavatele do 3 dnů od zveřejnění formuláře Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek

***C) jmenuje***

Členy a náhradníky hodnotící komise podle § 74 zákona dle přílohy č. 6 předloženého materiálu.

***D) ukládá***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat Zadávací dokumentaci, uvedenou v příloze č. 4 předloženého materiálu
   **Termín: 31. 8. 2014**

2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu odboru investičního, zabezpečit nezbytné úkony této veřejné zakázky a předložit vyhodnocení zadávacího řízení s návrhem na zadání této veřejné zakázky vybranému uchazeči.
   **Termín: 31. 10. 2014**

***E) svěřuje***

v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) hejtmanovi Ústeckého kraje rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

***F) určuje***

dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje.

**Usnesení č. 78/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „SPŠ a SOŠ gastronomie a služeb, Most – výměna oken a zateplení budovy“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) bere na vědomí***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „SPŠ a SOŠ gastronomie a služeb, Most – výměna oken a zateplení budovy“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „SPŠ a SOŠ gastronomie a služeb, Most – výměna oken a zateplení budovy“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „SPŠ a SOŠ gastronomie a služeb, Most – výměna oken a zateplení budovy“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

***B) rozhoduje***

Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější a o přidělení této zakázky uchazeči FRK, s.r.o., Chomutovská 1254, 432 01 Kadaň, IČO 61324817, za podmínek uvedených v nabídce:

- Nabídková cena v Kč bez DPH: 28 969 136,38
- Nabídková cena v Kč s DPH: 35 052 655,02
- Termín plnění od předání staveniště v týdnech: 39
- Délka poskytované záruky v měsících, minimálně 24, nejvýše však 60 měsíců: 60

***C) ukládá***

1. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit veškeré další úkony zadavatele u této veřejné zakázky, zejména připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem a další úkony související s tímto zadávacím řízením.
   **Termín: 31. 10. 2014**

2. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.
   **Termín: 31. 10. 2014**

**Usnesení č. 79/59R/2014**
***Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Speciální ZŠ, MŠ a PrŠ Ústí n. L. – kompletní výměna vnitřních instalací ZTI, ÚT, VZT a elektroinstalace“ formou otevřeného řízení***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
O odeslání formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Speciální ZŠ, MŠ a PrŠ Ústí n. L. – kompletní výměna vnitřních instalací ZTI, ÚT, VZT a elektroinstalace“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“).

***B) u k l á d á***
Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, podepsat formulář Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce „Speciální ZŠ, MŠ a PrŠ Ústí n. L. – kompletní výměna vnitřních instalací ZTI, ÚT, VZT a elektroinstalace“ a zabezpečit jeho odeslání ke zveřejnění ve Věstníku.
**Termín: 30. 8. 2014**

***C) u r č u j e***
Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**Usnesení č. 80/59R/2014**
***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Základní škola a Střední škola, Most – zateplení budovy a fasády“ zadávané formou otevřeného řízení***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***
1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Základní škola a Střední škola, Most – zateplení budovy a fasády“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Základní škola a Střední škola, Most – zateplení budovy a fasády“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. 2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Základní škola a Střední škola, Most – zateplení budovy a fasády“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

4. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Základní škola a Střední škola, Most – zateplení budovy a fasády“ dle přílohy č. 4 předloženého materiálu.

***B) r o z h o d u j e***

1. podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o vyloučení ze zadávacího řízení uchazeče:

   **TEPO, spol.s r.o., Ladova 1560, 436 01 Litvínov, IČO: 47284854.** Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele tím, že neocenil všechny položky soupisu prací dle požadavku zadavatele v článku 10. zadávací dokumentace. V části vedlejší náklady nepoužil jako základnu pro procentuelní výpočet ZRN (základní rozpočtové náklady).

2. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, a o přidělení této zakázky uchazeči **EUROMONT GROUP a.s., Velebudice č.p. 210, 434 01 Most, IČO: 63147165**, za podmínek uvedených v nabídce:
   - Nabídková cena bez DPH: **8 876 453,00 Kč**
   - Nabídková cena včetně DPH: **10 740 508,00 Kč**
   - Termín plnění od předání staveniště v týdnech **25 týdnů**
   - Délka poskytované záruky v měsících **60 měsíců**

***C) u k l á d á***

1. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit veškeré další úkony zadavatele u této veřejné zakázky, zejména připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem a další úkony související s tímto zadávacím řízením.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.
   **Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 81/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Gymnázium T.G. Masaryka Litvínov – REKO víceúčelového školního hřiště“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Gymnázium T.G. Masaryka Litvínov – REKO víceúčelového školního hřiště“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Gymnázium T.G. Masaryka Litvínov – REKO víceúčelového školního hřiště“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Gymnázium T.G. Masaryka Litvínov – REKO víceúčelového školního hřiště“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

***B) r o z h o d u j e***

1. podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější, a uzavření smlouvy na plnění této veřejné zakázky s uchazečem Metall Quatro spol. s r.o., Na Vrátku 1245, 434 01 Most, IČO: 61538213, korespondenční adresa: Vysoká Pec č.e. 2, 431 59 Vysoká Pec za podmínek uvedených v jeho nabídce, a to:

| | |
|---|---|
| Nabídková cena v Kč bez DPH: | 9.875.921,92 |
| Nabídková cena v Kč včetně DPH: | 11.949.865,62 |
| Termín plnění od předání a převzetí staveniště v týdnech | 20 |
| Délka poskytované záruky v měsících, minimálně 24, nejvýše však 60 měsíců | 60 |

***C) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Ing. Františkovi Končelovi, vedoucímu odboru investičního, zajistit splnění všech dalších úkonů této veřejné zakázky, zejména všem dotčeným uchazečům oznámit informaci o výběru nejvhodnější nabídky a připravit k uzavření smlouvu na plnění veřejné zakázky s vybraným uchazečem a předložit ji k podpisu hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 82/59R/2014**

***Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „REKO silnice II/266 – Rumburk – Šluknov“ formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

O odeslání formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „REKO silnice II/266 – Rumburk – Šluknov“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“).

***B) d o p o r u č u j e***

Zastupitelstvu ÚK schválit odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

***C) u k l á d á***

1. Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu B) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
   **Termín: 3. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, podepsat formulář Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce „REKO silnice II/266 – Rumburk – Šluknov“ a zabezpečit jeho odeslání ke zveřejnění ve Věstníku.
   **Termín: 30. 9. 2014**

***D) u r č u j e***

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**Usnesení č. 83/59R/2014**

***Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „REKO silnice II/265 – Varnsdorf – Krásná Lípa“ formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

O odeslání formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „REKO silnice II/265 – Varnsdorf – Krásná Lípa“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“).

***B) d o p o r u č u j e***

Zastupitelstvu ÚK schválit odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

***C) u k l á d á***

1. Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu B) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
   **Termín: 3. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, podepsat formulář Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce „REKO silnice II/265 – Varnsdorf – Krásná Lípa“ a zabezpečit jeho odeslání ke zveřejnění ve Věstníku.
   **Termín: 30. 9. 2014**

***D) u r č u j e***

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**Usnesení č. 84/59R/2014**

***Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Rekonstrukce a modernizace dopravních staveb v Ústeckém kraji“ formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

O odeslání formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Rekonstrukce a modernizace dopravních staveb v Ústeckém kraji“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“).

***B) d o p o r u č u j e***

Zastupitelstvu ÚK schválit odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona v podrobnostech dle prováděcího právního předpisu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

***C) u k l á d á***

1. Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu B) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
   **Termín: 3. 9. 2014**
2. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, podepsat formulář Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce „Rekonstrukce a modernizace dopravních staveb v Ústeckém kraji“ a zabezpečit jeho odeslání ke zveřejnění ve Věstníku.
   **Termín: 30. 8. 2014**

***D) u r č u j e***

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**Usnesení č. 85/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „ZZS ÚK – REKO autodílny a garáží Důlce, UL – II. etapa“ zadávané formou otevřeného řízení***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „ZZS ÚK – REKO autodílny a garáží Důlce, UL – II. etapa“ dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „ZZS ÚK – REKO autodílny a garáží Důlce, UL – II. etapa“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu.
3. Protokol o posouzení kvalifikace č. 2 na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „ZZS ÚK – REKO autodílny a garáží Důlce, UL – II. etapa“ dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.
4. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „ZZS ÚK – REKO autodílny a garáží Důlce, UL – II. etapa“ dle přílohy č. 4 předloženého materiálu.

***B) r o z h o d u j e***

1. podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o vyloučení uchazeče HAVI s.r.o., Novosedlická 2888 415 01, Teplice, IČO 40232981. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v bodu 9. Zadávací dokumentace tím, že změnil formát soupisu prací, pozměnil množství měrných jednotek zaokrouhlením nebo jejich snížením. Dále neocenil kompletační činnost a revize v oddíle silnoproudá elektroinstalace a nepředložil požadovaný harmonogram prací.
2. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější a o přidělení této zakázky

uchazeči Stamo spol. s.r.o., Stavební 415/3, 405 02 Děčín I, IČO 43222323, za podmínek uvedených v nabídce:

- Nabídková cena bez DPH: 10 688 684,00 Kč
- Nabídková cena včetně DPH: 12 933 308,00 Kč
- Termín plnění od předání staveniště v týdnech: 31 týdnů

***C) u k l á d á***

1. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, zabezpečit veškeré další úkony zadavatele u této veřejné zakázky, zejména připravit k uzavření smlouvu s vybraným uchazečem a další úkony související s tímto zadávacím řízením.
   **Termín: 31. 10. 2014**
2. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem.
   **Termín: 31. 10. 2014**

**Usnesení č. 86/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „DD a ŠJ Hora Svaté Kateřiny – stavební úpravy objektu DD“ dodatečné stavební práce***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. o přímém zadání této veřejné zakázky malého rozsahu na dodatečné stavební práce s názvem „DD+ŠJ Hora Svaté Kateřiny – stavební úpravy objektu“ a o uzavření dodatku č. 1 k původní smlouvě o dílo dle Změnového listu č. 1, který je přílohou č. 1 předloženého materiálu, původnímu dodavateli: STAVMOST, s.r.o., nám. Svobody 7, 434 01 Most - Rudolice, IČO: 64051994, se kterým byla uzavřena původní smlouva o dílo č. 13/SML2705/INV/104/SP.

| | |
|---|---|
| Původní cena dle SoD: | 5.067.672,00 Kč bez DPH |
| | (5.827.824,00 Kč včetně DPH) |
| Vícepráce – přípočty dle dodatku č. 1: | 255.578,32 Kč bez DPH |
| Konečná cena dle dodatku č. 1: | 5.323.250,32 Kč bez DPH |
| | (5.866.160,75 Kč včetně DPH) |

2. o změně termínu plnění veřejné zakázky s názvem „DD+ŠJ Hora Svaté Kateřiny – stavební úpravy objektu“ dodatkem č. 1 k původní Smlouvě o dílo, a to na celkových 14 týdnů (prodloužení o 2 týdny z původních 12 týdnů).

***B) u k l á d á***

1. Ing. Františku Končelovi, vedoucímu odboru investičního, zabezpečit nezbytné úkony veřejné zakázky, připravit a předložit dodatek č. 1 k původní smlouvě o dílo, který je přílohou č. 2 předloženého materiálu, k podpisu.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat dodatek č. 1 k původní smlouvě o dílo.
   **Termín: 30. 9. 2014**

**Usnesení č. 87/59R/2014**

***Přehled pohledávek Krajské majetkové, příspěvkové organizace, k 30. 6. 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e  n a  v ě d o m í***

předložený přehled pohledávek Krajské majetkové, příspěvkové organizace po splatnosti nad 1 rok k 30. 6. 2014 dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

**1.**
**Usnesení č. 88/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
**o záměru prodeje** (převodu) nemovitostí z vlastnictví **Ústeckého kraje**, a to:

- pozemek: **st.p.č. 78/16** o výměře 2462 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, výroba, umístěna na pozemku st.p.č. 78/16
- pozemek: **st.p.č. 78/17** o výměře 2356 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, výroba, umístěna na pozemku st.p.č. 78/17
- pozemek: **st.p.č. 157** o výměře 2005 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, výroba, umístěna na pozemku st.p.č. 157
- pozemek: **st.p.č. 158** o výměře 85 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, výroba, umístěna na pozemku st.p.č. 158
- pozemek: **st.p.č. 159** o výměře 668 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, výroba, umístěna na pozemku st.p.č. 159
- pozemek: **st.p.č. 160** o výměře 142 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, výroba, umístěna na pozemku st.p.č. 160
- pozemek: **st.p.č. 161** o výměře 37 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, výroba, umístěna na pozemku st.p.č. 161
- pozemek: **st.p.č. 162** o výměře 786 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, garáž, umístěna na pozemku st.p.č. 162
- pozemek: **st.p.č. 163** o výměře 61 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če,** jiná stavba, umístěna na pozemku st.p.č. 163
- pozemek: **st.p.č. 164** o výměře 114 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, garáž, umístěna na pozemku st.p.č. 164
- pozemek: **p.č. 395/15** o výměře 8175 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha
- pozemek: **p.č. 395/16** o výměře 1447 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha
- pozemek: **p.č. 395/17** o výměře 1446 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha
- pozemek: **p.č. 395/18** o výměře 4403 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha
- pozemek: **p.č. 395/19** o výměře 5619 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha
- pozemek: **p.č. 395/20** o výměře 1518 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha
- pozemek: **p.č. 395/21** o výměře 2155 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha

  obec Most, **k. ú. Skyřice**, zapsaných na LV č. 3772 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most pro Ústecký kraj.

**2.**

**Usnesení č. 89/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
**o záměru prodeje** (převodu) nemovitostí z vlastnictví **Ústeckého kraje**, a to:

- pozemek: **p.p.č. 2660/1** o výměře 1705 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň
- pozemek: **p.p.č. 2661** o výměře 342 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří na pozemku stojí stavba: Děčín VI-Letná, č.p. 209, občanská vybavenost
- stavba: Děčín VI - Letná, **č.p. 209**, občanská vybavenost umístěná na p.č. 2661

obec Děčín, **k. ú. Podmokly**, zapsaných na LV č. 4792 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín pro Ústecký kraj.

**3.**
**Usnesení č. 90/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
**o záměru prodeje** (převodu) nemovitostí z vlastnictví **Ústeckého kraje**, a to:

- **komunikace** na pozemcích p.č. 457/7, 457/8, 457/9 a 457/10 v k.ú. Minice
- pozemek: **p.č. 457/7** o výměře 67 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p.č. 457/8** o výměře 340 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p.č. 457/9** o výměře 178 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p.č. 457/10** o výměře 456 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace

obec Velemyšleves, **k. ú. Minice**, zapsaných na LV č. 111 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Ústecký kraj

**4.**
**Usnesení č. 91/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
**o záměru prodeje** (převodu) nemovitosti z vlastnictví **Ústeckého kraje**, a to:

- pozemek: **část p.č. 687/1** o výměře max. 900 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha

obec Velké Březno, **k. ú. Velké Březno**, zapsaný na LV č. 337 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro Ústecký kraj.

**5.**
**Usnesení č. 92/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

**o záměru prodeje** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje, a to:

- pozemek: **p. p. č. 257/33** o výměře 76 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, (pozemek byl oddělen z p.p.č. 257/14 o výměře 403 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, změnu hranic pozemků č. 247-119/2014 ze dne 16.7.2014)
- pozemek: **p. p. č. 413/6** o výměře 15 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, (pozemek byl oddělen z p.p.č. 413/1 o výměře 23575 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, změnu hranic pozemků č. 247-119/2014 ze dne 16.7.2014)

obec Modlany, **k.ú. Modlany**, zapsaný na LV č. 330 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice pro Ústecký kraj.

**6.**
**Usnesení č. 93/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **prodeji** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **formou veřejné dražby**, a to:

- pozemek: **p.č. 4921/22** o výměře 3920 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří sou částí je stavba: Ústí nad Labem - centrum, **č.p. 2702**, občanská vybavenost, umístěna na pozemku p.č. 4921/22
- pozemek: **p.č. 4921/27** o výměře 106 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: **bez čp/če**, jiná stavba, umístěna na pozemku p.č. 4921/27
- pozemek: **p.č. 4921/1** o výměře 15834 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň
- pozemek: **p.č. 4921/30** o výměře 4363 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha

obec Ústí nad Labem, **k. ú. Ústí nad Labem**, zapsaných na LV č. 11857 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro Ústecký kraj vydražiteli za následujících podmínek prodeje nemovitých věcí specifikovaných v tomto usnesení:

1. Odhadnutá obvyklá cena nemovitého majetku dle znaleckého posudku č. 3783-122/14 Mgr. Oty Zemana ze dne 7.7.2014: 49 600 000,- Kč
2. **Nejnižší podání: 49 600 000,- Kč**
3. Částka, o kterou lze nejnižší podání snížit: 0,- Kč
4. Dražební jistota: 5 960 000,- Kč

a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Krajská majetková, příspěvková organizace**, IČ: 00829048.

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**8.**
**Usnesení č. 94/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout **o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“** schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 66/14Z/2010 ze dne 5. 5. 2010.

2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o prodeji** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje společnosti **Povodí Labe, s. p.**, se sídlem: Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČ: 70890005, a to:
- pozemek: **p. č. 4003/4** o výměře 1 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha
- pozemek: **p. č. 4003/5** o výměře 5 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha
(pozemky byly odděleny z p. p. č. 3983/1 o výměře 2855 $m^2$ geometrickým plánem pro vyznačení vodního díla č. 3677-80/2014)
obec Děčín, **k. ú. Podmokly**, zapsaných na LV č. 5064 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín pro Ústecký kraj **za kupní cenu 5.300,- Kč** (dle ZP č. 342014 ze dne 24. 5. 2014 – viz důvodová zpráva) a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

3. Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitostí uvedený v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 5. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**9.**
**Usnesení č. 95/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout **o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“** schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 66/14Z/2010 ze dne 5. 5. 2010.

2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o prodeji** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje **Povodí Ohře, s. p**., Bezručova 4219, Chomutov, PSČ: 430 03, a to:

- pozemek: **p.č. 1200/273** o výměře 3093 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, na pozemku stojí stavba: vodní dílo, přehrada, LV 61

obec Březno, **k.ú. Březno u Chomutova,** zapsané na LV č. 859 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj **za kupní cenu 253.040,- Kč** (81,81 Kč/$m^2$ dle ZP č. 3782/037/14 ze dne 1.7.2014) a **vyjmutí** uvedené nemovitosti **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem Ruská 260/13, PSČ: 417 03 Dubí, IČ: 00080837.

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitosti uvedené v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 31. 12. 2014**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**10.**
**Usnesení č. 96/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout **o výjimce z „Pravidel pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje“** schválených usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 66/14Z/2010 ze dne 5. 5. 2010.

2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o prodeji** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **Severočeské vodárenské společnosti a.s.**, se sídlem: Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČ: 49099469, a to vodohospodářské stavby:

- **kanalizace – STOKA „A“**, provedení Uttra-Rib 2 DN 250, o délce 70 bm, na p.p.č. 1239/1, 1239/3 a 1187/1 v k.ú. Trmice
- **vodovodní řad – ŘAD „V1“**, provedení HDPE DN 80, o délce 76,1 bm, na p.p.č. 1239/1, 1239/3 a 1187/1 v k.ú. Trmice

budovaných v rámci investiční akce „Transformace DOZP Hliňany – novostavba dvojdomku ppč. 1244, Trmice“ **za kupní cenu 91.560,- Kč bez DPH (**dle usnesení č. 67/30Z/2012 a Žádosti o odkup vodohospodářské stavby č.j. 162/2012 ze dne 14. 6. 2012 - viz důvodová zpráva)

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitostí uvedený v bodu A) 2. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 16. 12. 2014**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**11.**
**Usnesení č. 97/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 písmeno a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o prodeji nemovitých věcí** z vlastnictví Ústeckého kraje společnosti RWE GasNet, s.r.o., IČ 27295567, se sídlem Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem, a to:

   a) **VTL plynovod: SO 401 – přívodní VTL plynovod A „jih“** – DN 100 PN 40,

umístěný na pozemcích zapsaných u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrálního pracoviště Žatec, a to:
- p.č. 554/4, 554/6, 890 v k.ú. Tatinná, zapsané na LV 31,
- p.č. 554/13 v k.ú. Tatinná, zapsaný na LV 104
- p.č. 554/14, p.č. 615 v k.ú. Tatinná zapsané na LV 33,
- p.č. 1120/4 v k.ú. Bitozeves zapsaný na LV 117,
- p.č. 547/1 v k.ú. Bitozeves, zapsaný na LV 10002,
- p.č. 1293 v k.ú. Bitozeves, zapsaný na LV 271,

v celkové délce v ose 286,50 bm,

který není součástí výše uvedených pozemků,

užívání bylo povoleno na základě kolaudačního rozhodnutí vydaného Stavebním a vyvlastňovacím úřadem Městského úřadu Žatec dne 8.2.2008 pod č.j. MUZA 6829/2008, které nabylo právní moci dne 21.2.2008,

b) **VTL plynovod: SO 404 – přívodní VTL plynovod B „sever“** – DN 200 PN 40,

umístěný na pozemcích zapsaných u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrálního pracoviště Žatec, a to:
- PK 105, PK 108, PK 111, PK 112/1, PK 113, PK 114, PK 115, PK 116, PK 117, PK 118, PK 120, PK 121/1, PK 121/2,PK 144-2, PK 157, PK 158, PK 165, PK 166, PK 181, PK 182, PK 374, PK 375, PK 381 v k.ú. Minice, zapsané na LV 10002,
- p.č. 419, PK 22/1, PK 189/1, PK 189/3 v k.ú. Minice, zapsané na LV, 87
- p.č. 372/2, p.č. 413, p.č. 423, p.č. 424, p.č. 425, p.č. 435, p.č.436, PK 190 v k.ú. Minice, zapsané na LV 10001,
- p.č. 226/5, p.č. 240/2, p.č. 293/4, p.č. 293/25, p.č. 293/26 v k.ú. Minice, zapsané na LV 111,
- p.č. 293/12, st.p.č. 158 v k.ú. Minice, zapsané na LV 123
- p.č. 240/4 v k.ú. Minice, zapsaný na LV 64,
- p.č. 395/3 v k.ú. Minice zapsané na LV 86,
- p.č. 426, PK 22/2, PK 145, PK 189/5, PK 194, PK 211/6 v k.ú. Minice, zapsané na LV 112,
- PK 143 v k.ú. Minice, zapsaný na LV 120,
- p.č. 174/2 v k.ú. Minice, zapsaný na LV 119,
- PK 139, PK 398/2 v k.ú. Minice zapsané na LV 122,
- p.č. 381v k.ú. Minice nezapsaný na LV,
- PK 680/1, PK 680/2, PK 683 v k.ú. Velemyšleves, zapsané na LV 113,
- p.č. 600/2, PK 647, PK 686/1, PK 1611-1 v k.ú. Velemyšleves, zapsané na LV 10002,
- PK 480, PK 596, PK 597, PK 598, PK 599, PK 600, PK 648, PK 679, PK 684, PK 688, PK 689 v k.ú. Velemyšleves, zapsané na LV 140,

a umístěný dále na pozemcích zapsaných u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrálního pracoviště Most, a to:

- p.č. 673/1, p.č. 673/2, p.č.674, p.č. 675/2, p.č. 1136 v k.ú. Havraň, zapsané na LV 175,
- p.č. 1139 v k.ú. Havraň, zapsaný na LV 405,
- p.č. 1137, p.č. 1138 v k.ú. Havraň, zapsané na LV 1,

v celkové délce v ose 5437,20 bm,

který není součástí výše uvedených pozemků,

užívání bylo povoleno na základě kolaudačního rozhodnutí vydaného Stavebním a vyvlastňovacím úřadem Městského úřadu Žatec dne 3.9.2008 pod č.j. MUZA 36271/2008, které nabylo právní moci dne 4.9.2008,

za kupní cenu 31.955.000 Kč bez DPH (viz důvodová zpráva) a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **SPZ Triangle**, se sídlem Velká hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 712 95 011,

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je prodej (převod) nemovitostí uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 30. 11. 2014**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**12.**
**Usnesení č. 98/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

**o záměru darování** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Podbořany,** se sídlem Mírová 615, Podbořany, PSČ: 441 17, IČ: 00265365, a to:
- pozemek: **p.č. 1426/4** o výměře 15 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 1426/5** o výměře 70 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, (oba odděleny z pozemku p.č. 1426/1 geometrickým plánem č. 1497-4585/2014 ze dne 27. 2. 2014)
- pozemek: **p.č. 1426/3** o výměře 83 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, (oddělen z pozemku p.č. 1426/1 geometrickým plánem č. 1491-4551/2013 ze dne 10. 12. 2013)

obec Podbořany, **k.ú. Podbořany** zapsaných na LV č. 2133 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Ústecký kraj.

**13.**
**Usnesení č. 99/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

**o záměru darování** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Šluknov**, se sídlem: nám. Míru 1, 407 77 Šluknov, IČ: 00261688, a to:

- pozemek: **p. č. 199/18** o výměře 14 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
  obec Šluknov, **k. ú. Šluknov**, zapsané na LV č. 39 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj.

**14.**
**Usnesení č. 100/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

**o záměru darování** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje, **obci Perštejn**, se sídlem Hlavní 159, 431 63 Perštejn, IČ: 00262072, a to:

- pozemek: **p.č. 454/1** o výměře 3735 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
  obec Perštejn, **k. ú. Perštejn**, zapsané na LV č. 852 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj.

**15.**
**Usnesení č. 101/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **město Roudnice nad Labem**, se sídlem: Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ: 00264334, a to:

- pozemek: **p.č. 3532/3** o výměře 3631 $m^2$ (podíl ¾), druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.č. 3532/4** o výměře 794 $m^2$ (podíl ¾), druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.č. 3572/2** o výměře 2372 $m^2$ (podíl ¾), druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.č. 3572/3** o výměře 643 $m^2$ (podíl ¾), druh pozemku: orná půda
  obec Roudnice nad Labem, **k. ú. Roudnice nad Labem,** zapsaných na LV č. 8160 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj.

- pozemek: **p.č. 2783** o výměře 103 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: zbořeniště
  obec Roudnice nad Labem, **k. ú. Roudnice nad Labem**, zapsaný na LV č. 3036 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedené nemovitosti **z hospodaření** příspěvkové organizace **Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace**, se sídlem Neklanova 1806, Roudnice nad Labem, PSČ: 413 01, IČ: 69411263.

2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o přijetí daru** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého

kraje od **města Roudnice nad Labem**, se sídlem: Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ: 00264334, a to:

- pozemek: **p.č. 896/3** o výměře 2286 $m^2$, druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.č. 896/4** o výměře 1898 $m^2$, druh pozemku: orná půda
(pozemky jsou zatíženy věcným břemenem dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí)
obec Roudnice nad Labem, **k. ú. Roudnice nad Labem**, zapsaných na LV č. 1 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro město Roudnice nad Labem

- pozemek: **p.č. 2003/13** o výměře 91 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, na pozemku stojí stavba bez čp./če, obj. LV 3026
obec Roudnice nad Labem, **k. ú. Roudnice nad Labem**, zapsaný na LV č. 1 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro město Roudnice nad Labem a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace**, se sídlem Neklanova 1806, Roudnice nad Labem, PSČ: 413 01, IČ: 69411263

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvy, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) a přijetí daru (nabytí) nemovitostí uvedených v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 28. 2. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**16.**
**Usnesení č. 102/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **obci Bystřany,** se sídlem Pražská 32, Bystřany, PSČ: 417 61, IČ: 00266256, a to:
- pozemek: **p.č. 77/7** o výměře 142 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/8** o výměře 208 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: **p.č. 77/9** o výměře 2 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/10** o výměře 1 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/12** o výměře 152 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: **p.č. 77/13** o výměře 170 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/14** o výměře 88 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: **p.č. 77/15** o výměře 4 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,

- pozemek: **p.č. 77/16** o výměře 45 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: **p.č. 77/17** o výměře 367 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/18** o výměře 1775 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/19** o výměře 940 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/20** o výměře 399 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,
- pozemek: **p.č. 77/21** o výměře 80 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/22** o výměře 133 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 77/23** o výměře 248 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň (vše odděleno z pozemku p.č. 77/1 geometrickým plánem č. 1005-19/2013 ze dne 2. 12. 2013)

obec Bystřany, **k.ú. Bystřany** zapsaných na LV č. 1364 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice pro Ústecký kraj.

- pozemek: **p.č. 434/4** o výměře 152 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: **p.č. 434/5** o výměře 36 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oba odděleny z pozemku p.č. 434/3 geometrickým plánem č. 1005-19/2013 ze dne 2. 12. 2013)

obec Bystřany, **k.ú. Bystřany** zapsaných na LV č. 1300 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**17.**
**Usnesení č. 103/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Mašťov,** se sídlem Náměstí 80, Mašťov, PSČ: 431 56, IČ: 00262021, a to:
- pozemek: **p.č. 915/1** o výměře 372 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Mašťov, **k.ú. Konice u Mašťova** zapsaný na LV č. 170 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedené nemovitosti **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**18.**
**Usnesení č. 104/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitosti z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Varnsdorf**, se sídlem: nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf, IČ: 00261718, a to:

- pozemek: **p. č. 8176** o výměře 1542 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice obec Varnsdorf, **k. ú. Varnsdorf**, zapsané na LV č. 3278 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedené nemovitosti **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitosti uvedené v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 6. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**19.**
**Usnesení č. 105/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Šluknov**, se sídlem: nám. Míru 1, 407 77 Šluknov, IČ: 00261688, a to:

- pozemek: **p. č. 2802/2** o výměře 360 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p. č. 2802/3** o výměře 172 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p. č. 2802/4** o výměře 32 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p. č. 2802/5** o výměře 190 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p. č. 2802/6** o výměře 176 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p. č. 2802/7** o výměře 42 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace

(pozemky byly odděleny z p. p. č. 2802 o výměře 4650 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 1725-94/2013)
obec Šluknov, **k. ú. Šluknov**, zapsaných na LV č. 39 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí uvedené v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 6. 2015**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**20.**
**Usnesení č. 106/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o poskytnutí daru** (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje **městu Šluknov**, se sídlem: nám. Míru 1, 407 77 Šluknov, IČ: 00261688, a to:

- pozemek: **p. č. 199/16** o výměře 32 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- pozemek: **p. č. 199/17** o výměře 32 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

(pozemky byly odděleny z p. p. č. 199/3 o výměře 7251 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemků č. 1718-212/2013)
obec Šluknov, **k. ú. Šluknov**, zapsaných na LV č. 39 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí

**z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru (převod) nemovitostí uvedené v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 30. 6. 2015**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**21.**
**Usnesení č. 107/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o přijetí daru** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje, od **Ředitelství silnic a dálnic ČR,** správa Chomutov, se sídlem Kochova 3975, 430 01 Dubí, IČ: 65993390, a to:

- pozemek: **p.p.č. 1079/8** o výměře 241 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, (pozemek byl oddělen z p.p.č. 1019/7 o výměře 4121 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 632-185/2007 ze dne 2.10.2007)
- pozemek: **p.p.č. 1079/6** o výměře 67 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, (pozemek byl oddělen z p.p.č. 1019/20 o výměře 132 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 632-185/2007 ze dne 2.10.2007)
- pozemek: **p.p.č. 1079/10** o výměře 11 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, (pozemek byl oddělen z p.p.č. 1033/10 o výměře 1517 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 632-185/2007 ze dne 2.10.2007)

v obci Ústí nad Labem, **k.ú. Předlice**, zapsaný na LV č. 472 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro ŘSD a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03 ke dni převodu vlastnických práv v katastru nemovitostí.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je přijmutí daru (nabytí) nemovitostí schválených v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby doporučení dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**22.**
**Usnesení č. 108/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o bezúplatném převodu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,** IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
- pozemek: **p.č. 306/13** o výměře 20 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 306/15** o výměře 30 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Mlékojedy, **k. ú. Mlékojedy u Litoměřic**, zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. souhlasit **se zněním Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitých věcí č. 3875/2014 a doložky** dle **přílohy č. 23** tohoto usnesení, týkající se převodu nemovitostí z vlastnictví **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,** IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
- pozemek: **p.č. 306/13** o výměře 20 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 306/15** o výměře 30 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Mlékojedy, **k. ú. Mlékojedy u Litoměřic** zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitostí uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 12. 2014**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**23.**
**Usnesení č. 109/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o bezúplatném převodu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,** IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
- pozemek: **p.č. 481/4** o výměře 122 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
obec Křešice, **k. ú. Třeboutice**, zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. souhlasit **se zněním Smlouvy o bezúplatném převodu nemovité věci č. 3664/2014 a doložky** dle **přílohy č. 24** tohoto usnesení, týkající se převodu nemovitosti z vlastnictví **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,** IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
- pozemek: **p.č. 481/4** o výměře 122 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
obec Křešice, **k. ú. Třeboutice,** zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitosti uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 12. 2014**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**24.**
**Usnesení č. 110/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o bezúplatném převodu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,** IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
- pozemek: **p.č. 1051/2** o výměře 87 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1061/2** o výměře 205 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

- pozemek: **p.č. 1061/3** o výměře 158 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1061/4** o výměře 77 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1061/5** o výměře 17 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Třebenice, **k. ú. Medvědice**, zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** IČ: 00080837, se sídlem Ruská 260, Dubí, PSČ 417 03.

2. souhlasit **se zněním Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitých věcí č. 3251/2014 a doložky** dle **přílohy č. 25** tohoto usnesení, týkající se převodu nemovitostí z vlastnictví **České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,** IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, PSČ 128 00, a to:
- pozemek: **p.č. 1051/2** o výměře 87 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1061/2** o výměře 205 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1061/3** o výměře 158 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1061/4** o výměře 77 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1061/5** o výměře 17 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Třebenice, **k. ú. Medvědice,** zapsané na LV č. 60000 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice pro Českou republiku, příslušnost hospodařit s majetkem státu vykonává Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod nemovitostí uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 12. 2014**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**25.**
**Usnesení č. 111/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o směně** nemovitostí z vlastnictví **Ústeckého kraje**, a to:

- pozemek: **p.č. 1617** o výměře 16 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- pozemek: **p.č. 1618** o výměře 165 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň
- pozemek: **p.č. 1619/1** o výměře 588 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba: Střekov, **č.p. 348**
- pozemek: **p.č. 1620/1** o výměře 442 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň

obec Ústí nad Labem, **k. ú. Střekov**, zapsané na LV č. 2143 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Krajská majetková, příspěvková organizace,** se sídlem: Na Schodech 1535/4, Ústí nad Labem, PSČ: 400 01, IČ: 00829048

za

nemovitosti ve vlastnictví **Statutárního města Ústí nad Labem**, se sídlem Velká hradební 2336/8, Ústí nad Labem, PSČ: 400 01, IČ: 00081531 a to:

- pozemek: **p.č. 2375/3** o výměře 1257 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: Ústí nad Labem, **č.p. 1743/48** (pozemek byl oddělen z p.p.č. 2375 o výměře 1527 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 4753-049/2014 ze dne 10. 4. 2014 a je zatížen věcným břemenem dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí)
- pozemek: **p.č. 2376/1** o výměře 519 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň
- pozemek: **p.č. 2376/2** o výměře 1015 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- pozemek: **p.č. 2376/3** o výměře 402 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace
- pozemek: **p.č. 2376/4** o výměře 248 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

obec Ústí nad Labem, **k. ú. Ústí nad Labem**, zapsanou na LV č. 1 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro Statutární město Ústí nad Labem a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace,** se sídlem: Winstona Churchilla 1974/3, Ústí nad Labem, PSČ: 400 01

s tím, že **rozdíl v ceně** směňovaných nemovitostí, tj. **1.810.000,- Kč** (dle ZP č. 3733-72/14 ze dne 17. 4. 2014 a ZP č. 3746-085/14 ze dne 15. 5. 2014 – viz důvodová zpráva), **bude** Statutárnímu městu Ústí nad Labem **Ústeckým krajem vykompenzován závazkem provozování veřejné městské knihovny v Ústí nad Labem po dobu 2 let.**

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit směnnou smlouvu, jejímž předmětem je směna nemovitostí uvedená v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 16. 4. 2016**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**26.**
**Usnesení č. 112/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o směně** nemovitostí z vlastnictví **Ústeckého kraje**, a to:
- pozemek: **p.č. 466/79** o výměře 16 $m^2$, druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené,
- pozemek: **p.č. 466/87** o výměře 10 $m^2$, druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené,
- pozemek: **p.č. 466/89** o výměře 5 $m^2$, druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené,
- pozemek: **p.č. 466/90** o výměře 17 $m^2$, druh pozemku: vodní plocha, způsob využití: koryto vodního toku přirozené nebo upravené,

obec Perštejn, **k. ú. Perštejn**, zapsané na LV č. 852 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj a **vyjmutí** uvedených nemovitostí **z hospodaření** příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837

za

nemovitosti ve vlastnictví **ČR - Povodí Ohře, s. p.**, se sídlem Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, IČ: 70889988, a to:
- pozemek: **p.č. 379/9** o výměře 5 m2, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 466/92** o výměře 36 m2, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,
- pozemek: **p.č. 466/93** o výměře 49 m2, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Perštejn, **k. ú. Perštejn**, zapsané na LV č. 221 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro ČR – Povodí Ohře, s. p. a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837,

s tím, že rozdíl v ceně směňovaných nemovitostí, tj. 3.090,- **Kč** (dle ZP č. 1909-4/14 ze dne 22.1.2014 – viz důvodová zpráva), bude ČR – Povodí Ohře, s. p. Ústeckým krajem doplacen.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit směnnou smlouvu, jejímž předmětem je směna nemovitostí uvedená v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**27.**
**Usnesení č. 113/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od [redacted], a to:

- pozemek: **p.č. 1384/4** o výměře 451 m , druh pozemku: ostatní plocha–(pozemek byl oddělen z p.č. 1384 o výměře 726 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 471-060-2013 ze dne 19. 5. 2014
- pozemek: **p.č. 1403/9** o výměře 14 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha-(pozemek byl oddělen z p.č. 1403/2 o výměře 2070 $m^2$ geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 466-937/2013 ze dne 29. 1. 2014

obec Malá Veleň, **k. ú. Malá Veleň**, zapsaných na LV č. 281 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín pro [redacted] **za celkovou kupní cenu 72.400,- Kč** (259 $m^2$ za 200,- Kč/$m^2$, 206 $m^2$ za 100,- Kč/m cena sjednána dohodou).

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 3. 2015**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**28.**
**Usnesení č. 114/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od **města Louny,** se sídlem Mírové náměstí 35, Louny, 440 01, IČ: 00265209, a to:
- pozemek: **p.č. 368/1** o výměře 19823 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní silnice (vzniklý z částí pozemků: p.č. 40/1 díl „a“ o výměře 24 $m^2$, p.č. 160 díl „b“ o výměře 66 $m^2$, p.č. 161/3 díl „c“ o výměře 21 $m^2$, p.č. 359/1 díl „d“ o výměře 119 $m^2$, p.č. 359/2 díl „e“ o výměře 246 $m^2$, p.č. 359/3 díl „f“ o výměře 59 $m^2$, p.č. 368/1 díl „g“ o výměře 19284 $m^2$ a p.č. 369 díl „i“ o výměře 4 $m^2$ geometrickým plánem č. 165-157/2014 ze dne 4. 7. 2014 je zatížen věcnými břemeny dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí),
obec Louny, **k.ú. Brloh**, zapsaný na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Louny, pro město Louny, za kupní cenu **792.920,--Kč** (40,--Kč/$m^2$, dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 1. 2015**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**29.**
**Usnesení č. 115/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

**A)** ***n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **spoluvlastníků:** [redacted] **– podíl ½,** oba bytem [redacted] **– podíl ½,** bytem [redacted] a to:
- pozemek: **p.č. 335/6** o výměře 3190 $m^2$, druh pozemku: trvalý travní porost,
- pozemek: **p.č. 339** o výměře 451 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

součástí je stavba: **bez čp/če,** zemědělská stavba, umístěna na pozemku p.č. 339,
obec Otvice, **k.ú. Otvice**, zapsaných na LV č. 422 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Chomutov, za kupní cenu **910.250,--Kč** (250,--Kč/$m^2$, cena sjednána dohodou), pro potřeby investiční akce hrazené z ROP, a to: „Nová komunikace u města Chomutova“ a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B )*** ***u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**30.**
**Usnesení č. 116/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

**A)** ***n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **spoluvlastníků:** [redacted] **– podíl ½,** [redacted] **– podíl ½,** [redacted], a to:
- pozemek: **p.č. 335/4** o výměře 840 m , druh pozemku: trvalý travní porost,
- pozemek: **p.č. 558/1** o výměře 236 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 560/1** o výměře 523 $m^2$, druh pozemku: zahrada,

- pozemek: **p.č. 560/2** o výměře 428 $m^2$, druh pozemku: zahrada,
- pozemek: **p.č. 560/3** o výměře 91 $m^2$, druh pozemku: trvalý travní porost,
- pozemek: **p.č. 561** o výměře 405 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,

obec Otvice, **k.ú. Otvice**, zapsaných na LV č. 352 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Chomutov, za kupní cenu **756.900,--Kč** (300,--Kč/$m^2$, cena sjednána dohodou), pro potřeby investiční akce hrazené z ROP, a to: „Nová komunikace u města Chomutova“ a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**31.**
**Usnesení č. 117/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

**A)** ***n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od společnosti **PLASTFORM, spol. s r.o.,** se sídlem Javory 5, Malšovice, PSČ 405 02, IČ: 46711414, a to:
- pozemek: **p.č. 189/28** o výměře 110 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 189/27 o výměře 2122 $m^2$ geometrickým plánem č. 493-56/2013 ze dne 20. 6. 2013, pozemek je zatížen věcným břemenem dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí),

obec Malšovice, **k.ú. Malšovice**, zapsaný na LV č. 44 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Děčín, za kupní cenu **19.254,--Kč** (144,65,--Kč/$m^2$, dle dohody + DPH ve výši 21% tj. 3.342,--Kč, viz důvodová zpráva) s tím, **že plátcem daně z nabytí nemovitých věcí ve výši 4%** (tj. 636,--Kč) **bude kupující, tzn. Ústecký kraj** a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**32.**
**Usnesení č. 118/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

**A)** ***n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od **spoluvlastníků:** **– podíl ½,** **– podíl ½,** a to:
- pozemek: **p.č. 1701** o výměře 40 m , druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: Jiná plocha,

obec Děčín, **k.ú. Velká Veleň**, zapsaný na LV č. 32 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Děčín, za kupní cenu **1.600,--Kč** (40,--Kč/$m^2$, dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014), s tím, že **plátcem daně z nabytí nemovitých věcí bude kupující, tzn. Ústecký kraj** a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B)*** ***u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**33.**
**Usnesení č. 119/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

**A)** ***n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **spoluvlastníků:** **podíl ½,** a **– podíl ½,** a to:
- pozemek: **p.č. 2028/2** o výměře 330 $m^2$, druh pozemku: zahrada,
- pozemek: **p.č. 2028/3** o výměře 15 $m^2$, druh pozemku: zahrada,

obec Litoměřice, **k.ú. Litoměřice**, zapsaných na LV č. 421 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Litoměřice, za kupní cenu **233.479,--Kč** (676,75Kč/$m^2$, cena sjednána dle ZP č. 7370/321 ze dne 28. 8. 2013 viz důvodová zpráva), pro potřeby investiční akce, a to: „II/247-přivaděč k průmyslové zóně Prosmyky - II. část“ a

**předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**34.**
**Usnesení č. 120/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od **Statutárního města Děčín,** se sídlem Mírové náměstí 1175/5, PSČ 405 02, Děčín IV, IČ: 00261238, a to:
- pozemek: **p.č. 168/3** o výměře 4 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice (oddělený z pozemku p.č. 168/1 geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 254-015/2014 ze dne 28. 4. 2014)
obec Děčín, **k.ú. Velká Veleň**, zapsaný na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Děčín, pro Statutární město Děčín, za kupní cenu **160,--Kč** (40,--Kč/$m^2$, dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**35.**
**Usnesení č. 121/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

**A) *n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od **Římskokatolické farnosti – děkanství Chomutov,** se sídlem náměstí 1. Máje 2, Chomutov 430 01, IČ: 47792477, a to:
- pozemek: **p.č. 4676/10** o výměře 842 $m^2$, druh pozemku: orná půda (oddělen z pozemku p.č. 4676/6 o výměře 4976 $m^2$ geometrickým plánem č. 4501-7135/2009 ze dne 10. 5. 2011)
- pozemek: **p.č. 4695/59** o výměře 659 $m^2$, druh pozemku: orná půda (oddělen z pozemku p.č. 4695/36 o výměře 7874 $m^2$ geometrickým plánem č. 4500-7135/2009 ze dne 10. 5. 2011)

obec Chomutov, **k.ú. Chomutov I**, zapsaných na LV č. 1611 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Chomutov, za kupní cenu **375.250,--Kč** (250,--Kč/$m^2$, cena sjednána dohodou ve Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy č. 12/SML0001), pro potřeby investiční akce hrazené z ROP, a to: „Nová komunikace u města Chomutova“ a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**36.**
**Usnesení č. 122/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o nákupu** (nabytí) nemovitostí do vlastnictví Ústeckého kraje od [redacted] to:
- pozemek: **p. č. 688/2** o výměře 39 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **p. č. 3124** o výměře 5 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Šluknov, **k. ú. Království**, zapsaných na LV č. 140 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk pro [redacted] **za kupní cenu 1.760,- Kč** (40,- Kč/$m^2$ dle výměru Ministerstva financí ČR č. 01/2014) a **předání** uvedených nemovitostí **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, se sídlem: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČ: 00080837.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitostí uvedený v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 6. 2015**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

**Termín: 3. 9. 2014**

**37.**

**Usnesení č. 123/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

**A)** ***n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o nákupu** (nabytí) nemovitosti do vlastnictví Ústeckého kraje od [redacted], a to:

- pozemek: **p.č. 248/4** o výměře 1458 m , druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Strupčice, **k.ú. Sušany**, zapsaný na LV č. 142 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Chomutov, za kupní cenu **185.000,--Kč** (126,88Kč/$m^2$, dle znaleckého posudku č. 2026-84/14 ze dne 10. 6. 2014) a **předání** uvedené nemovitosti **k hospodaření** příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem organizace: Ruská 260, Dubí 3, PSČ: 417 03, IČO: 00080837.

2. rozhodnout dle § 36 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o zřízení služebnosti spočívající v právu spojeném s vlastnictvím panující nemovitosti tj. komunikace č. III/25120, jejíž stavba se nachází na služebném pozemku, a to:**

- pozemek: **p.č. 248/4** o výměře 1458 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Strupčice, **k.ú. Sušany**, zapsaný na LV č. 142 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Chomutov.

**Oprávněný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02, Ústí nad Labem, IČ: 70892156.

**Povinný:** [redacted]

**Služebnost** se zřizuje **za jednorázovou úhradu** ve výši **52.070,--Kč** (dle znaleckého posudku č. 2027-85/14 ze dne 10. 6. 2014), a to v případě, že nedojde k uzavření kupní smlouvy, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení.

3. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby předložil kupní smlouvu, jejímž předmětem je nákup (nabytí) nemovitosti schválený v bodu A) 1. tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje. Pokud nedojde k uzavření kupní smlouvy, aby zajistil zřízení služebnosti dle bodu A) 2. tohoto usnesení.

**Termín: 31. 3. 2015**

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

**Termín: 3. 9. 2014**

**38.**
**Usnesení č. 124/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **uzavření smlouvy o výpůjčce** nemovitosti dle **přílohy č. 26** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a **městem Lom,** se sídlem nám. Republiky 13, 435 11 Lom, IČ: 00266035, a to:

- pozemek: **část p.č. 572/1 díl „b“** o výměře 205 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ a přisloučen k pozemku p. č. 572/6 dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014),
- pozemek: **část p.č. 572/1 díl „c“** o výměře 2 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ a přisloučen k pozemku p. č. 579 dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014),
- pozemek: **část p.č. 572/1 díl „e“** o výměře 90 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ a přisloučen k pozemku p. č. 146 dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014),
- pozemek: **p.č. 572/7** o výměře 8 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014)

obec Lom, **k. ú. Loučná u Lomu,** zapsaných na LV č. 763 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most pro Ústecký kraj **na dobu určitou**, a to od podpisu smlouvy **do 31.12.2023** pro účely realizace stavby „Vybudování chodníku ulice PKH – Libkovická“.

***B) u k l á d á***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o výpůjčce nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 11. 2014**

**39.**
**Usnesení č. 125/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **uzavření smlouvy o výpůjčce** nemovitostí ve vlastnictví Ústeckého kraje dle **přílohy č. 27** tohoto usnesení se **Střediskem volného času Domeček Chomutov, příspěvkovou organizací**, se sídlem: Jiráskova 4140, 430 03 Chomutov, a to:

- pozemek: **p. č. 1205** o výměře 2296 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba: Chomutov, **č.p. 4140**, občanská vybavenost na p.č. 1205
- pozemek: **p. č. 1206** o výměře 5473 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha

obec Chomutov, **k. ú. Chomutov II,** zapsaných na LV č. 2430 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov pro Ústecký kraj **na dobu určitou**, a to od **1. 9. 2014 do doby převodu předmětu výpůjčky** do vlastnictví Statutárního města Chomutova, nejdéle však do 1. 9. 2015.

***B)*** ***u k l á d á***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o výpůjčce nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 9. 2014**

**40.**

**Usnesení č. 126/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A)*** ***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o **uzavření smlouvy o výpůjčce** nemovitosti dle **přílohy č. 28** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem a **městem Postoloprty,** se sídlem: Mírové náměstí 318, 439 42 Postoloprty, a to:

- pozemek: **část p.č. 6/1** o výměře max. 450 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,
- pozemek: **p.č. 15/3** o výměře 2612 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **část p.č. 86/1** o výměře max. 258 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **část p.č. 263** o výměře max. 121 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **část p.č. 371/2** o výměře max. 1080 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **část p.č. 375** o výměře max. 29 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **p.č. 1137/1** o výměře 8 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1137/2** o výměře 112 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **p.č. 1137/3** o výměře 206 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **část p.č. 1137/4** o výměře max. 9 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **část p.č. 1137/5** o výměře 223 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
- pozemek: **část p.č. 1170/1** o výměře max. 21 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: společný dvůr,
- pozemek: **p.č. 1856/1** o výměře 71 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **část p.č. 1856/3** o výměře max. 16 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **část p.č. 1858** o výměře max. 41 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,

obec Postoloprty, **k. ú. Postoloprty**, zapsané na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro město Postoloprty **na dobu určitou**, a to od podpisu smlouvy do doby vydání kolaudačního rozhodnutí, pro účely realizace stavby s názvem „Rekonstrukce silnice III/2501 Postoloprty“.

***B) u k l á d á***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o výpůjčce nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 9. 2014**

**41.**

**Usnesení č. 127/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o uzavření smlouvy o výpůjčce nemovitostí** dle **přílohy č. 29** tohoto usnesení mezi **městem Krásná Lípa,** se sídlem: Masarykova 246/6, Krásná Lípa, PSČ 407 46, IČ 00261459 a Ústeckým krajem, a to:

- pozemek: **část p.č. 3151/1** o výměře 33 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,

obec Krásná Lípa, **k. ú. Krásná Lípa**, zapsané na LV č. 1081 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk,

- pozemek: **část p.č. 373** o výměře 1,5 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,
- pozemek: **část p.č. 382/2** o výměře 44,6 $m^2$, druh pozemku: trvalý travní porost, způsob využití: neplodná půda,
- pozemek: **část p.č. 382/3** o výměře 5 $m^2$, druh pozemku: trvalý travní porost, způsob využití: neplodná půda,
- pozemek: **část p.č. 390** o výměře 11 $m^2$, druh pozemku: zahrada, způsob využití: neplodná půda,
- pozemek: **část p.č. 391** o výměře 13,5 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,
- pozemek: **část p.č. 1129/1** o výměře 10,5 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **část p.č. 1130** o výměře 25 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
- pozemek: **část p.č. 1133/15** o výměře 1,5 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemek: **část p.č. 1133/19** o výměře 1,5 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,

obec Krásná Lípa, **k. ú. Krásný Buk**, zapsané na LV č. 1081 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk,

- pozemek: **část p.č. 244** o výměře 4 $m^2$, druh pozemku: trvalý travní porost,

obec Krásná Lípa, **k. ú. Vlčí Hora** zapsané na LV č. 261 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk,

- pozemek: **část p.č. 43/17** o výměře 35 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití

obec Krásná Lípa, **k. ú. Zahrady** zapsané na LV č. 261 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk,

**na dobu určitou,** a to na 5 let od finančního ukončení projektu ROP s názvem stavby „REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov - Lobendava“, s platností ode dne podpisu smlouvy oběma smluvními stranami.

***B) u k l á d á***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o výpůjčce nemovitostí, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

**42.**
**Usnesení č. 128/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 1 písm. l) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů **o uzavření smlouvy o výpůjčce nemovitosti** dle **přílohy č. 30** tohoto usnesení mezi **Statutárním městem Děčín,** se sídlem: Mírové náměstí 1175/5, Děčín IV – Podmokly, PSČ 405 38, IČ 00261238 a Ústeckým krajem, a to:
- pozemek: **část p.č. 830/2** o výměře 45 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Děčín, **k. ú. Březiny u Děčína**, zapsané na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín, pro Statutární město Děčín, **na dobu určitou,** a to na 5 let od finančního ukončení projektu ROP s názvem stavby „REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov - Lobendava“, s platností ode dne podpisu smlouvy oběma smluvními stranami.

***B) u k l á d á***
Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o výpůjčce nemovitosti, o jejímž uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

**43.**
**Usnesení č. 129/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Průmyslová pračka s odstřeďováním | 980048 | 2001 | neuvedeno | 149 867,55 | 0,00 |

Výrobní číslo: 139/01263
z účetní evidence příspěvkové organizace **Nemocnice následné péče Most, příspěvková organizace,** se sídlem Jana Žižky 1304/1, 434 01, IČ: 66112338.

**44.**
**Usnesení č. 130/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| PC Intel Celeron 2G<br>Výrobní číslo: nezjištěno | 028-159 | 2003 | - | 28.587,70 | 0,- |
| Počítačová sestava HOME<br>Výrobní číslo: nezjištěno | 028-274 | 2005 | - | 26.598,- | 0,- |
| Počítačová sestava HOME<br>Výrobní číslo: nezjištěno | 028-283 | 2005 | - | 26.598,- | 0,- |
| Počítačová sestava SERVER<br>Výrobní číslo: nezjištěno | 028-288 | 2005 | - | 26.474,- | 0,- |
| Počítač Celeron D<br>Výrobní číslo: nezjištěno | 028-430 | 2006 | - | 24.490,- | 0,- |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Nemocnice následné péče Ryjice, příspěvková organizace,** se sídlem Ryjice 1, 403 31 Ryjice, IČ: 72753536.

**45.**
**Usnesení č. 131/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Myčka ARISTARCO<br>typ PASSPORT 40.28<br>Výrobní číslo: 526590 | 1062 | 2001 | 2001 | 63.249,99 | 0,- |
| Televizor Sony KV 29FX20K<br>Výrobní číslo: 4030022 | 53/00 | 2000 | 2000 | 29.990,- | 0,- |
| Benzínová sekačka TORO 600<br>Výrobní číslo: nezjištěno | 714/06 | 2006 | 2006 | 22.699,- | 0,- |
| Sekačka VARI systém JM4 003<br>Výrobní číslo: 05754 | 713/06 | 2006 | 2006 | 28.529,- | 0,- |
| Motorový návěs s radlicí<br>Výrobní číslo: 38144 | 712/06 | 2006 | 2006 | 20.557,- | 0,- |
| Malotraktor TZ-4K-14K,<br>typ-ARS 103<br>Výrobní číslo: 1681 | 1018 | 1986 | 1986 | 38.955,- | 0,- |
| Zvedák OMNI LIFT WEINER<br>Výrobní číslo: 01710/1990 | 1051 | 2001 | 2001 | 107.520,- | 0,- |
| Zvedák OMNI LIFT WEINER<br>Výrobní číslo: 01621/1990 | 1050 | 2001 | 2001 | 94.395,- | 0,- |
| Nákladní automobil zn. Škoda Pick up<br>Výrobní číslo: VIN TMBEFF67315342261 SPZ: 1U6 13 46 počet km: 68 130 | 2016/02 | 2002 | 2000 | 184.000,- | 0,- |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Domovy pro seniory Šluknov – Krásná Lípa, příspěvková organizace,** se sídlem Křečanská 630, 407 77 Šluknov, IČ: 47274573.

**46.**

**Usnesení č. 132/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Elektrická třítroubová pec AHIM 00137<br>TPE 30 AR-ALBA<br>Výrobní číslo: 87842001 | | 2001 | 2001 | 67.000 | 0,- |
| El. varný kotel MARENO AHIM 00143<br>100 litrů M92524<br>Výrobní číslo: MA 020012439 | | 2003 | 2002 | 180.682,- | 0,- |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvková organizace,** se sídlem Zátiší 177, 435 42 Litvínov - Janov, IČ: 49872541.

**47.**
**Usnesení č. 133/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Základní programové vybavení (21 CD)<br>Výrobní číslo: nezjištěno | N 7/02 345 | 2002 | - | 30.000,- | 0,- |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Základní škola praktická, Roudnice nad Labem, Jungmannova 667, příspěvková organizace,** se sídlem Jungmanova 667, 41 301 Roudnice nad Labem, IČ: 70 839 824.

**48.**
**Usnesení č. 134/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Počítač ONION+Monitor LG 19“<br>výrobní číslo: nenalezeno | D-DDHM002195 | 2005 | 24.995,- | 0,- |
| Počítač LYNX Pover Media<br>výrobní číslo: nenalezeno | D-DDHM002247 | 2006 | 22.246,- | 0,- |
| Počítač PC sestava MP stanice<br>výrobní číslo: nenalezeno | D-DHM005149 | 2007 | 44.548,- | 11.100,- |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace,** se sídlem Fr. Šrámka 1350, 415 02 Teplice, IČ: 004 97 088.

**49.**
**Usnesení č. 135/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Telefonní ústředna HICOM 125<br>Výrobní číslo: 530817-u625-a201-7 | 21A | 1994 | nečitelný | 37.856,- | 0,- |
| Příslušenství k telefonní ústředně HICOM<br>Výrobní číslo: 530817-U625-A201-7 | 22A | 1994 | nečitelný | 20.008,80 | 0,- |
| Počítač<br>Výrobní číslo: 1389 | P-2656 | 2003 | 2003 | 28.145,40 | 0,- |
| Počítač<br>Výrobní číslo: 1309 | P-2655 | 2001 | 2001 | 32.037,20 | 0,- |
| Digestoř malá<br>Výrobní číslo: LN 18 | P-D-21 | 1994 | 1994 | 21.271,- | 0,- |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, příspěvková organizace,** se sídlem Stavbařů 2857/5, Severní Terasa, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 44555512.

**50.**
**Usnesení č. 136/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Vysavač Royal D790<br>Výrobní číslo: 52100139 | 40034 | 2000 | nelze zjistit | 63.468,- | 0 |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Speciální základní škola, Mateřská škola a Praktická škola, Ústí nad Labem, Pod Parkem 2788, příspěvková organizace,** se sídlem Pod Parkem 2788/2, 400 11 Ústí nad Labem, IČ: 44555091.

**51.**
**Usnesení č. 137/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Svařovací usměrňovač WTU 315-30 | 9472 | 1989 | 1988 | 20.656,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nečitelné | | | | | |
| Svařovací usměrňovač | 9473 | 1986 | 1986 | 22.800,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 88-18272 | | | | | |
| Svařovací usměrňovač | 9461 | 1985 | - | 25.965,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 88-15774 | | | | | |
| VID MAGNETOSKOP VM 65 70 | HQ1223 | 1993 | 1993 | 22.500,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 203207 | | | | | |
| Vrtačka stojanová 2 H 135 | 338 | 1998 | 1986 | 84.914,- | 4.822,- |
| Výrobní číslo: 71718 | | | | | |
| Vrtačka VR 2 | 9409 | 1991 | 1964 | 26.704,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 1875 | | | | | |
| Vrtačka sloupová 12457 PK 031 | 042 | 1993 | 1985 | 40.808,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 12457 | | | | | |
| Sloupová vrtačka NK 203 | 4759 | 1990 | 1981 | 21.161,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 288107 | | | | | |
| Nástrojařská frézka 676 P | 416 | 1993 | 1980 | 53.161,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nečitelné | | | | | |
| Frézka vertikální 6T12-1 | 307 | 1998 | 1980 | 222.598,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nečitelné | | | | | |
| Univerzální bruska na kulatiny | 436 | 1993 | 1958 | 43.579,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 4045 | | | | | |
| Hydraulická ohýbačka XONM 2000 | 460 | 1993 | 1985 | 93.794,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 237-2433 | | | | | |
| VIDEO MGF | 9435 | 1991 | 1987 | 24.800,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 220797 | | | | | |
| UP – MEOCLUB | 1774 | 1993 | neuvedeno | 21.430,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nezjištěno | | | | | |
| UP – promítačka F 16 mm | 1724 | 1993 | neuvedeno | 21.430,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 801268 | | | | | |
| Pila rámová BLR | 309 | 1998 | 1970 | 46.539,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 48652 | | | | | |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Střední škola stavební a technická, Ústí nad Labem, Čelakovského 5, příspěvková organizace,** se sídlem Čelakovského 250/5, Ústí nad Labem – Neštěmice, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem 7, IČ: 18385061.

**52.**
**Usnesení č. 138/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Křovinořez STIHL FS350 | 40114 | 2000 | - | 20.900,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nezjištěno | | | | | |
| Fax, tiskárna, kopírka Brother 9180 | 1913016 | 2002 | - | 27.816,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nezjištěno | | | | | |
| Záložní zdroj UPC 1400 | 40198 | 2003 | - | 27.986,80 | 0,- |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Výrobní číslo: nezjištěno | | | | | |
| Křovinořez B 405 | 31186 | 1999 | - | 21.490,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 8130026 | | | | | |
| CD-HBI Business | 40590 | 2007 | - | 20.206,20 | 0,- |
| Výrobní číslo: nezjištěno | | | | | |
| Křovinořez B 405 | 31187 | 1999 | - | 21.490,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 8050042 | | | | | |
| Motorová pila H 359 | 31356 | 2001 | - | 21.990,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 01 4200002 | | | | | |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** se sídlem Ruská 260, 417 03 Dubí 3, IČ: 00080837.

**53.**
**Usnesení č. 139/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Plynový kotel PROTHERM 50 KLO | DHM1-0819 | 2000 | 2000 | 31.290,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 00081301166 | | | | | |
| Plynový kotel PROTHERM 80 KLO | HIM-00059 | 2000 | 2000 | 41.809,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 00071102711 | | | | | |
| Plynový kotel PROTHERM 80 KLO | HIM-00060 | 2000 | 2000 | 41.809,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 00071102181 | | | | | |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Oblastní muzeum v Děčíně, příspěvková organizace,** se sídlem České mládeže 1/31, 405 02 Děčín IV, IČ: 00360210.

**54.**
**Usnesení č. 140/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Zabezpečovací zařízení | DDHM 954 | 1994 | - | 20.877,- | 0,- |
| Výrobní číslo: dsc pc 155 | | | | | |
| Zařízení kotelny A | DDHM 000 131 | 1994 | - | 452.780,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 27130707 | | | | | |
| Zařízení kotelny C | DDHM 000 133 | 1994 | - | 378.730,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 137565 | | | | | |
| Telefonní ústředna Hybrex BX 8 | DDHM 000 134 | 1991 | - | 55.581,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nezjištěno | | | | | |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Krajská majetková, příspěvková organizace,** se sídlem Na Schodech 1534/4, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00829048.

**55.**
**Usnesení č. 141/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| Vodorovná obrážečka | 2200505 | 1983 | - | 56.738,- | 0,- |

Výrobní číslo: nezjištěno
z účetní evidence příspěvkové organizace **Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace,** se sídlem Resslova 210/5, Ústí nad Labem – Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00082201.

**56.**
**Usnesení č. 142/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o fyzické likvidaci a následném vyřazení movitého majetku,** a to:

| název | inv. č. | rok poř. | rok výr. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|---|
| PC modul Profi Pe30L | 9551 | 2003 | 2003 | 20.130,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nečitelné | | | | | |
| PC modul 3LProfi Pe40 | 9825 | 2006 | 2006 | 25.584,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nečitelné | | | | | |
| PC modul Trilline + monitor Hyundai 15“ | 9779 | 2005 | 2005 | 29.990,- | 0,- |
| Výrobní číslo: nečitelné | | | | | |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Domov Severka Jiříkov, příspěvková organizace,** se sídlem Filipovská 582/20, 407 53 Jiříkov, IČ: 47274468.

**57.**
**Usnesení č. 143/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. **o vyřazení movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Váha Sartorius BL 510-OCE | 8210 | 2001 | 24.388,- | 0,- |
| Výrobní číslo: 13005345 | | | | |

z účetní evidence příspěvkové organizace **Střední škola stavební a technická, Ústí nad Labem, Čelakovského 5, příspěvková organizace,** se sídlem Čelakovského 250/5, Ústí nad Labem – Neštěmice, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem, IČ: 18385061.

**2. o předání movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | C (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Váha Sartorius BL 510-OCE | 8210 | 2001 | 24.388,- | 0,- |

Výrobní číslo: 13005345

do účetní evidence příspěvkové organizace **Střední škola technická, Most, příspěvková organizace,** se sídlem Dělnická 21, Velebudice, 434 01 Most, IČ: 00125423.

**58.**
**Usnesení č. 144/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***
dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

**1. o vyřazení movitého majetku, a to:**

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | C (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| 20 ks stativ ERCO dvoustranný pro svítidla s možností změny | - | 2012 | 253.728,- | - |
| 25 ks el. konvektor s ventilátorem STIEBEL Eltron CS20L | - | 2012 | 63.466,37,- | - |

z účetní evidence **Ústeckého kraje** se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 708 92 156.

**2. o bezúplatném převodu movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | C (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| 20 ks stativ ERCO dvoustranný pro svítidla s možností změny | - | 2012 | 253.728,- | - |
| 25 ks el. konvektor s ventilátorem STIEBEL Eltron CS20L | - | 2012 | 63.466,37,- | - |

příspěvkové organizaci **Zámek Nový Hrad, příspěvková organizace** se sídlem Jimlín č. p. 220, 440 01 Jimlín, IČ: 725 57 257.

***B) ukládá***
Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je převod movitého majetku dle bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 10. 2014**

**59.**
**Usnesení č. 145/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***

**o poskytnutí daru** movitého majetku z vlastnictví Ústeckého kraje městu Louny, se sídlem: Mírové náměstí 35, 440 23 Louny, IČ: 00265209, a to:

| Název | rok pořízení | zůstatková cena (Kč) |
|---|---|---|
| chmelniční kotva | 1988 | 52 052,00 |

a vyjmutí majetku **v celkové zůstatkové hodnotě 52 052,00 Kč ke dni 23. 7. 2014** z hospodaření příspěvkové organizace **Obchodní akademie a Střední odborná škola generála Františka Fajtla, Louny, příspěvková organizace**, se sídlem: Osvoboditelů 380, 450 58 Louny, IČ: 144 51 042.

***B) ukládá***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru movitého majetku dle bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje

**Termín: 31. 10. 2014**

**60.**

**Usnesení č. 146/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***

dle § 59 ods. 3 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

1. **o vyřazení movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Počítač OfficePro 3000N<br>Výrobní číslo: DA341931/0607 | 22/05-002592 | 2007 | 15.274,- | 0,- |
| Počítač OfficePro 3000N<br>Výrobní číslo: DA341929/0607 | 22/05-002576 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| PC Office Pro 5000N<br>Výrobní číslo: DA318290/0306 | 22/05-001856 | 2006 | 32.141,90 | 0,- |
| Počítač OfficePro 3000N mikro<br>Výrobní číslo: DA331632 | 22/05-002056 | 2006 | 30.422,20 | 0,- |
| PC Office Pro 5000N<br>Výrobní číslo: DA318246/0306 | 22/05-001848 | 2006 | 32.141,90 | 0,- |
| PC Office Pro 5000N<br>Výrobní číslo: DA318291/0306 | 22/05-001858 | 2006 | 32.141,90 | 0,- |
| Počítač OfficePro 3000N<br>Výrobní číslo: DA341898/0607 | 22/05-002593 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| Počítač OfficePro 3000N<br>Výrobní číslo: DA341902/0607 | 22/05-002575 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| Počítač OfficePro 3000N<br>Výrobní číslo: DA341930/0607 | 22/05-002580 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| Monitor Samsung 19<br>Výrobní číslo: MY19HMBS201486N | 22/03-001804 | 2007 | 3.491,- | 0,- |
| Monitor LCD Samsung 943N<br>Výrobní číslo: MY19H9FSA07088T | 22/03-002069 | 2010 | 3.321,- | 0,- |
| Monitor Samsung 19“ LCD<br>Výrobní číslo: MY19HMDQ872582 | 22/03-001659 | 2008 | 3.650,- | 0,- |
| Monitor Samsung 19“ LCD<br>Výrobní číslo: MY19HMDQ873635 | 22/03-001699 | 2008 | 3.650,- | 0,- |
| Monitor Samsung 19“ LCD | 22/03-001680 | 2008 | 3.650,- | 0,- |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Výrobní číslo: MY19HMDQ872084 | | | | |
| Monitor Samsung LCD SM943N | 22/03-001951 | 2009 | 3.436,- | 0,- |
| Výrobní číslo: MY19H9FSA07078 | | | | |
| Monitor LCD Samsung E1920NR | 22/03-002227 | 2010 | 3.066,- | 0,- |
| Výrobní číslo: CB19H9FZA36559 | | | | |
| Monitor LCD Acer V193Bbm | 22/03-001917 | 2009 | 3.314,- | 0,- |
| Výrobní číslo: ETLHW0D132930086498521 | | | | |
| Monitor LCD Acer V193Bbm | 22/03-001924 | 2009 | 3.314,- | 0,- |
| Výrobní číslo: ETLHW0D13293007F738521 | | | | |

z účetní evidence **Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156

2. **o bezúplatném převodu movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Počítač OfficePro 3000N | 22/05-002592 | 2007 | 15.274,- | 0,- |
| Výrobní číslo: DA341931/0607 | | | | |
| Počítač OfficePro 3000N | 22/05-002576 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| Výrobní číslo: DA341929/0607 | | | | |
| PC Office Pro 5000N | 22/05-001856 | 2006 | 32.141,90 | 0,- |
| Výrobní číslo: DA318290/0306 | | | | |
| Počítač OfficePro 3000N mikro | 22/05-002056 | 2006 | 30.422,20 | 0,- |
| Výrobní číslo: DA331632 | | | | |
| PC Office Pro 5000N | 22/05-001848 | 2006 | 32.141,90 | 0,- |
| Výrobní číslo: DA318246/0306 | | | | |
| PC Office Pro 5000N | 22/05-001858 | 2006 | 32.141,90 | 0,- |
| Výrobní číslo: DA318291/0306 | | | | |
| Počítač OfficePro 3000N | 22/05-002593 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| Výrobní číslo: DA341898/0607 | | | | |
| Počítač OfficePro 3000N | 22/05-002575 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| Výrobní číslo: DA341902/0607 | | | | |
| Počítač OfficePro 3000N | 22/05-002580 | 2007 | 15.275,- | 0,- |
| Výrobní číslo: DA341930/0607 | | | | |
| Monitor Samsung 19 | 22/03-001804 | 2007 | 3.491,- | 0,- |
| Výrobní číslo: MY19HMBS201486N | | | | |
| Monitor LCD Samsung 943N | 22/03-002069 | 2010 | 3.321,- | 0,- |
| Výrobní číslo: MY19H9FSA07088T | | | | |
| Monitor Samsung 19“ LCD | 22/03-001659 | 2008 | 3.650,- | 0,- |
| Výrobní číslo: MY19HMDQ872582 | | | | |
| Monitor Samsung 19“ LCD | 22/03-001699 | 2008 | 3.650,- | 0,- |
| Výrobní číslo: MY19HMDQ873635 | | | | |
| Monitor Samsung 19“ LCD | 22/03-001680 | 2008 | 3.650,- | 0,- |
| Výrobní číslo: MY19HMDQ872084 | | | | |
| Monitor Samsung LCD SM943N | 22/03-001951 | 2009 | 3.436,- | 0,- |
| Výrobní číslo: MY19H9FSA07078 | | | | |
| Monitor LCD Samsung E1920NR | 22/03-002227 | 2010 | 3.066,- | 0,- |
| Výrobní číslo: CB19H9FZA36559 | | | | |
| Monitor LCD Acer V193Bbm | 22/03-001917 | 2009 | 3.314,- | 0,- |
| Výrobní číslo: ETLHW0D132930086498521 | | | | |
| Monitor LCD Acer V193Bbm | 22/03-001924 | 2009 | 3.314,- | 0,- |
| Výrobní číslo: ETLHW0D13293007F738521 | | | | |

**Střední průmyslové škole, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace,** se sídlem Ústí nad Labem-město, Klíše, Resslova 210/5, 400 01 Ústí nad Labem 1, IČ: 00082201.

***B) ukládá***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je převod movitého majetku dle bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 9. 2014**

**61.**

**Usnesení č. 147/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***

dle § 59 ods. 3 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

1. **o vyřazení movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Tiskárna HP LJ 1150<br>Výrobní číslo: CNCJ 632078 | 22/03-001121 | 2004 | 8.600,- | 0,- |
| Pc OfficePro GOV 5100N<br>+ příslušenství<br>Výrobní číslo: DA367605 | 22/05-003516 | 2009 | 15.387,- | 0,- |
| Monitor Samsung 19“ LCD<br>Výrobní číslo: MY19HMDQ872581 | 22/03-001661 | 2008 | 3.650,- | 0,- |

z účetní evidence **Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156.

2. **o darování majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC(Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Tiskárna HP LJ 1150<br>Výrobní číslo: CNCJ 632078 | 22/03-001121 | 2004 | 8.600,- | 0,- |
| Pc OfficePro GOV 5100N<br>+ příslušenství<br>Výrobní číslo: DA367605 | 22/05-003516 | 2009 | 15.387,- | 0,- |
| Monitor Samsung 19“ LCD<br>Výrobní číslo: MY19HMDQ872581 | 22/03-001661 | 2008 | 3.650,- | 0,- |

do vlastnictví neziskové organizace **Klub důchodců I,** se sídlem Aléská 246, 418 01 Bílina.

***B) ukládá***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru movitého majetku dle bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 9. 2014**

**62.**

**Usnesení č. 148/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***

dle § 59 ods. 3 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

1. **o vyřazení movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Notebook Fujitsu LB GOV A530<br>Výrobní číslo: YL9P0034225 | 22/05-004457 | 2010 | 26.748,- | 0,- |
| Notebook Dell Latitude EG400<br>Výrobní číslo: 165-898-758-43 | 22/05-004081 | 2010 | 31.906,- | 0,- |
| Port Replicator EURO2 DELL<br>Výrobní číslo: Port Replicator EURO2 DELL | 22/05-003261 | 2009 | 5.165,50 | 0,- |

z účetní evidence **Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156

2. **o bezúplatném převodu movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Notebook Fujitsu LB GOV A530<br>Výrobní číslo: YL9P0034225 | 22/05-004457 | 2010 | 26.748,- | 0,- |
| Notebook Dell Latitude EG400<br>Výrobní číslo: 165-898-758-43 | 22/05-004081 | 2010 | 31.906,- | 0,- |
| Port Replicator EURO2 DELL<br>Výrobní číslo: Port Replicator EURO2 DELL | 22/05-003261 | 2009 | 5.165,50 | 0,- |

**Oblastní muzeum v Litoměřicích, příspěvková organizace,** se sídlem Dlouhá 173/5, Litoměřice město, 412 02 Litoměřice, IČ: 00360635.

***B) u k l á d á***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod movitého majetku dle bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 9. 2014**

**63.**

**Usnesení č. 149/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 ods. 3 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) ve znění pozdějších předpisů,

1. **o vyřazení movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Odvlhčovač T 18R<br>Výrobní číslo: 31386 | 22/05-000585 | 2002 | 21.045,- | 0,- |

z účetní evidence **Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156

2. **o bezúplatném převodu movitého majetku**, a to:

| název | inv. č. | rok poř. | PC (Kč) | ZC (Kč) |
|---|---|---|---|---|
| Odvlhčovač T 18R<br>Výrobní číslo: 31386 | 22/05-000585 | 2002 | 21.045,- | 0,- |

**Dětský domov a Školní jídelna, Chomutov, Čelakovského 822, nezisková organizace,** se sídlem Čelakovského 822/8, 43 001 Chomutov, IČ: 61345733.

***B) u k l á d á***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod movitého majetku dle bodu A) tohoto usnesení k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 9. 2014**

**64.**
**Usnesení č. 150/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) navrhuje***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o poskytnutí daru** z vlastnictví Ústeckého kraje dle **přílohy č. 9** předloženého materiálu, **v celkové hodnotě 1 334 018,70 Kč včetně DPH**, do vlastnictví příspěvkové organizace **Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace**, se sídlem: Lobendava 105, 407 84 Lobendava, IČ: 47274549.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru movitého majetku uvedeného v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 31. 10. 2014**

***B) ukládá***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**65.**
**Usnesení č. 151/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) navrhuje***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout dle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **o poskytnutí daru movitého majetku** z vlastnictví Ústeckého kraje dle **přílohy č. 10** předloženého materiálu, **v celkové hodnotě 852 410.94 Kč včetně DPH**, do vlastnictví příspěvkové organizace **Domovy pro osoby se zdravotním postižením Ústí nad Labem, příspěvková organizace**, se sídlem: Čajkovského 1908/82, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 75149541.

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit darovací smlouvu, jejímž předmětem je poskytnutí daru movitého majetku uvedeného v bodu A) 1. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 31. 10. 2014**

***B) ukládá***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

**Termín: 3. 9. 2014**

**66.**
**Usnesení č. 152/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
o zřízení budoucí služebnosti inženýrské sítě k nemovitostem, a to:
- pozemku: **p.č. 1433** o výměře 1273 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
- pozemku: **p.č. 1434** o výměře 587 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
součástí je stavba: Teplice, **č.p. 1242**, obč. vyb., umístěna na pozemku p.č. 1434
v obci Teplice, **k.ú. Teplice,** zapsaném na LV č. 9227 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice.

**Budoucí povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156

**Budoucí oprávněný: O2 Czech Republic, a.s.,** se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22, Praha 4 - Michle, IČ: 60193336, zastoupen společností SITEL, spol. s r.o., se sídlem Baarova 957/15, Praha 4, PSČ. 140 00, IČ: 44797320.

**Služebnost** inženýrské sítě bude zřízena v rozsahu dle geometrického plánu, který bude předložen budoucím oprávněným po zaměření stavby po jejím dokončení. Výše jednorázové úhrady bude vypočtena podle skutečného rozsahu služebnosti a dle Ceníku pro výpočet jednorázových úhrad schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22. 12. 2010.

Pozemky jsou předány k hospodaření příspěvkové organizaci **Domovy pro osoby se zdravotním postižením Ústí nad Labem, příspěvková organizace, IČ: 75149541.**

***B) u k l á d á***
uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené v bodu A) 2. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 16. 12. 2014**

**67.**
**Usnesení č. 153/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
o zřízení budoucího věcného břemene k nemovitostem, a to:
- pozemku: **p.č. 1017/34** o výměře 916 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
v obci Ústí nad Labem, **k.ú. Bukov,** zapsaném na LV č. 1503 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem.

**Budoucí povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156

**Budoucí oprávněný: RWE GasNet, s.r.o.,** se sídlem Klíšská 940, 401 17, Ústí nad Labem, IČ: 27295567

**Věcné břemeno** bude zřízeno v rozsahu dle geometrického plánu, který bude předložen budoucím oprávněným po zaměření stavby po jejím dokončení. Výše jednorázové úhrady bude vypočtena podle skutečného rozsahu věcného břemene a dle Ceníku pro výpočet jednorázových úhrad schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22. 12. 2010.

Pozemky jsou předány k hospodaření příspěvkové organizaci **Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace, IČ: 00082201.**

***B) u k l á d á***

uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uvedené v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 16. 12. 2014**

**68.**

**Usnesení č. 154/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. P001 se společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem: Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČ: 24729035 dle **přílohy č. 31** tohoto usnesení.

***B) u k l á d á***

Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, předložit smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. P001 (dle **přílohy č. 31** tohoto usnesení), k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 6. 2015**

**69.**

**Usnesení č. 155/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

1. o výjimce z „Ceníku pro výpočet jednorázových úhrad za zřízení věcných břemen k nemovitostem ve vlastnictví Ústeckého kraje“ schváleným usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 98/20Z/2010 ze dne 22. 12. 2010.

2. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti k nemovitosti, a to:
   - pozemku: **p.č. 2503/4** o výměře 1276 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha

obec Duchcov, k.ú. Duchcov, zapsanému na LV č. 2174 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Teplice.

**Povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156.

**Oprávněný:** ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, IČ:24729035, zastoupený MONTPROJRKT a.s., se sídlem Arnošta z Pardubic 2082, 431 17 Pardubice, IČ:28494032

**Osobní služebnosti zřízení, umístění a provozování zařízení distribuční soustavy v rámci stavby „IE-124002727/002-Duchcov, Hrdlovská kNN“** se zřizuje v rozsahu 15 $m^2$ dle geometrického plánu pro vyznačení věcného břemene č. 2144-127/2013 ze dne 1.11.2013, to **vše za jednorázovou úhradu 1.000,- Kč + DPH**.

Pozemek p. č. 2503/4 je předán k hospodaření příspěvkové organizaci **Dětský domov, Základní škola a Střední škola, Duchcov, příspěvková organizace**, se sídlem: Školní 624/1, 419 01 Duchcov, IČ: 61515582.

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené v bodu A) 2. tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 1. 2015**

**70.**
**Usnesení č. 156/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

o zřízení služebnosti inženýrské sítě k nemovitosti, a to:
- pozemku: **p.č. 4202/32** o výměře 3984 $m^2$, druh pozemku: orná půda,

v obci Litoměřice, **k.ú. Litoměřice,** zapsané na LV č. 2261 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.

**Povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156.

**Oprávněný: ČEZ Distribuce, a.s.,** se sídlem Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí, IČ: 00264466 zastoupená **Chládek & Tintěra, a.s.,** se sídlem Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice, IČ: 62743881.

**Služebnost** inženýrské sítě bude zřízena v rozsahu 0,77 $m^2$ dle geometrického plánu pro vymezení rozsahu věcného břemene č. 3876-1/2013 ze dne 6.2.2013, to **vše za jednorázovou úhradu 1.000,- Kč + DPH**.

***B) u k l á d á***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 31. 3. 2015**

**71.**
**Usnesení č. 157/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

o zřízení věcného břemene – osobní služebnosti k nemovitostem, a to:

- pozemku: **p.č. 801/82** o výměře 5198 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha
- pozemku: **p.č. 801/78** o výměře 6873 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha

obec Bitozeves, **k.ú. Nehasice,** zapsaným na LV č. 137 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec.

**Povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156.

**Oprávněný: ČEZ Distribuce, a.s.**, se sídlem Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČ: 247 290 35.

**Věcné břemeno – osobní služebnost – zřízení, umístění a provozování zařízení distribuční soustavy, a to podzemního vedení VN vybudovaného v rámci stavby „Žatec, 801/7, kVN, RVN, TAKENAKA EUROPE GmbH“** pro potřeby společnosti Neturen Czech s.r.o. Věcné břemeno se zřizuje v rozsahu 14,6 $m^2$ dle geometrického plánu pro vyznačení věcného břemene č. 194-23/2014 ze dne 12. 3. 2014, to **vše za jednorázovou úhradu 1.500,- Kč + DPH** (100,- Kč/$m^2$ dle Ceníku pro výpočet jednorázových úhrad schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22. 12. 2010).

Pozemky p.č. 801/82 a 801/78 jsou předány k hospodaření příspěvkové organizaci **SPZ Triangle, příspěvková organizace**.

***B) ukládá***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene – osobní služebnosti uvedené v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 4. 2. 2015**

**72.**

**Usnesení č. 158/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***

o zřízení věcného břemene – osobní služebnosti k nemovitostem, a to:

- pozemku: **p.č. 881/7** o výměře 6251 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha

obec Bitozeves, **k.ú. Nehasice,** zapsaným na LV č. 33 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec.

**Povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156.

**Oprávněný: ČEZ Distribuce, a.s.**, se sídlem Děčín 4 - Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČ: 247 290 35.

**Věcné břemeno – osobní služebnost – zřízení, umístění a provozování zařízení distribuční soustavy, a to podzemního vedení VN vybudovaného v rámci stavby „Žatec, 801/7, kVN, RVN, TAKENAKA EUROPE GmbH“** pro potřeby společnosti Neturen Czech s.r.o. Věcné břemeno se zřizuje v rozsahu 15,2 bm dle geometrického plánu pro vyznačení věcného břemene č. 194-23/2014 ze dne 12. 3. 2014, to **vše za jednorázovou úhradu 4.760,- Kč + DPH** (300,- Kč/bm + 2 x 100,- Kč za zřízení startovací jámy dle Ceníku pro výpočet jednorázových úhrad schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22. 12. 2010).

Pozemek p.č. 881/7 je předán k hospodaření příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**.

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene – osobní služebnosti uvedené v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 4. 2. 2015**

**73.**
**Usnesení č. 159/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
o zřízení služebnosti inženýrské sítě k nemovitostem, a to:

- pozemku: **p.č. 1010/26** o výměře 2606 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha

obec Staňkovice, **k.ú. Staňkovice u Žatce,** zapsanému na LV č. 482 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec.

- pozemku: **p.č. 1694/13** o výměře 11777 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha

obec Staňkovice, **k.ú. Staňkovice u Žatce,** zapsanému na LV č. 223 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec.

**Povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156.

**Oprávněný: O2 Czech Republic a.s.,** se sídlem: Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 - Michle, IČ: 60193336.

**Služebnost** inženýrské sítě se zřizuje v rozsahu 16 bm (8 $m^2$) v rozsahu dle geometrického plánu pro vyznačení věcného břemene č. 374-30/2013 a spočívá ve **zřízení, provozování, údržbě a opravách Podzemního komunikačního vedení**. Služebnost zahrnuje též právo provádět na Podzemním komunikačním vedení úpravy za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti. To **vše za jednorázovou úhradu 5.000,- Kč + DPH** (dle Ceníku pro výpočet jednorázových úhrad schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, viz důvodová zpráva).

Pozemek p.č. 1010/26 je předán k hospodaření příspěvkové organizaci **SPZ Triangle, příspěvková organizace**. Pozemek p.č. 1694/13 je předán k hospodaření příspěvkové organizaci **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace.**

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o zřízení služebnosti stezky a cesty, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 4. 2. 2015**

**74.**
**Usnesení č. 160/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

o zřízení služebnosti k nemovitosti, a to:

- pozemku: **p.č. 3254/34** o výměře 137 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha,

obec Chomutov, **k.ú. Chomutov I,** zapsané na LV č. 13029 Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov.

**Povinný: Ústecký kraj**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ: 70892156.
**Oprávněný: ČEZ Distribuce,** a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly.

**Služebnost – věcné břemeno** dle § 25 odst. 4 energetického zákona, zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy se zřizuje v rozsahu 1 $m^2$ dle geometrického plánu pro vyznačení věcného břemene č. 4242-053/2010 ze dne 26.3.2010 včetně práva provádění oprav a údržby, to **vše za jednorázovou úhradu 1.210,- Kč** (1.000,- Kč/objekt dle Ceníku pro výpočet jednorázových úhrad schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010 + 210,- Kč DPH).

Pozemek p.č. 3254/34 je předán k hospodaření příspěvkové organizaci **Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace**.

***B) ukládá***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené v bodu A) tohoto unesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
**Termín: 30. 11. 2014**

**75.**
**Usnesení č. 161/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) navrhuje***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. **rozhodnout** o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě s městem Rumburk, se sídlem: tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk, IČ: 00261602 dle **přílohy č. 32** tohoto usnesení.
2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě (dle **přílohy č. 32** tohoto usnesení), k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 30. 6. 2015**

***B) ukládá***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**76.**
**Usnesení č. 162/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/1014/2014/DC) k pozemku p.č. **14/1, 745,** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Chřibská, **k.ú. Dolní Chřibská,** zapsané na LV č. 247 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. III/2653 a III/25861 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice**,** PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chřibská, u mostu-rekonstrukce vodovodu**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**77.**
**Usnesení č. 163/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3032/2014/LT) k pozemku p.č. **1484,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Lovečkovice, **k.ú. Knínice u Touchořin,** zapsanému na LV č. 178 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26019 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice**,** PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lovečkovice, Knínice-rekonstrukce vodovodu/LT 063 003**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**78.**
**Usnesení č. 164/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3033/2014/LT) k pozemku p.č. **1080/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Lovosice, **k.ú. Lovosice,** zapsanému na LV č. 299 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24713 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice**,** PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lovosice, Příčná-rekonstrukce vodovodu a kanalizace**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**79.**
**Usnesení č. 165/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3034/2014/LT) k pozemku p.č. **836,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Třebušín, **k.ú. Třebušín,** zapsanému na LV č. 832 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/25841 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice**,** PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Třebušín-rekonstrukce kanalizace/ LT 112 012**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**80.**
**Usnesení č. 166/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3029/2014/LT) k pozemku p.č. **730/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: menší chráněné území, obec Mnetěš, **k.ú. Mnetěš,** zapsanému na LV č. 660 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24627 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Mnetěš-přípojka splaškové kanalizace pro p.p.č. 119/23**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**81.**
**Usnesení č. 167/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3035/2014/LT) k pozemku p.č. **1535,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Úštěk, **k.ú. Lukov u Úštěku,** zapsanému na LV č. 1018 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24087 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lukov u Úštěku-vodovodní přípojka plynu pro p.p.č. 143, č.e. 46**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**82.**
**Usnesení č. 168/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2033/2014/CV) k pozemku p.č. **3204/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: chráněná značka geodetického bodu, obec Horní Jiřetín, **k.ú. Horní Jiřetín,**

zapsanému na LV č. 379 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. III/2534 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Horní Jiřetín-vodovodní přípojka pro RD na p.p.č. 525/1**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**83.**
**Usnesení č. 169/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/4010/2014/LN) k pozemku p.č. **4185/2**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lenešice, **k.ú. Lenešice,** zapsanému na LV č. 549 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/25013 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Obytná zóna-37 RD ul. Dlouhá, Lenešice-vodovodní řad**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 816-127/2014 ze dne 13.5.2014. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 1 210,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 31.10.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**84.**
**Usnesení č. 170/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/3020/2014/LT) k pozemku p.č. **1535,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Úštěk, **k.ú. Lukov u Úštěku,** zapsanému na LV č. 1018 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24087 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lukov u Úštěku-vodovodní přípojka pro p.p.č. 291/2**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického

plánu č. 203-71/2014 ze dne 14.4.2014. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 121,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 27.3.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**85.**
**Usnesení č. 171/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/6017/2014/UL) k pozemku p.č. **125/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Ústí nad Labem, **k.ú. Strážky u Habrovic,** zapsanému na LV č. 163 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/528 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 01, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Středisko odtahové služby-prodloužení vodovodního řadu**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 475-160/2013 ze dne 15.11.2013. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 33 517,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 15.8.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**86.**
**Usnesení č. 172/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/6020/2014/UL) k pozemku p.č. **662/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Dubí, **k.ú. Dubí u Teplic,** zapsanému na LV č. 2238 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. II/253 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 01, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **I/8 OK Dubí-přeložky vodovodů**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1187-64/2013 ze dne 7.8.2013. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 7 260,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 16.5.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**87.**
**Usnesení č. 173/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/6019/2014/UL) k pozemku p.č. **211/9,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Světec, **k.ú. Chotějovice,** zapsanému na LV č. 482 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25319 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČD-Telematika a.s.,** Pernerova 2819/2a, Praha 3, PSČ 130 00, IČ 61459445. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chotějovice-narovnání trasy optického kabelu**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 414,474-24/2014 ze dne 26.2.2014. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 3 267,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 24.4.2014.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**88.**
**Usnesení č. 174/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/6002/2014/UL) k pozemku p.č. **1688/6,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chabařovice, **k.ú. Chabařovice,** zapsanému na LV č. 689 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/253 a dále
k pozemku p.č. **363/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Přestanov, **k.ú. Přestanov,** zapsanému na LV č. 93 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/253 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: VGP CZ VII. a.s.,** Jenišovice 59, Jenišovice, PSČ 468 33, IČ 28742729. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Průmyslová zóna Přestanov-prodloužení kanalizačního řadu**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1290-40/2013 ze dne 27.3.2013 a 362-40/2013 ze dne 27.3.2013. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 21 659,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 24.6.2013.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**89.**
**Usnesení č. 175/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/2020/2014/CV) k pozemku p.č. **2162,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Vejprty, **k.ú. Vejprty,** zapsanému na LV č. 1013 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. II/224 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech,** Studentská 328/64, Karlovy Vary, PSČ 360 07, IČ 47700521. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **splašková kanalizace**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1204-74/2013 ze dne 28.1.2013. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 156 090,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 11.11.2013.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**90.**
**Usnesení č. 176/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/3023/2014/LT) k pozemku p.č. **910/2,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Sedlec, **k.ú. Sedlec u Libochovic,** zapsanému na LV č. 154 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/23750 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Telefónica O2 Czech Republic a.s.,** Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, PSČ 140 22, IČ 60193336. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **16010-016679 Sedlec (LT), rekonstrukce ČEZ, ÚPS**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 163-74019/2013 ze dne 17.12.2013. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 1 239,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 2.6.2014.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**91.**
**Usnesení č. 177/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/6016/2014/UL) k pozemku p.č. **1259,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: chráněná krajinná oblast, obec Žim, **k.ú. Žim,** zapsanému na LV č. 219 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj,

Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25829 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Inženýrské sítě pro výstavbu 15 RD v obci Žim**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 327-831/2014 ze dne 19.5.2014. Služebnost je zřízena za jednorázovou úhradu v částce 14 641,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 3.4.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**92.**
**Usnesení č. 178/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4033/2014/LN) k pozemku p.č. **549,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lenešice, **k.ú. Lenešice,** zapsanému na LV č. 549 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/25013 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **RD čp. 280 na p.p.č. 178/3, Husova, Lenešice-kanalizační přípojka**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**93.**
**Usnesení č. 179/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2031/2014/CV) k pozemku p.č. **456/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Perštejn, **k.ú. Perštejn,** zapsanému na LV č. 852 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/22310 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Obec Perštejn,** Hlavní 159, Perštejn**,** PSČ 431 63, IČ 00262072. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování,

udržování a provádění úprav **Perštejn, ul. Hlavní-přípojka dešťové kanalizace z nové tělocvičny**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**94.**
**Usnesení č. 180/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4030/2014/LN) k pozemku p.č. **594/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Počedělice, **k.ú. Orasice,** zapsanému na LV č. 307 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. II/246 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Obec Počedělice,** Počedělice, Louny, PSČ 440 01, IČ 00265373. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Orasice-rekonstrukce veřejného osvětlení**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**95.**
**Usnesení č. 181/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4031/2014/LN) k pozemku p.č. **6960/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Žatec,** zapsanému na LV č. 6087 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. II/225 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: GRAPE SC a.s.,** Václavské náměstí 832/19, Praha 1**,** PSČ 110 00, IČ 25708783. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Telekomunikační optický propoj město-školy, Žatec**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem

Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**96.**
**Usnesení č. 182/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4032/2014/LN) k pozemku p.č. **6903/5,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Žatec,** zapsanému na LV č. 6087 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/22252 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Ředitelství silnic a dálnic ČR,** Na Pankráci 56, Praha 4**,** PSČ 145 05, IČ 65993390. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rekonstrukce 3 přechodů na silnici I/27, Žatec, ul. Osvoboditelů-přípojka dešťové kanalizace**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**97.**
**Usnesení č. 183/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2038/2014/CV) k pozemku p.č. **1178/2,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Blatno, **k.ú. Březno u Chomutova,** zapsanému na LV č. 859 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/2252 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Obec Březno.,** Radniční 97, Březno**,** PSČ 431 45, IČ 00261823. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Nechranice-vodovodní přípojka, ČOV pro 50 EO**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**98.**
**Usnesení č. 184/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4037/2014/LN) k pozemku p.č. **4185/2,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lenešice, **k.ú. Lenešice,** zapsanému na LV č. 549 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/25013 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **RD čp. 85 na parcele p.č. 58, k.ú. Lenešice-vodovodní přípojka**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**99.**
**Usnesení č. 185/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4035/2014/LN) k pozemku p.č. **6850/1,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Žatec,** zapsanému na LV č. 6087 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/22525 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice**,** PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **LN 085 130-Žatec, J. Herbena, chmelařství-rekonstrukce kanalizace**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**100.**
**Usnesení č. 186/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4036/2014/LN) k pozemku p.č. **1526, 759** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Břvany, **k.ú. Břvany,** zapsané na LV č. 161 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/25012 a III/25013 a dále
k pozemku p.č. **812/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 2, obec Chraberce, **k.ú. Chraberce,** zapsanému na LV č. 159 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/2495 a dále
k pozemku p.č. **1114/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 2, obec Chožov, **k.ú. Chožov,** zapsanému na LV č. 253 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/2462 a dále
k pozemku p.č. **1115/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chožov, **k.ú. Třtěno,** zapsanému na LV č. 102 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. II/249 a dále
k pozemku p.č. **452/3, 455/1** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Koštice, **k.ú. Vojnice u Koštic,** zapsané na LV č. 522 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/2465 a III/23751 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEPS a.s.,** Elektrárenská 774/2, Praha 10, PSČ 101 52, IČ 25702556. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Vedení 400 kV V450/V428, TR Výškov-TR Babylon**, jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**101.**
**Usnesení č. 187/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4038/2014/LN) k pozemku p.č. **4185/2,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lenešice, **k.ú. Lenešice,** zapsanému na LV č. 549 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/25013 na tomto pozemku

umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **RD čp. 86 na p.p.č. 59/1, k.ú. Lenešice-vodovodní přípojka,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**102.**
**Usnesení č. 188/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3041/2014/LT) k pozemku p.č. **590/7,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Bohušovice nad Ohří, **k.ú. Bohušovice nad Ohří,** zapsanému na LV č. 658 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/2474 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice**,** PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Bohušovice nad Ohří, Masarykova, Družstevní-rekonstrukce kanalizace a vodovodu/LT 002 020,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**103.**
**Usnesení č. 189/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3045/2014/LT) k pozemku p.č. **1755/9, 1796/2,** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Libochovice, **k.ú. Libochovice,** zapsané na LV č. 1346 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/246 a III/2467 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice**,** PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost

vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Libochovice, Pivovarská-rekonstrukce vodovodu a kanalizace/LT 057 021,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**104.**
**Usnesení č. 190/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3053/2014/LT) k pozemku p.č. **535,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Lhotka nad Labem, **k.ú. Lhotka nad Labem,** zapsanému na LV č. 186 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24713 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lhotka nad Labem - plynovodní přípojka a domovní plynovod pro p.p.č. 34/26,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**105.**
**Usnesení č. 191/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3042/2014/LT) k pozemku p.č. **805,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Lovečkovice, **k.ú. Lovečkovice,** zapsanému na LV č. 131 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/260 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lovečkovice-vodovodní a kanalizační přípojka, p.p.č. 23/2,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a

prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**106.**
**Usnesení č. 192/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/1017/2014/DC) k pozemku p.č. **575/2,** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Děčín, **k.ú. Folknáře,** zapsanému na LV č. 333 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/26229 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Vodovodní přípojka pro novostavbu RD na p.p.č. 575/4 a 625 v k.ú. Folknáře,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**107.**
**Usnesení č. 193/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3046/2014/LT) k pozemku p.č. **827/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Litoměřice, **k.ú. Litoměřice,** zapsanému na LV č. 1108 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/261 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Litoměřice,** Mírové náměstí 15/7, Litoměřice**,** PSČ 412 01, IČ 00263958. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Litoměřice-parkoviště Na Valech, napojení přípojky dešťové kanalizace,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za

jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**108.**
**Usnesení č. 194/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3040/2014/LT) k pozemku p.č. **2482/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lovosice, **k.ú. Lovosice,** zapsanému na LV č. 299 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/00817 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČR-Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje,** Horova 1340/10, Ústí nad Labem**,** PSČ 400 01, IČ 70886300. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lovosice-kabel NN pro signalizační zařízení stanice HZS,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**109.**
**Usnesení č. 195/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3052/2014/LT) k pozemku p.č. **1521** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Štětí, **k.ú. Chcebuz,** zapsanému na LV č. 347 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26118 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Štětí,** Mírové náměstí 163, Štětí**,** PSČ 411 08, IČ 00264466. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chcebuz-doplnění VO v nové zástavbě,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**110.**
**Usnesení č. 196/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3051/2014/LT) k pozemku p.č. **1653** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Štětí, **k.ú. Radouň u Štětí,** zapsanému na LV č. 547 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26118 a dále
k pozemku p.č. **1554/1, 1521, 1599** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Štětí, **k.ú. Chcebuz,** zapsané na LV č. 347 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26123, III/26118 a III/26122 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Štětí,** Mírové náměstí 163, Štětí**,** PSČ 411 08, IČ 00264466. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chcebuz-kanalizace,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**111.**
**Usnesení č. 197/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3050/2014/LT) k pozemku p.č. **886/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Štětí, **k.ú. Počeplice,** zapsanému na LV č. 1377 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/261 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Štětí,** Mírové náměstí 163, Štětí**,** PSČ 411 08, IČ 00264466. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Počeplice-ČOV, kanalizace,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**112.**
**Usnesení č. 198/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3049/2014/LT) k pozemku p.č. **1381** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Štětí, **k.ú. Brocno,** zapsanému na LV č. 536 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26118 a dále
k pozemku p.č. **1521** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Štětí, **k.ú. Chcebuz,** zapsanému na LV č. 347 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26118 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Štětí,** Mírové náměstí 163, Štětí**,** PSČ 411 08, IČ 00264466. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Brocno-kanalizace,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**113.**
**Usnesení č. 199/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3048/2014/LT) k pozemku p.č. **872/4, 869/2** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Štětí, **k.ú. Stračí,** zapsané na LV č. 1331 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26121 a dále
k pozemku p.č. **1152/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Štětí, **k.ú. Štětí,** zapsanému na LV č. 1552 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26121 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Štětí,** Mírové náměstí 163, Štětí**,** PSČ 411 08, IČ 00264466. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Stračí-kanalizace,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne

22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě

**114.**
**Usnesení č. 200/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3047/2014/LT) k pozemku p.č. **1668/1, 1653, 1666/2, 1692** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Štětí, **k.ú. Radouň u Štětí,** zapsané na LV č. 547 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26120, III/26118 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Štětí,** Mírové náměstí 163, Štětí**,** PSČ 41 08, IČ 00264466. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Radouň-ČOV, kanalizace,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**115.**
**Usnesení č. 201/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2034/2014/CV) k pozemku p.č. **629/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Braňany, **k.ú. Braňany,** zapsanému na LV č. 376 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. III/2538 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Braňany, kNN, p.p.č. 143/48, areál SIAD,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**116.**
**Usnesení č. 202/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4034/2014/LN) k pozemku p.č. **576/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Hořetice u Žiželic,** zapsanému na LV č. 62 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/22628 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Žiželice, Hořetice, čp.65-kNN, 1x OM bydlení, č.st. IP-12-4004657,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**117.**
**Usnesení č. 203/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4003/2014/LN) k pozemku p.č. **281/3** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Kněžice u Podbořan,** zapsanému na LV č. 95 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/22415 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Podbořany, p.p.č. 331/1-vNN-Jiříkovská, 1x OM rekreace, IV-12-4003770,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**118.**
**Usnesení č. 204/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4005/2014/LN) k pozemku p.č. **2759/5** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Žatec,** zapsanému na LV č. 6087 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. II/250 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Žatec, p.p.č. 2800/30-kNN, 1x OM rekreace, IV-12-40112143,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**119.**
**Usnesení č. 205/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4007/2014/LN) k pozemku p.č. **419/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chlumčany, **k.ú. Chlumčany u Loun,** zapsanému na LV č. 265 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/22941 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chlumčany, p.p.č. 104/2-vedení NN, 1x OM rekreace, IP-12-4004002,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**120.**
**Usnesení č. 206/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4012/2014/LN) k pozemku p.č. **1707/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Postoloprty, **k.ú. Březno u Loun,** zapsanému na LV č. 46 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/22539 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Postoloprty, p.p.č. 574-vedení NN, 1x OM rekreace, IP-12-4004563,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**121.**
**Usnesení č. 207/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4020/2014/LN) k pozemku p.č. **466** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Brodec, **k.ú. Brodec,** zapsanému na LV č. 186 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/22940 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Brodec, p.p.č. 192/3-vedení NN, 2x OM rekreace, IP-12-4012450,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**122.**
**Usnesení č. 208/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1002/2014/DC) k pozemku p.č. **350/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Malšovice, **k.ú. Stará Bohyně,** zapsanému na LV č. 147 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/25381 na

tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Děčín, Stará Bohyně, kabel NN, p.p.č. 27,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**123.**
**Usnesení č. 209/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1003/2014/DC) k pozemku p.č. **1903** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lobendava, **k.ú. Lobendava,** zapsanému na LV č. 113 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. II/267 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **DC, Lobendava, čp. 258, DTS, VN, NN, IV-12-4012150,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**124.**
**Usnesení č. 210/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1004/2014/DC) k pozemku p.č. **2860** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Velký Šenov, **k.ú. Velký Šenov,** zapsanému na LV č. 702 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. II/265 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **DC, Velký Šenov, p.p.č. 790/2, přípojka do 50 m, IV-12-4003894,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav

tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**125.**
**Usnesení č. 211/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1005/2014/DC) k pozemku p.č. **1453** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Verneřice, **k.ú. Příbram pod Bukovou Horou,** zapsanému na LV č. 240 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/24092 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **DC, Verneřice, p.p.č. 31, přípojka do 50 m, IV-12-4004130,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**126.**
**Usnesení č. 212/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1008/2014/DC) k pozemku p.č. **1577, 1532/1** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Veselé, **k.ú. Veselé,** zapsané na LV č. 91 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/2639 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Veselé, rekonstrukce NN a DTS-přípojka NN, IE-12-4001133,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**127.**
**Usnesení č. 213/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1015/2014/DC) k pozemku p.č. **509** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Rumburk, **k.ú. Horní Jindřichov,** zapsanému na LV č. 2621 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. III/26330 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **DC, Rumburk, čp. 313, vNN, kNN, IE-12-4003463,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**128.**
**Usnesení č. 214/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1016/2014/DC) k pozemku p.č. **1047** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Šluknov, **k.ú. Rožany,** zapsanému na LV č. 1544 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. III/2664 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **DC, Rožany, p.p.č. 380/5, úprava vedení NN, IV-12-4012575,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**129.**
**Usnesení č. 215/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3043/2014/LT) k pozemku p.č. **829** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Podsedice, **k.ú. Chrášťany u Dřemčic,** zapsanému na LV č. 217 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/0155 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chrášťany-NN rekonstrukce sítě,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**130.**
**Usnesení č. 216/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3044/2014/LT) k pozemku p.č. **644/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Úštěk, **k.ú. Bílý Kostelec,** zapsanému na LV č. 294 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24081 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Bílý Kostelec-přeložka vedení VVN a VN, IE-12-4003214,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**131.**
**Usnesení č. 217/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3054/2014/LT) k pozemku p.č. **433/2, 433/4** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Martiněves, **k.ú. Radešín u Martiněvsi,** zapsané na LV č. 485 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/23928 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Radešín-kNN, p.p.č. 168/6, nové OM, IV-12-4012346,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**132.**
**Usnesení č. 218/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3039/2014/LT) k pozemku p.č. **1521** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Štětí, **k.ú. Chcebuz,** zapsanému na LV č. 347 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26118 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chcebuz-NN, p.p.č. 1/1, nové OM, IV-12-4012156,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**133.**
**Usnesení č. 219/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3038/2014/LT) k pozemku p.č. **326** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Terezín, **k.ú. Terezín,** zapsanému na LV č. 247 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/00814 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Terezín - kNN, p.p.č. 325/2, nové OM, IV-12-4012618,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**134.**
**Usnesení č. 220/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3037/2014/LT) k pozemku p.č. **1054** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Velemín, **k.ú. Milešov u Lovosic,** zapsanému na LV č. 216 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/25819 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Milešov, Mlýnec-rekonstrukce přípojky NN, IE-12-4003612,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**135.**
**Usnesení č. 221/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3036/2014/LT) k pozemku p.č. **1521** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Štětí, **k.ú. Chcebuz,** zapsanému na LV č. 347 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26118 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení,

provozování, udržování a provádění úprav **Chcebuz-kNN, p.p.č. 195/5, nové OM, IP-12-4004601,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**136.**
**Usnesení č. 222/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3019/2014/LT) k pozemku p.č. **805** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Lovečkovice, **k.ú. Lovečkovice,** zapsanému na LV č. 131 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/260 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lovečkovice-kNN, p.p.č. 23/2, nové OM, IP-12-4004387,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**137.**
**Usnesení č. 223/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3014/2014/LT) k pozemku p.č. **4127** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: menší chráněné území, obec Roudnice nad Labem, **k.ú. Roudnice nad Labem,** zapsanému na LV č. 2496 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24050 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Roudnice nad Labem, Chelčického-kNN, p.p.č. 879/18, 13E0003,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**138.**
**Usnesení č. 224/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3012/2014/LT) k pozemku p.č. **1381** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Brocno, **k.ú. Brocno,** zapsanému na LV č. 536 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26118 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Brocno-NN, p.p.č. 300, nové OM, IV-12-4012670,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**139.**
**Usnesení č. 225/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3010/2014/LT) k pozemku p.č. **757** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Račiněves, **k.ú. Račiněves,** zapsanému na LV č. 385 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24045 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Račiněves-kNN, p.p.č. 65/1, nové OM, IV-12-4012442,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**140.**
**Usnesení č. 226/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3008/2014/LT) k pozemku p.č. **817/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Bechlín, **k.ú. Předonín,** zapsanému na LV č. 1001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24049 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Račiněves-kNN, p.p.č. 751, nové OM, IV-12-4012030,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**141.**
**Usnesení č. 227/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2001/2014/CV) k pozemku p.č. **799/3** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Málkov, **k.ú. Málkov,** zapsanému na LV č. 439 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/22321 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Zelená-kNN, p.p.č. 422/3, RD,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**142.**
**Usnesení č. 228/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2007/2014/CV) k pozemku p.č. **358** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Měděnec, **k.ú. Kotlina,** zapsanému na LV č. 357 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/22321 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Kotlina-kabel VN, DTS, NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**143.**
**Usnesení č. 229/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2012/2014/CV) k pozemku p.č. **2881** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Kadaň, **k.ú. Kadaň,** zapsanému na LV č. 6939 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/1895 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Kadaň, Pokutická-p.p.č. 2868/1-kabel NN, 1x OM bydlení RD,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**144.**
**Usnesení č. 230/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2016/2014/CV) k pozemku p.č. **819/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Strupčice, **k.ú. Strupčice,** zapsanému na LV č. 305 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/25118 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Strupčice-p.p.č. 130/4-kabel NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti

se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**145.**
**Usnesení č. 231/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2020/2014/CV) k pozemku p.č. **501** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Vilémov, **k.ú. Vintířov u Kadaně,** zapsanému na LV č. 79 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/22425 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Vilémov-Blov-p.p.č. 325/3, kabel NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**146.**
**Usnesení č. 232/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2022/2014/CV) k pozemku p.č. **830/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Boleboř, **k.ú. Orasín,** zapsanému na LV č. 369 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/25211 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Boleboř-Orasín-p.p.č. 736/10, kabel NN, 1x OM,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**147.**
**Usnesení č. 233/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2035/2014/CV) k pozemku p.č. **2796/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: chráněná značka geodetického bodu, obec Hora Svaté Kateřiny, **k.ú. Hora Svaté Kateřiny,** zapsanému na LV č. 189 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. III/25220 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Hora Svaté Kateřiny, Dolní-st.p.č. 234/1, závěsné kabelové vedení NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**148.**
**Usnesení č. 234/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2037/2014/CV) k pozemku p.č. **4697/3,4** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chomutov, **k.ú. Chomutov I.,** zapsanému na LV č. 12916 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chomutov, Alfonse Muchy - kVN, kNN, Ústecký kraj, přeložka kabelu,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**149.**
**Usnesení č. 235/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6030/2014/UL) k pozemku p.č. **1539/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Stebno, **k.ú. Suchá u Stebna,** zapsanému na LV č. 142 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25833 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Stebno, Suchá, p.p.č. 989/1-úprava NN, kNN (IP-12-4004280),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**150.**
**Usnesení č. 236/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6003/2014/UL) k pozemku p.č. **291** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Malé Březno, **k.ú. Leština u Malého Března,** zapsanému na LV č. 186 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/260 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Leština, p.p.č. 8/2-přípojka NN do 50 m (IP-12-4003886),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**151.**
**Usnesení č. 237/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6004/2014/UL) k pozemku p.č. **1161/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Řehlovice, **k.ú. Řehlovice,** zapsanému na LV č. 278 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/258 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Řehlovice 37-úprava NN, VN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**152.**
**Usnesení č. 238/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6005/2014/UL) k pozemku p.č. **269** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Chuderov, **k.ú. Chuderovec,** zapsanému na LV č. 371 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/26036 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Chuderov 77-přípojka NN do 50 m (IP-12-4004378),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**153.**
**Usnesení č. 239/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6008/2014/UL) k pozemku p.č. **1495** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany:

rozsáhlé chráněné území, obec Habrovany, **k.ú. Habrovany u Řehlovic,** zapsanému na LV č. 89 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25832 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Habrovany 348 - přípojka kNN (IV-12-4009566),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**154.**
**Usnesení č. 240/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6010/2014/UL) k pozemku p.č. **2282/3** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území-ochranné pásmo vodního zdroje, obec Řehlovice, **k.ú. Moravany u Dubic,** zapsanému na LV č. 156 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/24727 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Řehlovice-Moravany, p.p.č. 1220/1-přípojka kNN (IP-12-4003709),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**155.**
**Usnesení č. 241/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6011/2014/UL) k pozemku p.č. **287/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Zabrušany, **k.ú. Zabrušany,** zapsanému na LV č. 491 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25323 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02,

IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **TP, Zabrušany, p.p.č. 86/2-přípojka kNN (IP-12-4003912),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**156.**
**Usnesení č. 242/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6014/2014/UL) k pozemku p.č. **331** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chlumec, **k.ú. Chlumec u Chabařovic,** zapsanému na LV č. 364 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25357 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Chlumec, č.p. 415 - přípojka kNN, TS (IV-12-4012517),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**157.**
**Usnesení č. 243/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6015/2014/UL) k pozemku p.č. **1429/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: památkově chráněné území, obec Řehlovice, **k.ú. Řehlovice,** zapsanému na LV č. 278 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25814 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Řehlovice, Habří, p.p.č. 1216/1 415-přípojka kNN (IP-12-4012345),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude

zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**158.**
**Usnesení č. 244/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6017/2014/UL) k pozemku p.č. **1078/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: chráněná krajinná oblast, obec Bořislav, **k.ú. Bořislav,** zapsanému na LV č. 849 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25825 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **TP, Bořislav, č.p. 128 - přípojka kNN (EP-12-4002610),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**159.**
**Usnesení č. 245/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/4009/2014/LN) k pozemku p.č. **790/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Vršovice, **k.ú. Vršovice u Loun,** zapsanému na LV č. 298 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/2462 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Vršovice čp. 1 - kNN, navýšení P (IV-12-4011900/VB/001),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 236-24/2014 ze dne 11.3.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 4 114,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 22.4.2013.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**160.**
**Usnesení č. 246/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3001/2014/LT) k pozemku p.č. **423** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Dlažkovice, **k.ú. Dlažkovice,** zapsanému na LV č. 94 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/23754 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Dlažkovice-kabel NN, p.p.č. 71/2 (IV-12-4002382),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 97-56/2012 ze dne 2.5.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 6 050,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 7.2.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**161.**
**Usnesení č. 247/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3007/2014/LT) k pozemku p.č. **497** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Terezín, **k.ú. Nové Kopisty,** zapsanému na LV č. 587 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/2474 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **LT, Terezín, Kréta - NN, p.p.č. 154/4 (IV-12-4002447),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 286-239/2013 ze dne 11.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 1 200,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 5.10.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**162.**
**Usnesení č. 248/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3008/2014/LT) k pozemku p.č. **662/3** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Keblice, **k.ú. Keblice,** zapsanému na LV č. 566 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/2477 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Keblice-kVN, TS, kNN, p.p.č. 223/4,6 (IV-12-4008665),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 213-2/2013 ze dne 11.3.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 7 200,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 12.11.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**163.**
**Usnesení č. 249/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3010/2014/LT) k pozemku p.č. **851** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lovečkovice, **k.ú. Mukařov u Úštěku,** zapsanému na LV č. 77 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24081 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Zelený- kNN, obnova sítě,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 106-151/2012 ze dne 8.1.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 22 440,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 29.10.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**164.**
**Usnesení č. 250/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3011/2014/LT) k pozemku p.č. **549/1, 549/16, 779/5** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Terezín, **k.ú. Terezín,** zapsané na LV č. 247 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/608 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Terezín- kabel NN pro p.p.č. 533,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 482-120/2013 ze dne 12.8.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 18 876,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 18.9.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**165.**
**Usnesení č. 251/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3012/2014/LT) k pozemku p.č. **900** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Sedlec, **k.ú. Sedlec u Libochovic,** zapsanému na LV č. 154 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/23750 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **LT, Sedlec, 8692, připojení ČOV Sedlec GEO,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 153-118/2013 ze dne 24.7.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 12 947,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 10.7.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**166.**
**Usnesení č. 252/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3013/2014/LT) k pozemku p.č. **2415** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Úštěk, **k.ú. Habřina u Úštěku,** zapsanému na LV č. 1016 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/260 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene

bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **LT, Habřina, vrchní přípojka NN (IP-12-4003152),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 265-53/2013 ze dne 21.2.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 4 840,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 31.1.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**167.**
**Usnesení č. 253/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3014/2014/LT) k pozemku p.č. **1259/4** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hlinná, **k.ú. Hlinná,** zapsanému na LV č. 519 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24719 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **LT, Hlinná-kNN, p.p.č. 1055/2-nové OM rekreace (IV-12-4011737),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 220-133/2013 ze dne 28.6.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 121,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 3.5.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**168.**
**Usnesení č. 254/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6014/2014/UL) k pozemku p.č. **835/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Háj u Duchcova, **k.ú. Háj u Duchcova,** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25614 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **TP, Háj u Duchcova, p.p.č. 1024 (IV-12-4011252),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 690-15/2014 ze dne 22.1.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 4 235,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne

29.7.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**169.**
**Usnesení č. 255/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6011/2014/UL) k pozemku p.č. **416** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Povrly, **k.ú. Neštědice,** zapsanému na LV č. 506 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25375 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **UL, Neštědice-rekonstrukce volného vedení 22 kV,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 310-1012/2012 ze dne 30.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 1 936,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 6.5.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**170.**
**Usnesení č. 256/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6013/2014/UL) k pozemku p.č. **37/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Teplice, **k.ú. Hudcov,** zapsanému na LV č. 383 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25327 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **TP, Hudcov, p.p.č. 372/14,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 601-16/2014 ze dne 22.1.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 420,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 15.8.2013.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**171.**
**Usnesení č. 257/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6008/2014/UL) k pozemku p.č. **628/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Zabrušany, **k.ú. Všechlapy u Zabrušan** zapsanému na LV č. 444 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25328 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Straky, VN, NN, TS, p.p.č. 520/5, lok. RD,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 309-259/2012 ze dne 4.10.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 5 808,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 3.12.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**172.**
**Usnesení č. 258/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2001/2014/CV) k pozemku p.č. **2559/9** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Litvínov, **k.ú. Horní Litvínov** zapsanému na LV č. 2126 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Litvínov, Kaufland-kabel VN, rozvaděč VN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 2455-022/2012 ze dne 15.6.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 242,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 11.11.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**173.**
**Usnesení č. 259/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2002/2014/CV) k pozemku p.č. **638/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Braňany, **k.ú. Braňany** zapsanému na LV č. 376 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. III/2538 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **TP, Braňany, Mostecká-kabelizace NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 582-4411/2013 ze dne 9.7.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 8 954,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 5.11.2013.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**174.**
**Usnesení č. 260/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2004/2014/CV) k pozemku p.č. **422/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Jirkov, **k.ú. Březenec** zapsanému na LV č. 2730 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/2525 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **volného vedení NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 679-5/2009 ze dne 9.9.2009. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 400,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 7.6.2011.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**175.**
**Usnesení č. 261/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2007/2014/CV) k pozemku p.č. **2881** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Kadaň, **k.ú. Kadaň** zapsanému na LV č. 6939 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/1985 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **TS a kabel NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 2381-160/2013 ze dne 16.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 4 646,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 26.8.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**176.**
**Usnesení č. 262/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2017/2014/CV) k pozemku p.č. **1589/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Údlice, **k.ú. Údlice** zapsanému na LV č. 473 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/00728 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Kabel NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 925-90/2013 ze dne 23.8.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 3 630,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 2.7.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**177.**
**Usnesení č. 263/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2018/2014/CV) k pozemku p.č. **1280/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Český Jiřetín, **k.ú. Český Jiřetín** zapsanému na LV č. 265 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. III/2545 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Český Jiřetín-**

**kabel NN pro RD na p.p.č. 70/1,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 702-392/2013 ze dne 16.12.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 380,80 Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 31.10.2008.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**178.**
**Usnesení č. 264/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2021/2014/CV) k pozemku p.č. **2334** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Kadaň, **k.ú. Kadaň** zapsanému na LV č. 6939 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. II/568 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Kabel NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 2444-31/2013 ze dne 18.2.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 8 288,50 Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 21.10.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**179.**
**Usnesení č. 265/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3024/2014/LT) k pozemku p.č. **2573/1, 2573/6, 2605/5, 2618/5** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Litoměřice, **k.ú. Litoměřice** zapsané na LV č. 1108 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/261 a II/247 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **EP-12-4000884-LT, Prosmyky-NN přeložky volného vedení, přivaděč průmyslové zóny Prosmyky II. část, 1. etapa, OK Žernosecká,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 3667-429/2005 ze dne 8.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno bezúplatně, stavba byla vyvolána Ústeckým krajem.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**180.**
**Usnesení č. 266/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3029/2014/LT) k pozemku p.č. **483/7** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Brňany, **k.ú. Brňany** zapsanému na LV č. 507 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24712 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **IP-12-4003634 LT, Brňany - kNN, p.p.č. 561/2, nové OM,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 273-7/2013 ze dne 12.7.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 3 630,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 6.5.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**181.**
**Usnesení č. 267/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3030/2014/LT) k pozemku p.č. **685/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Račiněves, **k.ú. Račiněves** zapsanému na LV č. 385 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/240 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **IV-12-4010755 LT, Račiněves-přípojka NN pro 6 RD na p.p.č. 120/1,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 298-291/2013 ze dne 1.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 6 050,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 29.7.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**182.**
**Usnesení č. 268/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3031/2014/LT) k pozemku p.č. **710, 723** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Liběšice, **k.ú. Horní Nezly** zapsané na LV č. 110 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26111 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **IV-12-4008507 LT, Horní Nezly-přípojka NN připojení st.p.č. 13/1, 2x OM,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 139-57/2012 ze dne 10.12.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 1 440,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 23.5.2012.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**183.**
**Usnesení č. 269/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3032/2014/LT) k pozemku p.č. **2490/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Litoměřice, **k.ú. Litoměřice** zapsanému na LV č. 1108 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24715 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **IV-12-4009867 LT, Litoměřice, Zelená-přípojka NN posílení pro čp. 2184,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 3806-387/2012 ze dne 29.11.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 6 050,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 12.9.2012.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**184.**
**Usnesení č. 270/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3033/2014/LT) k pozemku p.č. **PK 2620/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Hoštka, **k.ú. Hoštka** zapsanému na LV č. 614 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/261 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **IV-12-4010633, kNN připojení 5x OM-U spínací stanice,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 616-318/2012 ze dne 11.3.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 85 200,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 8.11.2012.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**185.**
**Usnesení č. 271/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3034/2014/LT) k pozemku p.č. **750** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Malíč, **k.ú. Malíč** zapsanému na LV č. 514 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24717 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **IV-12-4011042, LT, Malíč, nové OM,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 221-53/2013 ze dne 18.6.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 9 680,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 8.3.2013.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**186.**
**Usnesení č. 272/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3035/2014/LT) k pozemku p.č. **306/39** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Malíč, **k.ú. Mlékojedy u Litoměřic** zapsanému na LV č. 251 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/00815 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **IV-12-4011692, LT, Mlékojedy, p.p.č. 44/1, FK Litoměřice, nové OM,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 197-7/2013 ze dne 8.3.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 363,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 31.1.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**187.**
**Usnesení č. 273/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3036/2014/LT) k pozemku p.č. **562/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Sedlec, **k.ú. Dolní Týnec** zapsanému na LV č. 510 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26111 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, LT, Dolní Týnec-kNN, připojení st.p.č. 631, 632,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 117-343/2013 ze dne 11.2.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 4 494,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 2.12.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**188.**
**Usnesení č. 274/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3037/2014/LT) k pozemku p.č. **549/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Terezín, **k.ú. Terezín** zapsanému na LV č. 247 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/608 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude

povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, LT, Terezín, Pražská-kNN, připojení 2x OM, p.p.č. 541,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 512-18/2013 ze dne 25.2.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 1 200,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 20.11.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**189.**
**Usnesení č. 275/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3038/2014/LT) k pozemku p.č. **3063** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Polepy, **k.ú. Encovany** zapsanému na LV č. 470 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24063 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, IP-12-4002374-LT, Encovany-kNN, připojení p.p.č. 217/11, vrchní vedení NN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 145-58/2012 ze dne 7.6.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 726,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 8.1.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**190.**
**Usnesení č. 276/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3039/2014/LT) k pozemku p.č. **1524** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Vrbice, **k.ú. Vrbice u Roudnice nad Labem** zapsanému na LV č. 437 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24053 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, LT, Vrbice-kNN, připojení p.p.č. 77/13,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 169-1/2013 ze dne 28.2.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou

úhradu v částce 2 178,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 10.7.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**191.**
**Usnesení č. 277/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3040/2014/LT) k pozemku p.č. **730/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Mnetěš, **k.ú. Mnetěš** zapsanému na LV č. 660 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24627 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, LT, Mnetěš-kNN, připojení p.p.č. 358/3,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 379-1/2013 ze dne 8.2.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 242,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 13.6.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**192.**
**Usnesení č. 278/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3042/2014/LT) k pozemku p.č. **535** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Děčany, **k.ú. Děčany** zapsanému na LV č. 131 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/2492 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, IP-12-4003027-LT, Děčany-kNN, připojení st.p.č. 98,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 110-1/2013 ze dne 15.4.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 24 000,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 24.11.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**193.**
**Usnesení č. 279/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6023/2014/UL) k pozemku p.č. **411/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Rtyně nad Bílinou, **k.ú. Rtyně nad Bílinou** zapsanému na LV č. 456 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25817 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP-Rtyně nad Bílinou, p.p.č. 412 - kNN, (IP-12-4003786),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 315-106/2013 ze dne 2.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 6 050,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 19.9.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**194.**
**Usnesení č. 280/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6024/2014/UL) k pozemku p.č. **803/1, 803/3, 803/13, 803/14** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Bžany, **k.ú. Lhenice u Bžan** zapsané na LV č. 410 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25818 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Bžany-NN pro p.p.č. 429/21 (IP-12-4003231),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 397-112/2013 ze dne 3.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 9 075,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 27.3.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**195.**
**Usnesení č. 281/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6025/2014/UL) k pozemku p.č. **890/1, 1239/1** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Trmice, **k.ú. Trmice** zapsané na LV č. 216 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/258 a III/25837 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, UL, Trmice-kNN pro p.p.č. 1244/2,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1339-8/2014 ze dne 19.2.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 13 310,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 25.4.2013.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**196.**
**Usnesení č. 282/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6026/2014/UL) k pozemku p.č. **212/4** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Zabrušany, **k.ú. Zabrušany** zapsanému na LV č. 491 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25323a na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Zabrušany-kNN pro p.p.č. 212/56, RD,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 257-160/2012 ze dne 5.10.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 3 509,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 27.2.2013.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**197.**
**Usnesení č. 283/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6027/2014/UL) k pozemku p.č. **53, 101** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Povrly, **k.ú. Slavošov** zapsané na LV č. 46 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální

pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/26032 a III/25361 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, UL, Slavošov-kNN pro p.p.č. 64/1, (IV-12-4010295),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 80-1/2013 ze dne 7.3.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 15 000,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 31.10.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného

**198.**
**Usnesení č. 284/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1018/2014/DC) k pozemku p.č. **1313/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Dobrná, **k.ú. Dobrná** zapsanému na LV č. 160 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/26225 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Děčín, Dobrná, p.p.č. 482/33, přípojka nad 50 m, kNN-GEO,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 445-683/2013 ze dne 5.2.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 9 680,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 24.1.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**199.**
**Usnesení č. 285/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1017/2014/DC) k pozemku p.č. **107/7** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Děčín, **k.ú. Březiny u Děčína** zapsanému na LV č. 519 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/26226 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Děčín, Březiny, st.p.č. 280, kNN, vNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 664-1091/2012 ze dne 1.7.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou

úhradu v částce 11 253,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 22.3.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**200.**
**Usnesení č. 286/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1013/2014/DC) k pozemku p.č. **1474/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Malá Veleň, **k.ú. Malá Veleň** zapsanému na LV č. 113 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/25851 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Děčín, Malá Veleň, p.p.č. 66/3, do 50 m, vNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 463-747/2013 ze dne 15.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 1 452,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 14.4.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**201.**
**Usnesení č. 287/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1014/2014/DC) k pozemku p.č. **2399/12, 2399/16, 2399/17, 2399/19** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Růžová, **k.ú. Růžová** zapsané na LV č. 526 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/25858 a III/25860 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Děčín, Růžová, reko kNN, vNN, DTS 1. etapa,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1037-1031/2011 ze dne 30.12.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 31 520,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 15.8.2012.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**202.**
**Usnesení č. 288/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1015/2014/DC) k pozemku p.č. **720/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Děčín, **k.ú. Děčín – Staré Město** zapsanému na LV č. 1968 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. II/261 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Křešice, Litoměřická, p.p.č. 8412, nové kNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 791-752/2013 ze dne 8.1.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 363,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 14.2.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**203.**
**Usnesení č. 289/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1010/2014/DC) k pozemku p.č. **104** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Chřibská, **k.ú. Krásné pole u Chřibské** zapsanému na LV č. 247 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. II/26325 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, DC, Chřibská, Krásné Pole, p.p.č. 64/4, nové kNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 162-254/2013 ze dne 24.9.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 616,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 8.3.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**204.**
**Usnesení č. 290/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1007/2014/DC) k pozemku p.č. **14/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Chřibská, **k.ú. Dolní Chřibská** zapsanému na LV č. 247 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. II/25861 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, DC, Chřibská, vNN, reko odbočky,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 439-429/2009 ze dne 10.11.2009. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 968,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 30.5.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**205.**
**Usnesení č. 291/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1005/2014/DC) k pozemku p.č. **1685/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Ludvíkovice, **k.ú. Ludvíkovice** zapsanému na LV č. 198 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/26229 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Ludvíkovice, p.p.č. 897/18, nové kNN, (IV-12-4009935/SoVB001),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 733-109/2012 ze dne 23.5.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 904,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 15.11.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**206.**
**Usnesení č. 292/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1004/2014/DC) k pozemku p.č. **1160** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Česká Kamenice, **k.ú. Dolní Kamenice** zapsanému na LV č. 34 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. II/263 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, DC-Česká Kamenice-Huníkov, p.p.č. 1046/kNN, (IV-12-4000629),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 449-145/2008 ze dne 24.11.2008. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 833,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 25.3.2009.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**207.**
**Usnesení č. 293/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1003/2014/DC) k pozemku p.č. **1160** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Česká Kamenice, **k.ú. Dolní Kamenice** zapsanému na LV č. 34 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. II/263 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, DC-Česká Kamenice-Huníkov, vNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 448-145/2008 a 449-145/2008 ze dne 24.11.2008. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 1 320,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 1.3.2010.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**208.**
**Usnesení č. 294/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3028/2014/LT) k pozemku p.č. **1370** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec

Litoměřice, **k.ú. Pokratice** zapsanému na LV č. 3832 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24719 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, IV-12-4009790, LT-kNN, připojení p.p.č. 1361/13,14,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 3955-165/2012L a 1264-165/2012P ze dne 18.7.2012. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 484,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 19.6.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**209.**
**Usnesení č. 295/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3027/2014/LT) k pozemku p.č. **474/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Štětí, **k.ú. Štětí I.** zapsanému na LV č. 1552 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26121 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, IV-12-4011615, LT, Štětí-kNN, připojení p.p.č. 920/4,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1565-126/2013 ze dne 24.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 242,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 11.10.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**210.**
**Usnesení č. 296/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6029/2014/UL) k pozemku p.č. **10** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Povrly, **k.ú. Mašovice pod Vysokým kamenem** zapsanému na LV č. 107 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25375 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení,

provozování, udržování a provádění úprav**, Povrly, Mašovice-24/1, úprava NN (IV-12-4011069),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 062-080/2013 ze dne 18.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 6 050,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 28.3.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**211.**
**Usnesení č. 297/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6028/2014/UL) k pozemku p.č. **860/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Kladruby, **k.ú. Kladruby u Teplic** zapsanému na LV č. 252 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25328 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP, Kladruby-připojení RD (IV-12-4003399),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 363-47/2014 ze dne 9.4.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 7 744,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 11.4.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**212.**
**Usnesení č. 298/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3026/2014/LT) k pozemku p.č. **1796/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Libochovice, **k.ú. Libochovice** zapsanému na LV č. 1346 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/246 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, IV-12-4011729-LT, Libochovice-kabel NN, připojení p.p.č. 550/13, nové OM,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1010-141/2013 ze dne 27.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno bezúplatně, stavba je vyvolána Ústeckým krajem.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**213.**
**Usnesení č. 299/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3025/2014/LT) k pozemku p.č. **691/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Záluží, **k.ú. Záluží u Roudnice nad Labem** zapsanému na LV č. 583 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24050 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, IV-12-4011987-LT, Záluží-kabel NN, připojení st.p.č. 81, nové OM,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 343-99/2014 ze dne 16.5.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 121,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 19.6.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**214.**
**Usnesení č. 300/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1018/2014/DC) k pozemku p.č. **830/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Děčín, **k.ú. Březiny u Děčína** zapsanému na LV č. 519 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. II/262 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, DC-Březiny, p.p.č. 118, vNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**215.**
**Usnesení č. 301/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1019/2014/DC) k pozemku p.č. **601** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Rybniště, **k.ú. Rybniště** zapsanému na LV č. 277 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. II/263 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, DC-Rybniště, p.p.č. 598, přípojka do 50 m, kNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**216.**
**Usnesení č. 302/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6033/2014/UL) k pozemku p.č. **4343/3** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Teplice, **k.ú. Teplice** zapsanému na LV č. 9216 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. II/254 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP-Duchcovská, 1079,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**217.**
**Usnesení č. 303/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6034/2014/UL) k pozemku p.č. **510/4** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Dubí, **k.ú. Dubí-Pozorka** zapsanému na LV č. 1960 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25345 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP - Dubí, Novosedlická, 507, JMP-GLAS,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**218.**
**Usnesení č. 304/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6035/2014/UL) k pozemku p.č. **365** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Velké Chvojno, **k.ú. Velké Chvojno** zapsanému na LV č. 96 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25361 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, UL-Velké Chvojno, p.p.č. 350/5, přípojka do 50 m,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**219.**
**Usnesení č. 305/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6036/2014/UL) k pozemku p.č. **526/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Újezdeček, **k.ú. Újezdeček** zapsanému na LV č. 362 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální

pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25338 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP-Újezdeček, p.p.č. 534/1,1, 77 RD, IV-12-4012126, (P 2163),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**220.**
**Usnesení č. 306/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6039/2014/UL) k pozemku p.č. **269** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Chuderov, **k.ú. Chuderovec** zapsanému na LV č. 371 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/26036 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, UL-Chuderov, p.p.č. 319/11-kNN, (IV-12-4012954),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**221.**
**Usnesení č. 307/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6040/2014/UL) k pozemku p.č. **170/14** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Srbice, **k.ú. Srbice** zapsanému na LV č. 170 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25352 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP-Srbice, kabel NN, p.p.č. 241/16, (IP-12-4004688),** jakož i vstup a vjezd

v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**222.**
**Usnesení č. 308/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6041/2014/UL) k pozemku p.č. **581/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Modlany, **k.ú. Kvítkov u Modlan** zapsanému na LV č. 330 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/25343 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP-Modlany, kabel NN, p.p.č. 576/33, nové OM, (IV-12-4012709),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**223.**
**Usnesení č. 309/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3115/2014/LT) k pozemku p.č. **3063** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Polepy, **k.ú. Encovany** zapsanému na LV č. 470 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24064 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Encovany, kabel NN, p.p.č. 226/13, (IP-12-4004872),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**224.**
**Usnesení č. 310/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3116/2014/LT) k pozemku p.č. **753/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chotěšov, **k.ú. Chotěšov u Vrbičan** zapsanému na LV č. 640 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/247 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Chotěšov, kabel NN, p.p.č. 576/22, nové OM, (IV-12-4004770),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**225.**
**Usnesení č. 311/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2039/2014/CV) k pozemku p.č. **1202/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hora Svatého Šebestiána, **k.ú. Nová Ves u Křimova** zapsanému na LV č. 209 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/25114 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Nová Ves u Křimova-vrchní vedení VN, Hora Svatého Šebestiána, Nová Ves u Křimova 18,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**226.**
**Usnesení č. 312/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/4015/2014/LN) k pozemku p.č. **4791** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Kryry, **k.ú. Kryry** zapsanému na LV č. 143 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/2244 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, L060 Kryry-kabely NN, směr Březnice, (IE-12-4001174),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 886-281/2010 ze dne 28.2.2011. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 4 284,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 13.2.2008.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**227.**
**Usnesení č. 313/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2026/2014/CV) k pozemku p.č. **1168/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Loučná pod Klínovcem, **k.ú. Háj u Loučné pod Klínovcem** zapsanému na LV č. 398 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/2234 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, pokládka vedení vNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 630-307/2012 ze dne 30.4.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 3 872,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 6.11.2013.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**228.**
**Usnesení č. 314/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2024/2014/CV) k pozemku p.č. **314** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Kadaň, **k.ú. Mikulovice u Vernéřova** zapsanému na LV č. 286 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. II/224 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, pokládka vedení vNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 340-274/2014 ze dne 30.4.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 3 600,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 17.9.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**229.**
**Usnesení č. 315/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2022/2014/CV) k pozemku p.č. **325/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Kadaň, **k.ú. Úhošťany** zapsanému na LV č. 193 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/1989 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, pokládka vedení vNN,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 366-54/2014 ze dne 23.5.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 363,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 16.6.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**230.**
**Usnesení č. 316/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3041/2014/LT) k pozemku p.č. **829** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Třebušín, **k.ú. Řepčice** zapsanému na LV č. 510 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/26016 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene

bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, IV-12-4010024, LT, Řepčice-kNN připojení p.p.č. 45, 557/4, 4x RD,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 239-1/2013 ze dne 2.5.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 12 705,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 16.6.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**231.**
**Usnesení č. 317/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6034/2014/UL) k pozemku p.č. **1861/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Řehlovice, **k.ú. Stadice** zapsanému na LV č. 216 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/258 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, UL, Stadice, připojení p.p.č. 877/3, přípojka NN, (IP-12-4003699)** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 466-19/2014 ze dne 12.5.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 10 285,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 29.1.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**232.**
**Usnesení č. 318/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6030/2014/UL) k pozemku p.č. **53** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Velké Chvojno, **k.ú. Žďár u Velkého Chvojna** zapsanému na LV č. 106 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25361 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, UL, Velké Chvojno, Žďár 91, přípojka NN, (IP-12-4003464)** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 219-319/2012 ze dne 6.5.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 904,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu

ze dne 30.8.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**233.**
**Usnesení č. 319/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6031/2014/UL) k pozemku p.č. **230/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: chráněná krajinná oblast, obec Hrobčice, **k.ú. Mirošovice** zapsanému na LV č. 462 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/2572 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, TP-Hrobčice, p.p.č. 203/14,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 148-217/2013 ze dne 5.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 904,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 20.6.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**234.**
**Usnesení č. 320/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6032/2014/UL) k pozemku p.č. **384/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Osek, **k.ú. Hrad Osek** zapsanému na LV č. 1091 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/01310 a dále
k pozemku p.č. **601/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lom, **k.ú. Loučná u Lomu** zapsanému na LV č. 763 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. III/01310 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: ČEZ Distribuce a.s.,** Teplická 874/8, Děčín IV**,** PSČ 405 02, IČ 24729035. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Lom, Loučná, kVN, TS, p.p.č. 399 (IV-12-4011963),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 559-73/2014 ze dne 16.5.2014 a č. 97-73/2014 ze dne 21.5.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 25 894,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 23.4.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**235.**
**Usnesení č. 321/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/3009/2014/LT) k pozemku p.č. **1840** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Kamýk, **k.ú. Kamýk u Litoměřic** zapsanému na LV č. 413 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24715 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, STL plynovodu a přípojek pro areál RD, Kamýk,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 263-226/2013 ze dne 16.9.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 121,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 2.12.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**236.**
**Usnesení č. 322/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/4001/2014/LN) k pozemku p.č. **5087/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Louny, **k.ú. Louny** zapsanému na LV č. 2798 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. II/246 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Rekonstrukce VTL plynovodu Most-Louny, II. etapa,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 4425-110/2013 ze dne 7.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 21 780,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 23.7.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**237.**
**Usnesení č. 323/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/4005/2014/LN) k pozemku p.č. **546** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Blšany u Loun, **k.ú. Blšany u Loun** zapsanému na LV č. 336 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/22941 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Blšany u Loun-inženýrské sítě pro stavbu 9 RD-plynovodní řad,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 273-12/2014 ze dne 13.2.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 1 173,70 Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 17.3.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**238.**
**Usnesení č. 324/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2006/2014/CV) k pozemku p.č. **229/3** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Pesvice, **k.ú. Pesvice** zapsanému na LV č. 164 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. II/251 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, STL plynovodu,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 234-141/2013 ze dne 27.8.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 18 150,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 25.2.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**239.**
**Usnesení č. 325/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2011/2014/CV) k pozemku p.č. **116, 1093** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Klášterec nad Ohří, **k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří** zapsané na LV č. 2414 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. II/224 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, plynové vedení,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1886-302/2013 ze dne 18.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 27 225,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 11.10.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**240.**
**Usnesení č. 326/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/4012/2014/LN) k pozemku p.č. **1194/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Bezděkov u Žatce** zapsanému na LV č. 137 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. II/225 a dále
k pozemku p.č. **6967/1, 6956** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Žatec** zapsané na LV č. 6087 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. II/227 a III/22532 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, REKO VTL plynovodu Žatec - Podbořany, I. etapa od TU 3113 Žatec zahrádky po TU Žatec-jih,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 381-66/2013 ze dne 24.2.2014, č. 5943-66/2013 ze dne 2.4.2014 a č. 5944-66/2013 ze dne 21.3.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 5 808,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 8.10.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**241.**
**Usnesení č. 327/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6001/2014/UL) k pozemku p.č. **134** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Ryjice, **k.ú. Ryjice** zapsanému na LV č. 125 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25374 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Sesuv silnice III/25374 Ryjice-Libov (8800075146),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 301-278/2013 ze dne 4.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 500,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 15.1.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**242.**
**Usnesení č. 328/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6003/2014/UL) k pozemku p.č. **362** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Chuderov, **k.ú. Chuderov** zapsanému na LV č. 397 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/26039 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, STL plynovodu a přípojky pro 16 RD-Chuderov,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 569-62/2013 ze dne 12.4.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 178,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 8.3.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**243.**
**Usnesení č. 329/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6004/2014/UL) k pozemku p.č. **134** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Ryjice, **k.ú. Ryjice** zapsanému na LV č. 125 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální

pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25374 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Rekonstrukce MS Ryjice, vymístění HUP,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 298-209/2013 ze dne 9.8.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 541,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 29.4.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**244.**
**Usnesení č. 330/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/6022/2014/UL) k pozemku p.č. **125/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Ústí nad Labem, **k.ú. Strážky u Habrovic** zapsanému na LV č. 163 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/528 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Středisko odtahové služby-STL plynovodu a přípojky,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 474-158/2013 ze dne 14.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 33 517,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 15.8.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**245.**
**Usnesení č. 331/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1008/2014/DC) k pozemku p.č. **199/3, 199/7** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Šluknov, **k.ú. Šluknov** zapsané na LV č. 39 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. II/266 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, STL plynovod a přípojka pro výzkumné a vývojové centrum stomatologie, Šluknov,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a

to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1722-2542/2013 ze dne 10.9.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 8 400,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 13.9.2012.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**246.**
**Usnesení č. 332/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/1019/2014/DC) k pozemku p.č. **1078/1, 509** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Rumburk, **k.ú. Horní Jindřichov** zapsané na LV č. 2621 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. III/26330 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, Rekonstrukce NTL plynovodu Rumburk - Na svahu,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1184-294/2013 ze dne 6.12.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 93 291,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 24.7.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**247.**
**Usnesení č. 333/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/2023/2014/CV) k pozemku p.č. **4695/55, 4695/60** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: zemědělský půdní fond, obec Chomutov, **k.ú. Chomutov I.** zapsané na LV č. 12916 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a dále
k pozemku p.č. **4696/4** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chomutov, **k.ú. Chomutov I.** zapsanému na LV č. 12916 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, plynového vedení,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 5241-2/2014 ze dne 29.1.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 21 780,- Kč včetně DPH na

základě výpočtu v protokolu ze dne 4.10.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**248.**
**Usnesení č. 334/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene (č. IX/4013/2014/LN) k pozemku p.č. **4986/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Louny, **k.ú. Louny** zapsanému na LV č. 2798 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. II/229 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 07, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav**, STL plynovod a přípojky pro plynofikaci objektů Louny-jih,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 4415-272/2013 ze dne 21.10.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 4 235,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 14.10.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**249.**
**Usnesení č. 335/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/2041/2014/CV) k pozemku p.č. **923** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Perštejn, **k.ú. Černýš,** zapsanému na LV č. 792 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/1988 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Perštejn, Lužný, Černýš-kanalizace a ČOV 1370 EO. Lokalita Pod zámečkem, IS pro RD-STL plynovod,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**250.**
**Usnesení č. 336/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4022/2014/LN) k pozemku p.č. **1000/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Měcholupy, **k.ú Měcholupy u Žatce,** zapsanému na LV č. 174 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/22712 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **LN 040 004 Měcholupy-odstranění výustí-SO přeložka plynu,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**251.**
**Usnesení č. 337/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/4016/2014/LN) k pozemku p.č. **869/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 2, obec Libčeves, **k.ú Lahovice u Libčevsi,** zapsanému na LV č. 225 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/00152 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Reko VTL Mirošovice-Lahovice, I. etapa (č. stavby 7700070846),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**252.**
**Usnesení č. 338/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6029/2014/UL) k pozemku p.č. **4318/27** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Teplice, **k.ú Teplice,** zapsanému na LV č. 9216 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. II/254 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Stavba samoobslužné myčky pro osobní automobily na p.p.č. 3784/1, 4318/1, 4318/27 a 4318/28, k.ú. Teplice-včetně přípojek inženýrských sítí,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**253.**
**Usnesení č. 339/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6031/2014/UL) k pozemku p.č. **1800/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Bílina, **k.ú Bílina,** zapsanému na LV č. 7471 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. III/2538 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav R**ekonstrukce místní plynovodní sítě Bílina, ul. Mostecká, Kyselská,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**254.**
**Usnesení č. 340/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1020/2014/DC) k pozemku p.č. **8176** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Varnsdorf, **k.ú Varnsdorf,** zapsanému na LV č. 3278 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. III/2641 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **REKO MS Varnsdorf, Národní II. etapa (č. stavby 56501/SPP 1.84400297.2221),** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**255.**
**Usnesení č. 341/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/1021/2014/DC) k pozemku p.č. **417/1, 416/2, 418/6** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Rumburk, **k.ú Rumburk,** zapsané na LV č. 2667 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk a komunikaci č. III/26330 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **REKO RS Rumburk - Na Valech,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**256.**
**Usnesení č. 342/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/3059/2014/LT) k pozemku p.č. **1135/13** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Radovesice, **k.ú Radovesice u Libochovic,** zapsanému na LV č. 566 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24612 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Radovesice-náves-přeložka STL plynovodu v rámci rekonstrukce kanalizace,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**257.**
**Usnesení č. 343/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6037/2014/UL) k pozemku p.č. **1141/1, 1141/2** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chabařovice, **k.ú Chabařovice,** zapsané na LV č. 689 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. III/25357 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **KS Discus - nová výrobní hala-plynovodní přípojka,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**258.**
**Usnesení č. 344/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (č. VI/6038/2014/UL) k pozemku p.č. **498/4** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Ústí nad Labem, **k.ú Božtěšice,** zapsanému na LV č. 234 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a komunikaci č. II/528 na tomto pozemku umístěnému

ve prospěch **budoucího oprávněného: RWE GasNet, s.r.o.,** Klíšská 940, Ústí nad Labem**,** PSČ 401 17, IČ 27295567. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rekonstrukce VTL plynovodu Český Újezd-Velké Březno, DN 500, II. etapa od TU 2142 po TU 2145,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení věcného břemene uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**259.**
**Usnesení č. 345/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3055/2014/LT) k pozemku p.č. **1773/5, 1773/1, 1796/2** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Libochovice, **k.ú. Libochovice** zapsané na LV č. 1346 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/237 a III/2467 a dále
k pozemku p.č. **1482/1, 1482/4** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Křesín, **k.ú. Křesín** zapsané na LV č. 558 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/23748 a II/237 a dále
k pozemku p.č. **766/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chotěšov, **k.ú. Chotěšov u Vrbičan** zapsanému na LV č. 640 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/23757 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,** Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, IČ 70994234. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lovosice - Louny – revitalizace trati ČD,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**260.**
**Usnesení č. 346/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3056/2014/LT) k pozemku p.č. **223/1, 227** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Sulejovice, **k.ú. Sulejovice** zapsané na LV č. 410 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/00817 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,** Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, IČ 70994234. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lovosice - rekonstrukce zabezpečovacího zařízení žst. Lovosice,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**261.**
**Usnesení č. 347/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3057/2014/LT) k pozemku p.č. **1267/1, 857/22** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Litoměřice, **k.ú. Litoměřice** zapsané na LV č. 1108 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/2611 a III/25847 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **budoucího oprávněného: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,** Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, IČ 70994234. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Litoměřice - rekonstrukce železniční stanice Litoměřice, horní nádraží,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**262.**
**Usnesení č. 348/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3058/2014/LT) k pozemku p.č. **1761/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany:

rozsáhlé chráněné území, obec Lhotka, **k.ú. Libochovice** zapsanému na LV č. 1346 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. II/246 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Libochovice-přípojka kanalizace st.p.č. 52, p.p.č. 94/1,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**263.**
**Usnesení č. 349/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2032/2014/CV) k pozemku p.č. **708** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: chráněná značka geodetického bodu, obec Mariánské Radčice, **k.ú. Mariánské Radčice** zapsanému na LV č. 70 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. III/2564 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Mariánské Radčice-přípojka vody pro RD, st.p.č. 59/1,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**264.**
**Usnesení č. 350/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2036/2014/CV) k pozemku p.č. **445/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Polerady, **k.ú. Polerady** zapsanému na LV č. 123 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most a komunikaci č. II/255 na tomto pozemku

umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **MO 031 004 Polerady, U parku-rekonstrukce vodovodu,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**265.**
**Usnesení č. 351/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2040/2014/CV) k pozemku p.č. **2840/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chomutov, **k.ú. Chomutov I.** zapsanému na LV č. 12916 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/2556 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Chomutov, Školní-rekonstrukce kanalizace a vodovodu, CV 011 060,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**266.**
**Usnesení č. 352/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2042/2014/CV) k pozemku p.č. **1589/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Údlice, **k.ú. Údlice** zapsanému na LV č. 473 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/00728 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted], [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování

a provádění úprav **Údlice-vodovodní přípojka pro RD na p.p.č 1224/10,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**267.**
**Usnesení č. 353/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/2043/2014/CV) k pozemku p.č. **1123/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Loučná pod Klínovcem, **k.ú. Háj u Loučné pod Klínovcem** zapsanému na LV č. 2961 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. II/223 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech,** Studentská 328/64, Karlovy Vary, PSČ 360 07, IČ 47700521. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Háj u Loučné pod Klínovcem-vodovodní řad- Jáchymov – Klínovec - VDJ Háj - vodovod,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**268.**
**Usnesení č. 354/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4041/2014/LN) k pozemku p.č. **1763** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lipno, **k.ú. Lipno** zapsanému na LV č. 133 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/22716 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Obec Lipno,** Lipno 14, Žatec, PSČ 438 01, IČ 00483109. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lipno-talkové kanalizační přípojky,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena

za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**269.**
**Usnesení č. 355/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4039/2014/LN) k pozemku p.č. **629/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Žatec, **k.ú. Černčice u Petrohradu** zapsanému na LV č. 134 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/2243 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Vodovodní a kanalizační přípojka k RD čp. 38 Černčice, Petrohrad,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**270.**
**Usnesení č. 356/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/4040/2014/LN) k pozemku p.č. **946/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Peruc, **k.ú. Peruc** zapsanému na LV č. 625 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny a komunikaci č. III/23739 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **RD čp. 195 na p.p.č. 247, Komenského ulice, k.ú. Peruc- kanalizační přípojka,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k

úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**271.**
**Usnesení č. 357/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/4014/2014/LN) k pozemku p.č. **1346/5** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Lišany, **k.ú. Lišany u Žatce,** zapsanému na LV č. 156 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec a komunikaci č. III/22538 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Telefónica Czech Republic a.s.,** Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, PSČ 140 22, IČ 60193336. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Lišany (LN), náměstí-úprava sítě, obnova,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 329-14/2014 ze dne 30.1.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 3 630,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 3.12.2013.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**272.**
**Usnesení č. 358/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/2025/2014/CV) k pozemku p.č. **855/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Vejprty, **k.ú. Kovářská,** zapsanému na LV č. 819 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/22436 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech, příspěvková organizace,** Studentská 328/64, Karlovy Vary, PSČ 360 07, IČ 47700521. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Přívodní vodovodní potrubí,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 676-9/2014 ze dne 19.5.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 2 178,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 11.11.2013.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**273.**
**Usnesení č. 359/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/2027/2014/CV) k pozemku p.č. **117/7, 754/6** druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Chomutov, **k.ú. Chomutov I.,** zapsané na LV č. 12916 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov a komunikaci č. III/00732 na těchto pozemcích umístěné ve prospěch **oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **kanalizačního a vodovodního potrubí,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 5203-3803/2013 ze dne 7.11.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 20 570,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 24.6.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**274.**
**Usnesení č. 360/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/3044/2014/LT) k pozemku p.č. **893** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Litoměřice, **k.ú. Pokratice,** zapsanému na LV č. 3832 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/2611 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Severočeská vodárenská společnost a.s.,** Přítkovská 1689, Teplice, PSČ 415 50, IČ 49099469. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Mířejovice-Mentaurov-VDJ Mířejovice horní vodovodní přivaděč,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1317-268/2013 ze dne 12.12.2013. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 196 020,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 2.5.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**275.**
**Usnesení č. 361/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/1016/2014/DC) k pozemku p.č. **1132** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, obec Veselé, **k.ú. Šluknov,** zapsanému na LV č. 39 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín a komunikaci č. III/2666 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,** Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, IČ 70994234. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rekonstrukce přejezdových zařízení mechanických Šluknov - Velký Šenov,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č. 1739-1494/2014 ze dne 6.3.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 7 260,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 20.5.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**276.**
**Usnesení č. 362/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. IX/6033/2014/UL) k pozemku p.č. **2491/7** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Duchcov, **k.ú. Duchcov,** zapsanému na LV č. 3498 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. II/254 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **oprávněného: Speednet s.r.o.,** Skupova 570/21, Teplice, PSČ 415 01, IČ 25436660. Obsahem věcného břemene bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Komunikační datová síť Speednet, Duchcov, I. etapa,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení, a to v rozsahu dle geometrického plánu č2157-820/2014 ze dne 12.5.2014. Věcné břemeno je zřízeno za jednorázovou úhradu v částce 847,- Kč včetně DPH na základě výpočtu v protokolu ze dne 10.6.2014.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**277.**
**Usnesení č. 363/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3060/2014/LT) k pozemku p.č. **302/10** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Štětí, **k.ú. Hněvice** zapsanému na LV č. 275 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24050 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Město Štětí,** Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08, IČ 00264466. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Hněvice-Račice, VO,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**278.**
**Usnesení č. 364/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3061/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 35, čp.3,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**279.**
**Usnesení č. 365/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3062/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0,

obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 12/1, čp.13,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**280.**
**Usnesení č. 366/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3063/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 13, čp.14,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**281.**
**Usnesení č. 367/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3064/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav

**Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 9, čp.16,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**282.**
**Usnesení č. 368/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3065/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 8/1, čp.17,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**283.**
**Usnesení č. 369/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3066/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted], [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 7, čp.18,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem

Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**284.**
**Usnesení č. 370/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3067/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 6, čp.19,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**285.**
**Usnesení č. 371/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3068/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 5/26, čp.20,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**286.**
**Usnesení č. 372/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3069/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 4 a 3, čp.21 a 23,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**287.**
**Usnesení č. 373/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3070/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 2/1, čp. 23,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**288.**
**Usnesení č. 374/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3071/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 1/6, čp. 25,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**289.**
**Usnesení č. 375/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3072/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 11, čp. 38,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**290.**
**Usnesení č. 376/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3073/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 10, čp. 39,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**291.**
**Usnesení č. 377/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3074/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted], [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 20, čp. 45,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**292.**
**Usnesení č. 378/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3075/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 51, čp. 47,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**293.**
**Usnesení č. 379/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3076/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 5/1, čp. 49,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**294.**
**Usnesení č. 380/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3077/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve

prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted], [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 52, čp. 52,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**295.**
**Usnesení č. 381/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3078/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 56, čp. 53,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**296.**
**Usnesení č. 382/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3079/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 55/1, čp. 54,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za

jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**297.**
**Usnesení č. 383/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3080/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 54, čp. 55,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**298.**
**Usnesení č. 384/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3081/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 53, čp. 56,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**299.**
**Usnesení č. 385/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3082/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 58, čp. 57,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**300.**
**Usnesení č. 386/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3083/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 57, čp. 58,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**301.**
**Usnesení č. 387/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3084/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 80, čp. 59,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**302.**
**Usnesení č. 388/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3085/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 19/1, čp. 60,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**303.**
**Usnesení č. 389/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3086/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 61, čp. 61,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**304.**
**Usnesení č. 390/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3087/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 67, čp. 62,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**305.**
**Usnesení č. 391/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3088/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 63, čp. 63,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**306.**
**Usnesení č. 392/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3089/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 63, čp. 63,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**307.**
**Usnesení č. 393/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3090/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve

prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 64, čp. 65,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**308.**
**Usnesení č. 394/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3091/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 66, čp. 66,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**309.**
**Usnesení č. 395/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3092/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 68 a 66, čp. 67,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení.

Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**310.**
**Usnesení č. 396/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3093/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 70, čp. 69,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**311.**
**Usnesení č. 397/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3094/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted].
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 71 a 69/1, čp. 70,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**312.**
**Usnesení č. 398/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3095/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 72, čp. 71,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**313.**
**Usnesení č. 399/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3097/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 76, čp. 73,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**314.**
**Usnesení č. 400/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3096/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Obec Hrobce,** Ke hřišti 14, Hrobce PSČ 411 83. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 74, čp. 72,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**315.**
**Usnesení č. 401/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3098/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 77, čp. 75,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**316.**
**Usnesení č. 402/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3099/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 79, čp. 76,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**317.**
**Usnesení č. 403/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3100/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]
Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 82, čp. 78,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) z m o c ň u j e***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**318.**
**Usnesení č. 404/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3101/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 86, čp. 80,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**319.**
**Usnesení č. 405/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3102/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 83, čp. 81,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**320.**
**Usnesení č. 406/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3103/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0,

obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 85, čp. 82,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**321.**
**Usnesení č. 407/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3104/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 84, čp. 83,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**322.**
**Usnesení č. 408/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3105/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení,

provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 91, čp. 84,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**323.**
**Usnesení č. 409/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3106/2014/LT) k pozemku p.č. **587/6** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 18/3, čp. 85,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**324.**
**Usnesení č. 410/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3107/2014/LT) k pozemku p.č. **608/3** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 88, čp. 86,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto

zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**325.**
**Usnesení č. 411/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3108/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 90, čp. 87,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**326.**
**Usnesení č. 412/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3109/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 89, čp. 88,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**327.**
**Usnesení č. 413/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3110/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 92, čp. 89,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**328.**
**Usnesení č. 414/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3111/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 93, čp. 90,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***

ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**329.**
**Usnesení č. 415/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3112/2014/LT) k pozemku p.č. **606/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24058 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted]. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 96, čp. 91,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**330.**
**Usnesení č. 416/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3113/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného:** [redacted] Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 116, 115/1, čp. 92,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**331.**
**Usnesení č. 417/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/3114/2014/LT) k pozemku p.č. **608/1** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: 0, obec Hrobce, **k.ú. Rohatce** zapsanému na LV č. 338 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice a komunikaci č. III/24048 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: EPP plus s.r.o.,** Na Návsi 88, Hrobce, PSČ 411 83, IČ 25466097. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Rohatce-kanalizační přípojka st.p.č. 1/8, čp. 93,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**332.**
**Usnesení č. 418/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) souhlasí***
s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě (č. VI/6042/2014/UL) k pozemku p.č. **1067/2** druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: chráněná krajinná oblast, obec Žalany, **k.ú. Žalany** zapsanému na LV č. 397 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice a komunikaci č. II/258 na tomto pozemku umístěnému ve prospěch **budoucího oprávněného: Obec Žalany,** Pražská 93, Žalany, PSČ 417 63, IČ 00266655. Obsahem služebnosti bude povinnost vlastníka strpět zřízení, provozování, udržování a provádění úprav **Žalany-kanalizační přípojky,** jakož i vstup a vjezd v souvislosti se zřízením, provozováním, udržováním a prováděním úprav tohoto zařízení. Služebnost bude zřízena za jednorázovou úhradu ve výši dle ceníku schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 98/20Z/2010 dne 22.12.2010, k úhradě bude připočtena DPH.

***B) zmocňuje***
ředitele Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, k podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě uvedené dle bodu A) tohoto usnesení.

**333.**
**Usnesení č. 419/59R/2014**

***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/3027/2014/LT**) dle **přílohy č. 33** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Město Štětí**, Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ: 411 08, IČ: 00264466 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 1521**, k.ú. Chcebuz, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Štětí, **k.ú. Chcebuz**, zapsaný na LV 347 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

pro účely realizace stavby **Chcebuz – chodník.** Stavbou bude dotčena **silnice III/26118.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**334.**
**Usnesení č. 420/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/6006/2014/UL**) dle **přílohy č. 34** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Úřad městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov**, Národního odboje 794/15, Ústí nad Labem, PSČ: 400 03, IČ: 00081531 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 211/1**, k.ú. Církvice, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Ústí nad Labem, **k.ú. Církvice**, zapsaný na LV 530 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem

pro účely realizace stavby **Zastávka MHD Církvice.** Stavbou bude dotčena **silnice II/261.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**335.**
**Usnesení č. 421/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/3015/2014/LT**) dle **přílohy č. 35** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková

organizace a **Město Štětí**, Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ: 411 08, IČ: 00264466 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 1152/1**, k.ú. Štětí I., druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Štětí, **k.ú. Štětí I.**, zapsaný na LV 1552 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice

pro účely realizace stavby **Stezka Štětí - Strači.** Stavbou bude dotčena **silnice III/26121.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**336.**
**Usnesení č. 422/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/3012/2014/LT**) dle **přílohy č. 36** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Obec Chotěšov**, Chotěšov 13, Lovosice, PSČ: 410 02, IČ: 526096 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 753/1**, k.ú. Chotěšov, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Chotěšov, **k.ú. Chotěšov u Vrbičan**, zapsaný na LV 640 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

- pozemek **p.č. 791/1**, k.ú. Chotěšov, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Chotěšov, **k.ú. Chotěšov u Vrbičan**, zapsaný na LV 640 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

pro účely realizace stavby **Chotěšov – technická vybavenost pro RD – chodníky a místní komunikace.** Stavbou bude dotčena **silnice II/247 a III/24613.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**337.**
**Usnesení č. 423/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/2020/2014/CV**) dle **přílohy č. 37** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Obec Perštejn**, Hlavní 159, Perštejn, PSČ: 431 63, IČ: 00262072 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 456/1**, k.ú. Perštejn, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Perštejn, **k.ú. Perštejn**, zapsaný na LV 6939 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov;

pro účely realizace stavby **Perštejn – ul. Hlavní – nový záliv pro parkování aut a chodník podél komunikace.** Stavbou bude dotčena **silnice III/22310.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**338.**
**Usnesení č. 424/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/6020/2014/UL**) dle **přílohy č. 38** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Obec Hrobčice**, Hrobčice 41, Hrobčice, PSČ: 417 67, IČ: 00266345 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 578/1**, k.ú. Hrobčice, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Hrobčice, **k.ú. Hrobčice**, zapsaný na LV 462 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice;

pro účely realizace stavby **Rekonstrukce chodníků v obci Hrobčice – II. etapa.** Stavbou bude dotčena **silnice II/257.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**339.**
**Usnesení č. 425/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/3022/2014/LT**) dle **přílohy č. 39** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Obec Krabčice**, Rovné 67, Krabčice, PSČ: 411 87, IČ: 263834 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 794/2**, k.ú. Krabčice u Roudnice nad Labem, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Krabčice, **k.ú. Krabčice u Roudnice nad Labem**, zapsaný na LV 564 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

- pozemek **p.č. 794/9**, k.ú. Krabčice u Roudnice nad Labem, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Krabčice, **k.ú. Krabčice u Roudnice nad Labem**, zapsaný na LV 564 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

pro účely realizace stavby **Krabčice – rekonstrukce chodníků v průjezdním úseku obcí.** Stavbou bude dotčena **silnice II/246.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**340.**
**Usnesení č. 426/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/3025/2014/LT**) dle **přílohy č. 40** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Obec Hoštka**, Náměstí Svobody 2, Hoštka, PSČ: 411 72, IČ: 263648 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 2676/1**, k.ú. Hoštka, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Hoštka, **k.ú. Hoštka**, zapsaný na LV 614 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

pro účely realizace stavby **Hoštka – chodník podél silnice II/261.** Stavbou bude dotčena **silnice II/261.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**341.**
**Usnesení č. 427/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/3026/2014/LT**) dle **přílohy č. 41** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Město Štětí**, Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ: 411 08, IČ: 00264466 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 302/10**, k.ú. Hněvice, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Štětí, **k.ú. Hněvice**, zapsaný na LV 275 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

- pozemek **p.č. 302/12**, k.ú. Hněvice, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, obec Štětí, **k.ú. Hněvice**, zapsaný na LV 275 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice;

pro účely realizace stavby **Chodník Hněvice - Račice.** Stavbou bude dotčena **silnice III/24050.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**342.**
**Usnesení č. 428/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/2008/2014/CV**) dle **přílohy č. 42** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Obec Braňany**, Bílinská 76, Braňany, PSČ: 435 22, IČ: 00265845 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 661,** k.ú. Braňany, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, obec Braňany, **k.ú. Braňany**, zapsaný na LV 376 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most;

pro účely realizace stavby **Přechod pro pěší, Braňany, P. Bezruče, Nad roklí.** Stavbou bude dotčena **silnice II/256.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**343.**
**Usnesení č. 429/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/1002/2014/DC**) dle **přílohy č. 43** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Město Benešov nad Ploučnicí**, náměstí Míru 1, Benešov nad Ploučnicí, PSČ: 407 22, IČ: 00261181 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 1239/1**, k.ú. Benešov nad Ploučnicí, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Benešov nad Ploučnicí, **k.ú. Benešov nad Ploučnicí**, zapsaný na LV 448 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín;

- pozemek **p.č. 1230/5**, k.ú. Benešov nad Ploučnicí, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Benešov nad Ploučnicí, **k.ú. Benešov nad Ploučnicí**, zapsaný na LV 448 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín;

- pozemek **p.č. 1272/1**, k.ú. Benešov nad Ploučnicí, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Benešov nad Ploučnicí, **k.ú. Benešov nad Ploučnicí**, zapsaný na LV 448 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín;

pro účely realizace stavby **Benešov nad Ploučnicí – přechod pro chodce náměstí Míru – chodník v ulici Českolipská.** Stavbou bude dotčena **silnice II/26223 a II/262.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**344.**
**Usnesení č. 430/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
**o uzavření smlouvy o provedení stavby** (č. smlouvy **VIII/1003/2014/DC**) dle **přílohy č. 44** tohoto usnesení mezi Ústeckým krajem v zastoupení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace a **Obec Malšovice**, Malšovice 16, Děčín 2, PSČ: 405 02, IČ: 00261548 pro stavbou dotčené nemovitosti, a to:

- pozemek **p.č. 950/1**, k.ú. Malšovice, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

obec Malšovice, **k.ú. Malšovice**, zapsaný na LV 147 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín;

pro účely realizace stavby **Chodník podél silnice III/25378 – p.p.č. 950/1 v k.ú. Malšovice.** Stavbou bude dotčena **silnice II/25378.**

***B) u k l á d á***
řediteli Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, který je statutárním orgánem této příspěvkové organizace, zabezpečit veškeré úkony k podepsání smlouvy o provedení stavby na pozemku dle bodu A) tohoto usnesení.
**Termín: 20. 9. 2014**

**345.**
**Usnesení č. 431/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***z r u š u j e***
**usnesení Rady Ústeckého kraje** č. 56/56R/2014 ze dne 9. 7. 2014.

**346.**
**Usnesení č. 432/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***
o přímém zadání této veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem „Pojištění majetku a odpovědnosti Ústeckého kraje“ a o uzavření Dodatku č. 1 k pojistné smlouvě č. 400 034 121 (č. 14/SML0825) ze dne 31.3.2014 mezi pojišťovnou Allianz, a.s. a Ústeckým krajem – zařazení nově nabytého majetku a vyřazení majetku - dle **přílohy č. 25** předloženého materiálu.

***B) u k l á d á***
1. Mgr. Ing. Jindřichu Šimákovi, vedoucímu odboru majetkového, zabezpečit nezbytné úkony veřejné zakázky, zejména předložit Dodatek č. 1 k pojistné smlouvě, o jehož uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat Dodatek č. 1 k pojistné smlouvě, o jehož uzavření bylo rozhodnuto v bodu A) tohoto usnesení.
   **Termín: 30. 9. 2014**

**347.**
**Usnesení č. 433/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

schválit dle § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu zřizovací listiny č. j. 213/2002 ze dne 1. 10. 1991, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace:
název: Krajská majetková, příspěvková organizace,
sídlo: Na Schodech 1535/4, PSČ 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 00829048
dodatkem č. 57 ke zřizovací listině dle **přílohy č. 45** tohoto usnesení s účinností od 1. 10. 2014

***B) u k l á d á***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje ke schválení.
**Termín: 3. 9. 2014**

**348.**
**Usnesení č. 434/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. rozhodnout

a) **o uzavření smlouvy o zániku předkupního práva** zapsaného v katastru nemovitostí ve prospěch České republiky mezi Ústeckým krajem a **Státním pozemkovým úřadem**, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČ: 01312774, a to:

- pozemek: **p.č. 561/4** o výměře 1739 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **p.č. 614** o výměře 654 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **p.č. 889/2** o výměře 26 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **p.č. 891/3** o výměře 3013 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

obec Bitozeves, **k. ú. Tatinná**, zapsané na LV č. 33 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Ústecký kraj

- pozemek: **p.č. 1530/3** o výměře 181 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **p.č. 1530/5** o výměře 5443 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **p.č. 1530/7** o výměře 2876 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- pozemek: **p.č. 485/1** o výměře 5215 $m^2$, druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.č. 485/3** o výměře 1678 $m^2$, druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.č. 485/9** o výměře 820 $m^2$, druh pozemku: orná půda
- pozemek: **p.č. 485/11** o výměře 9 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

obec Bitozeves, **k. ú. Bitozeves**, zapsané na LV č. 117 a č. 281 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec pro Ústecký kraj

b) **o uzavření Dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě č. 404/2007 (č. SPÚ 3 003K06/35) ze dne 20. 3. 2007** mezi Ústeckým krajem a **Státním pozemkovým úřadem**, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČ: 01312774, takto:

čl. VI bod 2 se nahrazuje novým zněním takto:

„Pro případ, že kupující, příp. další budoucí vlastníci nezískají stavební povolení na výstavbu v souladu s bodem 1) tohoto článku a výstavbu na základě stavebního povolení neuskuteční do dvaceti let od podpisu smlouvy, zaniknou veškeré právní vztahy touto smlouvou založené a smluvní strany si vydají vše, co podle této smlouvy přijaly či si vzájemně plnily.“

2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje,

a) předložit smlouvu o zániku předkupního práva, jejímž předmětem je zrušení předkupního práva dle bodu A) 1. a) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 4. 2. 2015**

b) předložit dodatek č. 1 ke kupní smlouvě, jehož předmětem je prodloužení lhůty dle bodu A) 1. b) tohoto usnesení, k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.

**Termín: 4. 2. 2015**

***B) ukládá***

Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

**Termín: 3. 9. 2014**

**349.**
**Usnesení č. 435/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) navrhuje***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. **rozhodnout** o uzavření Dohody o zrušení podílového spoluvlastnictví a vypořádání spoluvlastníků dle **přílohy č. 46** tohoto usnesení.
2. uložit Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Dohodu (dle **přílohy č. 46** tohoto usnesení), k podpisu Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 30. 6. 2015**

***B) ukládá***
Ing. Ladislavu Drlému, členu Rady Ústeckého kraje, aby návrh dle bodu A) tohoto usnesení předložil na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**350.**
**Usnesení č. 436/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***bere na vědomí***
zápis z jednání Majetkové komise Rady Ústeckého kraje dne 5. 8. 2014 dle přílohy č. 28 předloženého materiálu.

**351.**
**Usnesení č. 437/59R/2014**
***Nakládání s majetkem***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***rozhoduje***
za podmínky převodu vlastnického práva k níže uvedenému pozemku z ŘKF Bitozeves na Ústecký kraj, **o záměru prodeje** (převodu) nemovitosti z vlastnictví **Ústeckého kraje**, a to:

- pozemek: **p.č. 801/23** o výměře 4785 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha

obec Bitozeves, **k. ú. Nehasice**, zapsaný na LV č. 31 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem pro Ústecký kraj.

**Usnesení č. 438/59R/2014**
***Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem " Most Šébr přes Stožecké sedlo"***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) rozhoduje***

O odeslání formuláře Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Most Šébr přes Stožecké sedlo“ formou otevřeného řízení s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále také jen „Věstník“).

***B) ukládá***

Ing. Františku Končelovi, vedoucímu investičního odboru, podepsat formulář Oznámení předběžných informací o záměru zahájit zadávací řízení veřejné zakázky na stavební práce „Most Šébr přes Stožecké sedlo“ a zabezpečit jeho odeslání ke zveřejnění ve Věstníku.

**Termín: 30. 8. 2014**

***C) určuje***

Ing. Františka Končela, vedoucího odboru investičního, jako gestora a pracovníky oddělení veřejných zakázek odboru investičního jako administrátory této veřejné zakázky jako osoby, které jsou dle § 3 vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, za zadavatele oprávněné činit v tomto zadávací řízení elektronické úkony, zejména poskytovat zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávacím podmínkám a zveřejňovat údaje o této veřejné zakázce na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

**Usnesení č. 439/59R/2014**

***Sankce za porušení plnění smluvních povinností dopravců ve veřejné osobní dopravě***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) bere na vědomí***

protokoly o kontrolní činnosti a vyjádření dopravců dle přílohy č. 1 tohoto materiálu;

***B) rozhoduje***

1. o uložení pokuty podle článku 7 odst. 5 za porušení ustanovení článku 4 odst. 12 konkretizovaného Přílohou č. 5 „Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti částí území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast:

   **a)** **„Most-Litvínov“** dopravci **Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova, a.s.,** Budovatelů 1395/23, 434 01 Most, IČ 622 42 504 za kalendářní den **16. 4. 2014** ve výši **5 000,- Kč** a za **22. 4. 2014 ve výši 5 000,- Kč** (závada v **odbavování cestujících**);

   **b)** **„Litvínovsko“** dopravci **Autobusy KAVKA a.s.,** Báňská 287, 434 01 Most, IČ 282 89 974 za kalendářní den **17. 6. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (závada v **odbavování cestujících**);

   **c)** **„Děčínsko-východ“** dopravci **Dopravní podnik města Děčína, a.s**., Dělnická 106, 405 29 Děčín VI, IČ 622 40 935 za kalendářní den **19. 6. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (závada v **odbavování cestujících**);

2. o uložení pokuty podle článku 7 odst. 5 za porušení ustanovení článku 4 odst. 7 konkretizovaného Přílohou č. 4 „Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti částí území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast:

   **a)** **„Chomutovsko“** dopravci **Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.,** Školní 999, 430 01 Chomutov, IČ 640 53 466 za kalendářní den **2. 5. 2014** ve výši

**5 000,- Kč,** za **7. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč**, za **9. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč**, za **30. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč** a za **23. 6. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (nevyhovující **stáří vozidel**);

**b)** **„Příměstská doprava Ústí nad Labem“** dopravci **Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s.,** Revoluční 26, 401 11 Ústí nad Labem, IČ 250 13 891 za kalendářní den **27. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč** a za **17. 7. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (nevyhovující **stáří vozidel**);

**c)** **„Podbořansko a Podbořany-Žatec“** dopravci **Autobusová doprava s.r.o. Podbořany**, Dělnická 946, 441 01 Podbořany, IČ: 613 25 759 za kalendářní den **23. 6. 2014** ve výši **5 000,- Kč (**nevyhovující **stáří vozidel**);

3. o uložení pokuty podle článku 7 odst. 5 za porušení ustanovení článku 4 odst. 8 konkretizovaného Přílohou č. 4 „Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti částí území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast:

**a)** **„Chomutovsko“** dopravci **Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.,** Školní 999, 430 01 Chomutov, IČ 640 53 466 za jednotlivý případ porušení v kalendářním dni **2. 5. 2014** ve výši **10 000,- Kč** (2 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**), za **7. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (1 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**), za **9. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (1 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**), za **30. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (1 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**), za **23. 6. 2014** ve výši **10 000,- Kč** (2 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**);

**b)** **„Příměstská doprava Ústí nad Labem“** dopravci **Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s.,** Revoluční 26, 401 11 Ústí nad Labem, IČ 250 13 891 za jednotlivý případ porušení v kalendářním dni **27. 5. 2014** ve výši **15 000,- Kč** (3 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**) a za **17. 7. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (1 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**);

**c)** **„Podbořansko a Podbořany-Žatec“** dopravci **Autobusová doprava s.r.o. Podbořany**, Dělnická 946, 441 01 Podbořany, IČ: 613 25 759 za kalendářní den 23. 6. 2014 ve výši **5 000,- Kč** (1 x vozidlo mimo **evidenci vozidel**);

4. o uložení pokuty podle článku 7 odst. 4 za porušení ustanovení článku 4 odst. 10 konkretizovaného Přílohou č. 4 díl 7 „Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti částí území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast:

**a)** **„Most-Litvínov“ dopravci Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova, a.s.,** Budovatelů 1395/23, 434 01 Most, IČ 622 42 504 za kalendářní den **27. 5. 2014** ve výši **5 000,- Kč** (řidič bez **stejnokroje**);

**b)** **„Vejprty-Kadaň“** dopravci **Autobusy Karlovy Vary, a.s**., Sportovní 4, 360 09 Karlovy Vary, IČ 253 32 473 za kalendářní den **12. 6. 2014** ve výši **5 000,-Kč**, za **22. 7. 2014** ve výši **5 000,-Kč** (řidiči bez **stejnokroje**);

**c)** **„Chomutovsko“** dopravci **Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.,** Školní 999, 430 01 Chomutov, IČ 640 53 466 za kalendářní den **1. 7. 2014 ve výši 10 000,- Kč (**řidiči bez **stejnokroje)**;

**d)** **„Šluknovsko“** dopravci **BusLine a.s.,** Na Rovinkách 211, 513 25 Semily, IČ: 283 60 010 za kalendářní den **23. 7. 2014** ve výši **5 000,-Kč** (řidič bez **stejnokroje**);

5. o uložení pokuty podle článku XI. odstavce XI.1 písm. a) Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné drážní osobní dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti územního obvodu Ústeckého kraje ze dne 1. 12. 2009 (dále jen „Smlouva“) dopravci **České dráhy, a.s.**, se sídlem Praha 1, Nábřeží L. Svobody 1222, PSČ 11015, IČ 70994226, za porušení Smlouvy ze dne **17. 6. 2014** ve výši 2 **000,-Kč** (**neoznačené dveře nefunkčního WC**).

**Usnesení č. 440/59R/2014**
***Zahájení jednacího řízení bez uveřejnění z důvodu řešení krajně naléhavého případu: „Zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Podbořansko“***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***
informace o aktuálním stavu zadávacího řízení veřejné zakázky „Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Podbořansko“ („Zakázka“) uvedené v důvodové zprávě, zejména včetně informace o tom, že ve správním řízení o přezkoumání úkonů Ústeckého kraje při zadávání Zakázky vedeném před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže dochází k průtahům;

***B) r o z h o d u j e***
1. o zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Dočasné zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou v oblasti Podbořansko“ formou jednacího řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 4 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění („Zákon“) a podle ustanovení § 34 Zákona;

2. o způsobu hodnocení nabídek na plnění této veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky s těmito dílčími kritérii a váhami:
   – Základní cena dopravního výkonu na 1 km v Kč bez DPH s vahou 90%
   – Cena dopravního výkonu za každý 1 km realizovaný nad rámec předpokládaného rozsahu veřejných služeb v Kč bez DPH s vahou 5%
   – Úspora za každý 1 km nerealizovaný z předpokládaného rozsahu veřejných služeb v Kč bez DPH s vahou 5%;

3. o tom, že úmysl Ústeckého kraje zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění bude prostřednictvím výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění oznámen dopravcům uvedeným v příloze č. 4 předloženého materiálu;

4. o tom, že fyzické osoby uvedené v příloze č. 5 předloženého materiálu zařazené do orgánů Ústeckého kraje za Ústecký kraj jako zadavatele (i) povedou jednání s vyzvanými zájemci o podmínkách plnění veřejné zakázky, (ii) provedou otevírání obálek s nabídkami, (iii) přezkoumají podané nabídky z hledisek nezbytných pro jejich posouzení a hodnocení Radou Ústeckého kraje a (iv) o výsledcích takového přezkumu vyhotoví zprávu, kterou následně prostřednictvím Ing. Jindřicha Fraňka, vedoucího odboru dopravy a silničního hospodářství předloží s návrhy rozhodnutí Radě Ústeckého kraje,

***C) s c h v a l u j e***
znění výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění včetně zadávací dokumentace a smlouvy dle příloh č. 1, 2 a 3 předloženého materiálu;

***D) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, podepsat výzvu k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění uvedenou v příloze č. 1 předloženého materiálu.
   **Termín: 26. 8. 2014**

2. Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství, rozeslat dopravcům dle přílohy č. 4 předloženého materiálu v souladu s bodem B) odst. 3 výše výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, zabezpečit nezbytné úkony této veřejné zakázky na služby zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění, předložit výsledek vyhodnocení veřejné zakázky a doporučit přidělení veřejné zakázky uchazeči, jehož nabídka bude vyhodnocena podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky jako nejvýhodnější.
   **Termín: 1. 10. 2014**

***E) s v ě ř u j e***

v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, hejtmanovi Ústeckého kraje rozhodování o námitkách podaných v průběhu zadávacího řízení a o vyjádření k podnětům nebo návrhům na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v tomto zadávacím řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

**Usnesení č. 441/59R/2014**

***Dopravní obslužnost – plánované a mimořádné změny v autobusové dopravě***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření dodatku ke smlouvě o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti částí území Ústeckého kraje na vymezených linkách – oblast:

a) Děčínsko-východ s účinností úprav od 4. 6. 2014, dopravce Dopravní podnik města Děčína, a.s., Dělnická 106, 405 29 Děčín 6, IČ 62240935,

b) Šluknovsko s účinností úprav od 1. 9. 2014, dopravce BusLine, a.s. Na Rovinkách 211, 513 25 Semily; IČ 28360010.

**Usnesení č. 442/59R/2014**

***Žádost obce Libochovany dle §3 z. 194/2010 Sb. k rozšíření dopravní obslužnosti obce o úsek Libochovany – Ústí nad Labem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

s navýšením dopravní obslužnosti obce Libochovany formou prodloužení linky MHD z Ústí nad Labem za podmínek, že:

1. prodloužené spoje nebudou hrazeny z prostředků Ústeckého kraje,
2. tarif MHD bude projednán předem s Ústeckým krajem,
3. jízdní řád bude sestaven tak, aby nedocházelo k odlivu cestujících z vlaků linky U32, tedy:
   a. odjezd autobusu bude více než (i) 30 min. před odjezdem vlaku z Libochovan nebo z centra Ústí nad Labem (Divadlo/Revoluční) nebo (ii) více než 15 min.

po odjezdu vlaku z Libochovan nebo z centra Ústí nad Labem (Divadlo/Revoluční),

b. v době, kdy je na lince U32 interval vlaků 60 min. a kratší nebude, provoz autobusů objednáván, tedy v pracovní dny v době 5:00 – 7:59 a v době 13:00 – 17:59.

**Usnesení č. 443/59R/2014**
***Projednání záměru turistických železničních linek v Ústeckém kraji***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***
Studii k projektu železničních linek Ústeckého kraje dle přílohy č. 47 tohoto usnesení,

***B) s o u h l a s í***
s Plánem provozu turistických železničních linek pro rok 2015 dle přílohy č. 48 tohoto usnesení,

***C) u k l á d á***
1. Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru DS, zohlednit finanční náročnost Plánu provozu turistických železničních linek pro rok 2015 v přípravě rozpočtu na rok 2015,
   **Termín: ihned**
2. Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru DS, jednat s potenciálními dopravci a dotčenými obcemi na jednotlivých tratích o realizaci Plánu provozu turistických železničních linek pro rok 2015 a předložit návrh jeho zajištění Radě Ústeckého kraje k rozhodnutí.
   **Termín: 30. 11. 2014**

**Usnesení č. 444/59R/2014**
***Změna zřizovací listiny Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

schválit změnu zřizovací listiny:
**č.j. 130/2001,** ze dne 28.11.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace:
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace
sídlo: Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03, IČ: 00080837
dodatkem č. 36 dle přílohy č. 49 tohoto usnesení

***B) u k l á d á***
Jaroslavu Komínkovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.
**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 445/59R/2014**
***Úpravy v ceníku nájmů, reklamních ploch a parkovného***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***
Zastupitelstvu Ústeckého kraje

schválit upravený ceník pro výpočet nájmů, reklamních ploch a parkovného, pro Správu a údržbu silnic Ústeckého kraje, příspěvkovou organizaci, dle přílohy č. 50 tohoto usnesení, s platností upraveného ceníku od 1. 10. 2014

***B) u k l á d á***

Jaroslavu Komínkovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 446/59R/2014**

***Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Ústeckého kraje – oblast školství, mládeže a tělovýchovy a oblast kultury a památkové péče***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje ***r o z h o d n o u t***

1. o zrušení prodeje (převodu) nemovitostí z vlastnictví Ústeckého kraje formou veřejné dražby, o kterém bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva 37/5Z/2013, u následujících nemovitostí:
   - parcela č. 2709 o výměře 116 $m^2$, druh pozemku: zahrada
   - parcela č. 2710 o výměře 426 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

   součástí je stavba: Louny, č.p. 599, bydlení, stavba stojí na pozemku p.č. 2710
   obec Louny, k.ú. Louny, zapsaných na LV č. 4271 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny pro Ústecký kraj
2. dle § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o změně zřizovací listiny:
   a. **č.j. 37/2001,** ze dne 20.6.2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
      název: Obchodní akademie a Střední odborná škola generála Františka Fajtla, Louny, příspěvková organizace,
      sídlo: Louny, Osvoboditelů 380, PSČ: 440 58 IČ: 14451042,
      dodatkem č. 37 ke zřizovací listině
   b. **č.j. 240/2002**, ze dne 4. 12. 2002, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace:
      název: Oblastní muzeum v Lounech, příspěvková organizace,
      sídlo: Louny, Pivovarská 28, PSČ: 440 01 IČ: 00360716
      dodatkem č. 18 ke zřizovací listině

***B) u k l á d á***

Jitce Sachetové, člence Rady Ústeckého kraje, předložit návrh podle bodu A) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 447/59R/2014**

***Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací Ústeckého kraje v působnosti odboru kultury a památkové péče***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. vzít na vědomí předloženou informaci o změnách údajů ve zřizovací listině **č.j. 248/2011** příspěvkové organizace Zámek Nový Hrad, příspěvková organizace
2. schválit dle § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů změnu zřizovací listiny
   **č.j. 121/2001**, ze dne 5. 9. 2001, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace:
   název: Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace
   sídlo: Ústí nad Labem, ulice Winstona Churchilla 3, PSČ: 400 01 IČ: 0083186
   dodatkem č. 20 ke zřizovací listině

***B) u k l á d á***

Jitce Sachetové, člence Rady Ústeckého kraje, předložit návrh podle bodu A) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 448/59R/2014**

***Dodatek č. 1 k smlouvě č. 14/SML1070 ze dne 20. 6. 2014 v rámci Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) d o p o r u č u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

**schválit**

návrh dodatku č. 1 k smlouvě č. 14/SML1070 ze dne 20. 6. 2014 o poskytnutí neinvestiční dotace v rámci Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014, dle přílohy č. 51 tohoto usnesení.

***B) u k l á d á***

Jitce Sachetové, radní pro oblast kultury a památkové péče, předložit doporučení dle části A) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 449/59R/2014**

***Zvýšení příspěvku zřizovatele na provoz pro Oblastní muzeum v Chomutově, příspěvkovou organizaci pro rok 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

se zvýšením závazného ukazatele – příspěvku na provoz pro Oblastní muzeum v Chomutově, příspěvkovou organizaci na archeologický výzkum ve výši **200 tis. Kč**, z částky 9 508 tis. Kč na celkovou částku **9 708 tis. Kč**, v rámci rozpočtu svodného odboru, s povinností vyúčtování účelového příspěvku k 31. 12. 2014.

***B) u k l á d á***

Mgr. Radku Spálovi, vedoucímu odboru kultury a památkové péče, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části A) tohoto usnesení

**Termín: 12. 9. 2014**

**Usnesení č. 450/59R/2014**

***Přehled pohledávek příspěvkových organizací v působnosti odboru kultury a památkové péče k 30. 6. 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e  n a  v ě d o m í***

předložený přehled pohledávek příspěvkových organizací Ústeckého kraje v působnosti odboru kultury a památkové péče k 30. 6. 2014

**Usnesení č. 451/59R/2014**

***Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací zřizovaných Ústeckým krajem v sociální oblasti***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

1. Zastupitelstvu Ústeckého kraje vzít na vědomí předloženou informaci o dokončeném technickém zhodnocení nemovitého majetku svěřeného příspěvkovým organizacím k hospodaření dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

2. Zastupitelstvu Ústeckého kraje schválit:
   dle § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu zřizovací listiny
   a) **č. j. 227/2002,** ze dne 4. 12. 2002, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
      název: Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace,
      sídlo: Lobendava 105, PSČ 407 84
      IČ: 47274549
      dodatkem **č. 24** ke zřizovací listině

   b) **č. j. 230/2002,** ze dne 4. 12. 2002, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
      název: Domovy sociálních služeb Kadaň a Mašťov, příspěvková organizace
      sídlo: Kadaň, Golovinova čp. 1559, PSČ 432 01
      IČ: 46789910
      dodatkem **č. 31** ke zřizovací listině

   c) **č. j. 247/2008,** ze dne 3. 9. 2008, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace
      název: Domovy pro osoby se zdravotním postižením Ústí nad Labem, příspěvková organizace
      sídlo: Čajkovského 1908/82, Ústí nad Labem-centrum, Ústí nad Labem,
      PSČ 400 01
      IČ: 75149541
      dodatkem **č. 20** ke zřizovací listině
      dle příloh č. 2, 3 a 4 předloženého materiálu

***B) u k l á d á***

Mgr. Martinovi Klikovi, členovi Rady Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje návrh dle bodu A) tohoto usnesení

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 452/59R/2014**

***Změna závazných ukazatelů příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti sociální***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

1. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se zvýšením závazného ukazatele příspěvek zřizovatele na velkou

údržbu pro rok 2014 o částku 605 tis. Kč na celkový objem 605 tis. Kč pro Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvkovou organizaci, na opravu příjezdové zásobovací komunikace na pracovišti v ul. Křižatecká čp. 16. Termín vyúčtování do 31. 12. 2014,

2. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se zvýšením závazného ukazatele příspěvek zřizovatele - investiční účelové dotace pro rok 2014 o částku 968 tis. Kč na celkový objem 968 tis. Kč pro Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvkovou organizaci, na realizaci vnitřní rekonstrukce budovy na pracovišti v ul. Křižatecká čp. 16. Poskytnutou dotaci vyúčtovat do 31. 12. 2014,

3. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se zvýšením závazného ukazatele objem prostředků na platy v absolutní výši pro rok 2014 o částku 600 tis. Kč na celkový objem 50 655 tis. Kč pro příspěvkovou organizaci Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvková organizace, bez nároku na rozpočet Ústeckého kraje a za podmínky vyrovnaného hospodaření.

I. Stanovení kapacity u příspěvkových organizací zřizovaných Ústeckým krajem v oblasti sociální

**Usnesení č. 453/59R/2014**

***Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena a stanovení kapacity u příspěvkových organizací zřizovaných Ústeckým krajem v oblasti sociální***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s c h v a l u j e***

dle § 59 odst. 1 písmene i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kapacitu zařízení sociálních služeb:

1. Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace, celkem 63, s účinností od 1. 9. 2014

2. Podkrušnohorské domovy sociálních služeb Dubí – Teplice, příspěvková organizace, celkem 370, z toho pro zařízení:
   a) Domov pro seniory Dubí – 302,
   b) Domov pro seniory Teplice – 68,
   s účinností od 1. 1. 2015

3. Domovy pro seniory Šluknov – Krásná Lípa, příspěvková organizace, celkem 182, z toho pro zařízení:
   a) Domov pro seniory Šluknov – 82,
   b) Domov pro seniory Krásná Lípa – 100
   s účinností od 1. 1. 2015

4. Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvková organizace, celkem 300 z toho:
   a) pro objekt v ul. Zátiší 130
   b) pro objekt ul. Křižatecká 170
   s účinností od 1. 1. 2015

II. Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena u příspěvkových organizací zřizovaných Ústeckým krajem v oblasti sociální

**Usnesení č. 454/59R/2014**

***Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena a stanovení kapacity u příspěvkových organizací zřizovaných Ústeckým krajem v oblasti sociální***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s c h v a l u j e***

definici poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena u příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti sociální:

1. název: Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace
   sídlo: Lobendava 105, PSČ 407 84
   IČ: 47274549
   dle přílohy č. 52 tohoto usnesení
   s účinností od 1. 9. 2014
2. název: Domov důchodců Meziboří, příspěvková organizace
   sídlo: Meziboří, Okružní čp. 104, PSČ 435 13
   IČ: 49872516
   dle přílohy č. 53 tohoto usnesení
   s účinností od 1. 9. 2014
3. název: Domovy sociálních služeb Kadaň a Mašťov, příspěvková organizace
   sídlo: Kadaň, Golovinova č.p. 1559, PSČ 432 01
   IČ: 46789910
   dle přílohy č. 54 tohoto usnesení
   s účinností od 1. 1. 2015
4. název: Domovy sociálních služeb Háj a Nová Ves, příspěvková organizace
   sídlo: Kubátova čp. 269, Háj u Duchcova, PSČ 417 22
   IČ: 63787911
   dle přílohy č. 55 tohoto usnesení
   s účinností od 1. 1. 2015
5. název: Domov Severka Jiříkov, příspěvková organizace
   sídlo: Filipovská 582/20, Jiříkov, PSČ 407 53
   IČ: 47274468
   dle přílohy č. 56 tohoto usnesení
   s účinností od 1. 1. 2015

**Usnesení č. 455/59R/2014**

***Výsledky veřejnosprávní kontroly u příspěvkové organizace Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

předloženou informaci o výsledku veřejnosprávní kontroly v příspěvkové organizaci Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace

***B) s t a n o v í***

dle § 59 odst. 1 písmene i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

a nařízením vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, plat dle přílohy č. 3 tohoto materiálu:

1. paní Ing. Věře Bršlicové, ředitelce Ústavu sociálních služeb Lobendava, příspěvkové organizace, (platový výměr č. 4136/2014) s účinností od 1. 10. 2014

2. paní Ing. Věře Bršlicové, ředitelce Ústavu sociálních služeb Lobendava, příspěvkové organizace, (platový výměr č. 4137/2014) s účinností od 1. 1. 2015

***C) u k l á d á***

1. dle § 28 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, příspěvkové organizaci Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace, IČ: 47274549 se sídlem Lobendava 105, 407 84 Lobendava, odvod ve výši 12 259,21 Kč do rozpočtu zřizovatele za porušení rozpočtové kázně, ve smyslu § 28 odst. 7 písm. c) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, ke kterému došlo v období od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013

2. Ing. Petře Lafkové, vedoucí odboru sociálních věcí,

   a) zabezpečit veškeré potřebné úkony k vydání platového výměru č. 4136/2014
   **Termín: 15. 9. 2014**
   b) zabezpečit veškeré potřebné úkony k vydání platového výměru č. 4137/2014
   **Termín: 30. 11. 2014**

***D) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 28 odst. 9 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti příspěvkové organizace Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace, IČ: 47274549 se sídlem Lobendava 105, 407 84 Lobendava o částečném prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně v částce 11 059,21 Kč z celkového odvodu ve výši 12 259,21Kč.

***E) u k l á d á***

Ing. Petře Lafkové, vedoucí odboru sociálních věcí, zabezpečit veškeré potřebné úkony k realizaci části D) tohoto usnesení.
**Termín: 25. 9. 2014**

**Usnesení č. 456/59R/2014**
***Přehled pohledávek příspěvkových organizací oblasti sociální zřizovaných Ústeckým krajem k 30. 6. 2014***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e n a v ě d o m í***

dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, předložený přehled pohledávek po lhůtě splatnosti příspěvkových organizací oblasti sociální zřizovaných Ústeckým krajem k 30. 6. 2014

**Usnesení č. 457/59R/2014**
***Výkon zřizovatelských funkcí příspěvkových organizací Ústeckého kraje v oblasti sociální***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

1. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 27 odst. 5 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s nabytím majetku do vlastnictví příspěvkové organizace Domovy sociálních služeb Háj a Nová Ves, příspěvková organizace, formou finančního daru na pořádání festivalu Hájský kohout 2014 od:

- AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group, Sklářská 450, 416 74 Teplice, IČ: 14864576, ve výši 5 tis. Kč
- Severočeská vodárenská společnost, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČ: 49099469, ve výši 5 tis. Kč

2. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 27 odst. 5 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s nabytím majetku do vlastnictví příspěvkové organizace Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvková organizace, formou finančního daru na aktivizační činnosti klientů od:
   - [redacted], ve výši 10 tis. Kč
   - SEMILEAS, a.s., Husova 4, 513 01 Semily, IČ: 25930044, ve výši 5 tis. Kč
3. dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 27 odst. 5 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s nabytím majetku do vlastnictví příspěvkové organizace Domovy pro osoby se zdravotním postižením Ústí nad Labem, příspěvková organizace, formou finančního daru od:
   - [redacted] ve výši 900,- Kč na zabezpečení výchovných, společenských a sportovních akcí uživatelů Denního stacionáře Úsměv, který je součástí příspěvkové organizace a na nákup materiálu na údržbu sportovního areálu.

**Usnesení č. 458/59R/2014**
***Otevřená výzva programu CZ04 „Ohrožené děti a mládež“***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

s nepředložením žádosti Ústeckého kraje o grant v rámci výzvy MF na individuální projekty z EHP fondů v rámci programu CZ 04 – Ohrožené děti a mládež se zaměřením aktivit potenciálních individuálních projektů.

**Usnesení č. 459/59R/2014**
***Transformace služeb pobytových zařízení sociální péče v Ústeckém kraji – změna č. 3 Transformačního plánu Domova pro osoby se zdravotním postižením Hliňany***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A ) s c h v a l u j e***

změnu č. 3 Transformačního plánu domova pro osoby se zdravotním postižením Hliňany (Domovy pro osoby se zdravotním postižením v Ústí nad Labem, příspěvková organizace) dle přílohy č. 1 tohoto materiálu

***B ) u k l á d á***

Ing. Petře Lafkové, vedoucí odboru sociálních věcí, předložit změnu transformačního plánu dle bodu A) tohoto usnesení ke schválení hodnotící komisi Ministerstva práce a sociálních věcí ČR.

**Termín: 29. 8. 2014**

**Usnesení č. 460/59R/2014**

***Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA záměru „Rekonstrukce mostu v km 38,816 trati Lovosice – Česká Lípa“ oznamovatele Správa železniční dopravní cesty, státní organizace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s e v y j a d ř u j e***

dle § 6 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Rekonstrukce mostu v km 38,816 trati Lovosice – Česká Lípa“ oznamovatele Správa železniční dopravní cesty, státní organizace ***takto***:

Rada Ústeckého kraje **nepožaduje** provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

**Usnesení č. 461/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 - 2015“ formou otevřeného řízení – revokace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r e v o k u j e***

usnesení č. 48/57R/2014 Rady Ústeckého kraje v bodu I, písm. B) odstavec 1 část 8.

***B) r o z h o d u j e***

podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle základního hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a o přidělení jednotlivých částí této zakázky za podmínek uvedených v nabídce, a to následovně:

**Část 8. Vertebratologický průzkum: CZ0420074 Grünwaldské vřesoviště, CZ0424127 Východní Krušnohoří, uchazeči:**

**Občanské sdružení Ametyst - program ochrana přírody, Plzeň 2, Koterovská 2127/84, IČO: 72023724**

- Celková nabídková cena včetně DPH: **120 361,00 Kč**
- Celková nabídková cena bez DPH: 99 472,00 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí:

**Mgr. Radim Kočvara, Zářící 92, 768 11 Zářící, IČO:73068021,** za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena včetně DPH: **179 201,00 Kč**
- Celková nabídková cena bez DPH: 148 100,00 Kč

**Usnesení č. 462/59R/2014**

***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na služby formou jednacího řízení bez uveřejnění s názvem „Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 – 2015, limnologický průzkum“***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 – 2015, limnologický průzkum“, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

***B) r o z h o d u j e***

podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), o zrušení zadávacího řízení, jelikož zadavatel obdržel pouze jednu nabídku.

***C) u k l á d á***

Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, zabezpečit veškeré nezbytné úkony u této veřejné zakázky souvisejícím se zrušením zadávacího řízení.
**Termín: 29. 8. 2014**

**Usnesení č. 463/59R/2014**
***Společný program na podporu výměny kotlů***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***r e v o k u j e***

usnesení Rady Ústeckého kraje č. 53/36R/2013 Poskytnutí dotací v rámci Společného programu na podporu výměny kotlů ze dne 4. 12. 2013 v části týkající se poskytnutí účelové investiční dotace v rámci dotačního programu s názvem „Společný program na podporu výměny kotlů“ žadatelkám [redacted] a [redacted]

**Usnesení č. 464/59R/2014**
***Poskytnutí příspěvků z Programu pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích Ústeckého kraje na období 2014 až 2020***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle § 59 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o poskytnutí příspěvku žadatelům uvedeným v příloze č. 57 tohoto usnesení.

***B) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 36 písm. c), d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. Rozhodnout o poskytnutí příspěvku žadatelům uvedeným v příloze č. 57 tohoto usnesení.
2. Zrušit stanovení předmětu příspěvku dle usnesení č. 200/17Z/2014 ze dne 25. 6. 2014.

***C) u k l á d á***

1. Ing. Radku Braumovi v návaznosti na bod A) tohoto usnesení zajistit administraci smluv o poskytnutí příspěvku v kompetenci Rady ústeckého kraje, s žadateli dle přílohy č. 57 tohoto usnesení.
   **Termín: 5. 9. 2014**
2. Mgr. Arno Fišerovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu B) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.
   **Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 465/59R/2014**

***Fond vodního hospodářství ÚK – změna Zásad a poskytnutí dotací***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. Souhlasit se změnou Zásad pro používání finančních prostředků z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje v návaznosti na Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. 12. 2013 dle přílohy č. 58 tohoto usnesení;
2. Rozhodnout o poskytnutí investiční dotace z FVH ÚK žadatelům a ve výši dle přílohy č. 59 tohoto usnesení;
3. Rozhodnout o zamítnutí investiční dotace z FVH ÚK dle přílohy č. 59 tohoto usnesení;
4. Schválit předložené rozpočty jednotlivých projektů, které byly doporučeny ke schválení dle přílohy č. 3 předloženého materiálu.

***B) u k l á d á***

Mgr. Arno Fišerovi, členovi Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje.
**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 466/59R/2014**
***Fond vodního hospodářství ÚK – dodatky ke smlouvám***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 36 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. revokovat část usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 100/9Z/2013 ze dne 4. 9. 2013, kterým bylo rozhodnuto o poskytnutí investiční dotace obci Hlinná, IČ 00264113 ve výši 2 500 tis. Kč na projekt „Veřejný vodovod - Tlučeň“ a obci Dobkovice, IČ 00261246 ve výši 300 tis. Kč na projekt „Dobkovice - kanalizace I. a II. etapa - projektová příprava pro SP“;
2. rozhodnout o uzavření následujících dodatků ke smlouvám o poskytnutí dotace z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje:
   a. dodatku č. 1 ke smlouvě č. 13/SML2394 uzavřenou s obcí Malšovice, IČ 00261548, dle přílohy č. 60 tohoto usnesení;
   b. dodatku č. 2 ke smlouvě č. 11/SML2438 uzavřenou s městem Terezín, IČ 00264474, dle přílohy č. 61 tohoto usnesení;
   c. dodatku č. 1 ke smlouvě č. 13/SML2407 uzavřenou s obcí Růžová, IČ 00556017, dle přílohy č. 62 tohoto usnesení.

***B) u k l á d á***

Mgr. Arno Fišerovi, členovi Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje.
**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 467/59R/2014**

***Dohoda o spolupráci mezi Ústeckým krajem a Podkrušnohorským zooparkem Chomutov, příspěvkovou organizací***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

podle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Dohody o spolupráci mezi Ústeckým krajem a Podkrušnohorským zooparkem Chomutov, příspěvkovou organizací, se sídlem Přemyslova 259, 430 01 Chomutov, IČ: 00379719, dle přílohy č. 63 tohoto usnesení,

***B) u k l á d á***

Ing. Radku Braumovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, zajistit administraci Dohody o spolupráci mezi Ústeckým krajem a Podkrušnohorským zooparkem Chomutov, příspěvkovou organizací, dle bodu A) tohoto usnesení

**Termín: 3. 10. 2014**

**Usnesení č. 468/59R/2014**

***Regionální operační program Severozápad - aktuální informace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

pravidelnou informaci k aktuálnímu stavu ROP Severozápad ke dni 20.8.2014 a informaci o stavu přípravy operačních programů pro období 2014 - 2020

***B) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje vzít na vědomí pravidelnou informaci k aktuálnímu stavu ROP Severozápad ke dni 20.8.2014 a informaci o stavu přípravy operačních programů pro období 2014-2020

***C) u k l á d á***

Janu Szántó, radnímu Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje k projednání návrh dle bodu B/ tohoto usnesení.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 469/59R/2014**

***Předložení žádosti o dotaci na realizaci projektů Regionálního operačního programu NUTS2 Severozápad***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s o u h l a s í***

s aktualizovaným přehledem žádostí o dotaci z Regionálního operačního programu NUTS2 Severozápad na realizaci následujících projektů:

1) SŠ zahradnická a zemědělská A.E. Komerse, Děčín-Libverda – Rekonstrukce stájí
2) Gymnázium Kadaň - Multifunkční výukové centrum
3) REKO silnice II/265 - Varnsdorf - Krásná Lípa
4) REKO silnice II/266 - Rumburk – Šluknov
5) Rekonstrukce a modernizace dopravních staveb v Ústeckém kraji
6) Most „Šébr“ přes Stožecké sedlo

**Usnesení č. 470/59R/2014**

***Půjčka MAS Naděje***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

informaci o stavu příprav místních akčních skupin na nové programové období Evropských strukturálních a investičních fondů

***B) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje rozhodnout dle § 36 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o uzavření smlouvy o zápůjčce ve výši 400 tis. Kč mezi Ústeckým krajem a MAS Naděje, o.p.s., Lišnice 42, Most, IČ: 22801073, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu s tím, že poskytnuté prostředky jsou návratnou podporou se splatností do 31. 12. 2016.

***C) u k l á d á***

Janu Szántó, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu B) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje k rozhodnutí.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 471/59R/2014**

***Program obnovy venkova Ústeckého kraje – žádosti o změny podmínek dotace***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

a) udělení výjimky z podmínky Programu obnovy venkova Ústeckého kraje 2014 pro doložení podkladů pro uzavření smlouvy o dotaci do 31. 7. 2014 na akci „Bezpečnost dětí v obci“ pro obec Dolní Poustevna s náhradním termínem 30. 9. 2014
b) schválení změny účelu poskytnuté dotace obci Mšené-lázně z akce „Oprava centrálního lázeňského chodníku“ na akci „Oprava obecních komunikací“. Výše dotace a ostatní podmínky dotace zůstávají nezměněny

***B) u k l á d á***

Janu Szántó, členu Rady Ústeckého kraje, předložit výše uvedené návrhy Zastupitelstvu Ústeckého kraje k rozhodnutí.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 472/59R/2014**

***Memorandum o spolupráci v oblasti cestovního ruchu mezi Libereckým a Ústeckým krajem***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje rozhodnout dle § 35 odst. 2 písm. h) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Memoranda o spolupráci v oblasti cestovního ruchu mezi Libereckým a Ústeckým krajem dle přílohy č. 64 tohoto usnesení,

***B) u k l á d á***

Janu Szántó, členu Rady Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 473/59R/2014**

***České Švýcarsko o.p.s. – dodatek č. 2 k Zakládací smlouvě***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

informaci o záměru obecně prospěšné společnosti České Švýcarsko o.p.s. rozšířit poskytované služby a změnit funkční období některých členů správní rady,

***B) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje rozhodnout dle § 35 odst. 2 písm. k) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření dodatku č. 2 k Zakládací smlouvě obecně prospěšné společnosti České Švýcarsko o.p.s. dle přílohy č. 65 tohoto usnesení,

***C) u k l á d á***

Janu Szántó, členu Rady Ústeckého kraje předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje návrh dle bodu B) tohoto usnesení.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 474/59R/2014**

***Schválení dodatku k Prováděcí smlouvě k Rámcové smlouvě o poskytnutí dotace Regionální radě regionu soudržnosti Severozápad***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) n a v r h u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje:

1. vyhradit si podle §37 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o uzavření Dodatku č.1 k Prováděcí smlouvě o poskytnutí dotace Regionální radě regionu soudržnosti Severozápad na rok 2014
2. rozhodnout o uzavření Dodatku č. 1 k Prováděcí smlouvě o poskytnutí dotace Regionální radě regionu soudržnosti Severozápad, se sídlem Berní 2261/1 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 75082136, na rok 2014, dle přílohy č. 66 tohoto usnesení

***B) u k l á d á***

panu Janu Szántó, členu Rady Ústeckého kraje, předložit tento materiál k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**Termín: 3. 9. 2014**

**Usnesení č. 475/59R/2014**

***Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad*** Rada Ústeckého kraje po projednání

***r o z h o d u j e***

v souladu s ustavením § 59 odstavce 2) písmeno e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, o uzavření:

1. Dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00037 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudružnosti Severozápad – projekt „Gymnázium Rumburk – Reko hlavní budovy“ dle přílohy č. 67 tohoto usnesení,
2. Dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00062 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Evropská obchodní akademie Děčín – rekonstrukce budovy“ dle přílohy č. 68 tohoto usnesení,
3. Dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00063 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Domov

důchodců Šluknov, p. o., Rekonstrukce ubytovacího pavilonu“ dle přílohy č. 69 tohoto usnesení,

4. Dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00060 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „VOŠ a SOŠ, Roudnice n. L., REKO a zkapacitnění vzdělávacího zařízení VOŠ a SOŠ Roudnice n. L.“ dle přílohy č. 70 tohoto usnesení,
5. Dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/3.2.00/17.00303 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Labská stezka č. 2 – I. etapa“ dle přílohy č. 71 tohoto usnesení,
6. Dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/4.1.00/04.00135 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Oblastní muzeum v Lounech, p. o., Revitalizace Nového Hradu v Jimlíně“ dle přílohy č. 72 tohoto usnesení,
7. Dodatku č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/06.00141 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Po stopách Praotce Čecha“ dle přílohy č. 73 tohoto usnesení,
8. Dodatku č. 1 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00390 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Propagační a mediální kampaň Ústeckého kraje v oblasti cestovního ruchu“ dle přílohy č. 74 tohoto usnesení,
9. Dodatku č. 1. Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00391 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Kulturně turistické značení na dálnici a silnicích Ústeckého kraje“ dle přílohy č. 75 tohoto usnesení,
10. Dodatku č. 1 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00417 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Aktualizace strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji“ dle přílohy č. 76 tohoto usnesení,
11. Dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00383 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Konzervatoř Teplice, REKO zadního traktu budovy, dostavba zázemí a úprava dvora“ dle přílohy č. 77 tohoto usnesení,
12. Dodatku č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00381 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Evropská obchodní akademie Děčín – přístavba tělocvičny včetně zázemí“ dle přílohy č. 78 tohoto usnesení.

**Usnesení č. 476/59R/2014**
***„Most Šébr přes Stožecké sedlo“ - převod investorství výstavby na Ústecký kraj***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) r o z h o d u j e***

dle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Dohody o převodu práv a povinností mezi Českým Švýcarskem, o.p.s. a Ústeckým krajem, dle přílohy č. 79 tohoto usnesení.

***B) u k l á d á***

RNDr. Zuzaně Kadlecové, vedoucí odboru regionálního rozvoje, zabezpečit veškeré potřebné úkony související s podpisem dohody dle bodu A) tohoto usnesení.

**Termín: 31. 8. 2014**

**Usnesení č. 477/59R/2014**
***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Transformace II. etapa“ zadávané formou otevřeného řízení a vyjmutí stavby na pozemku p. č. 4400/140 v Ústí nad Labem ze ZŘ*** Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Transformace II. etapa“ dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.
2. Protokol o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Transformace II. etapa“ dle přílohy č. 2 tohoto materiálu.
3. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Transformace II. etapa“ dle přílohy č. 3 tohoto materiálu.

***B) r o z h o d u j e***

1. Podle ustanovení § 71 odst. 10 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o vyloučení uchazeče **INSKY s.r.o., Nový svět 100, 400 07 Ústí nad Labem, IČO:00671533 ze** zadávacího řízení na části I. a II. zakázky**..**Uchazeč nesplnil požadavky dle § 71 odst. 8, písm. b) zákona, když na část I. s názvem „Transformace DOZP Hliňany - Obytná novostavba pro 3 domácnosti na pozemku p.č. 4400/140 v Ústí nad Labem“ a na část II. s názvem Transformace ÚSP Lobendava - Obytná novostavba pro 3 domácnosti včetně terapeutické části na pozemku p.č. 835/2 Staré Hraběcí, obec Velký Šenov neměl ve své nabídce podepsané návrhy smluv o dílo.
2. Podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) zákona o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle základního hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a o přidělení jednotlivých částí této zakázky za podmínek uvedených v nabídce, a to následovně:

   **Část 2. Transformace ÚSP Lobendava - Obytná novostavba pro 3 domácnosti včetně terapeutické části na pozemku p.č. 835/2 Staré Hraběcí, obec Velký Šenov, uchazeči:**

   **Stamo spol. s r.o., Stavební 415/3, 405 02 Děčín, IČO:43222323**
   - Celková nabídková cena bez DPH: **15 279 180,00 Kč**
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 17 781 461,00 Kč

   Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí:

   **WAKOS, s.r.o., stavební a obchodní společnost, Dvořákova 969, 408 01 Rumburk, IČO:62241834,** za podmínek uvedených v nabídce:
   - Celková nabídková cena bez DPH: **16 536 481,00 Kč**
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 19 249 700,00 Kč

   **Část 3. Transformace ÚSP Lobendava - Obytná novostavba pro 3 domácnosti na pozemku p.č. 1978/1 ve Šluknově, uchazeči:**

   **WAKOS, s.r.o., stavební a obchodní společnost, Dvořákova 969, 408 01 Rumburk, IČO:62241834**
   - Celková nabídková cena bez DPH: **10 996 367,00 Kč**
   - Celková nabídková cena včetně DPH: 12 750 188,00 Kč

Pokud vítězný uchazeč neposkytne součinnost k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k uzavření smlouvy, uzavře zadavatel smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona s uchazečem druhým v pořadí:
**Stavební společnost RBK a.s., Dědinská 893/29, 161 00 Praha 6, IČO:25030884**, za podmínek uvedených v nabídce:

- Celková nabídková cena bez DPH: **11 483 229,00 Kč**
- Celková nabídková cena včetně DPH: 13 309 985,00 Kč

3. Podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“) o zrušení zadávacího řízení na 1. část zakázky s názvem „Transformace DOZP Hliňany - Obytná novostavba pro 3 domácnosti na pozemku p.č. 4400/140 v Ústí nad Labem“, protože v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zadavateli se nepodařilo získat stavební povolení, protože nedostal souhlas majitele k využívání účelové komunikace, která jako jediná může být použita pro realizaci stavby a pro provozování nového objektu.

***C) u k l á d á***

1. Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, uzavřít a podepsat smlouvy s vybranými uchazeči.
   **Termín: 30. 9. 2014**
2. RNDr. Zuzaně Kadlecové, vedoucí odboru regionálního rozvoje, zajistit splnění všech následujících úkonů této veřejné zakázky, všem dotčeným uchazečům oznámit informaci o výběru nejvhodnější nabídky a připravit k uzavření smlouvy na plnění jednotlivých částí veřejné zakázky s vybranými uchazeči a předložit je k podpisu hejtmanovi Ústeckého kraje.
   **Termín: 15. 9. 2014**
3. RNDr. Zuzaně Kadlecové, vedoucí odboru regionálního rozvoje, zabezpečit veškeré nezbytné úkony u této veřejné zakázky související se zrušením části 1. zadávacího řízení a s vyloučením uchazeče INSKY s.r.o..
   **Termín: 31. 8. 2014**

**Usnesení č. 478/59R/2014**
***Destinační agentura České středohoří, o.p.s. – přistoupení města Štětí***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se záměrem vstupu města Štětí jako dalšího zakladatele do obecně prospěšné společnosti Destinační agentura České středohoří, o. p. s. se sídlem Litoměřice - Litoměřice-Město, Tyršovo náměstí 68/5, PSČ 412 01, IČ: 28750853,

***B) j m e n u j e***

dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Petra Bendu, [redacted] členem dozorčí rady obecně prospěšné společnosti Destinační agentura České středohoří, o.p.s. se sídlem Litoměřice - Litoměřice-Město, Tyršovo náměstí 68/5, PSČ 412 01, IČ: 28750853, a to s účinností od 12. 12. 2014,

***C) u k l á d á***

Janu Szántó, členu Rady Ústeckého kraje, informovat ředitele Destinační agentury České středohoří, o.p.s. o tomto usnesení.
**Termín: 30. 8. 2014**

**Usnesení č. 479/59R/2014**
***Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem „Hydrologické řešení průmyslové zóny TRIANGLE“***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***
zápis o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem „Hydrologické řešení průmyslové zóny TRIANGLE“, dle přílohy tohoto materiálu.

***B) s o u h l a s í***
s vyhodnocením zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem „Hydrologické řešení průmyslové zóny TRIANGLE“, dle přílohy tohoto materiálu.

**Usnesení č. 480/59R/2014**
***Přehled řešených škodních událostí Škodní komise Krajského úřadu Ústeckého kraje za I. pololetí 2014***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***b e r e n a v ě d o m í***
informaci o případech řešených Škodní komisí Krajského úřadu Ústeckého kraje v I. pololetí 2014.

**Usnesení č. 481/59R/2014**
***Stanovení počtu zaměstnanců Ústeckého kraje zařazených do krajského úřadu vč. stanovení objemu mzdových prostředků***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) b e r e n a v ě d o m í***
navýšení rozsahu kompetencí odboru sociálních věcí s účinností od 1.1.2015, informaci o pořadatelství Her VII. Zimní olympiády dětí a mládeže ČR 2016 Ústeckým krajem a potřebu personálního zajištění těchto činností

***B) s t a n o v í s ú č i n n o s t í o d 1 . 9 . 2 0 1 4***
1. počet zaměstnanců Ústeckého kraje zařazených do Krajského úřadu Ústeckého kraje dle ust. § 59, odst. 1b), zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve výši 555
2. objem prostředků na platy zaměstnanců Ústeckého kraje, zařazených do krajského úřadu a do zvláštních orgánů kraje, dle ust. § 59, odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve výši 205 360 670 Kč

**Usnesení č. 482/59R/2014**
***Různé***
Rada Ústeckého kraje po projednání

***A) s o u h l a s í***

s návrhem na udělení Státního vyznamenání České republiky Ing. Stanislavu Štýsovi, DrSc., za celoživotní přínos v oblasti rekultivace a revitalizace území postižených těžbou uhlí v Ústeckém kraji.

***B) u k l á d á***

Ing. Luboši Trojnovi, vedoucí odboru kancelář hejtmana, zaslat tento návrh Kanceláři prezidenta České republiky.

**Termín: ihned**

**Usnesení č. 483/59R/2014**

***Příprava 18. zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje ve IV. volebním období***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***s c h v a l u j e***

upravený návrh programu 18. Zastupitelstva Ústeckého kraje ve IV. volebním období 2012 – 2016 dne 3. 9. 2014

**Usnesení č. 484/59R/2014**

***Výbor pro národnostní menšiny Zastupitelstva Ústeckého kraje***

Rada Ústeckého kraje po projednání

***d o p o r u č u j e***

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

*A) v z í t n a v ě d o m í*

rezignaci Roberta Ference ze dne 24. 6. 2014 z funkce člena Výboru pro národnostní menšiny Zastupitelstva Ústeckého kraje dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

*B) z m ě n i t*

usnesení č. 21/1Z/2012 písmeno A) ze dne 20. 11. 2012 tak, že počet členů Výboru pro národnostní menšiny se ze 13 zvyšuje na 15.

*C) z v o l i t*

v souladu s § 35 odst. 2, písm. p) č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

a) Renatu Adamovou, členkou Výboru pro národnostní menšiny Zastupitelstva Ústeckého kraje,

b) Ing. Anatolije Orlova, členem Výboru pro národnostní menšiny Zastupitelstva Ústeckého kraje.

**Seznam příloh:**

**Příloha č. 1 k usnesení č. 5/59R/2014** – Text darovací smlouvy uzavírané mezi Ústeckým krajem a Krajskou radou seniorů Ústeckého kraje

**Příloha č. 2 k usnesení č. 10/59R/2014** – Návrh Dodatku č. 1 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci pro rok 2014

**Příloha č. 3 k usnesení č. 17/59R/2014** – Dodatek č. 10 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci s ČEZ, a. s.

**Příloha č. 4 k usnesení č. 17/59R/2014** – Seznam movitého majetku předávaného k 30. 9. 2014

**Příloha č. 5 k usnesení č. 17/59R/2014** – Seznam movitého majetku předávaného k 30. 6. 2015

**Příloha č. 6 k usnesení č. 17/59R/2014** – Návrh kupní smlouvy se společností ČEZ a.s.

**Příloha č. 7 k usnesení č. 17/59R/2014** – Vzor smlouvy o bezúplatném převodu věcí movitých SPZ Triangle, p.o.

**Příloha č. 8 k usnesení č. 18/59R/2014** – Smlouva o rezervaci pozemků a smlouva o uzavření budoucí nájemní smlouvy

**Příloha č. 9 k usnesení č. 19/59R/2014** – Návrh stanoviska Rady Ústeckého kraje k materiálu s názvem „Návrh aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“

**Příloha č. 10 k usnesení č. 31/59R/2014** – Dodatek č. 3 ke Smlouvě o partnerství S finanční spoluúčastí u Partnera č.5

**Příloha č. 11 k usnesení č. 31/59R/2014** – Dodatek č. 2 ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí u Partnera č. 12

**Příloha č. 12 k usnesení č. 31/59R/2014** – Dodatek č. 2 ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí u Partnera č. 12

**Příloha č. 13 k usnesení č. 34/59R/2014** – Smlouva o vystavování autorských děl

**Příloha č. 14 k usnesení č. 36/59R/2014** – Dodatek č. 2 k Pravidlům pro poskytování stipendia Ústeckého kraje

**Příloha č. 15 k usnesení č. 36/59R/2014** – Dodatek č. 1 ke Stipendijnímu programu Ústeckého kraje

**Příloha č. 16 k usnesení č. 40/59R/2014** – Náležitosti vyhlášení konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele Střední školy stavební, Teplice, příspěvkové organizace

**Příloha č. 17 k usnesení č. 52/59R/2014** – Seznam žadatelů – školy zřizované Ústeckým krajem

**Příloha č. 18 k usnesení č. 53/59R/2014** – Seznam žadatelů – školy zřizované Ústeckým krajem

**Příloha č. 19 k usnesení č. 56/59R/2014** – Změna v rejstříku škol a školských zařízení

**Příloha č. 20 k usnesení č. 61/59R/2014** – Smlouva o převodu činností, práv, povinností a závazků a darování movitých věcí

**Příloha č. 21 k usnesení č. 64/59R/2014 –** Návrh Smlouvy o úvěru

**Příloha č. 22 k usnesení č. 65/59R/2014 –** Vzor Smlouvy o poskytnutí účelové dotace včetně přílohy

**Příloha č. 23 k usnesení č. 108/59R/2014 –** Smlouva o bezúplatném převodu nemovité věci č. 3875/2014 (ÚZSVM)

**Příloha č. 24 k usnesení č. 109/59R/2014 –** smlouva o bezúplatném převodu nemovité věci č. 3664/2014 (ÚZSVM

**Příloha č. 25 k usnesení č. 110/59R/2014 –** smlouva o bezúplatném převodu nemovité věci č. 3251/2014 (ÚZSVM)

**Příloha č. 26 k usnesení č. 124/59R/2014 –** Smlouva o výpůjčce (město Lom)

**Příloha č. 27 k usnesení č. 125/59R/2014 – S**mlouva o výpůjčce (SVC Domeček CV)

**Příloha č. 28 k usnesení č. 126/59R/2014 – S**mlouva o výpůjčce (město Postoloprty)

**Příloha č. 29 k usnesení č. 127/59R/2014 – S**mlouva o výpůjčce (město Krásná Lípa)

**Příloha č. 30 k usnesení č. 128/59R/2014 – S**mlouva o výpůjčce (statutární město Děčín)

**Příloha č. 31 k usnesení č. 154/59R/2014 – S**mlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a smlouva o právu provést stavbu č. P001 IV-12-4012489 (ČEZ Distribuce)

**Příloha č. 32 k usnesení č. 161/59R/2014 – S**mlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě (město Rumburk)

**Příloha č. 33 k usnesení č. 419/59R/2014 – S**mlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/3027/2014/LT (město Štětí)

**Příloha č. 34 k usnesení č. 420/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/6006/2014/UL (obvod Střekov)

**Příloha č. 35 k usnesení č. 421/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/3015/2014/LT (město Štětí)

**Příloha č. 36 k usnesení č. 422/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/3012/2014/LT (obec Chotěšov)

**Příloha č. 37 k usnesení č. 423/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/2020/2014/CV (obec Perštejn)

**Příloha č. 38 k usnesení č. 424/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/6020/2014/UL (obec Hrobčice)

**Příloha č. 39 k usnesení č. 425/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/3022/2014/LT (obec Krabčice)

**Příloha č. 40 k usnesení č. 426/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/3025/2014/LT (obec Hoštka)

**Příloha č. 41 k usnesení č. 427/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/3026/2014/LT (město Štětí)

**Příloha č. 42 k usnesení č. 428/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/2008/2014/CV (obec Braňany)

**Příloha č. 43 k usnesení č. 429/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/1002/2014/DC (město Benešov nad Ploučnicí)

**Příloha č. 44 k usnesení č. 430/59R/2014 –** Smlouva o provedení stavby na pozemku č. VIII/1003/2014/DC (obec Malšovice)

**Příloha č. 45 k usnesení č. 433/59R/2014 –** Dodatek č. 57 ke zřizovací listině (Krajská majetková)

**Příloha č. 46 k usnesení č. 435/59R/2014 –** Dohoda o zrušení spoluvlastnictví (Děčín XXVII – Březiny, č.p. 77)

**Příloha č. 47 k usnesení č. 443/59R/2014 –** Studie k projektu železničních linek Ústeckého kraje

**Příloha č. 48 k usnesení č. 443/59R/2014 –** Plán provozu turistických železničních linek pro rok 2015

**Příloha č. 49 k usnesení č. 444/59R/2014 –** Dodatek č. 36 ke zřizovací listině č.j. 130/2001

**Příloha č. 50 k usnesení č. 445/59R/2014 –** Upravený ceník pro výpočet nájmů, reklamních ploch a parkovného

**Příloha č. 51 k usnesení č. 448/59R/2014 –** Návrh dodatku č. 1 k smlouvě č. 14/SML1070 o poskytnutí neinvestiční dotace

**Příloha č. 52 k usnesení č. 454/59R/2014 –** Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace - definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena

**Příloha č. 53 k usnesení č. 454/59R/2014 –** Domov sociálních služeb Meziboří, příspěvková organizace - definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena

**Příloha č. 54 k usnesení č. 454/59R/2014 –** Domovy sociálních služeb Kadaň a Mašťov, příspěvková organizace - definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena

**Příloha č. 55 k usnesení č. 454/59R/2014 –** Domovy sociálních služeb Háj a Nová Ves, příspěvková organizace - definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena

**Příloha č. 56 k usnesení č. 454/59R/2014 –** Domov Severka Jiříkov, příspěvková organizace - definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena

**Příloha č. 57 k usnesení č. 464/59R/2014 –** Soupis žadatelů k projednání poskytnutí příspěvku

**Příloha č. 58 k usnesení č. 465/59R/2014 –** Návrh změn Zásad pro používání finančních prostředků z FVH ÚK;

**Příloha č. 59 k usnesení č. 465/59R/2014 –** Přehled žádostí doporučených k poskytnutí a zamítnutí investiční dotace z FVH ÚK;

**Příloha č. 60 k usnesení č. 466/59R/2014 –** Dodatek č. 1 smlouvy č. 13/SML2394 uzavřené s obcí Malšovice

**Příloha č. 61 k usnesení č. 466/59R/2014 –** Dodatek č. 2 smlouvy č. 11/SML2438 uzavřené s městem Terezín;

**Příloha č. 62 k usnesení č. 466/59R/2014 –** Dodatek č. 1 smlouvy č. 13/SML2407 uzavřené s obcí Růžová.

**Příloha č. 63 k usnesení č. 467/59R/2014 –** Dohoda o spolupráci mezi Ústeckým krajem a Podkrušnohorským zooparkem Chomutov, příspěvkovou organizací

**Příloha č. 64 k usnesení č. 472/59R/2014 –** Memorandum o spolupráci v oblasti cestovního ruchu mezi Libereckým a Ústeckým krajem

**Příloha č. 65 k usnesení č. 473/59R/2014 –** Dodatek č. 2 k Zakládací smlouvě

**Příloha č. 66 k usnesení č. 474/59R/2014 –** Text dodatku č. 1 k Prováděcí smlouvě o poskytnutí dotace RRRS č. 13/SML2697

**Příloha č. 67 k usnesení č. 475/59R/2014 –** Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00037 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudružnosti Severozápad – projekt „Gymnázium Rumburk – Reko hlavní budovy“

**Příloha č. 68 k usnesení č. 475/59R/2014 –** Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00062 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Evropská obchodní akademie Děčín – rekonstrukce budovy“

**Příloha č. 69 k usnesení č. 475/59R/2014 –** Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00063 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Domov důchodců Šluknov, p. o.,

Rekonstrukce ubytovacího pavilonu“

**Příloha č. 70 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00060 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „VOŠ a SOŠ, Roudnice n. L., REKO a zkapacitnění vzdělávacího zařízení VOŠ a SOŠ Roudnice n. L.“

**Příloha č. 71 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/3.2.00/17.00303 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Labská stezka č. 2 – I. etapa“

**Příloha č. 72 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/4.1.00/04.00135 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Oblastní muzeum v Lounech, p. o., Revitalizace Nového Hradu v Jimlíně“

**Příloha č. 73 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/06.00141 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Po stopách Praotce Čecha“

**Příloha č. 74 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 1 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00390 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Propagační a mediální kampaň Ústeckého kraje v oblasti cestovního ruchu“

**Příloha č. 75 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 1. Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00391 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt Kulturně turistické značení na dálnici a silnicích Ústeckého kraje“

**Příloha č. 76 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 1 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00417 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Aktualizace strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji“

**Příloha č. 77 k usnesení č. 475/59R/2014** – Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00383 o poskytnutí dotace

z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Konzervatoř Teplice, REKO zadního traktu budovy, dostavba zázemí a úprava dvora“

**Příloha č. 78 k usnesení č. 475/59R/2014 –** Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00381 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – projekt „Evropská obchodní akademie Děčín – přístavba tělocvičny včetně zázemí“

**Příloha č. 79 k usnesení č. 476/59R/2014 –** Návrh dohody o převodu práv a povinností s Českým Švýcarskem, o.p.s.

Příloha č. 1, k bodu 6. 1, RÚK 20. 8. 2014

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo dárce: 14/SML
Číslo obdarovaného:

# DAROVACÍ SMLOUVA

uzavřená dle ustanovení § 2055 a násl..
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.,

## Smluvní strany

**Dárce**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Ing. Luboš Trojna, vedoucí odboru kancelář hejtmana Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: trojna.l@kr-ustecky.cz / 475 657 754
IČ: 70892156
DIČ: CZ 70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem, č.ú. 882733379/0800
(dále jen „dárce“ nebo „poskytovatel“)

a

**Obdarovaný**
**Krajská rada seniorů Ústeckého kraje**
Sídlo: V Jirchářích 705/3, 400 01 Ústí nad Labem
Zastoupený: Aloisem Malým, předsedou Krajské rady seniorů
E-mail/telefon: amaly@seznam.cz / 607 572 271
IČ: 02254867
DIČ:
Bank. spojení: Fio banka, a.s., č. účtu: 2900371631/2010

Výpis z registru ekonomických subjektů tvoří přílohu č. 1 k této smlouvě
(dále jen „obdarovaný“ nebo „příjemce“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

# DAROVACÍ SMLOUVU

## Článek 1 - Předmět smlouvy

Předmětem smlouvy je závazek dárce poskytnout peněžitý dar ve výši 30.000,- Kč (slovy: třicettisíc korun českých) obdarovanému. Dárce se zavazuje uhradit tuto částku do 15 dnů od podpisu smlouvy převodem na bankovní účet obdarovaného vedený u Fio banky, a.s., č. účtu: 2900371631/2010.

## Článek 2 – Projevy vůle

1. Dar je dárcem poskytován obdarovanému za podmínky, že předmět daru bude použit jako odměna pro tři vítězné kluby seniorů v soutěži „Nejaktivnější klub seniorů Ústeckého kraje“ a to způsobem 1. místo – 15.000 Kč; 2. místo – 10.000 Kč; 3. místo 5.000 Kč.
2. Dar je slučitelnou podporou ve smyslu čl. 107 Smlouvy o fungování Evropské unie (Smlouva o založení Evropského společenství).
3. Obdarovaný se zavazuje předat dárci do 31. 1. 2015 písemnou zprávu a doklady o použití darovaných finančních prostředků. Pokud je obdarovaný plátcem DPH, který uplatňuje odpočet DPH na vstupu (tj. při pořízení zdanitelného plnění), mohou být finanční prostředky poskytnuté podle této smlouvy použity k úhradě části cen zboží a služeb bez DPH. Obdarovaný se zavazuje použít peněžitý dar v souladu se zásadami účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti.
4. Obdarovaný se zavazuje, že v případě, že do data sjednaného výše čl. 2 odst. 3 této smlouvy neprokáže použití poskytnutých finančních prostředků pro účely uvedené v čl. 2. odst. 1 této smlouvy nebo použije pouze jejich část, vrátí je zcela, či jejich nevyčerpanou část, na účet dárce, č. ú. 882733379/0800, nejpozději do 28. 2. 2015.
5. Obdarovaný se zavazuje umožnit dárci nahlédnout do svého účetnictví a dalších případných podkladů tak, aby bylo možno ověřit věrohodnost účelu daru, způsob a výši čerpání darovaných finančních prostředků a následně zjistit užití věcí a práv z daru pořízených.

## Článek 3 – Závěrečná ustanovení

**1.** Ústecký kraj tímto potvrzuje, že o poskytnutí finančního daru dle této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. .....ze dne 3. 9. 2014.

**2.** Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.

**3.** Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

**4.** Tato smlouva je provedena ve čtyřech vyhotoveních s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží po dvou vyhotoveních.

**5.** Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření. K nabytí vlastnictví k předmětu daru obdarovaným dochází převzetím předmětu daru.

## Článek 4 – Podpisy smluvních stran

Dárce i obdarovaný shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

V Ústí nad Labem dne …… V Ústí nad Labem dne……..

Ústecký kraj

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Krajská rada seniorů Ústeckého kraje

Alois Malý, předseda

**Přílohy**

1. **Výpis z registru ekonomických subjektů**

*Příloha č. 2 k bodu*
*RÚK 20. 8. 2014*

Ústecký kraj

Číslo Ústeckého kraje:
Číslo Severočeských dolů, a.s.:

# DODATEK Č. 1 KE SMLOUVĚ O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI

uzavřené dle ustanovení § 269 odst. 2
zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Smluvní strany:

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: **Oldřichem Bubeníčkem,** hejtmanem Ústeckého kraje
IČO: 708 92 156
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.: 882733379/0800

dále jen „**Kraj**“

a

**Severočeské doly a.s.**
Sídlo: Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov
Jednající: **Ing. Ivanem Lapinem,** předsedou představenstva
**Ing. Vladimírem Budinským**, členem představenstva
IČO: 499 01 982
Bankovní spojení: Komerční banka a.s., č.ú.: 34005-491/0100
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeným Krajským soudem v Ústí nad Labem, odd. B, vl. 495

dále jen „**Severočeské doly**“

uzavírají na základě souhlasného projevu svých svobodných vůlí

tento

DODATEK Č. 1 ke

**SMLOUVĚ O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI**

**jejímž předmětem je dohoda o spolupráci v dále vymezených oblastech a cílech, včetně nástrojů a metod pro jejich naplnění**

Strany se dohodly takto:

## I.
## Úvodní ustanovení

Vzhledem k tomu, že v roce 2014 Kraj neuskuteční v plánovaném rozsahu některé plánované stavební akce, nelze realizovat programy uvedené ve Smlouvě o vzájemné spolupráci uzavřené smluvními stranami dne 27. 11. 2013 (dále jen „Smlouva“) v rozsahu, v jakém byly identifikovány v této Smlouvě. Z tohoto důvodu se smluvní strany dohodly na uzavření tohoto Dodatku č. 1.

## II.
## Změna Smlouvy

V článku II. Smlouvy se ruší dosavadní text ve znění:

- **SOŠ energetická a stavební, OA a SZŠ Chomutov-úprava pracoviště pro přestěhování truhlárny 7,5 mil. Kč**
- **SŠ technická Most – zateplení budov 17,5 mil. Kč**

a tento se nahrazuje novým textem ve znění:

- **SOŠ energetická a stavební, OA a SZŠ Chomutov - zateplení objektů a výměna výplní otvorů 5 mil. Kč**
- **SŠ řemesel a služeb, Děčín IV – REKO hl. budovy (šatny a bezbariérové řešení) 6 mil. Kč**
- **SŠ technická Most – zateplení budov 11,4 mil. Kč**
- **SŠ pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice – oprava střechy na DM 2,6 mil. Kč**

Přehled oborů vzdělání středních škol zakončených závěrečnou zkouškou s výučním listem po změně zní:

**Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace**

| | |
|---|---|
| 23-51-H/01 | Strojní mechanik |
| 26-51-H/01 | Elektrikář |
| 26-51-H/02 | Elektrikář-silnoproud |
| 33-56-H/01 | Truhlář |
| 36-52-H/01 | Instalatér |
| 36-64-E/01 | Tesařské práce |
| 36-66-H/01 | Montér suchých staveb |
| 36-67-E/01 | Zednické práce |

| | |
|---|---|
| 36-67-H/01 | Zedník |
| 36-57-E/01 | Malířské a natěračské práce |

**Střední škola řemesel a služeb, Děčín IV, Ruská 147, příspěvková organizace**

| | |
|---|---|
| 23-68-H/01 | Mechanik opravář motorových vozidel |
| 33-56-H/01 | Truhlář |
| 29-54-H/01 | Cukrář |
| 65-51-H/01 | Kuchař – číšník |
| 66-51-H/01 | Prodavač |
| 69-51-H/01 | Kadeřník |

**Střední škola technická, Most, příspěvková organizace**

| | |
|---|---|
| 23-51-H/01 | Strojní mechanik |
| 23-55-H/01 | Klempíř |
| 36-55-E/01 | Klempířské práce ve stavebnictví |
| 23-56-H/01 | Obráběč kovů |
| 23-68-H/01 | Mechanik opravář motorových vozidel |
| 26-51-H/01 | Elektrikář |
| 26-51-H/02 | Elektrikář-silnoproud |
| 33-56-H/01 | Truhlář |
| 36-52-H/01 | Instalatér |
| 36-66-H/01 | Montér suchých staveb |
| 36-67-E/01 | Zednické práce |
| 36-67-H/01 | Zedník |
| 41-53-H/02 | Jezdec a chovatel koní |
| 66-53-H/01 | Operátor skladování |

**Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvková organizace**

| | |
|---|---|
| 23-68-H/01 | Mechanik opravář motorových vozidel |
| 36-52-H/01 | Instalatér |
| 75-41-E/01 | Pečovatelské služby |
| 65-51-H/01 | Kuchař – číšník |
| 36-67-H/01 | Zedník |
| 31-58-H/01 | Krejčí |
| 36-57-E/01 | Malířské a natěračské práce |
| 66-51-H/01 | Prodavač |

## III.
## Závěrečná ujednání

1. Ostatní ustanovení Smlouvy zůstávají beze změny.

2. Tento Dodatek č. 1 nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.

3. Tento Dodatek č. 1 je vyhotoven ve 4 vyhotoveních s platností originálu. Každá ze smluvních stran obdrží po 2 vyhotoveních.

4. O uzavření tohoto Dodatku č. 1 bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje dne ... usnesením č. ...

V Ústí nad Labem, dne …….

…….

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček , hejtman

V Chomutově dne …….....

…….

Severočeské doly a.s.
Ing. Ivan Lapin
předseda představenstva

……

Severočeské doly a.s.
Ing. Vladimír Budinský
člen představenstva

Ústecký kraj

Číslo smlouvy o vzájemné spolupráci ÚK: 149/2007
Číslo smlouvy o vzájemné spolupráci CEZ: 4400008114
původní číslo (HS/00269406)
Identifikační znak: 6010.08.2006.344

# DODATEK Č. 10 KE SMLOUVĚ O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: **Oldřichem Bubeníčkem,** hejtmanem
IČ: 708 92 156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., centrála Praha,
č. ú.: 882733379/0800

dále jen „**kraj**"

a

**ČEZ, a. s.**
Sídlo: Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4
Zastoupený: **Ing. Danielem Benešem, MBA**, předsedou představenstva a
**Ing. Ladislavem Štěpánkem**, členem představenstva
IČ: 452 74 649

ČEZ, a. s., je zapsán v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1581

dále jen „**ČEZ**"

**(společně pak smluvní strany)**

uzavírají v souladu se Smlouvou o vzájemné spolupráci ze dne 31. 1. 2007, níže uvedeného data, měsíce a roku

DODATEK Č. 10 KE SMLOUVĚ O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI

**Smluvní strany se dohodly na níže uvedeném Dodatku č. 10**

**I.**

**Předmět Dodatku č. 10**

1. ČEZ se zavazuje v roce 2014 podpořit zaměstnanost, zdravotnictví a sociální sféru, vzdělávání, kulturu, sport, společenský život, podporu podnikání, rozvoj cestovního ruchu a podpořit tak zlepšení obrazu Ústeckého kraje a zvýšení životní úrovně a podpořit další rozvojové projekty a programy v Ústeckém kraji částkou **50.000.000,- Kč (slovy padesát milionů korun českých)** na základě článku č. II Smlouvy o vzájemné spolupráci, a to takto:

   A. ČEZ zajistí převedení částky **25.000.000,- Kč (slovy: dvacet pět miliónů korun českých)** na účet kraje (číslo bankovního účtu: 882 733 379/0800). Tyto finanční prostředky, v níže uvedeném členění, musí být krajem použity na níže uvedené konkrétní programy, výlučně v souladu s usnesením vlády ČR č. 334/1999 k návrhu na schválení účelů, na které lze poskytovat sponzorské dary státními podniky a obchodními společnostmi s většinovou majetkovou účastí státu na příslušný rok, v platném znění a sděleními Ministerstva financí 155/35 a 592/1999, o pravidlech postupu při poskytování sponzorských darů státními podniky a obchodními společnostmi s většinovou majetkovou účastí státu podle usnesení vlády ČR č. 334/1999, v platném znění.

Kraj dne 16. 10. 2013 v souladu s Přílohou č. 1 tohoto Dodatku č. 10 identifikoval pro výše uvedené plnění následující Programy:

- **SŠ technická, gastronomická a automobilní Chomutov –**
  - **zateplení budovy a úprava interiérů (Václavská) 15 mil. Kč**
- příspěvek kraji do Společného **programu na podporu výměny kotlů** vyhlášeným Státním fondem životního prostředí **10 mil. Kč**

Tato částka bude převedena do 31. 1. 2014.

Kraj je povinen poskytnout veškerou součinnost k naplnění výše uvedené části předmětu dodatku. Kraj je dále povinen do 31. 1. 2015 doložit ČEZ dodržení výše uvedených ustanovení a způsobů nakládání s takto převedenými finančními prostředky tj. doklady prokazující čerpání prostředků krajem na výše uvedené programy.

B. ČEZ zajistí poskytnutí **částky 25.000.000,- Kč (slovy: dvacet pět miliónů korun českých)** konkrétním subjektům či projektům v Ústeckém kraji na základě samostatných smluv uzavřených s těmito subjekty, přičemž ČEZ je povinen do 31. 1. 2015 předložit kraji seznam subjektů či projektů, kterým takto zajištěné finanční prostředky poskytl. Finanční prostředky budou poskytnuty vybraným subjektům buď v souladu s usnesením vlády ČR č. 334/1999 k návrhu na schvalování účelů, na které lze poskytovat sponzorské dary státními podniky a obchodními společnostmi s většinovou majetkovou účastí státu na příslušný rok, v platném znění, a sděleními Ministerstva financí č. 155/35 a 592/1999, o pravidlech postupu při poskytování sponzorských darů státními podniky a obchodními společnostmi s většinovou majetkovou účastí státu podle usnesení vlády ČR č. 334/1999, v platném znění, anebo na základě smluv o propagaci a reklamě.

## II.

## Závěrečná ustanovení

1. Tento Dodatek č. 10 je vyhotoven ve čtyřech originálech, přičemž každá ze smluvních stran obdrží po dvou vyhotoveních.
2. Tento Dodatek č. 10 ke smlouvě nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu obou smluvních stran.
3. Ústecký kraj tímto potvrzuje, že o uzavření Dodatku č. 10 bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje dne 13. 11. 2013 usnesením č. 6/34R/2013.

V Ústí nad Labem dne 20. 12. 2013 .....2013

Za Ústecký kraj:

.....
Oldřich Bubeníček
hejtman kraje

ÚSTECKÝ KRAJ
1
hejtman

V Praze dne 4. 12. 2013

Za ČEZ, a. s.:

.....
Ing. Daniel Beneš, MBA
předseda představenstva

.....
Ing. Ladislav Štěpánek
člen představenstva

*Příloha č. 1 k Dodatku č. 10 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci*

**Pojem „střední odborná učiliště" v kontextu změn školské legislativy a platného usnesení vlády ČR č. 334/1999**

Doplnění k realizaci Dodatku č. 9 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci mezi Ústeckým krajem a ČEZ a. s., ze dne 31. 1. 2007 ve světle usnesení vlády ČR č. 334/1999, o poskytování sponzorských darů státními podniky a podniky s většinovou majetkovou účastí státu a v návaznosti na změnu kontextu současné školské legislativy:

1. **Usnesení vlády ČR č. 334/1999** k návrhu na schvalování účelů, na které lze poskytovat sponzorské dary státními podniky a obchodními společnostmi s většinovou majetkovou účastí státu na příslušný rok, bylo vydáno v době, kdy pro soustavu středních škol platil zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), který v §9 specifikoval přímo střední odborné učiliště jako samostatný druh střední školy.

2. V současné době platí pro soustavu středních škol zákon č. **561/2004 Sb.**, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, který v § 7 Vzdělávací soustava, školy a školská zařízení určuje dnešní druhy středních škol následovně:
   (3) Druhy škol jsou mateřská škola, základní škola, **střední škola** (gymnázium, střední odborná škola a střední odborné učiliště), konzervatoř, vyšší odborná škola, základní umělecká škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem typy škol podle jejich zaměření pro účely jejich označování.

Ve smyslu tohoto právního předpisu **jsou bývalá střední odborná učiliště rovněž střední školou a jejich charakter lze upřesnit jen na základě konkrétní vzdělávací nabídky**, zda škola vzdělává žáky ve tříletých oborech vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou s výučním listem. Tyto obory jsou v soustavě oborů vzdělání dle nařízení vlády č. **211/2010 Sb.** o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání písmenem H v kódovém označení oboru.

**Programy identifikované Ústeckým krajem** k uzavření Dodatku č. 10 ke Smlouvě o vzájemné spolupráci mezi Ústeckým krajem a ČEZ, a. s., ze dne 31. 1. 2007:

## SŠ technická, gastronomická a automobilní, Chomutov

23-51-H/01 Strojní mechanik
23-55-H/02 Karosář
23-56-H/01 Obráběč kovů
23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel
29-54-H/01 Cukrář
29-56-H/01 Řezník-uzenář
41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů
66-53-H/01 Operátor skladování
41-51-H/01 Zemědělec –farmář
65-51-H/01 Kuchař-číšník

**Ve smyslu výše uvedeného splňují navržené školy označení „střední odborné učiliště" dle platného usnesení vlády ČR č. 334/1999.**

| | Datum: | Jméno a příjmení | Funkce a odbor | Podpis |
|---|---|---|---|---|
| Zpracoval: | 14.12.2017 | Zdeňka Šváchová<br>+ ČEZ, a. s. | Odbor kancelář hejtmana | |
| Vedoucí odboru KÚÚK: | 19.12.2017 | Ing Luboš Trojna | vedoucí Odboru kancelář hejtmana | |
| Číslo příslibu /správce rozpočtu | | | | |
| Právně posouzeno | | | LP | |
| Předchozí souhlas dle kompetence | | | | |
| Odkaz na usnesení orgánu Ústeckého kraje | usnesení Rady Ústeckého kraje č. 6/342/2017 ze dne 13.11.2017 | | | |

Příloha č. 1

**a. Sestava z mobilních buněk KOMA – ubytovna v celkové ceně 403.884,- Kč bez DPH**

Cena za 1 m² podlahové plochy – 117,- Kč bez DPH

Celkový počet 3 452 m² podlahové plochy

**b. Sestava z mobilních buněk KOMA – jídelna v celkové ceně 54.075,90 Kč bez DPH**

Cena za 1 m² podlahové plochy – 100,70 Kč bez DPH

Celkový počet 537 m² podlahové plochy

**d. Vnitřní vybavení ubytoven nábytkem v celkové ceně 26.700,- Kč bez DPH**

| **Nábytek Ubytovny** | **Cena ks** | **Počet ks** | **Cena celkem** |
|---|---|---|---|
| **1. POKOJE** | | | |
| Válenda s úložným prostorem vč. matrace | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Noční stolek 300/300 | 8,- Kč | 256 | 2048,-Kč |
| Skříň šatní půlená | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| Stolek jídelní 800/800 | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| Židle jidelní kov/omyv povrch. | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Police 800/250 | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Věšáková stěna pol. 4 háčky | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| Lůžkoviny deka + polštář | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Povlečení | 8,- Kč | 512 | 4096,- Kč |
| Ručníky | 8,- Kč | 512 | 4096,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| **2. KUCHYŇKA** | | | |
| Stůl jídelní | 8,- Kč | 8 | 64,- Kč |
| Židle jidelní kov/omyv povrch | 8,- Kč | 32 | 256,- Kč |
| Chladnička velká | 10,- Kč | 8 | 80,- Kč |
| Mikrovlnná trouba | 10,- Kč | 16 | 160,- Kč |
| Věšáky na utěrky | 8,- Kč | 16 | 128,- Kč |
| utěrky | 8,- Kč | 56 | 448,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | 8,- Kč | 8 | 64,-Kč |
| **SPRCHY** | | | |
| Zásobníky na tekuté mýdlo | 8,- Kč | 48 | 384,- Kč |
| Mýdelníky | 8,- Kč | 48 | 384,- Kč |
| Věšáky | 8,- Kč | 48 | 384,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | 8,- Kč | 16 | 128,- Kč |
| **SPOLEČENSKÁ MÍSTNOST** | | | |
| Křesílka s područkami | 8,- Kč | 80 | 640,- Kč |
| Stolek konferční | 10,- Kč | 80 | 800,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | 8,- Kč | 8 | 64,- Kč |
| **RECEPCE A OSTRAHA** | | | |
| psací stůl | 10,- Kč | 2 | 20,- Kč |
| kontejner | 10,- Kč | 2 | 20,- Kč |
| kancelářské křeslo | 10,- Kč | 2 | 20,- Kč |
| Skříň šatní | 8,- Kč | 2 | 16,- Kč |
| Skříň registrační | 8,- Kč | 2 | 16,- Kč |
| Židle knferenční | 8,- Kč | 2 | 16,- Kč |
| Stůj jednací | 16,- Kč | 1 | 16,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | 8,- Kč | 8 | 64,- Kč |

Příloha č. 2

**c. Sestava z mobilních buněk KOMA – administrativní budova SOP 18 v celkové ceně 125.177,85 Kč bez DPH**

Cena za 1 m² podlahové plochy – 121,65 Kč bez DPH
Celkový počet 1 029 m² podlahové plochy

Příloha č. 3

# Kupní smlouva

(dále jen „Smlouva“)

číslo smlouvy prodávajícího: 110095_2014

**uzavřená podle § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen „občanský zákoník“), mezi:**

**Prodávající:**

**ČEZ a.s.**
Se sídlem: Praha 4, Duhová 2/1444, PSČ 140 53
Zapsán: v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1581
IČ: 45274649
DIČ: CZ45274649
Bankovní spojení: Komerční banka, a. s., číslo účtu 4901711/0100

Zastoupen na základě plné moci společností:

**ČEZ Korporátní služby, s.r.o.**
Se sídlem: 28. října 3123/152, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 55500
Zastoupen: Ing. Aleš Dámek, MBA, místopředseda rady jednatelů a Ing. Peter Tölgyesi, člen rady jednatelů
IČ: 26206803
DIČ: CZ26206803

(dále jen „prodávající“)

a

**Kupující:**

**Ústecký kraj**
Se sídlem: Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, PSČ 400 02
Zastoupen: Oldřich Bubeníček, hejtman
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., číslo účtu 882733379/0800

(dále jen „kupující“)

(společně dále jen “smluvní strany“)

takto:

## Preambule

Touto Smlouvou se prodávající zavazuje dodat kupujícímu předmět koupě blíže určený v čl. 1 Smlouvy a převést na něho příslušné vlastnické právo a kupující se zavazuje zaplatit prodávajícímu kupní cenu za podmínek dle čl. 4 Smlouvy.

## Článek 1
## Předmět smlouvy

1. Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu použité věci uvedené v přílohách č. 1 až 3 této Smlouvy (dále též jen „prodávané věci“ nebo „předmět koupě“) se všemi součástmi a příslušenstvím a převést na kupujícího vlastnické právo k nim s tím, že kupující prodávané věci včetně všech součástí a příslušenství kupuje za níže v této Smlouvě uvedenou kupní cenu a přijímá do svého výlučného vlastnictví.

2. Kupující se zavazuje, že prodávané věci se všemi součástmi a příslušenstvím odebere za níže uvedených podmínek.

3. Předmětem koupě se pro účely smlouvy rozumí použité věci uvedené v přílohách č. 1 až 3 této Smlouvy včetně součástí a příslušenství těchto věcí.

4. Vzhledem k době užívání a stáří předmětu koupě si smluvní strany ujednaly, že prodávající nepřejímá záruku za jakost na předmět koupě a smluvní strany tuto záruku výslovně vylučují. Kupující nenese odpovědnost za vady předmětu koupě vzhledem k tomu, že se jedná o věci již užívané. Kupující se vzdává svých práv z vadného plnění.

5. Kupující výslovně prohlašuje, že označení předmětu koupě je dostačující a nepotřebuje další jeho specifikaci.

## Článek 2
## Doba a místo převzetí

1. Prodávající je povinen předat kupujícímu věci uvedené pod písm. a), b), d) přílohy č. 1 této Smlouvy dne 30.9.2014 a věci uvedené pod písm. c) přílohy č. 1 této Smlouvy dne 30.6.2015, to vše za předpokladu, že kupující řádně a včas splní povinnost uhradit kupní cenu prodávajícímu dle odst. 3 čl. 4 Smlouvy. Pro případ, že kupující nesplní povinnost uhradit kupní cenu prodávajícímu dle odst. 3 čl. 4 Smlouvy řádně a včas, zavazuje se prodávající předat kupujícímu příslušný předmět koupě ve lhůtě do 14 dnů od zaplacení jeho kupní ceny.

2. Nebezpečí škody na předmětu koupě přechází na kupujícího dnem jeho převzetí kupujícím. Smluvní strany si ujednaly, že kupující nabude vlastnické právo k předmětu koupě dnem jeho převzetí kupujícím.

3. O předání a převzetí předmětu koupě bude sepsán předávací protokol, který bude podepsán zástupci obou smluvních stran.

4. Prodávající souhlasí s ponecháním prodávaných věcí dle přílohy č. 1 až 3 této Smlouvy v místě stávajícího umístění maximálně do 30.9.2015 s tím, že tento smluvní vztah bude ošetřen samostatnou dohodou uzavřenou mezi smluvními stranami.

## Článek 3
## Povinnosti smluvních stran

1. Prodávající je povinen předat kupujícímu veškeré doklady, jež jsou nutné k převzetí a užívání předmětu koupě, pokud je má k dispozici, a to nejpozději současně s předáním předmětu koupě.

2. Předání a převzetí předmětu koupě bude potvrzeno předávacím protokolem podepsaným oběma smluvními stranami. Tímto okamžikem se předmět koupě považuje za převzatý.

3. Kupující je povinen zaplatit za prodej předmětu koupě kupní cenu dle článku 4 této Smlouvy a převzít dodaný předmět koupě v souladu s touto Smlouvou.

4. Pro případ, že poruší kupující povinnost uvedenou ve Smlouvě či stanovenou mu závazným právním předpisem, zavazuje se kupující odčinit prodávajícímu nemajetkovou újmu a nahradit mu újmu.

## Článek 4
## Cena a platební podmínky

1. Smluvní strany se dohodly na celkové kupní ceně za prodej veškerého předmětu koupě ve výši 609.838,- Kč (slovy: šestsetdevěttisícosmsettřicetosm korun českých) bez DPH. Cena jednotlivých prodávaných věcí je uvedena v příloze č. 1 této Smlouvy. Ke kupní ceně bude připočtena daň z přidané hodnoty v zákonné výši dle zákona o dani z přidané hodnoty, v platném znění.

2. Úhrada kupní ceny bude provedena bezhotovostním převodem peněžní částky, na bankovní účet prodávajícího uvedený v záhlaví této Smlouvy.

3. Na vypořádání úhrady kupní ceny se smluvní strany dohodly takto:

   a) Část kupní ceny ve výši 484.660,- Kč bez DPH, představující kupní cenu za věci uvedené pod písm. a), b), d) přílohy č. 1 této Smlouvy, je kupující povinen uhradit prodávajícímu na základě zálohové faktury vystavené prodávajícím do 5 dnů ode dne uzavření této smlouvy se splatností 21 dní od vystavení. Do 15 dnů od data zdanitelného plnění, za který se považuje den předání a převzetí shora uvedených věcí, prodávající vystaví daňový doklad s vyúčtováním zaplacené zálohy.

   b) Část kupní ceny ve výši 125.178,- Kč bez DPH, představující kupní cenu za věci uvedené pod písm. c) přílohy č. 1 této Smlouvy, je kupující povinen uhradit prodávajícímu na základě zálohové faktury vystavené prodávajícím dne 5. 6. 2015, a to ve lhůtě splatnosti 21 dní ode dne vystavení faktury prodávajícím. Do 15 dnů od data zdanitelného plnění, za který se považuje den předání a převzetí shora uvedených věcí, prodávající vystaví daňový doklad s vyúčtováním zaplacené zálohy.

4. Každý daňový doklad bude obsahovat náležitosti daňového dokladu podle zákona o DPH a dle ust. § 435 občanského zákoníku. Dále bude ve faktuře kupní cena rozdělena na jednotlivé položky dle přílohy č. 1. Doručovací adresa faktury je shodná s adresou kupujícího uvedenou v záhlaví této Smlouvy.

5. Fakturovaná částka se považuje za uhrazenou dnem, kdy bude připsána fakturovaná částka na účet prodávajícího.

6. V případě prodlení kupujícího s úhradou kupní ceny, je prodávající oprávněn požadovat po kupujícím zaplacení úroku z prodlení. Výše úroku z prodlení se stanoví dle příslušného právního předpisu.

## Článek 5
## Stav předmětu koupě

1. Prodávající kupujícího upozornil a kupující bere na vědomí, že předmět koupě byl již používán a stav předmětu koupě je za dobu užívání opotřebený.

2. Kupující tímto výslovně prohlašuje, že si předmět koupě prohlédl, je mu dobře znám stav předmětu koupě a neshledal vady předmětu koupě, které by bránily jeho užívání. Kupující dále prohlašuje, že předmět koupě od prodávajícího kupuje bez výhrad ve stavu, v jakém se nachází ke dni uzavření této smlouvy.

**Článek 6**
**Odstoupení od Smlouvy**

1. Prodávající či kupující je oprávněn od této Smlouvy písemně odstoupit v případě, dojde-li k podstatnému porušení smluvních povinností druhou smluvní stranou.

2. Podstatným porušením smluvních povinností se pro účely této Smlouvy rozumí zejména:
   a) nepředá-li prodávající předmět koupě kupujícímu dle podmínek stanovených touto Smlouvou,

   b) neuhradí-li kupující řádně a včas prodávajícímu kupní cenu za podmínek uvedených v odst. 3 čl. 4. této Smlouvy.

**Článek 7**
**Závěrečná ustanovení**

1. Není-li v této smlouvě stanoveno jinak, řídí se vzájemné vztahy smluvních stran příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

2. Pro případ, že tato Smlouva není uzavírána za přítomnosti obou smluvních stran, platí, že Smlouva nebude uzavřena, pokud ji kupující či prodávající podepíše s jakoukoliv změnou či odchylkou, byť nepodstatnou, nebo dodatkem, ledaže příslušná smluvní strana takovou změnu či dodatek nebo odchylku následně schválí.

3. Smlouva je vypracována ve čtyřech stejnopisech v českém jazyce. Všechny tyto stejnopisy mají platnost originálu. Prodávající i kupující obdrží každý po dvou stejnopisech.

4. Tato Smlouva je uzavřena dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti tato Smlouva nabývá účinnosti dnem jejího uzavření.

5. Jakékoli změny Smlouvy je možné učinit pouze na základě dohody obou smluvních stran v podobě písemných dodatků.

6. Kupující tímto potvrzuje, že o uzavření této Smlouvy bylo rozhodnuto na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ..... ze dne ……

7. Prodávající i kupující shodně prohlašují, že si tuto Smlouvu včetně jejích příloh před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, bez zneužití tísně, nezkušenosti, rozumové slabosti, rozrušení nebo lehkomyslnosti druhé strany, na důkaz čehož připojují své podpisy.

8. Nedílnou součástí této Smlouvy jsou tyto přílohy:
   a) Příloha č. 1 – prodávané věci
   b) Příloha č. 2 – sestava ubytovny

c) Příloha č. 3 - vnitřní vybavení ubytoven nábytkem
d) Příloha č. 4 – plná moc

V Ústí nad Labem dne:

Kupující:

Za Ústecký kraj:

……
Oldřich Bubeníček, hejtman

V Praze dne:

Prodávající:

Za ČEZ, a. s.:

……..
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Aleš Dámek, MBA
místopředseda rady jednatelů
dle plné moci

……..
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Peter Tölgyesi
člen rady jednatelů
dle plné moci

**Příloha č. 1 kupní smlouvy**
**(**číslo smlouvy prodávajícího: 110095_2014)

**Prodávané věci**

**a. Sestava z mobilních buněk KOMA – ubytovny v celkové ceně 403.884,- Kč bez DPH**

Cena za 1 m2 podlahové plochy – 117,- Kč bez DPH
Celkový počet 3452 m2 podlahové plochy

Sestava ubytovny je uvedena v Příloze č. 2 kupní smlouvy.

**b. Sestava z mobilních buněk KOMA – jídelna v celkové ceně 54.075,90 Kč bez DPH**

Cena za 1 m2 podlahové plochy – 100,70 Kč bez DPH
Celkový počet 537 m2 podlahové plochy

**c. Sestava z mobilních buněk KOMA – administrativní budova SOP 18 v celkové ceně 125.177,85 Kč bez DPH**

Cena za 1 m2 podlahové plochy – 121,65 Kč bez DPH
Celkový počet 1029 m2 podlahové plochy

**d. Vnitřní vybavení ubytoven nábytkem v celkové ceně 26.700,- Kč bez DPH, které je uvedeno v Příloze č. 3 kupní smlouvy**

V Ústí nad Labem dne:

Kupující:

Za Ústecký kraj:

……
Oldřich Bubeníček, hejtman

V Praze dne:

Prodávající:

Za ČEZ, a. s.:

……..
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Aleš Dámek, MBA
místopředseda rady jednatelů
dle plné moci

……..
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Peter Tölgyesi
člen rady jednatelů
dle plné moci

**Příloha č. 2 kupní smlouvy**
**(**číslo smlouvy prodávajícího: 110095_2014)

## Sestava ubytovny

| č. objektu | Počet místností | Název místnosti | | Plocha v m2/objekt | Plocha v m2 celkem |
|---|---|---|---|---|---|
| SOP 14 | 48 | pokoj vč. příslušenství | pokoj | 11,59 | 556,32 |
| | | | sociální zařízení na pokoji | 2,23 | 107,04 |
| | | | pokojová předsíň | 2,08 | 99,84 |
| | 3 | kuchyňka | | 16,21 | 48,63 |
| | 3 | společenská místnost | | 16,21 | 48,63 |
| | 6 | společné sociální zařízení | | 16,06 | 96,36 |
| | 6 | společná chodba | | 28,11 | 168,66 |
| SOP 31 | 32 | pokoj vč. příslušenství | pokoj | 11,59 | 370,88 |
| | | | sociální zařízení na pokoji | 2,23 | 71,36 |
| | | | pokojová předsíň | 2,08 | 66,56 |
| | 2 | kuchyňka | | 16,21 | 32,42 |
| | 2 | společenská místnost | | 16,21 | 32,42 |
| | 4 | společné sociální zařízení | | 16,06 | 64,24 |
| | 4 | společná chodba | | 28,11 | 112,44 |
| SOP 32 | 16 | pokoj vč. příslušenství | pokoj | 11,59 | 185,44 |
| | | | sociální zařízení na pokoji | 2,23 | 35,68 |
| | | | pokojová předsíň | 2,08 | 33,28 |
| | 1 | kuchyňka | | 16,21 | 16,21 |
| | 1 | společenská místnost | | 16,21 | 16,21 |
| | 2 | společné sociální zařízení | | 16,06 | 32,12 |
| | 2 | společná chodba | | 28,11 | 56,22 |
| SOP 33 | 32 | pokoj vč. příslušenství | pokoj | 11,59 | 370,88 |
| | | | sociální zařízení na pokoji | 2,23 | 71,36 |
| | | | pokojová předsíň | 2,08 | 66,56 |
| | 2 | kuchyňka | | 16,21 | 32,42 |
| | 2 | společenská místnost | | 16,21 | 32,42 |
| | 4 | společné sociální zařízení | | 16,06 | 64,24 |
| | 4 | společná chodba | | 28,11 | 112,44 |

V Ústí nad Labem dne:

Kupující:
Za Ústecký kraj:

……
Oldřich Bubeníček, hejtman

V Praze dne:

Prodávající:
Za ČEZ, a. s.:

……..
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Aleš Dámek, MBA,
místopředseda rady jednatelů
dle plné moci

……
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Peter Tölgyesi
člen rady jednatelů
dle plné moci

**Příloha č. 3 kupní smlouvy**
**(**číslo smlouvy prodávajícího: 110095_2014)

**Vnitřní vybavení ubytoven nábytkem**

| **Nábytek Ubytovny** | | **Cena ks** | **Počet ks** | **Cena celkem** |
|---|---|---|---|---|
| Válenda s úložným prostorem vč. Matrace | | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Noční stolek 300/300 | | 8,- Kč | 256 | 2048,-Kč |
| Skříň šatní půlená | | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| Stolek jídelní 800/800 | | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| Židle jidelní kov/omyv povrch. | | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Police 800/250 | | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Věšáková stěna pol. 4 háčky | | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| Lůžkoviny deka + polštář | | 8,- Kč | 256 | 2048,- Kč |
| Povlečení | | 8,- Kč | 512 | 4096,- Kč |
| Ručníky | | 8,- Kč | 512 | 4096,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | | 8,- Kč | 128 | 1024,- Kč |
| Stůl jídelní | | 8,- Kč | 8 | 64,- Kč |
| Židle jidelní kov/omyv povrch | | 8,- Kč | 32 | 256,- Kč |
| Chladnička velká | | 10,- Kč | 8 | 80,- Kč |
| Mikrovlnná trouba | | 10,- Kč | 16 | 160,- Kč |
| Věšáky na utěrky | | 8,- Kč | 16 | 128,- Kč |
| utěrky | | 8,- Kč | 56 | 448,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | | 8,- Kč | 8 | 64,-Kč |
| Zásobníky na tekuté mýdlo | | 8,- Kč | 48 | 384,- Kč |
| Mýdelníky | | 8,- Kč | 48 | 384,- Kč |
| Věšáky | | 8,- Kč | 48 | 384,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | | 8,- Kč | 16 | 128,- Kč |
| Křesílka s područkami | | 8,- Kč | 80 | 640,- Kč |
| Stolek konferční | | 10,- Kč | 80 | 800,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | | 8,- Kč | 8 | 64,- Kč |
| psací stůl | | 10,- Kč | 2 | 20,- Kč |
| kontejner | | 10,- Kč | 2 | 20,- Kč |
| kancelářské křeslo | | 10,- Kč | 2 | 20,- Kč |
| Skříň šatní | | 8,- Kč | 2 | 16,- Kč |
| Skříň registrační | | 8,- Kč | 2 | 16,- Kč |
| Židle knferenční | | 8,- Kč | 2 | 16,- Kč |
| Stůj jednací | | 16,- Kč | 1 | 16,- Kč |
| Odpadkové koše jednoduché | | 8,- Kč | 8 | 64,- Kč |

Kupující:
Za Ústecký kraj:

……
Oldřich Bubeníček, hejtman

Prodávající:
Za ČEZ, a. s.:

……..
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Aleš Dámek, MBA,
místopředseda rady jednatelů dle plné moci

……
ČEZ Korporátní služby, s.r.o.
Ing. Peter Tölgyesi
člen rady jednatelů dle plné moci

Ústecký kraj
číslo smlouvy: 14/SML1365

Příloha č. 4

# Smlouva o bezúplatném převodu věcí movitých

uzavřená podle § 27 odst. 5 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb.,
o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

## Smluvní strany

**1.**
**Převádějící**
**Ústecký kraj**
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
sídlo: Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, PSČ 400 02
IČ: 70892156
(dále také jen „Kraj“)
**a**
**2.**
**Příjemce**
**SPZ Triangle, příspěvková organizace**
zastoupena: Bc. Jaroslavem Krchem, ředitelem
sídlo: Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, PSČ 400 02
IČ: 71295011
(dále také jen „Příspěvková organizace“)

**uzavřely tuto smlouvu o bezúplatném převodu věcí movitých**

## Čl. 1

1. Podle ust. § 27 odst. 5 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a podle Článku XII odst. 4. písm. a) Zřizovací listiny Příspěvkové organizace může Příspěvková organizace bezúplatně nabýt do svého vlastnictví majetek potřebný k výkonu činnosti, pro kterou byla zřízena.
2. Kraj převádí do vlastnictví Příspěvkové organizace bezplatně movitý majetek (dále jen „majetek“). Majetek je specifikován v příloze č. 1 této smlouvy. Příloha tvoří nedílnou součást této smlouvy. Příspěvková organizace podpisem této smlouvy potvrzuje, že majetek je v její dispozici.

## Čl. 2
## Práva a povinnosti smluvních stran

1. Příspěvková organizace je povinna využívat majetek s péčí řádného hospodařeni k účelu, pro který byla zřízena. Při porušení této povinnosti je Kraj oprávněn domáhat se vrácení majetku nebo jeho neoprávněně využívané části a Příspěvková organizace je povinna vrátit majetek nebo jeho neoprávněně využívanou část určenou Krajem neprodleně po doručení písemné výzvy Kraje k vrácení majetku nebo jeho neoprávněně využívané části.
2. Pokud se stane majetek trvale nepotřebným, nabídne ho Příspěvková organizace bezúplatně Kraji. Nepřijme-li Kraj písemnou nabídku, může Příspěvková organizace po předchozím písemném souhlasu Kraje převést majetek do vlastnictví jiné osoby za podmínek stanovených zřizovatelem. Pro případ vyřazování majetku ve smyslu předpisů o účetnictví se Příspěvková organizace zavazuje postupovat podle pravidel stanovených Krajem, s nimiž je Příspěvková organizace seznámena. Ujednání tohoto odstavce se týká i trvale nepotřebné části majetku.

## Čl. 3
## Závěrečná ustanovení

1. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
2. Ústecký kraj potvrzuje, že o bezúplatném převodu movitého majetku bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ……/….Z/2014 ze dne 3. 9. 2014.
3. Tato smlouva je vyhotovena na 2 stranách, ve 3 stejnopisech s platností originálu, přičemž předávající obdrží dvě vyhotovení a příjemce jedno vyhotovení.
4. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podepsání oběma smluvními stranami.

## Čl. 4
## Podpisy smluvních stran

Obě smluvní strany, mezi nimiž je tato smlouva uzavírána, shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Každá smluvní strana potvrzuje autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Příloha č. 1 – specifikace movitého majetku

V Ústí nad Labem dne

| | |
|---|---|
| ..... | ..... |
| Ústecký kraj | příspěvková organizace |

**Ústecký kraj**

- a -

**GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.**

# SMLOUVA O REZERVACI POZEMKŮ

# A

# SMLOUVA O UZAVŘENÍ BUDOUCÍ NÁJEMNÍ SMLOUVY

**Č. …….**

(Pozemky v k.ú. Minice, obec Velemyšleves)

**SMLOUVA O REZERVACI POZEMKŮ**

(uzavřená v souladu s § 1746 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)

**SMLUVNÍ STRANY**

**1.**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Bc. Jaroslav Krch
E-mail/telefon: krch.j@industrialzonetriangle.com/+420606248684
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s.
číslo účtu: 882733379/0800
(„**Kraj**“)

a

**2.**
**GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.**
Sídlo: Madrid, C/Prolongación de Embajadores, s/n
Zastoupený: p. Juan María Riberas Mera
Kontaktní osoba: [ ]
E-mail/telefon: [ ]
Registrační číslo: B-28088045
Bank. spojení: [ ]
číslo účtu:
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Madrid, General Vol. 1.947, Book of Companies 236, č. 64, strana 2.786, vložka 4. Výpis z obchodního rejstříku zájemce tvoří přílohu č. 2 k této smlouvě
(„**Zájemce**“)

Kraj a Zájemce společně dále také jen jako „**Smluvní strany**“ a kterákoli z nich samostatně „**Smluvní strana**“.

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1.1 Vzhledem k tomu, že:

(a) Kraj je vlastníkem Pozemku a splnil veškeré zákonné požadavky pro nájem a následný prodej Pozemku Zájemci; a

(b) Zájemce má v úmyslu rezervovat si Pozemek a v budoucnu si jej od Kraje pronajmout za účelem realizace Projektu; a

(c) po vydání a nabytí právní moci Stavebního povolení má Zájemce v úmyslu získat Pozemek od Kraje do nájmu; a

(d) po vydání Kolaudace má Zájemce v úmyslu odkoupit Pozemek od Kraje, a to na základě Kupní smlouvy.

uzavírají Smluvní strany tuto Smlouvu o rezervaci („**Smlouva**“).

## 2. VYMEZENÍ A VÝKLAD POJMŮ

2.1 Nevyplývá-li ze souvislostí jinak, pak se použijí tato vymezení pojmů uvedených velkými písmeny:

| | |
|---|---|
| Geometrický plán | znamená geometrický plán, kterým bude vymezen Pozemek. |
| Kolaudace | znamená kolaudační souhlas k trvalému užívání stavby realizované v souladu s Projektem, nebo rozhodnutí o povolení zkušebního provozu stavby, popř. rozhodnutí o uložení provedení zkušebního provozu stavby, za účelem uvedeným v Příloze č. 1 této Smlouvy. |
| Kraj | znamená Ústecký kraj coby vlastníka Pozemku. Pro účely Nájemní smlouvy se Krajem rozumí Pronajímatel, pro účely Kupní smlouvy se Krajem rozumí Prodávající. |
| Kupní smlouva | znamená kupní smlouvu o převodu vlastnického práva k Pozemku, kterou Smluvní strany uzavřou za podmínek sjednaných touto Smlouvou. Dohodnuté znění návrhu Kupní smlouvy tvoří Přílohu č. 5 této Smlouvy. |
| Nájemné | znamená Nájemné za Pozemek placené Zájemcem po uzavření Nájemní smlouvy. |
| Nájemní smlouva | znamená nájemní smlouvu, kterou Smluvní strany uzavřou poté, co Zájemce získá Stavební povolení k provedení stavby k realizaci Projektu. Dohodnuté znění Nájemní smlouvy tvoří Přílohu č. 4 této Smlouvy. |
| Pozemek | znamená následující pozemky:<br><br>1. stavební parcela č. st. 79, o celkové výměře 850 $m^2$;<br><br>přičemž shora označený Pozemek je ke dni podpisu této Smlouvy ve vlastnictví Kraje, svěřený k hospodaření SPZ Triangle, příspěvková organizace, a je zapsán v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, na listu vlastnictví číslo 123 pro katastrální území Minice, obec Velemyšleves, dle výpisu z katastru nemovitostí, jehož kopie tvoří Přílohu č. 3 této Smlouvy.<br><br>2. pozemková parcela č. 337/14 o celkové výměře 76.716 $m^2$, kdy předmět Smlouvy zahrnuje část této parcely o výměře 75.639 $m^2$ dle orientačního grafického zákresu v mapě, který |

tvoří přílohu č. 3 této Smlouvy;

přičemž shora označený Pozemek je ke dni podpisu této Smlouvy ve vlastnictví Kraje, a je zapsán v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, na listu vlastnictví číslo 111 pro katastrální území Minice, obec Velemyšleves, dle výpisu z katastru nemovitostí, jehož kopie tvoří Přílohu č. 3 této Smlouvy.

| | |
|---|---|
| Práce Nájemce | znamená práce spočívající v realizaci Projektu dle Nájemní smlouvy. |
| Práce Zájemce | znamená práce a činnosti Zájemce, které umožní naplnění účelu této Smlouvy. |
| Projekt | znamená projekt „Laserové řezání 3D Česká Republika“ popsaný v Příloze č. 1 této Smlouvy. |
| Rezervace | znamená povinnost Kraje rezervovat Pozemek výlučně ve prospěch Zájemce za účelem a za podmínek stanovených touto Smlouvou. Rezervací se pro účely této Smlouvy rozumí povinnost Kraje dodržovat a splnit veškeré závazky a povinnosti sjednané touto Smlouvou za účelem naplnění účelu této Smlouvy, zejména povinnost uzavřít za splnění sjednaných podmínek výlučně se Zájemcem Nájemní smlouvu a Kupní smlouvu. |
| Rezervační poplatek | znamená poplatek za Rezervaci specifikovaný v části 4 této Smlouvy. |
| Rozhodnutí | Rozhodnutí o poskytnutí dotace z prostředků státního rozpočtu a zvláštního účtu Ministerstva financí ČR – změna č. 4, evidenční číslo ISPROFIN 222232 0014. |
| Rozhodnutí o umístění stavby | znamená územní rozhodnutí o umístění stavby, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouvu k umístění stavby - bude vydáno příslušným úřadem a bude umožňovat umístění Projektu na Pozemku. |
| Smlouva | znamená tuto Smlouvu o rezervaci pozemků včetně ujednání vztahujících se k uzavření Nájemní smlouvy, jejímž předmětem bude Pozemek. Pojem Smlouva použitý v Nájemní smlouvě nebo v Kupní smlouvě znamená vždy Nájemní smlouvu, resp. Kupní smlouvu. |
| Stavební povolení | znamená stavební povolení, ohlášení nebo veřejnoprávní smlouvu k provedení stavby k realizaci Projektu, nebo certifikát autorizovaného inspektora k provedení stavby, vše bude vydáno na základě Rozhodnutí o umístění stavby. Bude-li postupně vydáno více z uvedených rozhodnutí, považuje se za okamžik vydání Stavebního povolení den nabytí právní moci rozhodnutí vydaného nejdříve. |

Zájemce znamená společnost GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L., jak je uvedena v záhlaví této Smlouvy, jeho právní nástupce a osoby, na něž mohou případně přejít v souladu s touto Smlouvou práva a povinnosti z této Smlouvy. V rámci zamýšlené Nájemní smlouvy je Zájemce Nájemcem a v rámci zamýšlené Kupní smlouvy je Zájemce Kupujícím.

## 3. PŘEDMĚT A ÚČEL REZERVACE

3.1 Kraj se tímto zavazuje rezervovat ve prospěch Zájemce Pozemek a Zájemce tímto od Kraje přijímá právo odpovídající závazku Rezervace, a to za účelem zjištění a prověření podmínek k uskutečnění Projektu. V rámci Rezervace je Zájemce oprávněn vstupovat a vjíždět na Pozemek a dále provádět pouze takové činnosti, které jsou nutné ke zjištění a prověření podmínek k uskutečnění Projektu. Jiné činnosti je Zájemce na Pozemku oprávněn vykonávat pouze s předchozím písemným souhlasem Kraje.

3.2 Zájemce potvrzuje, že byl před uzavřením této Smlouvy seznámen s Rozhodnutím o poskytnutí dotace z prostředků státního rozpočtu a zvláštního účtu Ministerstva financí ČR – změna č. 4, evidenční číslo ISPROFIN 222232 0014 a zavazuje se respektovat zvláštní užívání a postupy plynoucí z tohoto Rozhodnutí pro užívání Pozemku. Zájemce tímto výslovně prohlašuje, že nebude požadovat náhradu svých nákladů vynaložených na uskutečnění účelu Rezervace, ani nebude požadovat slevu na Rezervačním poplatku z důvodu, že uskutečňuje nebo uskutečnil Práce Zájemce; toto prohlášení se nevztahuje na situaci popsanou v článku 9.2 písm. (b) této Smlouvy.

3.3 Zájemce se výslovně zavazuje, že bude Pozemek užívat pouze pro účely uvedené v článku 3.1 této Smlouvy. Zájemce prohlašuje, že Projekt odpovídá investičnímu záměru předloženému Krajem Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR za účelem vydání souhlasu pro vstup Zájemce jako investora do průmyslové zóny Triangle.

3.4 Zájemce výslovně prohlašuje, že ke dni podpisu této Smlouvy splňuje podmínky Programu na podporu rozvoje průmyslových zón a Programu na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury a zavazuje se tento stav zachovat nejméně po dobu účinnosti této Smlouvy a v případě uzavření Nájemní smlouvy, popř. Kupní smlouvy dále nejméně do 30. 9. 2019.

## 4. REZERVAČNÍ POPLATEK

4.1 Zájemce se zavazuje za Rezervaci Pozemku uhradit Kraji Rezervační poplatek ve výši 76.489,- Kč (slovy: sedmdesátšesttisícčtyřistaosmdesátdevět korun českých) za rok.

4.2 Rezervační poplatek za Rezervaci Pozemku bude hrazen poměrnou částí ve výši 1/12 měsíčně na bankovní účet Kraje; Rezervační poplatek bude splatný vždy k 15. dni v příslušném měsíci.

## 5. PRÁCE ZÁJEMCE

5.1 Pro dosažení účelu této Smlouvy, územního řízení o vydání Rozhodnutí o umístění stavby a pro účely stavebního řízení o vydání Stavebního povolení Kraj souhlasí s umístěním Projektu na Pozemku.

5.2 Zájemce je oprávněn ode dne účinnosti této Smlouvy po dobu její účinnosti vykonávat na Pozemku pouze práce a činnosti podle článku 3.1 této Smlouvy, nutné k dosažení jejího účelu.

5.3 Zájemce se zavazuje získat veškerá rozhodnutí a povolení umožňující realizaci Projektu, zejména Rozhodnutí o umístění stavby a Stavební povolení.

5.4 Poté, co bude vydáno a nabude právní moci Stavební povolení, bude mezi Zájemcem a Krajem uzavřena Nájemní smlouva, a to způsobem a za podmínek stanovených v části 8. této Smlouvy a Zájemce bude po jejím uzavření oprávněn zahájit provádění Prací Nájemce na realizaci Projektu.

5.5 Zájemce je povinen při naplňování účelu této Smlouvy respektovat ustanovení všech relevantních obecně závazných právních předpisů a Rozhodnutí.

## 6. POSTOUPENÍ TÉTO SMLOUVY ZÁJEMCEM

6.1 Kraj tímto souhlasí s postoupením veškerých práv a povinností Zájemce z této Smlouvy, a/nebo, po jejím uzavření, i z Nájemní smlouvy, na třetí osobu, ve které bude Zájemce vlastnit 100 % obchodní podíl; Zájemce je rovněž oprávněn s předchozím souhlasem Kraje postoupit veškerá práva a povinnosti z této Smlouvy, a/nebo, po jejím uzavření, i z Nájemní smlouvy, na jakoukoliv jinou třetí osobu. Pro účel udělení souhlasu Zájemce písemně sdělí Kraji identifikaci zamýšleného nabyvatele těchto práv a povinností („**Nabyvatel**“) a Kraj se v případě udělení souhlasu dle předchozí věty zavazuje podepsat třístrannou smlouvu se Zájemcem a Nabyvatelem, případně dohodu o ukončení Rezervace dle této Smlouvy a novou smlouvu o Rezervaci s Nabyvatelem, přičemž podmínky takové nové smlouvy budou identické jako podmínky sjednané v této Smlouvě.

6.2 Smluvní strany se dohodly, že Kraj udělí souhlas dle článku 6.1 této Smlouvy v případě, že:

(a) převod práv a povinností Zájemce dle této Smlouvy se bude týkat Nabyvatele, který bude splňovat podmínky Programu na podporu rozvoje průmyslových zón a Programu na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury a podmínky Rozhodnutí; a

(b) třístranná smlouva zamýšlená článkem 6.1 bude zajišťovat postoupení veškerých práv a převod veškerých povinností dle této Smlouvy v nezměněném rozsahu s výjimkou práv a/nebo povinností v tu dobu konzumovaných v důsledku splnění příslušného závazku.

## 7. GEOMETRICKÝ PLÁN

7.1 Zájemce se zavazuje předat nejpozději do doby uzavření Nájemní smlouvy Kraji Geometrický plán, a to v 5 vyhotoveních s platností originálu.

7.2 Bude-li v souvislosti s Geometrickým plánem potřeba zajistit, aby příslušný stavební úřad vydal územní rozhodnutí o dělení nebo scelení pozemků, popř. aby vydal sdělení, že územní rozhodnutí o dělení nebo scelení pozemků se nevyžaduje, zavazuje se Kraj takové územní rozhodnutí a/nebo takový souhlas zajistit na vlastní náklady tak, aby takové územní rozhodnutí nabylo právní moci a/nebo takový souhlas byl vydán nejpozději do splnění Podmínky dle článku 8.4 písm. (a) této Smlouvy. Tím není dotčeno právo Zájemce zajistit vydání územního rozhodnutí o dělení a scelení pozemků, popř. vydání souhlasu s dělením a scelením pozemků v případě, že tak neučiní Kraj ve lhůtě výše stanovené.

## 8. UZAVŘENÍ NÁJEMNÍ SMLOUVY

8.1 Smluvní strany se dohodly, že za podmínek sjednaných v této části 8. Smlouvy bude mezi nimi uzavřena Nájemní smlouva, jejímž předmětem bude Nájem Pozemku.

8.2 Smluvní strany se tímto dohodly a prohlašují, že Nájemní smlouva má podobu, kterou Smluvní strany co do celkového obsahu projednaly a odsouhlasily, a že s výjimkou záležitostí uvedených v článku 8.3 níže nelze před podpisem Nájemní smlouvy provádět žádné další změny nebo doplnění, pokud se na tom Smluvní strany výslovně písemně nedohodnou. Návrh Nájemní smlouvy tvoří nedílnou součást této Smlouvy jako její Příloha č. 4.

8.3 Před podpisem Nájemní smlouvy lze do ní zahrnout následující informace a/nebo změny:

(a) dokončení částí textu Nájemní smlouvy, které jsou v ní označeny tečkami; a

(b) doplnění a/nebo aktualizace Příloh k Nájemní smlouvě.

8.4 Smluvní strany se dohodly, že:

(a) podmínkou pro uzavření Nájemní smlouvy je vydání a nabytí právní moci Stavebního povolení.

(dále jen jako „**Podmínka**“).

K uzavření Nájemní smlouvy vyzve Zájemce Kraj, a to během 30 (třiceti) kalendářních dní poté, kdy bude splněna Podmínka. Pokud nastane situace uvedená v článku 11.3 této Smlouvy, prodlužuje se tato lhůta způsobem tam uvedeným. Pokud nebude Podmínka dle článku 8.4 písm. (a) splněna do 30.9.2015, je Zájemce oprávněn od této Smlouvy odstoupit.

(b) Nájemní smlouva bude uzavřena do 60 (šedesáti) dnů poté, kdy Zájemce vyzve Kraj k jejímu uzavření dle písm. (a) výše.

(c) V případě, že dojde k marnému uplynutí lhůty pro uzavření Nájemní smlouvy dle písm. (b) výše z důvodu na straně Kraje, použije se přiměřeně článek 9.2 písm. (b) této Smlouvy; v případě, že dojde k marnému uplynutí lhůty pro uzavření Nájemní smlouvy dle písm. (b) výše z důvodu na straně Zájemce, použije se přiměřeně článek 9.2 písm. (a) této Smlouvy.

8.5 Smluvní strany konstatují, že tato část 8. Smlouvy má povahu smlouvy o uzavření budoucí nájemní smlouvy ve smyslu § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

## 9. TRVÁNÍ A UKONČENÍ PLATNOSTI SMLOUVY

9.1 Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou, která začíná běžet v den, kdy Smlouva nabude účinnosti a končí dnem uzavření Nájemní smlouvy dle článku 8.4 této Smlouvy, pokud se Smluvní strany nedohodnou písemně jinak.

9.2 Platnost Smlouvy končí také, nedohodnou-li se Smluvní strany písemně jinak, v následujících případech:

(a) Jestliže Zájemce nevyzve Kraj k uzavření Nájemní smlouvy v souladu s částí 8. této Smlouvy, ačkoli bude splněna Podmínka, platnost Smlouvy skončí marným uplynutím příslušné lhůty, nedohodnou-li se Smluvní strany před tím písemně jinak. Pro tento případ skončení platnosti této Smlouvy dále platí, že Zájemce je povinen uhradit Kraji veškeré náklady, které měl Kraj v souvislosti s touto Smlouvou, ale tyto náklady v žádném případě nepřekročí 100.000,- Kč.

V případě ukončení platnosti Smlouvy způsobem uvedeným v tomto ustanovení je Zájemce povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav ke dni počátku účinnosti této Smlouvy), nedohodnou-li se Smluvní strany písemně jinak, a to na vlastní náklad. Pokud tak Zájemce neučiní ve lhůtě 1 měsíce následujícího po měsíci, ve kterém skončila platnost Smlouvy, je Kraj oprávněn uvést Pozemek do původního stavu a přeúčtovat Zájemci veškeré řádně doložené náklady, které Kraj důvodně a účelně vynaložil v souvislosti s plněním této Smlouvy, včetně nákladů na uvedení Pozemku do původního stavu. Při výběru zhotovitele k odstranění výsledků činnosti Zájemce postupuje Kraj v souladu se zákonem o veřejných zakázkách se základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídkové ceny. Náklady Kraje je povinen Zájemce uhradit do 14 dní od obdržení vyúčtování Kraje, za předpokladu, že jsou tyto náklady uplatněny v souladu s tímto článkem.

(b) Jestliže Zájemce vyzve Kraj k uzavření Nájemní smlouvy v souladu s částí 8. této Smlouvy a Kraj neuzavře Nájemní smlouvu ve lhůtě stanovené v článku 8.4 písm. (b) této Smlouvy a neučiní tak ani během dodatečného jednoměsíčního období, platnost této Smlouvy končí uplynutím tohoto dodatečného jednoměsíčního období. Kraj je povinen v tomto případě uhradit Zájemci veškeré řádně doložené náklady, které Zájemce oprávněně a účelně vynaložil při naplňování účelu této Smlouvy; povinnost Kraje k náhradě škody není ustanovením tohoto odstavce dotčena.

Předchozí dvě věty se neuplatní v případě postupu dle článku 12.7 této Smlouvy, přičemž v takovém případě platí, že:

(i) platnost této Smlouvy skončí v den, kdy dojde k uzavření Nájemní smlouvy na základě rozhodnutí příslušného soudu o nahrazení projevu vůle nebo

(ii) dojde-li k pravomocnému zamítnutí žaloby na nahrazení projevu vůle podle článku 12.7 této Smlouvy; platnost této Smlouvy skončí dnem nabytí právní moci rozhodnutí příslušného soudu o zamítnutí žaloby na nahrazení projevu vůle (nedohodnou-li se Smluvní strany v takovém případě jinak).

9.3 Smluvní strany mohou platnost této Smlouvy kdykoli ukončit vzájemnou písemnou dohodou.

9.4 Kraj je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět písemnou výpovědí s jednoměsíční výpovědní dobou v následujících případech:

(a) Zájemce je déle než tři měsíce v prodlení s platbou Rezervačního poplatku nebo jeho části;

(b) Zájemce užívá Pozemek v rozporu s ustanoveními článku 3.1, této Smlouvy, pokud nebude dosaženo nápravy do 90 kalendářních dní ode dne doručení písemného upozornění Kraje;

V případě výpovědi Kraje dle tohoto článku je Zájemce povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav ke dni počátku účinnosti této Smlouvy), a to na vlastní náklad, přičemž ujednání článku 9.2 písm. (a) této Smlouvy pro tento případ platí obdobně.

9.5 Zájemce je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět písemnou výpovědí s jednoměsíční výpovědní dobou v případě, že Kraj porušuje své povinnosti dle této Smlouvy, pokud nebude dosaženo nápravy v přiměřené lhůtě; pro tento případ se ujednání článku 9.2 písm. (b) této Smlouvy užije obdobně.

9.6 Zájemce má dále právo vypovědět tuto Smlouvu z jakéhokoli důvodu, kromě níže uvedených, a to s výpovědní dobou 3 měsíců. Ve výpovědi je Zájemce povinen uvést důvod výpovědi. Zájemce však není podle tohoto ustanovení oprávněn vypovědět tuto Smlouvu z důvodů, na které se vztahuje ujednání článku 9.2 písm. (a), 9.2 písm. (b) této Smlouvy. Zájemce je povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav ke dni počátku účinnosti této Smlouvy) na vlastní náklad, přičemž ujednání článku 9.2 písm. (a) této Smlouvy pro tento případ platí obdobně.

9.7 V případě jakékoli výpovědi počíná výpovědní doba běžet prvním dnem měsíce následujícím po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena jejímu příjemci.

9.8 V případě změny vlastnictví Pozemku má Zájemce právo vypovědět tuto Smlouvu písemnou výpovědí s výpovědní dobou v délce 1 měsíce. V takovém případě se Smluvní strany vypořádají obdobně, jak je uvedeno v článku 9.2 písm. (b), nedohodnou-li se písemně jinak.

9.9 Smluvní strany sjednávají, že při skončení platnosti této smlouvy podle článku 9.2 až 9.8 této Smlouvy, zaniká současně s platností této Smlouvy i platnost smlouvy o uzavření budoucí Nájemní smlouvy dle části 8. této Smlouvy.

9.10 Pro případ, že Zájemce z jakéhokoliv důvodu a v jakékoli fázi ustoupí od svého záměru realizovat Projekt, zavazuje se udělit Kraji bezodkladně po přijetí takového svého rozhodnutí plnou moc, která umožní Kraji učinit veškeré kroky potřebné ke změně nebo zrušení platného územního rozhodnutí, na základě kterého měl být Projekt realizován. Uvedený závazek Zájemce neplatí v případě, že kroky uvedené v předchozí větě učiní sám Zájemce bezodkladně po přijetí svého rozhodnutí nerealizovat Projekt sám.

## 10. DALŠÍ ZÁVAZKY KRAJE

10.1 Kraj je povinen:

(a) po dobu účinnosti této Smlouvy nepřevést vlastnické právo k Pozemku (ani kterékoli části) za úplatu či bezúplatně na žádnou třetí osobu a bez předchozího písemného souhlasu Zájemce nezatížit Pozemek žádnými dluhy, věcnými, předkupními ani jinými právy třetích osob, včetně nájmu; porušením tohoto závazku není svěření Pozemků k hospodaření příspěvkové organizaci zřízené Krajem;

(b) poskytnout na požádání Zájemci veškerou rozumně požadovanou součinnost a podporu, jež bude Zájemce požadovat v souvislosti se získáním Rozhodnutí o umístění stavby a/nebo Stavebního povolení, a jejímuž poskytnutí nebudou bránit příslušné právní předpisy;

(c) vynaložit maximální úsilí v rozsahu přípustném podle českého a evropského práva tak, aby Zájemci byla poskytnuta veškerá povolení, souhlasy a stanoviska potřebná pro Rozhodnutí o umístění stavby a/nebo pro Stavební povolení a;

(d) umožnit Zájemci nerušený vstup na Pozemek za účelem plnění dle této Smlouvy a zdržet se jakéhokoli jednání, které by mohlo zmařit naplnění účelu této Smlouvy.

## 11. ZÁRUKY KRAJE

11.1 Kraj prohlašuje, že následující skutečnosti jsou ke dni podpisu této Smlouvy pravdivé a zůstanou pravdivé i v okamžiku uzavření Nájemní smlouvy, s výjimkou skutečnosti uvedené v písm. (g) níže:

(a) Kraj je zákonným a jediným vlastníkem Pozemku a je oprávněn uzavřít tuto Smlouvu, přičemž k uzavření této Smlouvy, Nájemní smlouvy a následně Kupní smlouvy získal veškeré potřebné souhlasy a schválení;

(b) Pozemek není zatížen žádnými dluhy, právními vadami, nájemními smlouvami, věcnými břemeny, předkupními právy, zástavními ani užívacími

právy ani žádnými jinými právy, která by nebyla uvedena na výpisu z katastru nemovitostí týkajícího se Pozemku ke dni uzavření této Smlouvy:

(c) Kraj nemá žádné finanční závazky ani daňové nedoplatky vůči finančním či jakýmkoliv jiným úřadům České republiky, které by byly či by se mohly stát důvodem zřízení zástavního práva či jiného zatížení Pozemku;

(d) Pozemek (nebo jakákoli její část) není ke dni podpisu této Smlouvy součástí ochranného pásma, vyjma rychlostní komunikace ve vlastnictví České republiky;

(e) Kraj si není vědom toho, že by jeho konáním nebo nekonáním byly porušovány jakékoli právní normy týkající se ochrany životního prostředí;

(f) Pozemek (ani žádná jeho část) nebyl a není předmětem restitučních nároků, konkurzního nebo obdobného řízení nebo řízení o výkonu soudního či správního rozhodnutí a žádné takové nároky nebo řízení ani nehrozí; Pozemek ani žádná jeho část nebyla vložena do základního kapitálu žádné obchodní společnosti ani družstva a žádná osoba nemůže k Pozemku uplatnit práva, včetně práva odpovídajícího věcnému břemeni, která by vznikla vydržením;

(g) Pozemek není stavebním pozemkem ve smyslu zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty;

(h) Kraj si není vědom, že by se na Pozemku nacházely nadzemní či podzemní stavby nebo archeologické památky;

(i) Kraj si není vědom, že by se na nebo pod Pozemkem nacházely nebezpečné látky nebo materiály.

11.2 Smluvní strany se dohodly, že jestliže se kterákoli záruka uvedená článku 11.1 této Smlouvy, s výjimkou záruky uvedené v písm. (g) k okamžiku uzavření Nájemní smlouvy, ukáže jako nepravdivá a takový nedostatek není Krajem napraven v přiměřené lhůtě od okamžiku, kdy se takové prohlášení ukázalo jako nepravdivé, má Zájemce právo odstoupit od této Smlouvy písemným oznámením o odstoupení zaslaným Kraji v souladu s ustanoveními upravujícími oznámení podle článku 13. této Smlouvy. V případě, že dojde k ukončení platnosti této Smlouvy dle tohoto článku, použije se přiměřeně ujednání článku 9.2 písm. (b) této Smlouvy. Zájemce má právo na náhradu škody, která mu vznikne v důsledku porušení povinností Krajem.

11.3 Ve vztahu k zárukám dle článku 11.1 se sjednává, že není porušením záruky uvedené v článku 11.1 písm. (a) a/nebo 11.1 písm. (b) dojde-li ke svěření Pozemku k hospodaření příspěvkové organizaci zřízené Krajem nebo pokud vznik práva či povinnosti k Pozemku, v němž spočívá porušení příslušné záruky, bude vyplývat z úkonu při výkonu rozhodnutí prováděného na základě nepravomocného exekučního titulu vydaného podle občanského soudního řádu či exekučního řádu, eventuálně titulu dle zákona č. 337/1992 Sb., respektive zákona č. 280/2009 Sb. V případě, že u příslušného soudu/orgánu bude probíhat řízení ohledně výkonu rozhodnutí prováděného na základě takového nepravomocného exekučního titulu:

(a) nebude Zájemce povinen uzavřít Nájemní smlouvu (a to ani v případě, že vyzve Kraj dle článku 8.4 písm. (a) této Smlouvy) do doby, kdy:

(i) takové řízení bude pravomocně skončeno ve prospěch Kraje; nebo

(ii) bude vydáno pravomocné rozhodnutí příslušného soudu/orgánu, na základě kterého bude vyloučen Pozemek z výkonu rozhodnutí prováděného dle výše uvedeného ujednání;

a

(b) lhůta podle článku 8.4 písm. (a) k učinění výzvy k uzavření Nájemní smlouvy ze strany Zájemce se automaticky prodlužuje a skončí uplynutím 60 (šedesáti) dnů ode dne pravomocného skončení daného řízení ve prospěch Kraje a lhůta podle článku 8.4 písm. (b) k uzavření Nájemní smlouvy se automaticky prodlužuje a skončí uplynutím 90 (devadesáti) dnů ode dne pravomocného skončení daného řízení ve prospěch Kraje.

## 12. SMLUVNÍ POKUTY

12.1 Pokud Kraj poruší závazek vymezený článkem 10.1 písm. (a) a/nebo článkem 11.2, je povinen uhradit Zájemci smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč.

12.2 Pokud Kraj poruší svůj závazek uzavřít Nájemní smlouvu dle článku 8.4 písm. (b) této Smlouvy, ačkoli budou splněny Podmínky, uhradí Zájemci smluvní pokutu ve výši 500.000,- Kč (uvedenou smluvní pokutou nejsou dotčeny nároky Zájemce dle článku 9.2 písm. (b) a/nebo podle článku 12.7 této Smlouvy).

12.3 Pokud Zájemce poruší některý závazek vymezený v článku 3.1, 3.2 nebo 3.3 této Smlouvy, je Zájemce povinen za každé porušení uhradit Kraji smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč, pokud neprovede nápravu stavu ve lhůtě stanovené v článku 9.4 písm. (b) této Smlouvy.

12.4 Pokud Zájemce nevyzve Kraj dle článku 8.4 písm. (a) této Smlouvy či neuzavře dle článku 8.4 písm. (c) této Smlouvy Nájemní smlouvu, uhradí Kraji smluvní pokutu ve výši 500.000,- Kč.

12.5 Pokud Zájemce poruší svou povinnost stanovenou v článku 9.10 této Smlouvy, je povinen uhradit Kraji smluvní pokutu ve výši 10.000.000,- Kč.

12.6 Závazky Kraje uvedené v článku 9.2 písm. (b) této Smlouvy nejsou ustanovením článku 12.2 dotčeny.

12.7 Smluvní strany se dohodly, že Zájemce má v případě, že Kraj poruší svůj závazek uzavřít Nájemní smlouvu, ačkoli bude splněna Podmínka, právo požadovat, aby příslušný soud určil obsah budoucí smlouvy dle ustanovení § 1787 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

## 13. OZNÁMENÍ

13.1 Veškerá oznámení, jež mají být doručena podle této Smlouvy, budou v písemné podobě a mohou být doručena prostřednictvím datových schránek, osobně, faxovým přenosem (s tím, že originál bude doručen následně kterýmkoli způsobem v tomto článku uvedeným), e-mailem nebo doporučenou poštou na adresu příslušné Smluvní strany uvedenou v záhlaví této Smlouvy (nebo na takovou jinou adresu, kterou příslušná Smluvní strana druhé Smluvní straně pro tyto účely písemně oznámí). Pokud adresát odepře přijetí zásilky nebo si zásilku nevyzvedne, má se za to, že zásilka byla doručena třetí den po jejím prokazatelném odeslání.

**ADRESA Kraje:**

Ústecký kraj
Velká Hradební 3118/48, PSČ 400 02, Ústí nad Labem
Fax: +420 475 200 245
Kontaktní osoba: Mgr. Ing. Jaroslav Pikal – zástupce ředitele Krajského úřadu Ústeckého kraje a vedoucí odboru kancelář ředitele

Kopie: Bc. Jaroslav Krch – ředitel SPZ Triangle, příspěvková organizace

**ADRESA Zájemce:**

GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.
Madrid, C/Prolongación de Embajadores, s/n
Kontaktní osoba: [ ]
Kopie: [ ]

## 14. ZMĚNY SMLOUVY

14.1 Smluvní strany vynaloží veškeré úsilí a poskytnou si navzájem maximální součinnost ke splnění účelu dle této Smlouvy a bez zbytečného odkladu budou jedna druhou informovat o skutečnostech týkajících se účelu této Smlouvy.

14.2 Tato Smlouva může být měněna nebo doplňována pouze formou písemných dodatků v jednotné číselné řadě. Po podpisu poslední ze Smluvních stran se dodatky stávají nedílnou součástí této Smlouvy. Ujednáními v jiné formě než ve formě písemného dodatku schváleného podpisem obou Smluvních stran, zejména ve formě zápisů, protokolů apod., Smluvní strany nechtějí být vázány. Bude-li dodatek uzavírán Smluvními stranami vzájemně nepřítomnými na základě zaslání nabídky jedné Smluvní strany a její akceptace druhou Smluvní stranou, pak akceptace nabídky druhou Smluvní stranou s dodatkem nebo odchylkou, ačkoliv podstatně nemění podmínky nabídky, není přijetím nabídky, nýbrž se považuje za novou nabídku..

## 15. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

15.1 Tato Smlouva nabývá účinnosti dnem podpisu oběma Stranami.

15.2 Ustanovení článku 3.2 a 3.4 a celé části 6 této Smlouvy platí obdobně i pro Nájemní smlouvu, a to i po ukončení platnosti této Smlouvy způsobem dle článku 9.1 této Smlouvy.

15.3 Smluvní strany shodně prohlašují, že při jednání o uzavření této Smlouvy si vzájemně sdělily všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž věděly nebo vědět musely tak, aby se každá ze Smluvních stran mohla přesvědčit o možnosti uzavřít tuto Smlouvu a aby byl každé ze Smluvních stran zřejmý její zájem Smlouvu uzavřít.

15.4 Smluvní strany shodně prohlašují, že při výkladu této Smlouvy a jejích případných písemných dodatků nebudou přihlížet k žádným ujednáním, která předcházela uzavření této Smlouvy

15.5 Spory z této smlouvy vzniklé budou řešeny především dohodou smluvních stran. Nedospějí-li strany v rozumné době k dohodě, Smluvní strany sjednávají příslušnost obecnému soudu v České republice.

15.6 Tato Smlouva je vyhotovena v českém a anglickém jazyce. Pro její výklad je rozhodující její česká verze.

## 16. SCHVÁLENÍ TÉTO SMLOUVY ORGÁNY KRAJE

16.1 Kraj tímto potvrzuje, že:

a) záměr kraje pronajmout a prodat Pozemek byl dle § 18 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn dne ..... po dobu 30 dnů před rozhodnutím v Radě Ústeckého kraje, popř. v Zastupitelstvu Ústeckého kraje na úřední desce krajského úřadu;

b) o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ..... ze dne ..... Fotokopie usnesení tvoří přílohu této Smlouvy.

## 17. PODPISY SMLUVNÍCH STRAN

Smluvní strany potvrzují, že si tuto Smlouvu před podpisem řádně přečetly, uzavírají ji ze své svobodné a vážné vůle, nikoli v důsledku omylu nebo pod nátlakem.

V Ústí nad Labem dne …….

_____

**Ústecký kraj**
Oldřich Bubeníček
hejtman

V ..... dne …….

_____

**Přílohy:**

1. Specifikace Projektu
2. Výpis z obchodního rejstříku Zájemce
3. Výpisy z katastru nemovitostí týkající se Pozemku a grafický zákres v mapě
4. Nájemní smlouva, smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy a smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcných břemen
5. Kupní smlouva

Příloha č. 1

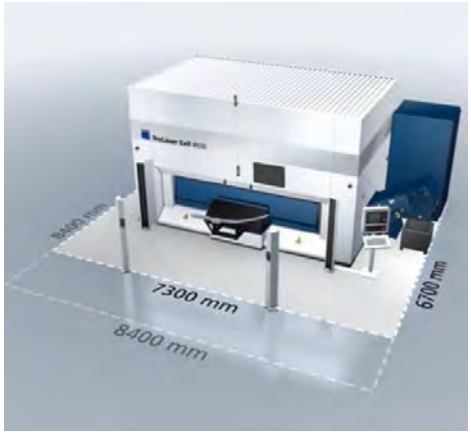
## SPECIFIKACE PROJEKTU

Zájemce je součástí vedoucího evropského nadnárodního seskupení v oblasti servisních center pro zpracování oceli, v automobilových součástkách a obnovitelných energiích: Corporación Gestamp, které poskytuje kompletní služby pro uspokojení potřeb oceli svých zákazníků, a to prostřednictvím čtyř organizačních jednotek: automobilové odvětví, bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, průmysl a solární konstrukce.

**Plánované činnosti**: Laserové řezání 3D

Projekt spočívá ve výstavbě a provozu nového výrobního centra, v rámci kterého bude Zájemce zajišťovat subdodávku procesu výroby laserového řezání 3D následující po lisování pro společnost Gestamp, která dodává výlisky pro projekt DELTA 2XX pro automobilový průmysl.

Součástí výrobního centra bude také speciální zařízení, které představuje nejlepší stávající technologii pro laserové řezání 3D – TruLaserCell 8030. Lisování za tepla je výsledkem nesnadné práce výzkumu a vývoje jako odpovědi na stále rostoucí požadavky odvětví z důvodu snížení spotřeby a emisí (na základě snížení hmotnosti) a rostoucích nároků na bezpečnost. Laserové řezání 3D vzniká z potřeby provádět ve výliscích velmi přesné řezy; jedná se o řezy, které nemohou být provedeny na lisech (v předchozích etapách).




Rozměry zařízení pro laserové řezání

**Výše investice**: Gonvarri Corporación Financiera S.L. poskytne kapitálový vklad ve výši 98,82 milionů Kč formou vkladu do základního kapitálu a mezipodnikovou půjčku ve výši 148,22 milionů Kč.

**Počet nově vzniklých pracovních míst**:

| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|
| 2 | 26 | 38 | 59 |

**Typ výroby podle číselníku CZ-NACE**: č. 25.50 Kování, lisování, ražení, válcování a protlačování kovů. Prášková metalurgie.

**Předběžný harmonogram výstavby v čase**: :

- Zahájení přípravných prací: 31.7.2014
- Rozhodnutí o umístění stavby: 2.1.2015
- Stavební povolení: 30.3.2015
- Kolaudace: 18.11.2015
- Zahájení zkušebního provozu: 18.11.2015

Podrobný a aktualizovaný časový harmonogram bude vypracován v rámci přípravy dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby.

**Realizace projektu umožní kromě jiného**:

- zachovat udržitelný a rentabilní růst na základě dlouhodobých vztahů se zákazníky a dodavateli Zájemce;
- využít synergii a vertikální integraci se sesterskou společností Gestamp;
- reagovat na potřeby nejvýznamnějších zákazníků;
- diverzifikovat výrobky prostřednictvím laserového řezání 3D ve skupině;

geografickou diverzifikaci zřízením výrobního centra v České republice.

Příloha č. 2

*[razítko:]* NOTÁŘSTVÍ, SALVADOR MIRAS GOMEZ, MADRID

# NÍŽE PODEPSANÝ ÚŘEDNÍK OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU V MADRIDU

POTVRZUJI, že na výslovnou žádost paní Laury Carretero Velázquez, která požaduje potvrzení zahrnující společenské stanovy, existenci a statutární orgán společnosti s názvem **„GONVARRI CORPORACION FINANCIERA SOCIEDAD LIMITADA" (GONVARRI CORPORACION FINANCIERA SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM),** jsem přezkoumal knihy v tomto Rejstříku, jejichž vedením jsem pověřen a z nichž vyplývá:

**ZAPRVÉ:** Že v 98. zápise na straně M-53.716, provedeným v tomto Obchodním rejstříku pro společnost se současným názvem **„GONVARRI CORPORACION FINANCIERA SOCIEDAD LIMITADA",** dříve „GONVARRI INDUSTRIAL S.L.", dříve „GONVARRI INDUSTRIAL S.A." obsaženým na listě 210 a následujících svazku 11.782 oddílu 8., který byl proveden dne 4. ledna 2008 v souladu se zápisem osvědčeným notářem v Madridu, panem Juanem Bernalem Espinosou, ze dne 3. prosince 2007, uloženým ve sbírce listin pod číslem 3221, jsou mezi jinými zapsána usnesení přijatá dne 6. listopadu 2007 na schůzi mimořádné valné hromady, univerzální valné hromady a představenstva společnosti, pro kterou se toto potvrzení vydává. Jedná se o následující usnesení:

- PŘEMĚNA na společnost s ručením omezeným společnosti, pro kterou se toto potvrzení vydává a nové vyhotovení společenský stanov, které jsou následně vloženy:

*[razítko:]* NOTÁŘSTVÍ, SALVADOR MIRAS GOMEZ, MADRID

## ČÁST I.

### ČLÁNEK 1. – OBCHODNÍ FIRMA A PRÁVNÍ REŽIM

Společnost se nazývá „GONVARRI INDUSTRIAL, S.L." Společnost se řídí těmito stanovami, a co jimi není upraveno, se řídí dle ustanovení zákona 2/1995 z 23. března, o společnostech s ručením omezeným, obchodního zákoníku a dalšími právními předpisy, které lze použít, pod tímto názvem bude zapsána v Obchodním rejstříku a bude provádět svoji obchodní činnost.

### ČLÁNEK 2. – PŘEDMĚT PODNIKÁNÍ

Předmětem podnikání společnosti je výroba, přeměna hutních a kovových výrobků souvisejících s hutnictvím a obchodování s nimi.

Předmětem podnikání společnosti bude také nabývání, postupování, držba a požívání, správa, řízení majetkových cenných papírů a cenných papírů krytých nemovitostmi, obchodních nebo spoluvlastnických podílů na veškerých movitých a nemovitých věcech a obchodování s nimi.

Zakládat všechny druhy obchodních společností prostřednictvím účasti dalších osob, vytvářet účast v dalších již založených společnostech, moci v nich vykonávat správní, řídící a kontrolní funkce na základě příslušného pověření fyzických osob.

Nabývání a zcizování na základě jakéhokoliv titulu venkovských a městských nemovitostí, ať se jedná o pozemky, parcely, stavby, výstavbu a držbu, provoz a nájem, aktivní či pasivní, těchto věcí a jejich prodej nebo, je-li to vhodné, částečný prodej.

Nájem a jakýkoliv jiný způsob postoupení, užití či požití, který se týká všech či části předchozích odstavců.

| Obchodní rejstřík v | | | |
|---|---|---|---|
| Sv. | Odd | Kniha | Str. |
| 11782 | | | M-53716 |
| POZNÁMKY | | | Poř. č. zápisu |

Vše uvedené vždy, když to bude provádět Společnost na vlastní účet vyjma zprostředkování, přičemž jsou vždy vyloučeny činnosti, které jsou předmětem právní úpravy Institucí kolektivního investování a trhu s cennými papíry.

Společnost může tyto činnosti provádět přímo nebo nepřímo, i z titulu vlastnictví akcií nebo podílů ve společnostech s totožným, obdobným nebo podobným předmětem.

Jsou vyloučeny veškeré činnosti, pro jejichž výkon vyžaduje zákon zvláštní požadavky, které tato Společnost nesplňuje.

**ČLÁNEK 3. – DOBA TRVÁNÍ, ZAHÁJENÍ ČINNOSTI, ÚČETNÍ OBDOBÍ**

Společnost se zakládá na dobu neurčitou a svoji činnost zahájí ke dni vyhotovení notářského zápisu o svém založení.

Účetní období začíná každý rok od prvního lednového dne a končí třicátého prvního prosince.

**ČLÁNEK 4. – SÍDLO**

Společnost má sídlo v Madridu, PSČ 28053, Prolongación de Embajadores, s/n.

Statutární orgán může změnit sídlo v rámci téhož městského obvodu, zároveň může zakládat, rušit nebo stěhovat kanceláře, zastoupení, delegace, pobočky v jakémkoliv místě ve Španělsku nebo v zahraničí.

**ČLÁNEK 5. – ZÁKLADNÍ KAPITÁL**

Základní kapitál společnosti je stanoven ve výši DVACET DEVĚT MILIONŮ OSM SET OSMDESÁT PĚT TISÍC DEVĚT SET DVACET SEDM EUR (29 885 927 €) a je tvořen DEVÍTI STY DEVADESÁTI ČTYŘMI TISÍCI PĚTI STY ČTYŘICETI (994 540) OBCHODNÍMI PODÍLY, které jsou nedělitelné a akumulovatelné, přičemž jmenovitá hodnota každého z nich činí TŘICET EUR PĚT CENTŮ (30,05 €) a jsou očíslovány od 1 do 994 540 včetně.

Obchodní podíly jsou nedělitelné a akumulovatelné, podíly udělují společníkům stejná práva kromě výjimek výslovně uvedených v zákoně o společnostech s ručením omezeným. Obchodní podíly nemají povahu cenných papírů, nemohou být představovány cennými papíry nebo zaknihovanými akciemi, ani nemohou být nazývány akciemi.

**ČLÁNEK 6. – REŽIM PŘEVODU OBCHODNÍCH PODÍLŮ**

A) Dobrovolný převod na základě úkonů mezi živými.

*[podpis]*

| | | |
|---|---|---|
| | | Záměr převést obchodní podíly mezi živými ve prospěch jakékoliv fyzické či právnické osoby (včetně převodu mezi společníky, jakož i převodu ve prospěch manžela/manželky, předka nebo potomka společníka) musí být oznámen průkazným způsobem statutárnímu orgánu do sídla společnosti, přičemž musí být uvedeno číslo nebo identifikační údaje nabízených obchodních podílů, prodejní cena podílu, platební podmínky a případně další podmínky nabídky koupě obchodních podílů, u nichž společník-oferent uvede, že je dostal od třetí osoby, zároveň musejí být uvedeny její osobní údaje, aby mohli společníci uplatnit své právo přednostního nabytí.<br><br>Statutární orgán ve lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí uvedeného oznámení, vyrozumí všechny společníky, aby oni sami mohli v nové třicetidenní lhůtě, která běží ode dne dnem, kdy uplyne předchozí lhůta, sdělit statutárnímu orgánu společnosti své přání nabýt obchodní podíly určené k prodeji.<br><br>V případě, že by předkupního právo využilo několik společníků, pak statutární orgán rozdělí prodávané obchodní podíly mezi společníky poměrem k jejich podílu na základním kapitálu a nebudou-li některé obchodní podíly přiděleny kvůli nedělitelnosti podílů, pak se rozdělí mezi společníky žádající o tyto podíly dle pořadí jejich podílů ve společnosti, od největšího po nejmenší, v případě rovných podílů se provede přidělení losem.<br><br>Ve lhůtě patnácti dnů ode dne, kdy uplyne třicetidenní lhůta stanovená společníkům pro uplatnění předkupního práva, sdělí statutární orgán společníkovi, který usiluje o převod obchodních podílů, jména společníků, kteří si přejí obchodní podíly získat.<br><br>Pořizovací cena obchodních podílů bude cena nabídnutá třetí osobou. Nicméně v případě neshody týkající se hodnoty podílů, k níž dojde mezi společníky, kteří zamýšlejí uplatnit své právo přednostního nabytí, bude cena představovat rozumnou hodnotu těchto podílů. Rozumná hodnota podílů bude stanovena nezávislým odborníkem vybraným prezidentem Obchodní komory v Madridu ze čtyř (4) mezinárodních auditorských společností, které jsou ve Španělsku nejvýznamnější.<br><br>Neuplatní-li žádný společník své právo přednostního nabytí po uplynutí poslední lhůty, pak společník, který má zájem na prodeji podílů, může s obchodními podíly volně nakládat ve lhůtě šesti měsíců za totožných podmínek, které oznámil Společnosti, nedojde-li před uplynutí této lhůty k jejich zcizení, pak musí opětovně oznámit své přání převést obchodní podíly mezi živými, a to týmtéž způsobem, který je uveden v tomto článku.<br><br>V těchto případech a v případě, že dojde k prodeji, se průkazným způsobem doloží, že prodejní cena podílu, platební podmínky a další prodejní podmínky podílu jsou totožné s těmi, které byly oznámeny statutárnímu orgánu. Nebude-li tomu tak, vzniká zbývajícím společníkům právo zpětné koupě podílů společníka-převodce, a to za tutéž cenu, která je uvedena v předchozím odstavci. |

| Obchodní rejstřík v | | | |
|---|---|---|---|
| Sv. | Odd | Kniha | Str. |
| 11782 | | | M-53716 |
| POZNÁMKY | | | Poř. č. zápisu |

Z omezení uvedených v předchozích čtyřech odstavcích jsou vyňaty převody prováděné ve prospěch společnosti, které patří do stejné Skupiny jako společník-převodce v souladu s definicí Skupiny v článku 4 zákona o trhu s cennými papíry 24/1988, z 28. července.

B) Nucený převod

V případě nuceného převodu obchodních podílů v důsledku jakéhokoliv soudního, mimosoudního prodeje a prodeje v exekuci, mají společníci předkupní právo na nabytí podílů, které jsou předmětem takového řízení, a to za cenu, která je výsledkem exekuce nebo dražby. Případný kupující je povinen vyrozumět statutární orgán o výsledku řízení, statutární orgán může kupujícího přimět, aby podíly nabídl v souladu s pravidly popsanými v předchozím odstavci, aniž by to znamenalo zásah do vymáhacího řízení.

C) Obecné

Převod obchodních podílů proběhne dle režimu platného ke dni, v němž společník sdělí společnosti svůj záměr převodu nebo případně ke dni úmrtí společníka nebo ke dni soudního či správního rozhodnutí.

Převody podílů, které nebudou v souladu s ustanovením zákona a těchto stanov, budou neplatné a nebudou mít žádné účinky vůči společnosti, která odmítne zápis převodu do evidenční knihy společníků.

## ČLÁNEK 7. – EVIDENČNÍ KNIHA SPOLEČNÍKŮ

1. Společnost vede evidenční knihu společníků, v níž se uvede prvotní majitel obchodních podílů a následné převody, dobrovolné či nucené, jakož i zřízení věcných práv a dalších břemen k těmto podílům. V každém zápise se uvede totožnost, adresa majitele podílů nebo právo či břemeno zřízené k podílu.

2. Společnost může obsah této knihy upravit, pouze pokud se dotčené osoby proti této úpravě nepostaví ve lhůtě jednoho měsíce od průkazného oznámení záměru provést tuto úpravu.

3. Každý společník má právo na kontrolu evidenční knihy společníků, jejíž vedení a úschova přísluší statutárnímu orgánu.

4. Společník a majitelé věcných práv nebo břemen k obchodním podílům mají právo získat potvrzení o podílech, právech nebo břemenech zapsaných na jejich jméno.

5. Na žádost společníků mohou být jejich osobní údaje změněny, čímž nevznikají účinky vůči společnosti.

## ČÁST II.
## ORGÁNY SPOLEČNOSTI

### ČLÁNEK 8. – VALNÁ HROMADA

**1. Obecná ustanovení**

Společníci přítomní na valné hromadě rozhodují většinou, která je následně stanovena pro záležitosti spadající do působnosti valné hromady; usnesením valné hromady se podřizují všichni společníci včetně odpadlých a nepřítomných na schůzi.

**2. Většinový princip**

Usnesení se schvalují většinou platných hlasů za předpokladu, že tyto hlasy představují alespoň třetinu obchodních podílů, na které je rozdělen základní kapitál, přičemž prázdné hlasy se nepřičítají.

Jako výjimka z výše uvedeného, aniž by bylo dotčeno platné ustanovení článků 68 a 69 zákona o společnostech s ručením omezeným, je stanoveno, že pro usnášeníschopnost valné hromady v případě, že se usnesení týká některé z následujících záležitostí, je nezbytná přítomnost a souhlas takového počtu společníků, jejichž hlasy představují více než 70 % základního kapitálu:

a) Změna, zrušení, likvidace, rozdělení nebo prodej podstatné části společenských aktiv společnosti.
b) Vklady aktiv do další společnosti, která nepatří do Skupiny společnosti (podle definice v článku 4 zákona o trhu s cennými papíry).
c) Fúze s další společností, (i) která nepatří do Skupiny společnosti (podle definice v článku 4 zákona o trhu s cennými papíry), nebo (ii) vede-li fúze k rozpuštění podílů kteréhokoliv společníka společnosti.
d) Zvýšení kapitálu (i) pokud nové podíly nabudou třetí osoby odlišné od společníků a od společností z jejích příslušných Skupin, ve smyslu článku 4 zákona o trhu s cennými papíry nebo (ii) pokud by muselo být splacení uvedeného zvýšení provedeno nepeněžními vklady.
e) Snížení kapitálu vyjma případy, kdy se jedná o povinné snížení v souladu s použitelnými předpisy.
f) Ostatní změny stanov společnosti, které mají vliv na jakoukoliv z následujících záležitostí: (i) Složení představenstva, jeho fungování a práva členů představenstva, (ii) omezení převodů obchodních podílů, (iii) kvórum a kvalifikovanou většinu pro přijetí usnesení valnou hromadou a představenstvem (iv) změnu předmětu podnikání a (v) vytvoření jakéhokoliv nového druhu podílu nebo změnu práv vlastních těmto podílům.

| Obchodní rejstřík v | | | |
|---|---|---|---|
| Sv. | Odd | Kniha | Str. |
| 13782 | | | M-537!6 |
| POZNÁMKY | | | Poř. č. zápisu |

g) Určení způsobu, jak bude organizována správa Společnosti.
h) Rozdělení hospodářského výsledku nebo rezerv.
i) Odsouhlasení návrhu na zahájení insolvenčního řízení nebo návrhu na likvidaci.
j) Žádost o přijetí akcií společnosti k veřejnému obchodování na burze cenných papírů.
k) Vyloučení společníků a souhlas s obsahem článku 65.1. zákona o společnostech s ručením omezeným.

Každý obchodní podíl opravňuje jeho majitele k hlasování.

**3. Působnost valné hromady**

Do působnosti valné hromady patří rozhodování v následujících záležitostech a jejich schvalování:

a) Dohled na řízení společnosti, schvalování účetní závěrky a rozdělení hospodářského výsledku.
b) Jmenování a rozdělení jednatelů, likvidátorů a případně účetních auditorů, jakož i nárokování odpovědnosti vůči kterékoliv z těchto osob strany společnosti.
c) Schvalování jednatelů, aby jednali na vlastní nebo cizí účet, prováděli totožnou, obdobnou nebo doplňkový druh činnosti, která tvoří předmět podnikání.
d) Změna stanov.
e) Zvýšení a snížení základního kapitálu.
f) Změna, fúze a rozdělení společnosti; celkové postoupení aktiv a pasiv jednomu nebo několika společníkům či jedné nebo několika třetím osobám.
g) Zrušení společnosti.
h) Jakákoliv další záležitost stanovená zákonem nebo stanovami.

Kromě uvedeného může valná hromada dávat pokyny statutárnímu orgánu nebo může schvalovat rozhodnutí či usnesení o některých záležitostech týkajících se řízení, aniž by bylo dotčeno ustanovení článku 63 zákona o společnostech s ručením omezeným.

**4. Svolání valné hromady**

a) Valnou hromadu svolávají jednatelé nebo případně likvidátoři Společnosti.

b) Jednatelé svolávají valnou hromadu tak, aby se konala během prvních šesti měsíců každého roku za účelem dohledu na řízení společnosti, případně schválení účetní závěrky z předchozího účetního období a rozhodnutí o rozdělení hospodářského výsledku.

c) Jednatelé také svolají valnou hromadu vždy, kdy to budou považovat za nezbytné nebo vhodné, v každém případě pokud je to požádá jeden nebo více společníků, jejichž vklady představují alespoň pět procent základního kapitálu, přičemž v žádosti uvedou záležitosti, které mají být na valné hromadě projednány. V tomto případě musí být valná hromada svolána tak, aby se konala v měsíci následujícím po dni, kdy byli jednatelé notářsky požádáni o její svolání, přičemž na pořad dne musejí být bezpodmínečně zahrnuty záležitost, které byly předmětem žádosti.

**5. Způsob a obsah svolání**

a) Valná hromada bude svolána na základě jakéhokoliv způsobu oznámení, individuálního nebo písemného, který zajistí přijetí pozvánky.

b) Mezi svoláním valné hromady a dnem plánovaného konání schůze musí uplynout alespoň patnáctidenní lhůta, kromě případů, pro které zákon stanoví delší lhůtu. Na pozvánce bude uvedeno jméno společnosti, datum a hodina schůze, jakož i pořad dne, v němž budou uvedeny záležitosti k projednání.

**6. Univerzální valná hromada**

a) Valná hromada bude usnášeníschopná k projednání jakékoliv záležitost, aniž by bylo nutné předchozí svolání valné hromady, jsou-li přítomni nebo zastoupeni všichni společníci, jejichž podíly představují veškerý základní kapitál, a tyto přítomné osoby jednohlasně schválí konání schůze a její pořad dne.

b) Univerzální valná hromada se může konat na jakémkoliv místě domácího státu nebo v zahraničí.

**7. Účast a zastoupení**

a) Právo účastnit se valné hromady mají všichni společníci.

b) Společník může být na schůzích valné hromady zastoupen jiným společníkem, svým manželem/svou manželkou, předkem, potomkem nebo osobou, která má generální plnou moc vyhotovenou na veřejné listině s oprávněními ke správě veškerého majetku, který by zastupovaná osoba měla na území domácího státu, zároveň může být zastoupen i jinou osobou, která není společníkem.

c) Zastoupení zahrnuje všechny podíly, jejichž majitelem je zastupovaný společník, a musí být uděleno v písemné formě. Pokud by nebylo vyhotoveno na veřejné listině, musí být na každou schůzi valné hromady vyhotovena speciální plná moc.

**8. Výbor valné hromady**

V případě, že statutární orgán společnosti tvoří představenstvo, pak předseda a tajemník valné hromady budou členy představenstva, a neexistuje-li, tak půjde o osoby určené při zahájení schůze přítomnými společníky.

| Obchodní rejstřík v | | | |
|---|---|---|---|
| Sv. | Odd. | Kniha | Str. |
| 11782 | | | M-53716 |
| POZNÁMKY | | | Pořad. č. zápisu |

Ve zbývajících případech určí předsedu a tajemníka valné hromady přítomní společníci na začátku schůze.

**SPRÁVA**

**ČLÁNEK 9. – ZPŮSOB ORGANIZACE SPRÁVY**

Jsou stanoveny různé způsoby organizace správy, přičemž valná hromada je oprávněna střídavě volit jakýkoliv z těchto způsobů, aniž by bylo nutné měnit stanovy. Všechna usnesení o změně způsobu organizace správy společnosti, ať už vedou nebo nevedou ke změně stanov, budou sepsána ve formě notářského zápisu a zapsána v Obchodním rejstříku.

Správa společnosti může být svěřena:

a) Jedinému jednateli. V tomto případě plná moc k zastoupení nezbytně náleží tomuto jednateli.

b) Několika jednatelům jednajícím solidárně (minimálně dvěma a maximálně čtyřem jednatelům). V tomto případě plná moc k zastupování náleží každému jednateli, aniž by bylo dotčeno znění stanov nebo usnesení valné hromady o rozdělení pravomocí, které mají čistě vnitřní dosah.

c) Několika společným jednatelům (minimálně dvěma a maximálně čtyřem jednatelům). V tomto případě plná moc k zastupování vykonávána společně alespoň dvěma z těchto jednatelů.

d) Představenstvu složeném alespoň ze šesti a maximálně z dvanácti členů. V tomto případě plná moc k zastupování náleží samotnému představenstvu, které jedná kolegiálně.

**ČLÁNEK 10. – JMENOVÁNÍ**

Oprávnění jmenovat jednatele náleží výhradně valné hromadě.

Pro jmenování jednatelem se nevyžaduje podmínka být společníkem, a tak jím mohou být fyzické i právnické osoby.

Jednateli nemohou být osoby, které nebyly osvobozeny od úpadku nebo insolvenčního řízení, nezletilé nebo nesvéprávné osoby, osoby odsouzené k trestu, k němuž je připojen zákaz výkonu veřejných funkcí, osoby odsouzené za vážné porušení společenských zákonů nebo ustanovení a osoby, které z důvodu své funkce, nemohou provádět obchodní činnost. Jednateli nemohou být ani státní úředníci ve funkcích, které souvisejí s vlastní činností Společnosti.

**ČLÁNEK 11. – DÉLKA FUNKČNÍHO OBDOBÍ**

Jmenovaný statutární orgán bude svoji funkci vykonávat po dobu neurčitou, aniž by bylo dotčeno oprávnění valné hromady společníků přistoupit v jakémkoliv období a okamžiku k rozdělení statutárního orgánu a/nebo ukončení jeho činnosti v souladu se zněním zákona a těchto stanov.

**ČLÁNEK 12. – VÝKON FUNKCE A ODMĚŇOVÁNÍ**

Členové statutárního orgánu vykonávají svoji funkci s péčí řádného hospodáře a věrného zástupce.

Musejí uchovávat v tajnosti důvěrné informace, a to i po skončení výkonu svých funkcí.

Členové statutárního orgánu se na vlastní ani na cizí účet nemohou věnovat totožné nebo podobné činnosti jako je předmět podnikání nebo činnosti, která je k němu doplňková, kromě výslovného souhlasu společnosti daného na základě usnesení valné hromady.

Odměňování členů statutárního orgánu spočívá v paušální odměně, kterou určí valná hromada konaná v jakémkoliv okamžiku před koncem výkonu funkce.

Tato odměna jednatelům plynoucí z členství ve statutárním orgánu je slučitelná s ostatními profesními nebo pracovními příjmy, které případně náleží jednateli z výkonu jakékoliv výkonné nebo poradenské funkce, které ve společnosti vykonává.

Řádná valná hromada, která určí paušální odměnu, stanoví také podmínky pro její výplatu.

V případě, že statutární orgán má podobu představenstva, pak představenstvo stanoví částku, kterou má každý z jeho členů pobírat v závislosti na své práci pro správu společnosti. Má-li statutární orgán jinou podobu, pak valné hromadě přísluší rozhodnout, zda v závislosti na těchto parametrech, bude odměňování každého jednatele totožné nebo se bude měnit.

**ČLÁNEK 13. – OPRÁVNĚNÍ STATUTÁRNÍHO ORGÁNU**

Statutární orgán vykonává bez dalších omezení kromě oprávnění, která zákon a stanovy vyhrazují valné hromadě, provádí nejvyšší řízení a správu společnosti a zastupuje ji před soudy a mimo soud se oprávnění týkají všech úkonů zahrnutých do předmětu činnosti.

**ČLÁNEK 14. – REŽIM A FUNGOVÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA**

Je-li správa a zastupování společnosti svěřeno představenstvu, pak se použijí následující normy:

| Obchodní rejstřík v | | | |
|---|---|---|---|
| Sv. | Odd. | Kniha | Str. |
| 11782 | | | M-53716 |
| POZNÁMKY | | | Poř. č. zápisu |

Představenstvo bude složeno minimálně ze šesti a maximálně z dvanácti členů zvolených valnou hromadou.

Představenstvo jmenuje ze svého středu předsedu a může jmenovat místopředsedu, který předsedu zastupuje v případě jeho nepřítomnosti, nemoci nebo není-li funkce předsedy obsazena. Zároveň jmenuje osobu, která bude vykonávat funkci tajemníka.

Tajemník, případně, místotajemník, může nebo nemusí být členem představenstva; v druhém případě má právo účasti, ale bez práva hlasování.

Představenstvo se schází alespoň pětkrát (5) za rok a vždy, když to její předseda či místopředseda považují za vhodné. Oznámení o konání schůze se provede vždy písemně a zašle se každému z členů představenstva minimálně pět dnů před dnem konání schůze.

Jako obecné pravidlo je představenstvo usnášeníschopné, je-li na schůzi přítomna nebo zastoupena alespoň nadpoloviční většina jeho členů. V případě lichého počtu členů představenstva se při určení poloviny zaokrouhluje dolů.

Představenstvo může ze svého středu jmenovat výkonnou komisi nebo jednoho či více výkonných ředitelů, přičemž určí osoby, které mají tyto funkce vykonávat a způsob, jak je vykonávat, na tyto osoby může delegovat zcela či částečně, dočasně či trvale, veškerá oprávnění, která jsou dle zákona delegovatelná.

Představenstvo může své oprávnění k zastupování společnosti také trvale delegovat na jednoho nebo více členů představenstva a v případě několika členů určit, zda jednají společně nebo zda mohou jednat odděleně.

K platnému a trvalému delegování některých oprávnění představenstva na výkonnou komisi nebo na výkonného ředitele a pro jmenování jednatelů, kteří musejí tyto funkce vykonávat, je třeba souhlas dvou třetin členů představenstva a toto jmenování je účinné po zápisu do Obchodního rejstříku. Dojde-li k delegování, pak musejí být výslovně vyňaty záležitosti, které vyžadují kvalifikované kvórum přítomných osob nebo kvalifikovanou většinu v souladu s ustanovením tohoto článku.

Osoby, které se nezúčastní schůze představenstva, mohou být zastoupeny dalšími členy představenstva, aniž by kdokoliv z nich mohl mít více oprávnění k zastupování, než má zastupovaný člen. Právní moc k zastupování v představenstvu se může udělit na základě dopisu adresovanému předsedovi, jenž je platný pro schůzi, které se týká, a nemůže být udělena jako všeobecná plná moc ani nemůže být udělena osobě, která není členem představenstva.

Schůzi zahájí předseda, který vede projednávání jednotlivých záležitostí a uděluje právo slova, zároveň členům představenstva poskytuje informace a zprávy o chodu věcí ve společnosti.

Rozhodnutí jsou přijímána absolutní většinou členů představenstva přítomných na schůzi.

Jako výjimka je stanoveno, že pro usnášeníschopnost představenstva v případě, že se usnesení týká některé z následujících záležitostí, je vždy nezbytná přítomnost a souhlas více než 70 % členů představenstva (desetinná místa se zaokrouhlí nahoru):

a) Zřízení jakéhokoliv zástavního práva k nemovitosti, movité věci nebo jiného břemene či zatížení k aktivům společnosti v částce přesahující TŘI MILIONY EUR (3 000 000,00 €).

b) Poskytnutí jakékoliv půjčky, úvěru nebo jiného způsobu financování třetí osobě, která je cizí vůči společnostem Skupiny nebo poskytnutí jakéhokoliv druhu ručení pro třetí osobu, která je cizí vůči společnostem Skupiny ve smyslu článku 4 zákona o trhu s cennými papíry.

c) Jakékoliv finanční zadlužení na dobu přesahující TŘI roky ve výši přesahující DEVĚT MILIONŮ EUR (9 000 000,00 €).

d) Jakákoliv změna v povaze podnikatelských činností společnosti.

e) Smlouvy, které musejí být uzavřeny mezi Společností a jejími společníky nebo se spřízněnými společnostmi (kromě společností spřízněných se společníky, kteří jsou zároveň společnostmi ve Skupině společnosti).

f) Jakékoliv nabytí podílů ve společnostech, které nepatří do Skupiny společnosti (ve smyslu článku 4 zákona o trhu s cennými papíry) nebo zcizení podílu ve společnostech Skupiny společnosti (ve smyslu článku 4 zákona o trhu s cennými papíry) společnostem, které nepatří do Skupiny.

g) Průmyslové, obchodní nebo finanční investice nebo zrušení investic přesahující v ročním součtu 25 % vlastního konsolidovaného kapitálu společnosti.

Projednání a rozhodnutí představenstva jsou vedena v Knize zápisů a zápisy podepisuje předseda a tajemník případně místopředseda a místotajemník. Potvrzení zápisů vyhotoví tajemník představenstva případně místotajemník. Vyhotovení veřejné listiny přijatých rozhodnutí přísluší jakémukoliv členu představenstva, jakož i tajemníkovi nebo místotajemníkovi, i když nejsou členy představenstva.

Obchodní rejstřík v

| Sv | Oddíl | Kniha | Str. |
|---|---|---|---|
| 11782 | | | M-53716 |

POZNÁMKY | Poř. č. zápisu

Písemné hlasování o rozhodnutích bez konání schůze je platné, nemá-li žádný z členů představenstva proti tomuto postupu námitky.

Výkon rozhodnutí přísluší tajemníkovi, který je či není jednatelem, členu představenstva, kterého ustanoví samotné představenstvo nebo zmocněnci s oprávněními pro vyhotovení rozhodnutí společnosti ve formě notářského zápisu.

To, co neupravují tyto společenské stanovy, se řídí dle zákona o společnostech s ručením omezeným.

## ČÁST III.
## ÚČETNÍ ZÁVĚRKA

### ČLÁNEK 15. – SESTAVENÍ, SCHVÁLENÍ A ULOŽENÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY

Statutární orgán je povinen vyhotovit nejpozději ve lhůtě třech měsíců ode dne uzavření účetního období společnosti účetní závěrku, výroční zprávu a návrh na rozdělení hospodářského výsledku, případně konsolidovanou účetní závěrku a konsolidovanou výroční zprávu. Účetní závěrky a výroční zpráva musejí být podepsány všemi jednateli; chybí-li podpis nějakého ze společníků, pak se na každé listině uvede, který podpis chybí a důvod.

Účetní závěrku schvaluje valná hromada, která zároveň určí výši dividend k rozdělení a případně provede jejich rozdělení.

V měsíci následujícím po schválení účetní závěrky se spolu s příslušným potvrzením dokládajícím její schválení a rozdělení výsledku předloží stejnopis každého z výkazů, jakož i výroční zprávy a případně auditorské zprávy za účelem jejich uložení v Obchodním rejstříku ve stanové formě.

## ČÁST IV.
## ZRUŠENÍ A LIKVIDACE

### ČLÁNEK 16. – ZRUŠENÍ A LIKVIDACE

Po schválení zrušení společnosti se ukončí činnost statutárního orgánu a valná hromada jmenuje většinou hlasů přesahujících 70 % základního kapitálu likvidátora nebo likvidátory, vždy lichý počet. Likvidátoři budou jednat v souladu s ustanovením zákona. Z období likvidace jsou vyňaty procesy fúze či úplného rozdělení.

Pro zahájení likvidace, rozdělení majetku společnosti a provedení výmazu z Obchodního rejstříku se postupuje v souladu se zákonem o společnostech s ručením omezeným a řádem obchodního rejstříku.

**ZADRUHÉ:** Že v 101. zápise provedeném dne 12. srpna 2008 v souladu s kopií notářského zápisu ze dne 22. července 2008, vyhotoveného notářem v Madridu, p. Juanem Bernalem Espinosou, který je uložen ve sbírce listin pod číslem 1440, jsou mezi jinými usneseními univerzální valné hromady společníků konané dne 10. června 2008 zapsána následující:

A) Změna obchodní firmy a změna 1. článku stanov společnosti, jehož doslovné znění je následující:

**„ČLÁNEK 1. Obchodní firma**

Společnost se bude nazývat GONVARRI CORPORACION FINANCIERA, S.L.

Společnost se řídí těmito stanovami, a co jimi není upraveno, se řídí dle ustanovení zákona 2/1995 z 23. března, o společnostech s ručením omezeným, obchodního zákoníku a ostatními použitelnými zákonnými předpisy, pod tímto názvem bude zapsána v Obchodním rejstříku a bude provádět svoji obchodní činnost.

B) Změna předmětu činnosti a následující změna 2. článku společenských stanov, jehož doslovné znění je následující:

„Článek 2. předmět činnosti.

Předmětem podnikání společnosti je výroba, přeměna hutních a kovových výrobků souvisejících s hutnictvím a obchodování s nimi.

Předmětem podnikání společnosti bude také nabývání, postupování, držba a požívání, správa, řízení majetkových cenných papírů a cenných papírů krytých nemovitostmi, obchodních nebo spoluvlastnických podílů na veškerých movitých a nemovitých věcech a obchodování s nimi.

Zakládat všechny druhy obchodních společností prostřednictvím účasti dalších osob, vytvářet účast v dalších již založených společnostech, moci v nich vykonávat správní, řídící a kontrolní funkce na základě příslušného pověření fyzických osob.

Účast v jakémkoliv druhu Společnosti na základě nabytí, držby, správy nebo případně zcizení akcií nebo na základě jakéhokoliv titulu představujícího základní kapitál těchto společností, a to bez jakýchkoliv omezení, ať už tyto tituly mají fyzickou povahu nebo povahu zaknihovaných akcií, jakož i jakákoliv činnost přímo související s předchozími činnostmi.

Avšak jsou výslovně vyňaty činnosti vlastní institucím, které podléhají zvláštním právním předpisům, zejména se jedná o zákon 24/1988 z 28. července o regulaci trhu s cennými papíry, jakož i o zákon 46/1984 z 26. prosince o regulaci institucí pro kolektivní investování.

Přímé poskytování společnostem, v nichž se investičně podílí, poradenských služeb a služeb technické pomoci, které se týkají správy společností, v nichž se investičně podílí, jejich finanční struktury, lidských zdrojů nebo výrobních a obchodních procesů. Poskytování finanční pomoci společnostem, v nichž se investičně podílí.

Nabývání a zcizování na základě jakéhokoliv titulu venkovských a městských nemovitostí, ať se jedná o pozemky, parcely, stavby, výstavbu a držbu, provoz a nájem, aktivní či pasivní, těchto věcí a jejich prodej nebo, je-li to vhodné, částečný prodej.

Nájem a jakýkoliv jiný způsob postoupení, užití či požití, který se zcela či částečně týká předchozích odstavců.

Vše uvedené vždy, když to společnost provádí na vlastní účet vyjma zprostředkování, přičemž jsou vždy vyňaty činnosti, které jsou předmětem právní úpravy Institucí kolektivního investování a trhu s cennými papíry.

Společnost může tyto činnosti provádět přímo nebo nepřímo, i na základě vlastnictví akcií nebo podílů ve společnostech s totožným, obdobným nebo podobným předmětem činnosti. Jsou vyňaty veškeré činnosti, pro jejichž výkon vyžaduje zákon zvláštní požadavky, které tato společnost nesplňuje."

**ZATŘETÍ:** Že ze zápisů provedených k dnešnímu dni na zmíněném listu vyplývá, že **platné představenstvo** je složeno z osob, které vykonávají následující funkce:

**Členové:**

-„CORPORACION GESTAMP S.L." zastupovaná p. JUANEM MARÍOU RIBERAS MERA

-„AGRICOLA LA VEGUILLA S.A.", zastupovaná p. JUANEM MARÍOU RIBERAS MERA

- „GONVAUTO, S.A.", zastupovaná p. JUANEM MARÍOU RIBERAS MERA ,
- P. FRANCISCO JOSÉ RIBERAS MERA
- P. JESÚS CALVO MOREIRA
- P. ALAIN LEGRIX DE LA SALLE
- P. JUAN MARÍA RIBERAS MERA
- P. JÜRGEN GÜNTER SCHACHLER
- P. GONZALO URQUIJO FERNÁNDEZ DE ARAOZ

**Předseda:**

- P. JUAN MARÍA RIBERAS MERA

**Místopředseda:**

- P. GONZALO URQUIJO FERNÁNDEZ DE ARAOZ

**Tajemník:**

- P. FRANCISCO JOSÉ RIBERAS MERA

**Výkonný ředitel:**

*[razítko:]* NOTÁŘSTVÍ, SALVADOR MIRAS GOMEZ, MADRID

- „CORPORACION GESTAMP S.L.“, která deleguje veškerá oprávnění příslušející představenstvu, kromě nedelegovatelných oprávnění.

**ZAČTVRTÉ:** Že na tomto listě nejsou uvedeny další zápisy, které by měnily údaje, o něž bylo požádáno, není uveden zápis o zrušení ani o likvidaci společnosti, o níž se potvrzení vydává, tato společnost podle Rejstříku **EXISTUJE.**

Na potvrzení výše uvedeného a vzhledem k tomu, že v denní knize záznamů není žádný záznam o listině, která má být zapsána a která se týká společnosti, o níž se potvrzení vydává, vyhotovuji toto potvrzení na 17 listech okolkovaného papíru tohoto Rejstříku s čísly od 6841821 do 6841837 včetně a podepisuji jej v Madridu dne druhého června dva tisíce čtrnáct.

Rejstříkový úředník

*[nečitelný podpis]*

*[razítko:]* OBCHODNÍ REJSTŘÍK V MADRIDU

Uvedeno v denní knize potvrzení pod číslem 22371/2014.

Poplatek dle sazebníku.

*[razítko:]* NOTÁŘSTVÍ, SALVADOR MIRAS GOMEZ, MADRID

**OVĚŘENÍ NA ZÁKLADĚ PŘEDLOŽENÉ LISTINY:** JÁ, **SALVADOR MIRAS GÓMEZ**, NOTÁŘ V TOMTO HLAVNÍM MĚSTĚ A ČLEN JEHO VÁŽENÉ KOMORY OSVĚDČUJI: ---------

ŽE TYTO FOTOKOPIE VYHOTOVENÉ NA OSMNÁCTI LISTECH PAPÍRU NOTÁŘSKÉ KOMORY, SÉRIE SN, S TÍMTO ČÍSLEM A SEDMNÁCTI BEZPROSTŘEDNĚ PŘEDCHÁZEJÍCÍMI, KTERÉ PODEPISUJI, PARAFUJI A RAZÍTKUJI, JSOU VĚRNOU KOPIÍ ORIGINÁLU, KTERÝ MI BYL PŘEDLOŽEN A KTERÝ JSEM S NIMI POROVNAL.----------

V MADRIDU 5. ČERVNA DVA TISÍCE ČTRNÁCT ----------

ZÁPIS Č. 263

*[nečitelný podpis]*

*[pečeť:]* EVROPSKÉ NOTÁŘSTVÍ, GENERÁLNÍ RADA ŠPANĚLSKÝCH NOTÁŘŮ, 0191136860

*[razítko:]*
NOTÁŘSTVÍ, SALVADOR MIRAS GOMEZ, MADRID

SN 2050983

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

**prokazující stav evidovaný k datu** *04.08.2014 09:35:00*

*Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: 0001 pro Ústecký kraj*

Okres: **CZ0424 Louny** Obec: **566870 Velemyšleves**

Kat.území: **777706 Minice** List vlastnictví: **123**

**V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)**

| A *Vlastník, jiný oprávněný* | *Identifikátor* | *Podíl* |
|---|---|---|
| *Vlastnické právo* | | |
| **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** | **70892156** | |
| *Hospodaření se svěřeným majetkem kraje* | | |
| **SPZ Triangle, příspěvková organizace, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** | **71295011** | |

***ČÁSTEČNÝ VÝPIS***

B *Nemovitosti*

*Pozemky*

| *Parcela* | *Výměra[m2]* | *Druh pozemku* | *Způsob využití* | *Způsob ochrany* |
|---|---|---|---|---|
| **St. 79** | **850** | **zastavěná plocha a nádvoří** | **společný dvůr** | |

B1 *Jiná práva* - **Bez zápisu**

C *Omezení vlastnického práva* - **Bez zápisu**

D *Jiné zápisy* - **Bez zápisu**

*Plomby a upozornění* - **Bez zápisu**

E *Nabývací tituly a jiné podklady zápisu*

*Listina*

- **Smlouva směnná ze dne 19.09.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 10.12.2007.**
  **V-3109/2007-533**
  *Pro:* **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** *RČ/IČO:* **70892156**
- **Zřizovací listina rozpočtové či příspěvkové organizace 249/2013 ze dne 31.07.2013.**
  **Z-6903/2013-533**
  *Pro:* **SPZ Triangle, příspěvková organizace, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** *RČ/IČO:* **71295011**

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám* - **Bez zápisu**

*Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:*
***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, kód: 533.***

*Vyhotovil:* *Vyhotoveno: 04.08.2014 10:54:42*
*Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD*

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

**prokazující stav evidovaný k datu** *22.07.2014 07:20:46*

*Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: 0001 pro Ústecký kraj*

Okres: **CZ0424 Louny** Obec: **566870 Velemyšleves**

Kat.území: **777706 Minice** List vlastnictví: **111**

**V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)**

| A *Vlastník, jiný oprávněný* | *Identifikátor* | *Podíl* |
|---|---|---|
| *Vlastnické právo* | | |
| **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** | **70892156** | |

***ČÁSTEČNÝ VÝPIS***

B *Nemovitosti*

*Pozemky*

| *Parcela* | *Výměra[m2]* | *Druh pozemku* | *Způsob využití* | *Způsob ochrany* |
|---|---|---|---|---|
| **337/14** | **76716** | **ostatní plocha** | **jiná plocha** | |

B1 *Jiná práva*

| *Typ vztahu* / *Oprávnění pro* | *Povinnost k* | |
|---|---|---|
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/6** | **V-3109/2007-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/11** | **Z-3935/2008-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 455/4** | **Z-7148/2008-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/42** | **Z-7148/2008-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/45** | **Z-5317/2009-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *22.07.2014 07:20:46*

Okres: **CZ0424 Louny** Obec: **566870 Velemyšleves**

Kat.území: **777706 Minice** List vlastnictví: **111**

**V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)**

*Typ vztahu*
*Oprávnění pro* *Povinnost k*

**Parcela: 337/14** **Parcela: 337/46** **Z-5317/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.**

**V-1201/2005-533**

**o Věcné břemeno (podle listiny)**

**Parcela: 337/14** **Parcela: 337/47** **Z-5317/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.**

**V-1201/2005-533**

**o Věcné břemeno (podle listiny)**

**Parcela: 337/14** **Parcela: 337/48** **Z-5317/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.**

**V-1201/2005-533**

**o Věcné břemeno (podle listiny)**

**Parcela: 337/14** **Parcela: 337/49** **Z-5317/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.**

**V-1201/2005-533**

**o Věcné břemeno (podle listiny)**

**Parcela: 337/14** **Parcela: 337/50** **Z-5317/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.**

**V-1201/2005-533**

**o Věcné břemeno (podle listiny)**

**Parcela: 337/14** **Parcela: St. 159** **Z-5317/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.**

**V-1201/2005-533**

**o Věcné břemeno (podle listiny)**

**Parcela: 337/14** **Parcela: 337/60** **Z-8413/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.**

**V-1201/2005-533**

**o Věcné břemeno (podle listiny)**

**Parcela: 337/14** **Parcela: 337/61** **Z-8413/2009-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky**

*Typ vztahu*
*Oprávnění pro* *Povinnost k*

vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/62 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/63 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/64 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/65 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/66 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/67 Z-11057/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/69 Z-1737/2010-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

**prokazující stav evidovaný k datu** *22.07.2014 07:20:46*

Okres: **CZ0424 Louny** Obec: **566870 Velemyšleves**

Kat.území: **777706 Minice** List vlastnictví: **111**

**V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)**

C *Omezení vlastnického práva*

*Typ vztahu*
*Oprávnění pro* *Povinnost k*

- **Věcné břemeno chůze a jízdy**
  **za účelem údržby, provozu a odstraňování poruch kabelové přípojky dle GP**
  **FVE Triangle a.s., Hliňany 18, 40002 Řehlovice, RČ/IČO: 27331547** **Parcela: 337/14** **V-1970/2011-533**
  *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 07.09.2011. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.09.2011.**
  **V-1970/2011-533**

D *Jiné zápisy* - **Bez zápisu**

*Plomby a upozornění* - **Bez zápisu**

E *Nabývací tituly a jiné podklady zápisu*

*Listina*

- **Smlouva směnná ze dne 19.09.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 10.12.2007.**
  **V-3109/2007-533**
  *Pro:* **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** *RČ/IČO:* **70892156**

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám* - **Bez zápisu**

*Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:*
***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, kód: 533.***

*Vyhotovil:*
*Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD*

*Vyhotoveno: 22.07.2014 08:34:56*

337
87

Příloha č. 4

**Ústecký kraj**

- a -

**GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.**

# NÁJEMNÍ SMLOUVA,

# SMLOUVA O UZAVŘENÍ BUDOUCÍ KUPNÍ SMLOUVY A

# SMLOUVA O UZAVŘENÍ BUDOUCÍ SMLOUVY O ZŘÍZENÍ VĚCNÝCH BŘEMEN

## Č. ……

(Nájem pozemků v k.ú. Minice, obec Velemyšleves)

**NÁJEMNÍ SMLOUVA**

(uzavřená v souladu s § 2201 a násl. zák. č.89/2012 Sb., občanský zákoník)

**SMLUVNÍ STRANY**

**1.**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba:
E-mail/telefon:
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s.
číslo účtu: 882733379/0800
(„**Pronajímatel**“)

a

**2.**
**GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.**
Sídlo: Madrid, C/Prolongación de Embajadores, s/n
Zastoupený: p. Juan María Riberas Mera
Kontaktní osoba: ……..
E-mail/telefon: ……..
Registrační číslo: B-28088045
Bank. spojení: ……..
číslo účtu: ……..
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Madrid, General Vol. 1.947, Book of Companies 236, č. 64, strana 2.786, vložka 4. Výpis z obchodního rejstříku zájemce tvoří přílohu č. 1 k této smlouvě
(„**Nájemce**“)

Pronajímatel a Nájemce společně dále také jen jako „**Smluvní strany**“ a kterákoli z nich samostatně „**Smluvní strana**“.

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1.1 Vzhledem k tomu, že:

(a) Pronajímatel je vlastníkem Pozemku; a

(b) Nájemce má v úmyslu si od Pronajímatele pronajmout Pozemek za účelem realizace Projektu; a

(c) po vydání Kolaudace má Nájemce v úmyslu Pozemek od Pronajímatele odkoupit,

uzavírají Smluvní strany tuto Nájemní smlouvu („**Smlouva**“).

## 2. VYMEZENÍ A VÝKLAD POJMŮ

2.1 Nevyplývá-li ze souvislostí jinak, pak se použijí vymezení pojmů uvedených velkými písmeny tak, jak jsou definovány ve Smlouvě o rezervaci pozemků a smlouvě o uzavření budoucí nájemní smlouvy č. ……. ze dne …….

## 3. PŘEDMĚT A ÚČEL NÁJMU

3.1 Pronajímatel tímto pronajímá Nájemci a Nájemce tímto od Pronajímatele přejímá do nájmu Pozemek, a to za účelem uskutečnění Projektu.

3.2 Nájemce se výslovně zavazuje, že bude Pozemek užívat pouze pro účely výstavby Projektu a za účelem jeho provozování - výroby popsané v Příloze č. 1 Smlouvy o rezervaci pozemků - po dobu od vydání Kolaudace nejméně do 30.9.2019. Nájemce prohlašuje, že Projekt odpovídá investičnímu záměru předloženému Pronajímatelem Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR za účelem vydání souhlasu pro vstup Nájemce jako investora do průmyslové zóny Triangle.

3.3 Nájemce není oprávněn dát Pozemek do podnájmu třetí osobě.

## 4. NÁJEMNÉ

4.1 Nájemce se zavazuje, že za nájem Pozemku bude Pronajímateli hradit nájemné ve výši **1.529.780,- Kč** (slovy: jedenmilionpětsetdvacetdevěttisícsedmsetosmdesát korun českých) bez DPH za rok (vypočtené jako násobek výměry Pozemku, která činí 76.489 $m^2$ a částky 20,- Kč za 1$m^2$ Pozemku za rok) („**Nájemné za Pozemek**“), .

4.2 Nájemné za Pozemek včetně příslušné DPH, pokud se bude na pronájem vztahovat, bude hrazeno měsíčně ve výši 1/12 k 15. dni příslušného kalendářního měsíce.

## 5. PRÁCE NÁJEMCE

5.1 Pro účely územního řízení o vydání Rozhodnutí o umístění stavby a pro účely stavebního řízení o vydání Stavebního povolení Pronajímatel souhlasí s umístěním Projektu na Pozemku.

5.2 Nájemce se zavazuje získat veškerá rozhodnutí a povolení umožňující výstavbu Projektu, zejména Rozhodnutí o umístění stavby a Stavební povolení.

5.3 Jakmile bude vydáno a nabude právní moci Stavební povolení, bude Nájemce oprávněn zahájit provádění Prací Nájemce.

5.4 Nájemce si na vlastní náklady zřídí napojení Projektu na následující inženýrské sítě:

(a) Plyn;

(b) Elektřina – VN;

(c) Splašková kanalizace;

(d) Dešťová kanalizace;

(e) Vedení NN – telekomunikace;

(f) Vodovod pitný;

(g) Vodovod průmyslový.

5.5 Pronajímatel a Nájemce se zavazují uzavřít spolu do tří měsíců od převodu vlastnického práva k Pozemku podle Kupní smlouvy smlouvu o zřízení úplatných věcných břemen spočívajících v právu Nájemce:

(a) vybudovat a provozovat na části sousedních pozemků Pronajímatele parc. č. 337/44 a 337/14; v k.ú Minice přípojky inženýrských sítí popsaných v článku 5.4 této Smlouvy;

(b) vybudovat a provozovat komunikaci k Projektu na části sousedních pozemků k pozemkům Pronajímatele parc. č. 337/44 a 337/14; v k.ú Minice jak je vyznačena na části plánu v Příloze č. 3 Smlouvy o rezervaci pozemků ze dne ……;

(c) vjíždět na Pozemek z míst určených na části plánu v Příloze č. 3 Smlouvy o rezervaci pozemků ze dne …….

V případě, že bude k uzavření takové smlouvy o zřízení věcného břemene potřebný geometrický plán, zavazuje se Nájemce zajistit na svoje náklady jeho vyhotovení.

Věcná břemena dle výše uvedeného budou zřízena in rem ve prospěch Nájemce. Pronajímatel souhlasí se vstupem na pozemky uvedené v písm. a) výše za účelem realizace přípojek na inženýrské sítě dle článku 5.4 této Smlouvy.

5.6 Pronajímatel Nájemci umožní bezplatné napojení na inženýrské sítě uvedené v článku 5.4 této Smlouvy, které jsou ve vlastnictví Pronajímatele.

5.7 Nájemce je povinen při užívání Pozemku respektovat ustanovení všech relevantních obecně závazných právních předpisů a Rozhodnutí.

5.8 Za podmínek uložených v Rozhodnutí je Nájemce povinen vždy k 20. lednu následujícího roku podat Pronajímateli zprávu o stavu přípravy a realizace Projektu se stavem k 31.12. roku předchozího. V této informaci uvede dále jméno investora, zařazení investičního záměru podle OKEČ (CZ-NACE), plochu pozemků v nájmu investora, plochu zastavěnou výrobními objekty, dosud realizovanou výši investice a počet dosud vytvořených pracovních míst. Ke zprávě přiloží všechna relevantní rozhodnutí, která mu byla v uplynulém kalendářním roce vydána orgány veřejné správy v souvislosti s přípravou a realizací jeho záměru (územní povolení, stavební rozhodnutí, rozhodnutí o zkušebním provozu, atd.). Pro zamezení pochybnostem v případě, že Rozhodnutí nebude vyžadovat splnění uvedené informační povinnosti, účinnost tohoto odstavce zanikne.

5.9 Nájemce prokáže Pronajímateli, že provedl zkoušku možnosti zasakování čistých dešťových vod ze střech jeho budov do okolního terénu zejména pro účel získání

územního rozhodnutí. V případě, že bude zkouška zasakování úspěšná, Nájemce upřednostní tento způsob odvodu čistých dešťových vod ze střech jeho budov do okolního terénu při žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení a navrhne s ohledem na pořizovací náklady nejefektivnější řešení. Podrobné technické řešení bude součástí Projektu Nájemce.

## 6. PŘEVOD VLASTNICKÉHO PRÁVA K POZEMKU

6.1 Smluvní strany se dohodly, že za podmínek sjednaných v této části 6. Smlouvy bude mezi nimi uzavřena Kupní smlouva, jejímž předmětem bude Pozemek.

6.2 Smluvní strany se tímto dohodly a prohlašují, že Kupní smlouva má podobu, kterou Smluvní strany co do celkového obsahu projednaly a odsouhlasily, a že s výjimkou záležitostí uvedených v článku 6.3 níže nelze před podpisem Kupní smlouvy provádět žádné další změny nebo doplnění, pokud se na tom Smluvní strany výslovně písemně nedohodnou. Návrh Kupní smlouvy tvoří nedílnou součást Smlouvy o rezervaci jako její Příloha č. 5.

6.3 Před podpisem Kupní smlouvy lze do ní zahrnout následující informace a/nebo změny:

(a) dokončení částí textu Kupní smlouvy, které jsou v ní označeny tečkami; a

(b) doplnění a/nebo aktualizace Příloh ke Kupní smlouvě; a

(c) změnu identifikace pozemků, pokud dojde před uzavřením Kupní smlouvy k zápisu Geometrického plánu do katastru nemovitostí.

6.4 Smluvní strany se dohodly, že:

(a) podmínky pro uzavření Kupní smlouvy jsou:

(i) vydání Kolaudace, přičemž tato podmínka se považuje za splněnou vydáním kteréhokoliv z rozhodnutí uvedených v definici pojmu Kolaudace v části 2 Smlouvy o rezervaci pozemků ze dne ……;

(ii) nabytí právní moci územního rozhodnutí o dělení a scelení pozemků a/nebo vydání souhlasu s dělením a scelením pozemků dle článku 7.2 Smlouvy o rezervaci pozemků ze dne ……., a

(iii) předání aktuálního geometrického plánu Nájemcem Pronajímateli

(společně dále jen jako „**Podmínky**“).

(b) K uzavření Kupní smlouvy vyzve Nájemce Pronajímatele, a to během 30 (třiceti) kalendářních dní poté, kdy budou splněny Podmínky. Pokud nastane situace uvedená v článku 9.3 této Smlouvy, prodlužuje se tato lhůta způsobem tam uvedeným. Nájemce je oprávněn od této Smlouvy odstoupit v případě, že:

(i) Podmínka dle článku 6.4 písm. (a) bodu (i) nebude splněna do 19.12.2015; nebo

(ii) Podmínka dle článku 6.4 písm. (a) bodu (ii) nebude splněna do 19.12.2015.

(c) Kupní smlouva bude uzavřena do 60 (šedesáti) dnů poté, kdy Nájemce vyzve Pronajímatele k jejímu uzavření dle písm. (b) výše.

(d) V případě, že dojde k marnému uplynutí lhůty pro uzavření Kupní smlouvy dle písm. (c) výše z důvodu na straně Pronajímatele, použije se přiměřeně článek 7.2 písm. (b) této Smlouvy; v případě, že dojde k marnému uplynutí lhůty pro uzavření Kupní smlouvy dle písm. (c) výše z důvodu na straně Nájemce, použije se přiměřeně článek 7.2 písm. (a) této Smlouvy.

6.5 Smluvní strany konstatují, že tato část 6. Smlouvy má povahu smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy ve smyslu § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

## 7. TRVÁNÍ A UKONČENÍ PLATNOSTI SMLOUVY

7.1 Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou, která začíná běžet v den, kdy Smlouva nabude účinnosti a končí dnem právní moci rozhodnutí příslušného katastrálního úřadu, kterým bude povolen vklad vlastnického práva k Pozemku do katastru nemovitostí ve prospěch Nájemce, nestanoví-li tato Smlouva jinak.

7.2 Pokud se Smluvní strany nedohodnou jinak, platnost Smlouvy skončí následovně:

(a) Jestliže Nájemce nevyzve Pronajímatele k uzavření Kupní smlouvy v souladu s částí 6. této Smlouvy, ačkoli budou splněny Podmínky, platnost Smlouvy skončí marným uplynutím příslušné lhůty, nedohodnou-li se Strany před tím písemně jinak. Pro tento případ skončení nájmu dále platí, že Nájemce je povinen uhradit Pronajímateli veškeré náklady, které měl Pronajímatel v souvislosti s touto Smlouvou.

V případě ukončení nájmu způsobem uvedeným v tomto ustanovení, je Nájemce povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav před počátkem užívání Pozemku) na vlastní náklad. Pokud tak Nájemce neučiní ve lhůtě 4 měsíců následujících po měsíci, ve kterém skončil nájem, je Pronajímatel oprávněn uvést Pozemek do původního stavu a přeúčtovat Nájemci veškeré náklady, které mu takto vznikly. Při výběru zhotovitele odstranění stavby Nájemce postupuje Pronajímatel v souladu se zákonem o veřejných zakázkách se základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídkové ceny. Náklady Pronajímatele je povinen Nájemce uhradit do 14 dní od obdržení vyúčtování Pronajímatele.

(b) Jestliže Nájemce vyzve Pronajímatele k uzavření Kupní smlouvy v souladu s částí 6. této Smlouvy a Pronajímatel neuzavře Kupní smlouvu ve lhůtě stanovené v článku 6.4 písm. (c) této Smlouvy a neučiní tak ani během dodatečného jednoměsíčního období, nájem Pozemku podle této Smlouvy

končí uplynutím tohoto dodatečného jednoměsíčního období. Pronajímatel je povinen v tomto případě uhradit Nájemci veškeré náklady, které měl Nájemce v souvislosti s uskutečňováním Projektu; povinnost Pronajímatele k náhradě škody není ustanovením tohoto odstavce dotčena.

Předchozí dvě věty se neuplatní v případě postupu dle článku 10.7 této Smlouvy, přičemž v takovém případě platí, že:

(i) nájem Pozemku skončí v den, kdy dojde k zápisu vlastnického práva Nájemce k Pozemku do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí příslušného soudu o nahrazení projevu vůle; nebo

(ii) dojde-li k pravomocnému zamítnutí žaloby na nahrazení projevu vůle podle článku 10.7 této Smlouvy, nájem Pozemku skončí dnem nabytí právní moci rozhodnutí příslušného soudu o zamítnutí žaloby na nahrazení projevu vůle (nedohodnou-li se Smluvní strany v takovém případě jinak).

V případě skončení nájmu z důvodu uvedeného v prvních dvou větách písm. (b) článku 7.2 této Smlouvy, po úhradě veškerých nákladů, které měl Nájemce v souvislosti s uskutečňováním Projektu, a veškeré škody vzniklé Nájemci, se stane vlastníkem Projektu Pronajímatel; pro tyto účely Smluvní strany podepíší příslušnou kupní smlouvu a návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí. Pokud se Pronajímatel nestane podle předchozí věty vlastníkem Projektu, je Nájemce povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav před počátkem užívání Pozemku) na vlastní náklad ve lhůtě 4 měsíců následujících po měsíci, ve kterém tato Smlouva skončila. Takto vzniklé náklady Nájemce se stanou součástí pohledávky Nájemce proti Pronajímateli podle písm. (b) článku 7.2 této Smlouvy. Při výběru zhotovitele odstranění stavby Nájemce postupuje tak, že zhotovitel bude vybrán na základě výběrového řízení, do kterého budou přizváni minimálně 3 (tři) dodavatelé, přičemž základním hodnotícím kritériem bude nejnižší nabídková cena. Tento bod Smlouvy se neužije, pokud dojde ke skončení nájmu z důvodu právní moci rozhodnutí příslušného soudu o zamítnutí žaloby na nahrazení projevu vůle dle článku 10.7 této Smlouvy nebo v případě, kdy dojde k zápisu vlastnického práva Nájemce k Pozemku do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí příslušného soudu o nahrazení projevu vůle.

(c) V případě, že Nájemce nezíská ve lhůtě do 30.9.2015 pravomocné Stavební povolení, nájem Pozemku skončí uplynutím dne 31.12.2015 Nájemce je povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav před počátkem užívání Pozemku), přičemž ujednání článku 7.2 písm. (a) této Smlouvy pro tento případ platí obdobně.

(d) V případě, že Nájemce nezíská ve lhůtě do 31.12.2016 Kolaudaci, nájem Pozemku skončí uplynutím dne 31.3.2017, pokud se Smluvní strany nedohodnou písemně jinak. Nájemce je povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav před počátkem užívání Pozemku), přičemž ujednání článku 7.2 písm. (a) této Smlouvy pro tento případ platí obdobně.

7.3 Smluvní strany mohou nájem kdykoli ukončit vzájemnou písemnou dohodou.

7.4 Pronajímatel je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět na základě písemné výpovědi s dvouměsíční výpovědní dobou v následujících případech:

(a) Nájemce je déle než tři měsíce v prodlení s platbou Nájemného;

(b) Nájemce užívá Pozemek v rozporu s ustanoveními článku 3.1, této Smlouvy, pokud nebude dosaženo nápravy do 30 (třiceti) kalendářních dní ode dne doručení upozornění Pronajímatele;

V případě výpovědi Pronajímatele dle tohoto článku je Nájemce povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav před počátkem užívání Pozemku) na vlastní náklad, přičemž ujednání článku 7.2 písm. (a) této Smlouvy pro tento případ platí obdobně.

7.5 Nájemce je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět na základě písemné výpovědi s dvouměsíční výpovědní dobou v následujících případech:

(a) Pronajímatel porušuje své povinnosti dle této Smlouvy, pokud nebude dosaženo nápravy v přiměřené lhůtě; pro tento případ se ujednání článku 7.2 písm. (b) této Smlouvy užije obdobně;

(b) v souladu s článkem 7.6 níže.

7.6 Nájemce má dále právo vypovědět tuto Smlouvu z jakéhokoli důvodu, kromě níže uvedených. Ve výpovědi je Nájemce povinen uvést důvod výpovědi. Nájemce však není oprávněn vypovědět tuto Smlouvu z důvodů, na které se vztahuje ujednání článku 7.2 písm. (a), 7.2 písm. (b), 7.2 písm. (c) a 7.2 písm. (d) této Smlouvy. Nájemce je povinen uvést Pozemek do původního stavu (stav před počátkem užívání Pozemku) na vlastní náklad, přičemž ujednání článku 7.2 písm. (a) této Smlouvy pro tento případ platí obdobně.

7.7 V případě jakékoli výpovědi počíná výpovědní doba běžet prvním dnem měsíce následujícím po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena jejímu příjemci.

7.8 V případě jakékoli změny vlastnictví Pozemku má Nájemce právo vypovědět tuto Smlouvu na základě písemné výpovědi s výpovědní dobou v délce 1 (jednoho) měsíce. V takovém případě se Smluvní strany vypořádají obdobně, jak je uvedeno v článku 7.2 písm. (b), nedohodnou-li se písemně jinak.

7.9 Smluvní strany sjednávají, že při skončení nájmu podle článku 7.2 až 7.8 této Smlouvy, zaniká současně s platností nájemní smlouvy i platnost smluv o uzavření budoucí kupní smlouvy a o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene dle části 6. a článku 5.5 této Smlouvy.

## 8. DALŠÍ ZÁVAZKY PRONAJÍMATELE

8.1 Pronajímatel je povinen:

(a) po dobu účinnosti této Smlouvy nepřevést vlastnické právo k Pozemku (ani kterékoli části) za úplatu či bezúplatně na žádnou třetí osobu a bez předchozího písemného souhlasu Nájemce nezatížit Pozemek žádnými dluhy, věcnými, předkupními ani jinými právy třetích osob, porušením tohoto závazku není svěření Pozemku k hospodaření příspěvkové organizaci zřízené Pronajímatelem;

(b) poskytnout na požádání Nájemci veškerou součinnost a podporu, jež bude Nájemce požadovat v souvislosti se získáním Rozhodnutí o umístění stavby, Stavebního povolení a/nebo Kolaudace, a jejímuž poskytnutí nebudou bránit příslušné právní předpisy;

(c) Pronajímatel vynaloží maximální úsilí v rozsahu přípustném podle českého a evropského práva tak, aby Nájemci byla poskytnuta veškera povolení, souhlasy a stanoviska potřebná pro Rozhodnutí o umístění stavby a pro Stavební povolení a;

(d) zdržet se jakéhokoli jednání, které by mohlo zmařit naplnění účelu této Smlouvy.

## 9. ZÁRUKY PRONAJÍMATELE

9.1 Pronajímatel prohlašuje, že následující skutečnosti jsou ke dni podpisu této Smlouvy pravdivé a zůstanou pravdivé i v okamžiku uzavření Kupní smlouvy, s výjimkou písm. (g):

(a) Pronajímatel je zákonným a jediným vlastníkem Pozemku a je oprávněn uzavřít tuto Smlouvu, přičemž k uzavření této Smlouvy a Kupní smlouvy získal veškeré potřebné souhlasy a schválení;

(b) Pozemek není zatížen žádnými dluhy, právními vadami, nájemními smlouvami, věcnými břemeny, předkupními právy, zástavními ani užívacími právy ani žádnými jinými právy, která by nebyla uvedena na výpisu z katastru nemovitostí týkajícího se Pozemku ke dni uzavření této Smlouvy;

(c) Pronajímatel nemá žádné finanční závazky ani daňové nedoplatky vůči finančním či jakýmkoliv jiným úřadům České republiky, které by byly či by se mohly stát důvodem zřízení zástavního práva či jiného zatížení k Pozemku;

(d) Pozemek (nebo jakákoli jeho část) není ke dni podpisu této Smlouvy, ani nikdy v minulosti nebyl součástí ochranného pásma, vyjma rychlostní komunikace ve vlastnictví České republiky;

(e) Pronajímatel si není vědom toho, že by jeho konáním nebo nekonáním byly porušovány jakékoli právní normy týkající se ochrany životního prostředí;

(f) Pozemek (ani žádná jeho část) nebyl a není předmětem restitučních nároků, konkurzního nebo obdobného řízení nebo řízení o výkonu soudního či správního rozhodnutí a žádné takové nároky nebo řízení ani nehrozí; Pozemek ani žádná jeho část nebyla vložena do základního kapitálu žádné obchodní

společnosti ani družstva a žádná osoba nemůže k Pozemku uplatnit práva, včetně práva odpovídajícího věcnému břemeni, která by vznikla vydržením;

(g) Pronajímatel si není vědom, že by se na Pozemku nacházely nadzemní či podzemní stavby nebo archeologické památky;

(h) Pronajímatel si není vědom, že by se na nebo pod Pozemkem nacházely nebezpečné látky nebo materiály.

9.2 Smluvní strany se dohodly, že jestliže se kterákoli záruka uvedená článku 9.1 této Smlouvy ukáže jako nepravdivá a takový nedostatek není Pronajímatelem napraven v přiměřené lhůtě od okamžiku, kdy se takové prohlášení ukázalo jako nepravdivé, má Nájemce právo odstoupit od této Smlouvy písemným oznámením o odstoupení zaslaným Pronajímateli v souladu s ustanoveními upravujícími oznámení podle článku 11 této Smlouvy. V případě, že dojde k ukončení nájmu dle tohoto článku, použije se přiměřeně ujednání článku 7.2 písm. (b) této Smlouvy. Neodstoupí-li Nájemce od Smlouvy, má právo na náhradu škody, která mu vznikne v důsledku porušení povinností Pronajímatelem.

9.3 Ve vztahu k zárukám dle článku 9.1 se sjednává, že není porušením záruky uvedené v článku 9.1 písm. (a) a/nebo 9.1 písm. (b) dojde-li ke svěření Pozemku k hospodaření příspěvkové organizaci zřízené Pronajímatelem, nebo pokud vznik práva či povinnosti k Pozemku, v němž spočívá porušení příslušné záruky, bude vyplývat z důvodu úkonu při výkonu rozhodnutí prováděného na základě nepravomocného exekučního titulu vydaného podle občanského soudního řádu či exekučního řádu eventuálně titulu dle zákona č. 337/1992 Sb., respektive zákona č. 280/2009 Sb. V případě, že u příslušného soudu/orgánu bude probíhat řízení ohledně výkonu rozhodnutí prováděného na základě takového nepravomocného exekučního titulu:

(a) nebude Nájemce povinen uzavřít Kupní smlouvu (a to ani v případě, že vyzve Pronajímatele dle článku 6.4 písm. (b) této Smlouvy) do doby, kdy:

(i) takové řízení bude pravomocně skončeno ve prospěch Pronajímatele; nebo

(ii) bude vydáno pravomocné rozhodnutí příslušného soudu/orgánu, na základě kterého bude vyloučen Pozemek z výkonu rozhodnutí prováděného dle výše uvedeného ujednání;

a

(b) lhůta podle článku 6.4 písm. (b) k učinění výzvy k uzavření Kupní smlouvy ze strany Nájemce se automaticky prodlužuje a skončí uplynutím 60 (šedesáti) dnů ode dne pravomocného skončení daného řízení ve prospěch Pronajímatele a lhůta podle článku 6.4 písm. (c) k uzavření Kupní smlouvy se automaticky prodlužuje a skončí uplynutím 90 (devadesáti) dnů ode dne pravomocného skončení daného řízení ve prospěch Pronajímatele.

## 10. SMLUVNÍ POKUTY

10.1 Pokud Pronajímatel poruší závazek vymezený článkem 8.1 písm. (a) a/nebo článkem 9.2, je Pronajímatel povinen uhradit Nájemci smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč. Smluvní pokuta a její úhrada nemají žádný vliv na nárok na náhradu škody (s přihlédnutím k článku 9.3, který se použije přiměřeně).

10.2 Pokud Nájemce poruší některý závazek vymezený v článku 3.2 a 3.3 této Smlouvy, je Nájemce povinen za každé porušení uhradit Pronajímateli smluvní pokutu ve výši odpovídající výši odvodu za porušení rozpočtové kázně včetně penále zvýšenou o částku 100.000,- Kč, pokud neprovede nápravu stavu do 30 kalendářních dní ode dne, kdy jej Pronajímatel na takové porušení závazku písemně upozornil.

10.3 Pokud Nájemce poruší závazek vymezený v článku 5.8 této Smlouvy, je Nájemce povinen uhradit Pronajímateli smluvní pokutu ve výši odpovídající výši odvodu včetně penále za porušení rozpočtové kázně, který by byl v důsledku porušení povinnosti Nájemce uložen Pronajímateli. Výslovně se sjednává, že Pronajímatel má právo na úhradu této smluvní pokuty pouze tehdy, pokud byl sám postižen odvodem za porušení rozpočtové kázně.

10.4 Pokud Pronajímatel poruší svůj závazek uzavřít Kupní smlouvu dle článku 6.4 písm. (c) této Smlouvy, ačkoli budou splněny Podmínky, uhradí Pronajímatel Nájemci smluvní pokutu ve výši 500.000,- Kč (uvedenou smluvní pokutou nejsou dotčeny nároky Nájemce dle článku 7.2 písm. (b) a/nebo podle článku 10.7 této Smlouvy).

10.5 Pokud Nájemce nevyzve Pronajímatele dle článku 6.4 písm. (b) této Smlouvy či neuzavře dle článku 6.4 písm. (c) této Smlouvy Kupní smlouvu, uhradí Nájemce Pronajímateli smluvní pokutu ve výši 500.000,- Kč.

10.6 Závazky Pronajímatele uvedené v článku 7.2 písm. (b) této Smlouvy nejsou ustanovením článku 10.5 dotčeny.

10.7 Smluvní strany se dohodly, že Nájemce má v případě, že Pronajímatel poruší svůj závazek uzavřít Kupní smlouvu, ačkoli budou splněny všechny Podmínky, právo požadovat, aby příslušný soud určil obsah budoucí smlouvy dle ustanovení § 1787 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

## 11. OZNÁMENÍ

11.1 Veškerá oznámení, jež mají být doručena podle této Smlouvy, budou v písemné podobě a mohou být doručena prostřednictvím datových schránek, osobně, faxovým přenosem (s tím, že originál bude doručen následně kterýmkoli způsobem v tomto článku uvedeným), e-mailem nebo doporučenou poštou na adresu příslušné Smluvní strany uvedenou v záhlaví této Smlouvy (nebo na takovou jinou adresu, kterou příslušná Smluvní strana druhé Smluvní straně pro tyto účely písemně oznámí). Pokud adresát odepře přijetí zásilky nebo si zásilku nevyzvedne, má se za to, že zásilka byla doručena třetí den po jejím prokazatelném odeslání.

**ADRESA Pronajímatele:**

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48, PSČ 400 02, Ústí nad Labem
Fax: +420 475 200 245
Kontaktní osoba: Mgr. Ing. Jaroslav Pikal – zástupce ředitele Krajského úřadu Ústeckého kraje a vedoucí odboru kancelář ředitele

Kopie: Bc. Jaroslav Krch – ředitel SPZ Triangle, příspěvková organizace

**ADRESA Nájemce:**

GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.
Madrid, C/Prolongación de Embajadores, s/n
Kontaktní osoba: …….
Kopie: …….

## 12. ZMĚNY SMLOUVY

12.1 Smluvní strany vynaloží veškeré úsilí a poskytnou si navzájem maximální součinnost ke splnění účelu nájmu dle této Smlouvy a bez zbytečného odkladu budou jedna druhou informovat o skutečnostech týkajících se účelu této Smlouvy.

12.2 Tato Smlouva může být měněna nebo doplňována pouze formou písemných dodatků v jednotné číselné řadě. Po podpisu poslední ze Smluvních stran se dodatky stávají nedílnou součástí této Smlouvy. Ujednáními v jiné formě než ve formě písemného dodatku schváleného podpisem obou Smluvních stran, zejména ve formě zápisů, protokolů apod., Smluvní strany nechtějí být vázány. Bude-li dodatek uzavírán Smluvními stranami vzájemně nepřítomnými na základě zaslání nabídky jedné Smluvní strany a její akceptace druhou Smluvní stranou, pak akceptace nabídky druhou Smluvní stranou s dodatkem nebo odchylkou, ačkoliv podstatně nemění podmínky nabídky, není přijetím nabídky, nýbrž se považuje za novou nabídku.

## 13. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

13.1 Pro tuto Smlouvu se užijí obdobně ustanovení článků 3.2 a 3.4 a celé části 6 Smlouvy o rezervaci pozemků ze dne …….., a to i v případě, že uvedená smlouva již pozbyla platnosti způsobem dle jejího článku 9.1.

13.2 Smluvní strany shodně prohlašují, že při jednání o uzavření této Smlouvy si vzájemně sdělily všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž věděly nebo vědět musely tak, aby se každá ze Smluvních stran mohla přesvědčit o možnosti uzavřít tuto Smlouvu a aby byl každé ze Smluvních stran zřejmý její zájem Smlouvu uzavřít.

13.3 Smluvní strany shodně prohlašují, že při výkladu této Smlouvy a jejích případných písemných dodatků nebudou přihlížet k žádným ujednáním, která předcházela uzavření této Smlouvy

13.4 Spory z této smlouvy vzniklé budou řešeny především dohodou smluvních stran. Nedospějí-li strany v rozumné době k dohodě, Smluvní strany sjednávají příslušnost obecnému soudu v České republice.

13.5 Tato Smlouva je vyhotovena v českém a anglickém jazyce. Pro její výklad je rozhodující její česká verze.

## 14. SCHVÁLENÍ TÉTO SMLOUVY ORGÁNY PRONAJÍMATELE

Pronajímatel tímto potvrzuje:

14.1 že záměr kraje pronajmout a prodat nemovitý majetek byl dle § 18 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn dne ..... po dobu 30 dnů na úřední desce krajského úřadu;

14.2 že o uzavření této nájemní smlouvy a o úplatném převodu nemovitých věcí bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....

## 15. PODPISY SMLUVNÍCH STRAN

Strany potvrzují, že si tuto Smlouvu před podpisem řádně přečetly, uzavírají ji ze své svobodné a vážné vůle, nikoli v důsledku omylu nebo pod nátlakem.

Přílohy Smlouvy:

Příloha č. 1 - Výpis z obchodního rejstříku Nájemce

V Ústí nad Labem dne …….

_____

**Ústecký kraj**
Oldřich Bubeníček
hejtman

V ..... dne …….

_____

Příloha č. 1
Výpis z obchodního rejstříku nájemce
……

Příloha č. 5

**Ústecký kraj**

- a -

**GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.**

# KUPNÍ SMLOUVA

**Č. ……**

(Pozemky v k.ú. Minice, obec Velemyšleves)

**Smluvní strany:**

**1.**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba:
E-mail/telefon:
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s.
číslo účtu: 882733379/0800
(**„Prodávající“**)

a

**2.**
**GONVARRI CORPORACIÓN FINANCIERA, S.L.**
Sídlo: Madrid, C/Prolongación de Embajadores, s/n
Zastoupený: p. Juan María Riberas Mera
Kontaktní osoba: ……..
E-mail/telefon: ……..
Registrační číslo: B-28088045
Bank. spojení: ……..
číslo účtu: ……..

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Madrid, General Vol. 1.947, Book of Companies 236, č. 64, strana 2.786, vložka 4. Výpis z obchodního rejstříku zájemce tvoří přílohu č. 1 k této smlouvě
(„**Kupující**“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

# KUPNÍ SMLOUVU

Prodávající a Kupující společně dále také jen jako „**Smluvní strany**“ a kterákoli z nich samostatně „**Smluvní strana**“.

**TÍMTO BYLO DOHODNUTO:**

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1.1 Prodávající prohlašuje, že je výlučným vlastníkem následujících pozemků:

1) stavební parcela č. st. 79, o výměře 850 $m^2$,

která je ke dni podpisu této Smlouvy zapsána v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, na listu vlastnictví číslo 123 pro katastrální území Minice, obec Velemyšleves,

2) pozemková parcela č. 337/14, o výměře 76.716 $m^2$,

která je ke dni podpisu této Smlouvy zapsána v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, na listu vlastnictví číslo 111 pro katastrální území Minice, obec Velemyšleves.

1.2 Na základě geometrického plánu, jenž je součástí Přílohy č. 2 této Smlouvy, vypracovaného geodetickou kanceláří MESS GEO, s.r.o., K. H. Borovského 1144, Most, pod číslem 181-214/2014, k.ú. Minice, obec Velemyšleves, schváleného Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Žatec, dne 23.7.2014 („**Geometrický plán**"), vznikl z pozemku dle článku 1 odst. 2) na základě oddělení pozemek:

(a) parc. č. 337/87 o výměře 75.639 $m^2$ (pozemek vznikl oddělením z p.p.č. 337/14)

Předmětem prodeje dle této sm[1]ouvy jsou pozemky uvedené v odst. 1.1 bod 1, tedy st. p. č. st. 79 a nově vzniklý pozemek p.č. 337/87

(„**Pozemek**").

1.3 Prodávající své vlastnické právo k Pozemku prokazuje aktuálním částečným výpisem z katastru nemovitostí, který tvoří část Přílohy č. 2 této Smlouvy.

1.4 Smluvní strany společně konstatují, že dne …….. byla mezi Prodávajícím a Kupujícím uzavřena Nájemní smlouva („**Nájemní smlouva**"), jejímž předmětem je mimo jiné i nájem Pozemku, a to za účelem realizace Projektu, tak jak je uvedeno v příloze č. 1 Smlouvy o rezervaci pozemků ze dne …….. (vybudování ……..), a současně i smlouva o budoucí Kupní smlouvě, jejímž předmětem je závazek Smluvních stran uzavřít kupní smlouvu na Pozemek.

1.5 S ohledem na výše uvedené uzavírají Smluvní strany tuto kupní smlouvu o převodu vlastnického práva k Pozemku („**Smlouva**").

## 2. PŘEDMĚT SMLOUVY A PROHLÁŠENÍ

2.1 Předmětem této Smlouvy je převod vlastnického práva k Pozemku z Prodávajícího na Kupujícího za Kupní cenu, jak je tato vymezena v článku 3.1 této Smlouvy.

2.2 Kupující potvrzuje, že byl před uzavřením této Smlouvy seznámen s Rozhodnutím o poskytnutí dotace z prostředků státního rozpočtu a zvláštního účtu Ministerstva financí ČR – změna č. 4, evidenční číslo ISPROFIN 222232

0014 („**Rozhodnutí**“) a zavazuje se respektovat zvláštní užívání a postupy plynoucí z tohoto Rozhodnutí pro užívání Pozemku.

## 3. PŘEVOD VLASTNICTVÍ A KUPNÍ CENA

3.1 Prodávající tímto převádí vlastnické právo k Pozemku Kupujícímu do jeho výlučného vlastnictví za sjednanou kupní cenu, která činí 30.595.600,- Kč (slovy: třicetmilionůpětsetdevadesátpěttisícšestset korun českých), ke které bude připočtena DPH dle platných právních předpisů. („**Kupní cena**“).

3.2 Pozemek, včetně jeho součástí a příslušenství, je přesně popsán a oceněn ve znaleckém posudku č. 2882-047/2014 OC znalce p. Radka Trončinského, ze dne 30.7.2014.

3.3 Kupující tímto od Prodávajícího Pozemek kupuje a přijímá do svého vlastnictví se všemi právy a povinnostmi vyplývajícími z této Smlouvy a z Rozhodnutí.

3.4 Kupující uhradí Kupní cenu v souladu s níže uvedenou částí 4. této Smlouvy.

3.5 Pozemek Prodávající prodává Kupujícímu za účelem výstavby a následného provozování Projektu Kupujícího v souladu s projektem uvedeným v Příloze č. 3 této Smlouvy („**Projekt**“) a za účelem jejího dalšího užívání v souladu s Rozhodnutím.

3.6 Kupující se zavazuje Pozemek užívat pouze za účelem výstavby a provozování Projektu, v souladu s Projektem a v souladu s Rozhodnutím.

3.7 Kupující bere na vědomí, že nejméně 30% plochy Pozemku musí být pokryto zelení (zelená plocha).

## 4. VYPOŘÁDÁNÍ KUPNÍ CENY

4.1 Podmínky pro úhradu Kupní ceny Kupujícím byly sjednány následovně:

kupní cena v plné výši 30.595.600,- Kč (slovy: třicetmilionůpětsetdevadesátpěttisícšestset korun českých) + příslušná DPH budou uhrazeny Prodávajícímu na účet uvedený v záhlaví této smlouvy, a to do 10 (slovy: deseti) pracovních dnů po uzavření této Smlouvy;

## 5. ZÁRUKY PRODÁVAJÍCÍHO

5.1 Prodávající prohlašuje, že následující skutečnosti jsou ke dni podpisu této Smlouvy pravdivé:

(a) Prodávající je zákonným a výlučným vlastníkem Pozemku a je oprávněn uzavřít tuto Smlouvu, přičemž k uzavření této Smlouvy získal veškeré potřebné souhlasy a schválení;

(b) Pozemek (ani žádná její část) není zatížena žádnými dluhy, právními vadami, nájemními smlouvami, věcnými břemeny, předkupními právy, zástavními ani užívacími právy, která by nebyla uvedena na výpisu z katastru nemovitostí, včetně práva nájmu, ani žádnými jinými právy;

(c) Prodávající nemá žádné finanční závazky ani daňové nedoplatky vůči finančním či jakýmkoliv jiným úřadům České republiky, které by byly či by se mohly stát důvodem zřízení zástavního práva či jiného zatížení k Pozemku;

Pozemek (nebo jakákoli její část) není ke dni podpisu této Smlouvy součástí ochranného pásma, s výjimkou rychlostní komunikace ve vlastnictví České republiky;

(d) Prodávající si není vědom toho, že by jeho konáním nebo nekonáním byly porušovány jakékoli právní normy týkající se ochrany životního prostředí;

(e) Pozemek (ani žádná její část) nebyla a není předmětem restitučních nároků, konkurzního nebo obdobného řízení nebo řízení o výkonu soudního či správního rozhodnutí a žádné takové nároky nebo řízení ani nehrozí; Pozemek ani žádná její část nebyla vložena do základního kapitálu žádné obchodní společnosti ani družstva a žádná osoba nemůže k Pozemku (ani k jakékoli její části) uplatnit práva, včetně práva odpovídajícího věcnému břemeni, která by vznikla vydržením;

(f) Prodávající si není vědom, že by se na Pozemku nacházely nadzemní či podzemní stavby (s výjimkou staveb vybudovaných Kupujícím v rámci Projektu) nebo archeologické památky;

(g) Prodávající si není vědom, že by se na nebo pod Pozemkem nacházely nebezpečné látky nebo materiály.

5.2 Smluvní strany se dohodly, že jestliže se kterákoli záruka uvedená v článku 5.1 Smlouvy ukáže jako nepravdivá, bude Prodávající povinen takový nedostatek odstranit/napravit s tím, že pokud nebude takový nedostatek Prodávajícím odstraněn/napraven v dohodnuté přiměřené lhůtě od okamžiku, kdy se takové prohlášení ukázalo jako nepravdivé, má Kupující právo odstoupit od této Smlouvy písemným oznámením o odstoupení zaslaným Prodávajícímu v souladu s ustanoveními upravujícími oznámení podle části 13 této Smlouvy.

5.3 Pokud Prodávající poruší závazek vymezený článkem 5.2, je Prodávající povinen uhradit Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč. Smluvní pokuta a její úhrada nemají žádný vliv na nárok na náhradu škody.

## 6. ZÁVAZKY PRODÁVAJÍCÍHO

6.1 Prodávající se zavazuje, že:

(a) po dni podpisu této Smlouvy bez předchozího písemného svolení Kupujícího nezatíží Pozemek jakýmkoli dluhem nebo jakkoli jinak; zejména ji neprodá, nedaruje, nepřevede, nevloží ani se jinak nepokusí o jakoukoli dispozici s Pozemkem nebo jeho částí; dále Pozemek ani jeho část nepronajme;

(b) v době ode dne podpisu této Smlouvy do dne zápisu vlastnického práva Kupujícího do katastru nemovitostí stav Pozemku nezhorší, zejména nezaloží na Pozemku skládky, či úložiště odpadů, neprovede terénní úpravy či jiné zemní práce a podobně;

(c) ve lhůtě stanovené platnými právní předpisy podá u příslušného finančního úřadu daňové přiznání k dani z nabytí nemovitých věcí na základě této Smlouvy.

## 7. ZÁVAZKY A PROHLÁŠENÍ KUPUJÍCÍHO

7.1 Kupující je povinen při užívání Pozemku respektovat ustanovení všech relevantních obecně závazných právních předpisů a Rozhodnutí.

7.2 Za podmínek uložených v Rozhodnutí je Kupující povinen vždy k 20. lednu následujícího roku podat Prodávajícímu zprávu o stavu přípravy a realizace Projektu se stavem k 31. 12. roku předchozího. V této informaci uvede dále jméno investora, zařazení investičního záměru podle OKEČ (CZ-NACE), plochu pozemků v nájmu nebo vlastnictví investora, plochu zastavěnou výrobními objekty, dosud realizovanou výši investice, počet dosud vytvořených pracovních míst. Ke zprávě přiloží všechna relevantní rozhodnutí, která mu byla v uplynulém kalendářním roce vydána orgány veřejné správy v souvislosti s přípravou a výstavbou jeho záměru (územní povolení, stavební rozhodnutí, rozhodnutí o zkušebním provozu, atd.). Pro zamezení pochybnostem v případě, že Rozhodnutí nebude vyžadovat splnění uvedené informační povinnosti, účinnost tohoto článku zanikne.

7.3 Kupující si je vědom toho, že s předchozím souhlasem Ministerstva průmyslu a obchodu může být Pozemek užíván pro účely realizace investičních záměrů v oblasti logistiky, facility managementu, odpadového hospodářství, čerpací stanice pohonných hmot, případně dalších oblastech plnících funkci obslužnosti pro záměry z oblastí uvedených v bodě č. 26 Rozhodnutí.

## 8. PŘEDKUPNÍ PRÁVA

8.1 Kupující a Prodávající se ve smyslu ustanovení § 2140 a § 2144 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník dohodli, že Kupující jako povinný z předkupního práva zřizuje touto smlouvou ve prospěch Prodávajícího jakožto oprávněného z předkupního práva věcné předkupní právo k Pozemku. Prodávající toto předkupní právo přijímá. Toto věcné předkupní právo nabývá Prodávající vkladem do katastru nemovitostí.

8.2 Kupující se zavazuje, že v případě jakéhokoli svého záměru Pozemek či její část převést na třetí osobu, a to úplatně nebo bezúplatně, je nabídne nejprve Prodávajícímu, a to za cenu, za kterou Pozemek či jeho část Kupující od Prodávajícího nabyl do svého vlastnictví. Předkupní právo skončí dne 30.9.2019.

(a) Prodávající je povinen k vyjádření, zda využije předkupního práva, ve lhůtě 3 kalendářních měsíců. Lhůta počíná běžet 1. dnem měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla Prodávajícímu doručena nabídka k odkupu Pozemku či jeho části. Vyjádření je Prodávající povinen doručit Kupujícímu nejpozději do posledního dne lhůty.

(b) Prodávající je oprávněn využít nabídku k odkupu Pozemku či její části zcela nebo pouze z části.

8.3 Kupující se zavazuje nepřevést vlastnictví k Pozemku na třetí osobu, pokud by je tato nevyužívala v souladu s požadavky Rozhodnutí, a to ani v případě, že Prodávající svého předkupního práva nevyužije.

## 9. PŘEVOD VLASTNICTVÍ

9.1 Vlastnické právo k Pozemku přechází spolu se souvisejícími právy a závazky na Kupujícího vkladem vlastnického práva do katastru nemovitostí vedeného u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Žatec. Tímto dnem přecházejí všechna práva i povinnosti vztahující se k Pozemku na Kupujícího, zejména povinnost platit příslušné daně a poplatky, jakož i jakákoliv práva spojená s vlastnictvím Pozemku (tím však není dotčena povinnost Prodávajícího zaplatit řádně a včas daň z nabytí nemovitých věcí v souvislosti s touto Smlouvou).

## 10. NÁVRH NA VKLAD

10.1 Podle této Smlouvy bude učiněn zápis do příslušného listu vlastnictví v katastru nemovitostí pro katastrální území Minice, obec Velemyšleves, vedeného při Katastrálním úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Žatec.

10.2 Zároveň s touto Smlouvou strany podepíší návrh na vklad vlastnického práva Kupujícího k Pozemku do příslušného katastru nemovitostí.

10.3 Návrh na příslušný vklad do katastru nemovitostí podá Prodávající, a to ve lhůtě 14 (čtrnácti) pracovních dnů poté, kdy bude uhrazena celá kupní cena dle článku 4.1 této Smlouvy.

10.4 V případě, že příslušný katastrální úřad odmítne povolit vklad vlastnického práva na základě této Smlouvy a/nebo bude požadovat její doplnění (případně doplnění návrhu na vklad), zavazují se Smluvní strany tak učinit a v případě zamítnutí

vkladu uzavřít novou kupní smlouvu v obdobném znění, aby bylo dosaženo účelu sledovaného touto Smlouvou.

## 11. SMLUVNÍ POKUTY

11.1 Pokud Kupující poruší závazek vymezený v článku 3.5 nebo části 8 této Smlouvy, je povinen za každé porušení uhradit Prodávajícímu smluvní pokutu ve výši odpovídající výši odvodu za porušení rozpočtové kázně včetně penále zvýšenou o částku 100.000,- Kč, pokud neprovede nápravu stavu do 30 kalendářních dní ode dne, kdy jej Prodávající na takové porušení závazku písemně upozornil.

11.2 Pokud Kupující poruší závazek vyplývající z článku 7.3 této Smlouvy, je povinen uhradit Prodávajícímu smluvní pokutu ve výši odpovídající výši odvodu včetně penále za porušení rozpočtové kázně, který by byl v důsledku porušení povinnosti Kupujícího uložen Prodávajícímu. Výslovně se sjednává, že Prodávající má právo na úhradu této smluvní pokuty pouze tehdy, pokud byl sám postižen odvodem za porušení rozpočtové kázně.

## 12. OZNÁMENÍ

12.1 Veškerá oznámení a/nebo výzvy, která je třeba podle této Smlouvy doručovat, budou písemná a doručena prostřednictvím datových schránek, osobně, faxovým přenosem (s následným doručením originálu některým jiným způsobem uvedeným v tomto článku), e-mailem nebo doporučenou poštou na adresu příslušné Smluvní strany uvedenou v záhlaví této Smlouvy (nebo na takovou jinou adresu, kterou příslušná Smluvní strana druhé Smluvní straně pro tyto účely písemně oznámí). Pokud adresát odepře přijetí zásilky nebo si zásilku nevyzvedne, má se za to, že zásilka byla doručena třetí den po jejím prokazatelném odeslání.

## 13. DAŇOVÉ A POPLATKOVÉ POVINNOSTI

13.1 Prodávající zaplatí daň z nabytí nemovitých věcí. Správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí hradí Prodávající.

## 14. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

14.1 Prodávající tímto potvrzuje, že záměr kraje prodat nemovitý majetek byl dle § 18 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn dne ..... po dobu 30 dnů před rozhodnutím v Zastupitelstvu Ústeckého kraje na úřední desce krajského úřadu;

14.2 Prodávající tímto potvrzuje, že o úplatném převodu nemovitých věcí bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....

14.3 Jakákoli práva a závazky smluvních stran, jež nejsou v této Smlouvě výslovně uvedeny, se řídí § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

14.4 Smluvní strany shodně prohlašují, že při jednání o uzavření této Smlouvy si vzájemně sdělily všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž věděly nebo vědět musely tak, aby se každá ze Smluvních stran mohla přesvědčit o možnosti uzavřít tuto Smlouvu a aby byl každé ze Smluvních stran zřejmý její zájem Smlouvu uzavřít.

14.5 Smluvní strany shodně prohlašují, že při výkladu této Smlouvy a jejích případných písemných dodatků nebudou přihlížet k žádným ujednáním, která předcházela uzavření této Smlouvy

14.6 Spory z této smlouvy vzniklé budou řešeny především dohodou smluvních stran. Nedospějí-li strany v rozumné době k dohodě, Smluvní strany sjednávají příslušnost obecnému soudu v České republice.

14.7 Tato Smlouva bude podepsána ve 3 (třech) vyhotoveních v českém jazyce a ve 2 (dvou) vyhotoveních v anglickém jazyce, z nichž po podpisu Kupující a Prodávající obdrží 1 (jedno) vyhotovení z každé jazykové verze, a zbývající 1 (jedno) vyhotovení v českém jazyce je určeno pro řízení o vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

14.8 Po přečtení této Smlouvy Smluvní strany potvrzují, že obsah, prohlášení, práva a závazky v ní uvedené odpovídají jejich pravé, vážné a svobodné vůli a že tato Smlouva byla uzavřena po vzájemném projednání, nikoli v tísni, ani za nápadně nevýhodných podmínek.

Na důkaz čehož připojily Smluvní strany k této Smlouvě své vlastnoruční podpisy za přítomnosti.

V Ústí nad Labem, dne …….

**Ústecký kraj, jakožto Prodávající**

_____

Oldřich Bubeníček

hejtman

V ..... dne ……

_____

.....

Přílohy Smlouvy:

Příloha č. 1 - Výpis z obchodního rejstříku Kupujícího

Příloha č. 2 - Geometrický plán a kopie výpisu z katastru nemovitostí týkajícího se Pozemku

Příloha č. 3 – Specifikace projektu

Příloha č. 1
Výpis z obchodního rejstříku Kupujícího
……

Příloha č. 2
Geometrický plán a kopie výpisu z katastru nemovitostí týkajícího se Pozemku
Geometrický plán č. 181-214/2014

**VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

| Dosavadni stav | | | | | Nový stav | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Označení pozemku parc. číslem | Výměra parcely | | | Druh pozemku / Způsob využití | Označení pozemku parc. číslem | Výměra parcely | | | Druh pozemku / Způsob využití | Typ stavby / Způsob využití | Způs. určení výměr | Porovnání se stavem evidence právních vztahů: Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí | Porovnání se stavem evidence právních vztahů: Díl přechází z pozemku označeného v dřívější poz. evidenci | Číslo listu vlastnictví | Výměra dílu | | Označení dílu |
| | ha | m² | | | | ha | m² | | | | | | | | ha | m² | |
| 337/14 | 7 | 67 | 16 | ostat.pl. / jiná plocha | 337/14 | | 10 | 16 | ostat.pl. / jiná plocha | | 2 | 337/14 | | 111 | | 10 | 16 | |
| | | | | | 337/86 | | | 61 | ostat.pl. / jiná plocha | | 2 | 337/14 | | 111 | | | 61 | |
| | | | | | 337/87 | 7 | 56 | 39 | ostat.pl. / jiná plocha | | 2 | 337/14 | | 111 | 7 | 56 | 39 | |
| | 7 | 67 | 16 | | | 7 | 67 | 16 | | | | | | | | | | |

Poznámka : Lomové body byly stabilizovány dle § 91 odst. 6 katastrální vyhlášky 357/2013 Sb.

**GEOMETRICKÝ PLÁN pro**
rozdělení pozemku

Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:
Jméno, příjmení: Ing.Pavel Černý
Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 567/1995
Dne: 23.7.2014 Číslo: 353/2014
Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.

Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:
Jméno, příjmení: Ing. Pavel Černý
Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 567/1995
Dne: 25.7.2014 Číslo: 363/2014
Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.

Vyhotovitel: MESS GEO s.r.o.
K.H.Borovského 1144
434 01 Most

Číslo plánu: 181-214/2014
Okres: Žatec
Obec: Velemyšleves
Kat. území: Minice
Mapový list: LOUNY 9-1

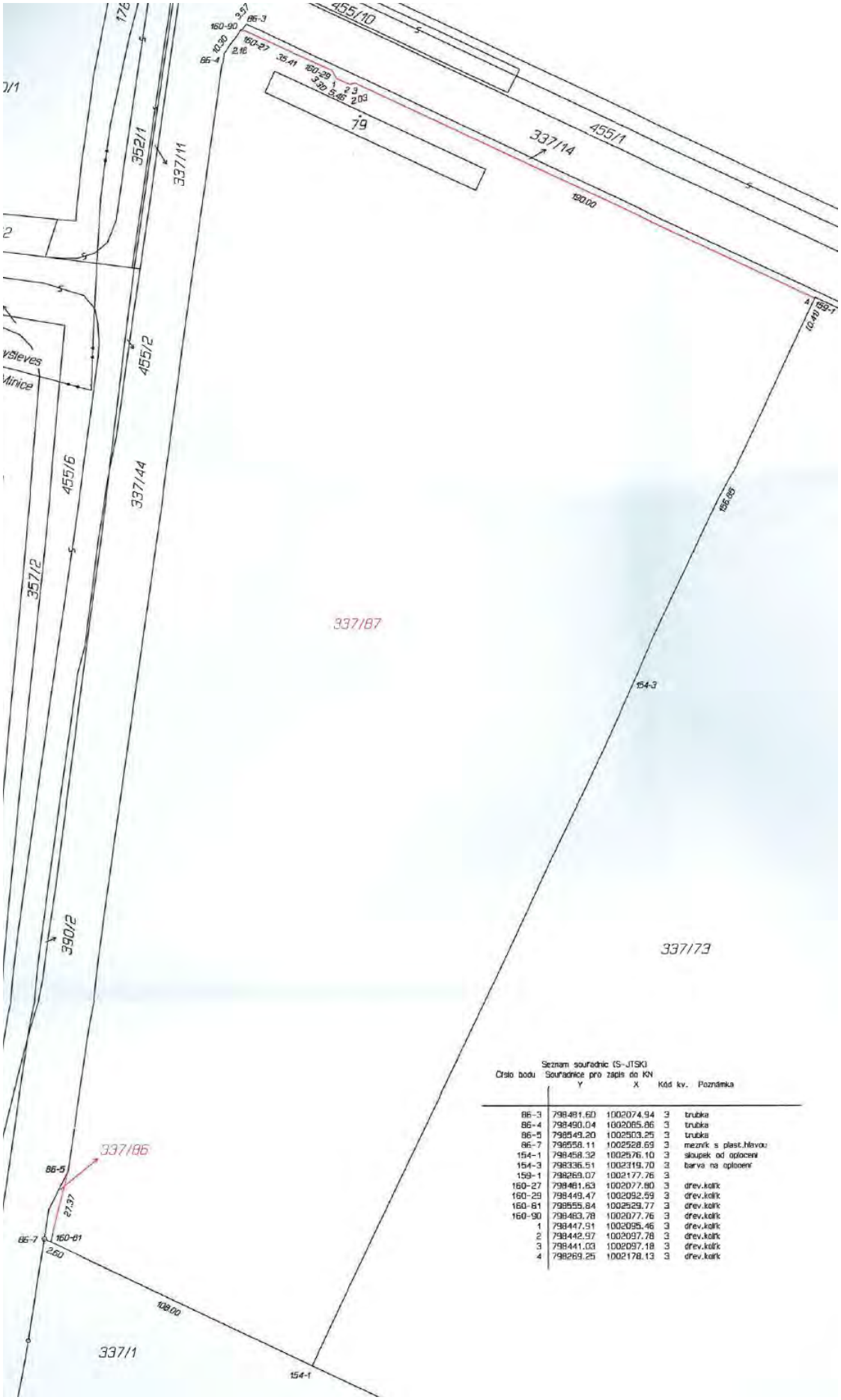
Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem.

Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel.

KÚ pro Ústecký kraj
KP Žatec
Ing. Alena Koudová
PGP-297/2014-533
2014.07.23 15:17:11 CEST

Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.

Ing. Pavel Černý
Úředně oprávněný zeměměřický inženýr




Seznam souřadnic (S-JTSK)

| Číslo bodu | Souřadnice pro zápis do KN Y | X | Kód kv. | Poznámka |
|---|---|---|---|---|
| 86-3 | 798481.60 | 1002074.94 | 3 | trubka |
| 86-4 | 798490.04 | 1002065.86 | 3 | trubka |
| 86-5 | 798549.20 | 1002503.25 | 3 | trubka |
| 86-7 | 798558.11 | 1002528.69 | 3 | mezník s plast.hlavou |
| 154-1 | 798458.32 | 1002576.10 | 3 | sloupek od oplocení |
| 154-3 | 798336.51 | 1002319.70 | 3 | barva na oplocení |
| 159-1 | 798269.07 | 1002177.76 | 3 | |
| 160-27 | 798461.63 | 1002077.80 | 3 | drev.kolík |
| 160-29 | 798449.47 | 1002092.59 | 3 | drev.kolík |
| 160-61 | 798555.84 | 1002529.77 | 3 | drev.kolík |
| 160-90 | 798483.78 | 1002077.76 | 3 | drev.kolík |
| 1 | 798447.91 | 1002095.46 | 3 | drev.kolík |
| 2 | 798442.97 | 1002097.78 | 3 | drev.kolík |
| 3 | 798441.03 | 1002097.18 | 3 | drev.kolík |
| 4 | 798269.25 | 1002178.13 | 3 | drev.kolík |

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

**prokazující stav evidovaný k datu** *04.08.2014 09:35:00*

*Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: 0001 pro Ústecký kraj*

Okres: **CZ0424 Louny** Obec: **566870 Velemyšleves**

Kat.území: **777706 Minice** List vlastnictví: **123**

**V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)**

| A *Vlastník, jiný oprávněný* | *Identifikátor* | *Podíl* |
|---|---|---|
| *Vlastnické právo* | | |
| **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** | **70892156** | |
| *Hospodaření se svěřeným majetkem kraje* | | |
| **SPZ Triangle, příspěvková organizace, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** | **71295011** | |

***ČÁSTEČNÝ VÝPIS***

B *Nemovitosti*

*Pozemky*

| *Parcela* | *Výměra[m2]* | *Druh pozemku* | *Způsob využití* | *Způsob ochrany* |
|---|---|---|---|---|
| **St. 79** | **850** | **zastavěná plocha a nádvoří** | **společný dvůr** | |

B1 *Jiná práva* - **Bez zápisu**

C *Omezení vlastnického práva* - **Bez zápisu**

D *Jiné zápisy* - **Bez zápisu**

*Plomby a upozornění* - **Bez zápisu**

E *Nabývací tituly a jiné podklady zápisu*

*Listina*

- **Smlouva směnná ze dne 19.09.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 10.12.2007.**
  **V-3109/2007-533**
  *Pro:* **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** *RČ/IČO:* **70892156**
- **Zřizovací listina rozpočtové či příspěvkové organizace 249/2013 ze dne 31.07.2013.**
  **Z-6903/2013-533**
  *Pro:* **SPZ Triangle, příspěvková organizace, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** *RČ/IČO:* **71295011**

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám* - **Bez zápisu**

*Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:*
***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, kód: 533.***

*Vyhotovil:* *Vyhotoveno: 04.08.2014 10:54:42*
*Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD*

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

**prokazující stav evidovaný k datu** *22.07.2014 07:20:46*

*Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: 0001 pro Ústecký kraj*

Okres: **CZ0424 Louny** Obec: **566870 Velemyšleves**

Kat.území: **777706 Minice** List vlastnictví: **111**

**V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)**

| A *Vlastník, jiný oprávněný* | *Identifikátor* | *Podíl* |
|---|---|---|
| *Vlastnické právo* | | |
| **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** | **70892156** | |

***ČÁSTEČNÝ VÝPIS***

B *Nemovitosti*

*Pozemky*

| *Parcela* | *Výměra[m2]* | *Druh pozemku* | *Způsob využití* | *Způsob ochrany* |
|---|---|---|---|---|
| **337/14** | **76716** | **ostatní plocha** | **jiná plocha** | |

B1 *Jiná práva*

| *Typ vztahu* / *Oprávnění pro* | *Povinnost k* | |
|---|---|---|
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/6** | **V-3109/2007-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/11** | **Z-3935/2008-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 455/4** | **Z-7148/2008-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/42** | **Z-7148/2008-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |
| **Parcela: 337/14** | **Parcela: 337/45** | **Z-5317/2009-533** |
| *Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.** | | **V-1201/2005-533** |
| ° **Věcné břemeno (podle listiny)** | | |

*Typ vztahu*
*Oprávnění pro* *Povinnost k*

Parcela: 337/14 Parcela: 337/46 Z-5317/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533
o Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/47 Z-5317/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533
o Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/48 Z-5317/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533
o Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/49 Z-5317/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533
o Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/50 Z-5317/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533
o Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: St. 159 Z-5317/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533
o Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/60 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533
o Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/61 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky

*Typ vztahu*
*Oprávnění pro* *Povinnost k*

vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/62 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/63 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/64 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/65 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/66 Z-8413/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/67 Z-11057/2009-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

° Věcné břemeno (podle listiny)

Parcela: 337/14 Parcela: 337/69 Z-1737/2010-533
*Listina* Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.12.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.06.2005.
V-1201/2005-533

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

**prokazující stav evidovaný k datu** *22.07.2014 07:20:46*

Okres: **CZ0424 Louny** Obec: **566870 Velemyšleves**

Kat.území: **777706 Minice** List vlastnictví: **111**

**V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)**

C *Omezení vlastnického práva*

*Typ vztahu*
*Oprávnění pro* *Povinnost k*

- **Věcné břemeno chůze a jízdy**
  **za účelem údržby, provozu a odstraňování poruch kabelové přípojky dle GP**
  **FVE Triangle a.s., Hliňany 18, 40002 Řehlovice, RČ/IČO: 27331547** **Parcela: 337/14** **V-1970/2011-533**

*Listina* **Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 07.09.2011. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.09.2011.**
**V-1970/2011-533**

D *Jiné zápisy* - **Bez zápisu**

*Plomby a upozornění* - **Bez zápisu**

E *Nabývací tituly a jiné podklady zápisu*

*Listina*

- **Smlouva směnná ze dne 19.09.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 10.12.2007.**
  **V-3109/2007-533**

*Pro:* **Ústecký kraj, Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem** *RČ/IČO:* **70892156**

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám* - **Bez zápisu**

*Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:*
***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, kód: 533.***

*Vyhotovil:*
*Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD*

*Vyhotoveno: 22.07.2014 08:34:56*

Příloha č. 3
Specifikace projektu
……..

Ústecký kraj

**Oldřich Bubeníček**
**hejtman**

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Mgr. et Mgr. Věra Jourová, ministryně
Staroměstské náměstí 6
Praha 1

| | |
|---|---|
| Datum: | 20.08.2014 |
| JID: | 111381/2014/KUUK |
| Číslo jednací: | 226/LP/2014 |
| Vyřizuje/linka: | Bc. Drahomíra Červená/611 |
| E-mail: | cervena.d@kr-ustecky.cz |

**Stanovisko Rady Ústeckého kraje k materiálu s názvem „Návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“.**

Vážená paní ministryně,

Ústecký kraj obdržel v rámci meziresortního připomínkového řízení materiál s názvem „Návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „aktualizace PÚR“), čj. předkladatele 17555/2014-81.

Rada Ústeckého kraje, v souladu s ust. § 7 odst. 3 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaujala svým usnesením číslo XXXX/XXR/2014 ze dne 20. 8. 2014 k aktualizaci PÚR stanovisko, které Vám níže předkládám.

## 1. K bodu 87 (článek 74 aktualizace PÚR)

Ve „vymezení“ u SOB 6 Krušné hory doporučujeme postupovat u řazení jednotlivých ORP např. zleva doprava (směr JZ – SV), tj. od Chebu v Karlovarském kraji přes Kadaň (jako první ORP v Ústeckém kraji) až po nejsevernější ORP v Ústeckém kraji, kterým je Ústí nad Labem. Toto řazení s vazbou na území je systematické, oproti navrženému řazení abecednímu, kde jsou obce Ústeckého a Karlovarského kraje promíchané, a vymezení celé SOB je tak popsáno zmatečně.

***Tato připomínka je doporučující.***

**2. K bodu 87 (článek 74 aktualizace PÚR)**

Požadujeme, aby v rámci vymezené SOB 6 nebylo specifikováno jakých rozvojových os či oblastí se specifická oblast „dotýká“. Doporučujeme požadavek zahrnout v obecné poloze do části 4.1 Východiska kapitoly 4 Specifické oblasti.

**Odůvodnění**

S ohledem na skutečnost, že např. obce v ORP Ústí nad Labem jsou na základě dřívějších prověření v ZÚR ÚK zahrnuty pouze v rozvojové oblasti (s ohledem na rozvojovou osu OS2 a potenciál rozvoje ve vztahu k dálnici D8) a nové skutečnosti, příp. změny územních podmínek budou teprve prověřovány, mohla by se dostat aktualizace ZÚR ÚK do rozporu s aktualizací PÚR (v případě, že by se původní vymezení potvrdilo). Shledáváme toto upřesnění „dotýkání se“ rozvojových os a oblastí za značně podrobné, neodpovídající typu daného dokumentu. Druhým argumentem je fakt, že v nezměněném čl. 68 písm. a) aktualizace PÚR se na konci odstavce uvádí, cit.: „*upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvlášť odůvodněných případech.“* Tuto možnost však sám dokument upřesněním vymezení v čl. 74 aktualizace PÚR sám popírá; a kraj by tak při tvorbě akt. ZÚR nemohl využít možnosti výjimečný případ zvlášť odůvodnit, když je jednoznačně uvedeno se kterými rozvojovými osami a oblastmi se má SOB6 „dotýkat“.

***Tato připomínka je zásadní.***

**3. K bodu 103 (článek 83 aktualizace PÚR)**

V části „Úkoly pro územní plánování“ požadujeme vložit za slova *„...případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden-) hranice SRN/ČR – Lovosice*“ slovo ***„- Praha...“ .***

Po navržené úpravě text zní:

*„...případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden-) hranice SRN/ČR – Lovosice* ***– Praha,…“***

**Odůvodnění**

Bez doplněného spojení by text zůstal v rozporu s částí „Vymezení“ čl. 83, kde je Praha uvedena.

***Tato připomínka je zásadní.***

**4. K bodu 214 (článek 162 aktualizace PÚR**)

Požadujeme **zrušit** doplněný bod *„Úkoly pro územní plánování“,* který zní:

*„Úkoly pro územní plánování*

*Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch na území Ústeckého kraje.“.*

**Odůvodnění**

Jedná se o procesní úkol zapracovat do ZÚR ÚK tento koridor buď jako „územní rezervu“ nebo jako „koridor“ (plochu), tj. jako „návrh“. Tento úkol shledáváme jako nesystémový a ve vztahu ke SZ bezpředmětný. Z hlediska SZ musí být ZÚR zpracovány vždy tak, aby byly v souladu s PÚR, tedy tento rozvojový záměr nemůže v ZÚR nikdy chybět a musí být, na základě podkladů a v dohodě s DO zapracován buď jako rezerva nebo návrh. Z toho důvodu postačuje, aby u tohoto článku bylo specifikováno pouze „vymezení“ a „důvody vymezení“ (stejně jako u ostatních článků týkajících se „dálkovodů“). V odůvodnění k návrhu aktualizace PÚR (dokument IV.) není věcně zdůvodněno proč je tento úkol do aktualizace PÚR doplněn a proč je směrován pouze na Ústecký kraj, když v platných ZÚR ÚK je koridor DV1 Nelahozeves – Litvínov jako územní rezerva již zapracován a potřeba „prověření územních podmínek“ se automaticky provádí podle SZ při aktualizaci ZÚR prostřednictvím projednání Zprávy o uplatňování ZÚR (požadavky od DO již Krajský úřad Ústeckého kraje k dispozici má). Stanovený úkol jako nadbytečný požadujeme zrušit.

***Tato připomínka je zásadní.***

**5. K bodu 237 (článek 202 aktualizace PÚR)**

Do hranaté závorky doporučujeme vložit slova: *„**po splnění**“.* Po navržené úpravě první věta článku 202 zní:

*„Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie **[po splnění** čl. (176)**]** vymezí plochy vhodné pro umístění obnovitelných zdrojů.“*

**Odůvodnění**

Doporučujeme vložit uvedená slova stejně jako je tomu např. v článku 189 aktualizace PÚR s tím, že je tak jednoznačně deklarován předpoklad, že až bude splněn úkol daný Ministerstvu životního prostředí v článku 176, může kraj přistoupit k plnění úkolu v článku 202.

***Tato připomínka je doporučující.***

**6. K bodu 237 (článek 207 aktualizace PÚR)**

Do hranaté závorky doporučujeme vložit slova: *„**po splnění**“*. Po navržené úpravě první věta článku 207 zní:

*„Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny **[po splnění** čl.(183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení vymezí plochy, koridory nebo územní*

*rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.“*

**Odůvodnění**

viz odůvodnění k bodu 237 (čl. 202).

***Tato připomínka je doporučující***.

S pozdravem

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156 Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156 č. ú. 882733379/0800

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**DODATEK č. 3**
**ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí uzavřené dne 21. 8. 2013**

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Statutární zástupce: Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje
IČO: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
Číslo účtu: 3029212/0800 UZ 33019, UZ 33910

Zástupce pro věcná jednání:
Ing. Jana Nedrdová, vedoucí oddělení strategie, přípravy a realizace projektů Krajského úřadu Ústeckého kraje
Telefon, fax: +420 475 657 944,
E – mail: nedrdova.j@kr-ustecky.cz
(dále jen „Příjemce“)

a

**Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvková organizace**
se sídlem: Českolipská 123, 405 02 Děčín XXVII
zastoupená: Ing. Liborem Kuntem, Ph.D., ředitelem školy
IČO: 47274654
bankovní spojení: 242019345/0300
(dále jen „Partner č. 5“)
(v případě společných práv a povinností Partnerů dále jen jako „Partner“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tento Dodatek č. 3 ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí (dále jen „Dodatek“).

**Dodatkem se mění a upravuje následující znění článků výše uvedené smlouvy ve znění Dodatku č. 1:**

**Článek IV**
**Financování Projektu**

**Odst. 4 bod a) článku IV. se nahrazuje a nově zní:**
a) Pro Partnera jsou závazné následující limity výdajů:
- Celkový finanční podíl Partnera maximálně 10.613.682,95 Kč
- Výše investičních prostředků maximálně 3.447.994,- Kč
- Výše křížového financování maximálně 3.743.994,- Kč

- Výše nepřímých nákladů maximálně 4% z vyčerpaného Celkového finančního podílu Partnera poníženého o křížové financování

Změnu uvedených závazných limitů lze provést pouze po dohodě obou stran formou postupně číslovaných dodatků ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí.
Ostatní změny rozpočtu dle Přílohy č. 2 Smlouvy o partnerství s finanční spoluúčastí (tj. Rozpočet Partnera a Příjemce) lze provést schválením Partnerem předložené písemné žádosti o změnu. Ke schválení této změny za Příjemce je pověřen Projektový manažer Příjemce.
Příjemce si vyhrazuje právo zamítnout Partnerem navrženou změnu, pokud ji shledá v rozporu s cíli, pravidly nebo finančními možnostmi projektu.

**Ostatní ustanovení dodatku**

1. Dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.
2. Smluvní strany prohlašují, že Dodatek byl sepsán na základě jejich pravé a svobodné vůle, nikoliv v tísni ani za jinak nápadně nevýhodných podmínek.
3. Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení č. 35/23R/2013 ze dne 24. 7. 2013 souhlasila se zapojením příspěvkové organizace jako Partnera Projektu do realizace Projektu.
4. O uzavření tohoto dodatku bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. XX/XXR/XXXX ze dne XX.XX.XXXX.

V ..... dne.....

V ..... dne.....

---
Příjemce

---
Partner

Přílohy:

1. Aktualizovaný rozpočet Partnera

# Příloha

## 1. Aktualizovaný rozpočet Partnera

**Partner 5** **Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, příspěvková organizace**

| Aktualizovaný rozpočet partnera | | původní stav | | | nový stav | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Položka rozpočtu | Popis | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | rozdíl |
| 1 | OSOBNÍ NÁKLADY | 0,00 | 0,00 | 2 734 592,88 | 0,00 | 0,00 | 2 734 592,88 | 0,00 |
| 1.1 | Platy, odměny z dohod a pojistné | 0,00 | 0,00 | 2 193 220,00 | 0,00 | 0,00 | 2 193 220,00 | 0,00 |
| 1.1.1 | Výdaje na odborné zaměstnance, v tom | 0,00 | 0,00 | 486 248,00 | 0,00 | 0,00 | 486 248,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3 | Odměny z dohod (DPP) | 0,00 | 0,00 | 486 248,00 | 0,00 | 0,00 | 486 248,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.1 | Instruktor odborného kroužku | 982,00 | 199 | 195 418,00 | 982,00 | 199 | 195 418,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.2 | Mentor (učitel ZŠ) | 300,00 | 185 | 55 500,00 | 300,00 | 185 | 55 500,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.3 | Lektoři | 200,00 | 311 | 62 200,00 | 200,00 | 311 | 62 200,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.6 | Kouč (učitel SŠ) | 270,00 | 199 | 53 730,00 | 270,00 | 199 | 53 730,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.8 | Koordinátor exkurzí | 300,00 | 199 | 59 700,00 | 300,00 | 199 | 59 700,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.9 | Odborník z praxe | 300,00 | 199 | 59 700,00 | 300,00 | 199 | 59 700,00 | 0,00 |
| 1.1.2 | Výdaje na administrativní zaměstnance, v tom | 0,00 | 0,00 | 1 706 972,00 | 0,00 | 0,00 | 1 706 972,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2 | Odměny z dohod (DPČ) | 0,00 | 0,00 | 1 456 972,00 | 0,00 | 0,00 | 1 456 972,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2.1 | Koordinátor | 10,00 | 47 914,00 | 479 140,00 | 10,00 | 47 914,00 | 479 140,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2.2 | Finanční manažer | 6,00 | 39 696,00 | 238 176,00 | 6,00 | 39 696,00 | 238 176,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2.3 | Věcný manažer | 18,00 | 41 092,00 | 739 656,00 | 18,00 | 41 092,00 | 739 656,00 | 0,00 |
| 1.1.2.3 | Odměny z dohod (DPP) | 0,00 | 0,00 | 250 000,00 | 0,00 | 0,00 | 250 000,00 | 0,00 |
| 1.1.2.3.1 | Koordinátoři ZŠ | 1 000,00 | 250,00 | 250 000,00 | 1 000,00 | 250,00 | 250 000,00 | 0,00 |
| 1.2 | Sociální pojištění | 0,00 | 0,00 | 364 243,00 | 0,00 | 0,00 | 364 243,00 | 0,00 |
| 1.2.1 | Sociální pojištění z pracovních smluv a DPČ | 1,00 | 364 243,00 | 364 243,00 | 1,00 | 364 243,00 | 364 243,00 | 0,00 |
| 1.3 | Zdravotní pojištění | 0,00 | 0,00 | 131 127,48 | 0,00 | 0,00 | 131 127,48 | 0,00 |
| 1.3.1 | Zdravotní pojištění z pracovních smluv a DPČ | 1,00 | 131 127,48 | 131 127,48 | 1,00 | 131 127,48 | 131 127,48 | 0,00 |
| 1.5 | Jiné povinné výdaje (Zákonné pojištění zaměstnanců) | 0,00 | 0,00 | 46 002,40 | 0,00 | 0,00 | 46 002,40 | 0,00 |
| 1.5.1 | Pojistné | 1,00 | 46 002,40 | 46 002,40 | 1,00 | 46 002,40 | 46 002,40 | 0,00 |
| 3 | ZAŘÍZENÍ | 0,00 | 0,00 | 5 405 273,00 | 0,00 | 0,00 | 5 630 950,22 | 225 677,22 |
| 3.1 | Nehmotný majetek do 60 tis. Kč | 0,00 | 0,00 | 82 500,00 | 0,00 | 0,00 | 82 500,00 | 0,00 |
| 3.1.1 | Software | 0,00 | 0,00 | 82 500,00 | 0,00 | 0,00 | 82 500,00 | 0,00 |
| 3.1.1.1 | Software (Laboratorní, přístrojový, odborný) | 5,00 | 16 500,00 | 82 500,00 | 5,00 | 16 500,00 | 82 500,00 | 0,00 |
| 3.2 | Dlouhodobý nehmotný majetek | 0,00 | 0,00 | 68 000,00 | 0,00 | 0,00 | 68 000,00 | 0,00 |
| 3.2.1 | Software grafický | 2,00 | 34 000,00 | 68 000,00 | 2,00 | 34 000,00 | 68 000,00 | 0,00 |
| 3.3 | Drobný hmotný majetek | 0,00 | 0,00 | 2 498 777,00 | 0,00 | 0,00 | 2 588 392,38 | 89 615,38 |
| 3.3.1 | Vybavení učebny mikrobiologie a biologie | 100,00 | 7 062,63 | 706 263,00 | 1,00 | 740 664,00 | 740 664,00 | 34 401,00 |
| 3.3.2 | Spotřební materiál učebny mikrobiologie a biologie | 10,00 | 600,60 | 6 006,00 | 0,00 | 600,60 | 0,00 | -6 006,00 |
| 3.3.3 | Vybavení učebny chemie | 1 000,00 | 197,32 | 197 320,00 | 1,00 | 225 047,00 | 225 047,00 | 27 727,00 |
| 3.3.4 | Spotřební materiál učebny chemie | 200,00 | 900,45 | 180 090,00 | 1,00 | 220 005,38 | 220 005,38 | 39 915,38 |
| 3.3.5 | Vybavení veterinární ošetřovny | 47,00 | 15 937,00 | 749 039,00 | 1,00 | 667 381,00 | 667 381,00 | -81 658,00 |
| 3.3.6 | Vybavení učebny zpracovatelských produktů | 9,00 | 15 222,00 | 136 998,00 | 1,00 | 212 234,00 | 212 234,00 | 75 236,00 |
| 3.3.7 | Vybavení učebny akvaristiky a laboratorních zvířat | 146,00 | 1 980,00 | 289 080,00 | 1,00 | 367 386,00 | 367 386,00 | 78 306,00 |
| 3.3.8 | Spotřební materiál učebny akvaristiky a laboratorních zvířat | 83,00 | 1 807,00 | 149 981,00 | 1,00 | 71 675,00 | 71 675,00 | -78 306,00 |
| 3.3.45 | Ochranné pomůcky | 30,00 | 2 800,00 | 84 000,00 | 30,00 | 2 800,00 | 84 000,00 | 0,00 |
| 3.8 | Křížové financování | 0,00 | 0,00 | 2 755 996,00 | 0,00 | 0,00 | 2 892 057,84 | 136 061,84 |
| 3.8.1 | Investiční část | 0,00 | 0,00 | 2 329 996,00 | 0,00 | 0,00 | 2 528 057,84 | 198 061,84 |
| 3.8.1.1 | Učebna mikrobiologie a biologie | 10,00 | 123 599,60 | 1 235 996,00 | 1,00 | 1 045 523,49 | 1 045 523,49 | -190 472,51 |
| 3.8.1.2 | Učebna chemie | 2,00 | 142 500,00 | 285 000,00 | 1,00 | 326 367,25 | 326 367,25 | 41 367,25 |
| 3.8.1.12 | Vybavení veterinární učebny - ultrazvukový diagnostický přístroj | 1,00 | 250 000,00 | 250 000,00 | 1,00 | 326 700,00 | 326 700,00 | 76 700,00 |
| 3.8.1.13 | Vybavení učebny zpracovatelských produktů | 1,00 | 365 000,00 | 365 000,00 | 1,00 | 285 076,00 | 285 076,00 | -79 924,00 |
| 3.8.1.34 | Pracovní stoly | 2,00 | 97 000,00 | 194 000,00 | 1,00 | 544 391,10 | 544 391,10 | 350 391,10 |
| 3.8.2 | Neinvestiční část | 0,00 | 0,00 | 426 000,00 | 0,00 | 0,00 | 364 000,00 | -62 000,00 |
| 3.8.2.1 | Stoly laboratorní žákovské | 21,00 | 14 000,00 | 294 000,00 | 1,00 | 364 000,00 | 364 000,00 | 70 000,00 |
| 3.8.2.2 | Židle | 33,00 | 4 000,00 | 132 000,00 | 0,00 | 4 000,00 | 0,00 | -132 000,00 |
| 5 | NÁKUP SLUŽEB | 0,00 | 0,00 | 642 020,00 | 0,00 | 0,00 | 852 820,00 | 210 800,00 |
| 5.3 | Výdaje na konference/kurzy | 0,00 | 0,00 | 140 000,00 | 0,00 | 0,00 | 140 000,00 | 0,00 |
| 5.3.1 | Školení pedagogických pracovníků (PP) A2b | 7,00 | 20 000,00 | 140 000,00 | 7,00 | 20 000,00 | 140 000,00 | 0,00 |
| 5.4 | Podpora účastníků (stravné, ubytování?) | 0,00 | 0,00 | 442 020,00 | 0,00 | 0,00 | 652 820,00 | 210 800,00 |
| 5.4.1 | Dopravné | 1,00 | 442 020,00 | 442 020,00 | 1,00 | 652 820,00 | 652 820,00 | 210 800,00 |
| 5.5 | Jiné výdaje | 0,00 | 0,00 | 60 000,00 | 0,00 | 0,00 | 60 000,00 | 0,00 |
| 5.5.1 | Exkurze B1 d | 10,00 | 6 000,00 | 60 000,00 | 10,00 | 6 000,00 | 60 000,00 | 0,00 |
| 6 | STAVEBNÍ ÚPRAVY | 0,00 | 0,00 | 1 079 998,00 | 0,00 | 0,00 | 851 936,16 | -228 061,84 |
| 6.1 | Drobné stavební úpravy | 0,00 | 0,00 | 30 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -30 000,00 |
| 6.1.1 | Elektroinstalace | 1,00 | 30 000,00 | 30 000,00 | 0,00 | 30 000,00 | 0,00 | -30 000,00 |
| 6.2 | Stavební úpravy v rámci křížového financování | 0,00 | 0,00 | 1 049 998,00 | 0,00 | 0,00 | 851 936,16 | -198 061,84 |
| 6.2.1 | Učebna mikrobiologie, biologie a chemie (rozvody, | 2,00 | 159 999,00 | 319 998,00 | 1,00 | 394 242,00 | 394 242,00 | 74 244,00 |
| 6.2.2 | Veterinární ošetřovna (stavební úpravy dle norem) | 1,00 | 500 000,00 | 500 000,00 | 1,00 | 231 666,00 | 231 666,00 | -268 334,00 |

| Aktualizovaný rozpočet partnera | | původní stav | | | nový stav | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Položka rozpočtu | Popis | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | rozdíl |
| 6.2.3 | Učebna - akvaristika a laboratorní zvířata (zabudování nádrží do stojanů, rozvody) | 1,00 | 230 000,00 | 230 000,00 | 1,00 | 226 028,16 | 226 028,16 | -3 971,84 |
| 7 | PŘÍMA PODPORA | 0,00 | 0,00 | 489 964,88 | 0,00 | 0,00 | 279 164,88 | -210 800,00 |
| 7.1 | Mzdové příspěvky | 0,00 | 0,00 | 279 164,88 | 0,00 | 0,00 | 279 164,88 | 0,00 |
| 7.1.1 | Mzdové příspěvky ZŠ | 300,00 | 247,90 | 74 370,00 | 300,00 | 247,90 | 74 370,00 | 0,00 |
| 7.1.2 | Mzdové příspěvky SŠ | 768,00 | 266,66 | 204 794,88 | 768,00 | 266,66 | 204 794,88 | 0,00 |
| 7.2 | Cestovné, ubytování a stravné | 0,00 | 0,00 | 210 800,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -210 800,00 |
| 7.2.3 | Ubytování | 10,00 | 21 080,00 | 210 800,00 | 0,00 | 21 080,00 | 0,00 | -210 800,00 |
| 9 | PŘÍMÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE CELKEM | 0,00 | 0,00 | 10 351 848,76 | 0,00 | 0,00 | 10 349 464,14 | -2 384,62 |
| 9.1 | z toho přímé výdaje bez křížového financování | 0,00 | 0,00 | 6 545 854,76 | 0,00 | 0,00 | 6 605 470,14 | 59 615,38 |
| 10 | NEPŘÍMÉ NÁKLADY | 0,00 | 0,00 | 261 834,19 | 0,00 | 0,00 | 264 218,81 | 2 384,62 |
| **11** | **CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE** | **0,00** | **0,00** | **10 613 682,95** | **0,00** | **0,00** | **10 613 682,95** | **0,00** |
| **11.1** | **Celkové způsobilé výdaje investiční** | **0,00** | **0,00** | **3 447 994,00** | **0,00** | **0,00** | **3 447 994,00** | **0,00** |
| **11.2** | **Celkové způsobilé výdaje neinvestiční** | **0,00** | **0,00** | **7 165 688,95** | **0,00** | **0,00** | **7 165 688,95** | **0,00** |
| 12 | CELKOVÉ VÝDAJE PROJEKTU | 0,00 | 0,00 | 10 613 682,95 | 0,00 | 0,00 | 10 613 682,95 | 0,00 |
| 12.1 | Celkem investiční výdaje | 0,00 | 0,00 | 3 447 994,00 | 0,00 | 0,00 | 3 447 994,00 | 0,00 |
| 12.2 | Celkem neinvestiční výdaje | 0,00 | 0,00 | 7 165 688,95 | 0,00 | 0,00 | 7 165 688,95 | 0,00 |
| 14 | KŘÍŽOVÉ FINANCOVÁNÍ | 0,00 | 0,00 | 3 805 994,00 | 0,00 | 0,00 | 3 743 994,00 | -62 000,00 |

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**DODATEK č. 3**
**ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí uzavřené dne 21. 8. 2013**

**Ústecký kraj**

| | |
|---|---|
| Sídlo: | Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem |
| Statutární zástupce: | Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje |
| IČO: | 70892156 |
| DIČ: | CZ70892156 |
| Bankovní spojení: | Česká spořitelna a.s, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4 |
| Číslo účtu: | 3029212/0800 UZ 33019, UZ 33910 |

Zástupce pro věcná jednání:
Ing. Jana Nedrdová, vedoucí oddělení strategie, přípravy a realizace projektů Krajského úřadu Ústeckého kraje
Telefon, fax: +420 475 657 944,
E – mail: nedrdova.j@kr-ustecky.cz
(dále jen „Příjemce“)

a

**Gymnázium, Chomutov, Mostecká 3000, příspěvková organizace**

| | |
|---|---|
| se sídlem: | Mostecká 3000, 430 11 Chomutov |
| zastoupená: | Mgr. Jaroslavem Zahrádkou, ředitelem školy |
| IČO: | 61342645 |
| bankovní spojení: | 107-5441420257/0100 |

(dále jen „Partner č. 7“)
(v případě společných práv a povinností Partnerů dále jen jako „Partner“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tento Dodatek č. 3 ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí (dále jen „Dodatek“).

**Dodatkem se mění a upravuje následující znění článků výše uvedené smlouvy ve znění Dodatku č. 1:**

**Článek IV**
**Financování Projektu**

**Odst. 4 bod a) článku IV. se nahrazuje a nově zní:**

a) Pro Partnera jsou závazné následující limity výdajů:
- Celkový finanční podíl Partnera maximálně 10.897.571,10 Kč
- Výše investičních prostředků maximálně 1.575.994,- Kč
- Výše křížového financování maximálně 2.068.018,- Kč

- Výše nepřímých nákladů maximálně 4% z vyčerpaného Celkového finančního podílu Partnera poníženého o křížové financování

Změnu uvedených závazných limitů lze provést pouze po dohodě obou stran formou postupně číslovaných dodatků ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí.
Ostatní změny rozpočtu dle Přílohy č. 2 Smlouvy o partnerství s finanční spoluúčastí (tj. Rozpočet Partnera a Příjemce) lze provést schválením Partnerem předložené písemné žádosti o změnu. Ke schválení této změny za Příjemce je pověřen Projektový manažer Příjemce.
Příjemce si vyhrazuje právo zamítnout Partnerem navrženou změnu, pokud ji shledá v rozporu s cíli, pravidly nebo finančními možnostmi projektu.

**Ostatní ustanovení dodatku**

1. Dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.
2. Smluvní strany prohlašují, že Dodatek byl sepsán na základě jejich pravé a svobodné vůle, nikoliv v tísni ani za jinak nápadně nevýhodných podmínek.
3. Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení č. 35/23R/2013 ze dne 24. 7. 2013 souhlasila se zapojením příspěvkové organizace jako Partnera Projektu do realizace Projektu.
4. O uzavření tohoto dodatku bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. XX/XXR/XXXX ze dne XX.XX.XXXX.

V ..... dne.....

V ..... dne.....

---
Příjemce

---
Partner

Přílohy:

1. Aktualizovaný rozpočet Partnera

# Příloha

# 1. Aktualizovaný rozpočet Partnera

## Partner 7 Gymnázium, Chomutov, Mostecká 3000, p.o.

| Aktualizovaný rozpočet partnera | | původní stav | | | nový stav | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Položka rozpočtu | Popis | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | rozdíl |
| 1 | OSOBNÍ NÁKLADY | 0,00 | 0,00 | 3 623 696,88 | 0,00 | 0,00 | 3 860 252,44 | 236 555,56 |
| 1.1 | Platy, odměny z dohod a pojistné | 0,00 | 0,00 | 2 845 564,00 | 0,00 | 0,00 | 3 178 865,36 | 333 301,36 |
| 1.1.1 | Výdaje na odborné zaměstnance, v tom | 0,00 | 0,00 | 1 018 780,00 | 0,00 | 0,00 | 1 351 890,00 | 333 110,00 |
| 1.1.1.2 | Odměny z dohod (DPČ) | | 0,00 | 764 160,00 | | 0,00 | 477 600,00 | -286 560,00 |
| 1.1.1.2.1 | Instruktor odborného kroužku | 2 048,00 | 199,00 | 407 552,00 | 1 328,00 | 199,00 | 264 272,00 | -143 280,00 |
| 1.1.1.2.3 | Kouč (SŠ) | 1 792,00 | 199,00 | 356 608,00 | 1 072,00 | 199,00 | 213 328,00 | -143 280,00 |
| 1.1.1.3 | Odměny z dohod (DPP) | 0,00 | 0,00 | 254 620,00 | 0,00 | 0,00 | 874 290,00 | 619 670,00 |
| 1.1.1.3.1 | Instruktor odborného kroužku | 240,00 | 199 | 47 760,00 | 1 218,00 | 199 | 242 382,00 | 194 622,00 |
| 1.1.1.3.2 | Mentor (učitel ZŠ) | 0,00 | 185 | 0,00 | 655,00 | 185 | 121 175,00 | 121 175,00 |
| 1.1.1.3.5 | Vědecko-pedagogičtí pracovníci | 200,00 | 298 | 59 600,00 | 200,00 | 298 | 59 600,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.6 | Kouč (učitel SŠ) | 120,00 | 199 | 23 880,00 | 1 647,00 | 199 | 327 753,00 | 303 873,00 |
| 1.1.1.3.7 | Specialista v odborné oblasti | 540,00 | 199 | 107 460,00 | 540,00 | 199 | 107 460,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.10 | Lektoři sazba 2 | 80,00 | 199 | 15 920,00 | 80,00 | 199 | 15 920,00 | 0,00 |
| 1.1.2 | Výdaje na administrativní zaměstnance, v tom | 0,00 | 0,00 | 1 826 784,00 | 0,00 | 0,00 | 1 826 975,36 | 191,36 |
| 1.1.2.1 | Platy | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 373 936,32 | 373 936,32 |
| 1.1.2.1.7 | FM partnera (převod z DPČ) sazba 4 | | | 0,00 | 9,42 | 39 696,00 | 373 936,32 | 373 936,32 |
| 1.1.2.2 | Odměny z dohod (DPČ) | 0,00 | 0,00 | 1 388 450,00 | 0,00 | 0,00 | 1 014 704,04 | -373 745,96 |
| 1.1.2.2.1 | Koordinátor | 9,57 | 47 914,00 | 458 308,00 | 9,57 | 47 914,00 | 458 308,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2.2 | Finanční manažer | 5,61 | 39 696,00 | 222 644,00 | 1,17 | 39 696,00 | 46 444,32 | -176 199,68 |
| 1.1.2.2.3 | Věcný manažer | 17,22 | 41 092,00 | 707 498,00 | 12,41 | 41 092,00 | 509 951,72 | -197 546,28 |
| 1.1.2.3 | Odměny z dohod (DPP) | 0,00 | 0,00 | 438 334,00 | 0,00 | 0,00 | 438 335,00 | 1,00 |
| 1.1.2.3.1 | Koordinátoři ZŠ | 1 753,34 | 250,00 | 438 334,00 | 1 753,34 | 250,00 | 438 335,00 | 1,00 |
| 1.2 | Sociální pojištění | 0,00 | 0,00 | 538 152,50 | 0,00 | 0,00 | 466 560,09 | -71 592,41 |
| 1.2.1 | Sociální pojištění z pracovních smluv a DPČ | 1,00 | 538 152,50 | 538 152,50 | 1,00 | 466 560,09 | 466 560,09 | -71 592,41 |
| 1.3 | Zdravotní pojištění | 0,00 | 0,00 | 193 734,90 | 0,00 | 0,00 | 168 017,87 | -25 717,03 |
| 1.3.1 | Zdravotní pojištění z pracovních smluv a DPČ | 1,00 | 193 734,90 | 193 734,90 | 1,00 | 168 017,87 | 168 017,87 | -25 717,03 |
| 1.4 | FKSP | | | 0,00 | 1,00 | 3 739,00 | 3 739,00 | 3 739,00 |
| 1.5 | Jiné povinné výdaje (Zákonné pojištění zaměstnanců) | 0,00 | 0,00 | 46 245,48 | 0,00 | 0,00 | 43 070,12 | -3 175,36 |
| 1.5.1 | Pojistné | 1,00 | 46 245,48 | 46 245,48 | 1,00 | 43 070,12 | 43 070,12 | -3 175,36 |
| 3 | ZAŘÍZENÍ | 0,00 | 0,00 | 5 051 982,00 | 0,00 | 0,00 | 5 055 520,46 | 3 538,46 |
| 3.1 | Nehmotný majetek do 60 tis. Kč | 0,00 | 0,00 | 240 000,00 | 0,00 | 0,00 | 240 000,00 | 0,00 |
| 3.1.1 | Software | 0,00 | 0,00 | 240 000,00 | 0,00 | 0,00 | 240 000,00 | 0,00 |
| 3.1.1.1 | Software | 10,00 | 24 000,00 | 240 000,00 | 10,00 | 24 000,00 | 240 000,00 | 0,00 |
| 3.3 | Drobný hmotný majetek | 0,00 | 0,00 | 3 475 965,00 | 0,00 | 0,00 | 3 387 503,46 | -88 461,54 |
| 3.3.1 | Vybavení učebny mikrobiologie a biologie | 750,00 | 1 996,42 | 1 497 315,00 | 750,00 | 1 996,42 | 1 497 315,00 | 0,00 |
| 3.3.3 | Vybavení učebny chemie | 432,00 | 515,00 | 222 480,00 | 432,00 | 515,00 | 222 480,00 | 0,00 |
| 3.3.11 | Laboratoř fyziky | 100,00 | 11 773,50 | 1 177 350,00 | 1,00 | 1 088 888,46 | 1 088 888,46 | -88 461,54 |
| 3.3.12 | Učebna geografie | 100,00 | 5 788,20 | 578 820,00 | 100,00 | 5 788,20 | 578 820,00 | 0,00 |
| 3.8 | Křížové financování | 0,00 | 0,00 | 1 336 017,00 | 0,00 | 0,00 | 1 428 017,00 | 92 000,00 |
| 3.8.1 | Investiční část | 0,00 | 0,00 | 935 993,00 | 0,00 | 0,00 | 935 993,00 | 0,00 |
| 3.8.1.1 | Učebna mikrobiologie a biologie | 2,00 | 125 000,00 | 250 000,00 | 2,00 | 125 000,00 | 250 000,00 | 0,00 |
| 3.8.1.2 | Učebna chemie | 10,00 | 24 999,30 | 249 993,00 | 10,00 | 24 999,30 | 249 993,00 | 0,00 |
| 3.8.1.5 | Učebna fyziky | 2,00 | 115 000,00 | 230 000,00 | 2,00 | 115 000,00 | 230 000,00 | 0,00 |
| 3.8.1.34 | Pracovní stoly | 2,00 | 103 000,00 | 206 000,00 | 2,00 | 103 000,00 | 206 000,00 | 0,00 |
| 3.8.2 | Neinvestiční část | 0,00 | 0,00 | 400 024,00 | 0,00 | 0,00 | 492 024,00 | 92 000,00 |
| 3.8.2.1 | Stoly | | | 0,00 | 1,00 | 92 000,00 | 92 000,00 | 92 000,00 |
| 3.8.2.2 | Židle | 80,00 | 4 875,30 | 390 024,00 | 80,00 | 4 875,30 | 390 024,00 | 0,00 |
| 3.8.2.10 | Skleněné vitríny | 2,00 | 5 000,00 | 10 000,00 | 2,00 | 5 000,00 | 10 000,00 | 0,00 |
| 5 | NÁKUP SLUŽEB | 0,00 | 0,00 | 371 200,00 | 0,00 | 0,00 | 942 199,00 | 570 999,00 |
| 5.4 | Podpora účastníků (stravné, ubytování?) | 0,00 | 0,00 | 183 200,00 | 0,00 | 0,00 | 754 199,00 | 570 999,00 |
| 5.4.1 | Dopravné | 1,00 | 183 200,00 | 183 200,00 | 1,00 | 252 199,00 | 252 199,00 | 68 999,00 |
| 5.4.2 | Stravné, ubytování | | | | 1,00 | 477 000,00 | 477 000,00 | 477 000,00 |
| 5.4.3 | Ubytování | | | 0,00 | 1,00 | 25 000,00 | 25 000,00 | 25 000,00 |
| 5.5 | Jiné výdaje | 0,00 | 0,00 | 188 000,00 | 0,00 | 0,00 | 188 000,00 | 0,00 |
| 5.5.1 | Exkurze B1 d | 8,00 | 12 000,00 | 96 000,00 | 8,00 | 12 000,00 | 96 000,00 | 0,00 |

| Aktualizovaný rozpočet partnera | | původní stav | | | nový stav | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Položka rozpočtu | Popis | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | rozdíl |
| 5.5.3 | Účastnické poplatky (vstupné) | 1,00 | 92 000,00 | 92 000,00 | 1,00 | 92 000,00 | 92 000,00 | 0,00 |
| 6 | STAVEBNÍ ÚPRAVY | 0,00 | 0,00 | 640 001,00 | 0,00 | 0,00 | 640 001,00 | 0,00 |
| 6.2 | Stavební úpravy v rámci křížového financování | 0,00 | 0,00 | 640 001,00 | 0,00 | 0,00 | 640 001,00 | 0,00 |
| 6.2.1 | Učebna mikrobiologie, biologie a chemie (rozvody, podlahy) | 4,00 | 90 000,00 | 360 000,00 | 4,00 | 90 000,00 | 360 000,00 | 0,00 |
| 6.2.11 | Laboratoř fyziky (podlahy, rozvody, odhlučnění) | 1,00 | 200 001,00 | 200 001,00 | 1,00 | 200 001,00 | 200 001,00 | 0,00 |
| 6.2.12 | Učebna geografie (rozvody) | 1,00 | 80 000,00 | 80 000,00 | 1,00 | 80 000,00 | 80 000,00 | 0,00 |
| 7 | PŘÍMA PODPORA | 0,00 | 0,00 | 867 554,56 | 0,00 | 0,00 | 60 000,00 | -807 554,56 |
| 7.1 | Mzdové příspěvky | 0,00 | 0,00 | 236 555,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -236 555,56 |
| 7.1.1 | Mzdové příspěvky ZŠ | 496,00 | 247,90 | 122 958,40 | 0,00 | 247,90 | 0,00 | -122 958,40 |
| 7.1.2 | Mzdové příspěvky SŠ | 426,00 | 266,66 | 113 597,16 | 0,00 | 266,66 | 0,00 | -113 597,16 |
| 7.2 | Cestovné, ubytování a stravné | 0,00 | 0,00 | 630 999,00 | 0,00 | 0,00 | 60 000,00 | -570 999,00 |
| 7.2.1 | Stravné | 1,00 | 211 000,00 | 211 000,00 | 0,00 | 211 000,00 | 0,00 | -211 000,00 |
| 7.2.2 | Cestovné | 1,00 | 113 999,00 | 113 999,00 | 1,00 | 10 000,00 | 10 000,00 | -103 999,00 |
| 7.2.3 | Ubytování | 612,00 | 500,00 | 306 000,00 | 100,00 | 500,00 | 50 000,00 | -256 000,00 |
| 9 | PŘÍMÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE CELKEM | 0,00 | 0,00 | 10 554 434,44 | 0,00 | 0,00 | 10 557 972,90 | 3 538,46 |
| 9.1 | z toho přímé výdaje bez křížového financování | 0,00 | 0,00 | 8 578 416,44 | 0,00 | 0,00 | 8 489 954,90 | -88 461,54 |
| 10 | NEPŘÍMÉ NÁKLADY | 0,00 | 0,00 | 343 136,66 | 0,00 | 0,00 | 339 598,20 | -3 538,46 |
| **11** | **CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE** | **0,00** | **0,00** | **10 897 571,10** | **0,00** | **0,00** | **10 897 571,10** | **0,00** |
| **11.1** | **Celkové způsobilé výdaje investiční** | **0,00** | **0,00** | **1 575 994,00** | **0,00** | **0,00** | **1 575 994,00** | **0,00** |
| **11.2** | **Celkové způsobilé výdaje neinvestiční** | **0,00** | **0,00** | **9 321 577,10** | **0,00** | **0,00** | **9 321 577,10** | **0,00** |
| 12 | CELKOVÉ VÝDAJE PROJEKTU | 0,00 | 0,00 | 10 897 571,10 | 0,00 | 0,00 | 10 897 571,10 | 0,00 |
| 12.1 | Celkem investiční výdaje | 0,00 | 0,00 | 1 575 994,00 | 0,00 | 0,00 | 1 575 994,00 | 0,00 |
| 12.2 | Celkem neinvestiční výdaje | 0,00 | 0,00 | 9 321 577,10 | 0,00 | 0,00 | 9 321 577,10 | 0,00 |
| 14 | KŘÍŽOVÉ FINANCOVÁNÍ | 0,00 | 0,00 | 1 976 018,00 | 0,00 | 0,00 | 2 068 018,00 | 92 000,00 |

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**DODATEK č. 2**
**ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí uzavřené dne 21. 8. 2013**

**Ústecký kraj**

| | |
|---|---|
| Sídlo: | Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem |
| Statutární zástupce: | Oldřich Bubeníček, hejtman Ústeckého kraje |
| IČO: | 70892156 |
| DIČ: | CZ70892156 |
| Bankovní spojení: | Česká spořitelna a.s, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4 |
| Číslo účtu: | 3029212/0800 UZ 33019, UZ 33910 |

Zástupce pro věcná jednání:
Ing. Jana Nedrdová, vedoucí oddělení strategie, přípravy a realizace projektů Krajského úřadu Ústeckého kraje
Telefon, fax: +420 475 657 944,
E – mail: nedrdova.j@kr-ustecky.cz
(dále jen „Příjemce“)

a

**Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace**

| | |
|---|---|
| se sídlem: | Kpt. Jaroše 862, 441 28 Podbořany |
| zastoupená: | Mgr. Jiřím Bejčkem, ředitelem školy |
| IČO: | 18380824 |
| bankovní spojení: | 107-5442690267/0100 |

(dále jen „Partner č. 12“)
(v případě společných práv a povinností Partnerů dále jen jako „Partner“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tento Dodatek č. 2 ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí (dále jen „Dodatek“).

**Dodatkem se mění a upravuje následující znění článků výše uvedené smlouvy ve znění Dodatku č. 1:**

**Článek IV**
**Financování Projektu**

**Odst. 4 bod a) článku IV. se nahrazuje a nově zní:**

a) Pro Partnera jsou závazné následující limity výdajů:
- Celkový finanční podíl Partnera maximálně 7.882.798,98 Kč
- Výše investičních prostředků maximálně 2.493.128,- Kč
- Výše křížového financování maximálně 2.638.928,- Kč

- Výše nepřímých nákladů maximálně 4% z vyčerpaného Celkového finančního podílu Partnera poníženého o křížové financování

Změnu uvedených závazných limitů lze provést pouze po dohodě obou stran formou postupně číslovaných dodatků ke Smlouvě o partnerství s finanční spoluúčastí.
Ostatní změny rozpočtu dle Přílohy č. 2 Smlouvy o partnerství s finanční spoluúčastí (tj. Rozpočet Partnera a Příjemce) lze provést schválením Partnerem předložené písemné žádosti o změnu. Ke schválení této změny za Příjemce je pověřen Projektový manažer Příjemce.
Příjemce si vyhrazuje právo zamítnout Partnerem navrženou změnu, pokud ji shledá v rozporu s cíli, pravidly nebo finančními možnostmi projektu.

## Ostatní ustanovení dodatku

1. Dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.
2. Smluvní strany prohlašují, že Dodatek byl sepsán na základě jejich pravé a svobodné vůle, nikoliv v tísni ani za jinak nápadně nevýhodných podmínek.
3. Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení č. 35/23R/2013 ze dne 24. 7. 2013 souhlasila se zapojením příspěvkové organizace jako Partnera Projektu do realizace Projektu.
4. O uzavření tohoto dodatku bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. XX/XXR/XXXX ze dne XX.XX.XXXX.

V ..... dne.....

V ..... dne.....

---

Příjemce

---

Partner

Přílohy:

1. Aktualizovaný rozpočet Partnera

# Příloha

# 1. Aktualizovaný rozpočet Partnera

## Partner 12 Gymnázium a Střední odborná škola Podbořany, p. o.

| Aktualizovaný rozpočet partnera | | původní stav | | | nový stav | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Položka rozpočtu | Popis | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | rozdíl |
| 1 | OSOBNÍ NÁKLADY | 0,00 | 0,00 | 3 174 486,48 | 0,00 | 0,00 | 3 174 486,48 | 0,00 |
| 1.1 | Platy, odměny z dohod a pojistné | 0,00 | 0,00 | 2 656 654,00 | 0,00 | 0,00 | 2 656 654,00 | 0,00 |
| 1.1.1 | Výdaje na odborné zaměstnance, v tom | 0,00 | 0,00 | 1 013 064,00 | 0,00 | 0,00 | 1 013 064,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3 | Odměny z dohod (DPP) | 0,00 | 0,00 | 1 013 064,00 | 0,00 | 0,00 | 1 013 064,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.1 | Instruktor odborného kroužku | 2 340,00 | 199 | 465 660,00 | 2 340,00 | 199 | 465 660,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.2 | Mentor (učitel ZŠ) | 160,00 | 185 | 29 600,00 | 160,00 | 185 | 29 600,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.3 | Lektoři | 96,00 | 311 | 29 856,00 | 96,00 | 311 | 29 856,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.6 | Kouč (učitel SŠ) | 256,00 | 199 | 50 944,00 | 256,00 | 199 | 50 944,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.7 | Specialista v odborné oblasti | 1 060,00 | 199 | 210 940,00 | 1 060,00 | 199 | 210 940,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3.8 | Koordinátor exkurzí | 1 136,00 | 199 | 226 064,00 | 1 136,00 | 199 | 226 064,00 | 0,00 |
| 1.1.2 | Výdaje na administrativní zaměstnance, v tom | 0,00 | 0,00 | 1 643 590,00 | 0,00 | 0,00 | 1 643 590,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2 | Odměny z dohod (DPČ) | 0,00 | 0,00 | 1 393 590,00 | 0,00 | 0,00 | 1 393 590,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2.1 | Koordinátor | 9,57 | 47 914,00 | 458 304,00 | 9,57 | 47 914,00 | 458 304,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2.2 | Finanční manažer | 5,74 | 39 696,00 | 227 810,00 | 5,74 | 39 696,00 | 227 810,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2.3 | Věcný manažer | 17,22 | 41 092,00 | 707 476,00 | 17,22 | 41 092,00 | 707 476,00 | 0,00 |
| 1.1.2.3 | Odměny z dohod (DPP) | 0,00 | 0,00 | 250 000,00 | 0,00 | 0,00 | 250 000,00 | 0,00 |
| 1.1.2.3.1 | Koordinátoři ZŠ | 1 000,00 | 250,00 | 250 000,00 | 1 000,00 | 250,00 | 250 000,00 | 0,00 |
| 1.2 | Sociální pojištění | 0,00 | 0,00 | 348 397,50 | 0,00 | 0,00 | 348 397,50 | 0,00 |
| 1.2.1 | Sociální pojištění z pracovních smluv a DPČ | 1,00 | 348 397,50 | 348 397,50 | 1,00 | 348 397,50 | 348 397,50 | 0,00 |
| 1.3 | Zdravotní pojištění | 0,00 | 0,00 | 125 423,10 | 0,00 | 0,00 | 125 423,10 | 0,00 |
| 1.3.1 | Zdravotní pojištění z pracovních smluv a DPČ | 1,00 | 125 423,10 | 125 423,10 | 1,00 | 125 423,10 | 125 423,10 | 0,00 |
| 1.5 | Jiné povinné výdaje (Zákonné pojištění zaměstnanců) | 0,00 | 0,00 | 44 011,88 | 0,00 | 0,00 | 44 011,88 | 0,00 |
| 1.5.1 | Pojistné | 1,00 | 44 011,88 | 44 011,88 | 1,00 | 44 011,88 | 44 011,88 | 0,00 |
| 3 | ZAŘÍZENÍ | 0,00 | 0,00 | 2 674 127,00 | 0,00 | 0,00 | 2 672 973,15 | -1 153,85 |
| 3.3 | Drobný hmotný majetek | 0,00 | 0,00 | 475 199,00 | 0,00 | 0,00 | 504 045,15 | 28 846,15 |
| 3.3.16 | Vybavení technické učebny | 1,00 | 333 200,00 | 333 200,00 | 1,00 | 333 200,00 | 333 200,00 | 0,00 |
| 3.3.19 | Spotřební materiál technického kroužku | | | 0,00 | 1,00 | 28 846,15 | 28 846,15 | 28 846,15 |
| 3.3.24 | Opravář zemědělských strojů | 1,00 | 51 999,00 | 51 999,00 | 1,00 | 51 999,00 | 51 999,00 | 0,00 |
| 3.3.50 | Speciální učebna (přístroje a pomůcky do fyzikálních, chemických a biologických učeben) | 1,00 | 90 000,00 | 90 000,00 | 1,00 | 90 000,00 | 90 000,00 | 0,00 |
| 3.8 | Křížové financování | 0,00 | 0,00 | 2 198 928,00 | 0,00 | 0,00 | 2 168 928,00 | -30 000,00 |
| 3.8.1 | Investiční část | 0,00 | 0,00 | 2 023 128,00 | 0,00 | 0,00 | 2 023 128,00 | 0,00 |
| 3.8.1.1 | Učebna mikrobiologie a biologie | 1,00 | 90 000,00 | 90 000,00 | 1,00 | 76 992,00 | 76 992,00 | -13 008,00 |
| 3.8.1.10 | Oprava zemědělských strojů - kompresor | 1,00 | 45 000,00 | 45 000,00 | 1,00 | 45 000,00 | 45 000,00 | 0,00 |
| 3.8.1.11 | Učebna pro instalatéry - soubor interaktivních výukových panelů | 1,00 | 320 000,00 | 320 000,00 | 1,00 | 337 508,00 | 337 508,00 | 17 508,00 |
| 3.8.1.14 | Vybavení - Technická učebna | 1,00 | 1 568 128,00 | 1 568 128,00 | 1,00 | 1 563 628,00 | 1 563 628,00 | -4 500,00 |
| 3.8.2 | Neinvestiční část | 0,00 | 0,00 | 175 800,00 | 0,00 | 0,00 | 145 800,00 | -30 000,00 |
| 3.8.2.1 | Stoly | 12,00 | 8 000,00 | 96 000,00 | 1,00 | 66 000,00 | 66 000,00 | -30 000,00 |
| 3.8.2.3 | Skříně pro materiál technického kroužku | 8,00 | 6 850,00 | 54 800,00 | 8,00 | 6 850,00 | 54 800,00 | 0,00 |
| 3.8.2.4 | Police | 10,00 | 2 500,00 | 25 000,00 | 10,00 | 2 500,00 | 25 000,00 | 0,00 |
| 5 | NÁKUP SLUŽEB | 0,00 | 0,00 | 1 225 652,00 | 0,00 | 0,00 | 1 225 652,00 | 0,00 |
| 5.3 | Výdaje na konference/kurzy | 0,00 | 0,00 | 72 000,00 | 0,00 | 0,00 | 72 000,00 | 0,00 |
| 5.3.1 | Školení pedagogických pracovníků (PP) A2b | 3,00 | 24 000,00 | 72 000,00 | 3,00 | 24 000,00 | 72 000,00 | 0,00 |
| 5.4 | Podpora účastníků (stravné, ubytování?) | 0,00 | 0,00 | 530 000,00 | 0,00 | 0,00 | 530 000,00 | 0,00 |
| 5.4.1 | Dopravné | 1,00 | 530 000,00 | 530 000,00 | 1,00 | 530 000,00 | 530 000,00 | 0,00 |
| 5.5 | Jiné výdaje | 0,00 | 0,00 | 623 652,00 | 0,00 | 0,00 | 623 652,00 | 0,00 |
| 5.5.1 | Exkurze | 40,00 | 12 000,00 | 480 000,00 | 40,00 | 12 000,00 | 480 000,00 | 0,00 |
| 5.5.3 | Účastnické poplatky (vstupné) | 14,00 | 3 118,00 | 43 652,00 | 14,00 | 3 118,00 | 43 652,00 | 0,00 |
| 5.5.4 | Organizační zajištění Dílenské dny | 2,00 | 50 000,00 | 100 000,00 | 2,00 | 50 000,00 | 100 000,00 | 0,00 |
| 6 | STAVEBNÍ ÚPRAVY | 0,00 | 0,00 | 470 000,00 | 0,00 | 0,00 | 470 000,00 | 0,00 |
| 6.2 | Stavební úpravy v rámci křížového financování | 0,00 | 0,00 | 470 000,00 | 0,00 | 0,00 | 470 000,00 | 0,00 |
| 6.2.4 | Učebna technických oborů (úprava podlahy, elektroinstalace) | 1,00 | 120 000,00 | 120 000,00 | 1,00 | 120 000,00 | 120 000,00 | 0,00 |
| 6.2.5 | Učebna opravářů zemědělských strojů (montážní jáma, úpravy podlah, odsávání od sváření) | 1,00 | 350 000,00 | 350 000,00 | 1,00 | 350 000,00 | 350 000,00 | 0,00 |

## Partner 12 Gymnázium a Střední odborná škola Podbořany, p. o.

| Aktualizovaný rozpočet partnera | | původní stav | | | nový stav | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Položka rozpočtu | Popis | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | Nový počet jednotek | Nová jednotková cena | Nové celkové náklady | rozdíl |
| 7 | PŘÍMÁ PODPORA | 0,00 | 0,00 | 138 000,00 | 0,00 | 0,00 | 138 000,00 | 0,00 |
| 7.2 | Cestovné, ubytování a stravné | 0,00 | 0,00 | 138 000,00 | 0,00 | 0,00 | 138 000,00 | 0,00 |
| 7.2.1 | Stravné | 1,00 | 120 000,00 | 120 000,00 | 1,00 | 120 000,00 | 120 000,00 | 0,00 |
| 7.2.2 | Cestovné | 1,00 | 18 000,00 | 18 000,00 | 1,00 | 18 000,00 | 18 000,00 | 0,00 |
| 9 | PŘÍMÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE CELKEM | 0,00 | 0,00 | 7 682 265,48 | 0,00 | 0,00 | 7 681 111,63 | -1 153,85 |
| 9.1 | z toho přímé výdaje bez křížového financování | 0,00 | 0,00 | 5 013 337,48 | 0,00 | 0,00 | 5 042 183,63 | 28 846,15 |
| 10 | NEPŘÍMÉ NÁKLADY | 0,00 | 0,00 | 200 533,50 | 0,00 | 0,00 | 201 687,35 | 1 153,85 |
| **11** | **CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE** | **0,00** | **0,00** | **7 882 798,98** | **0,00** | **0,00** | **7 882 798,98** | **0,00** |
| **11.1** | **Celkové způsobilé výdaje investiční** | **0,00** | **0,00** | **2 493 128,00** | **0,00** | **0,00** | **2 493 128,00** | **0,00** |
| **11.2** | **Celkové způsobilé výdaje neinvestiční** | **0,00** | **0,00** | **5 389 670,98** | **0,00** | **0,00** | **5 389 670,98** | **0,00** |
| 12 | CELKOVÉ VÝDAJE PROJEKTU | 0,00 | 0,00 | 7 882 798,98 | 0,00 | 0,00 | 7 882 798,98 | 0,00 |
| 12.1 | Celkem investiční výdaje | 0,00 | 0,00 | 2 493 128,00 | 0,00 | 0,00 | 2 493 128,00 | 0,00 |
| 12.2 | Celkem neinvestiční výdaje | 0,00 | 0,00 | 5 389 670,98 | 0,00 | 0,00 | 5 389 670,98 | 0,00 |
| 14 | KŘÍŽOVÉ FINANCOVÁNÍ | 0,00 | 0,00 | 2 668 928,00 | 0,00 | 0,00 | 2 638 928,00 | -30 000,00 |

# Smlouva o vystavování autorských děl

*uzavřená v souladu s ustanovením § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a § 17 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, v platném znění*

*Níže uvedeného dne, měsíce a roku smluvní strany*

**1. Centrum cestovního ruchu Litoměřice, příspěvková organizace**
zastoupená Ing. Annou Matulovou, ředitelkou CCR Litoměřice, p.o.
sídlo: Mírové náměstí 16/8a, 412 01 Litoměřice
IČ: 72019018
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl Pr, vložka 815
(dále jen „**CCR**“) na straně jedné

a

**2. Ústecký kraj**
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
(dále jen „**vystavovatel**“) na straně druhé

*uzavírají na základě vzájemného konsenzu tuto*

## smlouvu o vystavování autorských děl

### Článek 1.
### Prohlášení smluvních stran

1. CCR prohlašuje, že je výlučným uživatelem nemovitosti čp. 265 na pozemku p. č. 66, obec Litoměřice, katastrální území Litoměřice (dále jen „nemovitost“) a je oprávněna v prostorách nemovitosti naplnit předmět této smlouvy.

2. Vystavovatel prohlašuje, že je oprávněn ve vztahu k autorským dílům, která budou na základě této smlouvy vystavována v prostorách nemovitosti, provádět jejich vystavování dle §17 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon.

### Článek 2.
### Předmět smlouvy

1. Předmětem smlouvy je zpřístupnění autorských děl formou jejich vystavování v prostorách nemovitosti.

2. Autorská díla vystavovatele jsou fotografie farmářských trhů v Ústeckém kraji - formát A3, 40 ks, autor tým projektu „Central Markets – Revitalizace a propagace tradičních trhů ve střední Evropě“.

3. Smlouva se uzavírá bez nároku na finanční plnění.

4. Prostory nemovitosti určené k vystavování autorských děl jsou vymezeny v příloze č. 1 této smlouvy.

**Článek 3.**
**Doba vystavování autorských děl**

1. Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou od 15. 9. 2014 do 26. 9. 2014.

2. Smlouva může být ukončena výpovědí kterékoli ze smluvních stran i bez udání důvodu. Výpovědní lhůta činí 5 pracovních dní.

3. Smlouva může zaniknout také písemnou dohodou obou stran.

4. Smlouva může být ukončena okamžitě výpovědí v případě, že jedna smluvní strana hrubě porušuje ujednání této smlouvy nebo poškozuje majetek druhé smluvní strany.

**Článek 4.**
**Práva a povinnosti smluvních stran**

1. Vystavovatel je povinen jednat v souladu s příslušnými právními předpisy vztahujícími se na CCR nebo na užívání prostor nemovitosti a dále pak je povinen dodržovat ustanovení této smlouvy.

2. Vystavovatel je povinen dodržovat provozní řád nemovitosti resp. smlouvou dotčeného nebytového prostoru.

3. Jelikož je nemovitost financovaná za podpory Evropského fondu regionálního rozvoje, zavazuje se vystavovatel, že bude postupovat v souladu s metodickými pokyny a příručkou pro příjemce a poskytovatele podpory (www.nuts2severozapad.cz).

4. CCR je povinna udržovat prostory nemovitosti v řádném stavu tak, aby vystavování autorských děl vystavovatelem probíhalo důstojně a nebylo případným nedobrým stavem nemovitosti či pořádku rušeno.

5. CCR je povinna udržovat nemovitost a společné prostory ve stavu způsobilém k řádnému užívání v souladu s právními předpisy.

6. Vystavovatel je povinen zajistit, aby autorská díla vymezená v článku č. 2 této smlouvy byla v souladu s dobrými mravy a nenarušovala důstojnou atmosféru nemovitosti. Případné nedodržení tohoto ujednání se má za hrubé porušení smlouvy.

7. Vystavovatel je povinen bezodkladně po skončení platnosti této smlouvy vystavovaná autorská díla vlastním nákladem z prostoru nemovitosti odstranit. CCR se zavazuje poskytnout vystavovateli nezbytnou součinnost k zajištění této povinnosti vystavovatele.

8. V případě porušení povinnosti vystavovatele dle bodu 7. je CCR po skončení platnosti smlouvy povinna uschovat autorská díla na vhodném místě.

**Článek 5.**
**Ostatní ustanovení**

1. Vystavovatel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. …….. ze dne ……

2. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.

3. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a autorského zákona.

4. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 paré s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží 2 vyhotovení.

5. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, bez zneužití tísně, nezkušenosti, rozumové slabosti, rozrušení nebo lehkomyslnosti druhé strany, na důkaz čehož připojují své podpisy.

V Litoměřicích dne

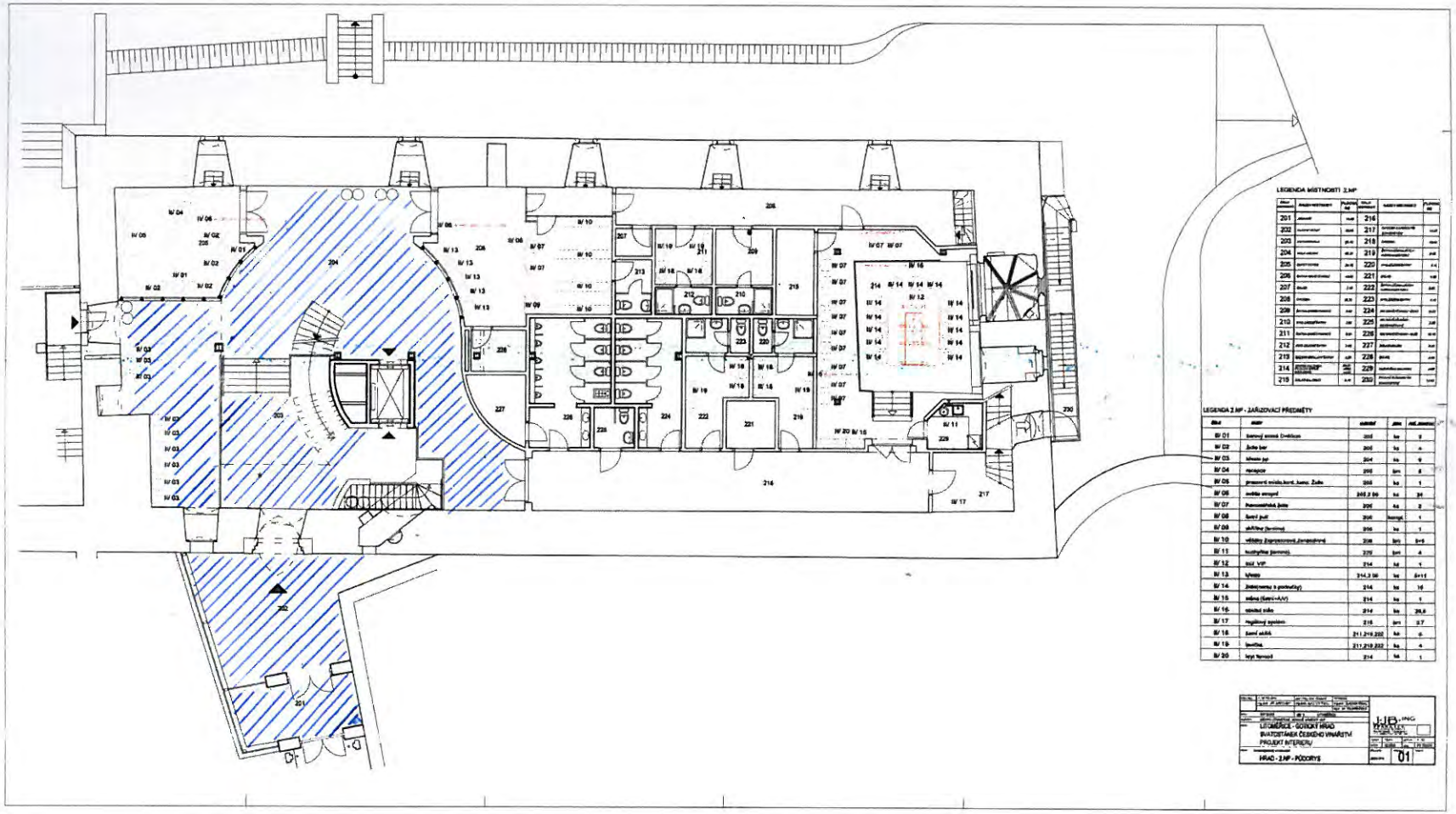
V Ústí nad Labem dne

**Centrum cestovního ruchu Litoměřice, příspěvková organizace**
Ing. Anna Matulová,
ředitelka CCR Litoměřice, p.o.

**Ústecký kraj**
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Seznam příloh:

příloha č. 1 – plán předsálí



LEGENDA MÍSTNOSTÍ 2.NP

| číslo | místnost | plocha m2 | číslo | místnost | plocha m2 |
|---|---|---|---|---|---|
| 201 | chodba | 14,66 | 216 | | |
| 202 | | 39,65 | 217 | | 14,67 |
| 203 | | 91,41 | 218 | | 19,64 |
| 204 | | 48,31 | 219 | | 2,46 |
| 205 | | 24,16 | 220 | | 1,41 |
| 206 | | 14,65 | 221 | | 9,48 |
| 207 | | 2,41 | 222 | | 3,81 |
| 208 | | 48,31 | 223 | | 2,46 |
| 209 | | 3,81 | 224 | | 3,81 |
| 210 | | 2,46 | 225 | | 2,46 |
| 211 | | 3,81 | 226 | | 3,81 |
| 212 | | 2,46 | 227 | | 3,81 |
| 213 | | 2,46 | 228 | | 2,46 |
| 214 | | 247,3 | 229 | | 2,46 |
| 215 | | 3,81 | 230 | | 3,81 |

LEGENDA 2.NP - ZAŘIZOVACÍ PŘEDMĚTY

| číslo | název | označení | počet | poznámka |
|---|---|---|---|---|
| IV 01 | barový pult s umyvadlem | 205 | ks | 2 |
| IV 02 | Zadní bar | 205 | ks | 4 |
| IV 03 | Umyvadlo jednodílné | 204 | ks | 9 |
| IV 04 | zrcadla | 205 | bm | 8 |
| IV 05 | pracovní stůl s policí | 205 | ks | 1 |
| IV 06 | sedací soupravy | 205,2 | ks | 24 |
| IV 07 | Kancelářská židle | 205 | ks | 2 |
| IV 08 | Barový pult | 206 | kompl. | 1 |
| IV 09 | skříňka | 206 | ks | 1 |
| IV 10 | skříňky (spodní/horní) | 208 | bm | 6+9 |
| IV 11 | kuchyňka | 229 | bm | 4 |
| IV 12 | stůl VIP | 214 | ks | 1 |
| IV 13 | Vývěsy | 214,3 | ks | 8+11 |
| IV 14 | Židle(varianty s područkami) | 214 | ks | 16 |
| IV 15 | stůl | 214 | ks | 1 |
| IV 16 | obložení stěn | 214 | ks | 26,6 |
| IV 17 | regálový systém | 216 | bm | 2,7 |
| IV 18 | Barové stoličky | 211,219,222 | ks | 6 |
| IV 19 | Lavičky | 211,219,222 | ks | 4 |
| IV 20 | Vstupní terasa | 214 | ks | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

# DODATEK Č. 2

# K

# PRAVIDLŮM PRO POSKYTOVÁNÍ STIPENDIA ÚSTECKÉHO KRAJE

schválených usnesením č. 41/51R/2010 Rady Ústeckého kraje ze dne 7. 7. 2010,
ve znění Dodatku č. 1 schváleného usnesením č. 28/116R/2012 ze dne 1. 11. 2012

Na základě usnesení Rady Ústeckého kraje č. XX/XXR/2014 ze dne 20. srpna 2014 se výše uvedená Pravidla pro poskytování stipendia Ústeckého kraje mění takto:

Čl. V. bod 4. po změně zní

4. Student je povinen po ukončení studia předložit odboru školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje vysokoškolský diplom/diplomy, který/které získal na základě absolvování studia, na které mu bylo poskytnuto Stipendium Ústeckého kraje, nejpozději do **30 dnů** po ukončení studia nebo po promoci, a to v originální formě nebo formou úředně ověřené kopie.

Tento dodatek nabývá účinnosti dne 20. srpna 2014

# DODATEK Č. 1

## KE

## STIPENDIJNÍMU PROGRAMU ÚSTECKÉHO KRAJE

schválenému usnesením č. 35/83R/2011 Rady Ústeckého kraje ze dne 24. 8. 2011
ve znění usnesení č. č. 41/13R/2013 ze dne 10. 4. 2013

Na základě usnesení Rady Ústeckého kraje č. XX/XXR/2014 ze dne 20. srpna 2014 se výše uvedený Stipendijní program Ústeckého kraje mění takto:

Čl. VI. bod 1. po změně zní

**1.** Absolvent po řádném ukončení studia neprodleně předloží odboru SMT KÚ ÚK doklad o ukončení studia (viz ustanovení § 55 odst. 2 zákona) – vysokoškolský/vysokoškolské diplom/diplomy, který/které získal na základě absolvování studia, na které mu bylo poskytnuto Stipendium, nejpozději však **do 30 dnů** po ukončení studia nebo po promoci, a to v originální formě nebo formou úředně ověřené kopie.

Tento dodatek nabývá účinnosti dne 20. srpna 2014

**Rada Ústeckého kraje vyhlašuje**
v souladu s vyhláškou č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích

**konkursní řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ŘEDITELE**

**Střední školy stavební, Teplice, příspěvkové organizace**

**Předpoklady:**

- odborná kvalifikace a předpoklady pro vedoucí pracovní místo ředitele podle zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- morální a občanská bezúhonnost
- dobrý zdravotní stav
- znalost problematiky řízení školství a školských předpisů
- organizační a řídící schopnosti

**K přihlášce doložte (originály nebo úředně ověřené kopie):**

- doklady o získání odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost podle zákona č. 563/2004 Sb.
- doklad o délce pedagogické praxe a přehled o průběhu všech zaměstnání potvrzený posledním zaměstnavatelem
- strukturovaný životopis
- lékařské potvrzení o způsobilosti pro vedoucí pracovní místo ředitele školy ne starší 2 měsíců
- výpis z evidence Rejstříku trestů ČR ne starší 3 měsíců nebo doklad o jeho vyžádání
- koncepci rozvoje školy (max. rozsah 5 stran strojopisu)

**Předpokládaná doba výkonu činnosti ředitele je 6 let s účinností od data jmenování zřizovatelem.**

**Přihlášky zasílejte do 22. 10. 2014** na adresu: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, obálku označte „Konkurs: Střední škola stavební, Teplice - neotvírat“.

**Seznam žadatelů v rámci Motivačního programu pro střední školství v Ústeckém kraji "Příspěvek na dojíždění" 2. pololetí 2014**

v Kč

| č. | UZ | č. org. | název školy | druhé pololetí |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 00039 | 1180 | Gymnázium Děčín, příspěvková organizace | **1 000** |
| 2 | 00039 | 3130 | Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice, Svojsíkova 1, příspěvková organizace | **2 000** |
| 3 | 00039 | 5110 | Podkrušnohorské gymnázium, Most, příspěvková organizace | **1 000** |
| 4 | 00039 | 6140 | Gymnázium a Střední průmyslová škola, Duchcov, Masarykova 12, příspěvková organizace | **4 000** |
| 5 | 00039 | 7200 | Gymnázium, Ústí nad Labem, Jateční 22, příspěvková organizace | **4 000** |
| 6 | 00039 | 7230 | Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace | **13 000** |
| 7 | 00039 | 1120 | Střední zdravotnická škola, Děčín, Čsl. mládeže 5/9, příspěvková organizace | **7 000** |
| 8 | 0039 | 1140 | Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace | **31 000** |
| 9 | 00039 | 1170 | Evropská obchodní akademie, Děčín I, Komenského náměstí 2, příspěvková organizace | **7 000** |
| 10 | 00039 | 1220 | Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, příspěvková organizace | **34 000** |
| 11 | 00039 | 2100 | Střední průmyslová škola a Vyšší odborná škola, Chomutov, Školní 50, příspěvková organizace | **33 000** |
| 12 | 00039 | 2120 | Střední průmyslová škola stavební a Obchodní akademie, Kadaň, Komenského 562, příspěvková organizace | **3 000** |
| 13 | 00039 | 3100 | Střední škola pedagogická, hotelnictví a služeb, Litoměřice, příspěvková organizace | **45 000** |
| 14 | 00039 | 3110 | Vyšší odborná škola obalové techniky a Střední škola, Štětí, Kostelní 134, příspěvková organizace | **18 000** |
| 15 | 00039 | 3180 | Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Roudnice nad Labem, Špindlerova 690, příspěvková organizace | **5 000** |
| 16 | 00039 | 5100 | Vyšší odborná škola ekonomická,sociální a zdravotnická, Obchodní akademie, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola, Most, p. o. | **44 000** |
| 17 | 00039 | 6030 | Hotelová škola, Obchodní akademie a Střední průmyslová škola, Teplice, příspěvková organizace | **15 000** |
| 18 | 00039 | 7010 | Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace | **33 000** |
| 19 | 00039 | 7040 | Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická, Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace | **71 000** |
| 20 | 00039 | 7240 | Obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Ústí nad Labem, přísp. organizace | **18 000** |
| 21 | 00039 | 1080 | Střední odborná škola mediální grafiky a polygrafie, Rumburk, příspěvková organizace | **12 000** |
| 22 | 00039 | 1100 | Střední škola řemesel a služeb, Děčín IV, Ruská 147, příspěvková organizace | **12 000** |
| 23 | 00039 | 1130 | Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace | **6 000** |
| 24 | 00039 | 1200 | Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín-Libverda, příspěvková organizace | **22 000** |
| 25 | 00039 | 1250 | Střední lesnická škola a Střední odborná škola sociální, Šluknov, příspěvková organizace | **8 000** |
| 26 | 00039 | 2060 | Střední škola technická, gastronomická a automobilní Chomutov, příspěvková organizace | **17 000** |
| 27 | 00039 | 2070 | Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace | **41 000** |
| 28 | 00039 | 3020 | Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace | **3 000** |
| 29 | 00039 | 3220 | Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Roudnice nad Labem, Neklanova 1806, příspěvková organizace | **6 000** |
| 30 | 00039 | 4030 | Obchodní akademie a Střední odborná škola generála Františka Fajtla, Louny, příspěvková organizace | **2 000** |
| 31 | 00039 | 4040 | Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace | **6 000** |
| 32 | 00039 | 5020 | Střední škola technická, Most, příspěvková organizace | **30 600** |
| 33 | 00039 | 5030 | Střední průmyslová škola a Střední odborná škola gastronomie a služeb, Most, příspěvková organizace | **1 000** |
| 34 | 00039 | 5040 | Střední odborná škola, Litvínov-Hamr, příspěvková organizace | **19 000** |
| 35 | 00039 | 6010 | Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace | **2 000** |
| 36 | 00039 | 6020 | Střední škola obchodu a služeb, Teplice, příspěvková organizace | **4 000** |
| 37 | 00039 | 7020 | Střední škola odbchodu, řemesel a služeb a Základní škola, Ústí nad Labem, příspěvková organizace | **2 000** |
| 38 | 0039 | 6220 | Konzervatoř Teplice, příspěvková organizace | **14 000** |
| **Celkem 2013/2014 za 2. pololetí** | | | | **596 600** |

**Seznam žadatelů v rámci Motivačního programu pro střední školství v Ústeckém kraji "Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání" 2. pololetí 2014**

| č. | UZ | č. org. | název školy | název oboru | počet žáků | | | | počet vyznamenaných | | | | | příspěvek (Kč) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 1. ročník | 2. ročník | 3. ročník | 4. ročník | 1. ročník | 2. ročník | 3. ročník | ZZ | MZ | celkem |
| 1 | 00038 | 7230 | Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, p. o. | Aplikovaná chemie | 20 | 18 | 13 | 9 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 75 000 |
| 2 | 00038 | 1140 | Vyšší odborná škola a Střední škola, Varnsdorf, příspěvková organizace | Zámečník/Strojní mechanik | 11 | 13 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 66 000 |
| | | | | Obráběč kovů | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | Elektrikář | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | 00038 | 1130 | Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace | Instalatér | 7 | 7 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 500 |
| | | | | Strojní mechanik | 15 | 20 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | Zedník | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | Obráběč kovů | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | 00038 | 2060 | Střední škola technická, gastronomická a automobilní Chomutov, příspěvková organizace | Obráběč kovů | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 000 |
| | | | | Řezník - uzenář | 4 | 9 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | |
| | | | | Zámečník/Strojní mechanik | 19 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| 5 | 00038 | 4040 | Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace | Instalatér | 2 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 17 000 |
| | | | | Zámečník/Strojní mechanik | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6 | 00038 | 3110 | Vyšší odborná škola obalové techniky a Střední škola, Štětí, Kostelní 134, příspěvková organizace | Elektrikář | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 500 |
| 7 | 00038 | 7010 | Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace | Elektromechanik pro zařízení a přístroje | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 000 |
| 8 | 00038 | 6010 | Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace | Instalatér | 16 | 7 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 95 000 |
| | | | | Klempíř | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| | | | | Zámečník/Strojní mechanik | 3 | 5 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| | | | | Zedník | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| | | | | Obráběč kovů | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | Elektrikář | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| **Celkem Motivační program pro střední školství v ÚK "Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání" 2. pololetí 2014** | | | | | | | | | | | | | | **345 000** |

**Změny v rejstříku škol a školských zařízení**

1. **Dětský domov, Základní škola a Střední škola, Žatec, příspěvková organizace,** IČO: 62 247 859, sídlo: Pražská 808, Žatec, PSČ: 438 01,
   **se zvýšením** kapacity Základní školy z 86 na 100 žáků,
   **se zvýšením** kapacity oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola z 86 na 100 žáků, s účinností od 1.9.2014.

2. **Soukromé střední odborné učiliště LIVA s.r.o.,** IČO: 25 019 325, sídlo: Dělnická 21, Most, PSČ: 434 80,
   **se snížení** kapacity střední školy z 1800 na 440 žáků.

# ÚSTECKÝ KRAJ
## Krajský úřad

# SMLOUVA

**o převodu činností, práv, povinností a závazků a darování movitých věcí**

uzavřená podle ust. § 1746 odst. 2, § 2055 a násl. a § 1895 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o.z.“)

Číslo Ústeckého kraje:
Číslo Statutárního města Chomutov:

## Smluvní strany

**Ústecký kraj**
se sídlem : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem
IČ : 70892156
(dále jen **Ústecký kraj**)

**a**

**Statutární město Chomutov**
se sídlem : Zborovská 4602,430 28 Chomutov
zastoupený : Mgr. Janem Marešem, primátorem
IČ : 00 261 891
(dále jen **Statutární město Chomutov**)

**a**

**Dům dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvková organizace**
se sídlem : Jiráskova 4140, 430 03 Chomutov
zastoupená : ……
IČ : ……
(dále jen **Původní příspěvková organizace**)

a

**Středisko volného času Domeček Chomutov, příspěvková organizace**
se sídlem : Jiráskova 4140, 430 03 Chomutov
zastoupená :……..
IČ :……
(dále jen **Nová příspěvková organizace**)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

# SMLOUVU O PŘEVODU ČINNOSTÍ, PRÁV, POVINNOSTÍ A ZÁVAZKŮ A DAROVÁNÍ MOVITÝCH VĚCÍ:

## Preambule

Domy dětí a mládeže jsou výchovně vzdělávacími zařízeními pro volný čas dětí a mládeže. Jejich činnost se řídí zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími předpisy. Tato činnost je určena dětem, žákům a mládeži v místě jeho sídla a přilehlé spádové oblasti. Činnost je zaměřena na zajištění lokální potřeby života obce, v níž působí. Z tohoto důvodu byl do koncepce rozvoje krajské vzdělávací soustavy, jako jeden z dlouhodobých cílů, vložen cíl postupného předání domů dětí a mládeže obcím, v nichž působí. Tento cíl byl poprvé schválen v Dlouhodobém záměru rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy Ústeckého kraje již v roce 2002 a dále byl potvrzen postupně v Dlouhodobém záměru rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy Ústeckého kraje 2005/2008 a 2008/2010.

Převod činností Domu dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvková organizace, IČ: 61 345 784, se sídlem Jiráskova 4140, 430 03 Chomutov, jejímž zřizovatelem je Ústecký kraj, na Statutární město Chomutov, které je bude s účinností od 1. 9. 2014 zajišťovat prostřednictvím Nové příspěvkové organizace, je tak konkrétním naplněním tohoto cíle v praxi.

## I.

## Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je komplexní převod činností a vyjmenovaných práv, povinností a závazků, a to zejména pracovněprávních vztahů, darování movitého majetku a výpůjčka nemovitostí, které souvisejí s činností a provozováním Původní příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je Ústecký kraj, na Statutární město Chomutov či Novou příspěvkovou organizaci. Touto smlouvou budou ke dni 1. 9. 2014 převedeny na Statutární město Chomutov či Novou příspěvkovou organizaci vyjmenované činnosti, movitý majetek a další práva, povinnosti a závazky, včetně pracovněprávních vztahů souvisejících s provozováním a činností Původní příspěvkové organizace.
2. Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo dne 23. 4. 2014, usnesením č. 25/14Z/2014 o zrušení Původní příspěvkové organizace ke dni 31. 8. 2014 s tím, že její majetek, práva, povinnosti a závazky v souladu s touto smlouvou přechází na zřizovatele, tj. na Ústecký kraj.
3. Zastupitelstvo Statutárního města Chomutov rozhodlo dne 16. 6. 2014 usnesením č. 049/14 o zřízení Nové příspěvkové organizace a schválilo k tomu její zřizovací listinu.

## II.

## Převod činností

1. Ústecký kraj vykonává prostřednictvím Původní příspěvkové organizace tyto činnosti:
    a) **Pravidelná výchova, vzdělávací a zájmová činnost (zájmové kroužky, kurzy).**
    b) **Příležitostná výchova, vzdělávání, zájmová a tematická rekreační činnost:**
        - akce pro členy zájmových kroužků mimo schůzky, včetně výletů
        - akce pro členy zájmových kroužků a veřejnost
        - semináře, kurzy, kulaté stoly, workshopy, sympozia
        - pořady pro děti, rodiče, mládež a veřejnost.
    c) **Prázdninová činnost:**
        - tábory (jarní, letní, podzimní, příměstské, mezinárodní).
    d) **Osvětová činnost, včetně shromažďování a poskytování informací pro děti, žáky a studenty, i pro další osoby a vedení k prevenci sociálně patologických jevů:**
        - školení, semináře, workshopy, konference, přednášky.
    e) **Spontánní činnosti:**
        - výstavy
        - fotbálek
        - stolní tenis.
    f) **Individuální práce, vytváření podmínek pro rozvoj nadání žáků a studentů:**
        - konzultace k soutěžím
        - příprava k maturitě.
    g) **Spolupráce:**
        - spolupráce s veřejnou správou (samosprávou s městy i se státní správou)
        - spolupráce s MŠ, ZŠ, SŠ
        - spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi.
    h) **Soutěže a přehlídky:**
        - pořádání soutěží a přehlídek na úrovni místní, okresní, krajské, republikové i mezinárodní.

2. Ústecký kraj převádí ke dni 1. 9. 2014 činnosti uvedené v odst. 1 tohoto článku na Statutární město Chomutov, které tyto činnosti bude vykonávat prostřednictvím jím zřízené Nové příspěvkové organizace, jejíž zřizovací listina tomuto odpovídá.

3. Nová příspěvková organizace se zavazuje ke dni 1. 9. 2014 začít vykonávat v plném rozsahu činnosti, které do dne 31. 8. 2014 bude vykonávat Původní příspěvková organizace, a které jsou popsány v odst. 1 tohoto článku. Za tímto účelem získá veškerá oprávnění, která jsou potřeba. Statutární město Chomutov se zavazuje zajistit splnění tohoto závazku Nové příspěvkové organizace.

## III.

## Pracovněprávní vztahy

1. Veškeré pracovněprávní vztahy, kde na straně zaměstnavatele ke dni 31. 8. 2014 bude vystupovat Původní příspěvková organizace, přejdou ke dni účinnosti této smlouvy dle ust. § 338 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, v plném rozsahu na Novou příspěvkovou organizaci jako přejímajícího zaměstnavatele, neboť tato příspěvková organizace bude po převodech dle této smlouvy pokračovat v převáděných činnostech. Seznam všech zaměstnanců, kterých se přechod týká, je obsahem přílohy č. 1 k této smlouvě. Smluvní strany jsou seznámeny s ostatními personálními údaji přecházejících zaměstnanců, které z důvodu ochrany osobních údajů dle zvláštních předpisů nejsou uváděny v této smlouvě.
2. Přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů dle předchozího odstavce se týká těch zaměstnanců, kteří budou ke dni 31. 8. 2014 v pracovním poměru k Původní příspěvkové organizaci, jejichž pracovní poměr ke dni 31. 8. 2014 neskončil. Statutární město Chomutov bere na vědomí, že obsahem přílohy č. 1 je seznam zaměstnanců Příspěvkové organizace Ústeckého kraje ve stavu ke dni 23.6.2014 a proto se Původní příspěvková organizace a Ústecký kraj zavazují neprodleně po nabytí účinnosti této smlouvy předat Nové příspěvkové organizaci aktualizovaný seznam zaměstnanců se stavem ke dni 31. 8. 2014.
3. Veškeré nároky, ať už zaměstnanců či třetích osob, které by měly původ v uvedených pracovněprávních vztazích (např. závazky z titulu náhrady škody, ušlé výdělky a zisky apod.), vzniklé do 31. 8. 2014 se zavazuje uspokojit Nová příspěvková organizace svým nákladem a bez požadování součinnosti Ústeckého kraje. Pokud by i přes toto ujednání Ústecký kraj, ať už z jakéhokoliv důvodu, uspokojil nároky z výše uvedených pracovněprávních vztahů vzniklé do 31. 8. 2014, zavazuje se Nová příspěvková organizace do 30 dnů od písemného vyzvání a prokázání uspokojení nároku, Ústeckému kraji nahradit v plné výši jím poskytnuté plnění.
4. Statutární město Chomutov se zavazuje zajistit, aby Nová příspěvková organizace, jako nový zaměstnavatel, řádně převzala převáděné zaměstnance a bez zbytečného odkladu po dni účinnosti této smlouvy, nejdéle však do osmi dnů, informovala orgány sociálního a důchodového zabezpečení a příslušné zdravotní pojišťovny o přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů a o dni, ke kterému nastaly jeho účinky.
5. Ústecký kraj prohlašuje, že Příspěvková organizace Ústeckého kraje splnila veškeré své povinnosti zaměstnavatele vůči zaměstnancům vyplývající ze zákoníku práce v souvislosti s přechodem pracovněprávních vztahů dle této smlouvy.
6. Ústecký kraj se zavazuje Nové příspěvkové organizaci předat veškerou a úplnou personální a mzdovou agendu každého přecházejícího zaměstnance **nejpozději do 8. 9. 2014.** V případě, že tato agenda nebude předána, popř. nebude úplná, zavazuje se Ústecký kraj odškodnit Novou příspěvkovou organizaci, pokud v důsledku nepředání nebo neúplnosti agendy bude příspěvková organizace povinna z tohoto titulu provést jakékoliv plnění (sankce, odvody, náhrady, apod.). Na požádání Nové příspěvkové organizace či Statutárního města Chomutova je Ústecký kraj povinen i před výše uvedeným termínem předat alespoň kopie potřebných dokumentů týkající se zaměstnanců.

## IV.

## Darování movitých věcí

1. Ústecký kraj prohlašuje, že je výlučným vlastníkem movitých věcí, které bude mít Původní příspěvková organizace předané k hospodaření ke dni 31. 8. 2014. Tyto věci jsou předmětem daru Statutárnímu městu Chomutov. Vedle těchto věcí jsou předmětem daru dle této smlouvy také movité věci, které budou ke dni 31. 8. 2014 ve vlastnictví Původní příspěvkové organizace a které ke dni 1. 9. 2014 přejdou na Ústecký kraj. Všechny tyto movité věci jsou uvedeny v příloze č. 2 k této smlouvě. Smluvní strany se výslovně dohodly na tom, že převáděné movité věci uvedené v příloze č. 2 jsou zde vymezeny ve stavu ke dni 27.1.2014 dle účetní evidence vedené Původní příspěvkovou organizací. Skutečný stav převáděných movitých věcí bude zjištěn při předání a převzetí movitých věcí dle odst. 3 tohoto článku. Ústecký kraj a Původní příspěvková organizace se zavazují bez vážného důvodu nezcizit výše uvedené movité věci, ani nenabývat nové, které by se měly rovněž stát předmětem tohoto daru.
2. Ústecký kraj touto smlouvou bezplatně převádí vlastnické právo Statutárnímu městu Chomutov k movitým věcem uvedeným v příloze č. 2 se všemi součástmi a příslušenstvím a Statutární město Chomutov je do svého vlastnictví **přijímá**, a to za podmínek níže uvedených v rozsahu práv a povinností, jak je Ústecký kraj a Příspěvková organizace Ústeckého kraje nabyly nebo s nimi hospodaří. Vlastnické právo k movitým věcem uvedeným v příloze č. 2 přechází na Statutární město Chomutov dnem účinnosti této smlouvy.
3. Předání a převzetí movitých věcí převáděných dle této smlouvy se Ústecký kraj a Statutární město Chomutov zavazují provést **nejpozději do 8. 9. 2014.** O předání a převzetí movitých věcí bude pořízen zápis. Bude-li při předání shledán rozdíl mezi skutečným stavem movitých věcí a stavem uvedeným v příloze č. 2 této smlouvy, zavazují se smluvní strany uzavřít dodatek k této smlouvě, kterým bude příloha č. 2 aktualizována podle skutečného stavu. Vlastnické právo k movitým věcem doplněným do aktualizované přílohy č. 2 přechází na Statutární město Chomutov dnem účinnosti příslušného dodatku ke smlouvě.
4. Zjistí-li se při předávání movitých věcí, že některé věci nemohou v důsledku právní či faktické překážky (ztráta, zničení, poškození) přejít do vlastnictví Statutárního města Chomutov, Ústecký kraj a Statutární město Chomutov výslovně sjednávají, že ohledně ostatních věcí, kterých se nemožnost netýká, smlouva nadále platí a tyto přecházejí do vlastnictví Statutárního města Chomutov (úbytky).
6. Ústecký kraj se zavazuje Statutárnímu městu Chomutov předat veškerou dokumentaci k převáděným movitým věcem, kterou má k dispozici, a to nejpozději při jejich předání a převzetí dle odst. 3 tohoto článku. Statutární město Chomutov se zavazuje předat takto nabyté movité věci k hospodaření nově zřízené příspěvkové organizaci.

## V.

## Výpůjčka nemovitých věcí

1. Ústecký kraj je vlastníkem následujících nemovitostí:
   - pozemek parc.č. 1205 o výměře 2296 $m^2$ – zastavěná plocha a nádvoří, se stavbou budovy Chomutov č.p. 4140 – stavba občanského vybavení,

- pozemek parc.č. 1206 o výměře 5473m$^2$ – ostatní plocha a nádvoří,

vše v obci Chomutov, katastrální území Chomutov II, zapsané na LV č. 2430 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov (dále jen "Nemovité věci"). K Nemovitým věcem má právo hospodaření se svěřeným majetkem kraje Původní příspěvková organizace.

2. Smluvní strany se dohodly, že Nová příspěvková organizace bude vykonávat sjednané činnosti uvedené v čl. II. této smlouvy v Nemovitých věcech uvedených v odst. 1. tohoto článku. Ústecký kraj zavazuje přenechat Nové příspěvkové organizaci Nemovité věci do výpůjčky.

3. Výpůjčka bude sjednána na dobu určitou, a to od 1. 9. 2014 do doby, než budou Nemovité věci převedeny do vlastnictví Statutárního města Chomutova, nejdéle však do 1. 9. 2015.

## VI.

## Závazkové právní vztahy

1. Původní příspěvková organizace a Ústecký kraj prohlašují, že ke dni 31. 8. 2014 budou ukončeny všechny stávající závazkové právní vztahy uvedené v příloze č. 3 a na Novou příspěvkovou organizaci žádné nepřechází. Pokud by po 1.9.2014 bylo zjištěno, že trvá jakýkoliv závazkový vztah, a to i v příloze č. 3 neuvedený, zavazují se smluvní strany poskytnout si vzájemnou součinnost k tomu, aby došlo k ukončení smluvního vztahu nebo jeho převodu na Novou příspěvkovou organizaci. Nová příspěvková organizace je seznámena se stavem hospodaření a závazků Původní příspěvkové organizace.
2. Ústecký kraj a Nová příspěvková organizace se zavazují provést **ke dni účinnosti této smlouvy** aktualizaci skutečného stavu závazků ze zrušených závazkových vztahů (zúčtování záloh apod.), o čemž bude pořízen zápis
3. Veškeré doklady a další informace vztahující se k vypořádání rušených závazků budou vzájemně předány mezi smluvními stranami **nejpozději do 8. 9. 2014**.

## VII.

## Společná a závěrečná ustanovení

1. Ústecký kraj neodpovídá, ani neručí za jakékoliv nároky či závazky, které vznikly či v budoucnu vzniknou z převodů dle této smlouvy.
2. Smluvní strany předpokládají, že za účelem plnění této smlouvy ze strany Nové příspěvkové organizace a Statutárního města Chomutova budou do vlastnictví Statutárního města Chomutova bezúplatně převedeny Nemovité věci uvedené v čl. V. odst. 1. Nedojde-li k tomu do 1 roku ode dne uzavření této smlouvy, mají Nová příspěvková organizace a Statutární město Chomutov právo od této smlouvy odstoupit. Povinnost bezúplatně převést nemovité věci se nevztahuje na část pozemku parc. č. 1206, která bude do vlastnictví Statutárního města Chomutova převedena úplatně v souladu se smlouvou o smlouvě budoucí kupní, jejímž předmětem je budoucí odkoupení části pozemku **p.č. 1206** o výměře cca 2200 m$^2$ v k.ú. Chomutov II, kde Statutární město

Chomutov realizovalo stavbu „Vybudování autobusového zálivu pro zastávku MHD a parkoviště, ul. Jiráskova, Chomutov“.

3. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího uzavření a účinnosti 1. 9. 2014. Vyhotovuje se v 11 exemplářích, přičemž každý má platnost originálu. 6 vyhotovení je určeno pro Ústecký kraj, 2 vyhotovení jsou určena pro Statutární město Chomutov, 2 vyhotovení jsou určena pro Původní příspěvkovou organizaci a 1 vyhotovení je určeno pro Novou příspěvkovou organizaci. Práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy přecházejí i na právní nástupce smluvních stran a, není-li v ní stanoveno jinak, je oboustranně nevypověditelná. Jakákoliv změna je neplatná, pokud nemá písemnou formu.
4. Ústecký kraj potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje dne 20.8.2014, usnesení č. ....., a to na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 25/14Z/2014 ze dne 23.4.2014. Dále potvrzuje, že závěr výpůjčky nemovitých věcí dle této smlouvy byl řádně zveřejněn v době od 11.7.2014 do 11.8.2014.
5. Statutární město Chomutov potvrzuje, že o uzavření toto smlouvy bylo rozhodnuto Radou Statutárního města Chomutova dne ……, usnesením č. …….
6. Smluvní strany souhlasí s tím, aby tato smlouva byla vedena v evidenci smluv vedené Ústeckým krajem a Statutárním městem Chomutov, která bude přístupná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a která obsahuje údaje o smluvních stranách, předmětu smlouvy, číselné označení této smlouvy a datum jejího uzavření. Smluvní strany dále souhlasí se zveřejněním této smlouvy na internetových stránkách Statutárního města Chomutova.
7. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

V Ústí nad Labem, dne.....

Statutární město Chomutov

Mgr. Jan Mareš, primátor ……

Ústecký kraj

Oldřich Bubeníček, hejtman ……

Dům dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140

…… ……..

Středisko volného času Domeček, Chomutov, příspěvková organizace

……. .....

*Přílohy:*

1. *Seznam zaměstnanců*
2. *Seznam movitého majetku*
3. *Seznam závazkových právních vztahů*

# SMLOUVA O ÚVĚRU
## č. 1595/14/5651

uzavřená dle ust. § 2395 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

1. obchodní firma: **Československá obchodní banka, a. s.**
   sídlo: Radlická 333/150, 150 57 Praha 5
   IČO: 00001350
   zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B: XXXVI, vložka 46
   jako věřitel (dále jen „Banka")

   a

2. název: **Ústecký kraj**
   sídlo: 40002 Ústí nad Labem-město, Ústí nad Labem-centrum, Velká hradební 3118/48
   IČO: 70892156
   jako dlužník (dále jen „Klient")

uzavírají níže uvedeného dne tuto

SMLOUVU O ÚVĚRU

## ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Pro účely této Smlouvy o úvěru mají výrazy uvedené v tomto odstavci následující význam:

**„Běžný účet"** znamená běžný účet Klienta č. **176724301/0300** vedený u Banky v CZK.

**„CZK"** nebo **„Kč"** znamená koruny české nebo jakoukoliv jinou měnu, která je zákonným platidlem pro vyrovnání dluhů v České republice.

**„Čerpání"** znamená čerpání prostředků Klientem podle této Úvěrové smlouvy, denominovaných v CZK.

**„Konečný termín splatnosti"** znamená 31. 12. 2016

**„Jistina"** znamená v kterýkoli okamžik čerpané peněžní prostředky avšak nesplacené v rámci Úvěru.

**„Kotační den"** znamená ve vztahu k jakémukoliv Úrokovému období druhý (2.) Obchodní den předcházející první kalendářní den takového Úrokového období.

**„Marže"** znamená marži uvedenou v článku II.odst. 1 této Úvěrové smlouvy.

**„Období čerpání"** znamená období od 1. 9. 2014 do 30. 9. 2014.

**„Období úrokové sazby"** znamená období, po které je ve vztahu k Úvěru stanovena pevná

výše Proměnné sazby.

**„Obchodní den"** je kterýkoli den, kdy jsou otevřeny banky v České republice a jsou prováděna vypořádání mezibankovních obchodů.

**Porušením Úvěrové smlouvy** (rovněž také jen „Porušení" či „případ Porušení") se rozumí případy Podstatného porušení definované v čl. VIII. odst. 2 této Úvěrové smlouvy a Nepodstatného porušení definované v čl. VIII odst. 4 této Úvěrové smlouvy

**„PRIBOR** znamená

(i) úrokovou sazbu, která je uvedena v Kotační den přibližně v 11:00 hodin středoevropského času na příslušné stránce informačního systému REUTERS nebo Bloomberg (nebo jakéhokoliv nástupnického informačního systému) pro CZK pro období splatnosti, jehož délka je shodná s délkou s příslušného Období úrokové sazby (3 měsíce), anebo je délce Období úrokové sazby nejbližší.

(ii) Pokud nebude možno určit sazbu PRIBOR podle výše uvedeného bodu (i), pak PRIBOR bude odpovídat úrokové sazbě, která je nabízena v Kotační den přibližně v 11:00 hodin středoevropského času na pražském mezibankovním trhu jako úroková sazba obvyklá na trhu pro 3-měsíční depozita v CZK.

**„Proměnná sazba"** znamená sazbu pro výpočet úroků, odměn a poplatků, která je určena v této Úvěrové smlouvě a jejíž výše se stanovuje pevně vždy na celé Období úrokové sazby.

**„Úrokové období"** znamená období definované v článku II odst. 4 této Úvěrové smlouvy.

**„Úvěr"** znamená prostředky skutečně vyčerpané a nesplacené Klientem v souladu s touto Úvěrovou smlouvou.

**„Úvěrová částka"** je částka stanovená v článku I odst. 1 této Úvěrové smlouvy, kterou se Banka zavázala poskytnout Klientovi.

**„Úvěrová smlouva"** znamená tuto Smlouvu o úvěru uzavřenou dle ust. § 2395 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

2. Pokud ze souvislosti v textu nevyplývá něco jiného, odpovídá u pojmů definovaných v této Úvěrové smlouvě jednotné číslo množnému a naopak.

## ČLÁNEK I
## ÚVĚR

1. **Úvěrová částka.** Banka se zavazuje poskytnout Klientovi peněžní prostředky ve výši Kč 350.000.000,- (slovy: tři sta padesát miliónů korun českých).

2. **Účel Úvěru.** Klient se zavazuje použít Úvěr na pokrytí finančních potřeb Ústeckého kraje.
(dále jen „**Předmět úvěru**").

## ČLÁNEK II
## ÚROČENÍ ÚVĚRU

**Úroková sazba.**

Každé Čerpání bude úročeno pohyblivou úrokovou sazbou ve výši určené jako součet sazby PRIBOR pro období tří (3) měsíců plus Marže **0,195** % per annum.

**Úrok z prodlení.** Pokud je Klient v prodlení se splácením Úvěru, úroků z Úvěru a dalších peněžitých pohledávek Banky na základě této Úvěrové smlouvy, je povinen z těchto dlužných částek zaplatit Bance úrok z prodlení ve výši **0,01** % per annum.

**Stanovení počtu dní pro účely úročení.** Úrok bude určen vždy jako násobek příslušné úrokové sazby a Jistiny určené na základě denních zůstatků a skutečného počtu dní v Úrokovém období po které úrok narůstá, vydělený číslem třistašedesát (360). Úvěr se úročí denně ode dne poskytnutí Úvěru (včetně) do dne předcházejícího dni splacení Úvěru (včetně). Dlužná částka se úročí úroky z prodlení denně od prvního dne prodlení (včetně) až do dne bezprostředně předcházejícího dni splacení dlužné částky (včetně).Toto pravidlo se použije obdobně pro výpočet veškerých poplatků nebo jiných částech stanovených jako *per annum* sazba.

**Úrokové období.** Úroky včetně případných úroků z prodlení jsou splatné vždy k poslednímu dni každého kalendářního čtvrtletí (**Úrokové období**). Úroky včetně případných úroků z prodlení Banka vyúčtuje Klientovi v poslední den Úrokového období za období od posledního dne předcházejícího Úrokového období (včetně) nebo ode dne prvního Čerpání (včetně), podle toho, co nastane později, do dne předcházejícího poslednímu dni běžného Úrokového období (včetně) nebo do dne předcházejícího dni splacení Úvěru (včetně), podle toho, co nastane dříve. Není-li poslední den Úrokového období Obchodním dnem, má se za to, že posledním dnem běžného Úrokového období je bezprostředně následující Obchodní den a běžné Úrokové období se prodlouží do tohoto dne. Následující Úrokové období bude zkráceno tak, aby skončilo ve svůj původně stanovený poslední den. Poslední úrokové období skončí Datem konečné splatnosti.

**Období úrokové sazby.** Období úrokové sazby je periodické a jeho délka činí tři (3) měsíce. První Období úrokové sazby začíná dnem prvního Čerpání a trvá do posledního dne kalendářního čtvrtletí, ve kterém se Čerpání uskuteční (včetně).

## ČLÁNEK III
## ČERPÁNÍ ÚVĚRU

**Období čerpání.** Klient je oprávněn čerpat Úvěr pouze v průběhu Období čerpání.

**Způsob čerpání.** Čerpání bude realizováno na základě žádosti Klienta převodem příslušné částky na Běžný účet. Klient je vždy povinen k žádosti přiložit podklady po formální a obsahové stránce pro Banku osvědčující, že realizace Čerpání je v souladu s účelem Úvěru stanoveným v článku I odst. 2 této Úvěrové smlouvy. Žádost o čerpání bude doručena Bance nejpozději pět (5) Obchodních dnů před požadovaným datem Čerpání a bude podepsána způsobem a osobami podle příslušného podpisového vzoru banky.

3. **Podmínky čerpání.** Před prvním Čerpáním je Klient povinen předložit Bance následující dokumenty:
   - usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje podle článku IX. odst. 6 této Úvěrové smlouvy.

## ČLÁNEK IV
## SPLÁCENÍ

1. **Konečný termín splatnosti.** Banka a Klient sjednávají Konečný termín splatnosti Úvěru 31.12.2016 (včetně).

2. **Způsob splácení úvěru.** Klient se zavazuje splácet Úvěr pravidelnými čtvrtletními splátkami ve výši 35 000 000,-- Kč (slovy: třicetpětmiliónůkorun českých), splatnými vždy k poslednímu dni každého kalendářního čtvrtletí. První splátka bude zaplacena dne 30. 9. 2014. Poslední splátka bude zaplacena dne 31. 12. 2016.

3. **Účet ke splácení.** Klient se zavazuje převádět prostředky ke splácení Úvěru a ostatních závazků Klienta v souvislosti s touto Úvěrovou smlouvou na Běžný účet. Klient se zavazuje po celou dobu trvání této Úvěrové smlouvy vést u Banky výše uvedený účet a zajišťovat na něm dostatek prostředků k úhradě svých splatných peněžitých závazků vyplývajících z této Úvěrové smlouvy.

4. **Pořadí plnění splatných závazků.** Splatné peněžité závazky Klient plní, pokud není v této Úvěrové smlouvě stanoveno jinak, v tomto pořadí: (i) úhrada úroků z prodlení, (ii) úhrada škody, (iii) úhrada odměn, poplatků a dalších cen stanovených v této Úvěrové smlouvě a jakémkoli dalším ujednání mezi Bankou a Klientem, (iv) úhrada úroků z Úvěru a (v) splátky Úvěru. Klient souhlasí s tím, aby Banka prováděla úhrady svých splatných pohledávek vyplývajících z této Úvěrové smlouvy z účtu uvedeného v odst. 3 tohoto článku, a to bez příkazu Klienta a bez jeho vyrozumění. Zároveň Klient zmocňuje Banku k vystavení platebních dokladů k vyrovnání těchto pohledávek a k provedení jejich úhrad v den splatnosti. V případě nedostatku zdrojů na takovém účtu má Banka právo přistoupit k započtení svých pohledávek na vrub kteréhokoliv jiného účtu Klienta (mimo účtu vázaných prostředků) vedeného v Bance.

5. **Předčasné splacení.** Klient je oprávněn na základě písemného oznámení doručeného Bance alespoň pět (5) kalendářních dnů předem vrátit, bez jakýchkoliv sankčních poplatků a úhrady ušlých sjednaných úroků, poskytnuté peněžní prostředky nebo jejich část před termíny splatnosti stanovenými v této Úvěrové smlouvě. V písemném oznámení dle předchozí věty je Klient povinen minimálně uvést (i) předpokládané datum splátky příslušné části Jistiny a (ii) částku odpovídající výši splátky příslušné části Jistiny. Pro vyloučení všech pochybností je stanoveno, že okamžikem splacení příslušné části Jistiny dle předchozích dvou vět je okamžik připsání částky odpovídající příslušné splátce části Jistiny na Běžný účet; v tento okamžik je Banka povinna odepsat částku odpovídající příslušné splátce části Jistiny z Běžného účtu, a to vše za předpokladu, že na Běžném účtu bude dostatek finančních prostředků na úhradu ostatních splatných peněžních závazků Klienta vyplývajících z této Úvěrové smlouvy.

## ČLÁNEK V
## ZAJIŠTĚNÍ

Pro vyloučení pochybností smluvní strany uvádějí, že Úvěr je poskytnut bez zajištění.

## ČLÁNEK VI
## ZÁVAZKY KLIENTA

1. **Závazky Klienta.** Banka je oprávněna kromě provádění kontroly účelovosti Čerpání prověřovat schopnost Klienta splácet Úvěr a plnit další závazky vůči Bance jakož i prověřovat další skutečnosti, které by mohly vést ve svých důsledcích k podstatné změně podmínek, za nichž byla Úvěrová smlouva uzavřena. K zajištění práv Banky se Klient zavazuje po celou dobu trvání této Úvěrové smlouvy:

   a) předkládat schválený roční rozpočet, a to do třiceti (30) dnů od jeho schválení; v případě, že má být hospodařeno podle pravidel rozpočtového provizoria, předložit taková pravidla, a to do 15. ledna příslušného rozpočtového roku; předkládat rozpočtový výhled, a to do třiceti (30) dnů od jeho schválení;

   b) předkládat finanční výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí (Fin 2-12 M) nejpozději vždy do čtyřicetipěti (45) dnů po skončení každého kalendářního čtvrtletí, dále rozvahu Klienta nejpozději vždy do čtyřicetipěti (45) dnů po skončení každého kalendářního čtvrtletí; roční finanční a účetní výkazy předložit nejpozději vždy do devadesáti (90) dnů po skončení každého kalendářního roku;

   c) na výzvu Banky předložit doplňující informace o vývoji závazků Klienta k ostatním věřitelům a o vývoji pohledávek za svými dlužníky vždy nejpozději do třiceti (30) dnů od doručení výzvy Banky;

   d) neprodleně informovat o svém úmyslu převzít další závazky nebo poskytnout zajištění za závazky třetích osob (zejména ve formě úvěru nebo půjčky, leasingu, ručení, zástavy nemovitostí apod.) přesahujícím v jednotlivém případě částku Kč 100.000.000,-- (slovy: jednostomilionůkorun českých), a to uvedením jejich výše (včetně úroku apod.) a časového popisu čerpání, splácení, popř. trvání zajištění;

   e) v případě Porušení smlouvy umožnit Bankou pověřenému pracovníkovi nebo třetí osobě provádět v prostorách Klienta kontrolu hospodaření Klienta, a to včetně nahlížení do účetních a finančních výkazů Klienta; za takovým účelem poskytne Klient Bance veškerou potřebnou součinnost;

   f) neprodleně informovat Banku o jakékoli skutečnosti, která by mohla mít za následek neschopnost Klienta splácet Úvěr nebo plnit další závazky vůči Bance nebo podstatnou změnu podmínek, za nichž byla tato Úvěrová smlouva uzavřena.

2. **Podmínky pro další dluhovou službu** (tj. omezení možnosti vzniku dalších závazků z úvěrového či obdobného financování činnosti Klienta): **nejsou**.

## ČLÁNEK VII
## ODMĚNY A POPLATKY

1. **Placení ostatních odměn a poplatků (neúrokové náklady).** Klient je povinen hradit Bance v níže uvedených lhůtách následující odměny a poplatky:

za ověření podkladů a vyhodnocení žádosti o poskytnutí úvěru jednorázový poplatek ve výši =0,-Kč se splatností tohoto poplatku do 5 pracovních dní ode dne podpisu Smlouvy.

2. **Poplatky za rezervaci zdrojů.** Smluvní strany prohlašují, že Klient nehradí žádné platby ani poplatky za rezervaci zdrojů určených na průběžné čerpání Úvěru.

## ČLÁNEK VIII
## PORUŠENÍ SMLOUVY

1. **Následky porušení této Úvěrové smlouvy.** Dojde-li k Porušení této Úvěrové smlouvy (ať se jedná o Podstatné porušení či Nepodstatné porušení) nebo nastanou-li skutečnosti, které by mohly ve svých důsledcích vést k Porušení této Úvěrové smlouvy, Banka a Klient projednají vzniklou situaci s cílem přijmout opatření k nápravě stavu.

2. **Podstatné porušení.** Banka a Klient se dohodli, že podstatné porušení této Úvěrové smlouvy ve smyslu ust. § 2002 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, nastává v těchto případech:

   a) Klient sdělí Bance v souvislosti s touto Úvěrovou smlouvou v podstatném ohledu nepravdivé nebo neúplné údaje o své finanční nebo majetkové situaci,

   b) Klient použije Úvěr k jinému než dohodnutému účelu,

   c) Klient je v prodlení se splácením kteréhokoli svého peněžitého závazku z této Úvěrové smlouvy déle než devadesát (90) dnů,

   d) po uzavření této Úvěrové smlouvy nastane podstatné zhoršení finanční nebo majetkové situace Klienta, které by podle odůvodněného názoru Banky mohlo ohrozit plnění závazků Klienta vůči Bance z této Úvěrové smlouvy a Klient na výzvu Banky do 30 dnů nedoloží, že je schopen dále splácet splátky Úvěru. Za takové podstatné zhoršení finanční nebo majetkové situace Klienta se nepovažuje vznik práv či povinností k majetku Klienta z důvodu úkonu při výkonu rozhodnutí prováděného vůči Klientovi jakožto povinnému dlužníkovi na základě exekučního titulu vydaného podle občanského soudního řádu či exekučního řádu nebo daňového řádu (dále jen „**Exekuční titul**“) ve věci vymáhání splatných závazků Klienta, jejichž třetí osobou jakožto oprávněným vymáhaná úhrnná výše jistiny a příslušenství nesmí překročit CZK 20.000.000,- (slovy: dvacet milionů korun českých). I v takovém případě je Klient Bance povinen ve lhůtě třiceti (30) dnů od nabytí právní moci takového Exekučního titulu prokázat buď, že (i) veškeré pohledávky uvedené v Exekučním titulu byly řádně a v plné výši oprávněné osobě uhrazeny, nebo (ii) Exekuční titul byl vydán bezdůvodně (resp. neoprávněně) a bylo zažádáno, aby byl soudní či jinou příslušnou autoritou zrušen.

3. **Následky podstatného porušení této Úvěrové smlouvy.** Nastane-li Podstatné porušení této Úvěrové smlouvy, je Banka oprávněna prohlásit Úvěr včetně úroků a všech dalších peněžitých pohledávek Banky z této Úvěrové smlouvy za splatný v jí určené lhůtě, případně od této Úvěrové smlouvy odstoupit. Odstoupením od této Úvěrové smlouvy zanikají všechna práva a povinnosti Banky a Klienta z této Úvěrové smlouvy s výjimkou práv a povinností uvedených v tomto odstavci 3. Pokud Banka odstoupí od této Úvěrové smlouvy, je Klient povinen do třiceti (30) dnů od doručení odstoupení splatit Úvěr a zaplatit úroky narostlé ke dni jeho splacení a ostatní peněžité závazky Klienta z této Úvěrové smlouvy. Odstoupení od této Úvěrové smlouvy nemá vliv na zajištění závazků z této Úvěrové smlouvy.

4. **Smluvní pokuty.** Banka je oprávněna v každém jednotlivém případě Porušení jakéhokoliv nepeněžitého závazku Klienta z této Úvěrové smlouvy požadovat smluvní pokutu ve výši CZK 10.000,- (slovy: deset tisíc korun českých). Právo Banky požadovat smluvní pokutu nemá v žádném rozsahu vliv na nárok Banky na náhradu škody způsobené porušením smluvní povinnosti, pokud výše škody přesáhne výši smluvní pokuty. Klient je zavázán plnit povinnost, jejíž splnění bylo zajištěno smluvní pokutou bez ohledu na zaplacení smluvní pokuty.

## ČLÁNEK IX
## ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. **Změna této Úvěrové smlouvy.** Tuto Úvěrovou smlouvu lze měnit a doplňovat pouze písemnou dohodou Klienta a Banky, ze které vyplývá jednoznačná vůle stran změnit nebo doplnit tuto Úvěrovou smlouvu. Nutným předpokladem pro účinnost každé změny této Úvěrové smlouvy je předchozí schválení Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Jinak je tato změna neplatná.

2. **Počet vyhotovení.** Tato Úvěrová smlouva je podepsána ve čtyřech (4) vyhotoveních, z nichž Klient obdrží tři (3) vyhotovení a Banka obdrží jedno (1) vyhotovení.

3. **Příslušnost soudu.** Místně a věcně příslušný soud pro všechny spory vyplývající z této Úvěrové smlouvy se určí podle platných právních předpisů.

4. **Korespondenční adresa Klienta a Banky.** Smluvní strany se dohodly na tomto způsobu doručování písemností. Písemnosti budou zasílány Klientovi na adresu uvedenou v záhlaví této Úvěrové smlouvy a Bance na adresu v záhlaví této smlouvy

5. **Důvěrnost informací.** O veškerých informacích obsažených v této Úvěrové smlouvě anebo poskytnutých mezi Smluvními stranami v souvislosti s touto Úvěrovou smlouvou, které jsou předmětem obchodního nebo bankovního tajemství nebo které jsou ze zákona nebo na základě smlouvy důvěrné, jsou Smluvní strany povinny zachovávat mlčenlivost (dále jen „**Důvěrné informace**"). Banka je oprávněna využívat Důvěrné informace pro účely správy závazkového vztahu mezi Klientem a Bankou na základě této Úvěrové smlouvy a pro veškeré další účely související s podnikatelskou činností Banky, zahrnující zejména hodnocení úvěruschopnosti Klienta, adresování nabídek či poskytování služeb Klientovi a zpracování Důvěrných informací pro tyto účely. Banka je dále oprávněna poskytnout Důvěrné informace kterémukoli členu skupiny Banky a třetím osobám, které Banka pověřila plněním kterýchkoli svých zákonných či smluvních povinností, jakož i veškerým třetím osobám, na něž Banka hodlá převést nebo postoupit své pohledávky za Klientem. Skupinou Banky se rozumí všechny společnosti, které mají v Bance majetkovou účast v rozsahu nad padesát (50) procent základního kapitálu a dále všechny společnosti, v nichž má jakákoli společnost uvedená v předešlé větě majetkovou účast v rozsahu nad padesát (50) procent základního kapitálu a pokud příslušná společnost základní kapitál nevytváří, v rozsahu nad padesát (50) procent hlasovacích práv. Skupina Banky dále zahrnuje všechny společnosti, v nichž má Banka majetkovou účast v rozsahu nad padesát (50) procent základního kapitálu a pokud příslušná společnost základní kapitál nevytváří, v rozsahu nad padesát (50) procent hlasovacích práv.

6. **Doložka platnosti.** Doložka platnosti právního úkonu dle § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů: Klient potvrzuje, že o uzavření

této Úvěrové smlouvy bylo rozhodnuto Zastupitelstvem Ústeckého kraje, a to usnesením č. ..... přijatým na zasedání zastupitelstva konaném dne .....

7. **Účinnost této Úvěrové smlouvy.** Tato Úvěrová smlouva nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu obou smluvních stran.

Smluvní strany po přečtení této Úvěrové smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, že tato byla sepsána na základě pravdivých údajů, jejich pravé a svobodné vůle a nebyla ujednána v tísni ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek.

NA DŮKAZ ČEHOŽ připojily obě smluvní strany níže uvedeného dne své podpisy.

**Banka**

Podpis: _____
Ing. Jaroslav Šimsa, Ing. František Plachý

Datum:

**Klient**

Podpis: _____
Jméno: Oldřich Bubeníček
Funkce: Hejtman Ústeckého kraje
Datum:

**Vzor Žádosti o čerpání**

**[hlavičkový papír klienta]**

## ŽÁDOST O ČERPÁNÍ ÚVĚRU

S odvoláním na **Smlouvu o úvěru č. 1595/14/5651 ze dne .....** (dále jen „**Smlouva**“) prohlašujeme, že ke dni podání této Žádosti o čerpání nenastal, nehrozí a ani v důsledku poskytnutí Čerpání nenastane žádný Případ porušení ve smyslu článku VIII (Porušení smlouvy) Smlouvy a současně Vás žádáme o poskytnutí Čerpání finančních prostředků za následujících podmínek:

**Datum Čerpání:**

**Měna:**

**Částka:**

**Částku Čerpání převeďte na běžný účet č.:** _____ _____ _____
***číslo*** ***kód*** ***symboly***

V _____ dne _____

**Ústecký kraj**

Podpis: _____
Jméno:
Funkce:

Podpis: _____
Jméno:
Funkce:

***Tyto údaje vyplní Banka:***

Klient:
Celková úvěrová částka:
Schválil:
Datum:
Kontroloval:
Datum:

**Krajský úřad**

Číslo smlouvy poskytovatele:
Číslo smlouvy příjemce:

# SMLOUVA O POSKYTNUTÍ ÚČELOVÉ DOTACE

uzavřená v souladu s ust. § 159 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád")

**Smluvní strany:**

**Ústecký kraj**

| | |
|---|---|
| se sídlem | Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem |
| zastoupený | Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem |
| kontaktní osoba | |
| E-mail/telefon | |
| IČ | 70892156 |
| DIČ | CZ70892156 |
| Bankovní spojení | Česká spořitelna, a.s. |
| Číslo účtu | 882733379/0800 |

(dále jen „**poskytovatel**")
na straně jedné

a

**XXXXXXXXXXXXXXXXXX**

| | |
|---|---|
| se sídlem | xxxxxxxxxxxx |
| zastoupená | xxxxxxxxxxxx |
| kontaktní osoba | |
| E-mail/telefon | |
| IČ | xxxxxxxx |
| DIČ | xxxxxxxxxx |
| Zřizovatel (u PO obcí) | xxxxxxxxx |
| Bankovní spojení/bankovní spojení zřizovatele příjemce | xxxxxxxxxx |
| Číslo účtu | xxxxxxxxxx |

(dále jen „**příjemce**")
na straně druhé

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s § 159 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, tuto

**smlouvu o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Ústeckého kraje k úhradě škod v souvislosti s povodněmi v červnu 2013 (Fond solidarity Evropské unie).**

## Článek I.

## Předmět a účel smlouvy

1. Smluvní strany uzavírají smlouvu o poskytnutí účelové dotace na financování výdajů za nezbytná opatření nutná k obnovení základních funkcí poškozeného majetku a území způsobených povodní v červnu 2013, dle Dohody o implementaci Fondu solidarity Evropské unie v České republice (dále jen „Dohoda") a dle Závazné metodiky realizace Fondu solidarity EU v ČR – povodně červen 2013 (dále jen „Metodika").
2. Dotace se poskytuje na základě „Žádosti o dotaci z rozpočtu Ústeckého kraje" k realizaci opatření Fondu solidarity Evropské unie (dále jen „FSEU").
3. Příspěvek z FSEU je koncipován jako příspěvek veřejným rozpočtům použitelný pouze na nápravu bezprostředních škod a nouzových operací, způsobených povodní z června 2013 na území Jihočeského, Plzeňského, Středočeského, Královéhradeckého, Libereckého a Ústeckého kraje a Hlavního města Prahy.

## Článek II.

## Výše dotace a její uvolnění

1. Poskytovatel poskytuje na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ..... ze dne ..... účelovou dotaci ve výši .....,- Kč (slovy: .....korun českých).
2. Finanční prostředky ve výši .....,- Kč budou příjemci převedeny po uzavření této smlouvy jednorázově do ..... formou bezhotovostního převodu na účet příjemce/zřizovatele příjemce. Účelu dotace musí být dosaženo nejpozději do .....

## Článek III.

## Oprávněný a neoprávněný výdaj

1. Dotace je poskytována pouze na výdaje, které jsou obsaženy v Soupise oprávněných výdajů navržených k proplacení z FSEU (dále jen „soupis výdajů"), který je součástí Souhrnné žádosti o dotaci z Národního fondu k opatřením FSEU (dále jen „souhrnná žádost"), a to v rozsahu výdajů schválených Ministerstvem financí ČR.
2. Příjemce potvrzuje, že veškeré výdaje předložené k proplacení jsou po celou dobu v souladu s principy oprávněnosti výdajů a v souladu s Dohodou a s Metodikou, kapitola 4 – Specifikace oprávněných výdajů a že veškeré výdaje na úhradu faktur realizovaných formou veřejné zakázky jsou v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
3. Za oprávněný lze považovat pouze výdaj vzniklý na území žadatele v období od 02.06.2013 do 03.10.2014, který byl vynaložen na krytí škod vzniklých na území příjemce s vyhlášeným nouzovým stavem v důsledku živelní pohromy související přímo s povodňovou událostí a v době trvání nouzového stavu, přímo související s úhradou prvotních nákladů a také ten, který přímo souvisí se zachováním základních funkcí zasaženého území.
4. Z FSEU lze nárokovat pouze ty oprávněné výdaje, které byly prokazatelně využity v souladu s platnou legislativou a údaje o jejich využití jsou řádně dokladovány a zaznamenány v souladu s požadavky Metodiky a se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

5. Neoprávněné výdaje jsou ty, které byly již hrazeny ze zahraničních fondů a nástrojů pomoci, jiných zdrojů státního rozpočtu než je FSEU a třetí stranou (sponzorské dary, sbírky, pojištění apod.). Neoprávněným výdajem je financování pořízení nejednorázových pomůcek (stroje a zařízení pro likvidaci povodňových škod), projektová dokumentace, generální opravy a výstavba hrází po odeznění povodně.

## Článek IV.

## Povinnosti příjemce a podmínky čerpání dotace

1. Příjemce se zavazuje použít poskytnutou dotaci pouze k úhradě oprávněných výdajů dle této smlouvy.
2. Příjemce není oprávněn čerpat na výdaje uplatněné v rámci FSEU jiné finanční prostředky z rozpočtové kapitoly poskytovatele dotace, z jiných rozpočtových kapitol státního rozpočtu, ze strukturálních fondů EU nebo jiných prostředků EU, z EHP a Norských fondů 2009-2014, Programu švýcarsko-české spolupráce, jiných zahraničních zdrojů, plnění třetí stranou (sponzorské dary, sbírky, pojištění[1] apod.), aby nedošlo k duplicitě financování.
3. Příjemce je povinen na žádost poskytovatele dotace či jiných kontrolních orgánů doložit, že veškeré výdaje předložené příjemcem k proplacení byly uhrazeny z vlastních zdrojů, a to před předložením souhrnné žádosti.
4. Příjemce je povinen bez zbytečného prodlení, nejpozději do 5 dnů, písemně informovat poskytovatele (ekonomický odbor Krajského úřadu Ústeckého kraje) o jakékoliv změně v údajích uvedených ve smlouvě ohledně jeho osoby, účelu a o všech dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění jeho povinností podle této smlouvy.
5. Příjemce je povinen na žádost poskytovatele dotace písemně poskytnout jakékoliv doplňující informace související s dotací, a to ve lhůtě stanovené poskytovatelem dotace.
6. Příjemce je povinen spolupracovat s poskytovatelem při přípravě Závěrečné zprávy o implementaci FSEU.
7. Příjemce prohlašuje, že mu jsou dokumenty uvedené v čl. I odst. 1 a 2 a čl. III odst. 1 známy a že se s jejich obsahem řádně seznámil.

## Článek V.

## Vedení účetnictví a archivace dokladů

1. Příjemce je povinen řádně účtovat o veškerých příjmech a výdajích, resp. výnosech a nákladech podle platných českých právních předpisů, zejména vést účetnictví v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví, a je povinen plnit další povinnosti, které mu jsou v souvislosti s požadavkem vést oddělenou evidenci v účetnictví stanoveny v Metodice, kapitola 6.4 – Účetnictví a evidence v informačních systémech.

---

[1] Mezi výdaje, které mohou být proplaceny z FSEU patří „škody, které nebyly předmětem pojistného plnění". Z FSEU tedy lze financovat oprávněné škody na pojištěném majetku, které přesáhly limity pojistného plnění.

2. O přijaté dotaci vážící se ke schválené Žádosti o dotaci z rozpočtu poskytovatele k opatřením FSEU povede příjemce oddělenou účetní evidenci ve svém účetním systému (například analytické účty) a zajistí, aby veškeré účetní doklady, na jejichž základě byla příjemci udělena podpora z FSEU byly označeny „Financováno z Fondu solidarity EU". Příjemce dotace bude její příjem sledovat pod účelovým znakem .....
3. Příjemce je povinen uchovat veškeré dokumenty související s dotací poskytnutou dle této smlouvy v souladu s kapitolou č. 6.5 Metodiky nejméně však do 31.12.2025.
4. Příjemce souhlasí s užíváním údajů v informačních systémech a účetnictví poskytovatele dotace a Ministerstvem financí ČR pro účely administrace.

## Článek VI.

## Publicita

1. Příjemce je povinen zajistit odpovídající publicitu pomoci přijaté z FSEU vůči veřejnosti.
2. Adekvátní publicitou je míněna publicita v regionálních médiích (televize, tisk, rozhlas), na internetu, obecních vývěskách, atd.
3. U stavebních prací, na základě kterých došlo k uvedení stávajícího majetku do původního stavu, popřípadě do stavu, který je technicky, kvalitativně a funkčně velice blízký a rovnocenný předchozím materiálním i ekonomickým podmínkám, je za odpovídající publicitu považováno umístění plakety v místě realizace těchto prací, pokud to není povahou prací vyloučeno. Plaketa musí být viditelná, trvalá, označená logem EU a musí na ní být uvedeno „Podpořeno z Fondu solidarity EU – Náprava povodňových škod, červen 2013" a stručný popis předmětu podpory.
4. Výdaje za publicitu nejsou výdaji oprávněnými k proplacení z FSEU.

## Článek VII.

## Kontrola hospodaření, audit a sankce za nedodržení účelu a podmínek smlouvy

1. Příjemce je povinen, za účelem ověření povinností vyplývajících z této smlouvy, poskytnout součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly dle č. VII odst. 2 smlouvy, vytvořit podmínky k provedení kontroly, umožnit jim přístup ke všem dokladům vztahujícím se k finančním prostředkům FSEU a umožnit jim průběžné ověřování souladu oprávněných výdajů uváděných v souhrnných žádostech se skutečným stavem.
2. Oprávněnými osobami k provádění kontroly jsou Ministerstvo financí ČR, poskytovatel dotace, orgány finanční správy, Evropská komise, Evropský účetní dvůr a další kontrolní orgány kompetentní dle platných právních předpisů České republiky.
3. Příslušné orgány poskytovatele jsou oprávněny zejména v souladu s § 9 odst. 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné zprávě a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o finanční kontrole") provádět kontroly dodržení účelu a podmínek, za kterých byla účelová dotace poskytnuta a čerpána.
4. Příjemce se zavazuje k vytvoření vnitřního kontrolního systému v souladu se zásadami stanovenými částí čtvrtou zákona o finanční kontrole.
5. Příjemce má povinnost bez zbytečného odkladu informovat poskytovatele o veškerých provedených kontrolách nebo monitorováních vztahujících se k prostředkům z FSEU, jejich výsledcích a o navržených opatřeních k nápravě. Příjemce je povinen o přijetí a splnění opatření k nápravě informovat subjekt, který kontrolu nebo monitorování vykonal

a opatření k nápravě uložil, a kopii přijetí a splnění opatření k nápravě zaslat poskytovateli.

6. Příjemce má povinnost vytvořit podmínky k ověřování souladu údajů o čerpání této dotace uváděných v souhrnných žádostech s doklady a se skutečným stavem a poskytnout součinnost osobám oprávněným k provádění auditů.
7. Použije-li příjemce Dotaci (případně její část) v rozporu s podmínkami jejího poskytnutí stanovených touto smlouvou či právními předpisy, nebo poruší-li podmínky stanovené touto smlouvou nebo právními předpisy, jež souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, nebo neprokáže-li způsob jejího použití, dopustí se neoprávněného použití peněžních prostředků podle § 22 zákona č. 250/2000 Sb. Pokud zjištěné porušení těchto povinností ze strany příjemce bude představovat porušení rozpočtové kázně podle § 22 zákona č. 250/2000 Sb., je příjemce povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele, a to ve výši odpovídající částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Porušení povinností příjemce stanovených v článku IV.6. a VII.5., se v souladu s § 22 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb. považuje za méně závažné porušení konkrétní povinnosti, za které následuje odvod ve výši 1,9 - 2 % z celkové částky dotace. Za méně závažné se považuje rovněž porušení pravidel stanovených zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. dalších pravidel pro zadávání veřejných zakázek (vnitřních předpisů příjemce), kdy se za méně závažné porušení uplatní snížené odvody dle tabulky, která tvoří přílohu č. 1 této smlouvy. V případě, kdy to zákon předepisuje, je příjemce povinen za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu.
8. V případě, že výsledky šetření poskytovatele potvrdí, že se příjemce dopustil nesrovnalosti definované Metodikou, ale nejedná se o porušení rozpočtové kázně dle z. č. 250/2000 Sb., je příjemce povinen na základě výzvy poskytovatele dotace vrátit finanční prostředky dotčené nesrovnalostí na účet poskytovatele uvedený ve výzvě, a to ve lhůtě stanovené v této výzvě. V případě prodlení příjemce s vrácením prostředků poskytnutých dotací, je poskytovatel oprávněn požadovat úhradu úroků z prodlení.
9. Veškeré platby jako důsledky porušení závazků provede příjemce formou bezhotovostního převodu na účet poskytovatele.

## Článek VIII.

## Závěrečná ustanovení

1. Příjemce souhlasí se zveřejněním svého názvu, adresy, předmětu plnění a výše poskytnuté dotace.
2. Poskytnutá dotace je veřejnou finanční podporou ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
3. Smluvní strany můžou podat písemný návrh na zrušení smlouvy z důvodů uvedených v § 167 odst. 1 správního řádu. Pokud strana smlouvy, které byl návrh doručen, s ním vysloví souhlas, smlouva zaniká dnem, kdy písemný souhlas dojde smluvní straně, která návrh podala. Pokud strana smlouvy, které byl návrh doručen, s ním nevysloví souhlas, smlouva nezaniká.
4. Poskytovatel je oprávněn vypovědět smlouvu v případě, že příjemce porušil smluvní povinnost stanovenou touto smlouvou. Výpověď musí mít písemnou formu a nabývá účinnosti uplynutím výpovědní lhůty, která činí 1 měsíc.

5. Veškeré změny a doplňky k této smlouvě lze činit pouze formou písemných, očíslovaných dodatků.
6. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem uzavření. Smlouva musí být nejprve podepsána příjemcem a následně poskytovatelem.
7. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech, z nichž dvě vyhotovení si ponechá poskytovatel a jedno vyhotovení obdrží příjemce.
8. Smluvní strany prohlašují, že se s obsahem smlouvy seznámily, porozuměly jí a smlouva plně vyjadřuje jejich svobodnou a vážnou vůli.
9. Poskytovatel potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. .....ze dne .....

V Ústí nad Labem dne: .....

Poskytovatel:

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

V ..... dne: .....

Příjemce:

.....

# Tabulka snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně v důsledku porušení pravidel pro zadávání zakázek

| | Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách („ZVZ") | |
|---|---|---|
| | **Typ porušení rozpočtové kázně** | **Sankce** |
| 1. | Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení | 100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně) |
| 2. | Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1 | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |
| 3. | Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno) | 100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně) |
| 4. | Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |
| 5. | Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ | 25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10% |
| 6. | Nastavení kvalifikačních předpokladů a hodnotících kriterií v rozporu se ZVZ | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%, v případě úmyslného jednání až 100% |
| 7. | Nastavení kvalifikačních předpokladů, jež nesouvisí s předmětem zakázky nebo nejsou přiměřené vzhledem k předmětu zakázky nebo stanovení diskriminačních technických podmínek (např. stanovení příliš specifických technických standardů) | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10% |
| 8. | Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci | 25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10% |
| 9. | Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací | 25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10% |
| 10. | Nezákonné vyjednávání o nabídkách | 25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10% |
| 11. | Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |

| | | |
|---|---|---|
| 12. | Nedostatek transparentnosti/nerovné zacházení během hodnocení nabídek nebo změna nabídky během hodnocení | 25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10% |
| 13. | Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek | 2 – 10% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |
| 14. | Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení | 25 – 50% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |
| 15. | Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 - 10% |
| 16. | Použití jednacího řízení s uveřejněním v rozporu se ZVZ nebo podstatná změna původních zadávacích podmínek v jednacím řízení s uveřejněním | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 - 10% |
| 17. | Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění | 100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |
| 18. | V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné stavební práce a služby nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo služeb nepřekročí 20% ceny původní veřejné zakázky | 100% částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky převyšující 20% ceny původní veřejné zakázky |
| 19. | Odmítnutí nabídky obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky bez vyzvání uchazeče k písemnému zdůvodnění částí nabídky, jež jsou pro výši nabídkové ceny podstatné | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |
| 20. | Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky | 25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |
| 21. | Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ | 2 – 10% částky dotace použité na financování předmětné zakázky |

V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

## Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

V případě, že příslušná pravidla pro zadávání veřejných zakázek, na které se nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, stanoví obdobné povinnosti jako povinnosti uvedeny v tabulce pod body č. 1 - 17, postupuje se obdobně dle sankcí uvedenými pod příslušnými body č. 1 – 17.

3866/ULT/2014-ULTM
Č.j.: UZSVM/ULT/3875/2014-ULTM

**Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**
se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město
zastoupená PhDr. Marií Ševelovou, ředitelkou Územního pracoviště Ústí nad Labem,
pověřenou k podpisu smlouvy Příkazem generálního ředitele č. 6/2014, v platném znění
IČ: 69797111

(dále jen „převodce")

a

**Ústecký kraj**
se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ: 70892156

(dále jen „nabyvatel")

uzavírají podle § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a podle § 22 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 219/2000 Sb.,") tuto

# SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU VLASTNICKÉHO PRÁVA K NEMOVITÝM VĚCEM

## č. 3875/2014

### Čl. I.

1. Česká republika je vlastníkem níže uvedených nemovitých věcí:

   **Pozemky:**

   - **pozemková parcela číslo 306/13**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 2 856,- Kč
   - **pozemková parcela číslo 306/15**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 651,- Kč

   zapsaných na listu vlastnictví č. 60000 pro **katastrální území Mlékojedy u Litoměřic**, obec Mlékojedy, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Litoměřice.

2. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je na základě bodu 14. čl. CXVII zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, příslušný hospodařit ve smyslu § 9 zákona č. 219/2000 Sb. s pozemkem p.p.č. 306/15 a s částí pozemku p.p.č. 306/13, která vznikla z PK parcely 183/2, a na základě ohlášení ze dne 27.5.2005 je příslušný hospodařit ve smyslu § 9 zákona č. 219/2000 Sb. s částí pozemku p.p.č. 306/13, která vznikla z PK parcely 306/4.

## Čl. II.

1. Převodce touto smlouvou bezúplatně převádí nabyvateli vlastnické právo k nemovitým věcem, uvedeným v Čl. I. odst. 1 této smlouvy (dále jen „nemovité věci").

2. Vlastnické právo k nemovitým věcem se bezúplatně převádí v souladu s § 9 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3. Nabyvatel přijímá převáděné nemovité věci do svého vlastnictví, tak jak stojí a leží, dle § 1918 občanského zákoníku.

4. Nabyvatel prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem převáděných nemovitých věcí.

## Čl. III.

1. Převodce i nabyvatel shodně prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by uzavření této smlouvy bránily.

2. Převodce prohlašuje, že mu není známo, že by na nemovitých věcech vázla nějaká omezení, závazky či právní vady.

## Čl. IV.

Bezúplatný převod nemovitých věcí byl schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením číslo ....., ze dne ..... Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje tvoří nedílnou součást této smlouvy a tvoří přílohu č. 2.

## Čl. V.

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran.

2. Vlastnické právo k převáděným nemovitým věcem nabývá nabyvatel dnem zápisu do katastru nemovitostí. Tímto dnem na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím a užíváním nemovitých věcí.

3. Smluvní strany se dohodly, že návrh na zápis vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí podává převodce, a to bez zbytečného odkladu.

4. Poplatkovou povinnost spojenou s touto smlouvou nese nabyvatel.

5. Pokud by příslušným Katastrálním úřadem byl návrh na zápis vkladu vlastnického práva k nemovitým věcem dle této smlouvy pro nabyvatele pravomocně zamítnut, účastníci této smlouvy se zavazují k součinnosti směřující k naplnění vůle obou smluvních stran.

6. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli změny a doplňky této smlouvy jsou možné pouze písemnou formou, v podobě oboustranně uzavřených vzestupně číslovaných dodatků smlouvy.

7. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení. Jedno vyhotovení bude použito k zápisu vlastnického práva vkladem do katastru nemovitostí.

8. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely svobodně a vážně, nikoliv z přinucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.

9. Nedílnou součástí této smlouvy je doložka dle ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a tvoří přílohu č. 1.

Přílohy: č. 1 Doložka dle ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů
č. 2 Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje

V Ústí nad Labem dne .....

V Ústí nad Labem dne .....

.....

**PhDr. Marie Ševelová**
ředitelka Územního pracoviště
Ústí nad Labem

.....

**Oldřich Bubeníček**
hejtman
Ústeckého kraje

3866/ULT/2014-ULTM
Č.j.: UZSVM/ULT/3875/2014-ULTM

**Příloha č. 1**

# DOLOŽKA

ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon č. 129/2000 Sb.")

Ústecký kraj, ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., potvrzuje, že u právních úkonů obsažených ve Smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 3875/2014, kterou se převádějí

**Pozemky**

- **pozemková parcela číslo 306/13**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice
- **pozemková parcela číslo 306/15**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice

zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro **katastrální území Mlékojedy u Litoměřic**, obec Mlékojedy, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Litoměřice,

byly ze strany nabyvatele splněny veškeré zákonem č. 129/2000 Sb., či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Předmětná Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 3875/2014 byla schválena usnesením č. ..... ze zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje dne .....

V Ústí nad Labem dne

.....
**Oldřich Bubeníček**
hejtman
Ústeckého kraje

3657/ULT/2014-ULTM
Č.j.: UZSVM/ULT/3664/2014-ULTM

**Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**
se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město
zastoupená PhDr. Marií Ševelovou, ředitelkou Územního pracoviště Ústí nad Labem,
pověřenou k podpisu smlouvy Příkazem generálního ředitele č. 6/2014, v platném znění
IČ: 69797111
**(dále jen „převodce")**

a

**Ústecký kraj**
se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
**(dále jen „nabyvatel")**

uzavírají podle § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a podle § 22 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 219/2000 Sb.,") tuto

# SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU VLASTNICKÉHO PRÁVA K NEMOVITÉ VĚCI

## č. 3664/2014

### Čl. I.

1. Česká republika je vlastníkem níže uvedené nemovité věci:

   **Pozemek**
   - **pozemková parcela č. 481/4**, ostatní plocha, silnice, hodnota v operativní evidenci převodce činí 45 960,- Kč

   zapsaný na listu vlastnictví č. 60000 pro **katastrální území Třeboutice,** obec Křešice, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice.

2. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je na základě Ohlášení ze dne 19. 5.2014, příslušný s uvedenou nemovitou věcí hospodařit ve smyslu § 11 zákona č. 219/2000 Sb.

### Čl. II.

1. Převodce touto smlouvou bezplatně převádí nabyvateli vlastnické právo k nemovité věci, uvedené v Čl. I. odst. 1 této smlouvy (dále jen **„nemovitá věc"**).
2. Vlastnické právo k nemovité věci se bezúplatně převádí v souladu s § 9 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
3. Nabyvatel přijímá převáděnou nemovitou věc do svého vlastnictví, tak jak stojí a leží, dle § 1918 občanského zákoníku.
4. Nabyvatel prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem převáděné nemovité věci.

## Čl. III.

1. Převodce i nabyvatel shodně prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by uzavření této smlouvy bránily.
2. Převodce prohlašuje, že mu není známo, že by na nemovité věci vázla nějaká omezení, závazky či právní vady.

## Čl. IV.

Bezúplatný převod nemovité věci byl schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením číslo ..... ze dne ..... . Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje tvoří nedílnou součást této smlouvy a tvoří přílohu č. 2.

## Čl. V.

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran.
2. Vlastnické právo k převáděné nemovité věci nabývá nabyvatel dnem zápisu do katastru nemovitostí. Tímto dnem na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím a užíváním nemovité věci
3. Smluvní strany se dohodly, že návrh na zápis vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí podává převodce, a to bez zbytečného odkladu.
4. Poplatkovou povinnost spojenou s touto smlouvou nese nabyvatel.
5. Pokud by příslušným Katastrálním úřadem byl návrh na zápis vkladu vlastnického práva k nemovité věci dle této smlouvy pro nabyvatele pravomocně zamítnut, účastníci této smlouvy se zavazují k součinnosti směřující k naplnění vůle obou smluvních stran.
6. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli změny a doplňky této smlouvy jsou možné pouze písemnou formou, v podobě oboustranně uzavřených vzestupně číslovaných dodatků smlouvy.
7. Tato smlouva je vyhotovena ve 3 stejnopisech. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení. Jedno vyhotovení bude použito k zápisu vlastnického práva vkladem do katastru nemovitostí.
8. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely svobodně a vážně, nikoliv z přinucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.
9. Nedílnou součástí této smlouvy je doložka dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích - krajské zřízení, ve znění pozdějších předpisů a tvoří přílohu č. 1.

Příloha č. 1: Doložka dle zákona 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů.
Příloha č. 2: Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje.

V Ústí nad Labem dne .....

V Ústí nad Labem dne .....

.....
**PhDr. Marie Ševelová**
ředitelka Územního pracoviště
Ústí nad Labem

.....
**Oldřich Bubeníček**
hejtman
Ústeckého kraje

**Příloha č. 1**

3657/ULT/2014-ULTM
Č.j.: UZSVM/ULT/3664/2014-ULTM

# DOLOŽKA

ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon č. 129/2000 Sb.)

Ústecký kraj ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., potvrzuje, že u právních úkonů obsažených ve Smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. 3664/2014, kterou se převádí

**Pozemek**

- **pozemková parcela č. 481/4**, ostatní plocha, silnice, hodnota v operativní evidenci převodce činí 45 960,- Kč

zapsaný na listu vlastnictví č. 60000 pro **katastrální území Třeboutice,** obec Křešice, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice

byly ze strany nabyvatele splněny veškeré zákonem č. 129/2000 Sb., či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Předmětná Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. 3664/2014 byla schválena usnesením č. ..... ze zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje dne .....

V Ústí nad Labem dne .....

.....
**Oldřich Bubeníček**
hejtman
Ústeckého kraje

3215/ULT/2014-ULTM
Č.j.: UZSVM/ULT/3251/2014-ULTM

**Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**
se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město
zastoupená PhDr. Marií Ševelovou, ředitelkou Územního pracoviště Ústí nad Labem, pověřenou k podpisu smlouvy Příkazem generálního ředitele č. 6/2014, v platném znění
IČ: 69797111

(dále jen „převodce")

a

**Ústecký kraj**
se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ: 70892156

(dále jen „nabyvatel")

uzavírají podle § 22 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 219/2000 Sb.") a § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník") tuto

# SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU NEMOVITÝCH VĚCÍ
# č. 3251/2014

## Čl. I.

1. Česká republika je vlastníkem těchto nemovitých věcí:

**Pozemky**

- **pozemková parcela číslo 1051/2**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 5 402,- Kč
- **pozemková parcela číslo 1061/2**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 12 729,- Kč
- **pozemková parcela číslo 1061/3**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 9 811,- Kč

- **pozemková parcela číslo 1061/4**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 4 781,- Kč
- **pozemková parcela číslo 1061/5**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 1 056,- Kč

zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro **kat. území Medvědice**, obec Třebenice, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Litoměřice.

2. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je na základě bodu 14. čl. CXVII zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, s uvedenými nemovitými věcmi příslušný hospodařit ve smyslu § 9 zákona č. 219/2000 Sb.

## Čl. II.

1. Převodce touto smlouvou bezplatně převádí vlastnické právo k nemovitým věcem uvedeným v čl. I odst. 1 této smlouvy nabyvateli.
2. Nemovité věci se převádějí v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
3. Nabyvatel převáděné nemovité věci přijímá do svého vlastnictví, tak jak stojí a leží dle § 1918 občanského zákoníku.
4. Nabyvatel prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem převáděných nemovitých věcí.

## Čl. III.

1. Převodce i nabyvatel shodně prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by uzavření této smlouvy bránily.
2. Převodce prohlašuje, že mu není známo, že by na nemovitých věcech vázla nějaká omezení, závazky či právní vady.

## Čl. IV.

Poplatkovou povinnost spojenou s touto smlouvou nese nabyvatel.

## Čl. V.

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran.
2. Doložka dle ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, tvoří přílohu č. 1 a je nedílnou součástí této smlouvy.
3. Vlastnické právo k převáděným nemovitým věcem nabývá nabyvatel dnem zápisu do katastru nemovitostí. Tímto dnem na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím a užíváním nemovitých věcí.
4. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podává převodce.
5. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli změny a doplňky této smlouvy jsou možné pouze v podobě oboustranně uzavřených vzestupně číslovaných dodatků smlouvy.
6. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení.

7. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely svobodně a vážně, nikoliv z přinucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.

**Příloha č. 1:** Doložka dle ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů

V Ústí nad Labem dne .....

V Ústí nad Labem dne .....

.....
**PhDr. Marie Ševelová**
ředitelka Územního pracoviště
Ústí nad Labem

.....
**Oldřich Bubeníček**
hejtman
Ústeckého kraje

3215/ULT/2014-ULTM
Č.j.: UZSVM/ULT/3251/2014-ULTM

**Příloha č. 1**

# DOLOŽKA

ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon č. 129/2000 Sb.")

Ústecký kraj, ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 129/2000 Sb., potvrzuje, že u právních úkonů obsažených ve Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitých věcí č. 3251/2014, kterou se převádějí

**Pozemky**

- **pozemková parcela číslo 1051/2**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- **pozemková parcela číslo 1061/2**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- **pozemková parcela číslo 1061/3**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- **pozemková parcela číslo 1061/4**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,
- **pozemková parcela číslo 1061/5**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, způsob ochrany: rozsáhlé chráněné území,

zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro **kat. území Medvědice**, obec Třebenice, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Litoměřice,

byly ze strany nabyvatele splněny veškeré zákonem č. 129/2000 Sb., či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního úkonu.

Předmětná Smlouva o bezúplatném převodu nemovitých věcí č. 3251/2014 byla schválena usnesením č. ..... ze zasedání zastupitelstva Ústeckého kraje dne .....

V Ústí nad Labem dne

.....
**Oldřich Bubeníček**
hejtman
Ústeckého kraje

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo půjčitele:
Číslo výpůjčitele:

# SMLOUVA O VÝPŮJČCE

uzavřená dle ustanovení § 2193 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

**smluvní strany:**

Půjčitel:
**Ústecký kraj**

| | | |
|---|---|---|
| se sídlem | : | Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem |
| zastoupený | : | Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje |
| IČ | : | 70892156 |
| DIČ | : | CZ70892156 |
| Bankovní spojení | : | Česká spořitelna, a.s.,<br>číslo účtu: 882733379/0800, VS 411 |
| Kontaktní osoba | : | Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru |
| E-mail/telefon | : | simak.j@kr-ustecky.cz, 475 657 407 |

(dále jen „Půjčitel“)

a

Výpůjčitel:
**Město Lom**

| | | |
|---|---|---|
| se sídlem | : | nám. Republiky 13, 435 11 Lom |
| zastoupené | : | Bc. Kateřinou Schwarzovou, starostkou města |
| IČ | : | 00266035 |
| Bankovní spojení | : | ....., pobočka .....<br>č. účtu: ..... |

(dále jen „Výpůjčitel“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

# SMLOUVU O VÝPŮJČCE

(dále jen „Smlouva“):

## I.

## Předmět Smlouvy

1. Půjčitel je vlastníkem těchto nemovitostí, které představují předmět výpůjčky podle této Smlouvy:
   - pozemek: **část p.č. 572/1 díl „b“** o výměře 205 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ a přisloučen k pozemku p. č. 572/6 dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014),
   - pozemek: **část p.č. 572/1 díl „c“** o výměře 2 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ a přisloučen k pozemku p. č. 579 dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014),
   - pozemek: **část p.č. 572/1 díl „e“** o výměře 90 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ a přisloučen k pozemku p. č. 146 dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014),
   - pozemek: **p.č. 572/7** o výměře 8 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace (oddělen z pozemku p.č. 572/1 o výměře 2640 $m^2$ dle geometrického plánu č. 576-5/2014 ze dne 11.2.2014)

   vše nacházející se v k.ú. Loučná u Lomu, zapsané na LV č. 763 (dále jen „předmět výpůjčky“).

2. Půjčitel touto Smlouvou přenechává Výpůjčiteli předmět výpůjčky do užívání.

3. Půjčitel přenechává k užívání Výpůjčiteli předmět výpůjčky podle této Smlouvy, za účelem realizace stavby nazvané „Vybudování chodníku ulice PKH - Libkovická“ (dále jen „Stavba“).

## II.

## Podmínky výpůjčky

1. Půjčitel přenechává Výpůjčiteli k užívání předmět výpůjčky na dobu určitou, a to ode dne uzavření této Smlouvy do 31.12.2023.

2. Půjčitel přenechává Výpůjčiteli k užívání předmět výpůjčky bezplatně.

3. Výpůjčitel se zavazuje předmět výpůjčky užívat pouze a výlučně k účelu, který byl v této Smlouvě sjednán.

4. Půjčitel je oprávněn k přístupu na předmět výpůjčky za účelem kontroly jeho stavu a způsobu jeho užívání.

5. Půjčitel výslovně prohlašuje a bere na vědomí, že na předmět výpůjčky jsou oprávněni vstupovat a vjíždět kromě Výpůjčitele i zhotovitel(é) Stavby i všechny ostatní osoby jakkoli zúčastněné na stavbě. Informace o zhotoviteli(ích) Stavby je Výpůjčitel povinen neprodleně Půjčiteli sdělit, a to i v případě jakýchkoli změn.

6. Půjčitel dále bere na vědomí, že na předmět výpůjčky budou vjíždět i nákladní vozidla, stavební stroje a další stavební mechanizmy.

7. Výpůjčitel není oprávněn předmět výpůjčky přenechat jiné osobě bez písemného svolení Půjčitele.

## III.

## Výpověď Smlouvy

1. Půjčitel může tuto Smlouvu vypovědět, jestliže Výpůjčitel užívá předmět výpůjčky v rozporu se sjednaným účelem užívání nebo poruší další povinnosti stanovené v této Smlouvě.

2. Smlouvu je možné vypovědět s tříměsíční výpovědní lhůtou, která počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

## IV.

## Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany se tímto dohodly na tom, že budou spolu dále jednat za účelem převodu předmětu výpůjčky, za účelem dosažení majetkoprávního vypořádání s cílem, aby se Výpůjčitel stal vlastníkem nově vzniklého silničního pozemku.
2. Výpůjčitel tímto potvrzuje, že o uzavření této Smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady města Lom č. ……..ze dne ……...
3. Půjčitel tímto potvrzuje, že:
   a) záměr kraje poskytnout předmět výpůjčky dle § 18 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn dne 25.6.2014 po dobu 30 dnů před rozhodnutím v Radě Ústeckého kraje na úřední desce krajského úřadu;
   b) o uzavření této Smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. …….. ze dne ……
4. Tuto Smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Pokud v této Smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
6. Tato Smlouva je sepsána ve čtyřech paré s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží dvě vyhotovení.
7. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.
8. Nedílnou součástí této Smlouvy je Příloha č. 1: Fotokopie geometrického plánu č. 576-5/2014.

## V.

## Podpisy smluvních stran

1. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto Smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, bez zneužití tísně, nezkušenosti, rozumové slabosti, rozrušení nebo lehkomyslnosti druhé strany, na důkaz čehož připojují své podpisy.

V Ústí nad Labem dne …….....  V Lomu dne…….....

…….  ……

Oldřich Bubeníček  Bc. Kateřina Schwarzová

hejtman Ústeckého kraje  starostka města

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo půjčitele:
Číslo vypůjčitele:

# Smlouva o výpůjčce

uzavřená dle ustanovení § 2193 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“)

## Smluvní strany

**Půjčitel:**
**Ústecký kraj**

| | | |
|---|---|---|
| se sídlem | : | Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem |
| zastoupený | : | Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje |
| IČ | : | 70892156 |
| DIČ | : | CZ70892156 |
| Bankovní spojení | : | Česká spořitelna, a.s. |
| | | číslo účtu: 882733379/0800 |

Zástupce pro věcná jednání :
Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje

| | | |
|---|---|---|
| telefon, fax | : | 475 657 407, 475 200 245 |
| e-mail | : | simak.j@kr-ustecky.cz |

a

**Vypůjčitel:**
**Středisko volného času Domeček Chomutov, příspěvková organizace**

| | | |
|---|---|---|
| se sídlem | : | Jiráskova 4140, 430 03 Chomutov |
| zastoupeno | : | |
| IČ | : | 71294147 |
| DIČ | : | CZ71294147 |
| Bankovní spojení | : | |
| | | číslo účtu: |

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

## S M L O U V U O V Ý P Ů J Č C E :

## I.
## Prohlášení

Půjčitel je na základě Rozhodnutí o přechodu nemovitostí do vlastnictví krajů (zák. č. 157/2000 Sb.) 19-656/2001-14 Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy – Praha 1 ze dne 26.6.2001, zápis práva do katastru nemovitostí pod č.j. Z-3442/2001-503 Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, vlastníkem těchto nemovitých věcí:

- **pozemek - parcela č. 1205** o výměře 2296 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří,
  - součástí je stavba: budova č.p. 4140, Chomutov, občanská vybavenost, stavba stojí na pozemku p.č. 1205
- **pozemek - parcela č. 1206** o výměře 5473 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha,

v obci Chomutov, k. ú. Chomutov II, zapsané na LV č. 2430 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Chomutov, pro Ústecký kraj (dále jen „předmět výpůjčky“). Předmětem výpůjčky není část pozemku **p.č. 1206** o výměře cca 2200 $m^2$, kde Statutární město Chomutov realizovalo stavbu „Vybudování autobusového zálivu pro zastávku MHD a parkoviště, ul. Jiráskova, Chomutov“.

## II.
## Předmět a účel smlouvy

Půjčitel přenechává vypůjčiteli předmět výpůjčky a zavazuje se mu umožnit jeho jeho bezplatné dočasné užívání za účelem naplnění čl. V. Smlouvy o převodu činností, práv, povinností a závazků a darování movitých věcí uzavřené mezi Ústeckým krajem, Statutárním městem Chomutov, Domem dětí a mládeže, Chomutov, Jiráskova 4140, příspěvková organizace a Střediskem volného času Domeček, Chomutov, příspěvková organizace, tj. umožnit vypůjčiteli dočasně užívat předmět výpůjčky do doby jeho převodu půjčitelem Statutárnímu městu Chomutov.

## III.
## Podmínky výpůjčky

1. Půjčitel přenechává vypůjčiteli předmět výpůjčky k užívání **na dobu určitou**, a to **od 1. 9. 2014 do doby převodu předmětu výpůjčky** do vlastnictví Statutárního města Chomutova, nejdéle však do 1. 9. 2015.
2. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky bezplatně.
3. Vypůjčitel je oprávněn užívat předmět výpůjčky pouze pro zajištění své činnosti.

## IV.
## Předčasné vrácení předmětu výpůjčky

1. Půjčitel se může domáhat předčasného vrácení výpůjčky, jestliže vypůjčitel užívá předmět výpůjčky v rozporu se smlouvou nebo potřebuje-li půjčitel předmět výpůjčky nevyhnutelně dříve z důvodu, který nemohl při uzavření smlouvy předvídat.
2. Vypůjčitel může vrátit předmět výpůjčky předčasně; kdyby však z toho vznikly půjčiteli obtíže, nemůže předmět výpůjčky vrátit bez jeho souhlasu.
3.

## V.
## Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Půjčitel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět výpůjčky do vlastnictví třetí osoby, výjimku tvoří převod dle ustanovení čl. II. této smlouvy.

2. Půjčitel tímto potvrzuje, že:

   a) záměr kraje poskytnout nemovitý majetek jako výpůjčku byl zveřejněn dne 11. 7. 2014 dle § 18 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, po dobu 30 dnů před projednáním v Radě Ústeckého kraje na úřední desce Krajského úřadu,

   b) o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. …… ze dne ……..

3. Vypůjčitel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou statutárního města Chomutova č. ……..……

4. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.

5. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

6. Tato smlouva je provedena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží 2 vyhotovení.

7. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podepsání oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou smluvní strany svými projevy vázány.

## VI.
## Podpisy smluvních stran

Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni. . Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

V Ústí nad Labem, dne **……**

V Chomutově, dne **……..**

……
Půjčitel
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček, hejtman

……
Vypůjčitel
Středisko volného času Domeček Chomutov, příspěvková organizace

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo půjčitele:
Číslo vypůjčitele:

# Smlouva o výpůjčce

uzavřená dle ustanovení § 2193 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

## Smluvní strany

**Půjčitel:**
**Město Postoloprty**

| | |
|---|---|
| se sídlem | : Mírové náměstí 318, 439 42 Postoloprty |
| zastoupeno | : Václavem Iblem, starostou města |
| IČ | : 00265403 |
| DIČ | : CZ00265403 |
| Bankovní spojení | : Komerční banka a.s.<br>číslo účtu: 19-3324481/0100 |

a

**Vypůjčitel:**
**Ústecký kraj**

| | |
|---|---|
| se sídlem | : Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem |
| zastoupený | : Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje |
| IČ | : 70892156 |
| DIČ | : CZ70892156 |
| Bankovní spojení | : Česká spořitelna, a.s.<br>číslo účtu: 882733379/0800 |

Zástupce pro věcná jednání :
Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje

| | |
|---|---|
| telefon, fax | : 475 657 407, 475 200 245 |
| e-mail | : simak.j@kr-ustecky.cz |

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

## S M L O U V U O V Ý P Ů J Č C E

**I.**

**Předmět smlouvy**

1. Půjčitel je na základě zákona č. 172/1991 Sb., návrh obce ze dne 31.1.1992 podle § 1, návrh obce ze dne 6.10.1998 – zapsané v pol. VZ 392/98, zápis práva do katastru nemovitostí pod č.j. Z-7000099/1992-507 a na základě vzniku práva ze zákona č. 172/1991 Sb., prohlášení obce ze dne 14.6.2000 podle § 1, zápis práva do katastru nemovitostí pod č.j. Z-7000177/2000-507 a na základě smlouvy o bezúplatném převodu podle § 22 odst. 2 zák.č. 219/2000 Sb. Č. ULN/38/2011 ze dne 30.6.2011, právní účinky vkladu práva ke dne 8.7.2011 pod č.j. V-1731/2011-507 Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, vlastníkem těchto nemovitostí:
   - parcela č. 6/1 o výměře 6627 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,
   - parcela č. 15/3 o výměře 2612 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
   - parcela č. 86/1 o výměře 7353 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
   - parcela č. 263 o výměře 1830 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
   - parcela č. 371/2 o výměře 1329 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
   - parcela č. 375 o výměře 1117 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
   - parcela č. 1137/1 o výměře 8 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
   - parcela č. 1137/2 o výměře 112 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
   - parcela č. 1137/3 o výměře 206 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
   - parcela č. 1137/4 o výměře 42 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
   - parcela č. 1137/5 o výměře 1800 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,
   - parcela č. 1170/1 o výměře 596 $m^2$, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití: společný dvůr,
   - parcela č. 1856/1 o výměře 71 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
   - parcela č. 1856/3 o výměře 238 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
   - parcela č. 1858 o výměře 428 $m^2$, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,

   v obci Postoloprty, k. ú. Postoloprty, zapsané na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Louny, pro Město Postoloprty.

2. Pozemky:
   - část parcely č. 6/1 o výměře max. 450 $m^2$,
   - parcela č. 15/3 o výměře 2612 $m^2$,
   - část parcely č. 86/1 o výměře max. 258 $m^2$,
   - část parcely č. 263 o výměře max. 121 $m^2$,
   - část parcely č. 371/2 o výměře max. 1080 $m^2$,
   - část parcely č. 375 o výměře max. 29 $m^2$,
   - parcela č. 1137/1 o výměře 8 $m^2$,
   - parcela č. 1137/2 o výměře 112 $m^2$,
   - parcela č. 1137/3 o výměře 206 $m^2$,
   - část parcely č. 1137/4 o výměře max. 9 $m^2$,
   - část parcely č. 1137/5 o výměře max. 223 $m^2$,

- část parcely č. 1170/1 o výměře max. 21 $m^2$,
- parcela č. 1856/1 o výměře 71 $m^2$,
- část parcely č. 1856/3 o výměře max. 16 $m^2$,
- část parcely č. 1858 o výměře max. 41 $m^2$,

v obci Postoloprty, k. ú. Postoloprty, zapsané na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Louny (dále jen „předmět výpůjčky“), všechny pozemky budou dotčeny dočasným záborem a jsou uvedeny v celkové a koordinační situaci stavby (zákresu), která tvoří Přílohu této Smlouvy.

3. Půjčitel přenechává k užívání vypůjčiteli předmět výpůjčky za účelem realizace akce s názvem „Rekonstrukce silnice III/2501 Postoloprty“.

## II.
## Podmínky výpůjčky

1. Půjčitel přenechává vypůjčiteli předmět výpůjčky k užívání na dobu určitou, a to od podpisu této smlouvy do doby vydání kolaudačního rozhodnutí stavby „Rekonstrukce silnice III/2501 Postoloprty“.
2. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky bezplatně.
3. Vypůjčitel je oprávněn užívat předmět výpůjčky pouze pro činnosti nutné k realizaci akce „Rekonstrukce silnice III/2501 Postoloprty“.
4. Vypůjčitel je oprávněn přenechat předmět výpůjčky k užívání Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizaci, se sídlem Dubí 3, Ruská 260, IČ 00080837. Tato příspěvková organizace Ústeckého kraje je správcem veškerých silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví kraje.
5. Půjčitel tímto uděluje Vypůjčiteli, Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje, p. o. nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je popsána v bodu 3 čl. I. této smlouvy, přičemž tento souhlas je určen i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace této stavby.

## III.
## Výpověď smlouvy

1. Půjčitel může smlouvu vypovědět, jestliže vypůjčitel užívá předmět výpůjčky v rozporu se sjednaným účelem užívání.
2. Vypůjčitel může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
3. Smlouvu je možné vypovědět s tříměsíční výpovědní lhůtou, která počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

## IV.
## Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Půjčitel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět výpůjčky do vlastnictví třetí osoby.
2. Půjčitel tímto potvrzuje, že:
   a) záměr města poskytnout nemovitosti - pozemky jako výpůjčku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, byl zveřejněn dne 25. 6. 2014 po dobu 15 dnů před rozhodnutím v Radě města Postoloprty na úřední desce,
   b) o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady města Postoloprty č. 4019/2014 ze dne 15. 7. 2014.
3. Vypůjčitel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. …… ze dne ……

4. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
6. Tato smlouva je provedena v 6 vyhotoveních s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží 3 vyhotovení.
7. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podepsání oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

## V.
## Podpisy smluvních stran

Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

V Postoloprtech, dne **……**

V Ústí nad Labem, dne **……..**

…….
Půjčitel
Město Postoloprty
Václav Ibl, starosta

……
Vypůjčitel
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček, hejtman

**Příloha:** celková a koordinační situace stavby (zákres pozemků dotčených stavbou)

Příloha č. 7 k bodu č. 41

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo půjčitele:
Číslo vypůjčitele:

# SMLOUVA O VÝPŮJČCE

uzavřená dle ustanovení § 2193 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

## Smluvní strany

**Půjčitel:**

**Město Krásná Lípa**
se sídlem : Masarykova 246/6, Krásná Lípa, PSČ 407 46
zastoupený : Ing. Zbyňkem Linhartem, starostou města
IČ : 00261459
DIČ : CZ00261459
Bankovní spojení : Poštovní spořitelna, a.s.
č. účtu193582042/0300
(dále jako„půjčitel“)

**a**

**Vypůjčitel:**

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., číslo účtu: 882733379/0800
Kontaktní osoba:
Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: simak.j@kr-ustecky.cz, 475 657 407

(dále jako „vypůjčitel“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

# SMLOUVU O VÝPŮJČCE

## I.

## Předmět a účel výpůjčky

1. Půjčitel je na základě vzniku práva dle § 1 zákona č. 172/1991Sb., návrhu na zápis ze dne 16. 12. 1991, provedeno zápisem pod Z-52200085/1992-531 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk vlastníkem této nemovitosti:

   - pozemek **p.č. 3151/1** o výměře 1135 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň,

   obec Krásná Lípa, **k.ú. Krásná Lípa**, zapsané na LV č. 1081 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Rumburk.

2. Půjčitel je na základě vzniku práva dle § 1 zákona č. 172/1991Sb., návrhu na zápis do evidence nemovitostí č.j. 91/Do ze dne 16.12.1991, provedeno zápisem pod Z-52400013/1992-531, Darovací smlouvy V12 90/2000 ze dne 24. 1. 2014, právní účinky vkladu ke dni 26.1.2000, provedeno zápisem pod Z-52400016/2000-531, Smlouvy směnné č. 194/2010 ze dne 8.7.2010, právní účinky vkladu práva ke dni 9.7.2010, provedeno vkladem pod V-1392/2010-531 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk vlastníkem těchto nemovitostí:

   - pozemek **p.č. 373** o výměře 215 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,
   - pozemek **p.č. 382/2** o výměře 1282 m², druh pozemku: trvalý travní porost,
   - pozemek **p.č. 382/3** o výměře 82 m², druh pozemku: trvalý travní porost,
   - pozemek **p.č. 390** o výměře 235 m², druh pozemku: zahrada,
   - pozemek **p.č. 391** o výměře 834 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda,
   - pozemek **p.č. 1129/1** o výměře 134 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
   - pozemek **p.č. 1130** o výměře 266 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace,
   - pozemek **p.č. 1133/15** o výměře 13 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,
   - pozemek **p.č. 1133/19** o výměře 12 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,

   obec Krásná Lípa, **k.ú. Krásný Buk**, zapsaných na LV č. 1081 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Rumburk.

3. Půjčitel je na základě vzniku práva dle zákona č. 172/1991Sb., návrhu na zápis ze dne 4.10.1991, provedeno zápisem pod Z-54700013/1992-531, vzniku práva dle § 1 zákona č. 172/1991Sb., návrhu na zápis č.j. 91/Do ze dne 16.12.1991, provedeno zápisem pod Z-54700021/1992-531, u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk vlastníkem této nemovitosti:

   - pozemek **p.č. 244** o výměře 2949 m², druh pozemku: trvalý travní porost,

   obec Krásná Lípa, **k.ú. Vlčí Hora**, zapsané na LV č. 261 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Rumburk.

4. Půjčitel je na základě souhlasného prohlášení o nabytí do vlastnictví dle § 2 zákona č. 172/1991Sb.,č.j. 612/05/Mau-65 ze dne 24. 2. 2005, provedeno zápisem pod Z-

1043/2005-531 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk vlastníkem této nemovitosti:

- pozemek **p.č. 43/17** o výměře 74 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha,

obec Krásná Lípa, **k.ú. Zahrady**, zapsané na LV č. 261 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Rumburk.

5. Předmětem výpůjčky jsou části pozemků, a to:

**v k.ú. Krásná Lípa** (SO 204):

a) trvalý zábor - konstrukce mostu evid.č. 265-009a

- p.č. 3151/1 o výměře 12 $m^2$ (zábor TZ 5),

b) dočasný zábor - staveniště a přístup na staveniště

- p.č. 3151/1 o výměře 21 $m^2$ (zábor DZ 5),

**v k.ú. Krásný Buk:**

a) trvalý zábor

- p.č. 1130 o výměře 25 $m^2$ (SO 101+SO 103)
- p.č. 1129/1 o výměře 4 m² (SO 103)
- p.č. 391 o výměře 1,5 m² (SO 208 - zábor TZ 2)

b) dočasný zábor

- p.č. 382/2 o výměře 44,6 $m^2$ (SO 202),
- p.č. 1133/19 o výměře 1,5 m² (SO 207 – DZ 1)
- p.č. 1133/15 o výměře 1,5 m² SO 207 – DZ 5)
- p.č. 373 o výměře 1,5 m² (SO 207 – DZ 6)
- p.č. 391 o výměře 12 m² (SO 208 - zábor DZ 2)
- p.č. 390 o výměře 11 m² (SO – 208 - zábor DZ 1)
- p.č. 382/3 o výměře 5 m² (SO – 208 - zábor DZ 4)
- p.č. 1129/1 o výměře 6,5 (SO 208 - zábor DZ 7)

**v k.ú. Vlčí Hora:**

a) trvalý zábor - propustek

- p.č. 244 o výměře 4 $m^2$ (SO 103)

**v k.ú. Zahrady:**

a) trvalý zábor – SO 101.2.

- p.č. 43/17 o výměře 35 $m^2$

a budou dotčeny stavbou **„REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“,** SO 101, SO 101.2., SO 103 – rekonstrukce propustků, SO 202 – rekonstrukce opěrné zdi v km 11,686 – 11,707, SO 204 – Krásná Lípa, rekonstrukce mostu evid. č. 265-009a, SO 207 – Krásný Buk – rekonstrukce mostu evid.č. 265-012, SO 208 Krásný Buk, rekonstrukce mostu evid.č. 265-013 dle situačních zákresů, které tvoří přílohu této smlouvy *(dále jako „předmět výpůjčky“).*

6. Půjčitel touto smlouvou přenechává vypůjčiteli předmět výpůjčky, tj. pozemky specifikované v čl. I. odst. 5. této smlouvy, aby je dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“.

## II.

## Podmínky výpůjčky

1. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky na dobu určitou, a to od podpisu této smlouvy po dobu 5 let od finančního ukončení projektu „REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“.
2. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky bezplatně.
3. Vypůjčitel je oprávněn přenechat předmět výpůjčky bezplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat.
4. Vypůjčitel je oprávněn přenechat předmět výpůjčky k užívání Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizaci, se sídlem Dubí 3, Ruská 260, IČ 00080837. Tato příspěvková organizace Ústeckého kraje je správcem veškerých silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví kraje a bude činit zásadní úkony při realizaci projektu.
5. Půjčitel tímto uděluje vypůjčiteli nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. I. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace stavby„REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“.

## III.

## Vrácení předmětu výpůjčky, výpověď smlouvy

1. Půjčitel může požadovat vrácení předmětu výpůjčky, jestliže jej vypůjčitel neužívá nebo jestliže je užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.
2. Vypůjčitel může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
3. Smlouvu je možné vypovědět s tříměsíční výpovědní lhůtou, která počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

## IV.

## Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany se tímto dohodly na tom, že budou spolu dále jednat za účelem dosažení majetkoprávního vypořádání – převodu pozemků trvale dotčených stavbou s cílem, aby se vypůjčitel stal vlastníkem těchto pozemků, a to na základě geometrického plánu, vyhotoveného vypůjčitelem po dokončení stavby.
2. Půjčitel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět výpůjčky do vlastnictví třetí osoby.
3. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
4. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Vypůjčitel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č. …… ze dne 20. 8. 2014.
6. Půjčitel tímto potvrzuje, že:
   a) záměr obce poskytnout nemovitosti - pozemky jako výpůjčku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, byl zveřejněn v době od …….do……..na úřední desce Městského úřadu Krásná Lípa před rozhodnutím Rady města Krásná Lípa,

b) o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady města Krásná Lípa č. ……ze dne ……...

7. Tato smlouva je vyhotovena v 5 vyhotoveních s platností originálu, přičemž půjčitel obdrží dvě vyhotovení a vypůjčitel obdrží tři vyhotovení smlouvy.
8. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

## V.

## Podpisy smluvních stran

Půjčitel i vypůjčitel shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Krásná Lípa dne……

Ústí nad Labem dne ……..……

.....

Město Krásná Lípa
Ing. Zbyněk Linhart,
starosta města

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

**Příloha:** situační zákres dotčených částí pozemků

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo půjčitele:
Číslo vypůjčitele:

# SMLOUVA O VÝPŮJČCE

uzavřená dle ustanovení § 2193 a násl.
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

## Smluvní strany

**Půjčitel:**

**Statutární město Děčín**
se sídlem : Mírové náměstí 1175/5, Děčín IV – Podmokly, PSČ 405 38
zastoupený : Františkem Pelantem, primátorem města
IČ : 00261238
DIČ : CZ00261238
bankovní spojení: Česká spořitelna a. s., pobočka Děčín
číslo účtu: 921402389/0800
Kontaktní osoba :
Ing. Tomáš Martinček, vedoucí odboru místního hospodářství a majetku města Magistrátu města Děčín
telefon/e-mail: 412 593 275, 604210270, tomas.martincek@mmdecin.cz

(dále jako „půjčitel“)

**a**

**Vypůjčitel:**

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s., číslo účtu: 882733379/0800
Kontaktní osoba:
Mgr. Ing. Jindřich Šimák, vedoucí majetkového odboru Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: simak.j@kr-ustecky.cz, 475 657 407

(dále jako „vypůjčitel“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

# SMLOUVU O VÝPŮJČCE

## I.

## Předmět a účel výpůjčky

1. Půjčitel je na základě vzniku práva § 1 zákona č. 172/1991Sb., provedeno zápisem pod Z-900038/1992-502 a Z-900004/1993-502 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín vlastníkem této nemovitosti:

   - pozemek **p.č. 830/2** o výměře 177 m², druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice,

   obec Děčín, **k.ú. Březiny u Děčína**, zapsané na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj Katastrálního pracoviště Děčín.

2. Předmětem výpůjčky je část pozemku 830/2 v k.ú. Březiny u Děčína, která je dotčena stavbou **„REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“,** SO 218 – Horní Březiny, Rekonstrukce mostu evid.č. 262-032, a to:

   - trvalý zábor o výměře 9 m² (TZ 6) – konstrukce mostu
   - dočasný zábor o výměře 36 m² (DZ 6) – staveniště a přístup na staveniště

   dle situačního zákresu, který tvoří přílohu této smlouvy *(dále jako „předmět výpůjčky“).*

3. Půjčitel touto smlouvou přenechává vypůjčiteli předmět výpůjčky, tj. pozemek specifikovaný v čl. I. odst. 2. této smlouvy, aby ho dočasně užíval za účelem realizace projektu s názvem stavby „REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“.

## II.

## Podmínky výpůjčky

1. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky **na dobu určitou**, a to od podpisu této smlouvy po dobu 5 let od finančního ukončení projektu „REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“.
2. Půjčitel přenechává vypůjčiteli k užívání předmět výpůjčky bezplatně.
3. Vypůjčitel je oprávněn přenechat předmět výpůjčky bezplatně k užívání tomu subjektu, který bude stavbu realizovat.
4. Vypůjčitel je oprávněn přenechat předmět výpůjčky k užívání Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizaci, se sídlem Dubí 3, Ruská 260, IČ 00080837. Tato příspěvková organizace Ústeckého kraje je správcem veškerých silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví kraje a bude činit zásadní úkony při realizaci projektu.
5. Půjčitel tímto uděluje vypůjčiteli nebo subjektu, který bude stavbu realizovat, jeho jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas s realizací stavby, která je předmětem stavby popsané v čl. I. této smlouvy, přičemž tento souhlas platí i pro veškerá správní řízení, která jsou vedena za účelem realizace stavby„REKO silnic II/262 Starý Šachov – Děčín, II/265 Krásná Lípa – Velký Šenov, II/266 Šluknov – Lobendava“.

## III.

## Vrácení předmětu výpůjčky, výpověď smlouvy

1. Půjčitel může požadovat vrácení předmětu výpůjčky, jestliže jej vypůjčitel neužívá nebo jestliže je užívání v rozporu s účelem, kterému slouží.
2. Vypůjčitel může smlouvu vypovědět bez udání důvodu.
3. Smlouvu je možné vypovědět s tříměsíční výpovědní lhůtou, která počíná běžet dnem následujícím po doručení výpovědi.

## IV.

## Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany se tímto dohodly na tom, že budou spolu dále jednat za účelem dosažení majetkoprávního vypořádání – převodu části pozemku trvale dotčené stavbou s cílem, aby se vypůjčitel stal vlastníkem tohoto pozemku, a to na základě geometrického plánu, vyhotoveného vypůjčitelem po dokončení stavby.
2. Půjčitel se zavazuje po dobu účinnosti této smlouvy nepřevést předmět výpůjčky do vlastnictví třetí osoby.
3. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
4. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě smluvních stran formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Vypůjčitel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy rozhodla Rada Ústeckého kraje usnesením č. …… ze dne 20. 8. 2014
6. Půjčitel tímto potvrzuje, že:
   a) záměr města poskytnout nemovitost - pozemek jako výpůjčku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, byl zveřejněn v době od …….do……..na úřední desce Magistrátu města Děčín před rozhodnutím Rady Statutárního města Děčín,
   b) o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Statutárního města Děčín č. ……ze dne ……...
7. Tato smlouva je vyhotovena v 5 vyhotoveních s platností originálu, přičemž půjčitel obdrží dvě vyhotovení a vypůjčitel obdrží tři vyhotovení smlouvy.
8. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a tímto dnem jsou její účastníci svými projevy vázáni.

## V.

## Podpisy smluvních stran

Půjčitel i vypůjčitel shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Děčín dne……

.....

Statutární město Děčín
František Pelant,
primátor města

Ústí nad Labem dne ……..……

.....

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

**Příloha:** situační zákres dotčené části pozemku

SoBS VB PSr08v02

**Ústecký kraj**
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156
se sídlem: Velká Hradební 311/48, Ústí nad Labem – centrum, 400 01 Ústí nad Labem
zastoupen: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem kraje
č. smlouvy:

*(kontaktní spojení 475 657 111)*

(dále jen „**Budoucí povinná**“)

na straně jedné

a

**ČEZ Distribuce, a.s.**
se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02
zapsaná v OR vedeném rejstříkovým soudem v Ústí nad Labem, oddíl B., vložka 2145. Výpis z OR tvoří přílohu č. 3 této smlouvy.
IČ: 24729035, DIČ: CZ24729035
s předmětem podnikání – distribuce elektřiny na základě licence č. 121015583
bankovní spojení: č.ú. 35-4544580267/0100, KB Praha

zastoupená firmou **MARTIA a.s.,** se sídlem Ústí nad Labem, Mezní 2854/4,PSČ 400 11, IČ: 25006754, DIČ: CZ25006754, na základě plné moci ze dne 10.2.2014 evid. č. PM/II – 018/2014
zapsaná v OR vedeném rejstříkovým soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 866. Výpis z OR tvoří přílohu č. 4 této smlouvy.

(dále jen „**Budoucí oprávněná**“)

na straně druhé
(Budoucí oprávněná a Budoucí povinná dále společně též **„Smluvní strany“**)

uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto:

# Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu č. P001 [IV-12-4012489, DC_Děčín, Slovanská, ppč. 1826/1, nové kNN]

podle ustanovení § 1785 a násl., § 1257 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“), ustanovení § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen „energetický zákon“) a podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

## Článek I.
## Úvodní ustanovení

Budoucí oprávněná je provozovatelem distribuční soustavy (dále jen „PDS“) na území vymezeném ji licencí na distribuci elektřiny, udělenou PDS Energetickým regulačním úřadem. Distribuční soustava je provozována ve veřejném zájmu. PDS má povinnost zajišťovat spolehlivé provozování, obnovu a rozvoj distribuční soustavy na licencí ji vymezeném území, přičemž při výkonu licencované činnosti, pokud jí dojde k zatížení cizí nemovitosti, je PDS povinen k této nemovitosti zřídit věcné břemeno (služebnost) podle energetického zákona, jako jeden z předpokladů pro plnění práv a povinností plynoucích PDS z energetického zákona, jakož i si zajistit právo provedení stavby dle příslušných ustanovení stavebního zákona.

## Článek II.
## Prohlášení o právním a faktickém stavu

1. Budoucí povinná prohlašuje, že je výlučným vlastníkem:

pozemků parc. č. 1825 a 1824/1, v k. ú. Podmokly, obec Děčín, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín.

(dále jen „**Dotčené nemovitosti**“nebo též jen „**Pozemky**“)

2. Budoucí oprávněná prohlašuje, že je na Dotčených nemovitostech investorem stavby zařízení distribuční soustavy kabelového vedení NN [uložení kabelového vedení NN a spojek NN (2 ks)] (dále jen „**Součást distribuční soustavy**“) a že má v úmyslu podat u místně a věcně příslušného stavebního úřadu žádost o vydání územního souhlasu nebo *územního rozhodnutí a stavebního povolení* se stavbou Součásti distribuční soustavy.

3. Budoucí povinná prohlašuje, že není žádným způsobem omezena v právu zřídit k Dotčeným nemovitostem věcné břemeno-služebnost podle této smlouvy, že Dotčené nemovitosti nejsou zatíženy žádným zástavním, předkupním, či jiným věcným nebo závazkovým právem, kterým by byl znemožněn účel této Smlouvy. Budoucí povinná prohlašuje, že jí nejsou známy žádné faktické nebo právní vady Dotčených nemovitostí, kterými by byl znemožněn účel této smlouvy.

## Článek III.
## Předmět smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a vlastní budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti

1. Předmětem této smlouvy je sjednání podmínek pro uzavření vlastní budoucí smlouvy ke zřízení a vymezení věcného břemene - osobní služebnosti - zřízení umístění a provozování zařízení distribuční soustavy podle § 25 odst. 4 energetického zákona a ve smyslu obecných ustanovení o služebnosti podle § 1257 až § 1266 občanského zákoníku, nepodléhající úpravě služebnosti inženýrské sítě ve smyslu § 1267 a násl. občanského zákoníku z důvodu odlišného jejího obsahu a účelu oproti zvláštní právní úpravě stanovené energetickým zákonem (dále jen „věcné břemeno“, ve vztahu k vlastní budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti dále jen „Vlastní smlouva“).

2. Smluvní strany se za účelem umístění Součásti distribuční soustavy na Dotčených nemovitostech a za účelem jejího provozování dohodly na zřízení věcného břemene, jehož obsahem je právo Budoucí oprávněné na Dotčených nemovitostech umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu Součásti distribuční soustavy.

3. Budoucí oprávněný se zavazuje po dokončení stavby Součásti distribuční soustavy provést zaměření její přesné polohy a vyhotovit technický podklad (geometrický plán pro vyznačení rozsahu věcného břemene), vyhotovit návrh Vlastní smlouvy a zaslat jej Budoucí povinné spolu s písemnou výzvou k uzavření Vlastní smlouvy, jejíž přílohou bude vyhotovený geometrický plán pro vyznačení rozsahu věcného břemene na Dotčených nemovitostech.

4. Předpokládaný rozsah omezení Dotčených nemovitostí věcným břemenem činí 8 m² a nepřesáhne rozsah vyznačený v situačním snímku tvořícím přílohu č. 1 této smlouvy.

5. Budoucí oprávněná vyzve ve lhůtě do 6 kalendářních měsíců ode dne právní moci kolaudačního rozhodnutí/vydání kolaudačního souhlasu, jímž se povoluje užívání stavby Součásti distribuční soustavy, nejpozději však do 5 let od uzavření této smlouvy o smlouvě budoucí, Budoucí povinnou k uzavření Vlastní smlouvy za podmínek sjednaných touto smlouvou o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti (dále jen Smlouva o smlouvě budoucí). Spolu s výzvou předloží Budoucí oprávněná Budoucí povinné, návrh Vlastní smlouvy. Budoucí povinná se zavazuje Vlastní smlouvu uzavřít nejpozději do 90 dnů ode dne doručení výzvy a návrhu dle tohoto ustanovení.

6. Do doby uzavření Vlastní smlouvy jsou Smluvní strany vázány obsahem této Smlouvy o smlouvě budoucí a zavazují se, že neučiní žádné právní ani jiné kroky, které by vedly ke zmaření jejího účelu.

7. Smluvní strany se dohodly, že práva odpovídající věcnému břemeni, k jejichž vzniku dojde až zřízením věcného břemene na základě Vlastní smlouvy, budou zřízena úplatně. Smluvní strany

se dohodly, že nad rámec výše popsané náhrady nemá Budoucí povinná za zřizované věcné břemeno nárok na žádné další úhrady (např. nájemné).

8. Výše jednorázové náhrady vyplacená straně povinné za zřízení výše popsaných práv odpovídajících věcnému břemeni bude činit **1.000 Kč /slovy jeden tisíc korun českých** (dále také jen „náhrada“) a k poskytnutí náhrady dojde za podmínek sjednaných Vlastní smlouvou.

## Článek IV.
## Smlouva o právu provést stavbu

1. Budoucí povinná v souvislosti s přípravou a realizací výstavby Součásti distribuční soustavy a pro účely územního a stavebního řízení před příslušným stavebním úřadem zřizuje ve prospěch Budoucí oprávněné jako stavebníka v rozsahu, v němž stavba Součásti distribuční soustavy zasáhne Dotčené nemovitosti, podle Smlouvy o smlouvě budoucí, právo provést stavbu Součásti distribuční soustavy na Dotčených nemovitostech, a to na základě příslušných ustanovení stavebního zákona.

2. Rozsah předpokládaného maximálního dotčení Dotčených nemovitostí stavbou Součásti distribuční soustavy je ve vztahu k Pozemkům totožný jak je konkrétně vyznačen v situačním snímku v příloze č. 1 výše uvedené Smlouvy o smlouvě budoucí.

3. Budoucí oprávněná touto smlouvou o právu provést stavbu od Budoucí povinné ve sjednaném rozsahu právo provést stavbu podle příslušných ustanovení stavebního zákona přijímá.

4. Účastníci této smlouvy o právu provést stavbu se dohodli, že Budoucí oprávněná je oprávněna provádět na Dotčených nemovitostech výstavbu Součásti distribuční soustavy prostřednictvím třetích osob. V souvislosti s výstavbou Součásti distribuční soustavy se Budoucí povinná dále zavazuje umožnit v nezbytném rozsahu Budoucí oprávněné, případně jí určeným třetím osobám, přístup a příjezd na Dotčené nemovitosti, tj. na Pozemky.

5. Budoucí oprávněná se tímto zavazuje v průběhu výstavby Součásti distribuční soustavy nezasahovat nad nezbytnou míru do vlastnických práv Budoucí povinné k Dotčeným nemovitostem. Po skončení prací je Budoucí oprávněná povinna uvést stavbou nedotčenou část Dotčených nemovitostí Součástí distribuční soustavy do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání Dotčených nemovitostí a bezprostředně oznámit tuto skutečnost Budoucí povinné.

6. Budoucí povinná se zároveň zavazuje poskytnout v rámci příslušného řízení o vydání územního souhlasu nebo *územního rozhodnutí a stavebního povolení* týkajícího se výstavby Součásti distribuční soustavy veškerou nezbytně potřebnou součinnost.

7. Smluvní strany berou na vědomí, že stejnopis této smlouvy o právu provést stavbu (vč. Smlouvy o smlouvě budoucí, která je na téže listině) bude použit pro účely vydání potřebného povolení dle stavebně právních předpisů k účelu sjednanému smlouvou o právu zřídit stavbu jako doklad o právu založeném danou smlouvu provést na Dotčených nemovitostech podle čl. II. stavbu v souladu se stavebním zákonem.

## Článek V.
## Ostatní ujednání

1. Budoucí povinná se pro případ převodu vlastnického práva k Dotčeným nemovitostem smluvně zavazuje převést na nabyvatele Dotčených nemovitostí zároveň práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy o smlouvě budoucí a smlouvy o právu provést stavbu a Budoucí oprávněná se zavazuje k tomuto převodu práv a povinností z této smlouvy poskytnout veškerou nezbytnou součinnost. Budoucí povinná si je vědoma, že porušením závazku převést práva a povinnosti plynoucí z výše uvedených smluv na nabyvatele Dotčených nemovitostí, zakládá Budoucí oprávněné právo na náhradu škody, pokud tato škoda vznikne v příčinné souvislosti s uvedeným porušením této smlouvy.

2. Práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy o smlouvě budoucí a smlouvy o právu provést stavbu přecházejí na právní nástupce Smluvních stran, které se zavazují své právní nástupce s jejím obsahem seznámit.

3. Náklady spojené s vyhotovením Vlastní smlouvy, geometrického plánu a podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí vč. správního poplatku za vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do katastru nemovitostí se zavazuje uhradit Budoucí oprávněná.

## Článek VI.
## Závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany svými podpisy potvrzují, že Smlouva o smlouvě budoucí a smlouva o právu provést stavbu byly sepsány dle jejich svobodné vůle a s jejím obsahem souhlasí.

2. Smlouva o smlouvě budoucí a smlouva o právu provést stavbu může být měněna nebo doplňována pouze formou vzestupně číslovaných písemných dodatků, za předpokladu úplné bezvýhradné shody na jejich obsahu, bez připuštění byť nepatrných odchylek, s předpokladem jejího podpisu oprávněnými zástupci Smluvních stran; jakákoliv ústní ujednání o změnách těchto smluv budou považována za právně neplatná a neúčinná.

3. Smlouva o smlouvě budoucí, jakož i smlouva o právu provést stavbu zaniká v případě nemožnosti plnění ve smyslu ustanovení § 2006 a násl. občanského zákoníku z důvodu vzniku neodstranitelné překážky, nevyvolané Budoucí povinnou, pro kterou nebude moci Budoucí oprávněná Součást distribuční soustavy zřídit. V případě zániku uvedených smluv z důvodu dle předchozí věty se Budoucí oprávněná zavazuje tento zánik Budoucí povinné bezodkladně poté, co se o něm dozví, oznámit.

4. Budoucí povinná tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto Radou Ústeckého kraje usnesením č. ..... ze dne .....

5. Smlouva o smlouvě budoucí a smlouva o právu zřídit stavbu je vyhotovena ve třech stejnopisech, z nichž dva stejnopisy obdrží každá ze Smluvních stran a jeden stejnopis obdrží místně příslušný stavební úřad.

6. Součástí této, resp. výše uvedených smluv, je její:
   Příloha č. 1 - Situační snímek se zákresem předpokládaného rozsahu věcného břemene na Pozemcích.
   Příloha č. 2 – Plné moci.
   Příloha č. 3 – Výpis z OR ČEZ Distribuce, a.s.
   Příloha č. 4 – Výpis z OR Martia, a.s.

7. Tato smlouva a právní vztahy z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky.

V Ústí nad Labem dne ……..  V Děčíně dne ……..

| | |
|---|---|
| _____ | _____ |
| Ústecký kraj<br>Oldřich Bubeníček<br>hejtman Ústeckého kraje<br>Budoucí povinná | ČEZ Distribuce, a. s.<br>zastoupená<br>Martia, a. s.<br>Miroslav Dosedla ml.<br>Budoucí oprávněná |

**Město Rumburk**
Sídlo: Tř. 9. května 1366/48, Rumburk
IČ: 00261602
Zastoupené: Jaroslavem Trégrem, starostou města
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s., pobočka Rumburk
Číslo účtu.: 78-5141780277/0100
**dále jen „Vlastník“**

a

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
Číslo účtu: 882733379/0800
Č. smlouvy:
**dále jen „Oprávněný“**

uzavřeli níže uvedeného dne následující

# smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě

## I.

1.1 Vlastník je výlučným vlastníkem nemovitosti, která je zapsána v Katastru nemovitostí ČR u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrálního pracoviště Rumburk, pro obec Rumburk, katastrální území Rumburk na LV 2298 a tam označena jako p.p.č. 1400 v k.ú. Rumburk, dále jen „Služebný pozemek“.

## II.

2.1 Na nemovitost, specifikovanou v bodě 1.1 této smlouvy, je vybudována a vedena inženýrská síť dešťové kanalizační přípojky, jejíž poloha je vyznačena v geometrickém plánu č. 2949-24/2014 ze dne 05.05.2014, jež je nedílnou součástí této smlouvy. V souvislosti s tímto vedením vzniklo a trvá ochranné pásmo v rozsahu 11,7 m².
2.2 Vlastníkem vedení inženýrské sítě uvedené v bodě 2.1 této smlouvy je Oprávněný jako vlastník oprávněné nemovitosti p.p.č. 1378 v k.ú. Rumburk.

## III.

3.1 Vlastník tímto úplatně zřizuje ve prospěch Oprávněné nemovitosti uvedené v bodě 2.2, služebnost inženýrské sítě specifikované v bodě 3.3 této smlouvy, jíž zatěžuje svoji nemovitost uvedenou v bodě 1.1 této smlouvy (dále jen „Služebný pozemek“) a zavazuje se strpět výkon práva oprávněného odpovídající této služebnosti.
3.2 Oprávněný právo služebnosti inženýrské sítě přijímá a zavazuje se zaplatit za něj úplatu ve výši 1.000,- Kč + DPH ve výši 210,- Kč, celkem: 1.210,- Kč.
3.3 Na základě touto smlouvou zřízené služebnosti inženýrské sítě je Oprávněný oprávněn vést přes Služebný pozemek dešťovou kanalizační přípojku v rozsahu a umístění vyznačeném na geometrickém plánu uvedeném v bodě 2.1 této smlouvy, a toto vedení provozovat a udržovat.

3.4 Úplatu za zřízení služebnosti inženýrské sítě uhradí Oprávněný Vlastníkovi do 15 dnů od podpisu této smlouvy.

**IV.**

4.1 Oprávněný je povinen udržovat vedení ve stavu odpovídajícímu platným právním předpisům a zajistit aby nedocházelo ke škodám na Služebném pozemku a přilehlých nemovitostech. Oprávněný je povinen nahradit veškerou škodu vzniklou v souvislosti s vedením a provozem inženýrské sítě.
4.2 Za účelem údržby, oprav či kontroly inženýrské sítě je Oprávněný, případně jím pověřené osoby, oprávněn na nezbytnou dobu a v nutném rozsahu vstupovat na služebný pozemek, oznámí-li potřebu vstupu na Služebný pozemek Vlastníkovi ve lhůtě 15 dnů před takovým vstupem.
4.3 Nesnese-li záležitost, při náhlém poškození inženýrské sítě, odkladu, je Oprávněný oprávněn a povinen zajistit potřebnou opravu i bez předchozího oznámení vlastníkovi. V tomto případě oznámí vstup na Služebný pozemek a provedení opravy neprodleně Vlastníkovi.
4.4 Oprávněný je oprávněn provádět na inženýrské síti úpravy za účelem její modernizace, nebo zlepšení jejího výkonu.
4.5 Oprávněný je povinen šetřit při výkonu prací dle bodu 4.2, 4.3, a nebo 4.4 této smlouvy povrch Služebného pozemku a počínat si tak, aby nedocházelo ke škodám na Služebném pozemku a přilehlých nemovitostech. Po ukončení prací, k jejichž vykonání Oprávněný, nebo jím pověřené osoby, na Služebný pozemek vstoupil dle bodu 4.2, 4.3 anebo 4.4. této smlouvy, uvede Oprávněný Služebný pozemek na vlastní náklad do předešlého stavu a nahradí případnou škodu způsobenou vstupem na Služebný pozemek, nebo v souvislosti s prováděnými pracemi na Služebném pozemku nebo přilehlých nemovitostech.

**V.**

5.1 Vlastník je povinen zdržet se všeho, co vede k ohrožení inženýrské sítě a umožnit Oprávněnému vstup na Služebný pozemek v souladu s bodem 4.2, 4.3 a nebo 4.4 této smlouvy.

**VI.**

6.1 Služebnost inženýrské sítě se sjednává na dobu neurčitou.
6.2 Služebnost inženýrské sítě vznikne dnem zápisu tohoto práva do katastru nemovitostí.
6.3 Smluvní strany sepíší bezprostředně po podpisu této smlouvy návrh na vklad práva služebnosti inženýrské sítě ke Služebnému pozemku do katastru nemovitostí a v případě, že z jakéhokoli důvodu nedojde na základě tohoto návrhu k zápisu tohoto práva, se zavazují poskytnout si navzájem veškerou součinnost k úspěšnému zápisu tohoto práva do katastru nemovitostí.
6.4 Poplatek za vklad služebnosti inženýrské sítě dle této smlouvy do katastru nemovitostí nese Oprávněný. Smluvní strany se dohodly, že k podání návrhu na vklad dle této smlouvy zmocňují Vlastníka.

## VII.

7.1 Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.
7.2 Tato smlouva je uzavírána v souladu s usnesením RM č. 1800/2013/I ze dne 16.05.2013.
7.3 Oprávněný tímto potvrzuje, že o zřízení služebnosti bylo rozhodnuto Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. ..... ze dne .....
7.4 Smluvní vztahy touto smlouvou výslovně neupravené se řídí z.č. 89/2012 Sb. Občanským zákoníkem, zejm. ust. § 1257 a násl. ve spojení s ust. § 1267 a násl. tohoto zákona.
7.5 Tuto smlouvu lze doplňovat či měnit pouze písemnými dodatky.
7.6 Tato smlouva je sepsána ve třech vyhotoveních, přičemž každá ze smluvních stran obdrží po jednom a jedno vyhotovení bude tvořit přílohu k návrhu na vklad služebnosti inženýrské sítě dle této smlouvy do katastru nemovitostí.
7.7 Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu pozorně přečetly a její ustanovení jsou výrazem jejich svobodné a vážné vůle, na důkaz čehož připojují své podpisy.

V Ústí nad Labem dne.....

….....
**Oldřich Bubeníček**
hejtman kraje

V Rumburku dne.....

….....
**Jaroslav Trégr**
starosta města

**Číslo smlouvy: VIII/3027/2014/LT**

**Město Štětí**
se sídlem : **Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08**
IČ / DIČ : **00264466 / CZ00264466**
bankovní spojení : **GE Money Bank, č.ú: 100022784/0600**
zastoupený : **Mgr. Tomášem Ryšánkem – starostou města**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení : Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 1521 v k.ú. Chcebuz**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaných na **LV 347** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen dotčený pozemek). Dotčené pozemky jsou součástí silnice III/26118.

## II.

Vlastník pozemku uvedeného v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Chcebuz - chodník“** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**V.**

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

**VI.**

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

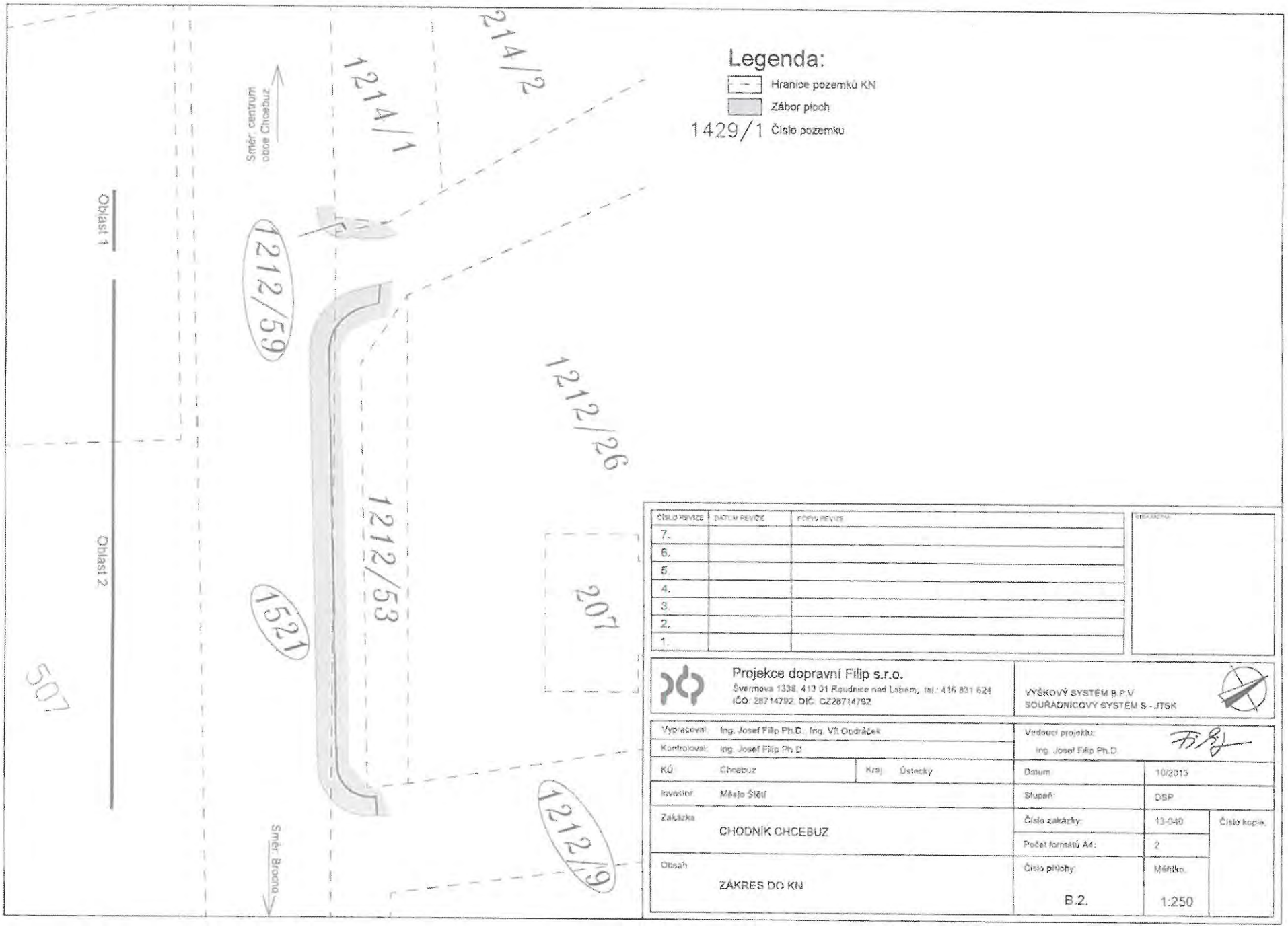
V Dubí, dne .....

Ve Štětí, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Mgr. Tomáš Ryšánek
Město Štětí

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje




| ČÍSLO REVIZE | DATUM REVIZE | POPIS REVIZE |
|---|---|---|
| 7. | | |
| 6. | | |
| 5. | | |
| 4. | | |
| 3. | | |
| 2. | | |
| 1. | | |

KRAJ/OKRES

**Projekce dopravní Filip s.r.o.**
Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem, tel.: 416 831 624
IČO: 28714792, DIČ: CZ28714792

VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.P.V.
SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM S - JTSK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Vypracoval: | Ing. Josef Filip Ph.D., Ing. Vít Dudráček | | Vedoucí projektu: Ing. Josef Filip Ph.D. | | |
| Kontroloval: | Ing. Josef Filip Ph.D. | | | | |
| KÚ | Chcebuz | Kraj: Ústecký | Datum | 10/2013 | |
| Investor: | Město Štětí | | Stupeň: | DSP | |
| Zakázka | CHODNÍK CHCEBUZ | | Číslo zakázky: | 13-040 | Číslo kopie: |
| | | | Počet formátů A4: | 2 | |
| Obsah | ZÁKRES DO KN | | Číslo přílohy: B.2. | Měřítko: 1:250 | |

**Číslo smlouvy: VIII/6006/2014/UL**

**Úřad městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov**
se sídlem : **Národního odboje 794/15, Ústí nad Labem, PSČ 400 03**
IČ / DIČ : **00081531 / CZ00081531**
bankovní spojení :
zastoupený : **Miroslavou Lazarovou – starostkou ÚMO**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení** : **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 211/1 v k.ú. Církvice**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaný na **LV 530** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem (dále jen dotčený pozemek).

Dotčený pozemek je součástí silnice II/261.

## II.

Vlastník pozemku uvedeného v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Zastávka MHD Církvice"** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

V.

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

VI.

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

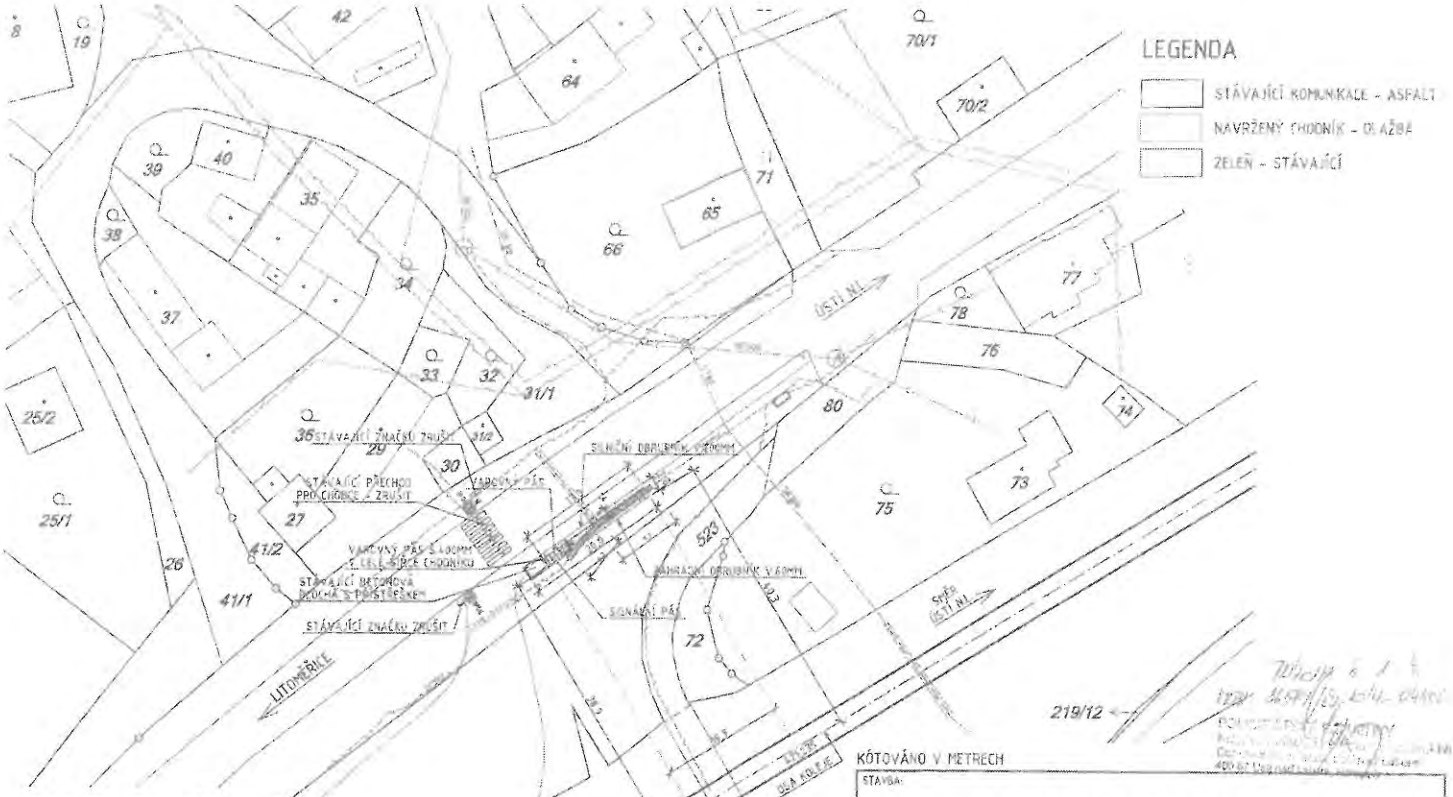
V Dubí, dne ..... ..

V Ústí n.Labem, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Miroslava Lazarová
ÚMO Střekov

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje




## LEGENDA ING. SÍTÍ

- STÁVAJÍCÍ PODZEMNÍ VEDENÍ OPTICKÉHO KABELU (správa: Telefónica a.s.)
- STÁVAJÍCÍ NADZEMNÍ VEDENÍ NN DO 1 kV (správa: ČEZ Distribuce a.s.)
- STÁVAJÍCÍ VODOVODNÍ ŘAD LT 80, SK 100 (správa: SČVaK a.s.)
- STÁVAJÍCÍ KANALIZAČNÍ STOKA BE 300 (správa: SČVaK a.s.)
- STÁVAJÍCÍ CHRÁNIČKY
- NOVÁ CHRÁNIČKA OPTICKÉHO KABELU - HOPE TRUBKY ORANŽOVÉ

STAVBA:

# Zastávka MHD Církvice

| | | |
|---|---|---|
| ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: | Ing. Petr Novotný | REALGARANT projektový ateliér |
| VYPRACOVAL: | David Suchavý | |
| OBEC: | Ústí nad Labem - Církvice | |
| KRAJ: | Ústecký | |
| STAVEBNÍK: Statutární město Ústí nad Labem v zastoupení ÚMO Střekov | FORMÁT: | 2x A4 |
| OBJEKT: | DATUM: | 10/2013 |
| ČÁST: | STUPEŇ: | Územní souhlas |
| VÝKRES: SITUACE | MĚŘÍTKO: 1:500 | ČÍSLO: 01 |

**Číslo smlouvy: VIII/3015/2014/LT**

**Město Štětí**
se sídlem : **Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08**
IČ / DIČ : **00264466 / CZ00264466**
bankovní spojení : **GE Money Bank, č.ú: 100022784/0600**
zastoupený : **Mgr. Tomášem Ryšánkem – starostou města**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení : Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

## o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

### I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 1152/1 v k.ú. Štětí I.**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaného na **LV 1552** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen dotčený pozemek). Dotčené pozemky jsou součástí silnice III/26121.

### II.

Vlastník pozemku uvedeného v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Stezka Štětí - Strači“** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

### III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

### IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**V.**

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

**VI.**

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

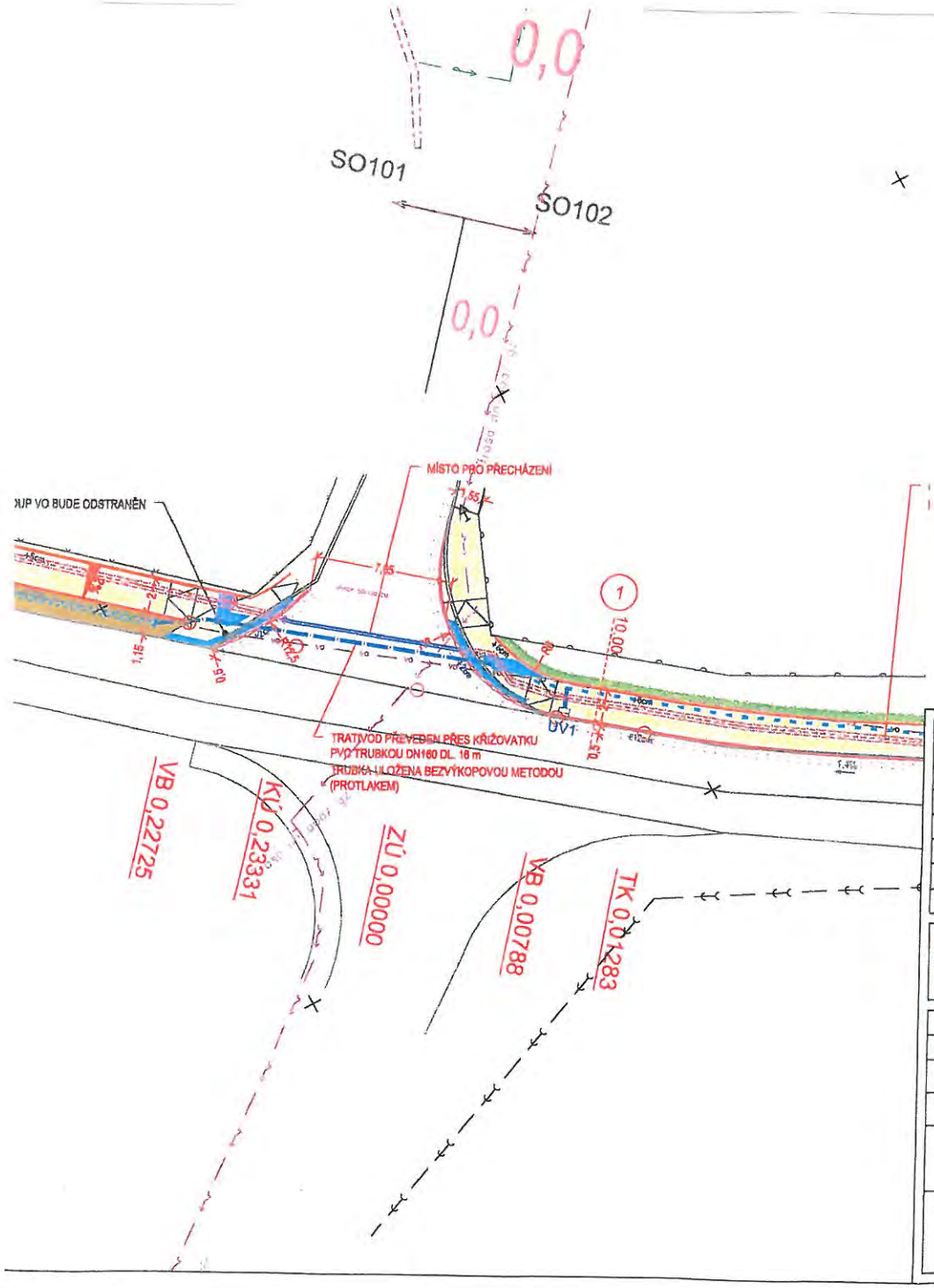
V Dubí, dne .....

Ve Štětí, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Mgr. Tomáš Ryšánek
Město Štětí

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje




| ČÍSLO REVIZE | DATUM REVIZE | POPIS REVIZE |
|---|---|---|
| 7. | | |
| 6. | | |
| 5. | | |
| 4. | | |
| 3. | | |
| 2. | | |
| 1. | | |

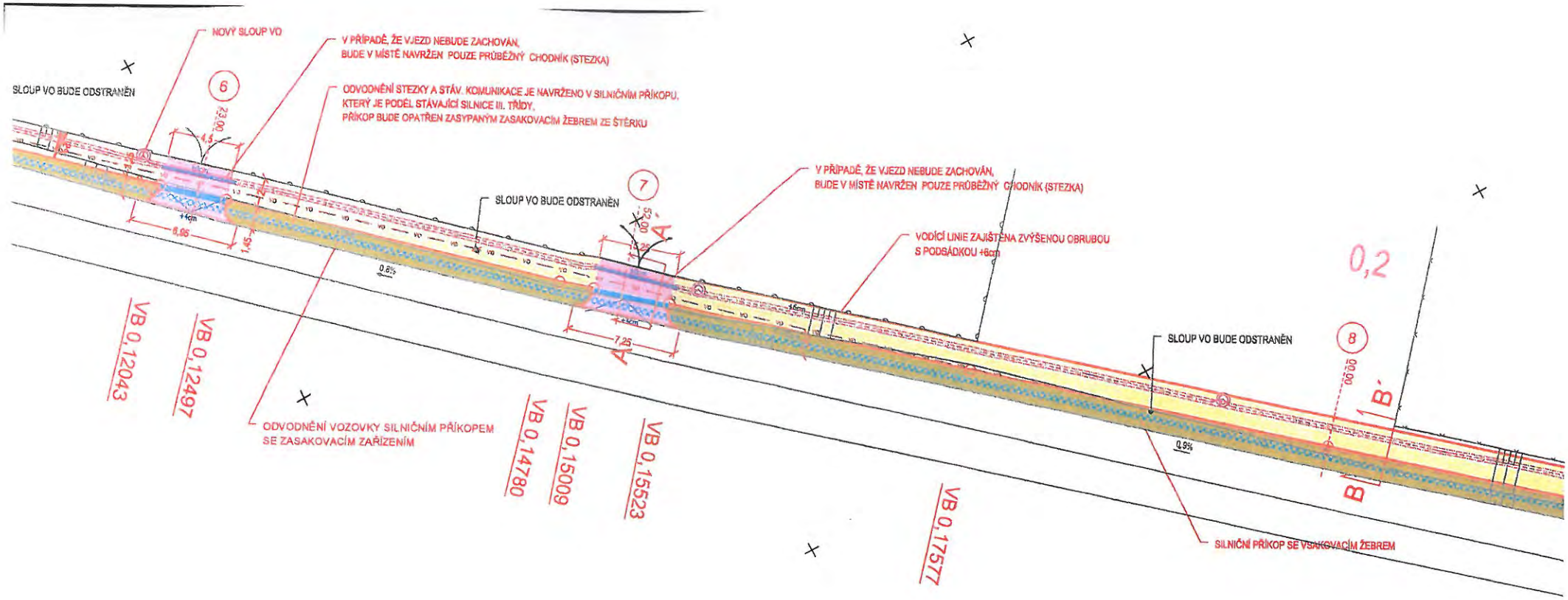
OTISK RAZÍTKA

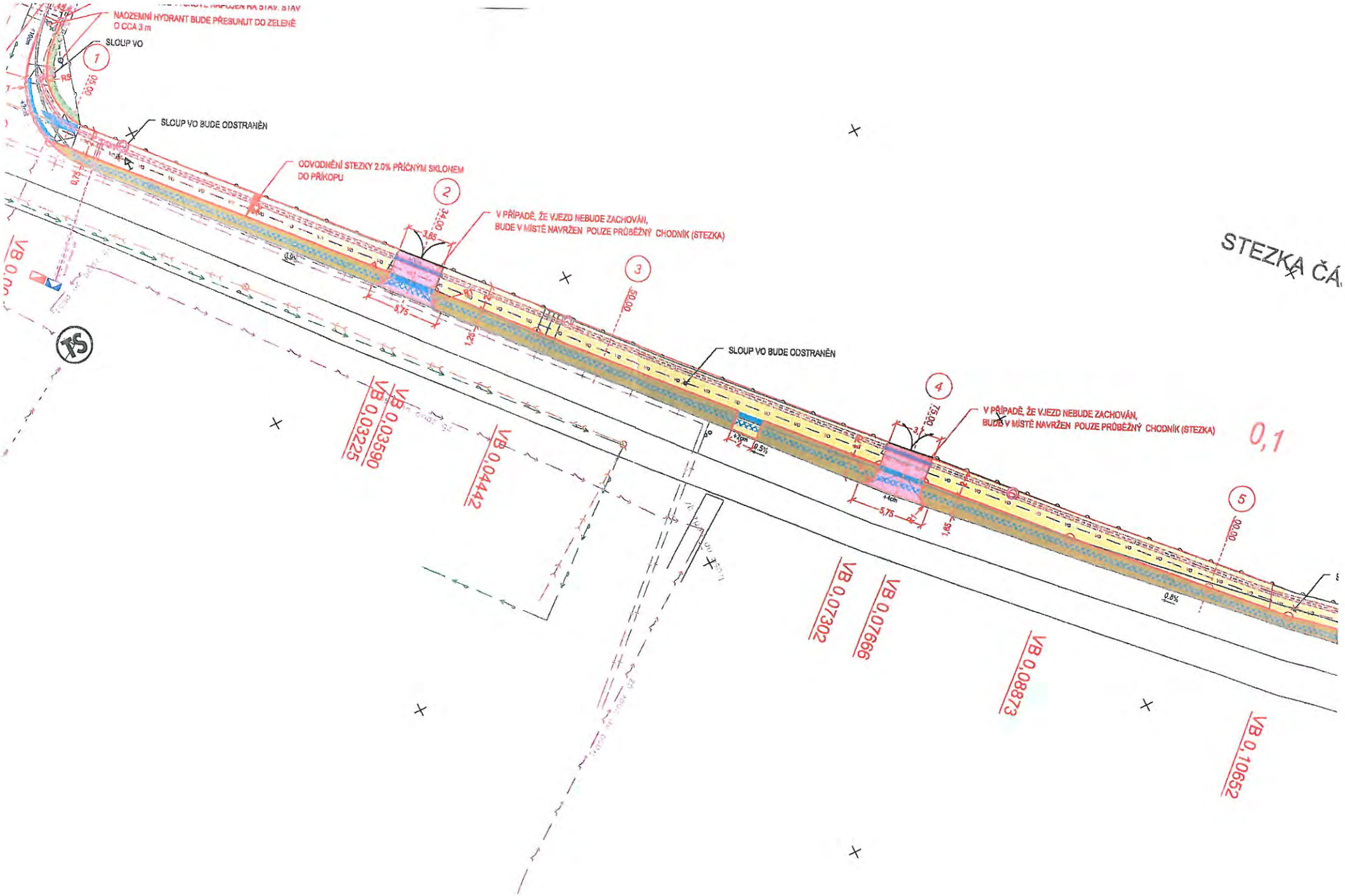

Projekce dopravní Filip s.r.o.
Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem, tel.: 416 831 624
IČO: 28714792, DIČ: CZ28714792

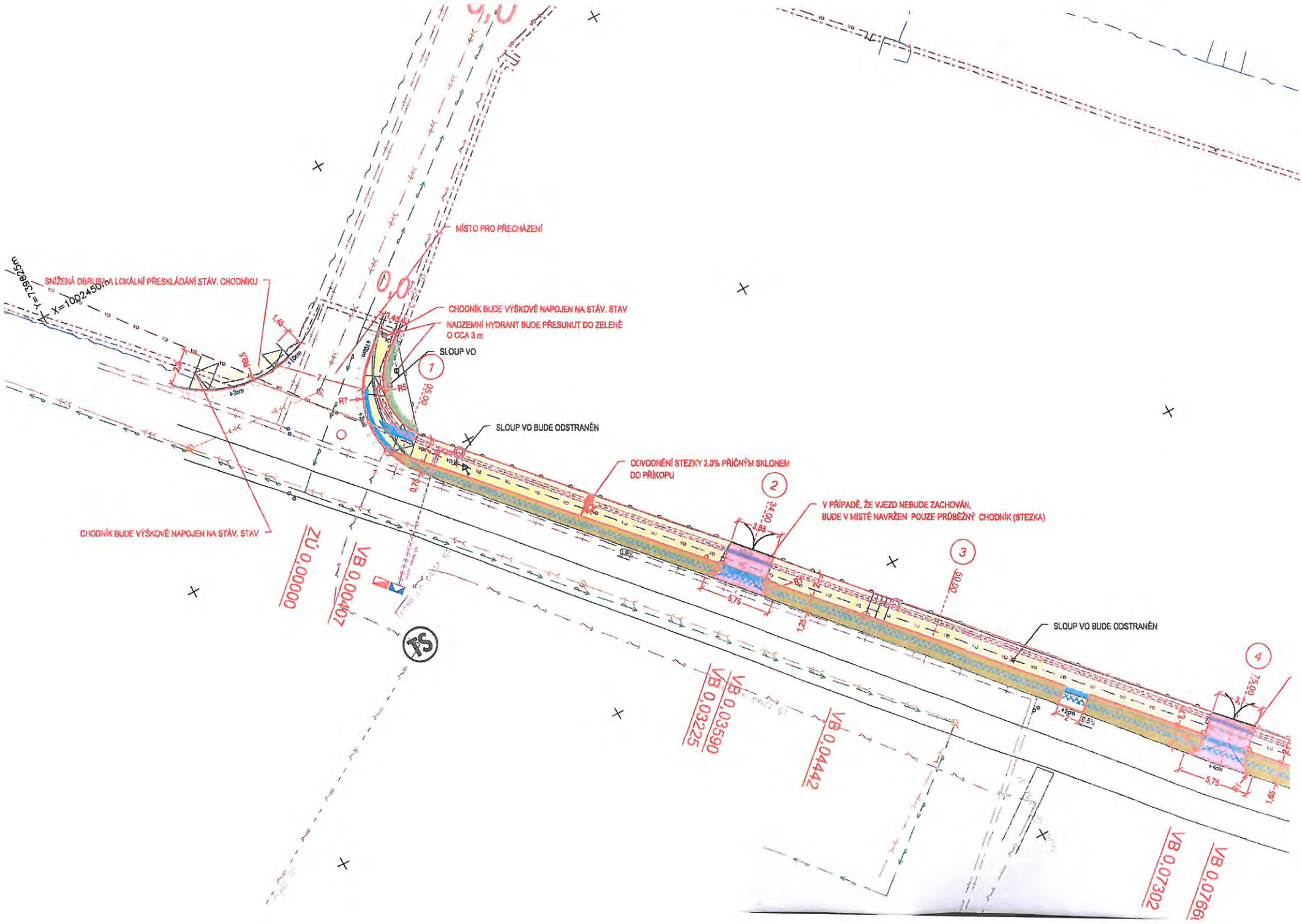

VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.P.V
SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM S - JTSK

| | | | |
|---|---|---|---|
| Vypracoval: | Ing. Josef Filip, Ph.D., Ing. Vít Duda | Vedoucí projektu: Ing. Josef Filip, Ph.D. | |
| Kontroloval: | Ing. Josef Filip, Ph.D. | | |
| KÚ: Štětí I | Kraj: Ústecký | Datum: | II/2014 |
| Investor: | Město Štětí | Stupeň: | DSP |
| Zakázka: | STEZKA ŠTĚTÍ - STRAČÍ (ČÁST 1) | Číslo zakázky: | 13-070 |
| | | Počet formátů A4: | 14 |
| Obsah: | SITUACE DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ | Číslo přílohy: C.101.2 | Měřítko: 1:250 |

Číslo kopie:


NOVÝ SLOUP VO
SLOUP VO BUDE ODSTRANĚN
V PŘÍPADĚ, ŽE VJEZD NEBUDE ZACHOVÁN,
BUDE V MÍSTĚ NAVRŽEN POUZE PRŮBĚŽNÝ CHODNÍK (STEZKA)
ODVODNĚNÍ STEZKY A STÁV. KOMUNIKACE JE NAVRŽENO V SILNIČNÍM PŘÍKOPU,
KTERÝ JE PODÉL STÁVAJÍCÍ SILNICE III. TŘÍDY,
PŘÍKOP BUDE OPATŘEN ZASYPANÝM ZASAKOVACÍM ŽEBREM ZE ŠTĚRKU
6
23,00
4,5
6,95
1,45
14cm
0,8%
SLOUP VO BUDE ODSTRANĚN
7
23,00
1,25
A
A'
V PŘÍPADĚ, ŽE VJEZD NEBUDE ZACHOVÁN,
BUDE V MÍSTĚ NAVRŽEN POUZE PRŮBĚŽNÝ CHODNÍK (STEZKA)
VODÍCÍ LINIE ZAJIŠTĚNA ZVÝŠENOU OBRUBOU
S PODSÁDKOU +6cm
16cm
15cm
0,2
SLOUP VO BUDE ODSTRANĚN
8
23,00
B
B'
0,5%
VB 0,12043
VB 0,12497
VB 0,14780
VB 0,15009
VB 0,15523
VB 0,17577
ODVODNĚNÍ VOZOVKY SILNIČNÍM PŘÍKOPEM
SE ZASAKOVACÍM ZAŘÍZENÍM
SILNIČNÍ PŘÍKOP SE VSAKOVACÍM ŽEBREM


NADZEMNÍ HYDRANT BUDE PŘESUNUT DO ZELENĚ O CCA 3 m
SLOUP VO
SLOUP VO BUDE ODSTRANĚN
ODVODNĚNÍ STEZKY 2.0% PŘÍČNÝM SKLONEM DO PŘÍKOPU
V PŘÍPADĚ, ŽE VJEZD NEBUDE ZACHOVÁN, BUDE V MÍSTĚ NAVRŽEN POUZE PRŮBĚŽNÝ CHODNÍK (STEZKA)
SLOUP VO BUDE ODSTRANĚN
V PŘÍPADĚ, ŽE VJEZD NEBUDE ZACHOVÁN, BUDE V MÍSTĚ NAVRŽEN POUZE PRŮBĚŽNÝ CHODNÍK (STEZKA)
STEZKA ČÁ
0,1
VB 0,03590
VB 0,03225
VB 0,0442
VB 0,07302
VB 0,07666
VB 0,08873
VB 0,10652
TS


MÍSTO PRO PŘECHÁZENÍ
SNÍŽENÁ OBRUBA A LOKÁLNÍ PŘESKLÁDÁNÍ STÁV. CHODNÍKU
Y=739825m
X=1002450m
CHODNÍK BUDE VÝŠKOVĚ NAPOJEN NA STÁV. STAV
NADZEMNÍ HYDRANT BUDE PŘESUNUT DO ZELENĚ O CCA 3 m
SLOUP VO
SLOUP VO BUDE ODSTRANĚN
ODVODNĚNÍ STEZKY 2.0% PŘÍČNÝM SKLONEM DO PŘÍKOPU
V PŘÍPADĚ, ŽE VJEZD NEBUDE ZACHOVÁN, BUDE V MÍSTĚ NAVRŽEN POUZE PRŮBĚŽNÝ CHODNÍK (STEZKA)
SLOUP VO BUDE ODSTRANĚN
CHODNÍK BUDE VÝŠKOVĚ NAPOJEN NA STÁV. STAV
ZU 0,00000
VB 0,00407
VB 0,03225
VB 0,03590
VB 0,04442
VB 0,07302
VB 0,07661
1
2
3
4
5,75
3,85
34,00
50,00
75,00
1,25
1,65

**Číslo smlouvy: VIII/3012/2014/LT**

**Obec Chotěšov**
se sídlem : **Chotěšov 13, Lovosice, PSČ 410 02**
IČ / DIČ : **526096**
bankovní spojení : **Komerční Banka, č.ú: 330-24-471/0100**
zastoupený : **Václavem Starým – starostou města**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení** : **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 753/1, 791/1 v k.ú. Chotěšov u Vrbičan**, druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaných na **LV 640** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen dotčený pozemek). Dotčené pozemky jsou součástí silnice II/247 a III/24613.

## II.

Vlastník pozemků uvedených v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Chotěšov – technická vybavenost pro RD – chodníky a místní komunikace“** na dotčených pozemcích. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemků oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

V.

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

VI.

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

V Dubí, dne .....

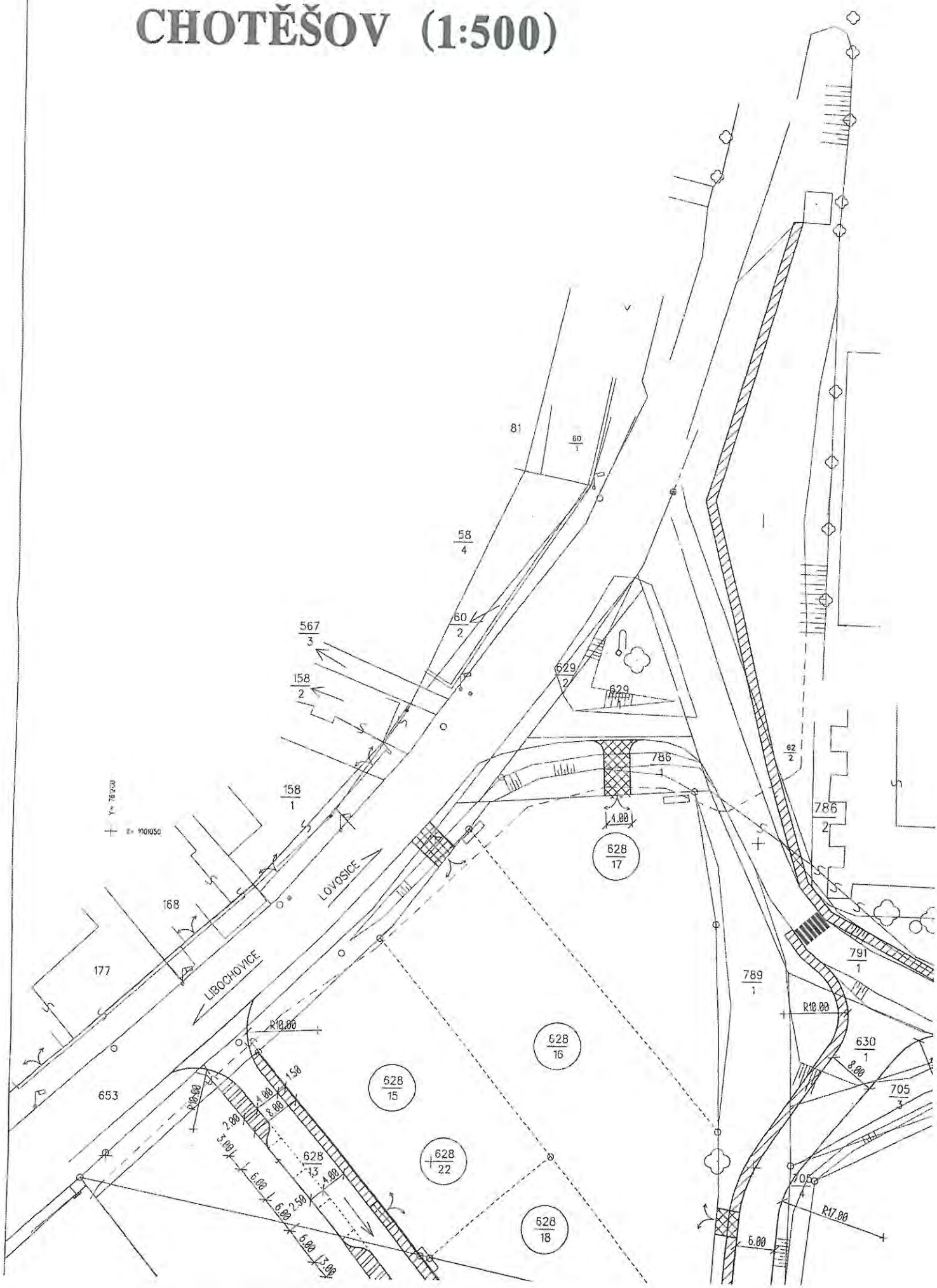
V Chotěšově, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

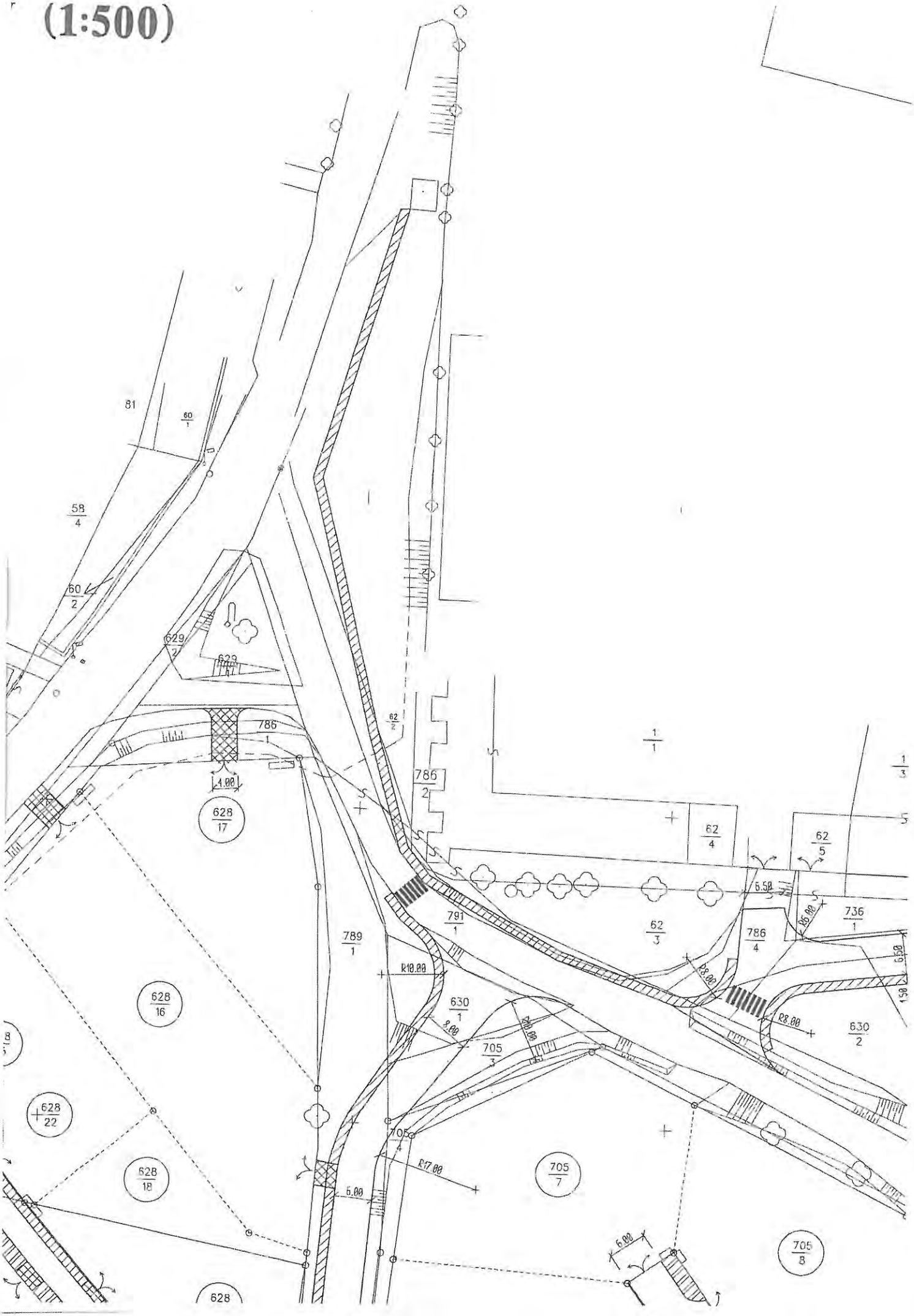
Václav Starý
Obec Chotěšov

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje

# CHOTĚŠOV (1:500)



# (1:500)


81
60/1
58/4
60/2
629/2
629
786/1
4.00
628/17
62/2
786/2
1/1
1/3
62/4
62/5
6.50
736/1
791/1
62/3
786/4
789/1
R10.00
630/1
3.00
R8.00
705/3
630/2
628/16
628/22
705/4
R17.00
628/18
705/7
6.00
705/8
628

**Číslo smlouvy: VIII/2020/2014/CV**

**Obec Perštejn**
se sídlem : **Hlavní 159, 431 63 Perštejn**
IČ : **002 62 072**
DIČ : **CZ00262072**
bankovní spojení : **Komerční banka a.s.** č.ú.: **2525-441/0100**
zastoupená **panem Jaroslavem Oršuliakem – starostou obce**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ:70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01, Ústí nad Labem,
**v zastoupení: Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ : 417 03,
IČ : 00080837,
DIČ : CZ00080837,
bankovní spojení : KB Teplice, č.ú.: 78-7308630297/0100,
zastoupená Ing. Vladimírem Macholdou, ředitelem
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,** má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 456/1 v k.ú. Perštejn**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaný na **LV 6939** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov (dále jen „dotčený pozemek"). Dotčený pozemek je součástí komunikace č. **III/22310.**

## II.

Vlastník pozemku uvedeného v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby: **„Perštejn, ul. Hlavní – nový záliv pro parkování aut a chodník podél komunikace"** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl.II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebude dotčen pozemek uvedený v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace, Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace.
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření.
c) majetkoprávní vypořádání dotčeného pozemku bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby. Majetkoprávní vypořádání bude provedeno formou darování dotčeného pozemku do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

## V.

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

## VI.

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

V Dubí, dne .....

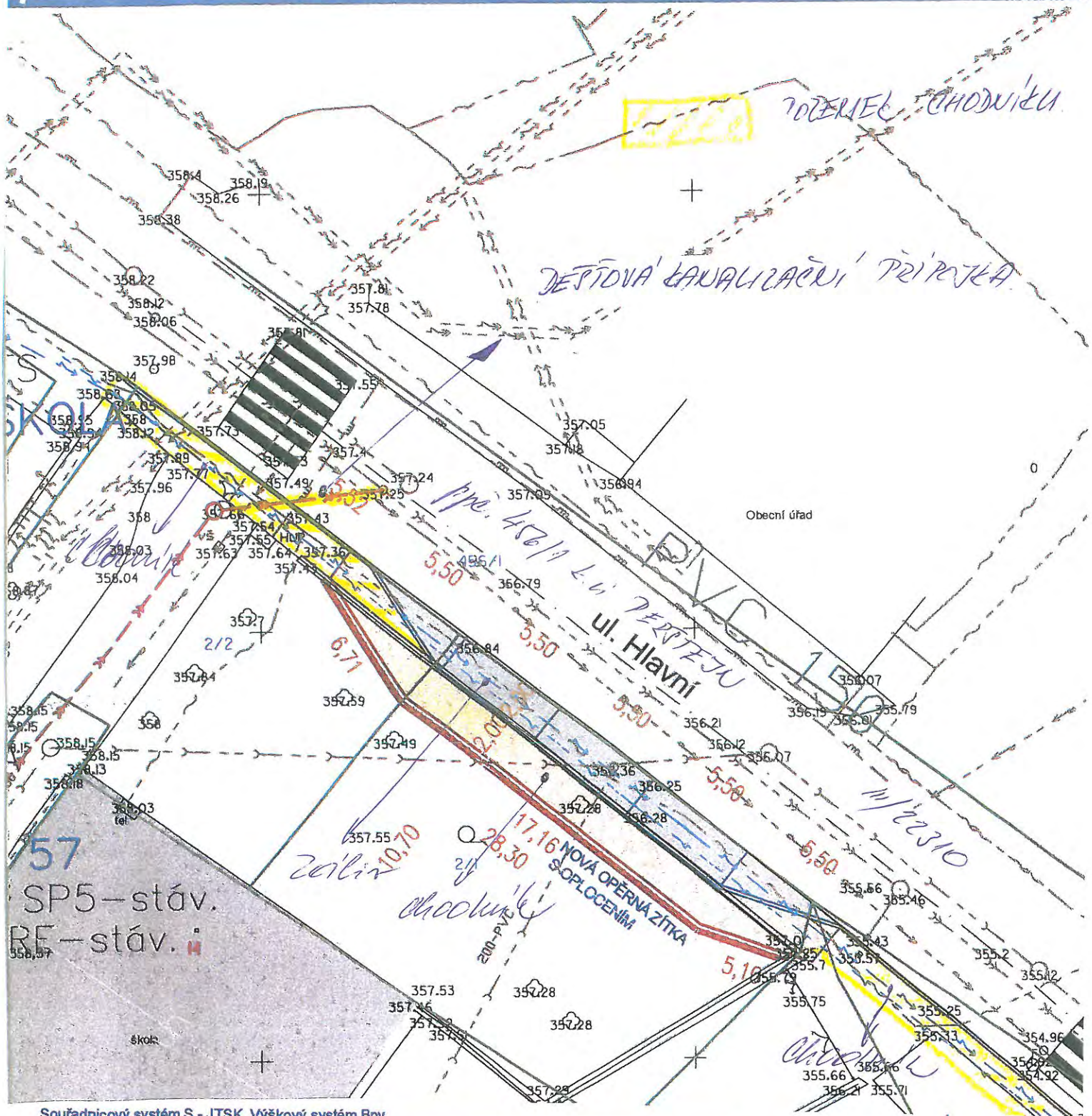
V ....., dne .....

vlastník pozemku
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Ing. Vladimír Macholda

stavebník
obec Perštejn
zastoupené
starostou města
Jaroslav Oršuliak

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku




Souřadnicový systém S - JTSK, Výškový systém Bpv

| | | | |
|---|---|---|---|
| navrhl: | P.DINDÁK | odp.proj.: | P.DINDÁK |
| kraj: | ÚSTECKÝ | stavební úřad: | KLÁŠTEREC NAD OHŘÍ |
| obec: | PERŠTEJN | stupeň: | DUR |
| datum: | 03.2014 | zakázka číslo: | 13048 |
| investor: | OBEC PERŠTEJN | | |
| místo stavby: | PERŠTEJN | | |

KV ENGINEERING s.r.o.
ZÁVODU MÍRU 584/7, KARLOVY VARY
PSČ 360 17,www.kveng.cz,info@kveng.cz
Tel.: 353447911 Fax: 353447929

Název projektu:

# PERŠTEJN - NOVOSTAVBA TĚLOCVIČNY, VČETNĚ INFASTRUKTURY A DEMOLICE STÁVAJÍCÍCH OBJEKTŮ

SO(PS):

profese:

přiloha: KOORDINAČNÍ SITUACE

číslo přílohy: C.3

formát: 2 A4 měřítko: 1:250

Výkres je duševním majetkem firmy KV engineering spol. s r.o., nesmí být použit a kopírován třetí osobou, ji předán či jinak s ním nakládáno bez písemného souhlasu firmy KV engineering spol. s r.o.

**Číslo smlouvy: VIII/6020/2014/UL**

**Obec Hrobčice**
se sídlem : **Hrobčice 41, Hrobčice, PSČ 417 57**
IČ / DIČ : **00266345 / CZ00266345**
bankovní spojení : **Česká spořitelna, č.ú: 1060475379/0800**
zastoupený : **Janou Syslovou – starostkou obce**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení : Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 578/1 v k.ú. Hrobčice**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaný na **LV 462** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice (dále jen dotčený pozemek). Dotčený pozemek je součástí silnice II/257.

## II.

Vlastník pozemků uvedených v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Rekonstrukce chodníků v obci Hrobčice, II. etapa"** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**V.**

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

**VI.**

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

V Dubí, dne .....

V Hrobčicích, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Jana Syslová
Obec Hrobčice

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje

12
180
67
113
11/2
11/1
32/5
32/4
612/1
32/2
30/2
68/2
31
32/3
612/2
29
613
68/1
2/4
28
30/1
2/1
2/2
55
25
63
26
196
553/22
23
22
553/21
24
60/4
60/7
60/3
64/1
66/1
597
193
578/1
66/6
56/1
60/6
158
60/9
60/5
57
0 10 20 30 40 60 m

**Číslo smlouvy: VIII/3022/2014/LT**

**Obec Krabčice**
se sídlem : **Rovné 67, Krabčice, PSČ 411 87**
IČ / DIČ : **263834**
bankovní spojení : **Komerční banka, č.ú: 5621471/0100**
zastoupený : **Jiřím Šimáčkem – starostou obce**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení** : **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 794/2, 794/9 v k.ú. Krabčice u Roudnice nad Labem**, druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaných na **LV 564** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen dotčený pozemek). Dotčené pozemky jsou součástí silnice II/246.

## II.

Vlastník pozemků uvedených v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Krabčice – rekonstrukce chodníků v průjezdním úseku obcí“** na dotčených pozemcích. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**V.**

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

**VI.**

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

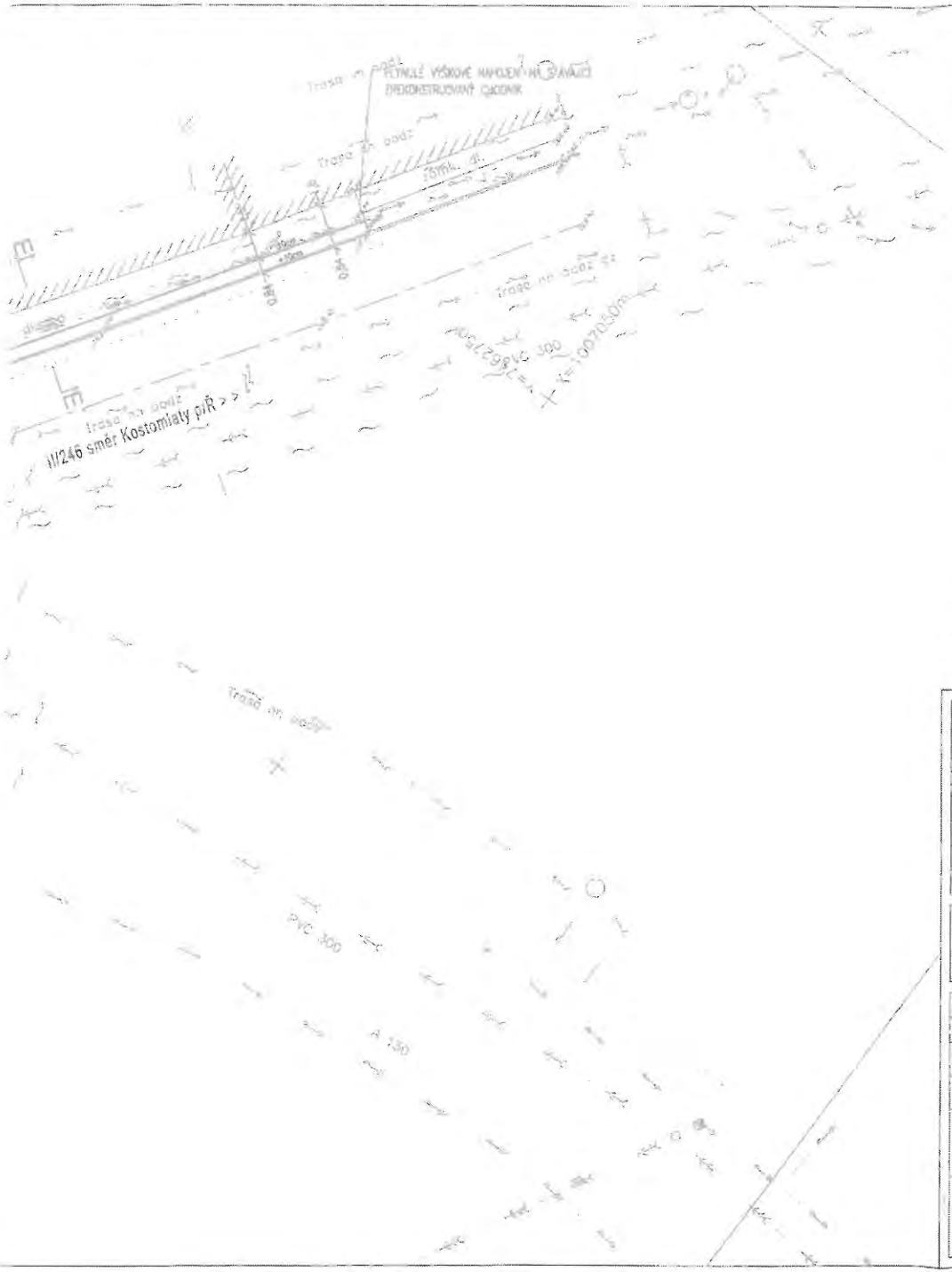
V Dubí, dne .....

V Krabčicích, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Jiří Šimáček
Obec Krabčice

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje




## Legenda:

- Osa komunikace
- Betonová silniční obruba š. 150 mm; snížená podsádka
- Betonová silniční obruba š. 80 mm; snížená podsádka
- Betonový vodicí proužek
- Výška podsádky jednotlivých obrub
- Rampy
- Bezbariérová obruba ( )
- Opěrná zeď - palisády š. 160 mm
- Vodorovné dopravní značení - bílé
- Vodorovné dopravní značení - žluté
- Hranice úprav - nové plochy se výškově napojí na stáv. stav
- Vozovka - dopasfaltování, rekonstrukce okraje vozovky
- Vozovka - rekonstrukce výtluku vozovky
- Chodník - zámková dlažba (60/100/200) - přírodní
- Vjezd - zámková dlažba (80/100/200) - přírodní
- Plocha zelená
- Opatření pro nevidomé - z.d. (60/100/200) - červená, reliefní
- Kontrastní pás zastávky (bez hmat. úprav) - z.d. (60/100/200) - červená
- Povrch se zvýšeným adhezním třením
- OV Obrubníková vpust
- Nový stožár veřejného osvětlení pro přechod

## Legenda inženýrských sítí:

- Plynovodní řad STL - stávající
- Sdělovací kabel - neprovozovaná síť O2
- Sdělovací kabel - stávající podzemní
- Zaměřený průběh metalického kabelu
- Elektro NN - stávající podzemní
- Elektro VN - stávající nadzemní
- Vodovod - stávající
- Kanalizace splašková - stávající
- Kanalizace jednotná - stávající

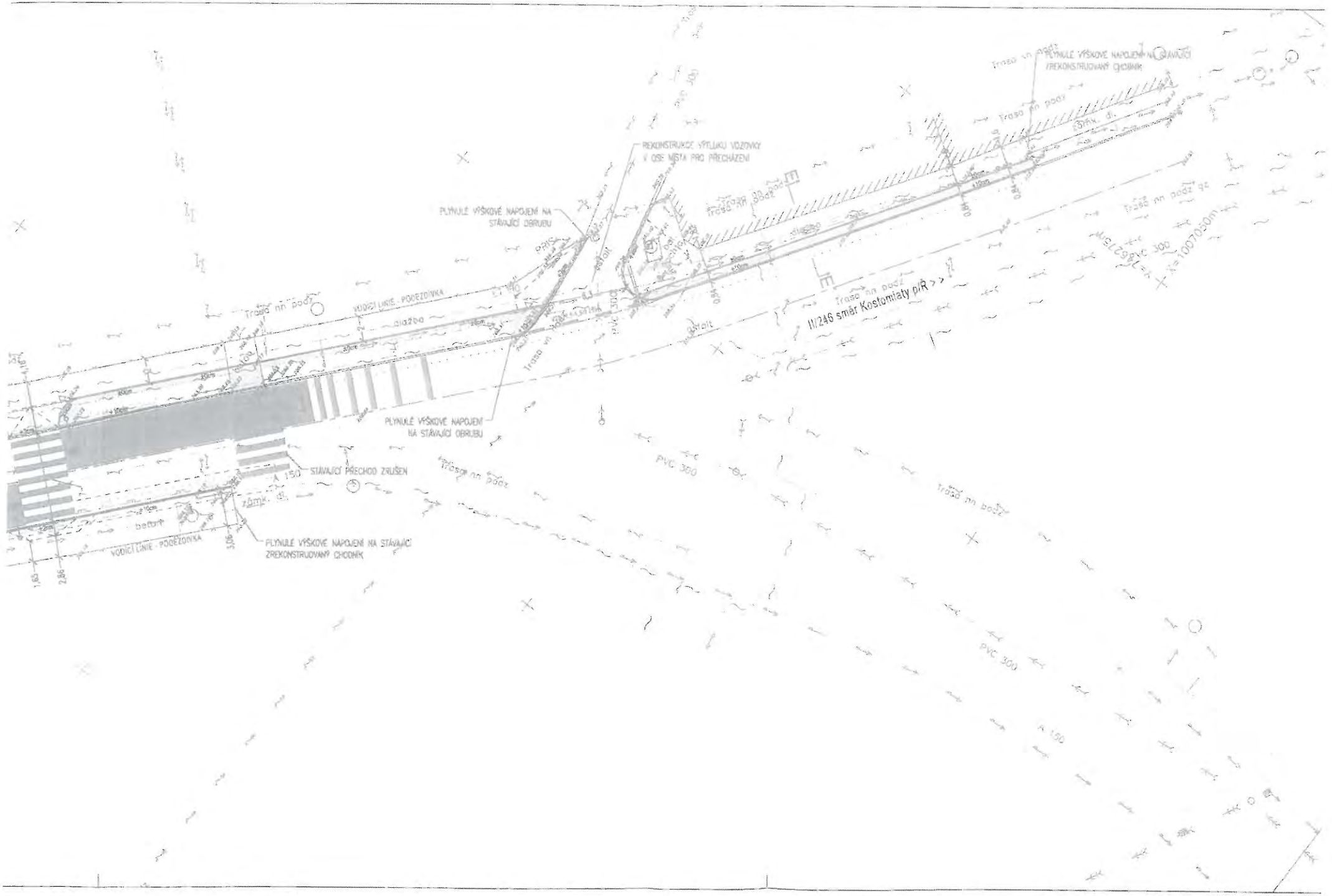
| ČÍSLO REVIZE | DATUM REVIZE | POPIS REVIZE |
|---|---|---|
| 7. | | |
| 6. | | |
| 5. | | |
| 4. | | |
| 3. | | |
| 2. | | |
| 1. | | |

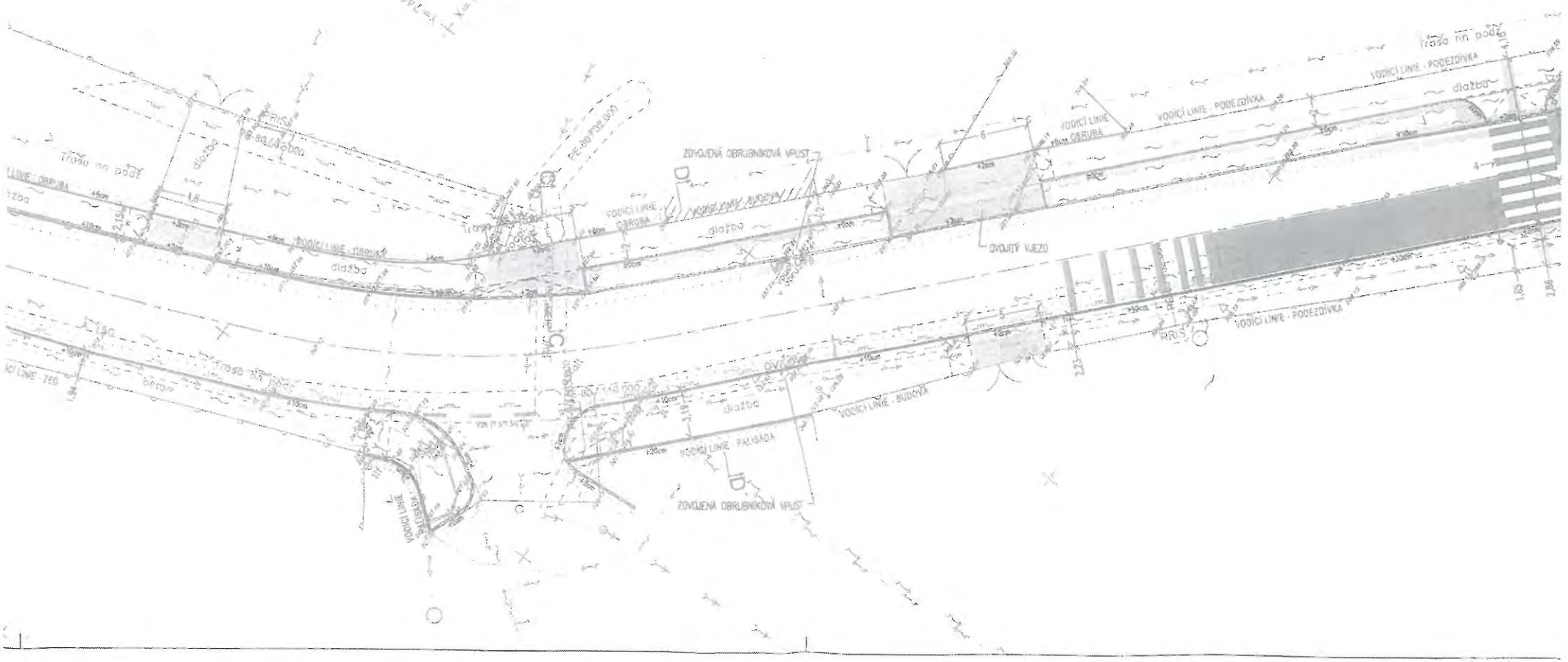
Projekce dopravní Filip s.r.o.
Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem, tel.: 416 831 824
IČO: 28714792, DIČ: CZ28714792

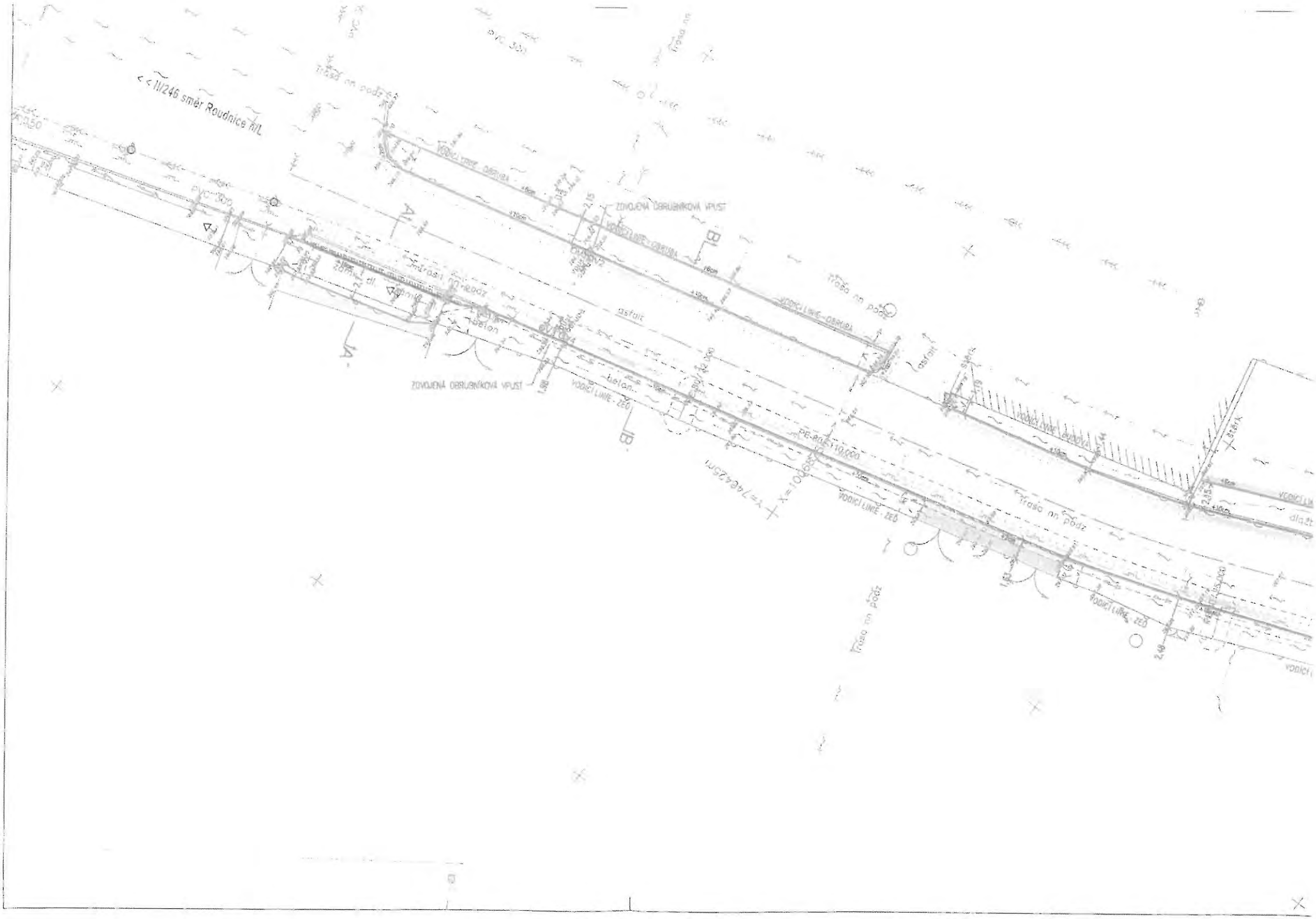
VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.P.V
SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM S - JTSK

| | | | |
|---|---|---|---|
| Vypracoval: | Ing. Josef Filip, Ph.D., Ing. Milan Tesař | Vedoucí projektu: | Ing. Josef Filip, Ph.D. |
| Kontroloval: | Ing. Josef Filip, Ph.D. | | |
| KÚ: | Krabčice v Roud. n/L (672131) Kraj: Ústecký | Datum: | 5/2014 |
| Investor: | Obec Krabčice | Stupeň: | DUR |
| Zakázka: | OPRAVA CHODNÍKU PODÉL II/246 | Číslo zakázky: | 14-031 |
| | | Počet formátů A4: | 7 |
| Obsah: | SITUACE DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ | Číslo přílohy: | D.1 |
| | | Měřítko: | 1:250 |

Číslo kopie:


REKONSTRUKCE VÝTLUKU VOZOVKY V OSE MÍSTA PRO PŘECHÁZENÍ
PLYNULÉ VÝŠKOVÉ NAPOJENÍ NA STÁVAJÍCÍ OBRUBU
PLYNULÉ VÝŠKOVÉ NAPOJENÍ NA STÁVAJÍCÍ ZREKONSTRUOVANÝ CHODNÍK
STÁVAJÍCÍ PŘECHOD ZRUŠEN
VODÍCÍ LINIE - PODEZDNÍKA
II/246 směr Kostomlaty p/R >>
Trasa nn podz
PVC 300
A 150
betonk.
dlažba
asfalt


trasa na podě
ZDVOJENÁ OBRUBNÍKOVÁ VPUST
VODÍCÍ LINIE - OBRUBA
VODÍCÍ LINIE - PODEZDÍVKA
dlažba
DVOJITÝ VJEZD
VODÍCÍ LINIE - BUDOVA
VODÍCÍ LINIE - PAŘÍŽKA
ZDVOJENÁ OBRUBNÍKOVÁ VPUST


< II/246 směr Roudnice nL
ZDVOJENÁ OBRUBNÍKOVÁ VPUST
VODÍCÍ LINIE - OBRUBA
VODÍCÍ LINIE - ZEĎ
asfalt
beton
trasa na pôdz
PE 80 D 110,0x6,6
Y=746,42m
X=1040,84m

**Číslo smlouvy: VIII/3025/2014/LT**

**Obec Hoštka**
se sídlem : **Náměstí Svobody 2, Hoštka, PSČ 411 72**
IČ / DIČ : **00263648 / CZ00263648**
bankovní spojení : **č.ú: 102159784/0300**
zastoupený : **Ing. Ivo Pernou – starostou obce**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení** : **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 2676/1 v k.ú. Hoštka**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaný na **LV 614** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen dotčený pozemek). Dotčený pozemek je součástí silnice II/261.

## II.

Vlastník pozemku uvedeného v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Hoštka – chodník podél silnice II/261“** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

**V.**

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

**VI.**

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

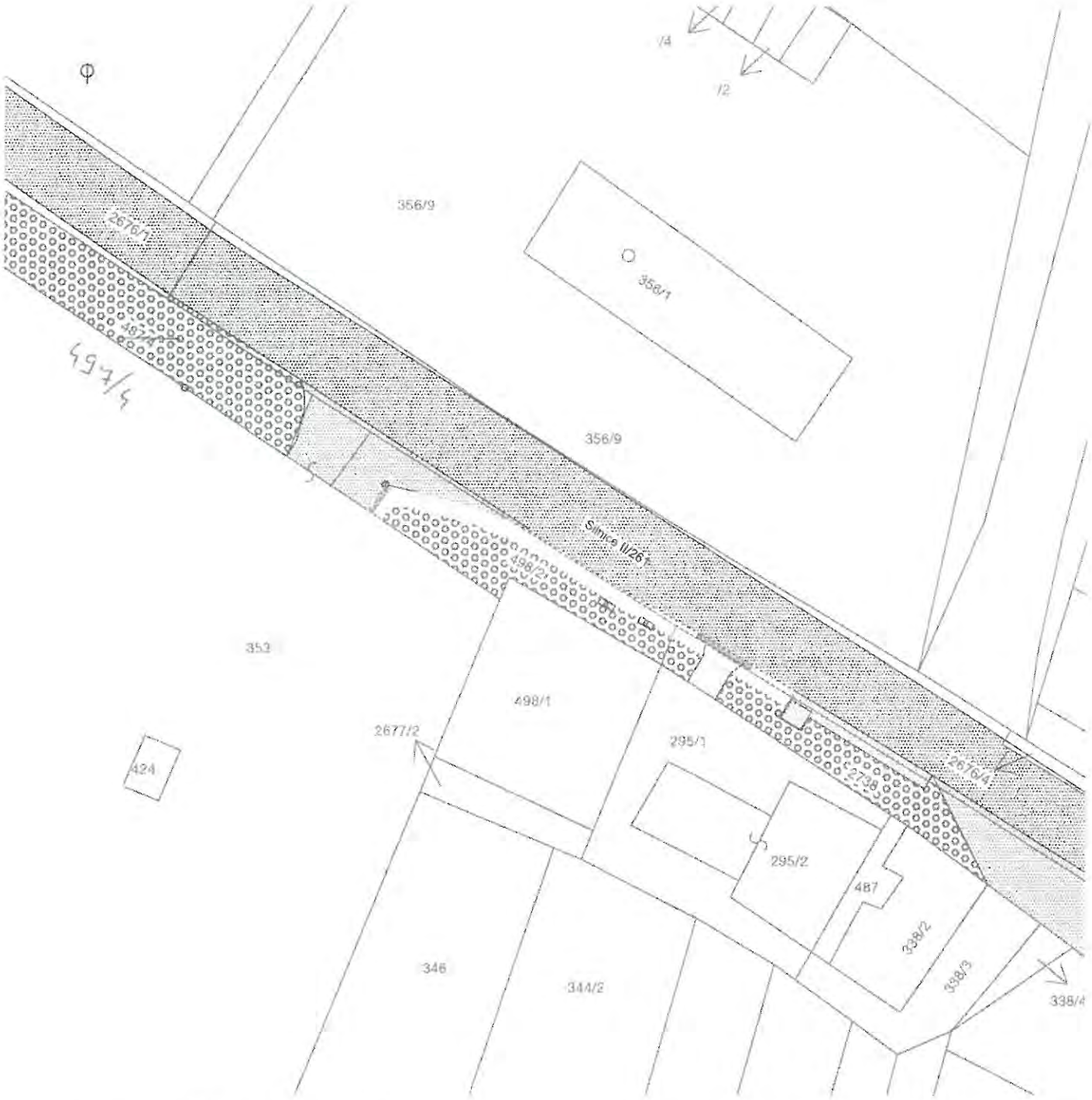
V Dubí, dne .....

V Hoštce, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Ing. Ivo Perna
Obec Hoštka

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje




NOVÝ CHODNÍK - ZÁMKOVÁ BETONOVÁ DLAŽBA BARVA ŠEDÁ

VAROVNÝ PÁS - ZÁMKOBÁ BETONOVÁ DLAŽBA S VÝSTUPKY BARVA ČERVENÁ

STÁVAJÍCÍ CHODNÍK - ZÁMKOVÁ BETONOVÁ DLAŽBA BARVA ŠEDÁ

STÁVAJÍCÍ VJEZD - ZÁMKOVÁ BETONOVÁ DLAŽBA BARVA ORANŽOVÁ

STÁVAJÍCÍ VJEZDY - ASFALTOBETON

STÁVAJÍCÍ SILNICE II/261 - ASFALTOBETON

ZELEŇ - TRÁVNÍK

| | |
|---|---|
| Inveko.eu, s.r.o, Arenská 114/4, Litoměřice | |
| ZODP. PROJEKTANT: Ing. Bc. Aleš Zvěřina | |
| VYPRACOVAL: Matěj Landa | |
| INVESTOR: Město Hoštka nám. Svobody 2, 41172 Hoštka | |

Nový chodník na p.č.498/2 a p.č.2738 k.ú.Hoštka

Celkový situační výkres

| FORMÁT | DATUM | STUPEŇ | Č. ZAKÁZKY |
|---|---|---|---|
| A4 | duben 2014 | DUR | 24-2014 |
| MĚŘÍTKO: 1:500 | | Č. VÝKRESU: C.2 | |

**Číslo smlouvy: VIII/3026/2014/LT**

**Město Štětí**
se sídlem : **Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08**
IČ / DIČ : **00264466 / CZ00264466**
bankovní spojení : **GE Money Bank, č.ú: 100022784/0600**
zastoupený : **Mgr. Tomášem Ryšánkem – starostou města**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení** : **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 302/10, 302/12 v k.ú. Hněvice**, druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaných na **LV 275** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen dotčený pozemek). Dotčené pozemky jsou součástí silnice III/24050.

## II.

Vlastník pozemků uvedených v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Chodník – Hněvice - Račice“** na dotčených pozemcích. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

V.

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

VI.

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

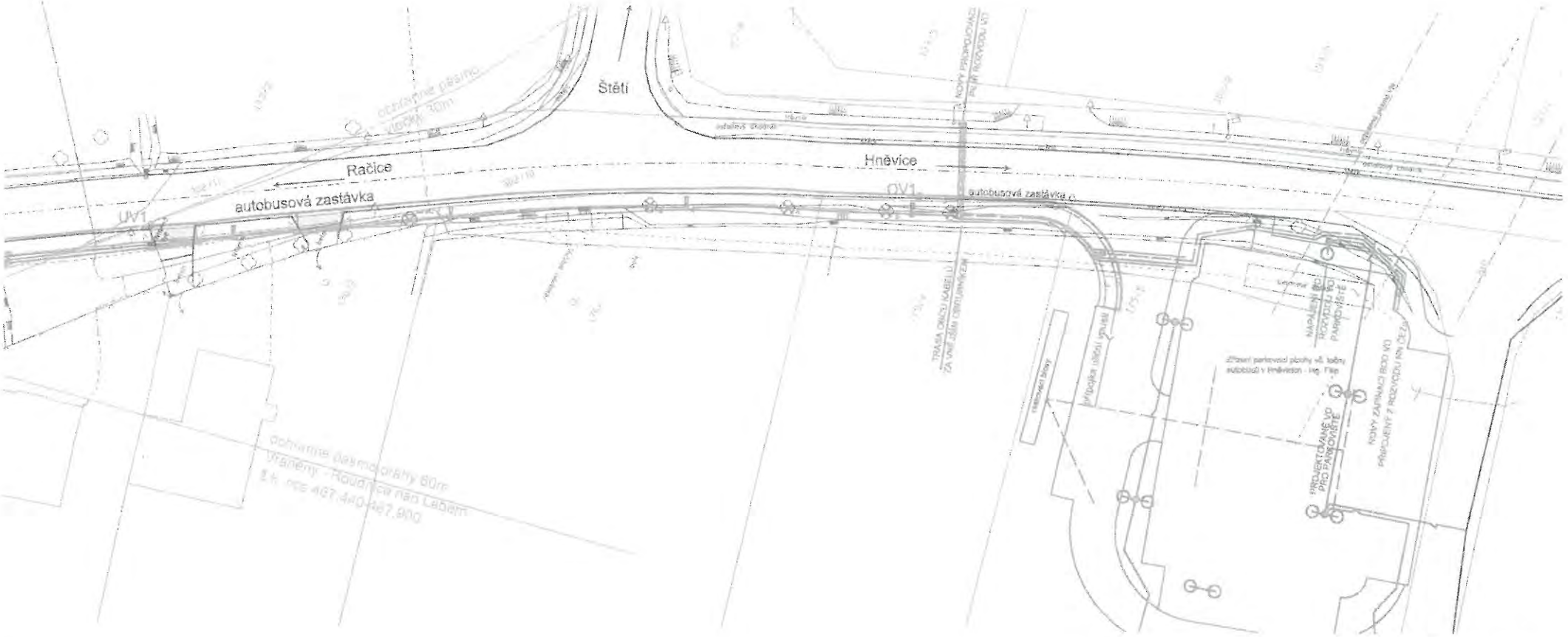
V Dubí, dne .....

Ve Štětí, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Mgr. Tomáš Ryšánek
Město Štětí

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje




AZ CONSULT, spol. s r.o.

Číslo zakázky 356/13

Výrobek uvolněn k použití

Datum 04/2014 ③

k.ú. Hněvice

Legenda:

- Telefonica O2 CR - metalický kabel
- Telefonica O2 CR - optický kabel
- vodovod v majetku SČVaK, a.s.
- ČD Telematika - dálkový kabel SŽDC Vraňany - Roudnice nad Labem
- ČD Telematika - dálkový optický kabel SŽDC Praha U2 - Ústí n. L.
- ČEZ Distribuce a.s. - vedení NN podzemní
- ČEZ Distribuce a.s. - vedení NN podzemní

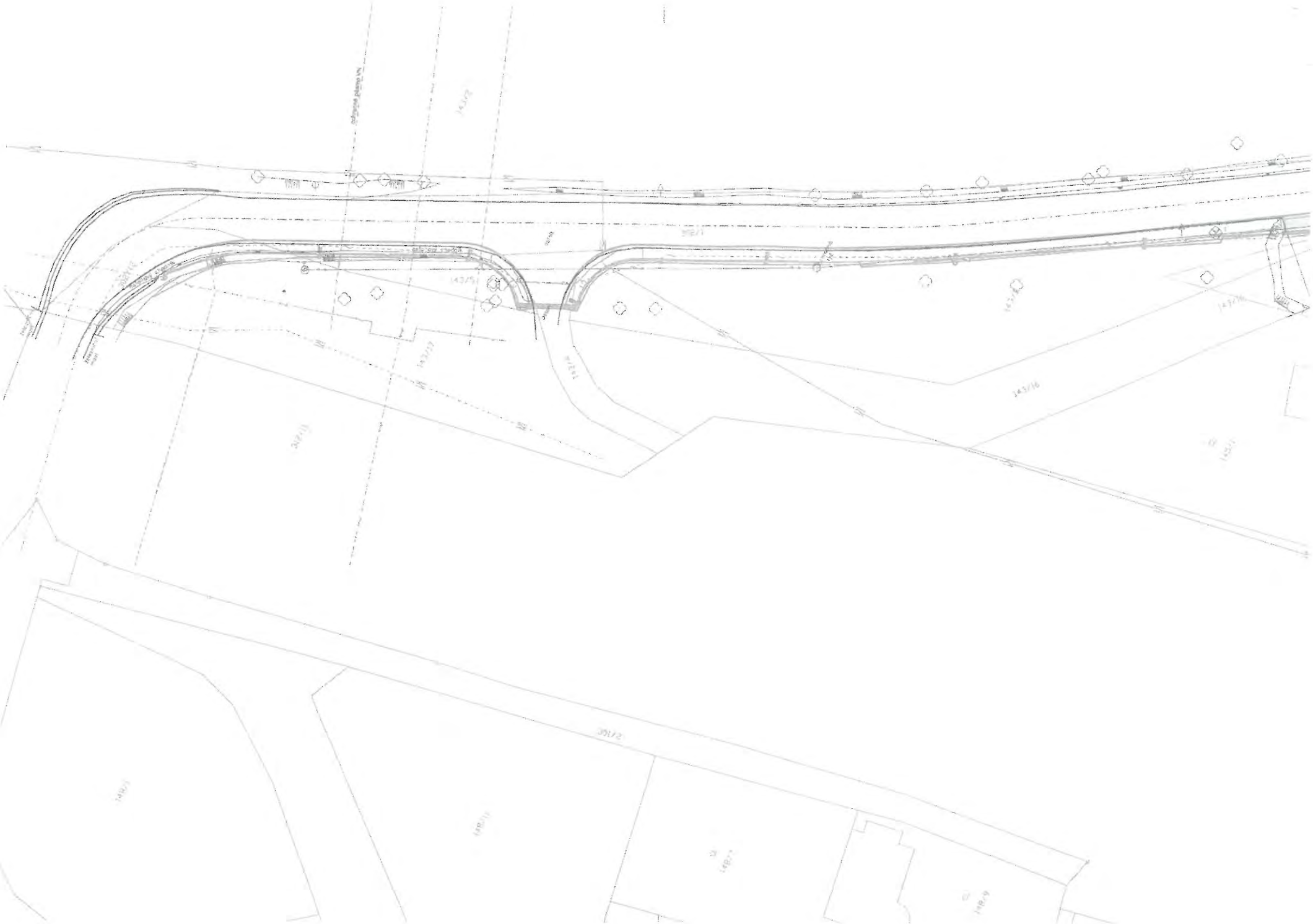
- Hranice parcel
- Slučky
- Nový stav
- Stávající stav
- Koordinační stavba
- SO 401 - Veřejné osvětlení

Plochy SO 101 - Chodník

- Komunikace pro pěší
- Hmatová úprava
- Zesílená skladba v místě vjezdů

| | | | |
|---|---|---|---|
| Odpov. proj.: | Daniela Dariusová, DiS | AZ CONSULT spol. s r. o. | |
| Vypracoval: | Daniela Dariusová, DiS | Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem<br>Tel.: 475 669 211, 475 669 222<br>Tel/fax.: 475 669 214<br>E-mail: azconsult@azconsult.cz<br>ČSN EN ISO 9001 | |
| Kontroloval: | Ing. Zdeněk Avenarius | | |
| Kraj: Ústecký | Místo: Hněvice | | |
| Objednatel: | Město Štětí, Mírové náměstí 163 | | |
| Akce: Chodník Hněvice - Račice | | Zn. souboru: ... | |
| | | Stupeň: DÚR | Formát: 4 x A4 |
| | | Č. zak.: 356/13 | Č. paré: |
| | | Datum: 04/2014 | |
| Výkres: Koordinační situace | | Měřítko: 1:500 | Č. přílohy: D.2 |

DOKUMENT SMÍ BÝT UŽÍVÁN POUZE VE SMYSLU PŘÍSLUŠNÉ SMLOUVY O DÍLO. KOPÍROVÁNÍ A ROZŠIŘOVÁNÍ POUZE PO PŘEDCHOZÍM SOUHLASU AZ CONSULT spol. s r.o.



**Číslo smlouvy: VIII/2008/2014/CV**

**Obec Braňany**
se sídlem : **Bílinská 76, Braňany, PSČ 435 22**
IČ / DIČ : **00265845 / CZ00265845**
bankovní spojení : **Komerční banka, č.ú: 2927491/0100**
zastoupený : **Vlastimilem Krupkou – starostou obcee**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení : Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 661 v k.ú. Braňany**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaný na **LV 376** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most (dále jen dotčený pozemek). Dotčený pozemek je součástí silnice II/256.

## II.

Vlastník pozemků uvedených v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Přechod pro pěší, Braňany, P. Bezruče, Nad roklí“** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

## V.

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

## VI.

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

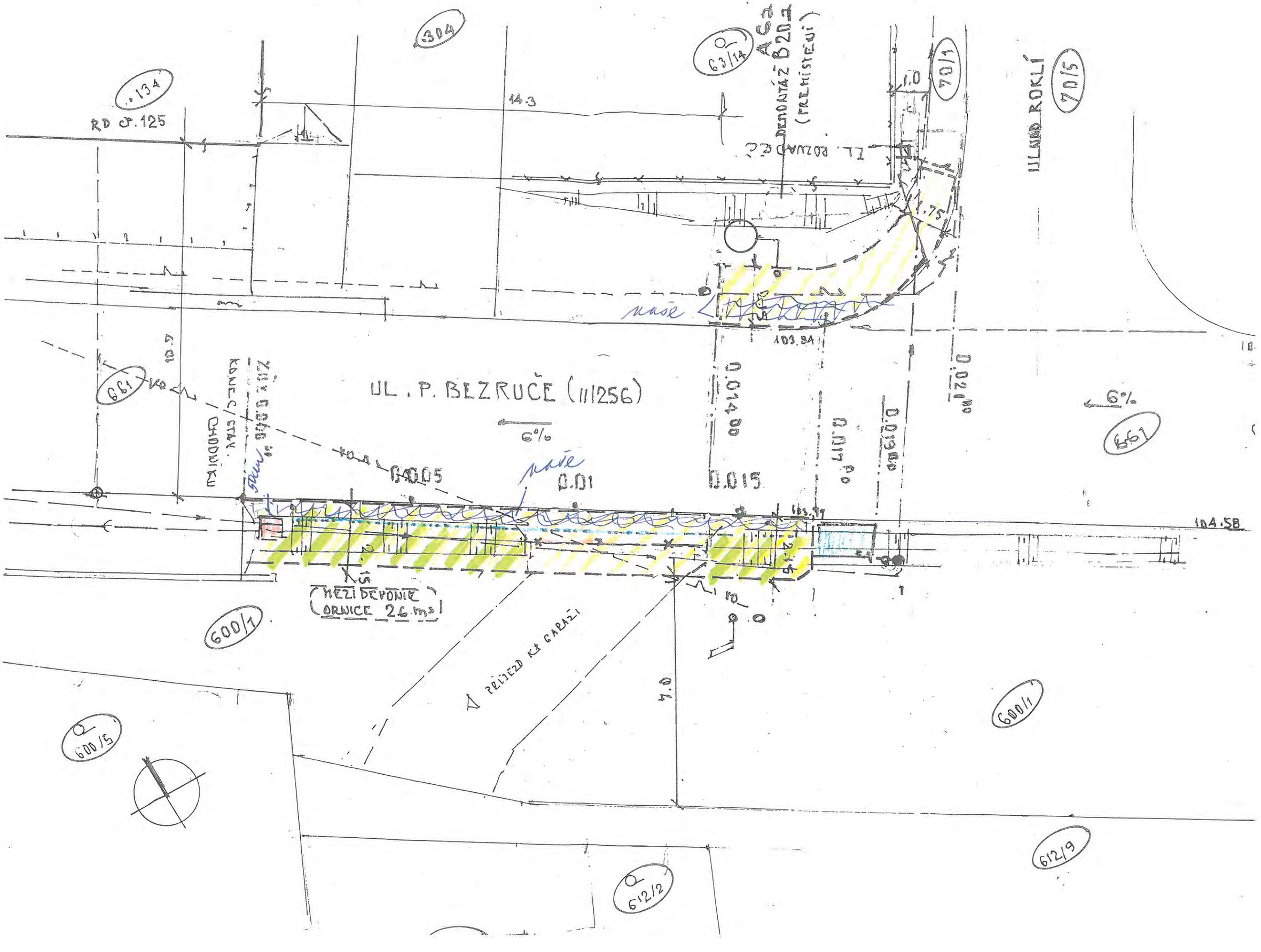
V Dubí, dne .....

V Braňanech, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Vlastimil Krupka
Obec Braňany

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje


RD č. 125
304
63/14
DEMONTÁŽ B20 (PŘEMÍSTĚNÍ)
14.3
70/1
70/5
ULICE ROKLÍ
1.0
1.75
103.84
104.58
UL. P. BEZRUČE (111256)
6%
0.005
0.01
0.015
0.014.00
0.019.00
0.021.00
KONEC/STAN. CHODNÍKU
ŽELEZNÁ ZÁBRADLÍ
MEZI DEPONIE ORNICE 26 m³
PŘÍSTUP KE GARÁŽÍM
4.0
661
600/1
600/5
612/2
612/9

**Číslo smlouvy: VIII/1002/2014/DC**

**Město Benešov nad Ploučnicí**
se sídlem : **náměstí Míru 1, Benešov nad Ploučnicí, PSČ 407 22**
IČ / DIČ : **00261181 / CZ00261181**
bankovní spojení : **Komerční banka, č.ú: 4822-431/0100**
zastoupené : **Mgr. Dagmar Tesarčíkovou – starostkou města**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení** : **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 1239/1, 1230/5, 1272/1 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí**, druh pozemků: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaných na **LV 448** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčíne (dále jen dotčený pozemek). Dotčené pozemky jsou součástí silnice III/26223 a II/262.

## II.

Vlastník pozemku uvedeného v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Benešov nad Ploučnicí – přechod pro chodce náměstí Míru – chodník v ulici Českolipská“** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

V.

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

VI.

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

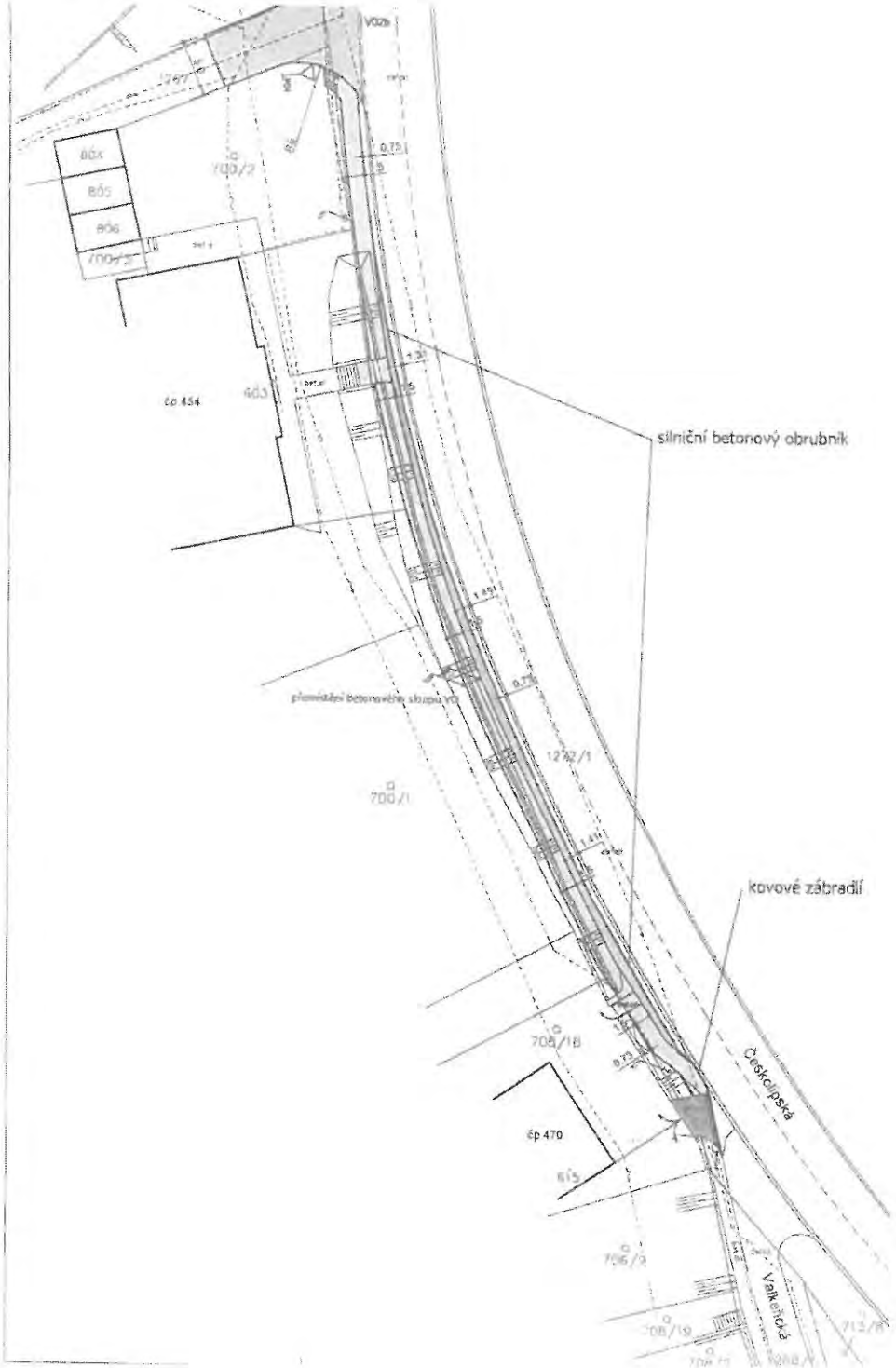
V Dubí, dne .....

V Benešově n. Ploučnicí, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Mgr. Dagmar Tesarčíková
Město Benešov nad Ploučnicí

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje




LEGENDA:

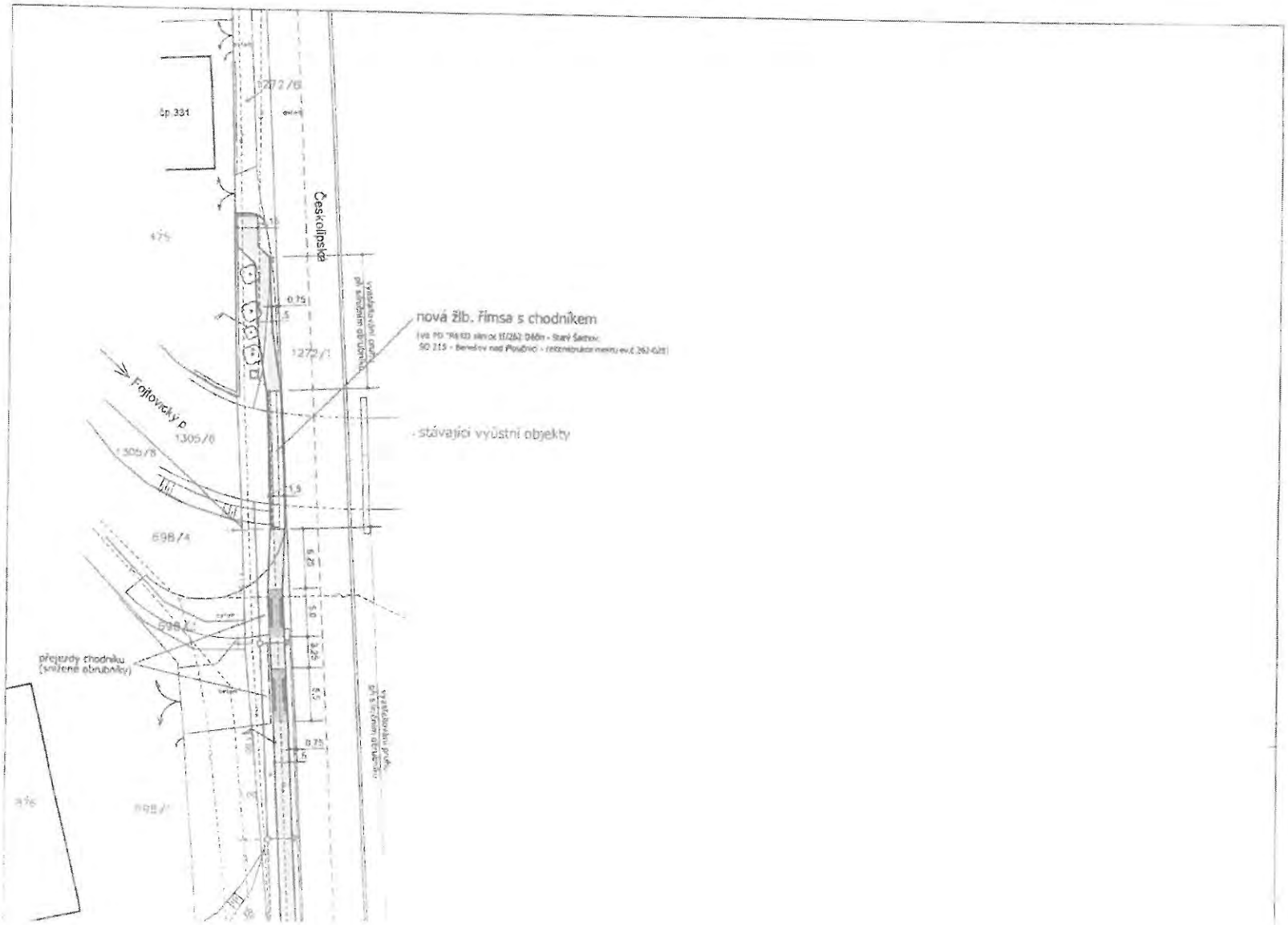
- vodovod LT
- el.kabely NN
- kabely ICT Services
- sdělovací kabely

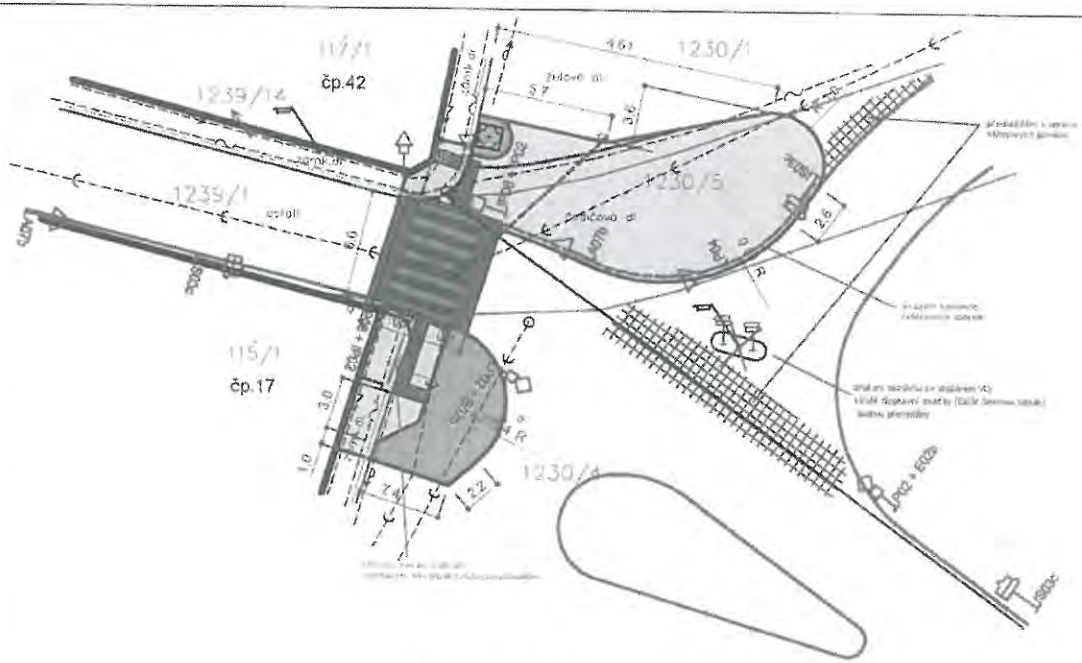
NOVÝ STAV

- CHODNÍK - zámková dlažba pochůzná
- CHODNÍK - místo pro přecházení (signální a varovný pás)
- VJEZDY a PŘEJEZDY CHODNÍKU - zámková dlažba pojížděná + varovný pás
- KOMUNIKACE - asfaltový beton
- veřejná zeleň
- uliční vpusť / potrubí PVC DN 150
- kanalizační šachta / výústní objekt / potrubí PVC DN 200
- drenážní potrubí PVC DN 200

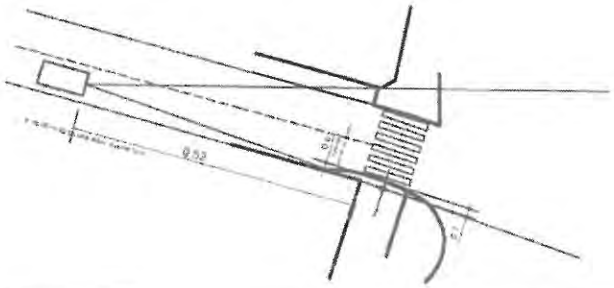
PDH
VOZb

| | | |
|---|---|---|
| Ing.Jiří Nývlt | Ing.Libor Klíma | projektová kancelář PROZIS Mladá Boleslav |
| Úsilecky | Benešov nad Ploučnicí | Město Benešov nad Ploučnicí |
| BENEŠOV NAD PLOUČNICÍ ul.Českolipská - chodník | | 08.2013 |
| | | DSP |
| | | 1344 - 7/13 |
| situace | 1 : 250 | 2 x A4 |
| | | C1 |


nová žlb. římsa s chodníkem
- stávající vyústní objekty
přejezdy chodníku
(snížené obrubníky)
Českolipská
Fojtovický p.
1305/6
1272/1
1272/6
698/4
698/1
475
476
čp.331




ROZHLEDOVÉ POMĚRY PŘED PŘECHODEM:
1 : 300




LEGENDA:

- vodovod LT
- el.kabely NN
- kanalizace
- sdělovací kabely

prostorové uspořádání komunikací dle studie "Rekonstrukce náměstí Benešov nad Ploučnicí" (vypracoval Ing.V.Franěk v r.2007)

NOVÝ STAV

- PŘECHOD PRO CHODCE (zpomalovací práh) - š.4,0 m - čedičová dlažba
- PŘECHOD PRO CHODCE - najezdové rampy š.1,0 m - čedičová dlažba
- CHODNÍK - mozaika - čedič/žula 70x70 mm
- CHODNÍK - mozaika s reliéfním povrchem - čedič/žula 70x70 mm
- veřejná zeleň
- uliční vpusť s napojením (přeložka stávající vpusti)

| | |
|---|---|
| IP02 | svislé dopravní značení - "Zpomalovací práh" |
| IP06 | svislé dopravní značení - "Přechod pro chodce" |
| A07b | svislé dopravní značení - "Pozor, zpomalovací práh" |
| P02 | svislé dopravní značení - "Hlavní pozemní komunikace" |
| E02b | svislé dopravní značení - "Tvar křižovatky" |
| P04 | svislé dopravní značení - "Dej přednost v jízdě" |
| IS03b | svislé dopravní značení - "Směrová tabule" |
| V07 | vodorovné dopravní značení - "Přechod pro chodce" |

| | |
|---|---|
| | Ing.Libor Klus |
| Okres: Ústecký | Stavební úřad: Benešov nad Ploučnicí |
| | Investor: Město Benešov nad Ploučnicí |

projektová kancelář
**PROZIS**
Mlada Boleslav
Šafaříkova 377 - bývalý pivovar
+420 732560331

**BENEŠOV NAD PLOUČNICÍ**
**nám.Míru - přechod pro chodce**

**situace**

| | |
|---|---|
| Datum: | 08.2013 |
| Stupeň: | DSP |
| Zak. číslo: | 1344 - 7/13 |
| Formát: | 3 x A4 |
| Měřítko: 1 : 200 | Číslo: C1 |

**Číslo smlouvy: VIII/1003/2014/DC**

**Obec Malšovice**
se sídlem : **Malšovice 16, Děčín 2, PSČ 405 02**
IČ / DIČ : **00261548 / CZ00261548**
bankovní spojení : **Komerční banka, č.ú: 6027-431/0100**
zastoupený : **Pavlem Plachým – starostou obce**
dále jen **stavebník**

a

**Ústecký kraj,** IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
**v zastoupení** : **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
se sídlem : Ruská 260, Dubí 3, PSČ 417 03
IČ / DIČ : 00080837 / CZ00080837
bankovní spojení : KB Teplice, č. účtu 78-7308630297/0100
zastoupená : Ing. Vladimírem Macholdou – ředitelem organizace
dále jen **vlastník pozemku**

uzavřeli dnešního dne tuto smlouvu

# s m l o u v u

# o p r o v e d e n í s t a v b y n a p o z e m k u

## I.

**Ústecký kraj** je vlastníkem a **Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**, má příslušnost hospodařit s majetkem Ústeckého kraje, a to:
- pozemek **p.č. 950/1 v k.ú. Malšovice.**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, zapsaného na **LV 147** u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčíne (dále jen dotčený pozemek). Dotčený pozemek je součástí silnice III/25378.

## II.

Vlastník pozemku uvedeného v čl. I. této smlouvy se zavazuje umožnit stavebníkovi provedení stavby **„Chodník podél silnice III/25378 – p.p.č. 950/1 v k.ú. Malšovice“** na dotčeném pozemku. Dotčená část stavby je uvedena v zákresu, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

## III.

Pokud stavba dle čl. II. nebude zahájena nejpozději do 1 roku od podpisu této smlouvy, je vlastník pozemku oprávněn od této smlouvy odstoupit a je oprávněn odstoupit od smlouvy i v případě, že stavbou nebudou dotčeny pozemky uvedené v čl. I.

## IV.

Stavebník se zavazuje:

a) provést stavbu v souladu s vyjádřeními majetkového správce komunikace – Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace;
b) po ukončení stavby provést na vlastní náklady její geodetické zaměření;
c) majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků bude provedeno nejpozději ke dni kolaudace stavby popř. vydání povolení k dočasnému užívání stavby a to formou darování dotčených pozemků do vlastnictví stavebníka, za podmínky odsouhlasení jeho darování v Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

V.

Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí na případné právní nástupce účastníků.

VI.

(1) Účastníci shodně prohlašují, že tato smlouva je projevem jejich svobodné a vážné vůle, její obsah je jim srozumitelný a považují jej za určitý, což stvrzují svými podpisy.

(2) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží stavebník a dva vlastník pozemku.

(3) O uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. ..... ze dne .....Usnesení tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

V Dubí, dne .....

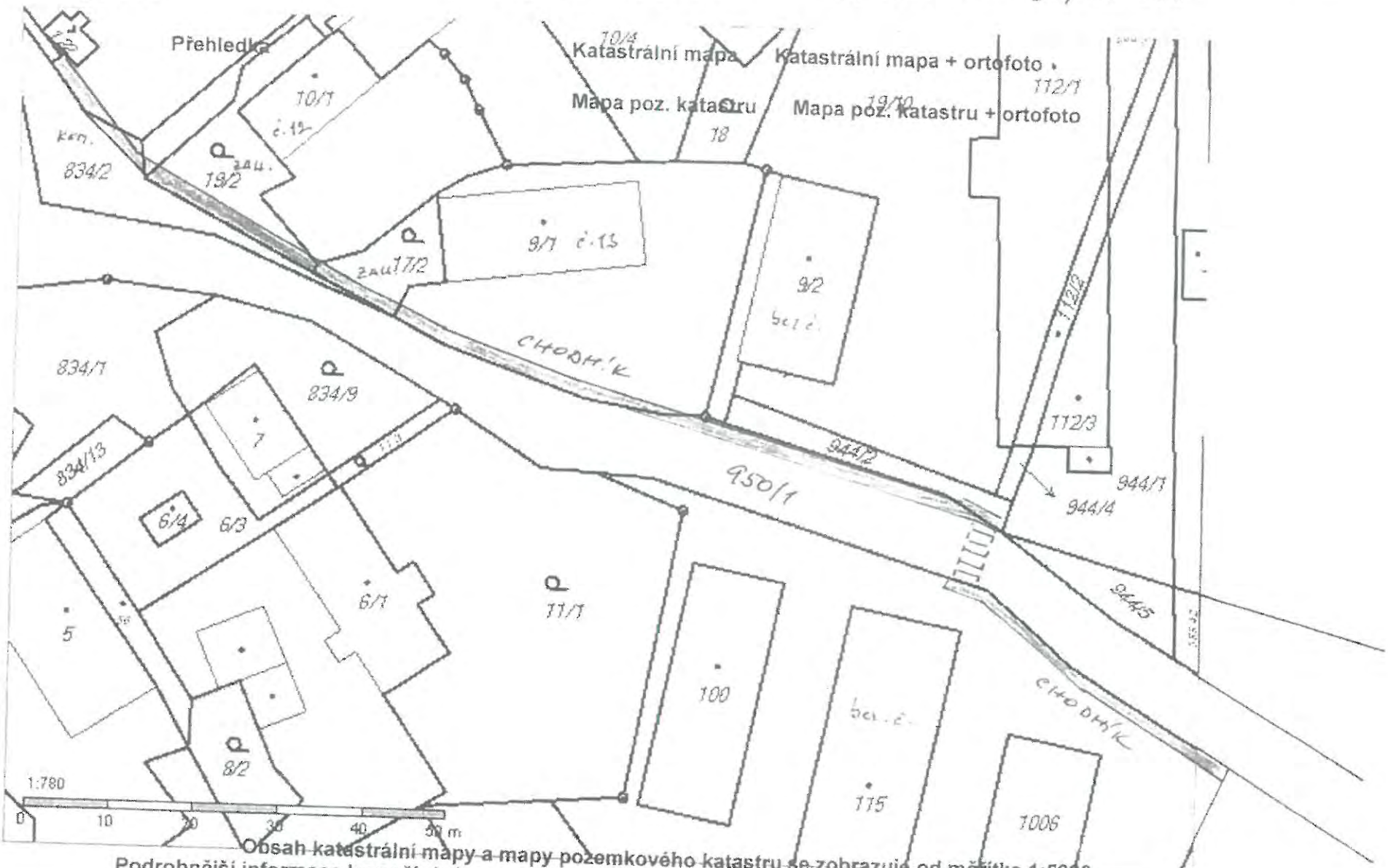
V Malšovicích, dne .....

Ing. Vladimír Macholda
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje,
příspěvková organizace

Pavel Plachý
Obec Malšovice

Přílohy:
Příloha č. 1 – zákres stavbou dotčené části pozemku
Příloha č. 2 – usnesení Rady Ústeckého kraje

K.Ú. MALŠOVICE Č. SILNICE III/25378




Obsah katastrální mapy a mapy pozemkového katastru se zobrazuje od měřítka 1:5000.

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

Příloha č. 26 k bodu č. 347

**Ústecký kraj**
**Zastupitelstvo Ústeckého kraje**

# DODATEK Č. 57
# KE
# ZŘIZOVACÍ LISTINĚ
# Č.J. 213/2002
# příspěvkové organizace Ústeckého kraje

**Krajská majetková, příspěvková organizace**
**se sídlem Na Schodech 1535/4, Ústí nad Labem, PSČ 400 01, IČ: 00829048**
(dále jen organizace)

vydané Okresním úřadem Louny dne 1. 10. 1991,
ve znění doplňku č. 1 ze dne 1.1.1992,
doplňku č. 2 ze dne 1.12.1996,
doplňku č. 3 ze dne 1.1.1999,
doplňku č. 4 ze dne 1.1.2001,
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 182/49/2002 ze dne 4.12.2002 (dodatek č.5),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 85/54/2003 ze dne 12.2.2003 (dodatek č.6),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 113/57/2003 ze dne 12.3.2003 (dodatek č.7),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 29/60/2003 ze dne 8.4.2003 (dodatek č.8),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 56/65/2003 ze dne 18.6.2003 (dodatek č.9),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 107/88/2004 ze dne 10.3.2004 (dodatek č.10),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 2/90/2004 ze dne 31.3.2004 (dodatek č.11),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 66/91/2004 ze dne 7.4.2004 (dodatek č.12),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 2/100/2004 ze dne 23.6.2004 (dodatek č.13),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 239/8R/2005 ze dne 11.5.2005 (dodatek č.14),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 239/8R/2005 ze dne 11.5.2005 (dodatek č.15),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 147/18R/2005 ze dne 21.9.2005 (dodatek č.16),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 60/32R/2006 ze dne 8.3.2006 (dodatek č.17),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 99/38R/2006 ze dne 26.4.2006 (dodatek č.18),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 131/43R/2006 ze dne 7.6.2006 (dodatek č.19),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 115/58R/2006 ze dne 27.9.2006 (dodatek č.20),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 84/73R/2007 ze dne 31.1.2007 (dodatek č.21),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 123/79R/2007 ze dne 11.4.2007 (dodatek č.22),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 109/87R/2007 ze dne 4.7.2007 (dodatek č.23),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 2/89R/2007 ze dne 29.8.2007 (dodatek č.24),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 150/94R/2007 ze dne 24.10.2007 (dodatek č.25),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 133/106R/2008 ze dne 12.3.2008 (dodatek č.26),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 189/115R/2008 ze dne 11.6.2008 (dodatek č.27),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 137/124R/2008 ze dne 20.8.2008 (dodatek č.28),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 363/9R/2009 ze dne 14.1.2009 (dodatek č.29),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 68/21R/2009 ze dne 1.7.2009 (dodatek č.30),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/28R/2009 ze dne 7.10.2009 (dodatek č.31),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 14/35R/2009 ze dne 16.12.2009 (dodatek č.32),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 164/39R/2010 ze dne 3.2.2010 (dodatek č.33),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 216/44R/2010 ze dne 7.4.2010 (dodatek č.34),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 65/49R/2010 ze dne 16.6.2010 (dodatek č.35),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 222/56R/2010 ze dne 15.9.2010 (dodatek č.36),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 158/62R/2010 ze dne 3.11.2010 (dodatek č.37),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 191/72R/2011 ze dne 9.3.2011 (dodatek č.38),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 66/85R/2011 ze dne 21.9.2011 (dodatek č.39),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 252/90R/2011 ze dne 23.11.2011 (dodatek č. 40),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 71/101R/2012 ze dne 4.4.2012 (dodatek č. 41),

usnesení Rady Ústeckého kraje č. 253/103R/2012 ze dne 9.5.2012 (dodatek č. 42),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/104R/2012 ze dne 23.5.2012 (dodatek č. 43),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 301/105R/2012 ze dne 13.6.2012 (dodatek č. 44),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 266/111R/2012 ze dne 22.8.2012 (dodatek č. 45),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 36/12R/2013 ze dne 27.3.2013 (dodatek č. 46),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 61/12R/2013 ze dne 27.3.2013 (dodatek č. 47),
usnesení Rady Ústeckého kraje č. 200/13R/2013 ze dne 10.4.2013 (dodatek č. 48),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 82/10Z/2013 ze dne 30.10.2013 (dodatek č. 49),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 101/12Z/2013 ze dne 11.12.2013 (dodatek č. 50),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 75/12Z/2013 ze dne 11.12.2013 (dodatek č. 51),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 63/13Z/2014 ze dne 26.2.2014 (dodatek č. 52),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 164/14Z/2014 ze dne 23.4.2014 (dodatek č. 53),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 64/13Z/2014 ze dne 26.2.2014 (dodatek č.54),
úplné znění zřizovací listiny ke dni 1.4.2014,
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 164/14Z/2014 ze dne 23.4.2014 (dodatek č. 55),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 184/17Z/2014 ze dne 25.6.2014 (dodatek č. 56),
usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. / Z/2014 ze dne 3.9.2014 (dodatek č. 57)

---

Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. …../ Z/2014 ze dne 3. 9. 2014 se výše uvedená zřizovací listina ve znění pozdějších změn a dodatků mění takto:

1. Stávající příloha č. 1 k této zřizovací listině se mění a doplňuje takto:
   Příloha č. 1 a č. 2 – Hodnota a specifikace dlouhodobého majetku – pozemky, budovy a stavby

Účetní hodnota ke dni 30. 6. 2014

| | |
|---|---|
| Pozemky | 35 743 269,34 Kč |
| Budovy a stavby | 170 569 229,44 Kč |

Zřizovatel předává organizaci k hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví a to:

**Katastrální území: Žatec**

| *Parcela:* | *výměra ($m^2$)* | *druh pozemku* | *způsob využití* |
|---|---|---|---|
| **St. 375** | **307** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **Žatec, č. p. 281, bydlení**
*Stavba stojí na pozemku p*. č**.: st. 375**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **St. 935** | **572** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **Žatec, č. p. 754, bydlení**
*Stavba stojí na pozemku p. č.:* **st. 935**

**Katastrální území: Podmokly**

| *Parcela:* | *výměra ($m^2$)* | *druh pozemku* | *způsob využití* |
|---|---|---|---|
| **1126/2** | **282** | **ostatní plocha** | **ostatní komunikace** |

*(pozemek byl oddělen z p. č. 1126 o výměře 2747 $m^2$, geometrickým plánem č. 3557-230/2013 ze dne 26. 3. 2013)*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1128** | **191** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **Děčín IV – Podmokly, č. p. 196, bydlení**
Stavba stojí na pozemku p. č.: **1128**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1129** | **368** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **Děčín IV – Podmokly, č. p. 9, bydlení**
*Stavba stojí na pozemku p. č.:* **1129**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2660/1** | **1705** | **ostatní plocha** | **zeleň** |
| **2661** | **342** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

na pozemku stojí stavba: **Děčín VI-Letná, č. p. 209, obč. vybavenost**

| **typ stavby** | **č. budovy** | **způsob využití** | **na parcele část obce** |
|---|---|---|---|
| **Děčín VI-Letná** | **č. p. 209** | **obč. vybavenost** | **2661** |

**Katastrální území: Ústí nad Labem**

| ***Parcela:*** | ***výměra ($m^2$)*** | ***druh pozemku*** | ***způsob využití*** |
|---|---|---|---|
| **4038/4** | **65** | **zahrada** | |

Zřizovatel vyjímá organizaci z hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví a to:

**Katastrální území: Rumburk**

| ***Parcela:*** | ***výměra ($m^2$)*** | ***druh pozemku*** | ***způsob využití*** |
|---|---|---|---|
| **1375** | **476** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **Rumburk 1, č. p. 1425, občanská vybavenost**
*Stavba stojí na pozemku p. č.:* **1375**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1376/1** | **1396** | **ostatní plocha** | **zeleň** |
| **1376/3** | **12** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **bez č p/č e, jiná stavba**
*Stavba stojí na pozemku p .č.:* **1376/3**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***1377*** | ***321*** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **Rumburk 1, č. p. 1107, rodinný dům**
*Stavba stojí na pozemku p. č.* **1377**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1378/1** | **8139** | **ostatní plocha** | **zeleň** |
| **1378/2** | **41** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **bez č p/č e, garáž**
*Stavba stojí na pozemku p. č.* **1378/2**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1378/3** | **8** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

*Součástí je stavba:* **bez č p/č e, jiná stavba**
*Stavba stojí na pozemku p. č.* **1378/3**

**Stavby nezapisované do katastru nemovitostí**

| | |
|---|---|
| **Oplocení** | **na p. č. 1376/1** |
| **Oplocení** | **na p. č. 1378/1** |
| **Kočárkárna** | **na p. č. 1376/3** |
| **Sklad** | **na p. č. 1378/2** |

**Katastrální území: Ryjice**

| ***Parcela:*** | ***výměra ($m^2$)*** | ***druh pozemku*** | ***způsob využití*** |
|---|---|---|---|
| **152** | **87** | **zastavěná plocha a nádvoří** | |

***Součástí je stavba:*** **Ryjice, č. p. 45, bydlení**
***Stavba stojí na pozemku p. č.:*** **152**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **153/4** | **686** | **ostatní plocha** | **zeleň** |

2. Stávající příloha č. 3 k této zřizovací listině se mění a doplňuje takto:
Příloha č. 3 – hodnota a specifikace dlouhodobého majetku movitého („svěřený majetek“)

Účetní hodnota ke dni 30. 6. 2014 3 030 910,00 Kč

Zřizovatel vyjímá organizaci z hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví a to:

**Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí – účet 022**

| Číslo DM | Popis | Pořizovací hodnota | Oprávky | Zůstatková hodnota |
|---|---|---|---|---|
| HM000131 | zařízení kotelny A | 452 780,00 | 452 780,00 | 0,00 |
| HM000133 | zařízení kotelny C | 378 730,00 | 378 730,00 | 0,00 |
| HM000134 | telef. ústředna Hybrex | 55 581,00 | 55 581,00 | 0,00 |

**Drobný dlouhodobý hmotný majetek – účet 028**

| Číslo DM | Popis | Pořizovací hodnota | Oprávky | Zůstatková hodnota |
|---|---|---|---|---|
| DDHM000954 | zabezpečovací zařízení | 20 877,00 | 20 877,00 | 0,00 |

Zřizovatel předává organizaci k hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví a to

**Drobný dlouhodobý hmotný majetek – účet 028**

| Číslo DM | Popis | Pořizovací hodnota | Oprávky | Zůstatková hodnota |
|---|---|---|---|---|
| 5000295 | bezpečnostní kování na dveře | 2 380,00 | 2 380,00 | 0,00 |
| 5000305 | hydrant | 10 492,00 | 10 492,00 | 0,00 |
| 5000306 | hydrant | 10 492,00 | 10 492,00 | 0,00 |
| 5000220 | protipožární dveře | 4 300,00 | 4 300,00 | 0,00 |

Tento dodatek nabývá účinnosti dne 1. 10. 2014

V Ústí nad Labem dne

Ing. Ladislav Drlý
člen Rady Ústeckého kraje na základě pověření hejtmana Ústeckého kraje

***Mgr. Milan Špička – advokát***

Děčín IV, Thomayerova 25/3 Tel.: 412 530 010 E-mail: spicka@akspicka.cz ID DS: u37f7bx

# *DOHODA O ZRUŠENÍ PODÍLOVÉHO SPOLUVLASTNICTVÍ* ***A VYPOŘÁDÁNÍ SPOLUVLASTNÍKŮ***

Obsah:

I. Účastníci dohody
II. Popis
III. Vymezení jednotek v budově
IV. Vymezení společných částí domu
V. Úprava práv k pozemku
VI. Vypořádání spoluvlastnických podílů
VII. Práva a závazky budovy
VIII. Hospodaření domu
IX. Pravidla pro správu společných částí domu
X. Stanovy společenství vlastníků jednotek
XI. Závěr
XII. Plná moc

## I. ÚČASTNÍCI DOHODY

1. [redacted] 2. [redacted], 3. [redacted] 4. [redacted] 5. [redacted] a 6. [redacted], 7. Ústecký kraj IČ 70892156, Velká Hradební 3118/48, Ústí n. L.- centrum

uzavírají podle § 1141 a 1166 o.z. tuto dohodu o zrušení podílového spoluvlastnictví a vypořádání spoluvlastníků:

## II. POPIS

1. Pozemek - zastavěná plocha st.p.č. St. 132/1 o výměře 359 m², součástí pozemku je budova čp. 77 na adrese Březiny čp. 77, Děčín XXVII - Březiny, katastrální území Březiny u Děčína, obec Děčín, okr. Děčín.

2. Nemovitosti uvedené v prvém odstavci jsou podle v podílovém spoluvlastnictví jednotlivých podílových spoluvlastníků a účastníků této dohody a to jmenovitě: 1. [redacted] 2. [redacted] 3. [redacted] 4. [redacted] 5. [redacted] 6. [redacted] 7. Ustecký kraj IČ 70892156 - spoluvlastnický podíl 11495/45785.

3. Pozemek st.p.č. St. 132/1 (zastavěná plocha) je zapsán na listu vlastnictví č. 1192 pro katastrální území Březiny u Děčína, obec a okres Děčín u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín. Budova čp. 77 zapsaná v k.ú. jako objekt bydlení tvoří součást uvedeného pozemku.

4. K pozemku nepatří žádné další objekty.

5. V budově jsou vymezeny byty určené výhradně k účelům bydlení. V budově jsou dále nebytové prostory, které nejsou určeny k účelům bydlení.

6. V budově jsou vymezeny části společné vlastníkům jen některých jednotek. Jedná se o společnou chodbu pro jednotky č. 77/01 a 77/02 o velikosti spoluvlastnického podílu ½.

7. Budova čp. 77 je zatížena věcným břemenem vedení plynárenského zařízení a práva vstupu a vjezdu v souvislosti se zařízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy podle smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 13.10. 2006 s právními účinky vkladu ode dne 5.1. 2007

## III. VYMEZENÍ JEDNOTEK V **BUDOVĚ**

Účastníci této dohody vymezují v budově uvedené v čl. II. následující jednotky:

1. **Jednotka č.** 77/301 jiný nebytový prostor užívaný jako **laboratoř** + sklad CO je nebytový prostor umístěný v přízemí budovy č.p. 77 k.ú. Březiny u Děčína. Celková plocha s příslušenstvím je 114,95 m$^2$.

   Jednotka se skládá z:
   Sklad 1
   Sklad 2
   Sklad 3
   Laboratoř 1
   Laboratoř 2
   Laboratoř 3
   Laboratoř 4
   Laboratoř 5
   Chodba
   WC

   Vybavení jednotky:
   - dřez 1 ks
   - WAV 2 ks
   - WC 2 ks
   - el. průtokový ohřívač TUV 1 ks

   částí jednotky je veškerá jeho vnitřní instalace, (potrubní rozvody plynu, vodoinstalace, kanalizace, etážového vytápění, elektroinstalace, apod.) kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů.

   K vlastnictví jednotky dále patří: podlahová krytina, vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken příslušejících k bytu, zařizovací předměty, instalační předměty (světla, zářivky, zásuvky) připojené k elektroinstalaci od spínacích hodin směrem do jednotky.

   Jednotka nemá vymezeny části - jednotky společné vlastníkům jen některých jednotek.

   K vlastnictví jednotky č. 77/301 dále patří spoluvlastnický podíl na společných částech budovy o velikosti 11495/45785.

2. **Jednotka č. 77/01** je byt velikosti 2+1 umístěný v přízemí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína. Celková plocha s příslušenstvím je 50 m$^2$.

Jednotka se skládá z:
Pokoj 1
Pokoj 2
Kuchyň
Společná chodba
Koupelna + WC

Vybavení jednotky:

| | |
|---|---|
| - sporák | 1 ks |
| - vana | 1 ks |
| - umyvadlo | 1 ks |
| - WC | 1 ks |

Součástí jednotky je veškerá jeho vnitřní instalace, (potrubní rozvody plynu, vodoinstalace, kanalizace, etážového vytápění, elektroinstalace, apod.) kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů.

K vlastnictví jednotky dále patří: podlahová krytina, vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken příslušejících k bytu, zařizovací předměty, instalační předměty (světla, zářivky, zásuvky) připojené k elektroinstalaci od spínacích hodin směrem do jednotky.

Jednotka má vymezeny části společné vlastníkům jednotek č. 77/02 a 77/03. Jedná se o společnou chodbu o celkové velikosti 7 m$^2$ podlahové plochy a to ve velikosti spoluvlastnického podílu ve výši ½.

K vlastnictví jednotky č. 77/01 dále patří spoluvlastnický podíl na společných částech budovy o velikosti 5000/45785.

3. **Jednotka č. 77/0**2 je byt velikosti 2+1 umístěný v přízemí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína. Celková plocha s příslušenstvím je 54 m$^2$.

Jednotka se skládá z:
Pokoj 1
Pokoj 2
Kuchyň
Předsíň
Společná chodba
Koupelna + WC

Vybavení jednotky:

| | |
|---|---|
| - vana | 1 ks |
| - umyvadlo | 1 ks |
| - WC | 1 ks |
| - WAV | 2 ks |

Součástí bytu je veškerá jeho vnitřní instalace, (potrubní rozvody plynu, vodoinstalace, kanalizace, etážového vytápění, elektroinstalace, apod.) kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů.

K vlastnictví jednotky dále patří: podlahová krytina, vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken příslušejících k bytu, zařizovací předměty, instalační předměty (světla, zářivky, zásuvky) připojené k elektroinstalaci od spínacích hodin směrem do jednotky.

Jednotka má vymezeny části společné vlastníkům jednotek č. 77/02 a 77/03. Jedná se o společnou chodbu o celkové velikosti 7 m$^2$ podlahové plochy a to ve velikosti spoluvlastnického podílu ve výši ½.

K vlastnictví jednotky č. 77/02 dále patří spoluvlastnický podíl na společných částech budovy o velikosti 5400/45785.

4. **Jednotka č. 77/03** je byt velikosti 2+1 umístěný v 1. patře budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína. Celková plocha s příslušenstvím je 57.55 m$^2$.

Jednotka se skládá z:
Pokoj 1
Pokoj 2
Kuchyň
Předsíň
Komora
Koupelna + WC

Vybavení jednotky:

| | |
|---|---|
| - sporák | 1 ks |
| - vana | 1 ks |
| - umyvadlo | 1 ks |
| - WC | 1 ks |

Součástí bytu je veškerá jeho vnitřní instalace, (potrubní rozvody plynu, vodoinstalace, kanalizace, etážového vytápění, elektroinstalace, apod.) kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů.

K vlastnictví jednotky dále patří: podlahová krytina, vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken příslušejících k bytu, zařizovací předměty, instalační předměty (světla, zářivky, zásuvky) připojené k elektroinstalaci od spínacích hodin směrem do jednotky.

Jednotka nemá vymezeny části - jednotky společné vlastníkům jen některých jednotek.

K vlastnictví jednotky č. 77/03 dále patří spoluvlastnický podíl na společných částech budovy o velikosti 5755/45785.

5. **Jednotka č. 77/04** je byt velikosti 3+1 umístěný v 1. patře budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína. Celková plocha s příslušenstvím je 85.60 m$^2$.

Jednotka se skládá z:
Pokoj 1
Pokoj 2
Pokoj 3
Kuchyň
Předsíň
Komora
Koupelna + WC

Vybavení jednotky:

| | |
|---|---|
| - sporák | 1 ks |
| - vana | 1 ks |
| - umyvadlo | 1 ks |
| - WC | 1 ks |
| - plynový ohřívač | 1 ks |
| - Wav | 2 ks |

Součástí bytu je veškerá jeho vnitřní instalace, (potrubní rozvody plynu, vodoinstalace, kanalizace, etážového vytápění, elektroinstalace, apod.) kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů.

K vlastnictví jednotky dále patří: podlahová krytina, vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken příslušejících k bytu, zařizovací předměty, instalační předměty (světla, zářivky, zásuvky) připojené k elektroinstalaci od spínacích hodin směrem do jednotky.

Jednotka nemá vymezeny části - jednotky společné vlastníkům jen některých jednotek.

K vlastnictví jednotky č. 77/04 dále patří spoluvlastnický podíl na společných částech budovy o velikosti 8560/45785.

6. **Jednotka č. 77/05** je byt velikosti 2+1 umístěný v 1. patře budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína. Celková plocha s příslušenstvím je 64.75 m$^2$.

Jednotka se skládá z:
Pokoj 1
Pokoj 2
Kuchyň
Předsíň
Komora
Koupelna + WC

Vybavení jednotky:

| | |
|---|---|
| - sporák | 1 ks |
| - vana | 1 ks |
| - umyvadlo | 1 ks |
| - WC | 1 ks |
| - plynový ohřívač | 1 ks |
| - Wav | 2 ks |

Součástí bytu je veškerá jeho vnitřní instalace, (potrubní rozvody plynu, vodoinstalace, kanalizace, etážového vytápění, elektroinstalace, apod.) kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů.

K vlastnictví jednotky dále patří: podlahová krytina, vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken příslušejících k bytu, zařizovací předměty, instalační předměty (světla, zářivky, zásuvky) připojené k elektroinstalaci od spínacích hodin směrem do jednotky.

Jednotka nemá vymezeny části - jednotky společné vlastníkům jen některých jednotek.

K vlastnictví jednotky č. 77/05 dále patří spoluvlastnický podíl na společných částech budovy o velikosti 6475/45785.

7. **Jednotka č. 77/06** je byt velikosti 1+0 umístěný v 1. patře budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína. Celková plocha s příslušenstvím je 31 m$^2$.

Jednotka se skládá z:
Pokoj 1 + kuchyň
Předsíň
Komora
Koupelna + WC

Vybavení jednotky:

| | |
|---|---|
| - vana | 1 ks |
| - umyvadlo | 1 ks |
| - WC | 1 ks |
| - plynový ohřívač | 1 ks |
| - přímotop | 1 ks |

Podlahová plocha jednotky je ve smyslu ust. § 3 nař. vlády č. 366/2013 Sb. je vymezena vnitřním lícem svislých konstrukcí ohraničujících byt včetně jejich povrchových úprav a je tvořena plochou všech místností bytu včetně půdorysné plochy všech svislých nosných i nenosných konstrukcí uvnitř bytu.

Součástí bytu je veškerá jeho vnitřní instalace, (potrubní rozvody plynu, vodoinstalace, kanalizace, etážového vytápění, elektroinstalace, apod.) kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů.

K vlastnictví jednotky dále patří: podlahová krytina, vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken příslušejících k bytu, zařizovací předměty, instalační předměty (světla, zářivky, zásuvky) připojené k elektroinstalaci od spínacích hodin směrem do jednotky.

Jednotka nemá vymezeny části - jednotky společné vlastníkům jen některých jednotek.

K vlastnictví jednotky č. 77/06 dále patří spoluvlastnický podíl na společných částech budovy o velikosti 3100/45785.

## IV. VYMEZENÍ **SPOLEČNÝCH ČÁSTÍ DOMU**

1. Společné části domu určené pro společné užívání podle ust. § 5 a 6 nař. vlády č. 366/2013 Sb.:
   - vodorovné a svislé nosné konstrukce
   - svislé nosné konstrukce, včetně základu domu, obvodové stěny domu, obvodové stěny prostorově ohraničující byt, jak nosné, tak nenosné, dále všechny nosné svislé konstrukce uvnitř bytu s výjimkou povrchových úprav včetně konstrukce zabudovaných skříní ve stěnách
   - střešní konstrukce, včetně krytiny a včetně výplní výstupních otvorů, izolací, hromosvodu, lávek, dešťových žlabů a svodů venkovních či vnitřních
   - komíny
   - vstupní schody, vchody a vstupní dveře do domu, schodiště, chodby, výplně stavebních otvorů, hlavní svislé konstrukce (okna)
   - přípojky veškerých inženýrských sítí, rozvody elektřiny mimo vlastní jednotku, rozvod ležaté a svislé kanalizace, rozvod studené vody a zemního plynu po uzavírací ventily, rozvody telekomunikací, veškeré domovní elektroinstalace (domácí telefon, zvonek, osvětlení chodby a jiných společných prostorů)
   - okna a dveře přímo přístupné ze společných ze společných částí
   - sklepy a sklepní prostory
   - zpevněné plochy

   Všechny tyto společné části mají právo užívat a povinnost podílet se na jejich opravách a údržbě všichni spoluvlastníci z titulu svého spoluvlastnického práva.

2. Spoluvlastnické podíly vlastníků jednotek na společných částech budovy se řídí vzájemným poměrem podlahové plochy každé jednotky k celkové podlahové ploše všech jednotek v domě. Všechny tyto společné části domu mají právo užívat a povinnost podílet se na jejich opravách a údržbě všichni spoluvlastníci z titulu svého spoluvlastnického práva.

3. K vlastnictví jednotek vymezených touto dohodou náleží spoluvlastnické podíly na společných částech domu:

| | |
|---|---|
| k jednotce 77/301 spoluvlastnický podíl o velikosti | 11495/45785 |
| k jednotce 77/01 spoluvlastnický podíl o velikosti | 5000/45785 |
| k jednotce 77/02 spoluvlastnický podíl o velikosti | 5400/45785 |
| k jednotce 77/03 spoluvlastnický podíl o velikosti | 5755/45785 |
| k jednotce 77/04 spoluvlastnický podíl o velikosti | 8560/45785 |
| k jednotce 77/05 spoluvlastnický podíl o velikosti | 6475/45785 |
| k jednotce 77/06 spoluvlastnický podíl o velikosti | 3100/45785 |

4. Určení společných částí budovy, **společné vlastníkům jen některých jednotek**:

   V budově jsou vymezeny části společné vlastníkům jen některých jednotek. Jedná se o společnou chodbu pro jednotky č. 77/01 a 77/02 o velikosti spoluvlastnického podílu ½.

## V. ÚPRAVA PRÁV K POZEMKU

S vlastnictvím jednotek jsou spojena vlastnická práva ke stavebnímu pozemku parcelní číslo St.132/1 zastavěná plocha o výměře 359 m$^2$, katastrální území Březiny u Děčína, obec Děčín. Spoluvlastnické podíly k pozemku se upravují tak, že se rovnají spoluvlastnickým podílům na společných částech domu uvedeným u každé jednotky v čl. III této dohody.

## VI. VYPOŘÁDÁNÍ SPOLUVLASTNICKÝCH PODÍLŮ

Touto dohodou se ruší ideální podílové spoluvlastnictví budovy a pozemku uvedených v čl. I. Účastníci dohody se vypořádávají tak, že se stávají vlastníky jednotlivých jednotek s příslušným podílem na společných částech domu a pozemku v tomto rozsahu:

1. Účastník č. 1 se stává výlučným vlastníkem:

   Jednotky č. 77/02 a podílovým spoluvlastníkem společných částí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína a pozemku st.p.č. St. 132/1 ve výši podílu 5400/45785

2. Účastník č. 2 se stává výlučným vlastníkem:

   Jednotky č. 77/06 a podílovým spoluvlastníkem společných částí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína a pozemku st.p.č. St. 132/1 ve výši podílu 3100/45785

3. Účastník č. 3 se stává výlučným vlastníkem:

   Jednotky č. 77/01 a podílovým spoluvlastníkem společných částí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína a pozemku st.p.č. St. 132/1 ve výši podílu 5000/45785

4. Účastník č. 4 se stává výlučným vlastníkem:

   Jednotky č. 77/03 a podílovým spoluvlastníkem společných částí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína a pozemku st.p.č. St. 132/1 ve výši podílu 5755/45785

5. Účastníci č. 5 se stávají výlučnými vlastníky (SJM):

   Jednotky č. 77/04 a podílovými spoluvlastníky společných částí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína a pozemku st.p.č. St. 132/1 ve výši podílu 8560/45785

6. Účastník č. 6 se stává výlučným vlastníkem:

   Jednotky č. 77/05 a podílovým spoluvlastníkem společných částí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína a pozemku st.p.č. St. 132/1 ve výši podílu 6475/45785

7. Účastník č. 7 se stává výlučným vlastníkem:

   Jednotky č. 77/301 a podílovým spoluvlastníkem společných částí budovy č.p. 77, k.ú. Březiny u Děčína a pozemku st.p.č. St. 132/1 ve výši podílu 11495/45785

## VII. PRÁVA A ZÁVAZKY BUDOVY

Na vlastníky jednotek přecházejí tato práva týkající se budovy a jejích společných částí a pozemku:

- odebírat pitnou vodu z vodovodu na základě smlouvy č. 69064878 uzavřené se společností Severočeské vodovody a kanalizace a.s. se sídlem v Teplicích
- dodávka elektřiny společných prostor je zajištěna podle smlouvy735581 CENTROPOL ENERGY a.s.

Vlastník prohlašuje, že na nemovitostech neváznou žádné právní povinnosti, zejména nesplacené dluhy, zástavní práva ani věcná břemena, která by v souvislosti se vznikem jednotek měly právní účinek, kromě věcného břemene uvedeného v bodu A odst. 7 tohoto prohlášení.

## VIII. **HOSPODAŘENÍ DOMU**

Pravidla pro přispívání spoluvlastníků na výdaje spojené se správou, údržbou a opravami společných částí domu.

1) Vlastníci jednotek jsou povinni přispívat na náklady spojené se správou, údržbou a opravami společných částí domu a pozemku v rozsahu, odpovídajícím velikosti svých spoluvlastnických podílů vlastníka jednotky na společných částech domu. Náklady na správu domu zejména představují:

   a) náklady na údržbu a opravy společných částí domu, případně pozemku příslušejícího k domu a venkovních úprav

   b) daň z nemovitostí (pokud nelze uplatnit osvobození od daně)

   c) pojištění domu

   d) mzdové náklady včetně odvodu na sociální a zdravotní pojištění pracovníků zajišťujících provoz domu (domovník, uklízečka, údržbář, dozor a údržba výtahu, apod.)

   e) spotřeba energií ve společných částech domu (voda, elektřina, plyn)

   f) odvoz odpadků

   g) spotřeba studené vody a stočné v jednotkách

   h) ostatní náklady vztahující se přímo k domu, případně přilehlému pozemku

   Na úhradě nákladů uvedených ad a), b), c), d), e) a h) se vlastníci jednotek podílejí v poměru spoluvlastnického podílu na společných částech domu.

   Na úhradě nákladů uvedených ad g) podle naměřených hodnot na bytových vodoměrech.

   Na úhradě ostatních nákladů výše neuvedených se vlastníci jednotek podílejí obvykle v poměru spoluvlastnických podílů na společných částech domu, pokud společenství vlastníků nerozhodne jinak.

2) Správce je povinen evidovat náklady za každý dům odděleně od ostatních domů, které má ve správě.

3) Správce sestavuje na každý rok rozpočet domu, který představuje přehled plánovaných nákladů a zdrojů jejich krytí.

4) Základním kritériem při sestavování rozpočtu je zabezpečení vyrovnaného hospodaření domu v běžném roce a vytvoření dostatečně velké zálohy finančních prostředků na opravy společných částí domu, plánované v letech budoucích.

5) Správce domu vede potřebnou dokumentaci k domu, správě domu, provozu a finančnímu hospodaření podle obecně platných předpisů. Finanční prostředky vede u finančního ústavu na příslušném účtu a má právo s nimi disponovat v souladu s povinnostmi správce.

6) Vlastník jednotky je povinen platit pravidelně 1x měsíčně na účet vedený u peněžního ústavu zálohy na úhradu nákladů spojených se správou, údržbou a opravami domu a na úhrady za plnění poskytovaná s užíváním jednotky (služby).

7) Výše záloh a termíny jejich splatnosti stanoví správce po projednání se společenstvím vlastníků v závislosti na předpokládaných nákladech v příslušném zúčtovacím období.

8) Vyúčtování záloh provede správce nejpozději do 6ti měsíců od skončení zúčtovacího období (kalendářní rok). Zjištěný přeplatek uhradí správce vlastníku jednotky nejpozději do 30ti dnů po vyúčtování. Ve stejné lhůtě je vlastník jednotky povinen uhradit správci zjištěný nedoplatek. Dlouhodobá záloha na opravy se s vlastníkem jednotky vyúčtovává pouze při změně správce. Správce je však povinen informovat vlastníky jednotek o pohybu a stavu finančních prostředků na této záloze nejméně 1x ročně.

9) Kromě záloh na úhradu nákladů spojených se správou domu a na úhrady za plnění poskytovaná s užíváním jednotky je vlastník jednotky povinen hradit správci stanovenou odměnu za výkon správy domu.

10) Končí-li správce svou činnost, musí předložit vlastníkům jednotek zprávu o své činnosti a písemné materiály, které v souvislosti s touto činností vedl. Závěrečné vyúčtování a kontrolu finančního hospodaření nechá provést osobou určenou usnesením vlastníků jednotek.

11) V případě nedostatečné výše finanční částky ve fondu nákladů provozu budovy jsou vlastníci jednotek a nebytových prostorů povinni uhradit potřebnou částku v hotovosti v rozsahu svého podílu na společných prostorách domu a pozemku pokud jde o náklady na větší opravy, které je nutné provést bez odkladu s ohledem na havarijní stav budovy nebo jejích vnitřních rozvodů tak, aby všichni spoluvlastníci měli zaručen plný a nerušený výkon svých práv spojených s užíváním jednotky.

Podrobnosti týkající se těchto pravidel jsou řešeny smlouvou o správě domu, kterou je na základě tohoto prohlášení povinen uzavřít každý vlastník jednotky s určeným správcem.

## IX. PRAVIDLA PRO SPRÁVU **SPOLEČNÝCH ČÁSTÍ DOMU**

1) Vzájemný vztah vlastníků jednotek, jejich práva a povinnosti jsou určeny Občanským zákoníkem a tímto prohlášením. Jinak se vztahy řídí usnesením shromáždění vlastníků jednotek.
2) Vlastník jednotky má právo užívat jednotku tak, aby nebyla dotčena práva ostatních vlastníků v domě. Dále má právo spoluužívat pozemek, prostory určené ke společnému užívání a všechny společné části domu, které neslouží pouze některým vlastníkům jednotek.
3) Bytové jednotky v domě jsou určeny výhradně k bydlení. Každá změna takto stanoveného účelu vyžaduje souhlas nadpoloviční většiny vlastníků jednotek. Jestliže by se jednalo o změnu účelu užívání stavby, vyžaduje se jednomyslný souhlas.
4) Vlastník jednotky je povinen uzavřít smlouvu o správě s určeným správcem.
5) Úklid v domě zajišťují vlastníci jednotek podle řádu, který bude schválen shromážděním.
6) Na společné vlastnictví se musí uzavřít nejméně toto pojištění:
   a) živelní
   b) odpovědnostní

   Ostatní nepovinné druhy pojištění lze sjednat pouze na náklad příslušného vlastníka jednotky.
7) Podmínky pro využívání společných částí budovy: (sklepy, půda apod.)

## X. STANOVY **SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ** JEDNOTEK

(dále jen jako „stanovy“)
Březiny čp. 77, Děčín XXVII - Březiny

V souladu s jednotlivými ust. občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. a podle Nařízení vlády č. 366/2013 Sb.

### **Část první**
### Základní ustanovení

#### **Čl**. I
#### **Vznik, název a sídlo společenství**

1. Společenství vlastníků jednotek (dále jen "společenství") je právnickou osobou, která vznikla na základě §1194 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. (dále jen „zákon“)

2. Názvem společenství je: **Společenství vlastníků jedn**otek **domu čp. 77 Děčín** - **Březiny**

3. Sídlo společenství: **Březiny čp. 77,405 02, Děčín XXVII** - **Březiny**
4. Členy společenství jsou vlastníci bytových jednotek v bytovém domě č.p. 77 Děčín XVII Březiny, kat. území Březiny u Děčína, (dále jen „člen“ nebo „vlastník“, resp. ”jednotka”, resp. bytový dům č.p. 77 vč. souvisejících pozemků jako „bytový dům“ nebo „dům“), společnými členy společenství jsou společní vlastníci jednotek, za podmínek uvedených v zákoně o vlastnictví bytů a v těchto stanovách.

#### **Čl**. II
#### **Právní postavení společenství**

1. Společenství je právnickou osobou podle občanského zákoníku; zapisuje se do veřejného rejstříku vedeného soudem určeným zvláštním zákonem k vedení veřejného rejstříku.

2. Společenství je jako právnická osoba způsobilé vykonávat práva a zavazovat se pouze ve věcech spojených se správou bytového domu a souvisejících pozemků v rozsahu a způsobem uvedeným v zákoně o vlastnictví bytů a v těchto stanovách; pouze k těmto účelům může nabývat věci, práva, jiné majetkové hodnoty, byty nebo nebytové prostory.

3. Členy společenství se stávají dnem jeho vzniku vlastníci jednotek, kteří nabyli vlastnictví k jednotce nejpozději dnem vzniku společenství za podmínek stanovených zákonem o vlastnictví bytů. Členství dalších vlastníků jednotek ve společenství vzniká dnem nabytí vlastnictví k jednotce. Spoluvlastníci jednotky jsou společnými členy společenství.

4. Z právních úkonů týkajících se společné věci jsou vlastníci jednotek jako členové společenství oprávněni a povinni v poměru odpovídajícím velikosti jejich spoluvlastnických podílů na společných částech bytového domu.

5. Vlastníci jednotek jako členové společenství ručí za závazky společenství v poměru, který odpovídá velikosti spoluvlastnických podílů na společných částech bytového domu.

## Část druhá
## Předmět činnosti společenství

### Čl. III
### Základní vymezení předmětu činnosti

1. Činnostmi týkajícími se správy domu a pozemku z hlediska provozního a technického se rozumí zejména

a) provoz, údržba, opravy, stavební úpravy a jiné změny společných částí domu, včetně změn vedoucích ke změně v účelu jejich užívání; týká se to také všech technických zařízení domu, jako společných částí, dále společných částí vyhrazených k výlučnému užívání vlastníku jednotky, pokud podle prohlášení nebo stanov společenství vlastníků jednotek nejde o činnost příslušející vlastníku jednotky v rámci správy této společné části na vlastní náklady,
b) revize technických sítí, společných technických zařízení domu, protipožárního zařízení, hromosvodů, rozvodů energií včetně tepla, teplé vody, pitné vody a telekomunikačních zařízení, a jiných společných zařízení podle technického vybavení domu,
c) údržba pozemku a údržba přístupových cest na pozemku,
d) uplatnění práva vstupu do bytu v případě, že vlastník jednotky upravuje stavebně svůj byt, včetně možnosti požadovat v odůvodněných případech předložení stavební dokumentace, pokud je podle jiných právních předpisů vyžadována, pro ověření, zda stavební úpravy neohrožují, nepoškozují nebo nemění společné části domu.

2. Činnostmi týkajícími se správy domu a pozemku z hlediska správních činností se rozumí zejména:

a) zajišťování veškeré správní, administrativní a operativně technické činnosti, včetně vedení příslušné technické a provozní dokumentace domu, uchovávání dokumentace stavby odpovídající jejímu skutečnému provedení podle jiných právních předpisů 1) a zajišťování dalších činností, které vyplývají pro osobu odpovědnou za správu domu a pozemku z jiných právních předpisů,
b) stanovení a vybírání předem určených finančních prostředků od vlastníků jednotek jako záloh na příspěvky na správu domu a pozemku, stanovení záloh na úhrady cen služeb a jejich vyúčtování a vypořádání,
c) vedení účetnictví, zpracování a předložení daňových přiznání, řádné hospodaření s finančními prostředky, vedení seznamu členů společenství vlastníků jednotek,
d) uplatňování a vymáhání plnění povinností vůči jednotlivým vlastníkům jednotek, které jim ukládají jiné právní předpisy nebo vyplývají ze stanov společenství vlastníků jednotek a z usnesení shromáždění vlastníků jednotek přijatých v souladu s jinými právními předpisy a se stanovami společenství vlastníků jednotek,
e) činnosti spojené s provozováním společných částí a technických zařízení, která slouží i jiným osobám než vlastníkům jednotek v domě, včetně sjednávání s tím souvisejících smluv,
f) výkon činností vztahujících se k uplatňování ochrany práv vlastníků jednotek.

Společenství podle nařízení vlády č. 366/2013 Sb. následující činnosti:

a) vykonává a zajišťuje správu bytového domu a souvisejících pozemků, provoz, údržbu a opravy společných částí bytového domu, popřípadě bytového domu jako celku a další činnosti v mezích zákona o vlastnictví bytů;
b) vykonává a zajišťuje činnosti související s provozováním společných částí bytového domu, které slouží i jiným fyzickým nebo právnickým osobám;
c) může nabývat věci, práva, jiné majetkové hodnoty, byty nebo nebytové prostory, avšak pouze k účelům svého předmětu činnosti podle zákona a stanov;
d) činí právní úkony, především uzavírá smlouvy ve věcech předmětu své činnosti podle zákona a těchto stanov;
e) rozhoduje o rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za podmínek podle zákona a těchto stanov;
f) vlastním jménem vymáhá plnění povinností uložených členům společenství jako vlastníkům jednotek k tomu příslušným orgánem společenství podle zákona a těchto stanov;
g) se souhlasem vlastníka jednotky může sjednat smlouvu o zástavním právu v případech a za podmínek výslovně stanovených zákonem.

## **Čl**. IV
## Správa domu

1. Správou domu se rozumí zajišťování:
   a) provozu bytového domu a pozemku, včetně technických zařízení a společných částí technických sítí,
   b) oprav a rekonstrukcí společných částí bytového domu včetně havarijní údržby,
   c) protipožárního zabezpečení bytového domu a jeho revize a opravy,
   d) revizí a oprav rozvodů elektrické energie, svislých a vodorovných rozvodů vody a odvodů odpadních vod, rozvodů tepla a teplé užitkové vody a provozu radiátorů ústředního vytápění, vzduchotechniky, výtahů, společné televizní a rozhlasové antény a ostatních systémů k příjmu a rozvodu televizního a rozhlasového signálu, elektrických sdělovacích zařízení v domě a hromosvodů,
   e) revizí a oprav výměníkové stanice v rozsahu a způsobem odpovídajícím skutečnému vybavení bytového domu,
   f) plnění dalších povinností, pokud vyplývají nebo vyplynou vlastníkům jednotek ze zvláštních právních předpisů v souvislosti s jejich spoluvlastnictvím ke společným částem bytového domu,
   g) administrativní a operativně technické činnosti spojené se správou domu a vedení příslušné technické a provozní dokumentace k bytovému domu a zajišťování činností s tím souvisejících,
   h) vybírání příspěvků (vč. zálohových) na náklady spojené se správou domu, popř. dalších příspěvků, pokud jsou v souladu se zákonem a podle těchto stanov nebo usnesení shromáždění vybírány;
   i) vedení evidence plateb členů na náklady spojené se správou domu, popřípadě evidence o dalších prostředcích, které jsou vybírány;
   j) vedení evidence nákladů vzniklých se zajišťováním správy domu;
   k) vedení přehledu všech ostatních nákladů vztahujících se k bytovému domu,
   l) zřízení účtu u banky a hospodaření s peněžními prostředky vlastníků jednotek, svěřených společenství na úhradu nákladů spojených se správou a provozem společných částí domu a pozemku a činnosti se správou spojených, s povinností disponovat s těmito prostředky s péčí řádného hospodáře a v souladu s těmito stanovami a usneseními orgánů společenství;
   m) vedení účetnictví domu podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, s odděleným účtováním na jednotlivé jednotky (bytové a nebytové jednotky) a sledování nákladů a výnosů v příslušném účetním období; vedení účetnictví v souladu s usnesením shromáždění o typu účetní soustavy společenství
   n) řádného hospodaření s majetkem společenství získaným pro účely předmětu činnosti společenství v souladu se zákonem a stanovami;
   o) vedení seznamu členů společenství.

2. Pro účely správy domu a v rámci svého předmětu činnosti může správce domu sjednávat v souladu se zákonem, podle těchto stanov a podle usnesení orgánu společenství smlouvy, zejména:

a) k zajištění dodávky služeb spojených s užíváním jednotek;
b) o pojištění domu;
c) o nájmu v případech nájmu společných částí domu;
d) o nájmu jednotek ve spoluvlastnictví všech vlastníků jednotek.

**Čl.** V

**Zajišťování správy domu a činností s tím spojených na základě smlouvy uzavřené s osobou pověřenou správou** domu (správcem)

1. V souladu s prohlášením vlastníka budovy o osobě pověřené správou domu, anebo v souladu s usnesením shromáždění vlastníků jednotek o ustanovení správce, může společenství zajišťovat provozní, technické, správní a obdobné činnosti spojené se správou domu a pozemku a s dalšími činnostmi pověřením výkonu těchto činností správcem, na základě smlouvy o správě domu (dále též "smlouva o správě").

2. Smlouva se správcem musí, kromě základních náležitostí předepsaných zákonem, obsahovat:

a) vymezení činností vykonávaných správcem,
b) určení způsobu finančního hospodaření s finančními prostředky (a zálohami) svěřovanými členy společenství na správu domu (finanční plán) a s případnými dalšími příspěvky, jsou-li podle usnesení shromáždění vybírány a dále s prostředky na zálohy na úhradu služeb, včetně jejich evidence,
c) povinnost správce předkládat jím uzavírané smlouvy s dodavatelem či zhotovitelem (na dodávku prací, služeb apod.) či změny těchto smluv před jejich podpisem ke schválení společenství; smlouvy schvaluje shromáždění v případech, kde je to v těchto stanovách výslovně uvedeno, v ostatních případech je schvaluje výbor či pověřený vlastník, pokud pro některé smlouvy neurčuje smlouva uzavřená mezi společenstvím a správcem jinak,
d) povinnosti správce nejméně jednou ročně (nejpozději ke konci druhého čtvrtletí následujícího roku) předložit shromáždění společenství zprávu o činnosti správce, zejména o finančním hospodaření, o stavu společných částí bytového domu, jakož i o jiných významných skutečnostech, které se týkají společných částí bytového domu a činnosti správce,
e) povinnost správce v případě ukončení jeho činnosti předložit shromáždění zprávu o své činnosti a předat výboru (pověřenému vlastníku) písemné materiály, které, pokud jde o jeho činnost, má k dispozici a mají být společenství předány.
f) další náležitosti výslovně stanovené shromážděním

## Část třetí
## Orgány společenství

**Čl. VI**

Orgány společenství

Orgány společenství jsou:

a) shromáždění vlastníků jednotek v bytovém domě (dále jen „shromáždění“)
b) předseda společenství vlastníků (dále jen předseda)

Předsedu volí a odvolává shromáždění. Předsedou může být pouze být pouze osoba (fyzická nebo právnická), která je členem nebo společným členem tohoto společenství. Funkční období členů volených orgánů je 5 let.

Orgány společenství hlasují veřejně. Shromáždění může rozhodnout, že bude provedeno tajné hlasování, a to zejména pokud jde o volbu předsedy. Tajnou volbu může navrhnout předseda, pokud nejde o jeho první volbu.

Člen společenství může být zvolen zároveň pouze do jednoho orgánu, bude-li rozhodnuto o jeho vzniku.

Závazek k výkonu funkce ve voleném orgánu společenství je závazkem osobní povahy a člen orgánu se nemůže nechat

zastoupit při výkonu své funkce.

Předsedovi může být poskytnuta odměna za výkon funkce; její výši schvaluje shromáždění.

**O průběhu první schůze shromáždění, na které jsou voleny orgány společenství a schvalovány nebo měněny stanovy společenství, musí být pořízen notářský zápis, k němuž se přikládají schválené stanovy společenství.**

Předseda může být volen opětovně.
Předseda může být během funkčního období shromážděním odvolán, jestliže závažným způsobem nebo opakovaně poruší povinnosti vyplývající z činnosti voleného orgánu společenství, případně je-li neomluveně nečinný po dobu nejméně šesti měsíců. V usnesení o dovolání musí být uveden důvod odvolání. Odvolání je účinné, tj. funkce skončí dnem uvedeným v usnesení, jinak dnem přijetí usnesení.

Předseda může během funkčního období odstoupit. Odstoupení oznamuje písemně shromáždění společenství. Odstoupení je účinné ode dne, kdy jej vzalo shromáždění na vědomí. Pokud shromáždění nevezme odstoupení na vědomí do 30 dnů ode dne doručení oznámení předsedy o odstoupení, zaniká odstupujícímu předsedovi jeho funkce třicátým dnem po doručení oznámení o odstoupení z funkce.

Za předsedu, který odstoupil nebo byl odvolán, bude dosazen náhradník, pokud byl shromážděním zvolen, v opačném případě provede shromáždění novou volbu, a to do 60 dnů po zániku jejich funkce.

Členství ve voleném orgánu společenství končí uplynutím funkčního období, odstoupením z funkce, odvoláním z funkce, nebo smrtí člena orgánu.

Pokud se nesejde shromáždění k volbě orgánů společenství nebo nejsou-li tyto orgány zvoleny, plní funkci orgánů vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí nejméně jednu polovinu, jinak vlastníci jednotek, kteří se stali členy společenství dnem jeho vzniku. Totéž platí, nebude-li statutární orgán schopen plnit své funkce, anebo není ve funkci předseda (např. z důvodu vzdání se funkce a nezvolení nového předsedy).

Shromáždění může rozhodnout o zřízení kontrolní komise. Pro její zřízení a volbu či odvolání členů platí body 2 až 7 a 9 až 12.

## Čl. VII
## Shromáždění

1. Nejvyšším orgánem společenství je shromáždění.

2. Do výlučné pravomoci shromáždění náleží rozhodování o:

    a) změnách ve věcech, které jsou obsahem prohlášení vlastníka budovy podle § 4 zákona o vlastnictví bytů,
    b) schválení nebo změně stanov,
    c) uzavření smlouvy o zástavním právu k jednotce se souhlasem člena společenství, který je jejím vlastníkem, k zajištění pohledávek vyplývajících z úvěru poskytnutého na náklady spojené se správou či obnovou bytového domu,
    d) změně účelu užívání stavby, změně stavby, jakož i o podstatných změnách týkajících se společných částí bytového domu,
    e) schválení roční účetní závěrky, předložené výborem či pověřeným vlastníkem, spolu se zprávou o hospodaření společenství a správě bytového domu; pokud je správa bytového domu a činnosti s ní související vykonávány správcem podle čl. V, předkládá zprávu rovněž správce v rozsahu a způsobem uvedeným ve smlouvě se správcem,
    f) výši příspěvků členů společenství na správu bytového domu a pozemku, popřípadě o výši a způsobu placení dalších příspěvků na činnosti uvedené v čl. IV,
    g) výši záloh na úhradu za služby, pokud není rozhodování v této věci usnesením shromáždění svěřeno výboru nebo pověřenému vlastníkovi,

h) způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé členy společenství, není-li stanoveno zvláštním právním předpisem nebo rozhodnutím cenového orgánu,
i) vymáhání plnění povinností uložených členům společenství k tomu příslušným orgánem společenství podle zákona o vlastnictví bytů a podle těchto stanov, pokud tuto činnost nesvěří do působnosti výboru nebo pověřeného vlastníka,
j) změně osoby správce nebo o změně obsahu smlouvy se správcem,
k) nabývání nemovitých věcí, bytů nebo nebytových prostor k účelům, které jsou předmětem činnosti společenství podle zákona o vlastnictví bytů, o majetkových dispozicích s těmito věcmi (převody, darování, zatěžování právy jiných osob, ručení těmito věcmi apod.); totéž platí pro jiná práva a jiné majetkové hodnoty, dále pro movité věci, je-li jejich pořizovací cena vyšší než částka určená usnesením shromáždění (není-li tato částka shromážděním určena, pak částka vyšší než 50 tisíc Kč v každém jednotlivém případě),
l) stanovení výše odměny členů výboru nebo pověřeného vlastníka,
m) rozdělení případného zisku z hospodaření společenství,
n) pravidlech pro užívání společných částí bytového domu,
o) schvalování rozpočtu společenství,
p) dalších záležitostech společenství, pokud tak stanoví zákon o vlastnictví bytů, anebo si je shromáždění k rozhodnutí vyhradí.

3. Shromáždění svolává nejméně jedenkrát v kalendářním roce výbor nebo pověřený vlastník; shromáždění musí být svoláno rovněž z podnětu vlastníků jednotek, kteří mají alespoň jednu čtvrtinu hlasů. Neplní-li výbor nebo pověřený vlastník povinnost svolat shromáždění, mohou je svolat vlastníci jednotek, kteří mají alespoň jednu čtvrtinu hlasů. Jimi zvolený člen řídí pak schůzi tohoto shromáždění.

4. Pokud není zvolen předseda společenství vlastníků, svolává shromáždění vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech bytového domu činí nejméně jednu polovinu, jinak vlastníci jednotek, kteří se stali členy společenství dnem jeho vzniku.

5. O svolání shromáždění musí být členové společenství písemně vyrozuměni nejméně 15 dní před konáním schůze shromáždění. Pozvánka musí obsahovat datum a hodinu, místo a program jednání schůze shromáždění. Osoba, která svolává shromáždění, buď k pozvánce připojí podklady k nejdůležitějším bodům jednání shromáždění, nebo informace o tom, kde se může člen společenství s těmito podklady seznámit.

6. Jednání shromáždění organizuje a řídí předseda společenství vlastníků. Podklady pro jednání shromáždění připravuje předseda společenství vlastníků.

7. Shromáždění je schopné usnášení, jsou-li přítomni vlastníci jednotek, kteří mají většinu hlasů; k přijetí usnesení je zapotřebí nadpoloviční většiny hlasů přítomných vlastníků, nestanoví-li zákon nebo tyto stanovy jinak (např. potřebu vyšší většiny hlasů, anebo souhlas všech členů společenství (vlastníků jednotek)).

8. Při hlasování je velikost spoluvlastnických podílů vlastníků jednotek na společných částech domu; spoluvlastníci jednotky mají jeden hlas. Při rovnosti hlasů, nebo nedosáhne-li potřebné většiny nebo dohody, se po dalším objasnění řešeného problému hlasuje znovu. Je- li výsledkem tohoto opětovného hlasování rovnost hlasů nebo nedosáhne-li se potřebné většiny nebo dohody, rozhoduje na návrh kteréhokoliv vlastníka jednotky soud. Jde-li o důležitou záležitost, může přehlasovaný vlastník jednotky požádat soud, aby o ní rozhodl (§ 11 odst. 3 zákona). Právo je nutno uplatnit u soudu do 6 měsíců ode dne přijetí rozhodnutí, jinak právo zanikne.

9. K přijetí usnesení o věcech, které jsou obsahem prohlášení vlastníka budovy bytového domu podle § 4 zákona o vlastnictví bytů je zapotřebí tříčtvrtinové většiny všech hlasů.

10. K přijetí usnesení o změně účelu užívání stavby bytového domu či jeho části, o změně stavby bytového domu či jeho části, jakož i o podstatných změnách týkajících se společných částí bytového domu je zapotřebí souhlasu všech vlastníků jednotek.

11. Ke zvolení předsedy společenství vlastníků je zapotřebí nadpoloviční většiny hlasů všech členů společenství.

12. Jsou-li členy společenství pouze tři vlastníci jednotek, je zapotřebí k přijetí usnesení souhlas všech vlastníků jednotek.

13. Z jednání shromáždění se pořizuje zápis, který musí obsahovat
    a) datum a místo konání shromáždění,
    b) údaj o celkovém počtu členů společenství a počtu přítomných na shromáždění, vč. jejich spoluvlastnických podílů,
    c) označení předsedajícího, zapisovatele a ověřovatele zápisu,
    d) údaj o schválených bodech pořadu jednání,
    e) údaje o průběhu jednání k jednotlivým bodům pořadu jednání,
    f) přijatá usnesení či výsledky provedených voleb spolu s údaji o výsledcích hlasování,
    g) námitky přítomných členů společenství, kteří požádali o jejich zaprotokolování,
    h) označení spoluvlastníka jednotky, který hlasoval za společného člena.

    Přílohu zápisu tvoří zejména listina přítomných s jejich podpisy a písemné podklady, které byly předloženy k jednotlivým projednávaným bodům.

14. Zápis podepisuje předsedající, zapisovatel a ověřovatel zápisu. Zápisy musí být uschovány u předsedy společenství vlastníků a musí být k nahlédnutí každému členu společenství, který o nahlédnutí do zápisu požádá.

## **Čl. VIII**
## Výbor

1. Výbor je výkonným orgánem společenství. Řídí a organizuje běžnou činnost společenství a rozhoduje ve věcech spojených se správou bytového domu a s předmětem činnosti společenství, vyjma těch věcí, které jsou podle zákona a těchto stanov ve výlučné působnosti shromáždění, anebo si je shromáždění k rozhodnutí vyhradilo. Výbor v mezích své působnosti dále plní úkoly z usnesení shromáždění; za svou činnost odpovídá shromáždění. Výbor je tříčlenný.

2. Výbor je statutárním orgánem společenství. Za výbor jedná navenek jeho předseda. V době nepřítomnosti předsedy jej zastupuje místopředseda. Jde-li o písemný právní úkon, musí být podepsán předsedou nebo v jeho zastoupení místopředsedou a dalším členem výboru. Podepisuje-li předseda spolu s místopředsedou, je podpis místopředsedy považován za podpis dalšího člena výboru.

3. Členové výboru jsou voleni shromážděním. Předsedu a místopředsedu volí výbor z řad svých členů. K platnosti zvolení členů výboru je zapotřebí, aby na schůzi shromáždění byli přítomni vlastníci jednotek, kteří mají většinu hlasů. Člen výboru je zvolen, hlasuje-li pro něj nadpoloviční většina hlasů všech vlastníků. Při hlasování je rozhodující velikost spoluvlastnických podílů vlastníků jednotek na společných částech domu.

4. Pokud nejde o věci ve výlučné pravomoci shromáždění nebo pokud si rozhodování v určitých věcech shromáždění nevyhranilo, rozhoduje výbor. Výbor plní usnesení shromáždění a odpovídá mu za svou činnost. Výbor se schází podle potřeby, nejméně však čtyřikrát ročně. Výbor svolává jeho předseda nebo výborem písemně pověřený člen výboru.

5. Nesvolává-li v dohodnutých lhůtách výbor předseda, může tak učinit místopředseda. Není-li místopředseda zvolen, mohou zasedání výboru svolat jeho další dva členové.

6. Předseda výboru organizuje, svolává a řídí činnost výboru a odpovídá za svou činnost výboru a shromáždění.

7. Výbor koná své schůze podle potřeby, nejméně však jednou za čtvrtletí. Výbor se musí sejít do 10 dnů ode dne, kdy mu byla doručena výzva podepsaná takovým počtem členů společenství, kteří mají alespoň jednu čtvrtinu hlasů

ve společenství; ve výzvě musí být označena záležitost, která má být předmětem jednání výboru. Nesejde-li se výbor v této lhůtě, anebo není-li svolán tak, aby se v této lhůtě sešel, je oprávněn schůzi výboru svolat člen společenství, zmocněný k tomu písemně členy společenství, kteří výzvu ke svolání výboru podali.

8. Z jednání výboru se pořizuje zápis, který musí obsahovat
   a) datum a místo konání,
   b) přijatá usnesení,
   c) výsledky hlasování členů výboru, námitky členů výboru proti rozhodnutí výboru, kteří požádali o jejich zaprotokolování

9. Každý člen výboru má 1 hlas.

10. Výbor je schopen usnášení, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů. K přijetí usnesení je zapotřebí nadpoloviční většiny hlasů přítomných členů výboru.

11. Člen výboru odpovídá za škodu, kterou způsobil porušením své právní povinnosti. Odpovědnosti se člen výboru zprostí, prokáže-li, že škodu nezavinil. Odpovědnosti se člen výboru též zprostí tehdy, jestliže nesouhlasil s rozhodnutím výboru, z jehož plnění vznikla společenství škoda, a nechal si svůj nesouhlas zaprotokolovat v zápise o jednání výboru, které přijalo předmětné rozhodnutí.

12. Výbor jako výkonný orgán společenství zejména
   a) zajišťuje záležitosti společenství ve věcech správy domu a pozemku a ve věcech spojených se správou domu podle zákona a podle těchto stanov, ve věcech zajišťování služeb poskytovaných s užíváním jednotek způsobem a v rozsahu podle těchto stanov a usnesení shromáždění; v těchto věcech rozhoduje, pokud nejde o záležitosti, které jsou v působnosti shromáždění, anebo které si shromáždění k rozhodování vyhradilo;
   b) odpovídá za vedení účetnictví v té soustavě účetnictví, která byla schválena shromážděním a za sestavení roční účetní závěrky;
   c) připravuje podklady pro jednání shromáždění, svolává shromáždění, předkládá shromáždění ke schválení zprávu o správě domu, obsahující zejména základní údaje o provedených opravách, údržbě, povinných revizích apod., o stavu společných částí bytového domu, o předpokládaných opravách a údržbě či jiných stavebních akcích, o výsledcích hospodaření společenství, jakož i o jiných významných skutečnostech týkajících se správy bytového domu a pozemku a celkového předmětu činnosti společenství. Předkládá k projednání a schválení roční účetní závěrku a případné další zprávy či písemné materiály, které má shromáždění projednat. Zajišťuje, aby v případě, že na základě smlouvy mezi společenstvím a osobou pověřenou správou domu (správcem) vykonává správu a činnosti s ní spojené (či některé z těchto činností) tato osoba (správce), podal svou zprávu také správce v rozsahu a způsobem stanoveným ve smlouvě;
   d) umožňuje členům společenství na jejich žádost nahlédnout do písemných podkladů pro jednání společenství, pokud nebyly přiloženy k pozvánce na shromáždění;
   e) zajišťuje řádné vedení písemností společenství, včetně evidence členů společenství, zápisů ze schůzí shromáždění, výboru, popř. dalších orgánů společenství zřízených podle stanov, umožňuje členům společenství na základě jejich žádosti nahlédnout do zápisů shromáždění a do písemných podkladů na shromáždění projednaných;
   f) sděluje jednotlivým vlastníkům jednotek podle usnesení shromáždění výši částky záloh na příspěvky na náklady spojené se správou domu a pozemku a výši záloh na úhradu za jednotlivé služby spolu s údaji o splatnosti; dále sděluje jednotlivým vlastníkům jednotek výši částky rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek podle usnesení shromáždění (pokud není rozúčtování cen služeb stanoveno zvláštním právním předpisem nebo rozhodnutím cenového orgánu);
   g) zajišťuje včasné vyúčtování záloh ve vztahu k členům společenství, uplatňování pohledávek společenství vzniklých vůči jednotlivým členům společenství, popřípadě další právní opatření podle zákona a těchto stanov;
   h) zajišťuje včasné plnění závazků společenství ze smluv a jiných závazků a povinností vůči třetím osobám.

V souvislosti s tím je oprávněn vyzvat členy společenství, aby do doby než členové dlužící zálohy tyto své povinnosti splní či na nich bude plnění vymoženo, platili na přechodnou dobu vyšší než stanovené zálohy k pokrytí dlužných záloh a tím k pokrytí závazků z uzavřených smluv zejména o dodávkách služeb, s cílem, aby nedošlo k platební neschopnosti společenství a k přerušení dodávek služeb. Tuto výzvu lze uplatnit až poté, co byl podán příslušný návrh soudu na vymožení dlužných záloh od členů společenství, kteří je dluží. Poskytnuté vyšší plnění na zálohy musí výbor vyúčtovat bezprostředně po zaplacení dlužných částek těmi členy společenství, kteří je dlužili či po jiném způsobu uspokojení pohledávek podle zákona;

i) zajišťuje vhodným způsobem informovanost členů společenství o důležitých záležitostech projednávaných výborem a výsledcích jejich projednání.

13. Výbor jako statutární orgán společenství

a) v souladu se zákonem, s těmito stanovami a s usneseními shromáždění činí právní úkony jménem společenství navenek ve věcech předmětu činnosti společenství, zejména též uzavírá smlouvy, např. smlouvy k zajištění dodávek služeb spojených s užíváním jednotek, smlouvy o pojištění domu, nájemní smlouvy v případech nájmu společných částí bytového domu, dále nájmu jednotek ve spoluvlastnictví všech vlastníků jednotek; je-li předpokladem pro takové jednání předchozí rozhodnutí orgánu společenství, může výbor v takové věci jednat navenek a smlouvy uzavírat teprve až po schválení rozhodnutí a pouze v jeho rámci;

b) zajišťuje kontrolu kvality dodávek, služeb a jiných plnění podle uzavřených smluv a činí vůči dodavatelům potřebná právní či jiná opatření k odstranění zjištěných nedostatků či k náhradě vzniklé škody;

c) jménem společenství vymáhá plnění povinností uložených členům společenství jako vlastníkům jednotek k tomu příslušným orgánem společenství podle zákona a podle těchto stanov;

d) plní povinnosti podle zákona ve vztahu k rejstříku společenství vedeného příslušným soudem.

14. Pokud podle prohlášení vlastníka budovy bytového domu zajišťuje na základě smlouvy se správcem vyjmenované úkoly správy domu třetí osoba (správce), zajišťuje výbor v souladu s předchozím souhlasem shromáždění uzavření řádné smlouvy, která zajišťuje zájmy a potřeby společenství a jeho členů.

### Čl. IX
### Předseda společenství vlastníků

Předseda společenství vlastníků plní funkci výkonného a statutárního orgánu společenství, není-li zvolen výbor.

V případech podle odst. 1 tohoto čl. činí právní úkony a podepisuje jménem společenství Předseda společenství vlastníků v souladu s ustanoveními čl. VIII.

Předsedu společenství vlastníků volí shromáždění stejným způsobem, jakým se volí výbor.

Předseda společenství vlastníků vykonává působnost a plní úkoly příslušející podle zákona a těchto stanov výboru; za porušení povinností odpovídá shodně jako člen výboru podle zákona a těchto stanov.

**Prvním předsedou společenství vlastníků je** [redacted]

## Část čtvrtá
## Členství ve společenství

### Čl. X
### Vznik členství, evidence členů společnosti

1. Členy společenství se stávají osoby fyzické i právnické, které převodem nebo přechodem vlastnictví nabyly vlastnictví k jednotce, přičemž jejich členství vzniká

a) dnem vzniku společenství v případech, kdy tyto osoby nabyly vlastnictví k jednotce nejpozději dnem vzniku společenství,

b) dnem nabytí vlastnictví k jednotce v případech, kdy nabyly vlastnictví k jednotce po dni vzniku společenství.

2. Spoluvlastníci jednotky jsou společnými členy společenství; ze společného členství jsou společní členové oprávněni a povinni společně a nerozdílně.

3. Spoluvlastníci jednotky jako společní členové mají postavení vlastníka jednotky a mají tedy právo hlasovat jako jeden vlastník - člen s váhou hlasu odpovídající spoluvlastnickému podílu na společných částech bytového domu.

4. Seznam členů, jejichž členství vzniklo ke dni vzniku společenství, je uveden v příloze těchto stanov. Členy, jejichž členství vznikne za trvání společenství, zapíše společenství do seznamu členů neprodleně poté, kdy vlastník jednotky oznámí prokazatelně nabytí vlastnictví jednotky. V seznamu členů musí být u každého člena jako vlastníka jednotky a dále u každých společných členů jako spoluvlastníků jednotky uvedena též počet hlasů při hlasování na shromáždění společenství.

## Čl. XI
## Práva a povinnosti člena společenství

1. Člen společenství má práva vlastníka jednotky a člena společenství uvedená v příslušných ustanoveních zákona o vlastnictví bytů a těchto stanov a zejména též má právo:
   a) účastnit se veškeré činnosti společenství způsobem a za podmínek podle zákona a těchto stanov;
   b) účastnit se jednání shromáždění a hlasováním se podílet na rozhodování shromáždění;
   c) volit a být volen do orgánů společenství za podmínek a způsobem podle zákona a těchto stanov;
   d) předkládat orgánům společenství návrhy a podněty ke zlepšení činnosti společenství či k odstranění nedostatků v činnosti společenství a jeho orgánů;
   e) obdržet vyúčtování příspěvků či záloh na tyto příspěvky od vlastníků jednotek na náklady spojené se správou domu a pozemku, včetně záloh na úhradu za jednotlivé služby, popřípadě dalších příspěvků, pokud byly v souladu se zákonem a podle stanov nebo podle usnesení shromáždění vybírány;
   f) nahlížet do písemných podkladů pro jednání shromáždění, do zápisu ze schůze shromáždění, do smluv sjednaných mezi společenstvím a třetími osobami a do podkladů, z nichž vychází určení jeho podílu na nákladech spojených se správou domu a pozemku a s dodávkou služeb spojených s užíváním jednotky, popřípadě nahlížet do dalších dokumentů společenství, kde je prokázán jeho právní zájem.

2. Člen společenství má povinnosti vlastníka jednotky a člena společenství uvedené v příslušných ustanoveních zákona o vlastnictví bytů a těchto stanov a zejména též má povinnost:
   a) dodržovat tyto stanovy a plnit usnesení orgánů společenství schválená v souladu se zákonem a těmito stanovami;
   b) hradit stanovené příspěvky na výdaje spojené se správou, údržbou a opravami společných částí bytového domu, popřípadě bytového domu jako celku v souladu s pravidly uvedenými v prohlášení vlastníka budovy, popřípadě upravenými usnesením shromáždění společenství, případně též příspěvky na výdaje spojené s rekonstrukcí a modernizací bytového domu schválenou usnesením shromáždění;
   c) hradit stanovené zálohy na výdaje shora pod písmo b), popřípadě nedoplatky podle vyúčtování schváleného shromážděním, s tím, že nevyčerpané zálohy se převádějí vždy do dalšího roku, pokud nebude usnesením shromáždění stanoveno jinak;
   d) hradit stanovené zálohy na úhradu za služby a hradit nedoplatky vyplývající z vyúčtování, v souladu s rozúčtováním cen služeb na jednotlivé vlastníky schválené usnesením shromáždění (není-li rozúčtování cen služeb stanoveno zvláštním právním předpisem nebo rozhodnutím cenového orgánu);
   e) řídit se při užívání společných částí bytového domu, souvisejících pozemků a společných zařízení bytového domu právními předpisy, návodem k užívání jednotky, rozhodnutími orgánů společenství a pokyny výrobce či správce technických zařízení;
   f) zdržet se jednání, jímž by zasahoval do práv ostatních členů společenství, zejména např. úpravy jednotky ve svém vlastnictví provádět tak, aby neohrožoval výkon vlastnického práva ostatních vlastníků jednotek a v případech, kde tak stanoví zákon a tyto stanovy, provádět úpravy jednotky jen se souhlasem všech

vlastníků jednotek nebo na základě smlouvy o výstavbě uzavřené se všemi vlastníky jednotek v domě;

g) neprodleně upozorňovat výbor nebo pověřeného vlastníka na závady vzniklé na společných částech domu, společných technických a obdobných zařízení, jakož i na jednání jiných členů společenství či třetích osob a na další skutečnosti, které mohou společné části domu, společná zařízení či jiný společný majetek a majetek společenství poškozovat či jej již poškozují; podle svých schopností a možností působit proti poškozování společného majetku a majetku společenství, včetně činnosti směřující k předcházení škod;

h) odstranit na svůj náklad závady a poškození, které na jiných jednotkách nebo na společných částech domu způsobil sám nebo ti, kteří s ním jednotku užívají, popř. kterou způsobil nájemce či podnájemce jednotky a ti, kteří s ním jednotku užívají;

i) umožnit instalaci a údržbu zařízení pro měření médií v jednotce a odečet naměřených hodnot;

j) umožnit na předchozí vyzvání přístup do jednotky, pokud to nezbytně vyžadují úpravy, provoz, opravy apod. ostatních jednotek nebo domu jako celku, anebo pokud to vyžaduje nezbytná kontrola v rámci výkonu správy domu a činností s tím spojených; nejde-li o havarijní či obdobný stav činí výzvu písemně výbor nebo pověřený vlastník;

k) oznámit bez odkladu výboru nebo pověřenému vlastníkovi zánik členství ve společenství vlastníků z důvodu převodu vlastnického/spoluvlastnického práva k jednotce;

l) oznámit bez zbytečného odkladu výboru nebo pověřenému vlastníkovi nabytí vlastnictví jednotky spolu s údaji potřebnými pro vedení seznamu členů společenství a pro potřeby správy domu;

m) oznamovat výboru nebo pověřenému vlastníkovi změny v počtu příslušníků své domácnosti, domácnosti nájemce nebo podnájemce, a to nejpozději do třiceti dnů ode dne, kdy ke změně došlo.

3. Úpravy jednotky, jimiž se mění vzhled bytového domu, může člen společenství provádět jen s předchozím písemným souhlasem všech členů společenství.

### **Čl**. XII
### **Zánik členství ve společenství**

1. Členství ve společenství zaniká
   a) převodem nebo přechodem vlastnictví jednotky
   b) úmrtím člena - fyzické osoby
   c) zánikem člena - právnické osoby
   d) zánikem jednotky, jejímž vlastníkem je člen

5. Společné členství zaniká a mění se na členství výlučné dnem, kdy se zapíše změna původního spoluvlastnictví jednotky na výlučné vlastnictví jediného vlastníka jednotky do katastru nemovitostí; tuto změnu je povinen člen společenství neprodleně oznámit výboru společenství.

## **Část pátá**
## **Hospodaření společenství**

### **Čl**. XIII
### **Úhrada nákladů spojených se správou domu a úhrada za služby**

1. Příspěvky či zálohy na příspěvky na správu domu a pozemku, dále zálohy na úhradu za služby platí členové společenství v částkách a v termínech stanovených k tomu příslušným orgánem společenství podle těchto stanov, a to na účet společenství, pokud shromáždění (v souvislosti se smlouvou uzavřenou s osobou pověřenou správou, tj. se správcem) nestanoví jinak.

2. Vyúčtování záloh na úhradu za služby schvaluje po uplynutí každého kalendářního roku k tomu příslušný orgán podle stanov v souladu s rozúčtováním cen služeb na jednotlivé vlastníky, schváleným usnesením shromáždění (není-li rozúčtování stanoveno zvláštním právním předpisem nebo rozhodnutím cenového orgánu). Výbor

(pověřený vlastník) je povinen podle schváleného vyúčtování zajistit provedení vzájemného vypořádání přeplatků a nedoplatků, a to nejpozději do 30 dnů po vyúčtování záloh.

3. Výši případného doplatku příspěvku na správu domu zajišťujícího zejména včasné plnění závazků společenství z uzavřených smluv (např. na opravy, údržbu, rekonstrukci apod.) k němuž jsou povinni jednotliví členové společenství, spolu se lhůtou pro zaplacení, schvaluje shromáždění zpravidla při projednávání roční účetní závěrky, anebo při schvalování vyúčtování jednotlivých akcí oprav, údržby, rekonstrukce apod. v rámci jejich dokončení a odevzdání.

4. Nevyčerpaný zůstatek finančních prostředků na zálohách na příspěvky na správu domu (správa domu, opravy, údržba, rekonstrukce, modernizace apod.) se s jednotlivými členy společenství zpravidla nevypořádává a převádí se do následujícího roku, pokud shromáždění nerozhodne jinak.

## Čl. XIV
## Hospodaření společenství, způsob nakládání s majetkem společenství

1. Společenství spravuje svěřené finanční prostředky svých členů, které skládají jako vlastníci jednotek, a to :
   a) příspěvky či zálohy na příspěvky na náklady spojené se správou bytové domu a pozemku a spojené s pojištěním domu a souvisejících pozemků ve výši podle usnesení shromáždění, tj. ve výši spoluvlastnických podílů,
   b) zálohy na úhradu za služby spojené s užíváním jednotek, které jsou poskytovány na základě smlouvy sjednané mezi společenstvím a dodavateli služeb, tj. v podílu na osoby.

2. Společenství může činnostmi uvedenými v odst. 1 pověřit osobu pověřenou správou domu (správce) na základě smlouvy se správcem.

3. Nabude-li společenství věci, práva, jiné majetkové hodnoty, byty nebo nebytové prostory k účelům uvedeným v zákoně a v těchto stanovách, je povinno s nimi hospodařit pouze k těmto účelům. Výbor (pověřený vlastník) může v těchto záležitostech činit právní úkony pouze na základě usnesení shromáždění, pokud v usnesení shromáždění není stanoveno jinak.

4. Společenství je povinno uplatňovat a vymáhat plnění povinností uložených členům společenství k tomu příslušným orgánem společenství podle zákona a těchto stanov a plnění závazků třetích osob vůči společenství. Výbor či pověřený vlastník odpovídají za včasné plnění těchto úkolů a za uplatňování práv společenství dostupnými zákonnými prostředky, včetně práv plynoucích z jednotlivých druhů zástavního práva k jednotkám povinných členů společenství, vzniklých podle zákona o vlastnictví bytů a včetně práva na uplatnění návrhu na prodej jednotky v případech uvedených v zákoně o vlastnictví bytů; v případech v těchto stanovách určených tak činí až na základě usnesení shromáždění.

5. Členové společenství jsou z právních úkonů týkajících se společné věci oprávněni a povinni v poměru odpovídajícím velikosti jejich spoluvlastnických podílů na společných částech bytového domu.

6. Členové společenství ručí za závazky společenství v poměru, který odpovídá velikosti spoluvlastnických podílů na společných částech bytového domu.

7. Případný zisk z hospodaření společenství může být rozdělen mezi členy po schválení roční účetní závěrky na základě usnesení shromáždění. V takovém případě se zisk rozděluje podle velikosti spoluvlastnických podílů členů společenství na společných částech bytového domu.

8. Společenství vede účetnictví v souladu s právními předpisy; o typu účetní soustavy rozhoduje shromáždění podle zákona a těchto stanov.

## Část šestá
## Zánik společenství

### Čl. XV
### Způsoby zrušení společenství

1. Společenství se ve smyslu ust. § 1215 odst. 1 obč. zák. zrušuje dnem zániku vlastnického práva ke všem jednotkám v domě.

## XI. ZÁVĚR

1) Náklady na vypracování tohoto prohlášení nese vlastník nebytového prostoru č. 77/301.
2) Toto prohlášení bude předáno každému vlastníkovi jednotek v domě.
3) Přílohou tohoto prohlášení jsou půdorysy všech podlaží a jejich schémata určující polohu jednotek a společných částí domu s údaji o podlahových plochách jednotek a společných částí domu.

## XII. PLNÁ MOC

Účastníci udělují zmocnění advokátu Mgr. Milanu Špičkovi ke všem právním úkonům v rámci správního řízení o povolení vkladu vlastnického práva v souvislosti s touto dohodou o zrušení podílového spoluvlastnictví a vypořádání spoluvlastníků před příslušným katastrálním úřadem a advokát Mgr. Milan Špička toto zmocnění přijímá.

V Děčíně dne

Mgr. Milan Špička, advokát, se sídlem Děčín IV, Thomayerova 25/3

# PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU
# **NA LISTINĚ** SEPSANÉ ADVOKÁTEM

Já, níže podepsaný Mgr. Milan Špička, advokát se sídlem v Děčíně IV, Thomayerova 25/3 zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 04560, prohlašuji, že tuto listinu, kterou jsem sám sepsal, přede mnou vlastnoručně v jednom vyhotovení podepsali

1. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
[redacted]
jejíž totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č.

2. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
[redacted]
jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu

3. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
[redacted]
jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu

4. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
[redacted]
jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu

5. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
[redacted]
jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu

6. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
[redacted]
jejíž totožnost jsem zjistil z občanského průkazu

7. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
[redacted]
jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu

8. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006241/ /2014/V.
Ústecký kraj, IČ: 70892156

V Děčíně dne

vlastnoruční podpis advokáta

Příloha č. 47 k usnesení č. 443/59R/2014

# Studie k projektu turistických železničních linek Ústeckého kraje

Vít Janoš, Václav Haas, Tomáš Záruba

Březen 2014

# Obsah


1. Obecné cíle projektu ... 3

1.1. Úvodní teze ... 3

1.2. Širší souvislosti vozby turistických vlaků nostalgickými vozidly ... 5

1.3. Problematika parního provozu ... 7

2. Definice linek a tratí ... 9

3. Prověření typů potenciálně dostupných drážních vozidel ... 10

3.1. Motorové vozy ... 10

3.2. Motorové lokomotivy ... 26

3.3. Elektrické lokomotivy ... 50

3.4. Elektrické jednotky ... 57

3.5. Oslovení majitelů a dopravců potenciálně vhodných vozidel ... 61

4. Vazba linek na regionální rozvoj a provozní koncepty linek ... 66

4.1. Linka T1 Dolní Poustevna - Mikulášovice dolní nádr. – Panský – Krásná Lípa – Rumburk ... 66

4.2. Linka T2 Rumburk – Ebersbach ... 76

4.3. Linka T3 Česká Kamenice – Kamenický Šenov ... 84

4.4. Linka T4 Děčín hl.n. – Krupka – Oldřichov u D. – Duchcov nákl. nádr. ... 90

4.5. Linka T5 Most – Louka u Litvínova – Dubí – Moldava v Kruš. Horách ... 107

4.6. Linka T6 Ústí nad Labem hl.n. – Velké Březno – Zubrnice ... 123

4.7. Linka T7 Most – Třebívlice – Lovosice ... 133

4.8. Linka T8 Libochovice – Straškov – Roudnice n. L. / Kralupy n. Vlt. ... 141

4.9. Linka T9 Chomutov – Vejprty – Cranzahl ... 154

4.10. Linka T10 Kadaň – Vilémov u Kadaně – Kadaňský Rohozec / Kaštice – Podbořany / Žatec ... 169

4.11. Linka T11 Děčín hl.n. – Děčín-Prostřední Žleb – Děčín východ - Ústí n.L.-Střekov – Ústí n.L. západ - Úpořiny – Bílina – Obrnice – Žatec – Březno u Chom. – Kadaň-Prunéřov - Chomutov město – Třebušice – Louka u Litvínova – Teplice v Čechách – Ústí n.L. hl.n. ... 178

4.12. Linka T12 Děčín – Ústí nad Labem-Střekov ... 195

5. Hodnocení linek podle turistické atraktivity ... 204

5.1. Metodika hodnocení turistické atraktivity ... 204

5.2. Tabulka hodnocení turistické atraktivity jednotlivých linek: ... 207

6. Tarifní podmínky ... 208

7. Definice provozních oblastí ... 211

7.1. Podle jakých předpisů je třeba postupovat? ... 211

7.2. Základní shrnutí problematiky veřejné podpory ..... 212
7.3. Základní shrnutí problematiky veřejného soutěžního práva ..... 215
7.4. Návrh provozních souborů ..... 217
8. Formulace zadávacích podmínek pro jednotlivé provozní oblasti ..... 218
8.1. Návrh doby trvání smlouvy, pravidel pro hodnocení výše kompenzace, zadávacích podmínek ..... 218
9. Závěr ..... 220
9.1. Závěrečný přehled linek: ..... 224
9.2. Závěrečná tabulka: ..... 225
10. Použité zdroje ..... 226

# 1. Obecné cíle projektu

## 1.1. Úvodní teze

Ústecký kraj disponuje dobře rozvinutým systémem linek veřejné dopravy. Obslužnost je zajišťována železniční a autobusovou dopravou. Přesto v současné době není na některých železničních tratích železniční doprava objednávána, popř. je objednávána pouze v některé dny v týdnu (víkendy, turistická sezóna). V mnoha případech existují ze strany obcí a obyvatel názory volající po obnovení železniční dopravy na těchto tratích, a to alespoň ve dnech, kdy by mohla být integrována primární funkce základní dopravní obsluhy území se zajištěním obslužnosti k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb obyvatel přispívající k trvale udržitelnému rozvoji regionu.

**Výletní úzkorozchodná železnice Zittau – Kurort Oybin/Kurort Jonsdorf je nedílnou součástí integrovaného dopravního systému ZVON.**

V tomto směru je nutné poznamenat, že Ústecký kraj má velmi příhodné podmínky pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. Střední část kraje protíná aglomerace, která se táhne napříč od severovýchodu na jihozápad a leží zde většina významných sídel regionu. V tomto prostoru, který je obsluhován železničními tratěmi Děčín – Ústí nad Labem – Teplice – Most – Chomutov – Kadaň/Žatec, žije téměř 500 tisíc obyvatel. Méně významnou osu osídlení tvoří řeka Labe, podél níž se rozprostírají města Litoměřice, Lovosice, Roudnice nad Labem a Štětí. Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu vytváří i blízkost Prahy a přilehlého území Středočeského kraje, kde žije 2,5 milionu obyvatel. Z Prahy a středních Čech je do Ústeckého kraje velmi dobrá dopravní dostupnost po železnici (železniční tratě 072 a 090) i po silnici (dálnice D8 a rychlostní komunikace R7). Významnou roli hraje i blízkost sousedního Německa, především hlavního města spolkové země Sasko, Drážďan, které jsou s Ústeckým krajem propojeny páteřní železniční tratí i dálniční komunikací.

V těsné blízkosti lidnaté aglomerace se nacházejí významná rekreační území, příhodná pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. Jedná se především o České Švýcarsko, jehož jádrové území je jedním ze čtyř národních parků v České republice, dále o České středohoří a Krušné hory.

V Ústeckém kraji vznikla v 19. století hustá síť železničních tratí, která zpočátku sloužila především pro odvoz uhlí. Kromě magistrální trati Praha – Drážďany, vedoucí údolím Labe, zde měly zásadní význam tratě železničních společností Ústecko – teplické dráhy, Buštěhradské dráhy, Duchcovsko – podmokelské dráhy a Pražsko – duchcovské dráhy, které za účelem přepravy uhlí vybudovaly i velmi odvážně trasované tratě. Území Šluknovského výběžku zpřístupňovala společnost Česká severní dráha, která obsluhovala rozvíjející se lehký průmysl v této oblasti. Na přelomu 19. a 20. století vzniklo na území kraje několik místních drah.

Díky primárnímu určení některých tratí pro nákladní dopravu byly tyto dráhy z důvodu snížení investičních nákladů směrovány dle terénních možností, ve větší vzdálenosti od jednotlivých obcí a měst. Rozvinutí trasy, nezbytné pro překonání četných stoupání a spádů, dnes již neobstojí v porovnání se silniční dopravou. Z těchto důvodů byla v předchozích letech na některých tratích pravidelná osobní doprava objednávaná v závazku veřejné služby zastavena, popř. utlumena. Velmi záhy se ukázalo, že část cestujících má o jejich využívání nadále zájem. Ten je deklarován především v obdobích, kdy kromě pravidelných cestujících mohou služeb železniční dopravy využít ve zvýšené míře i cestující směřující do těchto oblastí za rekreací. Tento cíl lze ještě dále podpořit nasazením atraktivních vozidel, od čehož si lze slibovat zvýšení atraktivity provozované linky spojené s příslušným navýšením využití cestujícími a tržeb. Na některých tratích Ústeckého kraje již v nedávné minulosti vznikly s podporou různých finančních zdrojů nostalgické linky, které však obvykle nejsou dostatečně kvalitně navázány na dopravní síť kraje, což lze hodnotit jako zásadní nedostatek těchto provozů. Z výše uvedených důvodů by bylo velmi přínosné

uvedené linky do jednotného dopravního systému Ústeckého kraje integrovat (po stránce návazností, tarifu apod.) a využít tak jejich potenciál nejen ve smyslu dopravní atrakce, ale především v dopravní obsluze regionu.

**Také tramvajovou Kirnitzschtalbahn, ležící jen nedaleko za hracemi Ústeckého kraje, lze považovat za výletní železnici. Také tato linka je zařazena do integrovaného dopravního systému VVO.**

Tento princip veřejné dopravy provázané se systémem dopravní obslužnosti, avšak současně sloužící pro rekreační účely (a pro zvýšení atraktivity obvykle provozované nostalgickými vozidly), není novinkou. V zemích západní Evropy, např. ve Švýcarsku, Rakousku či Německu, je běžný a rozšířený. Například v sousedním Sasku jsou do systému jednotné veřejné integrované dopravy začleněny i úzkorozchodné železnice s parním provozem. Jedná se např. o tratě Cranzahl – Kurort Oberwiesenthal, Radebeul – Radeburg, Freital-Hainsberg – Kurort Kipsdorf (částečně poškozená povodněmi) a Zittau – Kurort Oybin/Kurort Jonsdorf. Mezi tyto provozy můžeme zařadit i tramvajovou dráhu Kirnitzschtalbahn z Bad Schandau do cílové stanice Lichtenhainer Wasserfall, ležící přímo ve středu turistické oblasti Saského Švýcarska.

Rovněž v České republice vzniklo několik obdobných linek. Vzhledem k finančním možnostem objednatelů, kterými jsou buď veřejná správa (kraje, města, obce), popř. je-li linka provozována s komerčním rizikem dopravce, jsou obvykle využívány ekonomicky výhodnější nostalgické motorové vozy. Obvykle jsou používány vozy řad M 131.1 (801), M 262.0 a M 262.1 (830 a 831). Doprava je provozována obvykle pouze v období zvýšené poptávky cestujících, tj. v letní sezóně a o víkendech (běžnou obsluhu území v ostatní dny zajišťují jiné linky veřejné dopravy).

**Pravidelná turistická linka „Podlipanský motoráček“, působící na tratích ve Středočeském kraji, je součástí Pražské integrované dopravy.**

V tomto směru nejdále je v otázce integrace do systému veřejné dopravy linka „Pražský motoráček“, provozovaná dopravcem KŽC Doprava na trati Praha hlavní nádraží – Praha-Zličín. Vlaky jsou objednávány hl. m. Prahou (prostřednictvím koordinátora ROPID) a jsou plně začleněny do integrovaného dopravního systému PID. Vlaky je možné využít nejen za účelem turistiky, ale jsou začleněny i do běžné dopravní obslužnosti a posilují ostatní pravidelné vlaky vedené po trati. Rovněž další linka tohoto dopravce – „Podlipanský motoráček“, která je provozována na vedlejších tratích na Pečecku a Kouřimsku, je začleněna do systému PID. Ve Středočeském kraji je v provozu ještě několik obdobných pravidelných linek, např. „Podbrdský motoráček“ (Karlštejn – Příbram), „Posázavský motoráček“ (Praha – Čerčany – Kácov) dopravce KŽC Doprava nebo vlaky na trati Lužná u Rakovníka – Kolešovice, provozované částečně v parní trakci Českými drahami ve spolupráci se společností KHKD Herkules. V Jihomoravském kraji jsou pravidelně provozovány nostalgickými vozidly motorové vlaky na trati z Břeclavi do Lednice. Donedávna byl pravidelný parní vlak provozován o letních prázdninách v Jihočeském kraji, v okolí Lipenské přehrady.

V Ústeckém kraji existovalo v roce 2013 několik obdobných linek, které působily nekoordinovaně a nezávisle na systému krajem objednávané veřejné dopravy. Jedná se o provoz na muzejní trati Česká Kamenice – Kamenický Šenov, linku „Podřipský motoráček“ na trati Roudnice nad Labem – Libochovice – Litoměřice (dopravce KŽC Doprava), provoz na „Švestkové dráze“ Litoměřice – Lovosice – Most (KŽC Doprava a Jindřichohradecké místní dráhy), na „Doupovské dráze“ v okolí Kadaně (Jindřichohradecké místní dráhy) a v úseku Ústí nad Labem-Střekov – Velké Březno – Zubrnice (Zubrnická muzeální železnice).

**Od roku 2011 koleje podřipských lokálek v letní sezóně pravidelně brázdí nostalgický vlak „Podřipský motoráček“ dopravce KŽC Doprava.**

Z pohledu vynakládání veřejných financí by bylo promarněnou příležitostí nezačlenit tyto linky a vlaky do systému veřejné dopravy v Ústeckém kraji. Za tímto účelem je nezbytné, aby jejich provoz byl zajišťován v koordinaci se systémem ostatních linek veřejné dopravy a dle požadavků Ústeckého kraje. Základním účelem této studie je vytipovat a zhodnotit možnosti využití takových vlaků v rámci veřejné dopravy na území Ústeckého kraje a posoudit výhodnost nasazení různých typů nostalgických vozidel na tyto vlaky. Významným parametrem pro výběr vhodných linek musí být i potenciál navrhované linky pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu v oblasti kolem dráhy.

Cíle projektu provozu turistických linek:

- posílení dopravní obsluhy regionu přiléhajícího k dotčené trati;
- rozvoj cestovního ruchu a turistiky v okolí železničních tratí;
- rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu (stravování, ubytování, památky apod.);
- snížení zatížení regionu individuální automobilovou dopravou;
- posuzováno je využití nostalgických vozidel, která dále zvyšují atraktivitu linky;
- zachování provozuschopnosti železničních tratí na území Ústeckého kraje, kde nejsou jiné osobní vlaky objednávány – tratě slouží jako rezerva pro odklonovou vozbu, např. pro případ mimořádných událostí (živelní pohromy apod.), popř. mohou být v budoucnu opět využívány pro zajištění dopravní obslužnosti v návaznosti na postup modernizace a rozvoje páteřní železniční sítě.

Základní teze turistických linek:

- pravidelný sezónní provoz na turisticky atraktivních tratích, kde nyní není provozována žádná nebo pouze minimální železniční doprava v rámci závazku veřejné služby;
- v provozu budou využita primárně nostalgická vozidla, toto však nesmí být uplatněno na úkor pohodlí cestujících včetně zajištění dostatku kapacity míst k sezení a pro přepravu jízdních kol, dětských kočárků, popř. jiných zavazadel;
- důležitá pro posouzení vhodnosti železniční trati pro zavedení pravidelného turistického provozu je četnost a atraktivita turistických cílů v okolí trati;
- provozní koncept musí být sestaven tak, aby cestující mohli vlaky využít pro časově smysluplně naplánovaný výlet;
- zcela nezbytné je, aby turistické vlaky tvořily součást systému krajské veřejné dopravy, primární je zajištění návazností v uzlových stanicích a jednotný tarif.

## 1.2. Širší souvislosti vozby turistických vlaků nostalgickými vozidly

Klady využití nostalgických vozidel ve vozbě turistických vlaků

Myšlenka využití nostalgických vozidel ve vozbě turistických vlaků je založena na logické úvaze, kterou můžeme zjednodušit do marketingového hesla: „I cesta může být cíl“. Tato starší vozidla mohou sama podnítit turisty k využití veřejné dopravy namísto jízdy osobním automobilem. Tato výhoda v případě nasazení v běžném provozu využívaných moderních vozidel chybí. Pokud jsou na turistické vlaky nasazena nostalgická vozidla, mohou daleko lépe podpořit využití veřejné dopravy pro cesty za turistickými cíli v dané oblasti. Ze zkušeností z jiných oblastí České republiky (např. Posázaví či Poberouní) je zřejmé, že pokud je veřejná doprava provozována na dostatečné

úrovni, pak ji k dopravě používají i turisté směřující do regionu. Region se tak stává turisticky atraktivnější, neboť při plánování výletu není nezbytně nutné volit pouze okružní trasy (s návratem k zaparkovanému osobnímu automobilu). Nezanedbatelný není ani vliv na podnikání v regionu např. v oblasti stravování, kdy je obvyklé, že turisté směřující do oblasti veřejnou dopravou jsou více motivováni k návštěvě stravovacích zařízení v dané lokalitě před rychlým návratem domů, který jim ihned po zhlédnutí turistického cíle umožňuje osobní automobil.

**Pravidelný každodenní (sezónní) provoz parních nostalgických vlaků provozuje na své úzkorozchodné síti společnost Jindřichohradecké místní dráhy.**

Významnou motivací k volbě turistického vlaku pro cestu do příslušného regionu je nabídka pro vyžití rodin. V tomto směru nostalgická vozidla nabízejí zážitek především dětem, neboť na rozdíl od většiny dnes a zejména v blízké budoucnosti běžně provozovaných vozidel mají otevíratelná okna, což je pro malé cestující nevšedním zážitkem. Naopak zejména pro jejich prarodiče nabízejí tato vozidla možnost vzpomínky na mládí, kdy tato vozidla byla běžně provozována. Tyto poznatky opírají autoři studie o četná vlastní pozorování z jízd takových nostalgických vlaků. Jedná se o nejčetnější kladné reakce cestujících na tato vozidla.

Vyšší cena za využití nostalgických vozidel

Prvotní ekonomická úvaha pro provoz starších nostalgických vozidel nutně směřuje k myšlence, že tato musí poskytovat (díky účetní odepsanosti) oproti moderním vozidlům levnější služby. Tato úvaha je nesprávná! Stáří těchto vozidel (cca 45 – 65 let), která lze v mnoha případech označit za muzejní veterány, limituje možnosti jejich využití a nesporné jsou i dopady do údržby vozidel. Současně je nutné doporučit vyšší procento zálohy (za ideální lze považovat zálohu ve výši cca 33 % - jedno záložní vozidlo na tři vozidla pravidelně turnusovaná). Důležitá je otázka proběhu vozidel, neboť turistické vlaky budou provozovány zpravidla o víkendech a pouze v sezóně. Proběh těchto vozidel bude proto výrazně nižší oproti moderním vozidlům, která jsou nasazována do provozu denně. Nezanedbatelná je rovněž skutečnost použití starších typů motorů v nostalgických vozidlech, které mají vyšší spotřebu paliva. Z těchto důvodů je průměrná cena za jednotku výkonu (vlakokilometr) vyšší, než je tomu u moderních vozidel obdobné kategorie. Tato vyšší jednotková cena dopravního výkonu je kompenzována vyšší atraktivitou vozidel pro cestující.

Součástí zadání studie byl i požadavek na vypracování kvalifikovaného odhadu ceny dopravního výkonu linky. V této souvislosti byli proto vytipovaní dopravci a majitelé vozidel, kteří disponují vozidly vhodnými pro nasazení na turistických linkách Ústeckého kraje, osloveni se žádostí o předběžnou kalkulaci pro tyto výkony (bez sdělení konkrétních tras a rozsahu provozu). Část dopravců odpověděla, že bez znalosti detailních údajů nelze ani rámcovou kalkulaci stanovit, někteří oslovení dopravci však poskytli orientační nacenění svých výkonů. Poskytnuté údaje však jasně prokázaly, že stanovení kvalifikovaného odhadu ceny dopravního výkonu nebude v tomto případě snadné, neboť srovnatelné hodnoty u shodných typů vozidel, popř. vlakových souprav se lišily v některých případech až několikanásobně! Z toho důvodu je nutné považovat stanovené odhady ceny dopravního výkonu za velmi rámcové. Výsledné částky vzešlé z výběrových řízení, popř. v rámci přímého zadání se mohou i značně lišit - dle nabídek jednotlivých dopravců. Údaje poskytnuté dopravci pro účely zpracování studie není možné z obchodních důvodů veřejně publikovat (došlo by tím k narušení případné soutěže), zpracovatel studie předá tyto předložené údaje získané oslovením dopravců zadavateli studie k dalšímu využití.

Technické limity nostalgických vozidel

Při využití nostalgických vozidel v pravidelném provozu je nezbytné brát ohled na jejich technické limity. Vzhledem k věku jsou vozidla limitována v denním i ročním proběhu. Tuto okolnost je zvlášť nutné zohlednit při nasazení na spádově náročné horské tratě. Proto je třeba při stanovení denního proběhu, ale i jízdních dob a pobytů vlaků ve stanicích, brát tyto skutečnosti v úvahu. Jejich prodlužování oproti moderním vozidlům v případě turistických vlaků nelze brát jako negativum, neboť cestující směřující na výlet či za rekreací obvykle nemají na tyto parametry tak vysoké nároky. Naopak v případě nasazení atraktivního nostalgického vozidla může být toto i pozitivně vnímáno (možnost lépe si prohlédnout krajinu z okna vlaku, možnost fotografování při pobytu ve stanici apod.).

**Neuvážené přetěžování nostalgických vozidel může vést až k velmi negativním následkům.**

## 1.3. Problematika parního provozu

Součástí zadání studie byl rovněž požadavek prověřit možnost parního provozu na jednotlivých turistických linkách.

**Po dlouhé roky program pobytu rekreantů u Lipenské přehrady a v nejvýchodnější části Šumavy zpestřovaly jízdy vlaků nazývaných „Šumavské léto s párou“.**

V bývalém Československu byl pravidelný parní provoz ukončen v roce 1980. Do dnešních dnů zůstalo zachováno pouze několik kusů provozuschopných parních lokomotiv různých výkonových kategorií, které jsou v majetku několika subjektů (především České dráhy a Národní technické muzeum). Lokomotivy jsou však často v péči spíše dobrovolných a neprofesionalizovaných spolků, které je udržují víceméně dobrovolnickým způsobem. Ve většině případů se jedná o technické unikáty, které jsou jednotlivě před každou jízdou podrobovány důkladné přípravě. Tyto lokomotivy jsou používány výhradně pro nepravidelné jízdy, obvykle u příležitosti výročí trati či konání významné turistické nebo společenské akce. Tyto příležitostné jízdy se obvykle setkávají s velkým zájmem veřejnosti.

Průvodním jevem ukončení pravidelného parního provozu bylo rušení jednotlivých zařízení nezbytných pro parní provoz. Zachovaná zařízení v průběhu desetiletí podlehla postupné devastaci, neboť neprobíhala jejich pravidelná údržba. Jedná se především o vodní hospodářství: vodní jeřáby v kolejišti stanic i v depech, vodárny a s tím související čerpací zařízení a rozvody, dále o popelové a odkalovací jámy i o zauhlovací zařízení v depech. Při nepravidelných parních jízdách jsou tato zařízení suplována náhradními způsoby. Chybějící vodní jeřáby obvykle nahrazuje hasičská jednotka, která za pomoci hadic a silniční cisterny provede ve vhodné stanici dozbrojení lokomotivy. Uhlí je do tendru nakládáno za pomoci různých nakladačů, popř. ručně. Místo popelových jam jsou provizorně používány prohlížecí jámy. Pro pravidelný parní provoz jsou takové postupy neakceptovatelné a bylo by nutné zmíněná technická zařízení obnovit.

**Funkční vodní jeřáb pro zbrojení parních lokomotiv ve stanici Bakov nad Jizerou je ve dnešní železniční síti SŽDC světlou výjimkou.**

Z výše uvedených důvodů je zřejmé, že na české straně hranice Ústeckého kraje a Saska existuje zcela jiná situace, než na několika úzkorozchodných železnicích nacházejících se na její severní straně. V několika lokalitách je zde zachován pravidelný každodenní parní

provoz. Je však nezbytné vzít v úvahu, že zde byl provozován nepřetržitě, jsou k dispozici technická zařízení a rovněž údržba lokomotiv probíhá dlouhodobě na profesionální bázi a s dostatečným finančním zajištěním.

Třetím aspektem provozu parních vlaků je ekonomická náročnost. Vzhledem ke složitější a personálně náročnější obsluze parní lokomotivy, vyšší hmotnosti vlaku, vyšší energetické spotřebě parní lokomotivy, vyšším nákladům na údržbu i odpisy je zřejmé, že financování parního provozu by od objednatele vyžadovalo podstatně vyšší náklady, než v případě použití lokomotiv nových trakcí, popř. provozně úsporných motorových vozů. Při požadavku na začlenění do jednotného dopravního a tedy i tarifního systému a vzhledem k výše uvedeným technickým problémům nelze proto v tomto okamžiku doporučit využití parních lokomotiv ve vozbě turistických vlaků v Ústeckém kraji.

## 2. Definice linek a tratí

Pro prověření v rámci studie bylo vytipováno ve spolupráci se zadavatelem několik vhodných linek pro posouzení možností zavedení turistického provozu. Jejich přehled uvádí následující tabulka:

| Linka | Trasa | Č. tratí/KJŘ |
|---|---|---|
| T1 | Dolní Poustevna - Mikulášovice dolní n. – Panský – Kr. Lípa – Rumburk | 083, 084 |
| T2 | Rumburk – Ebersbach | *088* |
| T3 | Česká Kamenice - Kamenický Šenov | *901* |
| T4 | Děčín hl.n. – Telnice – Krupka – Oldřichov u Duch. – Duchcov nákl. nádr. | *132* |
| T5 | Most – Louka u Litvínova – Dubí – Moldava v Krušných horách | 135 |
| T6 | Ústí n.L. hl.n. - Ústí n.L.-Střekov – Velké Březno – Zubrnice | 130, 072, 073 |
| T7 | Most – Třebívlice – Lovosice | *113* |
| T8 | Libochovice – Straškov – Roudnice n.L. / Kralupy n. Vlt. | 090, 095, 096 |
| T9 | Chomutov – Vejprty - Cranzahl | 137 |
| T10 | Kadaň – Vilémov u Kadaně – Kadaňský Rohozec / Podbořany / Žatec | 160, 143, *164* |
| T11 | Děčín hl.n. – Děčín-Prostřední Žleb – Děčín východ - Ústí n.L.-Střekov – Ústí n.L. západ - Úpořiny – Bílina – Obrnice – Žatec – Březno u Chom. – Kadaň-Prunéřov - Chomutov město – Třebušice – Louka u Litvínova – Teplice v Čechách – Ústí n.L. hl.n. | 098, 073, 072 131, 123, 124, 140, 130, 135, 134 |
| T12 | Děčín hl.n. – Děčín východ – Ústí n.L.-Střekov | 073 |

Kurzívou jsou uvedena bývalá čísla tratí v období, kdy byla na trati provozována pravidelná doprava.

# 3. Prověření typů potenciálně dostupných drážních vozidel

Při prověřování vhodných typů vozidel byla nejdříve vytipována vozidla všech řad, které splňují kritérium zadání – stáří nad 40 let. Ke každé řadě je připojen krátký komentář shrnující vhodnost použití těchto vozidel pro turistické linky vedené v Ústeckém kraji. Následně byla vytipována z veřejných zdrojů (internet, odborný tisk) vhodná konkrétní vozidla, jejichž majitelé, popř. dopravci byli osloveni dotazem se žádostí o poskytnutí konkrétních údajů o aktuálním stavu vozidel a případném zájmu o jejich provoz v rámci objednávky Ústeckého kraje. Bohužel je nutno konstatovat, že odpovědi oslovených subjektů byly – až na výjimky - pouze velmi málo konkrétní a nevnesly mnoho nových informací do seznamů potenciálně dostupných vozidel.

Z toho důvodu byla - oproti původnímu záměru – v seznamech ponechána všechna vozidla vytipovaná z veřejných zdrojů. Zde je nutné upozornit, že v oblasti nostalgických vozidel dochází poměrně často ke změnám, a to jak v jejich reálné dislokaci (např. u ČD DHV Lužná v rámci jejich zapůjčování k péči do jednotlivých provozních jednotek ČD), tak z hlediska aktuálního stavu provozuschopnosti. V některých případech dochází i k veřejně neinzerovaným prodejům novým majitelům. Proto je nutné na tyto seznamy nahlížet s vědomím těchto skutečností. V závěru kapitoly je uveden seznam oslovených dopravců a majitelů vozidel s komentářem jejich odpovědi na vznesené dotazy a u kladně reagujících dopravců jsou uvedeny i jejich reference.

## 3.1. Motorové vozy

### 3.1.1. Motorový vůz řady 801 (M 131.1)

V roce 1946 byla Ministerstvem dopravy zadána výroba dvou základních typů motorových vozů: dvounápravového s mechanickým přenosem výkonu a čtyřnápravového s přenosem elektrickým. Byly jim přiděleny řady M 131.1 a M 262.0. Měly nahradit typově roztříštěný a provozně ne vždy vyhovující park předválečných motorových vozů. Při vývoji vozu M 131.1 se vycházelo ze zkušeností s provozem německých kořistních motorových vozů označených u ČSD řadou M 140.3, které budily pozornost zejména díky přednostem čtyřstupňové mechanické převodovky berlínské firmy Mylius Getriebe.

První prototyp vozu M 131.1 byl výrobním závodem Tatra Kopřivnice dodán v červnu 1948. Ještě v tomto roce byla v Kopřivnici zahájena sériová výroba a do roku 1951 bylo vyrobeno 340 vozů, přičemž pouze prvních 40 vozů se stavělo kompletně v Kopřivnici. Pro dalších 100 kusů byly z Kopřivnice dodávány rozhodující komponenty (vozové skříně, hnací ústrojí, elektroinstalace), avšak montáž již probíhala ve Studénce. U dalších 200 vozů již ve Studénce probíhala i stavba vozové skříně. Tím byla ukončena výroba kolejových vozidel v Kopřivnici a kapacity byly uvolněny pro potřeby automobilového průmyslu. Dalších 209 kusů motorových vozů řady M 131.1 bylo v letech 1954 – 1956 vyrobeno plně v režii podniku Vagonka Tatra Studénka. K vozům řady M 131.1 byly souběžně dodávány přípojné vozy řad Blm a BDlm obdobného vzhledu.

**Typický motorový vůz českých lokálek řady 801 (M 131.1) před výjezdem z depa.**

Po roce 1976 byly vozy řady M 131.1 postupně nahrazovány novou řadou M 152.0 (nyní 810). Poslední vozy v pravidelném provozu dojezdily v březnu 1984 na trati Čáslav – Třemošnice, avšak na výjimečných záskocích za vozy řady 810 je bylo možné spatřit na trati ještě v devadesátých letech 20. století. Mnohem častěji se v té době vyskytovaly v čele historických a nostalgických vlaků. V roce 1988 jim bylo při přečíslování změněno administrativní označení na řadu 801, vzhledem k tomu, že většina vozů již byla používána pouze pro muzejní účely, bylo na skříních vozidel ponecháno původní označení řadou M 131.1.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Tatra Kopřivnice, později Vagonka Tatra Studénka |
| Rok výroby: | 1948 – 1951, 1954 - 1956 |
| Počet kusů (u ČSD): | 549 |
| Uspořádání dvojkolí: | A 1 |
| Maximální rychlost: | 60 km/h |
| Přenos výkonu: | mechanický |
| Spalovací motor: | TATRA T 301 |
| Výkon spalovacího motoru: | 113,9 kW |
| Zásoby paliva: | 220 l |
| Hmotnost prázdného vozu: | 16,6 t |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 21 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 11 t |
| Délka přes nárazníky: | 12 100 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 150 m |
| Počet míst k sezení: | 48 |
| Přezdívka: | „Hurvínek“, „kredenc“, „kufřík“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

801.001 DHV ČD

801.005 DHV ČD

801.009 ZMŽ

801.053 MDC Bratislava - Zvolen

801.081 MBŽS Mladá Boleslav

801.125 MDC Bratislava - Haniska

801.130 DHV ČD

801.133 DHV ČD – pronájem PSHŽD Pardubice

801.163 Klub přátel železnic Českého ráje (pronájem Společnost železniční Jaroměř)

801.184 DHV ČD

801.228 DHV ČD – pronájem PSHŽD Pardubice

801.238 Herkules KHKD

801.266 Kříž Kladno

801.280 Zubrnická muzeální železnice

801.302 KŽC

801.386 Město Bezdružice

801.405 Teplický spolek železniční – Ústecko-teplická dráha

801.413 DHV ČD

801.441 Společnost pro revitalizaci místních drah

801.443 MDC Bratislava - Žilina

801.448 DHV ČD

801.454 Olpas Krnov - SZD

801.463 DHV ČD

801.473 KHKD

801.487 DHV ČD – Bezdružice (Plzeňská dráha)

801.513 LOKO-MOTIV Chomutov

801.515 DHV ČD

801.538 MDC Bratislava - Haniska

801.546 MDC Bratislava – Vrútky

801.549 Junior Market

**Hodnocení vozidla:**

Motorové vozy řady 801 (M 131.1) jsou vhodné pro využití v čele uvažovaných turistických vlaků. Přes svoje poměrně velké stáří se jedná o vozy relativně spolehlivé. Reálnost jejich nasazení do provozu zvyšuje vysoký počet dochovaných vozidel nacházejících se v péči mnoha majitelů. Z pohledu cestujících se sice jedná o vozy relativně málo pohodlné (dřevěné lavice, hlučnost, charakteristický zápach výfukových plynů), avšak z hlediska historie se jedná o známé a oblíbené vozy právě díky svému retro vzhledu a plně otevíracím oknům. Nevýhodou je absence prostoru pro přepravu zavazadel (jízdních kol a kočárků), která je řešitelná pouze provozem s příslušným přípojným vozem. Nasazení těchto vozů lze doporučit především na kratší a méně významné linky, kde bude postačovat jejich maximální rychlost 60 km/h. Lze je využívat buď v provozu sólo nebo spolu se zachovanými přípojnými vozy řad Blm nebo BDlm (vůz se zavazadlovým prostorem).

### 3.1.2. Motorový vůz řady 830 (M 262.0)

Pro provoz na hlavních tratích objednalo v roce 1946 Ministerstvo dopravy jako náhradu předválečných řad motorové vozy řady M 262.0. V té době již nebylo pochyb, že benzínové motory mají na železnici svůj zenit již za sebou, a díky jednoduchosti, spolehlivosti a nižším provozním nákladům se perspektivními staly motory naftové. Roli sehrála i bezpečnost provozu a výkonnost motorů. I po skončení druhé světové války pokračovala spolupráce ČKD a Královopolské strojírny na vývoji a výrobě čtyřnápravových motorových vozů. Na předchozí vozy řad M 284.0 a M 284.1 navázal úspěšný typ M 262.0. Na jeho konstrukci se podílelo několik výrobců: podvozky se vyvíjely v Tatře Smíchov, skříň v Gottwaldových závodech – první brněnské a královopolské strojírně v Brně, spalovací motory v ČKD Sokolovo a elektrická část v ČKD Praha, závod Stalingrad.

Spolupráce těchto podniků stála u zrodu první série vozů, která čítala 52 vozidel. Výroba se rozbíhala pomalu, protože poválečný průmysl byl zahlcen potřebami celé sféry hospodářství. Kapacitní problémy byly zejména v oblasti elektrické výzbroje. První vozy byly předány ČSD až na podzim 1949 a celá 1. série byla dokončena až v polovině roku 1951. Finální montáž neprobíhala u výrobce vozové části v Brně, ale v ČKD v Praze-Vysočanech, kde byla vyráběna elektrická výzbroj. Druhá série byla objednána v lednu 1949 a výroba byla z důvodu změny

výrobního programu v Královopolské v Brně a zrušené výroby kolejových vozidel v Tatře Kopřivnice přesunuta do Vagonky Tatra Studénka. Ta se stala finálním dodavatelem a ČKD zajišťovalo výrobu spalovacích motorů a elektrické výzbroje. Dodávky vozů M 262.053 – 090 se uskutečnily v letech 1952 a 1953. V září 1955 byla objednána ještě třetí série vozů, které byly oproti prvním dvěma sériím upraveny. Po pětileté přestávce ČSD obdržely v letech 1958 – 1960 dalších 148 vozů, posledních 12 vozů z předpokládané 160tikusové série zničil požár ve výrobním závodě. Vozy řady M 262.0 zpočátku jezdily s přípojnými vozy různých starších řad, po zahájení dodávek vozů Balm a BFalm (později řada Bix, nyní 020, resp. BixPost, nyní řada 022) po roce 1958 jezdily ponejvíce s těmito vozy.

**Typická souprava dnešních nostalgických vlaků v České republice: Motorový vůz řady 830 (M 262.0) a přípojný vůz řady 020 (Bix).**

Zatímco v prvních letech provozu byly vozy řady M 262.0 nasazovány prakticky na všech druzích výkonů – od dálkových motorových rychlíků až po smíšené vlaky s přepravou nákladních vozů, v posledních letech pravidelného provozu se jejich nasazení soustředilo na vedlejší tratě. Při přečíslování lokomotivních řad v roce 1988 získaly vozy řady M 262.0 nové řadové označení 830. Definitivní ústup z jejich slávy přišel v devadesátých letech 20. století, kdy došlo ke snížení potřeby motorových vozů vlivem poklesu počtu cestujících na železnici. Pravidelný provoz motorových vozů řady 830 byl ukončen v roce 2007, když poslední výkony stroje této řady najížděly na trati mezi Děčínem a stanicí Ústí nad Labem-Střekov. I po ukončení pravidelného provozu je však možné se s těmito vozy i nadále setkávat v čele nostalgických vlaků, z nichž některé jsou vedeny během turistické sezóny pravidelně (jedná se např. o „motoráčky“ dopravce KŽC Doprava, např. „Pražský motoráček“, „Podřipský motoráček“ atd.).

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Sokolovo Praha (naftové motory) |
| | ČKD Praha Vysočany, závod Stalingrad (elektrická část) |
| | Tatra Smíchov (podvozky) |
| | Královopolská strojírna Brno (vozová část – 1. série) |
| | Vagonka Tatra Studénka (vozová část – 2. a 3. série) |
| Rok výroby: | 1949 – 1953, 1958 - 1960 |
| Počet kusů (u ČSD): | 250 |
| Uspořádání dvojkolí: | 2’ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | 12 V 170 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 301 kW |
| Zásoby paliva: | 600 l |
| Hmotnost prázdného vozu: | 43,1 t (1. a 2. série) |
| | 46,7 t (3. série) |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 48,6 t (1. a 2. série) |
| | 52,2 t (3. série) |

| | |
|---|---|
| Max. hmotnost na nápravu: | 14,0 t (1. a 2. série) |
| | 14,9 t (3. série) |
| Délka přes nárazníky: | 21 196 mm (1. a 2. série) |
| | 21 236 mm (3. série) |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Počet míst k sezení: | 56 |
| Přezdívka: | „dvaašedesátka“, „ponorka“ |

### 3.1.3. Motorový vůz řady 831 (M 262.1)

V roce 1972 byla v Turčianských strojírnách v Martině ukončena výroba spalovacích motorů 12 V 170 DR, což přineslo problémy se zajišťováním náhradních dílů u motorových vozů řady M 262.0. Na konci sedmdesátých let bylo také zřejmé, že se nepodaří zajistit sériové dodávky komponentů pro výrobu nového čtyřnápravového motorového vozu řady M 474.0, a proto bude nutné vozy řady M 262.0 udržet v provozu déle, než se předpokládalo. Tyto skutečnosti měly zásadní význam pro rozhodování o případné rekonstrukci těchto vozů. V dílnách ŽOS Šumperk, které u řady M 262.0 zajišťovaly dílenské opravy, byla zvažována především možnost náhrady původního naftového motoru jiným typem, který by byl provozně i z hlediska údržby ekonomičtější a k němuž by byly lépe dostupné náhradní díly. Vhodný typ se nakonec našel z tuzemských zdrojů. Podnik ČKD Hořovice byl schopen dodávat řadový šestiválec typu 6 S 150 PV 2A, který konstrukčně vycházel z typu 6 L 150 PV1, dodávaného pro tlačné remorkéry. ŽOS Šumperk měly s těmito motory zkušenosti, neboť zajišťovaly i opravy motorů pro Československou plavbu labsko-oderskou. Rozměry motoru navíc umožňovaly jeho zástavbu do vozů řady M 262.0 bez náročných úprav.

**Motorové vozy řady 831 (M 262.1) se od strojů řady 830 (M 262.0) liší z vnějšího pohledu pouze minimálně. Rozdíl je v použitém spalovacím motoru a tedy i zvuku vozidla.**

První vůz byl zkušebně remotorizován v roce 1981 a při té příležitosti obdržel nové řadové označení M 262.1 (při přečíslování v roce 1988 změněné na řadu 831). V letech 1983 – 1991 pak bylo remotorizováno dalších 40 motorových vozů. Původně byly pro rekonstrukci předpokládány výhradně vozy 3. série řady M 262.0, nakonec bylo remotorizováno i několik vozů z 1. a 2. série. Vozy řady 831 vydržely v pravidelném provozu jen o málo déle, než jejich neremotorizovaní souputníci. Pravidelné nasazování této řady bylo ukončeno v roce 2010, v následujícím roce občas zaskočily za své novější porouchané nástupce. Jejich další osud byl shodný jako u řady 830 (M 262.0), a tak se s několika zástupci této řady můžeme setkávat při pravidelných či zvláštních nostalgických jízdách.

| | |
|---|---|
| Rekonstrukce: | ŽOS Šumperk |
| Rok rekonstrukce: | 1981, 1983 - 1991 |
| Počet kusů (u ČSD): | 41 |
| Uspořádání dvojkolí: | 2’ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | 6 S 150 PV 2A |

| | |
|---|---|
| Výkon spalovacího motoru: | 309 kW |
| Zásoby paliva: | 500 l |
| Hmotnost prázdného vozu: | 43,1 t (1. a 2. série řady M 262.0) |
| | 46,7 t (3. série řady M 262.0) |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 48,6 t (1. a 2. série řady M 262.0) |
| | 52,2 t (3. série řady M 262.0) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 14,0 t (1. a 2. série řady M 262.0) |
| | 14,9 t (3. série řady M 262.0) |
| Délka přes nárazníky: | 21 196 mm (1. a 2. série řady M 262.0) |
| | 21 236 mm (3. série řady M 262.0) |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Počet míst k sezení: | 56 |
| Přezdívka: | „dvaašedesátka“, „loďák“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

830.004 vlaky.net – Vrútky

830.005 Junior Market

830.007 MDC Bratislava – Bratislava východ

830.012 DHV ČD –deponován Chomutov

830.018 DHV ČD

831.043 DHV ČD – Louny

830.045 Posázavský Pacifik

830.056 KŽC

830.075 NTM Chomutov

830.076 DHV ČD – Louny

830.084 KPKV Brno

830.090 DHV ČD – Lužná

830.098 KPKV Brno

831.105 Hanzalík (RailSystem)

831.110 Hanzalík (RailSystem)

831.113 Junior Market

831.117 KŽC

830.121 Junior Market

830.124 KŽC

830.128 MDC Bratislava

831.130 ČD - Klatovy

830.154 DHV ČD

830.159 DHV ČD

831.167 JHMD

831.168 KŽC

830.180 KŽC

831.183 KŽC

831.187 NTM Chomutov

830.189 Muzeum Przemyslu i Kolejnictwa na Slasku Jaworzyna Slaskie

830.193 Olpas Krnov

830.194 Olpas Krnov

830.206 JHMD

830.209 Junior Market

831.212 KŽC

831.217 ČD – Klatovy

830.232 Junior Market

830.237 Junior Market

**Hodnocení vozidla:**

Podobně jako motorové vozy řady 801 jsou i motorové vozy řad 830 (M 262.0) a 831 (M 262.1) vhodné pro nasazení v čele uvažovaných turistických vlaků. I v tomto případě se přes poměrně vysoké stáří jedná o relativně spolehlivé vozy, a to především u verze 831, která je vybavena mladšími spalovacími motory. Rovněž u této řady se dochoval relativně vysoký počet vozidel v péči mnoha majitelů, což zvyšuje reálnost jejich nasazení v turistickém provozu. Vzhledem k původnímu určení vozů pro dálkovou dopravu je kultura cestování vyšší, než u řady 801. Použita jsou již koženková sedadla s vysokými opěradly, oblíbenost vozů zvyšují plně otevírací okna. Také tyto vozy jsou atraktivní díky retro vzhledu. Nevýhodou je nevelká kapacita prostoru určeného pro přepravu zavazadel (jízdních kol a kočárků), která je řešitelná provozem s příslušným přípojným vozem. Nasazení těchto vozů lze doporučit i u delších a významnějších turistických linek, vyhovující je i jejich maximální dovolená rychlost 90 km/h. Lze je využívat buď v provozu sólo nebo spolu se zachovanými přípojnými vozy řad Bix (020) nebo Bix-Post (022 – vůz se zavazadlovým prostorem). Existují rovněž upravené přípojné vozy řady Bix s bufetovým oddílem (KŽC Doprava, Posázavský Pacifik), popř. víceúčelové vozy s úpravou pro zajištění občerstvení a výstavní expozicí (KŽC Doprava).

### 3.1.4. Motorový vůz řady 820 (M 240.0)

Pro doplnění parku motorových vozů a náhradu sice zánovních, avšak pro náročnější úkoly v dopravě málo výkonných a tehdejším požadavkům na kulturu cestování již nevyhovujících vozů řady M 131.1, zadalo Ministerstvo dopravy v roce 1956 vývoj čtyřnápravového motorového vozu pro osobní dopravu na vedlejších tratích s rychlostí 60 km/h. Projekt byl řešen současně s novými čtyřnápravovými vozy řady M 286.0 určenými pro hlavní

tratě a také souběžně s příměstskou elektrickou jednotkou řady EM 475.0. Byla zahájena výroba dvou prototypů se dvěma koncepcemi pohonu: s mechanickým přenosem (řada M 230.4) a s hydrodynamickým přenosem (řada M 230.5). Ve vývoji mechanické převodovky došlo ke zdržení, a tak bylo od vývoje řady M 230.4 upuštěno.

První dva prototypy řady M 230.5 byly ve Vagonce Tatra Studénka vyrobeny v září, resp. v prosinci 1959. Oba vykonaly náročné zkoušky a na jejich základě byly v letech 1960 a 1962 objednány sériové vozy. Začátkem roku 1963 byla zahájena výroba 120 kusů motorových vozů s označením M 240.0 (na tuto řadu byly v roce 1977 přeznačeny i oba prototypy). Celá série byla vyrobena a dodána v letech 1963 a 1964. Oproti předpokladům a výsledkům prototypových zkoušek byl provoz řady M 240.0 poměrně problematický. Ve srovnání s řadou M 131.1 byly modernější vozy složitější a tím i poruchovější. Poruchovost hnacích agregátů narůstala přímo úměrně stáří vozů a souvisela rovněž s kvalitou dílenských oprav. Z toho důvodu nakonec nebylo objednáno dalších 100 původně uvažovaných kusů této řady. Vozy byly provozovány s vzhledově shodnými vozy řady Balm, popř. BFalm později Bix (nyní 020), resp. BixPost (nyní 022), které Vagonka Tatra Studénka dodala v šedesátých letech v počtu 711 (Balm), resp. 30 (BFalm) kusů. Tyto vozy byly používány v provozu i s dalšími motorovými vozy, především řad M 262.0 a M 262.1.

**Motorové vozy řady 820 (M 240.0) zvládají i sklonově náročnější tratě, proto je lze spatřit při nostalgických jízdách i na trati z Tanvaldu do Harrachova na úpatí Jizerských hor a Krkonoš.**

Již od počátku osmdesátých let byly vozy řady M 240.0 (v roce 1988 přeznačené na 820) postupně nahrazovány řadou M 152.0 (810). Zcela poslední pravidelné výkony tato řada prováděla v roce 2002 v okolí Prahy, v následujícím roce občas sloužila pro záskoky za řadu 810 na Karlovarsku. Pro muzejní účely bylo zachováno několik motorových vozů, avšak vzhledem k jejich nižší spolehlivosti je jejich nasazování do čela nostalgických vlaků výrazně vzácnější, než u starších řad M 131.1 a především M 262.0 a M 262.1.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Vagonka Tatra Studénka |
| Rok výroby: | 1959, 1963 - 1964 |
| Počet kusů (u ČSD): | 122 |
| Uspořádání dvojkolí: | 2’ B‘ |
| Maximální rychlost: | 70 km/h |
| Přenos výkonu: | hydrodynamický |
| Spalovací motor: | TATRA T 90-4 K |
| Výkon spalovacího motoru: | 206 kW |
| Zásoby paliva: | 500 l |
| Hmotnost prázdného vozu: | 31,6 t |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 37,2 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 10,7 t |
| Délka přes nárazníky: | 18 500 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Počet míst k sezení: | 56 |

Přezdívka: „singrovka“, „kachna“

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

820.033 LOKO-MOTIV Chomutov

820.039 MDC Bratislava – Zubačka Tisovec

820.042 MDC Bratislava

820.046 DHV ČD

820.056 DHV ČD – pronájem Zubačka Tanvald

820.057 DHV ČD – pronájem Zubačka Tanvald

820.089 DHV ČD

820.100 DHV ČD - Lužná

820.113 KPKV Brno

820.114 DHV ČD – deponie Turnov

820.528 Unipetrol Litvínov – úprava na nehodový vůz

**Hodnocení vozidla:**

Nasazení motorových vozů řady 820 (M 240.0) na turistické vlaky lze doporučit v omezené míře. V současné době je k dispozici relativně málo provozuschopných zachovaných vozů, které jsou ve většině případů v letní sezóně provozovány v pravidelné dopravě na jiných tratích (Tanvald, Tisovec). Kromě toho spolehlivost těchto motorových vozů je nižší oproti řadám 801 a 830/831. Z hlediska cestujících se jedná o vozy s koženkovými sedadly s nízkými opěradly, okna jsou polospouštěcí. Nevýhodou je poměrně velký hluk při vyšším zatížení vozu. Kapacita zavazadlového prostoru neumožňuje větší počet přepravovaných zavazadel (kočárků a jízdních kol). Situace je teoreticky řešitelná použitím přípojných vozů řady Bix-Post (022), avšak vzhledem k technickým vlastnostem a stáří vozidel se nedoporučuje jejich použití v provozu s přípojnými vozy. Nasazení těchto vozů lze doporučit v provozním režimu sólo na některé z méně sklonově a délkově náročných turistických linek.

### 3.1.5. Motorový vůz řady 850, 851 (M 286.0, M 286.1)

V padesátých letech 20. století byla nadále situace v parku našich motorových vozů neuspokojivá, což bylo dáno především zásadním nárůstem přepravních výkonů. Proto byla nejdříve objednána třetí série vozů řady M 262.0, ale současně byla Ministerstvem dopravy zpracovávána nová koncepce motorizace osobní dopravy. Její součástí byl také požadavek na čtyřnápravový motorový vůz pro zajištění osobní a rychlíkové dopravy na hlavních a vedlejších tratích. Podobně jako u řady M 240.0 i zde měl být vyroben jeden prototyp s mechanickým a jeden s hydrodynamickým přenosem výkonu. Souběžně s tím probíhalo hledání vhodného typu spalovacího motoru, kde byl nakonec zvolen motor ČKD K 12 V 170 DR (vývojová modifikace motoru používaného např. u vozů řady M 262.0). V roce 1956 byly konečně zahájeny práce na

**Motorové vozy řady 851 (M 286.1) jsou obvykle provozovány s přípojnými vozy řady 050 (Bmx), v tomto případě však byl použit přípojný vůz řady 020 (Bix), upravený jako bufetový vůz.**

koncepci prototypů uvažovaných řad M 472.0 nebo M 272.0. Dvouagregátové řešení bylo zamítnuto a dále pokračoval jen vývoj čtyřnápravového vozu řady M 273.1 s hydrodynamickým přenosem. Až v roce 1960 byl dokončen projekt motorového vozu označeného již M 283.1. Zpoždění bylo způsobeno souběhem s vývojem dalších řad.

Dva prototypy byly dokončeny v roce 1962, resp. 1963 a ihned bylo konstatována nutnost vyvinout nové podvozky. V roce 1964 byly oba vozy přeznačeny na řadu M 286.0. Sériová výroba 25 vozů se uskutečnila na základě objednávky z roku 1963 v letech 1966 – 1967. Od dubna do září bylo dodáno dalších 25 vozů 2. série. Poslední dva vozy byly zkušebně vybaveny upraveným motorem KS 12 V 170 DR a novým typem nápravové převodovky a kompresoru. Jednalo se o ověření agregátů pro motorové vozy řady M 296.2 pro mezinárodní provoz (později dodané jako řada M 296.1). V roce 1968 bylo na základě objednávky z roku 1966 dodáno 37 vozů řady M 286.1, provedením shodným s posledními dvěma kusy řady M 286.0, které byly následně přeznačeny rovněž na řadu M 286.1.

Vozy byly provozovány s nově vyvinutými vozy řady Balm délky 24 790 mm (na rozdíl od vozů shodné řady vyráběných k motorovým vozům řady M 240.0, které měly délku 18 500 mm). Tyto vozy byly později přeznačeny na řadu Bmx, nyní nesou označení 050. Dva prototypové vozy Balm a také jeden vůz 1. třídy označený Aalm byly vyrobeny v roce 1962, série 180 vozů následovala v letech 1966 – 1968. V roce 1988 obdržely vozy řad M 286.0 a M 286.1 nové řadové označení 850, resp. 851. Vozy řady 850 byly v pravidelném provozu využívány do roku 2008, vozy řady 851 do roku 2010. Několik vozidel se zachovalo pro muzejní účely a příležitostně se objevují v čele nostalgických vlaků.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Vagonka Tatra Studénka |
| Rok výroby: | 1962, 1963, 1966 - 1968 |
| Počet kusů (u ČSD): | 52 (M 286.0) |
| | 37 (M 286.1) |
| Uspořádání dvojkolí: | B’ 2‘ |
| Maximální rychlost: | 110 km/h |
| Přenos výkonu: | hydrodynamický |
| Spalovací motor: | K 12 V 170 DR (M 286.0) |
| | KS 12 V 170 DR (M 286.1) |
| Výkon spalovacího motoru: | 515 kW (M 286.0) |
| | 588 kW (M 286.1) |
| Zásoby paliva: | 1600 l |
| Hmotnost prázdného vozu: | 50,5 t |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 55,5 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 17,3 t |
| Délka přes nárazníky: | 24 790 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Počet míst k sezení: | 48 |
| Přezdívka: | „ponorka“, „krokodýl“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

850.001 DHV ČD

850.008 DHV ČD

850.015 DKV Česká Třebová

850.018 ŽSR (vozba měřícího vozu)

850.021 ČD - Brno

850.044 KPKV Brno

851.005 DHV ČD

851.008 KŽC

851.028 ČD - Olomouc (provozní záloha)

851.032 Hrbatá Máňa

**Hodnocení vozidla:**

Podobně jako u motorových vozů řady 820 (M 240.0) i u motorových vozů řad 850 (M 286.0) a 851 (M 286.0) je určitou nevýhodou použití hydrodynamického přenosu výkonu, který je více náchylný k provozním poruchám než vozidla s elektrickým přenosem výkonu. Vozy řady 850 byly určeny i pro dálkovou osobní dopravu, a tak kultura cestování v nich je na dostatečné úrovni. Okna jsou polospouštěcí. Kapacita zavazadlového prostoru poskytuje omezené možnosti přepravy zavazadel (kočárků a jízdních kol). Situaci lze řešit použitím přípojných vozů řady Bmx (050), které mohou být upraveny pro vyšší počet přepravovaných zavazadel. Výhodou vozidla je vysoká maximální dovolená rychlost 110 km/h. K dispozici je pouze několik málo provozuschopných vozidel u poměrně omezeného počtu majitelů. Vzhledem k technickému stavu dochovaných vozů a nižší spolehlivosti vozidel této řady je nutné důkladně zvážit nasazení těchto vozů, obzvláště v případě, že by se jednalo o využití s přípojným vozem na sklonově náročné trati. Naopak pro tyto vozy by mohl být vhodný režim provozu sólo na některé sklonově a délkově méně náročné turistické lince.

### 3.1.6. Motorový vůz řady 860 (M 475.0)

V roce 1968 zadalo Ministerstvo dopravy a spojů vývoj prototypů motorového vozu řady M 474.0. Úkolem byl pověřen Výzkumný ústav kolejových vozidel (VÚKV). Zadání bylo orientováno na motorový vůz pro dopravu osobních vlaků na neelektrizovaných tratích se silným nebo trakčně náročným provozem. Od toho se odvíjela koncepce vozu, který měl být čtyřnápravový, s pohonem všech náprav, elektrickým přenosem výkonu a schopný provozu až se třemi přípojnými vozy řady Bam (později 053). Požadován byl výkon 442 kW poskytovaný jedním hnacím agregátem. Jeden ze dvou prototypů měl být zkušebně vybaven elektrodynamickou brzdou. Vůz měl nabízet nejméně 64 míst k sezení a zavazadlový oddíl. Hnací agregát měl být umístěn pod podlahu.

**Motorové vozy řady 860 (M 475.0) byly dlouho používány pro vozbu měřícího vlaku, který kontroloval stav železničního svršku v celé České republice.**

Výrobou byla pověřena Vagonka Studénka, dodavateli elektrické výzbroje bylo ČKD Praha, motory dodal podnik TEES Martin. Použit byl licenční motor Pielstick 6 PA 4-H-185. Výroba prototypů nabírala stále větší skluz a nakonec se podařilo obě vozidla dokončit teprve

v roce 1974. Zpožděné dodávky elektrické výzbroje vyvolané dodatečnými požadavky posunula souběžná realizace prototypů řady M 151.0. Ani v tomto případě se nepodařilo dodržet zadanou nápravovou hmotnost, proto byly vozy přeznačeny na M 475.0. V dubnu 1974 byly zahájeny zkoušky motorových vozů, které probíhaly na zkušebním okruhu a v běžném provozu v depu Hradec Králové. Konečně v roce 1979 byly schváleny úpravy pro sériovou výrobu. V té době byla sice předjednána výroba 310 vozů tohoto typu, avšak bez zajištění potřebných subdodávek. Z důvodu přednostní orientace průmyslu na dodávky zboží do Sovětského svazu nebylo možné zajistit spalovací motory z TEES Martin ani elektrickou výzbroj z ČKD Trakce, resp. z MEZ Vsetín. Z výše uvedených důvodů nemohl být vůz M 475.0 zařazen do výrobního programu pro období do roku 1985. Následkem toho ČSD objednaly vyšší počet motorových vozů řady M 152.0, které se tak jako dvounápravová vozidla jednoduché konstrukce dostaly i na výkony, které pro ně nebyly určeny, což znamenalo značné dopady především do kultury cestování na dotčených tratích.

Sériová výroba vozů M 475.0 již nebyla zahájena. Oba prototypy jezdily povětšinou na trati Hradec Králové – Jičín – Turnov a jejich stav se začal zhoršovat. V roce 1991 byly vozy předány do Letohradu, kde zaskakovaly za motorové vozy řady 810, od roku 1997 měly sloužit v Meziměstí v čele vlaků Meziměstí – Letohrad, avšak toto se pro závady spalovacího motoru prakticky nepodařilo naplnit. Oba vozy byly z provozu odstaveny, jeden z nich je dochován do dnešních dnů v neprovozním stavu pro muzejní využití.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Vagonka Studénka |
| Rok výroby: | 1974 |
| Počet kusů (u ČSD): | 2 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo’ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 100 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | Pielstick 6 PA 4-H-185 |
| Výkon spalovacího motoru: | 442 kW |
| Zásoby paliva: | 1200 l |
| Hmotnost prázdného vozu: | 56 t (M 475.0001) |
| | 55,1 t (M 475.0002) |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 62,1 t (M 475.0001) |
| | 61,9 t (M 475.0002) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 14 t |
| Délka přes nárazníky: | 24 500 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 125 m |
| Počet míst k sezení: | 70 |
| Přezdívka: | „chrochtadlo“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

860.001 DHV ČD – depozitář Chomutov

**Hodnocení vozidla:**

Vzhledem k nízkému počtu dochovaných vozů řady 860 (M 475.0) a vzhledem k četným technickým poruchám, které tyto vozy provázely po celou dobu provozu, nelze pravidelné nasazování této řady do pravidelného turistického provozu doporučit, a to přestože se jedná o vozidla z hlediska kultury cestování na poměrně vysoké úrovni. Okrajově lze uvažovat s vozidlem této řady jako se záložním za jiné vozidlo obdobných řad (830, 831, 850, 851).

### 3.1.7. Motorový vůz řady 810 (M 152.0)

Motorové vozy řady M 240.0 nesplnily očekávání a nepodařilo se jim nahradit osvědčené vozy řady M 131.1. Proto je ČSD přestaly nakupovat a začaly uvažovat o náhradě řady M 131.1 moderně řešenými dvounápravovými vozidly. Již sama myšlenka orientace na dvounápravové provedení byla v době všeobecného nákupu čtyřnápravových vozidel neobvyklá. Nicméně se ji podařilo prosadit a v roce 1968 zadalo Ministerstvo dopravy vývoj nového typu dvounápravových vozů řady M 251.0 se dvěma poháněnými dvojkolími. Výzkumný ústav kolejových vozidel vypracoval studii řešící použití několika různých motorů tuzemských výrobců a hydromechanického nebo elektrického přenosu výkonu. Na jejím základě bylo rozhodnuto, že pro těžší výkony na vedlejších tratích budou určeny souběžně vyvíjené čtyřnápravové motorové vozy řady M 474.0 (byly vyrobeny pouze dva prototypy označené M 475.0, nyní řada 860) a pro zbývající lehkou službu postačí méně výkonný lehký motorový vůz s jen jedním poháněným dvojkolím řady M 151.1, jehož vývoj byl zadán v roce 1970.

Při zpracování konečného řešení byla zvolena koncepce kolejového autobusu s maximálním využitím hromadně vyráběných dílů z automobilového průmyslu, především z tehdy zdařilých městských autobusů Karosa ŠM 11. Jednalo se zejména o úplný hnací agregát, sestávající z ležatého spalovacího motoru LIAZ ML 634 a hydromechanické převodovky Praga 2 M 70. Panovaly však obavy, jak automobilové prvky obstojí v těžkém drážním provozu. Pro odzkoušení nových agregátů posloužily dva motorové vozy řady M 131.1, do nichž bylo zařízení zabudováno. Obdobně postupovali konstruktéři i v oblasti vývoje pojezdu, kde se inspirací staly jednonápravové podvozky navržené v roce 1910 Ing. Rybákem a používané u oblíbených dvounápravových osobních vozů vyráběných v letech 1938 - 1955.

V roce 1973 byly ve Vagonce Studénka vyrobeny dva prototypy řady M 151.0, které byly podrobeny rozsáhlým zkouškám. Protože se při vývoji nepodařilo dodržet zadanou nápravovou hmotnost, byly vozy přeznačeny v roce 1974 na řadu M 152.0. V roce 1975 začala sériová výroba. Podle původních předpokladů měly ČSD odebrat asi 150 vozů této řady pro lehkou službu na krátkých vedlejších tratích se slabým provozem. Zbývající potřebu měly pokrýt čtyřnápravové vozy řady M 474.0. Protože k jejich realizaci nedošlo, byly nuceny ČSD přistoupit na nouzové řešení a nakoupit do roku 1982 vozy M 152.0 v celkovém počtu 678 kusů, čímž se tato řada stala u ČSD historicky nejpočetnější. S následky tohoto vývoje se nástupnické železniční správy potýkají dodnes. Přestože kvalita cestování v poměrně spartánsky vybavených vozech není vysoká, lze hovořit o úspěšnosti konstrukce vozů řady M 152.0. Díky své úspornosti se jim podařilo prodloužit život mnoha vedlejším tratím v Československu, které by byly jinak zrušeny nebo zrušeny výrazně dříve, kdyby zde měly být provozovány neekonomické soupravy podobně jako v jiných sousedních zemích. V mírné modifikaci byly tyto vozy dodávány do Maďarska a o jejich nákupu uvažovalo i Polsko.

**Motorový vůz řady 810 (M 262.0) v původním (retro) nátěru vypadá velmi elegantně.**

K motorovým vozům řady M 152.0 bylo v letech 1976 – 1983 vyrobeno 909 přípojných vozů vzhledově shodné řady Blm (později Baafx, nyní 010). V roce 1988 vozy řady M 152.0 obdržely při přečíslování nové řadové označení

810. Ačkoli v posledních letech dochází k jejich masivní náhradě novými či rekonstruovanými, ale především pohodlnějšími (avšak také provozně dražšími) vozidly v čele s jednotkami řady 814, které vznikly rekonstrukcí vozů řady 810 a přípojných vozů řady 010, nadále se s řadou 810, popř. s řadou 809 upravenou pro samoobslužný provoz bez vlakové čety (pouze se strojvedoucím), lze na některých vedlejších tratích v České republice setkat.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Vagonka Studénka |
| Rok výroby: | 1973, 1975 - 1978, 1981 - 1982 |
| Počet kusů (u ČSD): | 678 |
| Uspořádání dvojkolí: | A' 1' |
| Maximální rychlost: | 80 km/h |
| Přenos výkonu: | hydromechanický |
| Spalovací motor: | LIAZ ML 634 |
| Výkon spalovacího motoru: | 155 kW |
| Zásoby paliva: | 300 l |
| Hmotnost prázdného vozu: | 20 t |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 24 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 13,6 t |
| Délka přes nárazníky: | 13 970 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 100 m |
| Počet míst k sezení: | 55 |
| Přezdívka: | „orchestrion", „skleník", „motorák" |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

V provozu Českých drah se nachází nadále ještě několik desítek motorových vozů řady 810. Další vozy jsou v majetku soukromých dopravců, např. KŽC Doprava (4 vozy), GW Train Regio, Arriva Morava. Některé vozy jsou v původním nátěru. Vozy shodného typu byly provozovány rovněž na Slovensku a v Maďarsku.

Vozidla v retro nátěru nebo pro muzejní zachování:

810.002 ČD - Olomouc (pro DHV) - retro

810.100 ČD - Česká Třebová (pro DHV)

810.517 KŽC – retro

810.535 KŽC – retro

810.678 ČD - Olomouc (pro DHV)

**Hodnocení vozidla:**

Motorové vozy řady 810 (M 152.0) svým způsobem nesplňují zadání této studie, neboť se jedná s výjimkou prototypů o vozidla mladší 40 let (prototyp byl vyroben v roce 1973, série až od roku 1975). Současně jsou tato vozidla ve větší míře ještě stále nasazována u ČD v pravidelném provozu, a to v omezené míře i na území

Ústeckého kraje. Přesto je nutné zvážit, zda tato spolehlivá a úsporná vozidla na některé lince turistických vlaků, která se velmi blíží režimu zcela standardní dopravní obslužnosti, nezvolit jako trakční vozidlo právě tento typ. Výhodou je velký počet zachovaných kusů, přičemž pro použití na turistických vlacích lze zvažovat prioritně vozidla vybavená původním nátěrem. Dvounápravové vozy řady 810 jsou z hlediska kultury cestování poměrně spartánsky vybaveny, dřevěné lavice jsou pouze potaženy koženkou a mají jen nízká a v úhlu 90 stupňů umístěná nepohodlná opěradla. Značnou nevýhodou jsou pouze výklopná okna. Rovněž kapacita zavazadlového prostoru pro přepravu jízdních kol a dětských kočárků je minimální, tato skutečnost je však dobře řešitelná použitím některého přípojného vozu Baafx (010) a návazných řad, kterých se dochovalo velké množství. Vzhledem ke spolehlivosti vozidla je možný režim provozu sólo nebo s přípojnými vozy. Doporučit lze nasazení pouze na kratší a méně významné linky, vozidlo není vhodné pro delší cestování.

### 3.1.8. Motorový vůz řady 815

V roce 1949 zadaly Německé dráhy (DB) vagónce Waggonfabrik v Uerdingenu vývoj lehkého dvounápravového motorového vozu pro osobní dopravu na vedlejších tratích. Z důvodu minimalizace nákladů měla konstrukce vycházet z komponentů používaných při sériové výrobě silničních autobusů. Maximální požadovaný rozvor 4,5 metru předurčil i celkovou délku 10,65 m. Byl použit podpodlahový spalovací motor Büssing U9 o výkonu 81 kW. Pro přenos výkonu byla použita šestistupňová mechanická převodovka.

Desetikusová série vozů označených VT 95 901 – 910 byla dokončena v létě 1950. Zároveň byl dodán také vůz VT 95 911 vybavený dvěma skládacími třídílnými dveřmi na každé bočnici (ostatní vozy měly jen jedny dveře na každé bočnici). Současně bylo vyrobeno i šest přípojných vozů. Rozvor 4,5 metru ale omezoval kapacitu vozidla, a tak byl zkušebně vyroben jeden vůz o rozvoru 6 metrů a s celkovou délkou12,75 m. Poté co absolvoval uspokojivě zkoušky, následovala v letech 1952 – 1955 výroba 557 vozů řady VT 95 pro potřeby DB. Dalších 15 vozů DB získaly připojením železnic Sárska, kam byly původně dodány. U části vozů byly použity silnější motory o výkonu 95,5 kW, resp. 110,5 kW. K motorovým vozům byly vyrobeny další přípojné vozy.

**Motorové vozy řady 815 jsou německou obdobou našich motorových vozů řady 810 a v zemi našich sousedů bývaly označovány jako kolejové autobusy.**

Vozy řady VT 95 byly vyvinuty s cílem zefektivnit provoz na vedlejších tratích a tyto zachránit před zastavením osobní dopravy. Tato očekávání byla naplněna, i když výkon vozů byl pro sklonově náročnější tratě příliš nízký. Tato skutečnost a úvahy o použití řídících vozů vedly k vývoji výkonově silnějších prototypů. Jejich tři kusy označené řadou VT 98 byly vyrobeny v roce 1953 opět ve Vagonce v Uerdingenu. Vozy byly koncepčně totožné s řadou VT 95. Jako hnací agregáty byly použity dva motory Büssing U9a, každý o výkonu 96 kW. Po ukončení úspěšného zkušebního provozu bylo v letech 1955 – 1962 dodáno celkem 329 vozů. K motorovým vozům bylo dodáno 320 přípojných a 310 řídících vozů. V provozu pak bylo možné s využitím vícečlenného řízení vytvářet až šestivozové soupravy. V roce 1968 byly vozy přeznačeny na novou řadu 798 (starší vozy VT 95 obdržely řadu 795).

Od roku 1980, kdy byl ukončen provoz řady 795, začalo klesat i využití silnějších verzí těchto motorových vozů. V letech 1987 – 1988 bylo několik desítek vozů upraveno pro jednomužnou obsluhu (přestavěné vozy obdržely řadu 796). V létě 1993 bylo zahájeno definitivní nahrazování posledních v provozu ještě zbývajících vozů nově dodávanými jednotkami řady 628. Posledních 20 vozů prošlo hlavní prohlídkou v roce 1992 a vzhledem k osmileté periodě hlavních oprav se kapitola jejich pravidelného provozu uzavřela v únoru 2000 na trati Tübingen – Horb nedaleko Stuttgartu.

Část vozů však nebyla sešrotována, ale byly odprodány soukromým provozovatelům v Německu. Řada jich byla odprodána do jiných zemí, např. do Belgie, Rakouska, Turecka, Libanonu či Uruguaye. Několik sérií bylo do zahraničí dodáno přímo z výroby, a to přímo z německých závodů (do Lucemburska, Rakouska) nebo v rámci licenční produkce (Itálie), resp. kombinací obou způsobů (Jugoslávie a Španělsko, odkud byla později část vozů odprodána do Portugalska). V roce 1982 byl jeden upravený vůz v salonním provedení dodán do Gabunu pro využití zdejší vládou.

Do České republiky se tyto vozy poprvé dostaly v souvislosti se zahájením provozu soukromých dopravců. V roce 2000 zakoupil od DB podnikatel Radan Stift dva vozy řady 796, jeden vůz řady 798 a jeden řídící vůz řady 998, které později odprodal společnosti Česká severní dráha. V červnu 2002 Drážní úřad přidělil původnímu vozu 796.757 označení 815.001 a byl zahájen jeho zkušební provoz. Vozy se začaly pravidelně objevovat na českém území díky znovuobnovení provozu na peážní trati Zittau – Varnsdorf – Eibau, kde začala provoz zajišťovat společnost SBE. Nasazovány byly vozy řad 796 a 798 odkoupené od různých společností včetně vozů České severní dráhy. Od roku 2004 vozy používala společnost Railtrans na trati Zittau – Liberec a také pro vozbu příležitostných turistických vlaků ze Zittau přes Varnsdorf do Prahy. Provoz těchto vlaků byl zastaven v prosinci 2010, kdy dopravní obslužnost na trati začal zajišťovat dopravce Vogtlandbahn. V současné době čeští dopravci ani majitelé nevlastní žádné vozy této řady, pro jejich využití by proto byl nutný pronájem ze zahraničí, popř. oslovení zahraničního majitele vozů.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Waggonfabrik Uerdingen ve spolupráci s dalšími firmami |
| Rok výroby: | 1953, 1955 - 1962 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |
| Přenos výkonu: | mechanický |
| Spalovací motor: | 2 motory Büssing U9a, resp. U10a |
| Výkon spalovacího motoru: | 2 x 110,5 kW |
| Zásoby paliva: | 2 x 200 l |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 21,2 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 10,6 t |
| Délka přes nárazníky: | 13 950 mm |
| Počet míst k sezení: | 56 |
| Přezdívka: | „Uerdingen“, „Ferkeltaxi“, „Schüttelbus“, „Roter Brummer“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

V České republice se momentálně nenachází žádný vůz této řady, při požadavku na provoz těchto vozů by bylo nutné oslovit majitele ze zahraničí (pronájem, zahraniční dopravce, odkup).

**Hodnocení vozidla:**

Motorový vůz řady 815 je jakýmsi německým ekvivalentem vozů řady 810. Jedná se o úsporné a spolehlivé dvounápravové vozy, které však vzhledem k použitým sedačkám nabízejí o něco vyšší kulturu cestování. I v tomto případě jsou vozidla vybavena pouze výklopnými okny, což je však kompenzováno nulovým oddělením stanoviště strojvedoucího od oddílu pro cestující, a tak je zajištěn poměrně nerušený pohled na trať před (a v případě provozu

sólo i za) vozem. Podobně jako motorové vozy řady 810 ani vozy řady 815 nedisponují větším prostorem pro přepravu zavazadel (dětských kočárků a jízdních kol). Z historického hlediska je nevýhodou, že se nejedná o vozidlo, které by v minulosti bylo na tratích v České republice provozováno, vozy se do ČR poprvé dostaly až po roce 2000 a jejich nasazení bylo víceméně epizodní (odehrávalo se však především v Libereckém a Ústeckém kraji). K vozům jsou k dispozici i přípojné vozy obdobného vzhledu. Přesto lze zvážit jejich nasazení především na některé příhraniční turistické lince, kde by tato německá vozidla působila současně i jako určitá v tuzemsku neobvyklá atrakce, navíc by lákala ke svezení zahraniční cestující. Tento zájem by mohl podpořit i jejich svébytný retro vzhled.

## 3.2. Motorové lokomotivy

### 3.2.1. Motorová lokomotiva řady 700/701/702/703 (T 211.0/T 211.1/T 211.2/T 212.0/T 212.1)

V letech 1933 – 1957 bylo v ČKD Praha vyrobeno 107 malých motorových lokomotiv různých řad určených pro úzký a normální rozchod, které byly dodávány průmyslovým podnikům v Československu, Německu, Polsku a Maďarsku. Jejich charakteristickými rysy byly spojnicový pohon, mechanický přenos výkonu a robustní řadový vodou chlazený naftový motor. Nejznámější je série 70 strojů řady BN 60, vyráběných v letech 1955 – 1957. Významným inovačním krokem byla v letech 1955 – 1956 konstrukce prototypů moderněji řešených dvounápravových lokomotiv typu BN 150. Celkem byly postaveny tři prototypy: jeden s mechanickým přenosem výkonu označený T 211.0, dva s hydrodynamickým přenosem výkonu označené T 211.1. Použit byl pohon dvojkolí kloubovými hřídeli a nápravovými převodovkami s kuželovým ozubením a vzduchem chlazený naftový dvanáctiválcový motor TATRA 111A známý z nákladních automobilů Tatra. Volba motoru a robustní mechanické převodovky byla inspirována motorovými vozy řady M 131.1. Do sériové výroby byla zařazena v roce 1957 dieselmechanická verze T 211.0 (nyní 700), která se dočkala úctyhodné série v počtu 824 strojů tohoto typu vyrobených do roku 1962 (z toho 167 bylo dodáno ČSD). Lokomotivy našly uplatnění především na vlečkách průmyslových závodů v Československu i v zahraničí. U ČSD byly obvykle nasazeny při posunu v lokomotivních a vozových depech a u pracovních vlaků. Jen výjimečně je zaznamenán jejich provoz v čele osobních vlaků, obvykle s přípojnými vozy řad Blm, popř. BDlm.

**Motorové lokomotivy řady 701 (T 211.1) se v traťové službě objevovaly pouze výjimečně, jejich obvyklým působištěm byl posun v železničních stanicích, depech či na vlečkách. V tomto případě zaskočila malá motorová lokomotiva za nefunkční parní lokomotivu.**

Od roku 1977 byla u některých lokomotiv provedena náhrada původního motoru novějším a výkonnějším vzduchem chlazeným nepřeplňovaným dvanáctiválcovým naftovým motorem T 930.51. Tyto lokomotivy byly označeny řadou T 211.1 (nyní 701). Od roku 1986 byl při modernizacích používán vzduchem chlazený osmiválcový naftový motor T 3-928.32 a lokomotivy označovány řadou T 211.2 (nyní 701.3).

Další řady lokomotiv vznikly jako vývojové pokračování předchozího typu T 211.0. Prototyp lokomotivy T 212.0 (nyní 702) vznikl v ČKD v roce 1961. Použit byl novější naftový motor TATRA 930.51 o vyšším výkonu. Lokomotiva byla více zatížena balastem na hmotnost 24 tun. Sériová výroba této řady byla v rámci programu industrializace Slovenska a pro odlehčení ČKD (s cílem zvýšit produkci lokomotiv pro bývalý SSSR) předána do Turčianských strojíren v Martině, kde byla realizována v letech 1966 – 1971.

Další inovací bylo osazení lokomotiv hydromechanickým přenosem výkonu. Tato záležitost souvisela se snahou prosadit hydrodynamický přenos výkonu. Proto byla ve Švédsku u firmy SRM zakoupena licence na výrobu hydromechanických převodovek s protiběžnou rotací reaktoru. Převodovky SRM byly postupně aplikovány u několika řad lokomotiv, ale uvedené pokusy obvykle nedopadly pozitivně. Většina lokomotiv se do sériové výroby

nedostala, a to s výjimkou strojů řady T 212.1 (nyní 703), které vyráběly opět Turčianské strojírny. Obsluha lokomotiv řad T 211.0 a T 212.0 s mechanickým přenosem výkonu byla sice jednoduchá, ale vyžadovala od strojvedoucího určitou zručnost při posunu. Proto byla aplikace hydromechanického přenosu výkonu u řady T 212.1 přínosem, neboť lokomotivy získaly schopnost plynulého rozjezdu. I tyto lokomotivní řady se uplatnily především na vlečkách a u ČSD na lehkém posunu.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha |
| | Turčianské strojárne Martin (jen T 212.0, T 212.1) |
| Rok výroby: | 1955 – 1962 (T 211.0) |
| | 1966 – 1971 (T 212.0) |
| | 1969 – 1979 (T 212.1) |
| Počet kusů (u ČSD): | 167 (T 211.0) |
| | 99 (T 212.0) |
| | 52 (T 212.1) |
| Uspořádání dvojkolí: | B |
| Maximální rychlost: | 40 km/h |
| Přenos výkonu: | mechanický (T 211.0, T 212.0) |
| | hydromechanický (T 212.1) |
| Spalovací motor: | T 111 A (T 211.0) |
| | T 930.51 (T 211.1, T 212.0) |
| | T 930.54 (T 212.1) |
| | T 3-928.32 (T 211.2) |
| Výkon spalovacího motoru: | 121 kW (T 211.0) |
| | 147 kW (T 211.1, T 211.2, T 212.0) |
| | 169 kW (T 212.1) |
| Zásoby paliva: | 350 l |
| Hmotnost ve službě: | 22 t (T 211.0) |
| | 24 t (T 212.0, T 212.1) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 11 t (T 211.0) |
| | 12 t (T 212.0, T 212.1) |
| Délka přes nárazníky: | 7 240 mm (T 211.0) |
| | 7 220 mm (T 212.0, T 212.1) |
| Minimální poloměr oblouku: | 60 m |
| Přezdívka: | „puklík“, „prasátko“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

Vozidla v retro nátěru nebo pro muzejní zachování:

700.005 Zababa

700.074 Zababa

700.077 Zababa

700.093 Zababa

700.095 Zababa

700.101 DHV ČD – Bezdružice (Plzeňská dráha)

700.162 Posázavský Pacifik

700.533 KŽC

700.534 Zababa

700.689 Hrbatá Máňa

701.061 DHV ČD

701.069 Posázavský Pacifik

701.305 KŽC

702.034 ČD - Olomouc (pro DHV)

702.062 DHV ČD

702.069 DHV ČD– Lužná

702.581 SAXI

703.050 DHV ČD

**Hodnocení vozidla:**

Vzhledem k nízké dosahované maximální rychlosti i nízkému výkonu se nasazení těchto lokomotiv na turistické linky nedoporučuje. Teoreticky by zřejmě bylo možné jejich využití na turistické lince T3 Česká Kamenice – Kamenický Šenov, kde by vzhledem k malé překonané vzdálenosti bylo jejich nasazení (např. s přípojným vozem řady Blm) možné, avšak i zde je vzhledem k nutnosti objíždění při použití lokomotivní řady T 211 či T 212 vhodnější využití motorového vozu. Lze však akceptovat některou z těchto řad jako případné záložní vozidlo na této lince.

### 3.2.2. Motorová lokomotiva řady 720 (T 435.0)

V roce 1948 objednalo Ministerstvo dopravy u ČKD Praha vývoj lokomotivy řady T 434.0 o výkonu 515 kW. Tento motor byl v ČKD vyvíjen ještě před druhou světovou válkou pro jugoslávské vojenské námořnictvo. Mechanická část lokomotivy byla inspirována americkými vzory, včetně pensylvánského podvozku se jhy. Prototyp lokomotivy byl předán ČSD až v roce 1953, druhá lokomotiva v roce 1955. Vzhledem k vyšší hmotnosti byly obě lokomotivy přečíslovány na T 436.0. Na základě zkušeností z této řady byly v roce 1958 postaveny dva prototypy lokomotivy řady T 435.0, která měla oproti svým předchůdkyním zvýšen výkon naftových motorů na 552 kW. Stroje řady T 435.0 se ukázaly spolehlivější, avšak v té době hrozila konkurence lokomotiv T 455.0 od maďarského výrobce Ganz.

V tuzemských podmínkách byly kromě toho favoritem v té době vznikající dieselhydraulické lokomotivy řady T 444.0, jejichž prototypy měly být dodány v roce 1959. ČSD proto vyčkávaly. O ověřovací sérii řady T 435.0 neprojevily zájem, a tak všech 10 lokomotiv bylo odprodáno do průmyslu (na vlečky). Z prvních sedmi lokomotiv 1. série řady T 435.0 bylo sedm širokorozchodných (dvě byly dodány do Sovětského svazu, zbývající sloužily na překladišti v Čierne nad Tisou). Ze zbývajících 53 kusů 1. série převzaly část strojů ČSD, část průmysl a část byla exportována do Albánie. Následně byly vyráběny ještě tři další série. Vzhledem k potížím s pensylvánskými podvozky byly použity nové podvozky s rámem ve tvaru písmene „H“.

**Motorová lokomotiva řady 720 (T 435.0) se dvěma nostalgickými čtyřnápravovými vozy řady By – vhodná a spolehlivá volba pro provoz trakčně náročnější turistické linky.**

Lokomotivy byly zpočátku nasazeny především na posun a manipulační vlaky. Po odstranění prvotních potíží se jednalo o velmi spolehlivé a strojními četami oblíbené lokomotivy. Později se začaly objevovat i v čele osobních vlaků, např. na trati z Mostu do Moldavy. Koncem sedmdesátých let 20. století, po dodávkách lokomotiv řad T 466.0 a T 466.2 (nyní 735 a 742) začal jejich ústup z osobní dopravy. Na počátku devadesátých let je nahradily nové lokomotivy řad 731 a modernizované 714. To již řada T 435.0 měla od roku 1988 nové řadové označení 720.

Definitivní konec provozu řady 720 však nenastal ani do dnešních dnů. U ČD Cargo sice již tyto lokomotivy dávno nepůsobí, avšak využívány jsou především k vedení stavebních vlaků při modernizaci železniční sítě. Lze je spatřit i při posunu na vlečkách. Některá vozidla se dostala do péče různých železničních spolků, a tak jsou vzorně udržovaná, upravená a využívaná pro muzejní účely. S těmito lokomotivami se lze občas setkat v čele nostalgických vlaků.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha |
| Rok výroby: | 1958 - 1962 |
| Počet kusů (u ČSD): | 150 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo’ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 60 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | 6 S 310 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 552 kW |
| Zásoby paliva: | 2400 l |
| Hmotnost ve službě: | 61 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 15,25 t |
| Délka přes nárazníky: | 12 560 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 70 m |
| Přezdívka: | „hektor“, „malý hektor“, „buchar“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

720.001 NTM – depozitář Chomutov

720.003 Posázavský Pacifik

720.016 DHV ČD – Česká Třebová

720.040 DHV ČD

720.058 DHV ČD – Lužná

720.087 DHV ČD – depozitář Chomutov

720.091 KK Býškovice

720.093 MDC Bratislava - Vrútky

720.099 Junior Market

720.108 Posázavský Pacifik

720.111 DHV ČD

720.113 KPKV Brno

720.114 Posázavský Pacifik

720.139 DHV ČD

720.145 DHV ČD - Cheb

720.508 EŽ Praha

720.509 Posázavský Pacifik

720.541 EŽ Praha

720.567 AWT (ex Viamont)

720.594 JUSO Zvolen

720.595 AWT

720.604 AWT

720.607 Draslovka Kolín

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řady 720 (T 435.0) jsou i přes své vysoké stáří poměrně spolehlivé, což nejlépe dokumentuje jejich stále ještě poměrně vysoký počet využívaný v okrajové službě, na vlečkách, ve vozbě pracovních a stavebních vlaků apod., a to i u soukromých nákladních železničních dopravců. Velké množství těchto lokomotiv je zachováno u většího množství majitelů i pro muzejní účely. Z těchto důvodů lze nasazení lokomotiv řady 720 na turistické linky doporučit, a to i u linek s vyšší sklonovou náročností v případě, že není možné nasazení těžších a výkonnějších lokomotivních řad. Lokomotivy lze provozovat s přípojnými vozy k motorovým vozům, především řad Bix (020) a Bix-Post (022), s dvounápravovými klasickými osobními vozy (např. typ „Rybák“) včetně příslušných služebních vozů, ale i s čtyřnápravovými vozy Bai, D a obdobných řad.

### 3.2.3. Motorová lokomotiva řady 710 (T 334.0)

Inspirací pro výrobu lokomotiv řady T 334.0 byly třínápravové dieselhydraulické lokomotivy se spojnicovým pohonem vyráběné po druhé světové válce v Německu. Bylo jich vyrobeno velké množství. Důvod je prostý: třínápravové lokomotivy jsou největším reálně proveditelným vozidlem bez podvozků a tedy relativně levným.

Koncepci spojnicového pohonu pražská lokomotivka ČKD opustila u prototypu třínápravové dieselhydraulické lokomotivy řady T 324.0 vyrobené v roce 1959. Byly použity kloubové hřídele a nápravové převodovky s kuželovým ozubením, podobně jako předtím u řad T 211.0 a T 211.1. Dvouměničová hydrodynamická převodovka vlastní konstrukce ČKD a naftový motor 12 V 170 DR byly předtím využity u lokomotiv CN 400. Spalovací motor tohoto typu byl již v té době důkladně ověřen na motorových vozech M 262.0 i na úzkorozchodných lokomotivách řady T 47.0 (v obou případech s elektrickým přenosem výkonu).

Po rozsáhlých zkouškách prototypu řady T 324.001 následovala od roku 1961 sériová výroba zdokonalených strojů řady T 334.0. Původní hladká architektura kapot a kabiny řady T 324.0 byla vystřídána energicky vyhlížejícími tvary s nápadnými nadokenními stříškami, které se staly typickými pro všechny naše další motorové lokomotivy se střední vyvýšenou kabinou strojvedoucího. Stroje řady T 334.0 byly zpočátku vyráběny v ČKD v Libni (1961 – 1963), později ve smíchovské Tatře (1964 – 1966). V souvislosti s narůstající produkcí tramvají typu T3 byla v roce 1966 výroba předána do Slovenských metalurgických závodů (SMZ) v Dubnici nad Váhom. Od roku 1969 se montáž strojů řady T 334.0 přesunula do Turčianských strojíren TEES Martin.

**Pro svůj typický zelený nátěr dostaly lokomotivy řady 710 (T 334.0) mezi železničáři přezdívku „rosnička“.**

Lokomotivy byly nasazovány především na posun, kde ale byly určitým zklamáním. Při rozjezdech byly pomalé, a tak nebyly vhodné pro posun odrazem. Zůstal pro ně pouze lehký staniční posun, kde ale nebyly pro tvrdý chod strojvedoucími příliš oblíbené. V traťové službě byl jejich výkon příliš nízký, vždyť dosahoval zhruba poloviny výkonu parních lokomotiv 423.0. Proto řada T 334.0 sloužila u ČSD pouze cca 20 let. Větší uplatnění našla na vlečkách, kde jejich nízká rychlost tolik nevadila. Uplatnily se také u dalších služebních odvětví ČSD, např. u Traťových strojních stanic a Železničního vojska. Zřejmě posledním nasazením lokomotiv řady 710 byly záskoky za motorový vůz na trati Hněvčeves – Smiřice v období platnosti jízdního řádu 1993/1994. Ve druhé polovině 90. let 20. století byly nasazovány pouze na topírenském a staničním posunu v Hradci Králové, na topírenském posunu v Bohumíně a krátce také na posunu ve stanici Mariánské Lázně. Déle se udržely v provozu u slovenských železnic a na vlečkách. Kromě tuzemských vleček byly stroje této řady dodávány i podnikům v Německé demokratické republice, Rumunsku, Maďarsku, jezdily i v Srbsku a jedna lokomotiva ve Švédsku. Na široký rozchod 1676 mm byly dodány do daleké Indie. Celkem bylo vyrobeno 576 strojů této řady.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha, SMZ Dubnica nad Váhom, TEES Martin |
| Rok výroby: | 1961 - 1972 |
| Počet kusů (u ČSD): | 110 |
| Uspořádání dvojkolí: | C |
| Maximální rychlost: | 60 km/h |
| Přenos výkonu: | hydrodynamický |
| Spalovací motor: | 12 V 170 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 302 kW |
| Zásoby paliva: | 1050 l |
| Hmotnost ve službě: | 40,5 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 13,5 t |
| Délka přes nárazníky: | 9 440 mm |

Minimální poloměr oblouku: 80 m

Přezdívka: „rosnička“, „rosnice“

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

710.085 DHV ČD

710.090 DHV ČD

710.627 SAXI

710.647 Zababa

710.797 Junior Market

710.823 MDC Bratislava

710.944 Zababa

**Hodnocení vozidla:**

Vzhledem k nízké dosahované maximální rychlosti i nízkému výkonu lze nasazení těchto lokomotiv na turistické linky doporučit jen ve velmi omezené míře. Lokomotivy nenašly v běžném provozu uplatnění v traťové službě a byly velmi brzo vyřazovány z provozu u ČSD. Možné by bylo jejich nasazení např. na krátké a trakčně nenáročné lince T3 Česká Kamenice – Kamenický Šenov, kde je vzhledem k nutnosti častého objíždění však vhodnější provoz motorovým vozem. Lze akceptovat lokomotivu řady 710 (T 334.0) jako záložní vozidlo na této lince, a to v soupravě s vhodnými vozy (přípojné vozy Blm a BDlm nebo dvounápravové vozy typu „Rybák“). Určitou možností je také využití na lince T7 Most – Lovosice, a sice s ohledem na nízké traťové rychlosti a potřebu jen méně kapacitní soupravy, stejně jako absenci úvratí na trase.

### 3.2.4. Motorová lokomotiva řady 725 (T 444.0)

Druhou vyvíjenou motorovou lokomotivou s hydrodynamickým přenosem výkonu byla v pražském ČKD připravovaná řada T 444.0. Čtyřnápravová lokomotiva se stala protikladem lokomotiv řady T 435.0. Byl použit místo pomaluběžného motoru rychloběžný, místo elektrického přenosu hydraulický a místo robustnosti byla cílem subtilnost. Dva prototypy vyrobené v roce 1959 byly podrobeny náročným zkouškám, které probíhaly na vedlejších tratích v okolí Prahy i při posunu na různých nádražích. Přitom byly porovnávány nejen nové motorové lokomotivy navzájem, ale i s běžnými typy parních lokomotiv.

**Časovými souputníky „hektorů“ řady 720 byly typicky červené „karkulky“ řady 725 (T 444.0). Při zimní nostalgické jízdě se o druhém Vánočním svátku v roce 2001 dvojice těchto lokomotiv objevila i na trati z Mostu na Moldavu.**

Elegantní červené lokomotivy řady T 444.0, které svým designem odpovídaly německé řadě V 80, byly v ČKD vyrobeny jen dvě. Sériová výroba byla předána do Turčianských strojíren v Martině. Prototypy řady T 444.0 byly příliš lehké, což negativně ovlivňovalo jejich tažné a brzdné síly na mezi adheze. Před zahájením výroby byl proto projekt upraven: lokomotivy byly delší, těžší a výkonnější. V roce 1962 byla v Martině zahájena sérová výroba, neboť tehdejší Ministerstvo dopravy požadovalo pro dopravu osobních a nákladních vlaků na vedlejších tratích (z důvodu přechodnosti) lokomotivy s hydraulickým přenosem výkonu při dodržení nápravové hmotnosti 14 tun, což bylo u řady T 435.0

nesplnitelné. Do roku 1965 bylo pro ČSD vyrobeno 111 lokomotiv, další stroje shodné konstrukce byly dodány na vlečky pod označením T 444.05.

Podobně jako řada T 435.0 byly i stroje T 444.0 nasazovány především na posun, neboť zde pracovaly parní lokomotivy nehospodárně. V traťové službě byly využívány i jako náhrada za motorové vozy. Souběžný provoz řad T 444.0 a T 435.0 byl předmětem mnoha srovnání. Z hlediska spolehlivosti, nákladů na údržbu, spotřeby paliva i trakční výkonnosti byla jednoznačně oblíbenější řada T 435.0. Na straně řady T 444.0 byla výhoda lepší viditelnosti z kabiny strojvedoucího a lepších chodových vlastností, což bylo určeno použitím měkčeji vypružených podvozků s kyvnými rameny. Společnou nevýhodou obou řad byla vysoká hlučnost. Již od počátku osmdesátých let 20. století byly u ČSD lokomotivy řady T 444.0 postupně vyřazovány z provozu v souvislosti s příchodem strojů řad T 466.0 a T 466.2. Některé z nich byly odprodány na vlečky.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha (T 444.001, 002) |
| | Turčianske strojárne Martin (od T 444.003) |
| Rok výroby: | 1959, 1962 - 1965 |
| Počet kusů (u ČSD): | 113 |
| Uspořádání dvojkolí: | B' B' |
| Maximální rychlost: | 70 km/h |
| Přenos výkonu: | hydrodynamický |
| Spalovací motor: | K 12 V 170 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 478 kW (T 444.001 – 008) |
| | 515 kW (od T 444.009) |
| Zásoby paliva: | 4000 l |
| Hmotnost ve službě: | 46 t (T 444.001, 002) |
| | 56 t (od T 444.003) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 14 t |
| Délka přes nárazníky: | 12 040 mm (T 444.001, 002) |
| | 12 640 mm (od T 444.003) |
| Minimální poloměr oblouku: | 100 m |
| Přezdívka: | „karkulka", „karkule" |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

725.030 DHV ČD – Lužná

725.037 SAXI

725.055 MDC Bratislava – Prievidza

725.060 MDC Bratislava

725.078 Zababa

725.101 DHV ČD – depozitář Chomutov

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řady 725 (T 444.0) byly v běžném provozu provozovány současně s lokomotivami řady 720 (T 435.0). Z jejich vzájemného porovnání jasně vyplývalo, že lokomotivy s elektrickým přenosem výkonu vykazovaly lepší výsledky z hlediska spolehlivosti, nákladů na údržbu, spotřeby a trakčních vlastností. Významným kladem strojů řady 725 oproti tomu byly lepší výhled strojvedoucího a chodové vlastnosti. Do současnosti se zachovalo poměrně malé množství strojů řady 725. Z uvedených příčin lze nasazení této řady do čela vlaků turistických linek doporučit jen podmíněně, a to s ohledem na zajištění druhové pestrosti, ačkoli v tomto případě by bylo jistě vhodnější zvolit spíše inovované řady 725.2, resp. 726. V opačném případě lze doporučit spíše nasazení strojů řady 720.

### 3.2.5. Motorová lokomotiva řady 725.2/726 (T 444.02/T 444.1)

**Technicky vylepšenou verzí lokomotiv řady 725 jsou vzhledově mírně odlišné stroje řady 726 (T 444.1).**

Trakční charakteristiky i zkušenosti z provozu dokazovaly, že z hlediska tažných sil jsou schopny stroje řady T 444.0 nahradit tehdy typické parní lokomotivy místních drah, řadu 423.0. Trakční výkon strojů řady T 444.0 však činil pouze 70 % výkonu lokomotiv 423.0. Proto vlaky jezdily pomaleji, což v té době nebylo tak zásadní. Ovšem na místních tratích parní lokomotivy tehdy zajišťovaly i vozbu osobních vlaků složených z dvounápravových vozů řady Bi s parním vytápěním. Proto byl Ministerstvem dopravy zadán vývoj motorových lokomotiv na bázi řady T 444.0, avšak vybavených vytápěním vlaku. Původně se zvažovalo využití topného agregátu využívajícího tepelnou energii výfukových plynů spalovacího motoru, vývojové zkoušky však nevedly k uspokojivým výsledkům. Proto byl u nové řady označené T 444.1 instalován automatický parní generátor PG 500, a to i přestože se svým výkonem několikanásobně překračoval využitelný topný výkon určený obvyklým počtem vytápěných vozů. Přínosem naopak byla unifikace zařízení s ostatními lokomotivami.

Druhou zásadní odlišností řady T 444.1 od svých předchůdkyň byla změna designu. Oblá kabina byla nahrazena kabinou se stínícími nadokenními stříškami a výfukové potrubí bylo předsunuto před kabinu. Příslušná projektová dokumentace byla připravena v ČKD, realizace výroby byla předána do Turčianských strojíren v Martině, kde byl v roce 1963 vyroben prototyp řady T 444.1. Po jeho provozním ověření proběhla v letech 1964 – 1965 výroba stokusové série. Návazně bylo v letech 1966 – 1967 vyrobeno 90 kusů shodných lokomotiv bez parního generátoru, který byl nahrazen balastem. Tyto lokomotivy byly označeny řadou T 444.02, zatímco další shodná vozidla pro průmysl byla označena řadou T 444.15.

Zatímco stroje řady T 444.0 sloužily obvykle na posunu, řada T 444.1 byla používána prakticky výhradně v traťové službě, zejména jako náhrada parních lokomotiv řady 423.0, popř. motorových vozů M 262.0. Provoz lokomotiv této řady nebyl levný, a to jak z hlediska spotřeby paliva, tak z hlediska nákladů na údržbu, když byly nutné četné rozsáhlé opravy těžce poškozených agregátů vozidel. Proto byly stroje řady T 444.1 v osobní dopravě na místních tratích již koncem 70. let 20. století nahrazeny nově dodanými motorovými vozy řady M 152.0, jejichž nasazení znamenalo výraznou úsporu nákladů na palivo, údržbu a personál. Následně lokomotivy T 444.1 působily na nákladních vlacích a na posunu, avšak brzy byly vystřídány levnější řadou T 435.0. Mnohé lokomotivy řad T 444.1 i T 444.02 pak byly vyřazovány ve věku ani ne dvaceti let. V současné době již delší dobu nejsou v pravidelném provozu využívány. Některé lokomotivy byly odprodány na vlečky.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Turčianske strojárne Martin |
| Rok výroby: | 1963 – 1965 (T 444.1) |
| | 1966 – 1967 (T 444.02) |

| | |
|---|---|
| Počet kusů (u ČSD): | 101 (T 444.1) |
| | 90 (T 444.02) |
| Uspořádání dvojkolí: | B' B' |
| Maximální rychlost: | 70 km/h |
| Přenos výkonu: | hydrodynamický |
| Spalovací motor: | K 12 V 170 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 515 kW |
| Zásoby paliva: | 4000 l (T 444.02) |
| | 1500 l (T 444.1) |
| Zásobník vody pro PG 500: | 2500 l (T 444.1) |
| Hmotnost ve službě: | 56 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 14 t |
| Délka přes nárazníky: | 13 340 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 100 m |
| Přezdívka: | „karkulka", „karkule" |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

725.247 DHV ČD

726.062 DHV ČD

726.082 MDC Bratislava - Haniska

726.508 LOKO-MOTIV Chomutov

726.516 KPKV Brno

726.562 Junior Market

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řad 725.2 a 726 oproti svým předchůdkyním řady T 444.0 byly obvykle využívány v traťové službě, přestože jejich trakční výkon byl nižší než u původně používaných parních lokomotiv. Z uvedených důvodů lze doporučit jejich nasazení do čela turistických vlaků především na trakčně méně náročných linkách (např. T7). Prioritně lze přitom doporučit využití lokomotiv řady 726. Lokomotivy lze provozovat s dvounápravovými vozy typu „Rybák" i s klasickými čtyřnápravovými vozy řad Bai, D apod. Určitým rizikem může být nižší počet dochovaných provozuschopných lokomotiv, než je tomu např. u řady 720. Z důvodu zajištění druhové pestrosti trakčních vozidel nasazených na zvažované turistické linky se doporučuje s využitím lokomotiv řady 726, popř. 725.2 alternativně také uvažovat, popř. využít je jako záložní.

### 3.2.6. Motorová lokomotiva řady 721 (T 458.1)

Lokomotivy řady T 458.1 jsou odvozeny z exportních strojů ČME 2, které dodávala lokomotivka ČKD Praha v letech 1960 – 1965 do Sovětského svazu. Jedná se o těžší a delší variantu lokomotivní řady T 435.0. V letech

1963 – 1965 bylo pro ČSD vyrobeno 206 strojů řady T 458.1, další desítky lokomotiv byly dodány na vlečky průmyslových podniků. Shodné lokomotivy velmi úspěšné konstrukce byly dodávány kromě SSSR také do Albánie, Indie, Iráku, NDR a Polska. V roce 1965 byla ukončena sériová výroba řad ČME 2 a T 458.1 pro SSSR a ČSD. V letech 1967 – 1973 se stroje řady T 458.1 vyráběly v malých sériích výhradně na export. Protože některé exportní zakázky byly stornovány již po rozběhnutí výroby, některé takto vyrobené lokomotivy byly dislokovány na tuzemské závodové vlečky i k ČSD. Některé z těchto strojů mají určité zvláštnosti, jinak u nás neobvyklé, např. dvojitou střechu jako úpravu pro tropické prostředí. Od roku 1974 již stroje řady T 458.1 nebyly vyráběny.

**Motorové lokomotivy řady 721 (T 458.0) jsou vzhledově velmi podobné řadě 720, avšak na rozdíl od těchto starších strojů jsou delší, těžší a mají povolenou o 20 km/h vyšší maximální rychlost.**

Lokomotivy řady T 458.1 jsou oproti řadě T 435.0 těžší a delší. Nejen jejich zvětšená palivová nádrž, ale i snížená údržbová náročnost jim umožňují dlouhodobé služby na odlehlých místech, daleko od domovského depa. Díky použití kvalitnějších podvozků s měkčím vypružením a hydraulickými tlumiči bylo možné zvýšit maximální rychlost. Mnohé z prvků a principů se na lokomotivách T 458.1 osvědčily natolik, že byly používány i na následně vyvíjených vozidlech.

Nové lokomotivy T 458.1 byly dodány do dep na hlavním tahu, kde zajišťovaly posun i vozbu manipulačních vlaků a díky své vyšší rychlosti přispěly k vysoké propustnosti těchto nejdůležitějších a silně zatížených tratí. Později se s příchodem novějších motorových i elektrických posunovacích lokomotiv přesouvaly i do jiných lokalit, ale ve své kategorii dlouho patřily k tomu nejlepšímu u ČSD. Z jejich pozic je vytlačily až nové stroje řad 730, 731 a zejména 742 uvolněné ve druhé polovině 90. let 20. století z traťové služby. V současné době již u ČSD není řada 721 provozována, lokomotivy však nacházejí uplatnění na vlečkách či ve vozbě stavebních vlaků. Ještě v nedávné době byly v poměrně velkém počtu provozovány u slovenského státního nákladního dopravce ZS Cargo, a to rovněž v širokorozchodné verzi na překladišti v Čierne nad Tisou.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha |
| Rok výroby: | 1963 – 1965, 1968, 1970 |
| Počet kusů (u ČSD): | 222 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo’ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 80 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | 6 S 310 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 552 kW |
| Zásoby paliva: | 4000 l |
| Hmotnost ve službě: | 74 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 18,5 t |
| Délka přes nárazníky: | 13 280 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 70 m |
| Přezdívka: | „velký hektor“, „buchar“, „šroťák“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

721.033 DHV ČD

721.091 ČD - Praha

721.141 Puš

721.152 ČD - Česká Třebová

721.190 DHV ČD - Lužná

721.222 ČD - Plzeň

721.517 KDS Kladno

721.532 KŽC

721.549 Junior Market

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řady 721 (T 458.1) jsou asi nejlépe hodnocenými vozidly své kategorie z hlediska spolehlivosti, jízdních vlastností i maximální rychlosti. Jejich zásadní nevýhodou, limitující jejich možnosti nasazení na turistických linkách, je vysoká nápravová hmotnost, která snižuje jejich přechodnost na některé vedlejší tratě. Přesto pokud by se podařilo najít vhodnou turistickou linku umožňující provoz těchto lokomotiv, lze jejich nasazení jistě doporučit. Díky jejich oblibě se do dnešních dnů dochoval poměrně vysoký počet strojů používaných dnes i ve vozbě stavebních a pracovních vlaků, popř. na vlečkách. Podobně jako stroje vzhledově podobné řady 720 je lze provozovat s přípojnými vozy k motorovým vozům, především řad Bix (020) a Bix-Post (022), s dvounápravovými klasickými osobními vozy (např. typ „Rybák“) včetně příslušných služebních vozů, ale i s čtyřnápravovými vozy Bai, D a obdobných řad.

### 3.2.7. Motorová lokomotiva řady 775/776 (T 678.0/T 679.0)

V první polovině 50. let 20. století vznikl v Československu státní zájem dodávat šestinápravové dieselelektrické traťové lokomotivy do Argentiny, což souviselo s politicky motivovanou snahou oslabit hospodářský vliv USA v Jižní Americe. Spojené státy byly v té době celosvětovým vývozcem této kategorie vozidel. V ČKD Praha byly lokomotivy navrženy podle amerického vzoru skříňových lokomotiv provedení A, tzn. s jednou kabinou strojvedoucího a v zadní části s představkem s toaletou, umyvadlem, přechodovými dveřmi a ochranným měchem. Měly sloužit jako jednotka dvou spřažených lokomotiv. V roce 1958 – 1959 byly vyrobeny tři prototypy šestinápravových skříňových lokomotiv s jednou kabinou strojvedoucího: dvě rychlíkové T 698.0 a jedna nákladní T 658.0. Lokomotivy byly vyrobeny až po pádu režimu prezidenta Peróna, čímž možnost exportu našich lokomotiv do Argentiny pominula. ČSD o takové stroje neprojevily zájem. Tato řada přitom přinesla mnoho novinek, např. řadový osmiválcový naftový motor K 8 S 310 DR, třínápravové podvozky s vedením dvojkolí kyvnými rameny a s uložením skříně na podvozcích pomocí závěsek atd.

**„Pomeranče“ řady 775 (T 678.0) byly typické na středním Slovensku, kde dosloužily v postrkové vozbě těžkých nákladních vlaků.**

Na zkušenosti s těmito prototypy navázal projekt šestinápravové traťové lokomotivy pro ČSD se dvěma kabinami strojvedoucího. Připravována byla ve dvou verzích: bez parního generátoru (T 678.0) a s parním generátorem pro vytápění vlaku (T 679.0). Celkem čtyři prototypy (po dvou od každé řady) byly vyrobeny na přelomu let 1961

a 1962. V roce 1962 bylo vyrobeno 10 strojů T 678.0, pak musela být výroba přerušena z důvodu prioritního plnění zakázky na 20 obdobných lokomotiv DEM 2000 dodávaných do Iráku. Mezitím v roce 1963 vstoupila v platnost specializační dohoda v rámci RVHP, která stanovila, že lokomotivy příslušné výkonové kategorie bude dodávat Sovětský svaz. Proto byla výroba řad T 678.0 a T 679.0 zčásti stornována a vyrobeno bylo pouze dalších pět lokomotiv T 678.0 a 25 kusů T 679.0.

Lokomotivy řady T 679.0 byly po krátkém ověření v depu Praha-Libeň předány na Slovensko, kde sloužily především na náročných středoslovenských tratích v okolí Zvolena. Řada T 678.0 byla dislokována v Popradu. Z provozu byly vytlačovány novými lokomotivami a definitivně odstaveny byly ve druhé polovině 90. let 20. století. Nadále bylo zachováno pouze několik málo kusů pro muzejní účely. Řada T 678.0 byla dodávána také do několika českých dep, avšak do roku 1968 byly všechny stroje předány definitivně na Slovensko.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha |
| Rok výroby: | 1961 – 1962, 1964 - 1965 |
| Počet kusů (u ČSD): | 17 (T 678.0) |
| | 27 (T 679.0) |
| Uspořádání dvojkolí: | Co' Co' |
| Maximální rychlost: | 100 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | K 8 S 310 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 1470 kW (T 678.001, 002, T 679.001, 002) |
| | 1325 kW (T 678.013 – 017, T 679.003 – 027) |
| Zásoby paliva: | 6000 l (T 678.0) |
| | 3500 l (T 679.0) |
| Hmotnost ve službě: | 111 t (T 678.0) |
| | 114 t (T 679.0) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 18,5 t (T 678.0) |
| | 19 t (T 679.0) |
| Délka přes nárazníky: | 18 000 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Přezdívka: | „pomeranč", „cé nula" |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

775.012 MDC Bratislava – Zvolen

776.019 MDC Bratislava

**Hodnocení vozidla:**

Vzhledem k určení lokomotiv řad 775 (T 678.0) a 776 (T 679.0) pro vozbu nákladních a osobních vlaků na hlavních neelektrizovaných tratích, nelze jejich nasazení na uvažované turistické linky doporučit, a to přestože se jedná

bezesporu o atraktivní vozidla. Kromě toho se dochované exempláře nacházejí výhradně na území Slovenska a nelze předpokládat zájem jejich majitele o pravidelné provozování těchto lokomotiv v Ústeckém kraji.

### 3.2.8. Motorová lokomotiva řady 781 (T 679.1)

V období socialistické spolupráce východoevropských zemí bylo z hospodářských i vojenských důvodů žádoucí, aby v západní části SSSR i v zemích RVHP byl k dispozici v dostatečném počtu jednotný typ lokomotivy, schopný provozu na normálním i širokém rozchodu. V principu šlo o náhradu za bývalou německou řadu parních lokomotiv 52, která v poválečné Evropě sloužila až do 70. let. V rámci RVHP byl pověřen dodávkami lokomotiv výkonové kategorie 1765 – 2940 kW Sovětský svaz. Jednodílné šestinápravové lokomotivy byly proto vyrobeny v Lokomotivce Vorošilovgrad (nyní Lugansk) na Ukrajině. Po ověření dvou prototypů v roce 1964 byly tyto lokomotivy exportovány do Maďarska pod řadovým označením M 62. Do Československa byly tyto stroje dováženy od roku 1966 a do roku 1973 bylo dodáno 521 lokomotiv (a 25 lokomotiv v širokorozchodné verzi), v roce 1979 bylo vyrobeno ještě dalších 54 strojů. Shodný typ byl dodáván i do Polska, NDR, na Kubu, do Severní Koreje a Mongolska. Velké množství bylo určeno také pro sovětské železnice, a to i ve dvojdílném a trojdílném provedení. Dvojdílná verze byla dodávána i do Mongolska.

**Nasazení těžké nákladní lokomotivy řady 781 (T 679.1) do čela osobního vlaku bylo po dlouhá desetiletí spíše výjimkou. V tomto případě pomáhá parní lokomotivě řady 475.1 s dopravou zvláštního vlaku z cerhenického zkušebního okruhu VUZ do Peček.**

Zejména po roce 1968 byly tyto sovětské lokomotivy v tuzemsku přijímány s despektem. Lokomotivy měly mnoho nedostatků: pojezd tvořený třínápravovými podvozky bez řádného příčného vypružení měl na obloukovité tratě velmi negativní vliv. Byly velmi hlučné. Vlivem použití dvoudobého naftového motoru měly velkou spotřebu paliva a motorového oleje. Tyto zápory byly vyvažovány jejich robustností a spolehlivostí, což platí zejména o elektrické části, u mechanické a motorové části byla tato vlastnost podmíněna velkou údržbovou náročností.

Lokomotivy řady T 679.1 byly určeny pro nejnáročnější službu v čele nákladních vlaků, kde nahradily především těžké parní nákladní lokomotivy řady 556.0 a další obdobně využívané řady. Tyto sovětské lokomotivy ovládly těžkou nákladní vozbu na významnějších neelektrizovaných tratích prakticky v celém Československu. Výjimečně se objevovaly i v čele rychlíků a osobních vlaků. Kuriozitou je vozba „Západního expresu“ mezi Prahou a Plzní v roce 1968, která byla ukončena komplikacemi s vytápěním soupravy (řada T 679.1 není vybavena parním generátorem, proto bylo nutné v topné sezóně do soupravy vlaku řadit parní vytápěcí vůz, jehož nasazení se nedařilo v podmínkách ČSD úspěšně realizovat). Posledními výkony této řady v osobní dopravě byl v první polovině 90. let 20. století letní rychlík v úseku z Hidasnémeti do Plavče na východním Slovensku a smíšené vlaky na přeshraniční trati Lichkov – Miedzylesie. O deset let později bylo na celém území bývalého Československa ukončeno nasazování těchto lokomotiv i v nákladní dopravě, kde je vzhledem k poklesu výkonů vystřídaly stroje méně trakčně výkonných řad 751 a 753. Několik strojů původní řady T 679.1 bylo zachováno pro muzejní účely.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Lokomotivka Vorošilovgrad |
| Rok výroby: | 1966 – 1973, 1979 |
| Počet kusů (u ČSD): | 574 |
| Uspořádání dvojkolí: | Co’ Co‘ |
| Maximální rychlost: | 100 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |

| | |
|---|---|
| Spalovací motor: | 14 D 40 |
| Výkon spalovacího motoru: | 1470 kW (bez tlumiče hluku) |
| | 1435 kW (s tlumičem hluku) |
| Zásoby paliva: | 3900 l |
| Hmotnost ve službě: | 116 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 19,4 t |
| Délka přes nárazníky: | 17 550 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 125 m |
| Přezdívka: | „sergej“, „Rus“, „Ivan“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

781.168 MDC Bratislava – Vrútky

781.312 MDC Bratislava

781.529 DHV ČD

781.578 Kříž Kladno

781.592 DHV ČD – depozitář Chomutov

781.600 DHV ČD - Lužná

**Hodnocení vozidla:**

Vzhledem k určení lokomotiv řady 781 (T 679.1) primárně pro zajištění provozu těžkých nákladních vlaků na neelektrizovaných tratích, nelze jejich nasazení na uvažované turistické linky doporučit. Zásadní nevýhodou by zde byla i nízká ekonomika jejich provozu, neboť vozidla vykazují vysokou spotřebu paliva i motorového oleje. Provoz strojů řady T 679.1 lze díky zvýšeným únikům oleje a vysoké hlučnosti označit za neekologický. Zásadní jsou též dopady konstrukce jejich podvozků na železniční svršek tuzemských obloukovitých tratí. Vzhledem k jejich vysoké hmotnosti také nejsou přechodné na většině tratí uvažovaných pro provoz turistických linek.

### 3.2.9. Motorová lokomotiva řady 770/771 (T 669.0/T 669.1)

Těžké posunovací šestinápravové dieselelektrické lokomotivy řady T 669.0 navazují na osvědčenou řadu ČME 2/T 458.1. Tyto lokomotivy byly ve velkých počtech dodávány do Sovětského svazu, kde byly shledány jako spolehlivé, avšak pro posun s vlaky o hmotnosti 3000 – 4000 tun bylo zapotřebí těžší a výkonnější vozidlo. Proto byl zahájen v ČKD Praha vývoj nových lokomotiv ČME 3, jejichž vnější podoba byla inspirována americkými lokomotivami. Strojů typu ČME 3 se vyrobilo během 30 let více než 8 000 kusů. Osvědčily se nejen v SSSR, ale také v Iráku, Indii, Sýrii, Albánii, Polsku a pochopitelně i v Československu, u ČSD i na vlečkách. Snad jejich mohutnost a prostornost byly základem jejich všeobecné obliby.

V roce 1963 byly v ČKD vyrobeny tři prototypy. Jeden řady T 669.0 pro normální rozchod (pro ČSD) a dva pro široký rozchod pro Sovětský svaz. Nová lokomotiva vycházela nejen z typu ČME 2, ale také z lokomotiv T 678.0 (třínápravové podvozky). Hnací agregát i systém regulace elektrického přenosu výkonu je téměř totožný se souběžně vyvíjenými lokomotivami T 478.1 pro ČSD. To snižovalo riziko počátečních potíží a vytvářelo dobré podmínky pro hospodárnou výrobu a údržbu. V roce 1966 ČSD požádaly o dodávku dalších strojů T 669.0. ČKD

však bylo plně vytíženo dodávkami pro SSSR, a tak byla sériová výroba tuzemských lokomotiv předána do Slovenských metalurgických závodů (SMZ) v Dubnici nad Váhom. Zde bylo v letech 1967 - 1969 vyrobeno 107 sériových lokomotiv řady T 669.0 a dále 18 totožných strojů určených pro vlečky (T 669.05).

**Lokomotivy řady 771 (T 669.1) byly používány především v nákladní dopravě. Dvojice „čmeláků“ čeká na další výkon ve stanici Všetaty.**

V rámci oprav byly na jednu lokomotivu T 669.0 dosazeny upravené podvozky vybavené zařízením pro vyrovnávání nápravových hmotností. Zkoušky potvrdily jeho přínos. Proto v roce 1969 výroba původního typu skončila a dále byla vyráběna již jen upravená řada T 669.1, a to pro ČSD i pro vlečky. V roce 1970 vznikla také širokorozchodná verze této lokomotivy pro ČSD označená T 669.5. Mezitím pokračovala výroba strojů ČME 3 v pražském ČKD s určením na export. Několik původně exportních lokomotiv z těchto sérií bylo dodáno i na tuzemské vlečky, a to pokud byly lokomotivy poškozené při přepravě nebo vozidla vyrobená na základě vládního usnesení o pomoci strategickým odvětvím průmyslu, popř. vozidla z neuskutečněného exportu.

Lokomotivy řad T 669.0 a T 669.1 ovládly posun v seřaďovacích stanicích v Československu a přetahy nákladních vlaků. Na mnoha tratích vozily manipulační nákladní vlaky. Základem jejich obliby v posunovací službě byla jejich velká adhezní hmotnost a z ní vyplývající velké tažné a zejména brzdné síly, a tak zpravidla nebylo nutné posunované vozy brzdit jejich průběžnou brzdou. Nebylo nutné svěšovat a plnit brzdové potrubí, což celou manipulaci zjednodušovalo a urychlovalo. Podmínkou pro jejich nasazení ale byla dostatečná únosnost trati. Po poklesu objemu nákladní přepravy byly nepotřebné lokomotivy odstavovány a v současné době se v České republice i na Slovensku objevují v traťové službě i na posunu jen ojediněle. Na kolejích SŽDC lze nyní spatřit i vozidla nestátních dopravců pocházející z vleček, kde stále ještě stroje řad 770 a 771 působí. V osobní dopravě se tyto těžké nákladní lokomotivy objevovaly pouze velmi výjimečně.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha, SMZ Dubnica na Váhom |
| Rok výroby: | 1963 – 1969 (T 669.0) |
| | 1969 – 1971 (T 669.1) |
| Počet kusů (u ČSD): | 109 (T 669.0) |
| | 195 (T 669.1) |
| Uspořádání dvojkolí: | Co’ Co‘ |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | K 6 S 310 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 993 kW |
| Zásoby paliva: | 6000 l |
| Hmotnost ve službě: | 114,6 t (T 669.0) |
| | 115,8 t (T 669.1) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 19,1 t (T 669.0) |
| | 19,3 t (T 669.1) |

Délka přes nárazníky: 17 240 mm

Minimální poloměr oblouku: 80 m

Přezdívka: „čmelák“

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

770.001 DHV ČD - Cheb

770.069 DHV ČD – depozitář Chomutov

770.085 DHV ČD - Cheb

771.069 DHV ČD – depozitář Chomutov

771.172 ČD - Česká Třebová (pro DHV)

**Hodnocení vozidla**

Podobně jako lokomotivy řady 781 nebyly ani lokomotivy řad 770 (T 669.0) a 771 (T 669.1) určeny pro osobní dopravu. Ačkoli tyto lokomotivy netrpí většinou nedostatků řady 781, zásadní je zde jejich vysoká nápravová hmotnost, která prakticky znemožňuje jejich nasazení na uvažované turistické linky vedené po neelektrizovaných tratích.

### 3.2.10. Motorová lokomotiva řady 749/751 (T 478.1/T 478.2)

V první polovině šedesátých let 20. století vyvinulo pražské ČKD dva nové typy lokomotiv s použitím přeplňovaného šestiválcového motoru o vrtání 310 mm. Kromě lokomotivy ČME 3 pro sovětské železnice byla vyvíjena motorová lokomotiva řady T 478.1 (později 751) s elektrickým přenosem výkonu, která byla určena pro osobní a nákladní dopravu na tratích ČSD, kde měla nahradit parní lokomotivy více než deseti řad. U obou typů souběžně vyvíjených lokomotiv byl použit téměř shodný spalovací motor K 6 S 310 DR i trakční generátor TD 802. Nově vyvinutá elektrická výzbroj měla velké množství společných prvků. Podstatný rozdíl byl v pojezdové části. Zatímco řada ČME 3 spočívala na dvou třínápravových podvozcích, lokomotivy T 478.1 byly vybaveny dvěma dvounápravovými podvozky s lehkými trakčními motory TE 005. Vzhled obou lokomotiv byl nevšední. Zatímco ČME 3 se inspirovala americkými vzory, řada T 478.1 získala osobitou tvář určenou mohutnými písečníky v čelních partiích, které zároveň vytvářely strojvedoucímu ochrannou bariéru. První dva prototypy byly vyrobeny v roce 1964 a jejich koncepce byla v porovnání s tehdejšími motorovými lokomotivami ČSD novinkou. Poprvé se jednalo o čtyřnápravovou skříňovou lokomotivu se dvěma stanovišti strojvedoucího. Na počátku roku 1965 byly oba prototypy nasazeny do zkušebního provozu v Brně.

**Motorová lokomotiva řady 751 (T 478.1) s přípojnými vozy řady Bam tvoří velmi elegantní nostalgickou soupravu.**

Zásadní podmínkou pro zahájení sériové výroby bylo snížení hmotnosti, neboť zde nebylo o 7 tun dodrženo zadání. Proto vznikly místo plechových kabin strojvedoucího laminátové, zamítnuto bylo vybavení elektrodynamickou brzdou apod. Koncem prosince 1966 bylo do provozu v depu Praha-Vršovice předáno pět strojů ověřovací série. Další výroba pokračovala ve třech sériích v letech 1967 – 1971. Nové lokomotivy se osvědčovaly i v nákladní dopravě, proto jich byla část objednána bez parního generátoru pro vytápění vlaku. Pro rozlišení byly

tyto lokomotivy označeny jako řada T 478.2 (později 752). Lokomotivy T 478.1 nahradily velké množství parních lokomotiv v příměstské i dálkové osobní dopravě. Řada T 478.2 byla nasazována zejména do těžké nákladní dopravy na tratích horského charakteru, kde nebylo možné z důvodu oblouků o malém poloměru nebo z důvodu omezené únosnosti mostů použít tehdy masivně zaváděné šestinápravové nákladní lokomotivy řady T 679.1 dodávané ze Sovětského svazu. Teprve po příchodu o něco výkonnějších lokomotiv řady T 478.3 byla řada T 478.1 odsunuta do méně důležitých pozic.

Na počátku devadesátých let 20. století bylo rozhodnuto o zrušení parního vytápění souprav. Nadále mělo být užíváno pouze elektrické vytápění, kterým byly z výroby vybaveny pouze lokomotivy řady T 478.4 (754). Proto bylo rozhodnuto o vybavení části lokomotiv řady T 478.3 (753) zařízením pro elektrické vytápění souprav místo parního generátoru a o jejich následném přeznačení na řadu 750. Protože lokomotivy řad 751 a 752 vykazovaly nižší náklady na údržbu a opravy, bylo rozhodnuto část z nich také vybavit pro elektrické vytápění. ČKD zajistilo projekční a konstrukční práce a výrobu potřebných komponentů. Vlastní montáž provedla jednotlivá depa či opravny ČD. Lokomotivy dostaly nové řadové označení 749. První dvě lokomotivy byly upraveny v roce 1992. Po rozsáhlých srovnávacích zkouškách řad 749 a 750 bylo rozhodnuto uskutečnit sériové přestavby strojů. Vzniklo celkem 60 lokomotiv řady 749. Nejdříve byly přestavovány především lokomotivy řady 751, kterým bylo ponecháno původní inventární označení (takto bylo přestavěno 34 lokomotiv). Později byly rekonstruovány výhradně stroje původní řady 752, které obdržely inventární čísla od čísla 240, bez vazby na původní inventární číslo (takto bylo přestavěno 26 lokomotiv). Zbývající lokomotivy původní řady 752 pak byly přeznačeny na řadu 751.3 (při ponechání původního inventárního čísla) a řada 752 byla uvolněna pro využití. Na Slovensku však zůstala řada 752 nadále beze změny, neboť zde přestavby lokomotiv řady 751 a 752 na elektrické vytápění vůbec neproběhly.

V současné době provoz lokomotiv řad 749 a 751 končí. V pravidelném provozu přestaly být turnusovány s koncem období platnosti jízdního řádu 2012/2013. Poslední lokomotivy dosloužily v depu Praha-Vršovice, kde jezdily především v rekreační dopravě na trati „Posázavského Pacifiku“. U ČD Cargo najíždějí poslední kilometry lokomotivy těchto řad na jihu Čech, na pracovišti Volary. Rovněž na Slovensku řady 751 a 752 v osobní dopravě již nejezdí a v nákladní dopravě stále více ustupují modernizovaným lokomotivám různých řad. Několik lokomotiv řad 749 a 751 bylo odprodáno soukromým železničním dopravcům, část lokomotiv je určena pro muzejní zachování.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha |
| Rok výroby: | 1964, 1966 – 1971 |
| Modernizace: | 1993 – 1996 (řada 749) |
| Počet kusů (u ČSD): | 230 (T 478.1) |
| | 82 (T 478.2) |
| | z toho 60 ks modernizováno na řadu 749 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 100 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | K 6 S 310 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 1 103 kW |
| Zásoby paliva: | 3000 l (T 478.1) |
| | 4000 l (T 478.2) |

| | |
|---|---|
| Hmotnost ve službě: | 78,8 t (T 478.1001 a 002) |
| | 75 t (T 478.1003 – 230) |
| | 74 t (T 478.2) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 19,7 t (T 478.1001 a 002) |
| | 18,75 t (T 478.1003 – 230) |
| | 18,5 t (T 478.2) |
| Délka přes nárazníky: | 16 500 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 100 m |
| Přezdívka: | „zamračená“, „bardotka“, „berta“, „barča“, „cecek“, „cecula“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

Vozidla v retro nátěru, pro muzejní zachování nebo u soukromých dopravců:

751.001 DHV ČD - Brno

751.002 DHV ČD – Veselí n.Mor.

751.004 DHV ČD – Lužná

751.007 DHV ČD – Praha-Libeň

749.008 DHV ČD – Praha-Vršovice

751.010 NTM – pronájem VUZ

749.042 ČD - Olomouc (pro DHV)

751.131 ZS Cargo – Prievidza – pro MDC

749.162 IDS Cargo

749.181 IDS Cargo

751.201 ZS Cargo – Bratislava – pro MDC

749.240 Kříž Kladno

749.248 MDC Bratislava - Vrútky

749.259 KŽC

749.262 Hanzalík

749.263 Hanzalík

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řad 749 a 751 (T 478.1/T 478.2) patří vzhledem ke svému atraktivnímu vzhledu a charakteristickému zvuku mezi nejoblíbenější vozidla mezi příznivci železnice z tuzemska, ale i ze zahraničí. Spolehlivost lokomotiv je na dostatečné úrovni, výkon lokomotiv a jejich maximální rychlost jsou dostatečné i pro nasazení na délkově a sklonově náročnějších turistických linkách. Z technického hlediska je nezbytné sledovat přechodnost lokomotiv vzhledem k jejich nápravové hmotnosti přes 18,5 tun. K dispozici je dochováno velké množství lokomotiv, a to jak

v muzejním provedení (v atraktivních nátěrech), tak teprve nedávno odstavovaných z provozu, popř. okrajově ještě pravidelně provozovaných. Část lokomotiv je vybavena pro elektrické vytápění vlaku (řada 749). Doporučit lze nasazení se staršími čtyřnápravovými vozy Bai, D a obdobných řad, popř. též se staršími vozy typu „Y“ v původním zeleném nátěru řad, které již dnes nejsou v provozu používány (např. Bh).

### 3.2.11. Motorová lokomotiva řady 750/753 (T 478.3)

Lokomotivy T 478.1 se na ČSD rychle etablovaly jako spolehlivá vozidla schopná nahradit široké spektrum parních lokomotiv. Avšak náhrada nejvýkonnějších lokomotiv řad 498.0 a 498.1 zůstávala nad jejich síly. Pro rychlou osobní dopravu bylo zapotřebí výkonnější motorové lokomotivy, kterou se stala elegantní řada T 478.3. Základním rozdílem vůči řadě T 478.1 je použití nového typu dvanáctiválcového naftového motoru K 12 V 230 DR o výkonu 1360 kW. Nový motor přinesl i snížení hmotnosti a zvýšení výkonu generátoru. Lokomotivy T 478.3 byly proto ve srovnání s řadou T 478.1 lehčí, výkonnější a s plným využitím výkonu až do maximální rychlosti. Mají nápaditý design a jako celek působily velmi atraktivně.

**Pro svůj propracovaný a neobvyklý design jsou za jedny z nejhezčích motorových lokomotiv považovány stroje řady 753 (T 478.3).**

V průběhu roku 1968 byly vyrobeny v pražském ČKD dva prototypy, které prošly náročnými zkouškami. Provoz v depu Hradec Králové zřetelně ukázal, že řada T 478.3 je plnohodnotnou náhradou za parní lokomotivy 475.1. Následná ověřovací série 10 lokomotiv z let 1970 – 1971, provozovaná v depu Děčín, prokázala schopnost nahradit řady 387.0 i 498.0 v čele dlouhých rekreačních rychlíků z NDR na Balkán, které čítaly až 20 čtyřnápravových vozů. V letech 1971 – 1977 bylo proto vyrobeno dalších 396 lokomotiv v šesti sériích. Spolehlivost lokomotiv T 478.3 vůči řadě T 478.1 byla nižší, závady se objevovaly na naftovém motoru, v mechanické i elektrické části. Byla to daň vysokému měrnému výkonu, kdy byly tyto komponenty zatěžovány na mezi dovoleného namáhání. I z těchto důvodů byly v roce 1975 vyvinuty stroje řady T 478.4 (nyní 754) s vyšším výkonem spalovacího motoru. Zatímco řada T 478.3 byla vybavena parním generátorem PG 500 pro vytápění vlaku, řada T 478.4 byla již vybavena pro elektrické vytápění vlaků. Tato nová řada pak byla vyrobena v celkovém počtu 84 sériových strojů v letech 1978 – 1979.

Po roce 1990 bylo v souvislosti s dodávkami nových osobních vozů s centrálním zdrojem energie rozhodnuto o ukončení parního vytápění vlakových souprav. Nedostatek vhodných lokomotiv vedl k myšlence nahradit u strojů řady 753 parní generátor PG 500 topným alternátorem. Rekonstrukce probíhaly především díky iniciativě lokomotivních dep Zvolen a Hradec Králové, kde byly uskutečněny prototypové rekonstrukce. ČKD Praha dodalo potřebné komponenty a navrhlo i jejich zástavbu. Prototypy byly dokončeny v zimě 1991/1992 a ihned nasazeny do provozu, který byl úspěšný. Vozidla se projevila jako spolehlivá, pokles trakčního výkonu topným odběrem se prokázal nevýznamný a potvrdila se očekávaná úspora paliva. Z toho důvodu bylo rozhodnuto provést rekonstrukce hromadně a v letech 1991 – 1995 bylo přestavěno celkem 163 lokomotiv, které obdržely novou řadu 750.

Lokomotivy řady T 478.3 navázaly na předchozí T 478.1 a prakticky v celé síti nahradily na neelektrizovaných tratích v osobní dopravě parní trakci. V mnoha případech nahradily i motorové vozy M 262.0. Bylo je možné vídat v čele rychlíků i významných mezinárodních expresů, odkud je později vytlačila inovovaná verze T 478.4. V důsledku celkového poklesu přepravy osob nacházely uvolněné stroje řady 753 po roce 1990 uplatnění v nákladní dopravě, kde nahrazovaly řadu T 679.1 s velkou spotřebou paliva a nadměrným opotřebováváním trati v obloucích. Tak se řada 753 dostala oproti původním předpokladům i do nákladní dopravy, kde stroje často jezdily spojené ve dvojicích. Další pokles nákladní dopravy vedl k ukončení jejich nasazování u státních železnic v roce 2013. Také lokomotivy řady 750 slouží již pouze jako záložní lokomotivy za novější řadu 754. Mnoho lokomotiv

původní řady 753 bylo rekonstruováno a remotorizováno spalovacím motorem od firmy Caterpillar a nyní pod novým řadovým označením slouží u státních osobních i nákladních dopravců v České republice i na Slovensku, jakož i u několika soukromých dopravců. Tyto lokomotivy však mají pozměněn vnější vzhled.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha |
| Rok výroby: | 1968, 1970 – 1977 |
| Modernizace: | 1991 – 1995 (řada 750) |
| Počet kusů (u ČSD): | 408 |
| | z toho 163 ks modernizováno na řadu 750 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 100 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | K 12 V 230 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 1 325 kW |
| Zásoby paliva: | 2500 l |
| Hmotnost ve službě: | 73 t (T 478.3) |
| | 74 t (750) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 18,25 t (T 478.3) |
| | 18,5 t (750) |
| Délka přes nárazníky: | 16 540 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 100 m |
| Přezdívka: | „brejlovec“, „brejlák“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

Vozidla v retro nátěru, pro muzejní zachování nebo u soukromých dopravců:

753.001 DHV ČD

753.016 DHV ČD – depozitář Chomutov

750.042 ČD - Olomouc (pro DHV)

750.056 Bobo Kft. (nyní 468.001)

750.059 AWT

750.096 KDS (ex 750.312)

753.101 DHV ČD – Lužná

753.109 MDC Bratislava – KHT Zvolen

750.111 ODOS

753.127 Kříž Kladno

750.132 ODOS

750.167 PSŽ (nyní 468.002)

753.197 KDS

750.199 AWT

750.202 ODOS

750.204 ODOS

750.346 ČD - Česká Třebová (pro DHV)

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řad 750 a 753 (T 478.3) patří vzhledem ke svému atraktivnímu vzhledu mezi nejoblíbenější vozidla mezi příznivci železnice z tuzemska, ale i ze zahraničí. Spolehlivost lokomotiv je sice nižší a náklady na údržbu vyšší, než u řad 749 a 751, avšak pro využití na turistických linkách je spolehlivost dostatečná. Rovněž dostačující jsou výkon lokomotiv a jejich maximální rychlost, a to i pro nasazení na délkově a sklonově náročnějších turistických linkách. Z technického hlediska je nezbytné sledovat přechodnost lokomotiv vzhledem k jejich nápravové hmotnosti přes 18 tun. K dispozici je dostatečný počet lokomotiv, a to jak v muzejním provedení (v původním nátěru), tak teprve nedávno odstavovaných z provozu, popř. okrajově ještě pravidelně provozovaných. Část lokomotiv je vybavena pro elektrické vytápění vlaku (řada 750). Doporučit lze případné nasazení se staršími čtyřnápravovými vozy Bai, D a obdobných řad, popř. též se staršími vozy typu „Y“ v původním zeleném nátěru řad, které již dnes nejsou v provozu používány (např. Bh).

### 3.2.12. Motorová lokomotiva řady 735 (T 466.0)

V období nahrazování parních lokomotiv motorovou trakcí chyběla tehdejším ČSD motorová lokomotiva střední výkonové kategorie pro osobní i nákladní dopravu, která by vyplnila mezeru mezi řadami T 444.1 a T 478.1.

**Lokomotiva řady 735 (T 466.0) se ujala přepravy soupravy vozů řady By z nostalgické akce na Vysočině do domovského depa v Lužné u Rakovníka.**

Určitým vzorem se staly německé lokomotivy řady V 100 se střední vyvýšenou kabinou strojvedoucího a s parním vytápěním vlaku. Jednoduché propočty však ukázaly, že s naftovými motory ČKD, které byly v té době k dispozici, nebylo reálné dosáhnout limitu nápravové hmotnosti 16 tun, který byl požadován z důvodu přechodnosti na méně únosné tratě. V době politického a hospodářského uvolnění kolem roku 1968 zakoupily Turčianské strojírny Martin od francouzské firmy SEMT – Pielstick licenci na výrobu naftových motorů PA 4 – 185. Rozhodnutí řešit neuspokojivou situaci se spolehlivostí motorů K 12 V 127 DR bylo v principu správné, bohužel však byl z celé řady možností vybrán nevhodný motor. Jeho předností sice byla nízká hmotnost, malé rozměry a pečlivé vyřešení drobných detailů, zásadní nevýhodou však byl nepřímý vstřik paliva do předkomůrky, což způsobuje nedobrou energetickou bilanci motoru a v důsledku toho vyšší spotřebu paliva. Tato okolnost nebyla v období ropného dostatku v 70. letech 20. století známá, a tak byla na motoru PA 4 – 185 zakládána celá budoucnost motorizace ČSD.

Souběžně byla prověřována možnost použití hydromechanického přenosu výkonu. Prototyp označený T 465.0 byl dokončen v roce 1969, ale vzhledem k negativním zkušenostem ze zkušebního provozu jiných lokomotiv s tímto přenosem výkonu, v té době již ČSD požadovaly lokomotivu dieselelektrickou. V roce 1971 byly vyvinuty dva prototypy T 466.0 a T 466.1. Verzi T 466.1 s elektrickým vytápěním vlaku se nepodařilo uvést do stavu normálního

provozu, proto byly prototypové zkoušky dokončeny jen u řady T 466.0, jejíž sériová výroba byla realizována v letech 1973 – 1979 v celkovém počtu 297 kusů. Dodávky probíhaly se značnými skluzy, které spolu s direktivně probíhající likvidací parních lokomotiv vedly k nedostatku provozuschopných lokomotiv. Důvodem opožďování dodávek byla preference zbrojní výroby v podniku ZŤS Martin. Za chybějící T 466.0 se nakonec našla přijatelná náhrada v podobě strojů řady T 466.2 od ČKD Praha.

Také lokomotivy T 466.0 přicházely do provozu jako náhrada parních lokomotiv výkonově adekvátních řad. Ovládly nejen posun, ale i rychlíkovou dopravu např. mezi Libercem a Chomutovem či mezi Českými Budějovicemi a Mostem. Sloužily i v těžké nákladní dopravě, často ve dvojicích (např. ve vozbě uhelných vlaků z Mostecka). Provozní spolehlivost se dařilo s množstvím zpětných úprav zlepšovat, ale dodávky jednodušších a spolehlivějších T 466.2 s nižší spotřebou paliva a postupné uvolňování řad T 478.1 – T 478.4 z nově elektrizovaných tratí vedly již v průběhu 80. let 20. století k postupnému stahování řady T 466.0 z provozu. Kolem roku 1990 byla řada 735 perspektivně nepotřebná, a tak bylo rozhodnuto o přestavbě části lokomotiv na řadu 714. Provoz zbývajících strojů byl ukončen na začátku třetího tisíciletí a zachováno zůstalo pouze několik kusů lokomotiv pro muzejní účely. Lokomotivy T 466.0 se na rozdíl od jiných obdobných lokomotivních řad prakticky neuplatnily na vlečkách, kam bylo dodáno pouze několik málo kusů pod označením T 466.05. Rovněž soukromí dopravci o jejich případný odkup neprojevili zájem.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Turčianské strojárne Martin |
| Rok výroby: | 1971, 1973 – 1979 |
| Počet kusů (u ČSD): | 298 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | 12 PA 4 - 185 Pielstick |
| Výkon spalovacího motoru: | 927 kW |
| Zásoby paliva: | 2200 l |
| Hmotnost ve službě: | 64 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 16 t |
| Délka přes nárazníky: | 14 180 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 90 m |
| Přezdívka: | „pilštyk“, „fujara“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

735.007 DHV ČD

735.057 DHV ČD – depozitář Chomutov

735.175 DHV ČD – Lužná

735.253 MDC Bratislava – Zvolen

735.254 MDC Bratislava – Poprad

735.286 DHV ČD – Lužná

714.001 DHV ČD

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řady 735 (T 466.0) byly v běžném provozu porovnávány s řadami 751 a 753, a z tohoto porovnání nevycházely příznivě z hlediska spolehlivosti a spotřeby paliva. Pravděpodobně i proto se oproti výše uvedeným řadám nedochovalo do dnešní doby takové množství provozuschopných lokomotiv řady 735. Z uvedených příčin lze nasazení této řady do čela vlaků turistických linek doporučit jen podmíněně, a to s ohledem na zajištění druhové pestrosti.

### 3.2.13. Motorová lokomotiva řady 759 (T 499.0)

V rámci typové řady lokomotiv s naftovými motory s vrtáním 230 mm se ČKD rozhodlo postavit moderní čtyřnápravovou dieselelektrickou rychlíkovou lokomotivu. Ve své době byla značně pokroková a obsahovala několik zásadních technických prvků včetně např. elektrodynamické brzdy, elektrického vytápění vlaku i automatické regulace rychlosti. Dva prototypy byly vyrobeny v roce 1974 a od následujícího roku byly zkoušeny v provozu ČSD. Jejich vývoj se neustále opožďoval. Jednalo se o velmi těžké lokomotivy, neboť se nedařilo splnit hmotnostní limit 80 tun. To by zakrátko, po dokončení plánované elektrizace hlavních tratí, značně omezovalo jejich použitelnost, proto se ČSD rozhodly pro lehčí, byť méně dokonalé T 478.4. Přestože šlo z praktického hlediska o správné rozhodnutí, přišly tak ČKD i ČSD o nejvýkonnější, nejrychlejší a technicky nejlépe vybavenou motorovou lokomotivu, jaká kdy byla v tuzemsku postavena.

**Již při kavalkádě vozidel pořádané u příležitosti 150. výročí železnice v České Třebové v roce 1995 musela být lokomotiva řady 759 (T 499.0) tažena elektrickou lokomotivou, neboť nebyla schopna pohybu vlastní silou.**

Obě lokomotivy byly využívány ke zkouškám, dílem na zkušebním okruhu, částečně v depu Praha střed, kde měly vozit expres „Ostravan“ z Prahy do Ostravy. Tak náročnou službu však ještě vývojově nedokončená lokomotiva nezvládala se ctí. Po dodání strojů řady T 478.4 bylo zřejmé, že řada T 499.0 nebude sériově vyráběna, což vedlo ke ztrátě motivace výrobce dále o tyto lokomotivy pečovat. Obě lokomotivy dojezdily v roce 1979, resp. 1980 a zájem o ně projevil VÚŽ, který je používal jako zatěžovací vozidla. První prototyp posloužil pro nárazovou zkoušku a následně jako zdroj náhradních dílů pro druhý prototyp, který je až do dnešní doby udržován jako neprovozní muzejní vozidlo.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ČKD Praha |
| Rok výroby: | 1974 |
| Počet kusů (u ČSD): | 2 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ |
| Maximální rychlost: | 140 km/h |
| Přenos výkonu: | elektrický |
| Spalovací motor: | K 12 V 230 DR |
| Výkon spalovacího motoru: | 1 766 kW |
| Zásoby paliva: | 4000 l |

| | |
|---|---|
| Hmotnost ve službě: | 85 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 21,25 t |
| Délka přes nárazníky: | 17 840 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 125 m |
| Přezdívka: | „kyklop“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

759.002 DHV ČD

**Hodnocení vozidla:**

Vzhledem k určení lokomotiv řady 759 (T 499.0) pro vozbu osobních vlaků na hlavních neelektrizovaných tratích, nelze jejich nasazení na uvažované turistické linky doporučit. Kromě toho se dochoval pouze jeden exemplář této řady a lze jen stěží předpokládat zájem jeho majitele o pravidelné provozování této lokomotivy v Ústeckém kraji. Kromě toho je zachovaná lokomotiva tohoto typu momentálně neprovozní.

## 3.3. Elektrické lokomotivy

### 3.3.1. Elektrická lokomotiva řady 140 (E 499.0)

První moderní tuzemské elektrické lokomotivy řady E 499.0 vyrobila plzeňská Škoda (v uvedeném období nesoucí název Závody V. I. Lenina) podle vzoru švýcarské lokomotivy řady Ae 4/4 dráhy Bern – Lötschberg – Simplon. Byly použity licenční prvky od švýcarských firem SLM Winterthur a SAAS Géneve. Smlouvy o spolupráci s oběma švýcarskými firmami byly uzavřeny v únoru 1949. Lokomotivka z Winterthuru kooperovala v oblasti pojezdu nové lokomotivy, SAAS Géneve poskytla licenci pro výrobu lamelové spojky pro přenos výkonu z trakčního motoru na hnací dvojkolí a licenci na některé přístroje pro trakční výzbroj. Firma Sécheron dále nabídla pomoc při vývoji trakčního motoru o výkonu 600 kW.

Lokomotiva řady E 499.0 je skříňová se dvěma čelními stanovišti strojvedoucího. Sekundární vypružení zajišťují podélně situované listové pružnice, primární ocelové šroubovité pružiny. V podvozku jsou pevně uloženy stejnosměrné sériové trakční motory, poháněj ící dvojkolí pomocí pružných lamelových spojek Sécheron. Regulace výkonu je odporová.

**Našimi nejstaršími moderními elektrickými lokomotivami jsou „bobiny“ řady 140 (E 499.0). Výrobce u nich použil švýcarské licenční komponenty.**

Prototyp první československé poválečné lokomotivy pro univerzální použití v osobní i nákladní dopravě byl vyroben v roce 1953. Nejdříve byl zkoušen na zkušební koleji v areálu podniku v Plzni-Doudlevcích, později s druhým prototypem v Polsku, neboť tehdejší Československo nemělo ještě dokončenou elektrizaci prvních tratí s napájecí soustavou 3 kV ss. V letech 1953 – 1958 bylo vyrobeno celkem 100 kusů lokomotiv řady E 499.0. Nejdříve byly provozovány na prvních elektrizovaných tratích na Slovensku a v úseku Praha – Česká Třebová. Na základě konstrukce lokomotivy řady E 499.0 byly vyrobeny dva prototypy lokomotiv ČS 1 pro Sovětský svaz a 10 lokomotiv pro Severní Koreu.

V současnosti již lokomotivy řady 140 u ČD ani ZSSK neslouží. Bylo zachováno pouze několik lokomotiv pro muzejní účely.

Několik strojů bylo odprodáno soukromým dopravcům, kteří je využívají nadále pro vozbu především nákladních vlaků. Jedná se o polské dopravce CTL Logistics, Rail Polska, slovenské SŽDS (Slovenská železničná dopravná spoločnosť) a PŽS, a české dopravce ODOS (Ostravská dopravní společnost) a IDS Cargo.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ŠKODA Plzeň |
| Rok výroby: | 1953 – 1958 |
| Počet kusů (u ČSD): | 100 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ |
| Napájecí systém: | 3 kV ss |
| Maximální rychlost: | 120 km/h |
| Jmenovitý výkon: | 2 032 kW |
| Hmotnost ve službě: | 82 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 20,5 t |
| Délka přes nárazníky: | 15 600 mm (E 499.001 – 017) |
| | 15 800 mm (E 499.018 - 040) |
| | 15 740 mm (E 499.041 – 0100) |
| | 16 400 mm (E 499.073) |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Přezdívka: | „bobina“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

140.001 ZS Cargo – Žilina

140.004 DHV ČD

140.042 ODOS

140.047 MDC Bratislava – Vrútky

140.058 ŽOS Zvolen - PSŽ

140.062 ODOS

140.067 ŽOS Zvolen – PSŽ

140.076 SŽDS

140.079 ODOS

140.085 DHV ČD

140.087 ODOS

140.094 LOKO TRANS (pronájem IDS Cargo)

140.097 Rail Polska

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řady 140 (E 499.0) jsou osvědčenými představitelkami prvních moderních elektrických lokomotiv ze Škody Plzeň. Jejich oblíbenost doplňuje atraktivní vzhled s kulatými okénky na bočnicích. Možnosti nasazení v Ústeckém kraji snižuje skutečnost, že zachované lokomotivy tohoto typu jsou dislokovány – a to jak v muzejním stavu u Českých drah, tak plně provozní a pravidelně využívané u soukromých dopravců – na východní Moravě a na Slovensku. Z uvedených příčin je otázkou, zda je reálné vozidlo této řady pro turistické linky provozované po elektrizovaných tratích Ústeckého kraje získat.

### 3.3.2. Elektrická lokomotiva řady 141 (E 499.1)

Na výrobu prvních moderních elektrických lokomotiv řady E 499.0 z podniku Škoda Plzeň (v uvedeném období nesoucí název Závody V. I. Lenina) navázala výroba inovovaného typu, který byl již vyvíjen bez licenčních prvků.

**První zcela v tuzemsku zkonstruovanou lokomotivou (bez licenčních prvků) byla řada 141 (E 499.1), která ještě před nedávnem zajišťovala veškerou pravidelnou dopravu osobních vlaků na trati z Olomouce do Nezamyslic.**

V roce 1957 byl za použití lokomotivní skříně od řady E 499.0 vyroben první prototyp řady E 499.1. Ten již byl osazen podvozky nové konstrukce bez licenčních prvků, tedy s ocelovými šroubovitými válcovitými pružinami v primárním a listovými pružnicemi v sekundárním vypružení.

Po provozním ověření prototypu bylo přikročeno k sériové výrobě. Zatímco v elektrické části se lokomotiva řady E 499.1 prakticky shoduje s řadou E 499.0, nové lokomotivy dostaly v mechanické části nově navrženou skříň se čtyřmi hranatými okny v bočnicích, podvozky s listovými pružnicemi v obou stupních vypružení a nově vyvinuté kloubové spojky Škoda, které nahradily lamelové spojky Sécheron. V letech 1959 – 1960 bylo vyrobeno 60 sériových lokomotiv této řady. Na základě konstrukce lokomotivy řady E 499.1 bylo vyrobeno 87 lokomotiv ČS 3 pro Sovětský svaz a 30 lokomotiv řady EU 05 pro Polsko.

Již od výroby byly stroje řady E 499.1 rozmístěny pouze v lokomotivních depech na pozdějším území České republiky. Dlouhou dobu sloužily v Praze či Ústí nad Labem. Jejich pravidelný provoz byl ukončen teprve v roce 2007 na osobních vlacích na trati Praha – Kralupy nad Vltavou, do roku 2009 vozily v létě ještě sezónní vlaky z Prahy do Čerčan.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ŠKODA Plzeň |
| Rok výroby: | 1957, 1959 – 1960 |
| Počet kusů (u ČSD): | 61 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ |
| Napájecí systém: | 3 kV ss |
| Maximální rychlost: | 120 km/h |
| Jmenovitý výkon: | 2 032 kW |
| Hmotnost ve službě: | 84 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 21 t |
| Délka přes nárazníky: | 15 800 mm (E 499.101) |
| | 16 140 mm (E 499.102 – 161) |

Minimální poloměr oblouku: 120 m

Přezdívka: „bobina“

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

141.001 ČD - Praha (pro DHV)

141.004 ČD - Praha (pro DHV)

141.012 ČD - Ústí n.L. (pro DHV)

141.054 ČD - Olomouc

**Hodnocení vozidla:**

Oproti lokomotivám řady 140 jsou lokomotivy řady 141 (E 499.1), které na ně vývojově navazují, již méně atraktivní. Z historického hlediska je však možnost jejich nasazení na turistických linkách Ústeckého kraje zcela opodstatněná, neboť tato řada lokomotiv právě po zdejších tratích najezdila miliony kilometrů. Kromě toho oproti řadě 140 jsou možnosti případného využití lokomotivy této řady daleko reálnější.

### 3.3.3. Elektrická lokomotiva řady 121 (E 469.1)

Již při výrobě univerzálních lokomotiv řady E 499.1 byl jedné z těchto lokomotiv změněn převod pro maximální rychlost 90 km/h za účelem zvýšení tažné síly. Tento stroj byl označen jako řada E 469.0 a stal se vzorem pro výrobu nové řady E 469.1, určené pro nákladní dopravu. Výroba 85 lokomotiv proběhla v podniku Škoda Plzeň (v uvedeném období nesoucí název Závody V. I. Lenina) v letech 1960 a 1961.

Lokomotivy řady E 469.1 jsou skříňové, pojezd je tvořen dvěma dvounápravovými podvozky, jejichž konstrukce je odvozena od řady E 499.1. Stejnosměrné sériové trakční motory mají u většiny lokomotiv použity kloubové spojky Škoda. Trakční motory jsou v podvozku uloženy pevně (na rozdíl od tlapově uložených motorů jsou plně vypruženy). Vypružení lokomotivy je provedeno listovými pružnicemi doplněnými v primárním vypružení ocelovými šroubovitými válcovitými pružinami. Elektrická část je prakticky shodná s řadou E 499.1. Na lokomotivy řady E 469.0 později navázaly série inovovaných lokomotivních řad E 469.2 (nyní 122) a E 469.3 (nyní 123), které byly vyráběny v letech 1967, resp. 1971 v počtu 55, resp. 30 kusů. Lokomotivy řad 122 a 123 jsou i dnes intenzivně nasazovány v nákladní dopravě u dopravce ČD Cargo (mimo jiné i na Ústecku), proto je bezpředmětné s nimi uvažovat pro potřeby vlaků prověřovaných v této studii.

**Typickým úkolem lokomotiv řady 121 (E 469.1) byla po dlouhá desetiletí doprava hnědého uhlí ze severočeských dolů k odběratelům ve východních Čechách, na Moravě a Slovensku.**

Stroje řady E 469.1 byly nasazeny do nákladní dopravy, pouze výjimečně se objevovaly i v čele osobních vlaků. Lokomotivy byly dodány do lokomotivních dep Ústí nad Labem, Praha střed, Česká Třebová, Ostrava, Žilina, Spišská Nová Ves a Košice. České stroje pak byly brzy všechny soustředěny do Ústí nad Labem, slovenské až do konce svého provozu sloužily v depech Žilina a Košice. V severních Čechách se podílely především na dopravě hnědého uhlí na nově elektrizovaných tratích. Z Ústí zajížděly až do České Třebové, Opatovic nad Labem, Kutné Hory, později i do Prahy. V okolí Ústí nad Labem se objevily také v osobní dopravě, např. na tratích Ústí nad Labem – Úpořiny – Bílina, Teplice v Čechách – Litvínov nebo Most – Žatec. V současné době je již nasazení u státních dopravců v obou

zemích minulostí. Část lokomotiv byla odprodána soukromým dopravcům. V Polsku jezdí u CTL Logistics, na Slovensku u společnosti SŽDS a v České republice jsou dvě lokomotivy provozovány firmou IDS Cargo a dvě lokomotivy společností Unipetrol Doprava (lokomotivy tohoto dopravce byly modernizovány a přitom jim byl změněn vnější vzhled).

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ŠKODA Plzeň |
| Rok výroby: | 1960 - 1961 |
| Počet kusů (u ČSD): | 85 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ |
| Napájecí systém: | 3 kV ss |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |
| Jmenovitý výkon: | 2 032 kW |
| Hmotnost ve službě: | 88 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 22 t |
| Délka přes nárazníky: | 16 140 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Přezdívka: | „bobina“, „skútr“, „čtyřkolák“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

121.004 SŽDS

121.017 DHV ČD – depozitář Chomutov

121.041 IDS Cargo

121.056 Unipetrol Doprava – pozměněný vzhled

121.065 IDS Cargo

121.073 Unipetrol Doprava – pozměněný vzhled

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řady 121 (E 469.0) jsou vzhledově shodné s předchozí řadou 141, zásadní odlišností je jejich určení pro nákladní dopravu a tedy nižší maximální rychlost 90 km/h. Z historického hlediska je jejich případné nasazení na turistických linkách Ústeckého kraje rovněž zcela opodstatněné, neboť tato řada lokomotiv na Ústecku působila po dlouhá desetiletí nejen v nákladní dopravě, ale zajišťovala také provoz osobních vlaků na méně důležitých elektrizovaných tratích. V tomto případě je však u ČD zachováno méně strojů, než u řady 141, podstatná je však existence strojů řady 121 u soukromých dopravců, a to např. u IDS Cargo v zajímavém oranžovém firemním nátěru. Dvě lokomotivy této řady působí také u dopravce Unipetrol Doprava, avšak při modernizaci jim byl značně pozměněn vzhled, a proto jsou pro využití na turistických linkách prakticky nepoužitelné.

### 3.3.4. Elektrická lokomotiva řady 180 (E 669.0)

Řada E 669.0 představuje první poválečné šestinápravové elektrické lokomotivy pro ČSD s určením pro nákladní dopravu. Dva prototypy byly původně označeny řadou E 698.0 a konstrukčně byly odvozeny od řady E 499.0. Měly

shodné stejnosměrné sériové trakční motory pevně uložené v podvozku s lamelovou spojkou Sécheron a maximální rychlost 120 km/h. Z důvodu překročení nápravové hmotnosti byly následně přeznačeny na řadu E 699.0. Během zkušebního provozu jim byla změnou převodu snížena maximální rychlost na 90 km/h, což vedlo k dalšímu přeznačení. Lokomotivy řady E 669.0 nebyly sériově vyráběny.

**Prototypová lokomotiva řady 180 (E 669.0) v roce 2002 odvezla pravidelný osobní vlak z Letohradu do Ústí nad Orlicí v rámci oslav 20. výročí elektrizace této trati.**

Lokomotivy řady E 669.0 jsou skříňové se dvěma čelními stanovišti strojvedoucího. Na jedné bočnici skříně jsou okna, na druhé žaluzie pro sání vzduchu do strojovny. Vypružení je zajištěno šroubovitými válcovitými pružinami v sekundárním a listovými pružnicemi v primárním vypružení. Regulace výkonu je odporová, principiálně shodná s řadou E 499.0. Lokomotivy byly po většinu své existence dislokovány v depu Česká Třebová a začátkem devadesátých let 20. století byly odstaveny z provozu. Oba historicky cenné prototypy byly v roce 1995 opraveny a poprvé oficiálně předvedeny při oslavách 150 let tratě Olomouc – Praha v srpnu 1995.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ŠKODA Plzeň |
| Rok výroby: | 1958 |
| Počet kusů (u ČSD): | 2 |
| Uspořádání dvojkolí: | Co‘ Co‘ |
| Napájecí systém: | 3 kV ss |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |
| Jmenovitý výkon: | 3 048 kW (180.001) |
| | 2 610 kW (180.002) |
| Hmotnost ve službě: | 119 t |
| Max. hmotnost na nápravu: | 19,9 t |
| Délka přes nárazníky: | 18 800 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 125 m |
| Přezdívka: | „šestikolák nulka“, „albatros“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

180.001 DHV ČD

180.002 DHV ČD – depozitář Chomutov

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řady 180 (E 669.0) byly primárně určeny pro nákladní dopravu. Na rozdíl od čtyřnápravových elektrických lokomotiv řad 121 a 141 nejsou na Ústecku typické, přesto se však jedná o atraktivní řadu lokomotiv. Vzhledem k malému počtu dochovaných lokomotiv a jejich unikátnosti však lze jen stěží předpokládat zájem jejich majitele o pravidelné provozování těchto lokomotiv v Ústeckém kraji.

### 3.3.5. Elektrická lokomotiva řady 181/182/183 (E 669.1/E 669.2/E 669.3)

Na základě zkušeností s prototypovými lokomotivami řady E 669.0 bylo přikročeno k výrobě dvou sérií šestinápravových lokomotiv řady E 669.1 určených pro nákladní dopravu. Celkem 150 kusů lokomotiv bylo vyrobeno ve Škodě Plzeň (v uvedeném období nesoucí název Závody V. I. Lenina) v letech 1961 – 1962. Lokomotivy mají primární vypružení listovými pružnicemi doplněnými ocelovými šroubovitými pružinami, sekundární vypružení ocelovými šroubovitými pružinami (původně listovými pružnicemi). Individuální pohon dvojkolí je řešen stejnosměrnými sériovými tlapovými trakčními motory ve dvou výkonových provedeních: u 1. série s trvalým výkonem 435 kW, u 2. série s trvalým výkonem 465 kW. Podvozky jsou pro natáčení v oblouku spojeny příčnou vazbou. Na rozdíl od prototypů je lokomotivní skříň uzavřená, nasávání vzduchu je realizováno otvory ve střeše. Regulace výkonu je odporová.

**I v dnešních dnech pomáhají lokomotivy řady 183 (E 669.3) těžkým nákladním vlakům na postrcích na sklonově náročné „Štrbské rampě“ pod hřebeny Vysokých Tater.**

Vzhledem k dalšímu nárůstu nákladní dopravy na tratích ČSD bylo v letech 1963 – 1965 vyrobeno dalších 168 konstrukčně vylepšených lokomotiv řady E 669.2. Nejdůležitější změnou bylo zmenšení rozvoru podvozků o 200 mm, čímž se sledovalo snížení opotřebení okolků i kolejnic při průjezdu lokomotivy oblouky. U části lokomotiv byly provedeny úpravy pro zabudování automatického spřáhla. Byly použity trakční motory výkonově odpovídající druhé sérii lokomotiv řady E 669.1.

V roce 1971 bylo vyrobeno ještě dalších 43 lokomotiv řady E 669.3, které jsou maximálně unifikovány s předcházejícími šestinápravovými lokomotivami. Nejvýznamnějším vylepšením je u nich uložení vahadel vypružení na břitech namísto čepů.

Lokomotivy těchto řad byly nasazeny do nákladní dopravy prakticky v celé části Československa elektrizované stejnosměrnou napájecí soustavou. Nejméně četný přitom byl jejich výskyt v severních Čechách. V současné době již tyto lokomotivy jezdí u ČD Cargo i ZS Cargo pouze v malé míře jako doplňkové k strojům jiných řad. Lokomotivy ČD Cargo jsou provozovány výhradně v severovýchodní části Moravy. Některé lokomotivy přešly k soukromým dopravcům. Dvě lokomotivy provozuje dopravce AWT, který si v případě potřeby najímá další lokomotivy ze Slovenska. Jedna lokomotiva je v majetku společnosti Lokorail a s dalšími lokomotivami disponuje dopravce ODOS. Od roku 2005 bylo postupně několik desítek lokomotiv pronajato polským dopravcům (DB Schenker Rail Polska, LOTOS Kolej, Transoda, STK, Koleje Czeskie, CTL).

| | |
|---|---|
| Výrobce: | ŠKODA Plzeň |
| Rok výroby: | 1961 – 1962 (E 669.1) |
| | 1963 – 1965 (E 669.2) |
| | 1971 (E 669.3) |
| Počet kusů (u ČSD): | 150 (E 669.1) |
| | 168 (E 669.2) |
| | 43 (E 669.3) |
| Uspořádání dvojkolí: | Co‘ Co‘ |
| Napájecí systém: | 3 kV ss |
| Maximální rychlost: | 90 km/h |

| | |
|---|---|
| Jmenovitý výkon: | 2 610 kW (E 669.101 - 180) |
| | 2 790 kW (E 669.181 – 1150, E 669.2, E 669.3) |
| Hmotnost ve službě: | 124,2 t (E 669.1) |
| | 120,0 t (E 669.2, E 669.3) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 20,7 t (E 669.1) |
| | 20,0 t (E 669.2, E 669.3) |
| Délka přes nárazníky: | 18 800 mm (E 669.1, E 669.201 – 2103) |
| | 18 940 mm (E 669.2104 – 2168, E 669.3) |
| Minimální poloměr oblouku: | 125 m |
| Přezdívka: | „šestikolák“, „rakaňa“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

181.001 ČD - Česká Třebová (pro DHV)

181.024 AWT

181.030 DHV ČD – depozitář Chomutov

181.040 AWT

182.133 MDC Bratislava – Vrútky

182.166 ODOS

**Hodnocení vozidla:**

Lokomotivy řad 181 (E 669.1), 182 (E 669.2) a 183 (E 669.3) jsou obdobně jako jejich předchozí vývojový typ primárně určeny pro nákladní dopravu. Rovněž tyto šestinápravové lokomotivy nejsou pro Ústecko typické. Lokomotiva řady 181 však dlouhá léta sloužila na posunu v žst. Ústí nad Labem západ, kde v dosti raritním využití na vjezdovém nádraží s výhodou využívala vysoké hmotnosti k brzdění vozů před spouštěním přes svážný pahrbek. Možnost jejich nasazení na turistické vlaky v Ústeckém kraji je vyšší, než u řady 180, neboť ve službách ČD Cargo a ZS Cargo působí stále několik strojů těchto řad a část lokomotiv byla odprodána či pronajata různým soukromým dopravcům. Na Ústecku je momentálně provozuje společnost AWT, která vlastní dvě lokomotivy opatřené firemním nátěrem a kromě toho dle potřeby pronajímá další stroje ze Slovenska.

## 3.4. Elektrické jednotky

### 3.4.1. Elektrická jednotka řady 451/452 (EM 475.1/EM 475.2)

V první polovině padesátých let 20. století byla vypracována koncepce elektrických jednotek pro ČSD. První jednotky měly být určeny pro provoz na tratích se stejnosměrnou napájecí soustavou o napětí 3 kV. Neobvyklý byl požadavek na uspořádání jednotky se čtyřmi vozy. Jednotky měly být určeny pro intenzivní příměstskou dopravu, proto byl zásadní požadavek na sníženou výšku podlahy. Bylo zvoleno ojedinělé řešení jednotky se čtyřmi vozy „hlubinového“ typu. Základní celek měla tvořit technická jednotka se dvěma vozy, dvojice technických jednotek měla vytvořit ucelenou soupravu s kapacitou 300 cestujících. V letech 1959 a 1960 se podařilo dokončit dvě

prototypové čtyřvozové jednotky označené řadou EM 475.0, které byly zařazeny do zkušebního provozu především na trati Praha – Kolín.

Na základě výsledků zkušebního provozu byla vyvinuta sériová jednotka řady EM 475.1. Zásadní změnou byl odklon od původního požadavku na uspořádání hnacích a běžných podvozků a dvojkolí obou typů vozů technické jednotky. Dopravní jednotka měla mít opět čtyři vozy, avšak trakční výzbroj byla nově soustředěna jen do krajních hnacích vozů, zatímco vložené vozy zůstaly nemotorové. Výrobu jednotek zajišťovala Vagonka Tatra Studénka, elektrickou výzbroj dodaly podniky MEZ Vsetín a MEZ Postřelmov. V letech 1964 – 1968 bylo dodáno 51 jednotek řady EM 475.1. Jednotky byly nasazeny do provozu nejen v okolí Prahy, kde bylo jejich nasazení nejčetnější (a poslední kusy řad 451 a 452 jsou zde provozovány dodnes), ale také na Ostravsku, Ústecku (v letech 1966 – 1968) či na východě Slovenska. Do roku 1976 byly všechny vozy soustředěny do Prahy, kde jezdily výhradně po tratích středních a východních Čech (s výjimkou krátké epizody na Olomoucku v prvních letech 21. století).

**První elektrická jednotka řady 451 (EM 475.1) byla uvedena do retro nátěru, který připomíná nátěr, v němž byla jednotka poprvé představena v roce 1964 na mezinárodním strojírenském veletrhu v Brně.**

V letech 1972 – 1973 byla u shodných výrobců objednána výroba dalších 11 čtyřvozových jednotek řady EM 475.2 (prakticky shodných s řadou EM 475.1), které byly pořízeny narychlo za účelem zajištění vozidel pro nově elektrizovanou trať do Benešova. Stalo se tak z důvodu opožďování výroby připravovaných jednotek řady EM 488.0 (později 460), které jsou dobře známy ze svého dlouholetého působení v severních Čechách. Jednotky řad 451 a 452 byly provozovány rovněž v šestivozové (se čtyřmi vloženými vozy), resp. třívozové (s jedním vloženým vozem) sestavě. Poslední čtyřvozové jednotky zajišťují provoz posilových vlaků ve špičkách pracovního dne na trati Praha – Kralupy nad Vltavou. Třívozové jednotky jsou nasazovány na tzv. městské lince S41 Roztoky u Prahy – Praha-Libeň. Jedna čtyřvozová jednotka slouží v pracovní dny v uzlu Praha jako operativní pohotovostní souprava. Ukončení pravidelného provozu jednotek řad 451 a 452 se očekává v nejbližších letech.

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Vagonka Tatra Studénka (vozová část) |
| | MEZ Vsetín a MEZ Postřelmov (elektrická část) |
| Rok výroby: | 1964 – 1968 (řada 451) |
| | 1972 – 1973 (řada 452) |
| Počet kusů (u ČSD): | 51 (řada 451) |
| | 11 (řada 452) |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ + 2‘ 2‘ + 2‘ 2‘ + Bo‘ Bo‘ |
| Napájecí systém: | 3 kV ss |
| Maximální rychlost: | 100 km/h |
| Jmenovitý výkon: | 2 x 660 kW (dopravní jednotka) |
| Hmotnost obsazené jednotky: | 236 t (řada 451) |
| | 244 t (řada 452) |

| | |
|---|---|
| Max. hmotnost na nápravu: | 17,0 t (řada 451) |
| | 17,5 t (řada 452) |
| Délka jednotky přes nárazníky: | 95 290 mm |
| Minimální poloměr oblouku: | 120 m |
| Počet míst v jednotce: | 300 (řada 451) |
| | 294 (řada 452) |
| Přezdívka: | „pantograf“, „panťák“, „žabotlam“, „lochneska“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

Několik jednotek je provozuschopných u dopravce České dráhy (DKV Praha). Čtyřvozové jednotky 451.001/002, 451.025/026 a 451.045/046 jsou v retro nátěrech různého provedení (uvažované v budoucnu pro muzejní účely).

Vozidla v retro nátěru nebo pro muzejní zachování:

| | |
|---|---|
| 451.001/002 | ČD - Praha - retro |
| 451.025/026 | ČD - Praha (pro DHV) - retro |
| 451.045/046 | DHV ČD - retro |

**Hodnocení vozidla:**

Elektrické jednotky řad 451 (EM 475.1) a 452 (EM 475.2) na Ústecku sice krátkou dobu působily, nejsou zde však typické. Jejich obvyklým působištěm je pražská příměstská doprava. Jedná se však o zajímavé a provozně výhodné vozidlo, které provozuje u ČD jednotka DKV Praha, která působí i na Ústecku. V Praze je k dispozici několik jednotek v různých historických nátěrech (typických pro jednotlivá období), z toho pohledu existuje reálná možnost nasazení těchto jednotek na turistických vlacích provozovaných po elektrizovaných tratích.

### 3.4.2. Elektrická jednotka řady 460 (EM 488.0)

V roce 1962 objednalo Ministerstvo dopravy novou řadu elektrických jednotek vhodných nejen pro příměstskou dopravu, ale i pro dopravu na vedlejších tratích. Jejich vývoj měl navázat na souběžně vyvíjené jednotky pro střídavou soustavu řady SM 488.0 (nyní 560), které byly ve spolupráci Vagonky Tatra Studénka a MEZ Vsetín vyráběny v letech 1966 (prototyp), resp. 1970 – 1971 (sériová výroba). Vývoj obdobné jednotky pro stejnosměrnou napájecí soustavu se však značně zpozdil. V roce 1971, když končila výroba série jednotek SM 488.0, byly k dispozici teprve dva prototypy jednotek řady EM 488.0, které procházely zkušebním provozem.

Při přípravě jednotky přitom prakticky odpadl vývoj mechanické části hnacího vozu a také vložené nemotorové vozy byly zcela shodné s jednotkami SM 488.0. Hnací podvozek s individuálním pohonem náprav byl odvozen od nerealizované varianty střídavých vlaků s individuálním pohonem náprav, resp. od jednotného československého podvozku pro osobní vozy vyvinutého ve VÚKV. Nový podvozek se tak liší nejen od podvozků použitých v hnacích vozech jednotky SM 488.0, ale také od podvozků nemotorových vozů. Rozmístění elektrických zařízení se od střídavé verze liší z důvodu odlišnosti trakčních soustav a požadavku na rovnoměrné rozložení hmotnosti na nápravy a kola. Protože některé komponenty vozu při zkušebním provozu nevyhověly, jejich vývoj nadále pokračoval a oddálilo se zahájení sériové výroby. Proto musely ČSD pro krytí nutných potřeb objednat urychleně původně neplánované jednotky řady EM 475.2.

Sériovou výrobu 42 jednotek se podařilo provést až v letech 1974 – 1978, výrobcem byly shodné podniky jako u střídavé verze. Nejdříve byly dodávány do Bohumína, kde zcela nahradily řadu EM 475.1, která odešla do Prahy. Od podzimu 1977 do podzimu 1978 bylo dodáno devět jednotek do depa Ústí nad Labem, kde nahradily klasické soupravy s elektrickými lokomotivami. Další jednotky byly dodány do Košic a tato řada jezdila také v okolí Žiliny. V Ústí nad Labem nejdříve jezdily na rameni Ústí nad Labem západ – Ústí nad Labem-Střekov – Děčín, poté se jejich nasazení rozšířilo i na trať Ústí nad Labem západ – Lysá nad Labem. Teprve po dokončení elektrizace do Vraňan v roce 1985 začaly jednotky EM 488.0 zasahovat do provozu i na tratích Děčín – Praha a Ústí nad Labem – Most – Třebušice, po dokončení elektrizace do Chomutova a Kadaně v zimě 1989 se jejich provozní rameno dále prodloužilo. Původně byly jednotky dodávány a provozovány jako pětivozové, od konce roku 2002 začaly jezdit v Ústí nad Labem jen se dvěma vloženými vozy a přebytečné vložené vozy byly předány do Brna, kde mohly být jednotky řady 560 posíleny do šestivozových souprav. Severní Čechy opustila řada 460 na konci roku 2007. V současné době jsou všechny provozní jednotky dislokovány na pracovištích DKV Olomouc (v Olomouci a Bohumíně) a na Slovensku v Košicích. S odstupem času lze poznamenat, že vzhledem k vysoké podlaze se tyto jednotky pro intenzivní příměstskou dopravu příliš neosvědčily, na méně vytížených elektrizovaných tratích však byl jejich přínos po dlouhá desetiletí neoddiskutovatelný.

**Elektrické jednotky řady 460 (EM 488.0) jezdily po dlouhá léta v Ústeckém kraji, trať z Ústí nad Labem do Lysé nad Labem nevyjímaje.**

| | |
|---|---|
| Výrobce: | Vagonka Tatra Studénka (vozová část) |
| | MEZ Vsetín (elektrická část) |
| Rok výroby: | 1971, 1974 – 1978 |
| Počet kusů (u ČSD): | 73 |
| Uspořádání dvojkolí: | Bo‘ Bo‘ + 2‘ 2‘ + 2‘ 2‘ + 2‘ 2‘ + Bo‘ Bo‘ |
| Napájecí systém: | 3 kV ss |
| Maximální rychlost: | 110 km/h |
| Jmenovitý výkon: | 1000 kW (výkon jednoho elektrického vozu) |
| Hmotnost obsazeného vozu: | 72 t (hnací vůz) |
| | 54 t (vložený vůz) |
| Max. hmotnost na nápravu: | 18 t |
| Délka jednotky přes nárazníky: | 122 500 mm (pětivozová jednotka) |
| Počet míst v jednotce: | 336 (pětivozová jednotka) |
| | 256 (čtyřvozová jednotka) |
| Přezdívka: | „pantograf“, „panťák“ |

**Potenciálně dostupná vozidla vytipovaná z veřejných informačních zdrojů:**

Několik jednotek je provozuschopných u dopravce České dráhy (DKV Olomouc, PJ Olomouc a Bohumín). Jednotka 460.079/080 (čtyřvozová) je uvedena do retro nátěru. Další jednotky jsou v provozu u ZSSK v Rušňovém depu Košice.

Vozidla v retro nátěru nebo pro muzejní zachování:

460.001/082 ČD - Olomouc (pro DHV)

460.079/080 ČD - Olomouc - retro

**Hodnocení vozidla:**

Elektrické jednotky řady 460 (EM 488.0) jsou oproti řadám 451 a 452 (EM 475.2) na Ústecku historicky typické, neboť zde zajišťovaly osobní dopravu po dlouhá léta. V současnosti jsou však všechna vozidla této řady provozována na východní Moravě či na Slovensku. V DKV Olomouc (dopravce ČD) je k dispozici jedna čtyřvozová jednotka v retro nátěru. Jednotka řady 460 může být vhodnou alternativou k jednotce 451/452 pro nasazení na turistické vlaky provozované na elektrizovaných tratích Ústeckého kraje, nicméně primárně nesplňují ani podmínku stáří více než 40 let a také jsou dosud běžně provozovány, byť již ve zmenšené míře.

## 3.5. Oslovení majitelů a dopravců potenciálně vhodných vozidel

Přestože se na první pohled může zdát počet disponibilních nostalgických vozidel v České republice, popř. v sousedních zemích dostatečný, tato skutečnost není zcela pravdivá. Část vozidel totiž je vázána na jiné pravidelné výkony v jiných lokalitách (část vozidel KŽC Doprava v Praze a Středočeském kraji, vozidla ČD, DHV Lužná v Jihomoravském kraji apod.).

Z toho důvodu byli všichni vytipovaní potenciálně uvažovaní majitelé a provozovatelé vozidel osloveni s žádostí o stanovisko k záměru možného provozování jejich vozidel v pravidelné turistické dopravě v Ústeckém kraji. Osloveni byli tito majitelé a dopravci (včetně stručného stanoviska a u kladně reagujících včetně referencí v segmentu turistických a nostalgických vlaků):

- ČD, DHV (Depo historických vozidel) Lužná - 9. května 255, 270 51 Lužná; info@cdmuzeum.cz; +420 313 537 700; www.cdmuzeum.cz
  dopravce: ČD, a.s. - Odbor osobní dopravy a přepravy, nábř. L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, specialtrain@gr.cd.cz; +420 972 233 912; www.cd.cz nebo KCOD Ústí nad Labem; UNLsek@kcod.cd.cz; +420 972 422 285
  - Odpověď: Dopravce má zájem provozovat turistické železniční linky na území Ústeckého kraje, nabízí konzultace při přípravě provozu daných vlaků s cílem nabídnout co nejlepší služby cestujícím, za ekonomicky přijatelných podmínek pro Ústecký kraj. České dráhy disponují prakticky všemi typy poptávaných železničních kolejových vozidel vyjma motorových vozů řady 815. Historická vozidla jsou spravována Depem historických vozidel Lužná u Rakovníka. Některá vozidla poptávaných řad jsou ještě v pravidelném provozu v Depech kolejových vozidel.
  - Reference: České dráhy jsou národním železničním dopravcem, který provozuje veřejnou osobní železniční dopravu na území celé České republiky. Působí v dálkové i regionální dopravě, Ústecký kraj nevyjímaje. Zajišťuje drtivou většinu výkonů v osobní železniční dopravě. V oblasti železničního nostalgického provozu je významná provozní jednotka Depo historických vozidel Lužná u Rakovníka, kde funguje podnikové muzeum a jsou zde pořádány pravidelné nostalgické akce, kdy jsou zvláštní vlaky vedeny po okolních tratích. Kromě toho dopravce zajišťuje vozbu příležitostných nostalgických veřejných i neveřejných vlaků po celém území České republiky (obvykle k výročím železničních tratí či k významným turistickým a společenským akcím). Známý je Den železnice pořádaný za účelem propagace železniční dopravy Českými dráhami po celé republice každoročně vždy na konci září. Dopravce provozuje pravidelné nostalgické vlaky na trati Lužná u Rakovníka – Kolešovice (Kolešovka) a v Jihomoravském kraji (na trati Břeclav – Lednice).

- KŽC Doprava, s.r.o. – Meinlinova 306, 190 16 Praha 9; doprava@kzc.cz; +420 776 628 728 (Mgr. Bohumil Augusta, MBA, jednatel společnosti); www.kzc.cz
  - Odpověď: Pro využití v Ústeckém kraji nabízí: motorové vozy: 1 x řada 801, 1 x řada 810 (retro nátěr), 4 x vůz řady 830/831, 1 x vůz řady 851; motorové lokomotivy: 1 x řada 700, 1 x řada 721, 1 x řada 749; osobní vozy: 3 x přípojný vůz řady 020/Bix, z toho jeden upravený jako Bixeum – muzeum Středohoří a Podřipska (určeny za vozy 830/831, popř. lok. 721), 1 x přípojný vůz řady 050/Bmx (určen za vůz 851, popř. lok. 721 nebo 749), 1 x vůz řady Ce (k lok. 700), 1 x vůz Daak (možná přeprava jízdních kol) a v roce 2014 se zvažuje nákup čtyřnápravových osobních vozů klasické stavby: 6 x řada B, popř. A, 2 x řada BDs (možná přeprava jízdních kol)
  - Reference: Pravidelný nostalgický provoz v Ústeckém kraji: Podřipský motoráček, Středohorský motoráček, Šenovský motoráček, Lužický motoráček; provozování dopravy na trati Česká Kamenice – Kamenický Šenov. Mimo Ústecký kraj zajišťuje další pravidelné nostalgické provozy: Pražský motoráček, Posázavský motoráček, Podlipanský motoráček, Polabský motoráček, Kokořínský motoráček, Podbrdský motoráček. Vlaky Pražský motoráček a Podlipanský motoráček jsou zařazeny do IDS Pražská integrovaná doprava (PID). V Praze dopravce provozuje pravidelnou veřejnou osobní dopravu v rámci systému PID na lince S34 Praha Masarykovo nádr. – Praha-Čakovice. V Praze dále zajišťuje nepravidelné nostalgické vlaky v rámci projektu Praha technická. Kromě toho provozuje další nepravidelné nostalgické veřejné i neveřejné jízdy na území České republiky, popř. v sousedních zemích (známý je např. produkt Dovolená s motoráčkem).
- Junior Market s.r.o. – Václavské náměstí 170, 285 04 Uhlířské Janovice; jiri.uher@juniormarket.cz; +420 602 211 334 (Jiří Uher, jednatel); www.juniormarket.cz
  dopravce: METRANS Rail s.r.o. – Podleská 926/5, 104 00 Praha 22 – Uhříněves; jerabek@metransrail.eu; +420 730 584 021 (Igor Jeřábek, výkonný ředitel); www.metransrail.eu
  - Odpověď: V úvahu připadá nasazení vozidel řad: motorové lokomotivy 700, 701, 710, 720, 721, 726, motorové vozy 801, 830, 831, osobní vozy Bac, Balm, služební vozy Da, Ds, Dsd, Zaz (kolovůz, zavazadla). Počty vozidel blíže nespecifikovány, přislíbeno upřesnit při případné konkrétní poptávce.
  - Reference: Nepravidelné nostalgické veřejné i neveřejné jízdy na území České republiky.
- Posázavský Pacifik – doprava s.r.o. – Havlíčkova 445, 257 22 Čerčany; posazavsky.pacifik@seznam.cz; +420 603 154 460 (Petr Štoček, jednatel); www.posazavsky-pacifik.cz
  - Odpověď: Je možné využít hnací vozidla řad 700 (1 ks - provozní), 701 (1 ks – oprava bude ukončena v roce 2014), 720 (2 ks – provozní), 830 (1 ks – neprovozní, předpoklad zprovoznění do 12 měsíců od objednání výkonů). Přípojné vozy: 2 x 020/Bix/Balm (provozní), 1 x 020/Bix/Balm s restauračním oddílem (BalmBar – provozní), 1 x Bam (neprovozní, předpoklad zprovoznění do 18 měsíců od objednání výkonů), 1 x Ds/Daak (provozní – pro přepravu jízdních kol), 1 x Z (neprovozní, předpoklad zprovoznění do 6 měsíců od objednání výkonů – pro přepravu jízdních kol).
  - Reference: Nepravidelné nostalgické veřejné i neveřejné jízdy na území České republiky. Nejčastěji své výkony realizuje v regionu Posázaví. Dopravce se zabývá také pronájmem železničních vozidel včetně personálu (např. pro vedení stavebních vlaků).
- JHMD (Jindřichohradecké místní dráhy), a.s. – Nádražní 203/II, 377 01 Jindřichův Hradec; office@jhmd.cz; +420 384 361 165 (Iva Padruňková); www.jhmd.cz
  - Odpověď: Dopravce nabízí k využití v Ústeckém kraji dva motorové vozy řady 830 a dva přípojné vozy řady 020/Bix s upraveným prostorem pro přepravu jízdních kol, popř. jiných zavazadel.
  - Reference: Hlavním působištěm společnosti JHMD je síť úzkorozchodných tratí v jižních Čechách, kde je tato společnost nejen dopravcem, ale i provozovatelem těchto drah. Kromě pravidelných vlaků jsou zde vedeny v sezóně i pravidelné (každodenní) nostalgické turistické parní vlaky. V Ústeckém kraji společnost zajišťuje pravidelný nostalgický provoz na Švestkové dráze (Litoměřice – Most) a na Doupovské dráze (Kadaň-Prunéřov – Podbořany).

- Autodoprava Hanzalík s.r.o. – Kořenského 1107/15 150 00 Praha 5 – Smíchov; j.hanzalik@hanzalik.cz (Josef Hanzalík, majitel železniční přepravy); +420 387 312 767 (Hlavní kancelář Lišov); www.hanzalik.cz
  dopravce: Rail system s.r.o. – Lukavice 21, 789 01 Lukavice; michal.handrejch@railsystem.cz; +420 731 196 961 (Michal Handrejch, vedoucí provozu); www.railsystem.cz
  - Odpověď: Společnosti Rail System a Autodoprava Hanzalík reagovaly společnou nabídkou týkající se vozidel řad 801, 820, 830/831, 850 a 810 (motorové vozy), 700, 710, 720 a 749 (motorové lokomotivy), přípojné a osobní vozy řad BDlm, Blm, Be/Ci, 010/Baafx, 020/Bix/Balm, Bai, služební vůz řady Ds (přeprava jízdních kol). V případě zájmu společnost může zajistit i parní provoz.
  - Reference: V Ústeckém kraji v roce 2014 společnost provozuje pravidelné turistické vlaky Kozí dráha na trati Děčín – Telnice. Společnosti působí především v oblasti silniční i železniční nákladní dopravy. Ve spolupráci s ČD Cargo se podílejí na logistických přepravách minerálních vod Mattoni z výrobního závodu v Kyselce do distribučního skladu v Mostkovicích u Prostějova.
- Zubrnická muzeální železnice, o. s. - Hraničářská 107, 403 23 Velké Březno; zmz@cmail.cz; +420 725 099 546 (Ing. Martin Kašpar, předseda sdružení ZMŽ); www.zmz.cz
  - Odpověď: K dispozici jsou dva provozuschopné vozy řady 801, další motorový vůz téže řady lze zprovoznit v časovém horizontu cca 1,5 roku. K dispozici je provozuschopný přípojný vůz řady BDlm a několik momentálně neprovozních, avšak zprovoznitelných vozů řady Blm. Kromě toho má ZMŽ k dispozici dvě provozuschopné lokomotivy řady 701. V případě dostatečného množství finančních prostředků by bylo možné zprovoznit dosud neprovozuschopné soupravy lokomotiva 725 se dvěma vozy řady Bai nebo parní lokomotivu řady 433.0 se čtyřmi dvounápravovými osobními vozy.
  - Reference: Příležitostný provoz na ZMŽ obnovené železniční trati Velké Březno – Zubrnice, v roce 2013 provozován pravidelný nostalgický provoz na lince Ústí nad Labem-Střekov – Zubrnice (dopravce MBM rail).
- Plzeňská dráha – Družstevní 17, 301 00 Plzeň; info@plzenskadraha.cz; +420 604 827 735; www.plzenskadraha.cz
  - Odpověď: Nepředpokládá provozování turistických vlaků v Ústeckém kraji.
- Plzeňská dráha – Výtopna Cheb – Za Nádražím 73, 350 02 Cheb; p.proft@seznam.cz; +420 724 765 786 (Petr Proft, jednatel); www.sergejcheb.estranky.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Teplický spolek železniční – Ústecko–teplické dráhy – Závodní 860, 415 01 Teplice, další údaje nejsou známy
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- LOKO-MOTIV Chomutov – Kamenný Vrch 5279, 430 04 Chomutov; botansky@loko-motiv.cz; +420 602 710 437 (Petr Boťanský, předseda společnosti); www.loko-motiv.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- ZABABA s.r.o. – Radlická 2001/56, 150 00 Praha 5; parni@masinka.cz; +420 732 283 493 (Lukáš Kouba, jednatel), +420 602 656 320 (Viktor Sitta, jednatel), +420 603 885 775 (Václav Čahoj, jednatel); www.masinka.cz
  - Odpověď:Na oslovení nereagoval.
- SAXI, Muzeum Výtopna Zdice – Výtopna Zdice, 267 51 Zdice; saxi-doprava@seznam.cz; +420 777 209 817; www.saxi.cz
  - Odpověď: Majitel vozidel nabídl po 1 ks hnacích vozidel řad 702 (ihned), 710 (od roku 2015), 725 (ihned) a 851 (od jara 2015). K motorovým lokomotivám jsou k dispozici dva dvounápravové osobní vozy typu „Rybák“ (předpokládá se, že později bude k dispozici ještě další vůz) a dva nákladní vozy typu Z určené pro přepravu jízdních kol a dalších zavazadel. Kromě toho nabízí možnost využití autobusů pro návaznou dopravu: typ Škoda 706 RTO (od léta 2015) nebo typ Avia-Ikarus 543 (ihned). Nabízeny jsou i doplňkové služby v podobě vydávání příležitostných pohlednic a zajištění občerstvení ve vlaku (včetně nabídky čepovaného piva z menších českých pivovarů).

- Reference: Společnost SAXI provozuje muzeum Výtopna Zdice. V regionu Podbrdí pořádá nepravidelné nostalgické veřejné i neveřejné jízdy. Společnost dále provozuje nakladatelství specializované na vydávání odborných publikací s dopravní tématikou, pohlednic a dalších propagačních předmětů především z oboru železniční a hromadné dopravy, popř. s tématikou hasičské a historické silniční techniky.

- KPKV (Klub přátel kolejových vozidel), o.s. Brno – náměstí SNP 8, 613 00 Brno, kotasjiri@email.cz; +420 604 237 653 (Ing. Jiří Kotas); www.kpkv-brno.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Kladenská dopravní a strojní s.r.o. – Wolkerova 2766, 272 01 Kladno; kds.kladno@email.cz; +420 312 285 333; www.kdskladno.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Olpas Moravia, s.r.o. – Bruntálská 2, 794 01 Krnov; olpas.moravia@seznam.cz; +420 972 759 180; www.olpasmoravia.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- NTM (Národní technické muzeum) Praha – Kostelní 42, 170 78 Praha 7; michal.novotny@ntm.cz; +420 220 399 267 (Mgr. Michal Novotný, ředitel Železničního muzea NTM); www.ntm.cz
  - Odpověď: Majitel vozidel nemá k dispozici vhodná vozidla pro využití v Ústeckém kraji.
- Mladoboleslavský železniční spolek - 17. listopadu 1380, 293 01 Mladá Boleslav; info@mbzs.net; +420 737 850 850; www.mbzs.net
  dopravce: MBM rail – Žižkova 595, PO BOX 15B, 551 01 Jaroměř; muzik@mbmr.cz; +420 731 415 372 (Ing. Jiří Mužík); www.mbmr.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Společnost železniční výtopna Jaroměř – Nádražní 227, 551 01 Jaroměř; jednatel@vytopnajaromer.cz; +420 731 489 411 (Bohuslav Škoda, jednatel); www.vytopnajaromer.cz
  - Odpověď: Nepředpokládá provozování turistických vlaků v Ústeckém kraji.
- Puš, s.r.o. – náměstí Republiky 101, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; obchod.pus@mkinet.cz; +420 499 622 613; www stránky nemá
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- PSHŽD (Pardubický spolek historie železniční dopravy), o.s. – Na Staré poště – depo, 530 02 Pardubice; pshzd@email.cz; +420 776 253 532 (Tomáš Hodr, předseda); www.pshzd.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Hrbatá Máňa, o.s. – Nebovidy 113, 664 48 Moravany u Brna; jipo@inmail.cz; +420 728 111 748 (Jiří Poupera); www.t211.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Herkules KHKD s.r.o. – U Hranic 15, 100 00, Praha 10, info@khkd.cz; +420 602 373 431; www.khkd.cz
  - Odpověď: Nepředpokládá provozování turistických vlaků v Ústeckém kraji.
- Železniční společnost Tanvald o.p.s. - Krkonošská 256, 468 41 Tanvald; info@zubacka.cz; +420 775 240 021 (Ing. Petr Prokeš, ředitel o.p.s.); www.zubacka.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- MDC Bratislava - ŽSR – Výskumný a vývojový ústav železníc, Múzejno-dokumentačné centrum, Nobelova 50, 831 02 Bratislava; tunega.michal@zsr.sk; +421 220 297 296; www.mdc.sk
  - Odpověď: MDC má ve sbírkách velkou část z požadovaných řad hnacích vozidel, která jsou v provozuschopném stavu (obvykle svěřená občanským sdružením na základě nájemních smluv), avšak z technologických a legislativních důvodů nepředpokládá jejich provozování v Ústeckém kraji.
- Advanced World Transport a.s. – Hornopolní 3314/38, 702 62 Ostrava; obchod@awt.cz; +420 596 166 111; www.awt.eu
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.

- IDS Cargo a.s. – P.O. BOX 4, 777 00 Velký Týnec 2; gajdos@ids-olomouc.cz; +420 724 116 856 (Bc. Michal Gajdoš, předseda představenstva, výkonný ředitel); www.ids-cargo.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Unipetrol doprava, s.r.o. – Litvínov-Růžodol 436 70 Litvínov; obchod.unido@unipetrol.cz; +420 476 162 750; www.unipetroldoprava.cz
  - Odpověď: Nepředpokládá provozování dopravy v Ústeckém kraji. Nevlastní osvědčení pro přepravu osob a nedisponuje osobními vozy.
- Ostravská dopravní společnost, a.s. – U Tiskárny 616/9, 702 00 Ostrava-Přívoz; odos@odos.cz; +420 597 587 911; www.odos.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- SD – Kolejová doprava, a.s. – Tušimice 7, 432 01 Kadaň; info@sd-kd.cz; +420 474 602 161; www.sd-kd.cz
  - Odpověď: Na oslovení nereagoval.
- Výzkumný Ústav Železniční, a.s. – Novodvorská 1698, 142 01 Praha 4; sulcovak@cdvuz.cz (sekretariát generálního ředitele); +420 972 223 401; www.cdvuz.cz
  - Odpověď: Nepředpokládá provozování turistických vlaků v Ústeckém kraji.
- GW Train Regio a.s. – U Stanice 827/9, 400 03 Ústí nad Labem, Střekov; info@gwtr.cz; +420 972 422 153; www.gwtr.cz
  - Odpověď: Dopravce projevil zájem o provozování turistických linek v Ústeckém kraji. Nabízí motorové vozy řady 810 s přípojnými vozy řady 010 (v nátěrovém schématu Železniční společnosti Slovensko). K dispozici je několik kusů vozidel, částečně neprovozních (s termínem zprovoznění cca 3 – 4 měsíce).
  - Reference: Provozování pravidelné osobní železniční dopravy na území Karlovarského (2 tratě), Královéhradeckého (2 tratě, z toho jedna pouze sezónní provoz), Libereckého (1 trať) a Moravskoslezského (1 trať) kraje. Tři z těchto tratí jsou mezinárodní.

# 4. Vazba linek na regionální rozvoj a provozní koncepty linek

Veškeré výpočty jízdních dob proběhly pro typy vozidel uváděných jako doporučené v popisu jednotlivých linek. Výpočty jízdních dob proběhly prostřednictvím softwarového nástroje FBS (FahrplanBearbeitungsSystem) společnosti iRFP. Do výpočtů jízdních dob byla zahrnuta nadstandardní provozní přirážka 7% lineárně (s matematickým zaokrouhlováním směrem vzhůru), aby bylo možno jízdní doby stíhat i při využívání nižšího výkonu u dotčených historických vozidel. Jízdní doby tak svou délkou plně odpovídají pravidelným jízdním dobám. Při stanovování délek pobytů bylo z důvodu dodatečných rezerv a očekávatelné nárazové a sezónní frekvence u turistických linek počítáno s minimálním pobytem v délce 0,5 min (tj. není využívána možnost stanovit pobyt kratší ani v případech, kde by to odhadovaná frekvence cestujících případně umožňovala).

## 4.1. Linka T1 Dolní Poustevna - Mikulášovice dolní nádr. – Panský – Krásná Lípa – Rumburk

### 4.1.1. Stručná charakteristika

Trať z Rumburka přes Brtníky do Mikulášovic vytváří druhé paralelní spojení obou měst ke starší trati směřující přes Šluknov a Velký Šenov. Ve stanici Panský odbočuje spojovací trať do Krásné Lípy. Od roku 2009 jsou pravidelné vlaky na trati provozovány pod linkovým označením U27 pouze o víkendech a základní obsluha území v pracovní dny je svěřena autobusové dopravě.

V Krásné Lípě a Rumburku linka navazuje na linku U8 Děčín – Rumburk a na linku dálkové dopravy R22 Kolín – Mladá Boleslav – Česká Lípa - Rumburk. V Rumburku a Mikulášovicích dolním nádraží linka navazuje na linku U28 Rumburk – Dolní Poustevna. V roce 2014 dojde k obnově železničního propojení Dolní Poustevny a Sebnitz, což umožní zavést nový provozní koncept na lince U28, když oblast západní části Šluknovského výběžku bude

z krajských center Ústí nad Labem a Děčín časově lépe dostupná přes německé stanice Bad Schandau a Sebnitz. Po otevření nové mezinárodní spojnice tak dojde ke změně přepravních proudů. V Rumburku linka bude navazovat také na turistickou linku T2 Rumburk – Ebersbach (v případě jejího zřízení).

Trať je vedena v těsné blízkosti severní hranice Národního parku České Švýcarsko a především Krásná Lípa, Brtníky a Mikulášovice jsou vhodnými nástupními místy do této turisty méně vyhledávané, avšak bezesporu velmi zajímavé části národního parku. Je možné odtud vyrazit i do východní části Saského Švýcarska včetně oblíbené plavby po umělé nádrži Obere Schleuse na pohraniční říčce Křinici. Turistický ruch přitahují v bezprostřední blízkosti trati se nacházející rozhledny Dymník, Vlčí hora a Tanečnice, které ještě na německém území nedaleko Mikulášovic doplňuje rozhledna Weifberg. Zajímavá je také návštěva interaktivní expozice v Domě Českého Švýcarska v Krásné Lípě. Krásná Lípa je také konečnou stanicí autobusové linky 434, která v letní sezóně zajišťuje turistickou dopravu v oblasti Národního parku České Švýcarsko v trase Děčín – Hřensko – Jetřichovice – Chřibská – Doubice – Krásná Lípa, vlaky linky T1 tedy mohou vytvářet pomyslné pokračování této linky.

Provoz linky je navržen ve dvou variantách. V obou případech je navržen společný provoz s navrhovanou linkou T2 Rumburk – Ebersbach. V první variantě je navržen rozsah provozu za použití jedné náležitosti pro linku T1 a jedné náležitosti společné pro linky T1 a T2. V druhé variantě je navržen rozsah provozu s využitím jedné společné náležitosti pro linky T1 a T2. Oproti zadání byl provoz linky rozšířen o úsek Dolní Poustevna – Mikulášovice dolní nádraží, aby byly pokryty všechny stávající přepravní vztahy na lince U27, kterou by měla linka T1 nahradit.

### 4.1.2. Historie trati

Návrh na vybudování další místní dráhy, která zahustila již tak poměrně hustou železniční síť ve Šluknovském výběžku, padl poprvé na sklonku 19. století. V té době již byla dokončena síť hlavních tratí i mnoho místních drah, které byly stavěny podle zemského zákona č. 8 z roku 1893 „O zvelebení železnictví nižšího řádu“ schváleného 17. prosince 1892. Tento zákon umožňoval četné technické úlevy ve vybavení místních drah i ve vedení jejich trasy, zakotvoval také možnost finanční podpory ze strany české země místním zájemcům o výstavbu těchto drah. Město Mikulášovice a tehdy průmyslové obce Brtníky, Křečany a Zahrady potřebovaly zajistit spolehlivou a levnou dopravu uhlí a dalších surovin do továren na svém území i odvoz hotových výrobků. V roce 1894 obce založily konsorcium, které záhy získalo finanční prostředky od obcí, zdejších průmyslníků i podporu Zemského výboru království českého. K původně navrhované trase Rumburk – Křečany – Panský – Brtníky – Mikulášovice s odbočkou Panský – Zahrady – Krásná Lípa přibyly záhy návrhy na prodloužení z Rumburku do Varnsdorfu a z Mikulášovic do Sebnitz.

Takové návrhy nebyly v souladu se zájmy České severní dráhy, která měla dosud monopol na dopravu v této části země. Po zdlouhavých jednáních získala tato společnost nakonec koncesi pro výstavbu trati z Mikulášovic přes Dolní Poustevnu do Sebnitz (tato trať navázala v Mikulášovicích na dráhu vybudovanou sem v prosinci 1884 ze Šluknova, kam byla železnice z Rumburka dovedena již v lednu 1873), kterou uvedla do provozu 15. listopadu 1904. Úsek Varnsdorf – Rumburk mělo vystavět Vídeňské dopravní družstvo, které zde mělo zřídit elektrický provoz. Na realizaci záměru v tomto případě nedošlo. Konsorciu obcí zůstala koncese na původně zamýšlené trati.

Výstavba dráhy byla zahájena v červnu 1901 a trať byla stavěna velmi úsporně, což se negativně promítlo v obtížných provozních poměrech na trati. Železnice, která bývala nazývána Severočeská průmyslová dráha, byla uvedena do provozu 29. října 1902, včetně odbočky do Krásné Lípy. V Mikulášovicích měla místní dráha vlastní kolejiště, staniční budovu i výtopnu v těsném sousedství stanice České severní dráhy a mezi oběma nádražími se přecházelo po lávce. Provoz na trati zajišťovala až do svého zestátnění v roce 1908 Česká severní dráha. Navzdory příznivé bilanci osobní i nákladní přepravy, kde zejména nakládka a vykládka ve stanici Mikulášovice střed byla velmi uspokojivá, vykazoval provoz ztrátu. V roce 1925 byla místní dráha zestátněna. Ve třicátých letech 20. století byl provoz v rámci racionalizace motorizován.

Do dalšího vývoje místní dráhy i celé oblasti zasáhl poválečný odsun původního obyvatelstva. Obce se vylidnily, zanikl průmysl a spolu s ním i nákladní doprava, která se stále více přesouvala na silnice. Také osobní doprava začala postupně být stále více převáděna na autobusovou dopravu. Od prosince 2009 je na trati provozován pouze víkendový provoz a o dva roky později se uvažovalo o úplném zastavení provozu, k čemuž prozatím nedošlo a v turisticky zajímavé oblasti pod rozhlednami Dymník, Vlčí hora a Tanečnice, na dohled od hranic národního parku České Švýcarsko, tak nadále jezdí vlaky alespoň o víkendech.

### 4.1.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Dolní Poustevna | Evangelický kostelík - Centrum setkávání | 0,5 |
| | Kostel sv. Archanděla Mikuláše | 0,5 |
| Mikulášovice dol.nádr. | Kostel Nanebevzetí Panny Marie a Vilémovský léčivý pramen | 0,5 |
| Mikulášovice střed | Kostel sv. Mikuláše | 1 |
| | **Rozhledna Tanečnice** | **7** |
| | Rozhledna Weifberg | 2,5 |
| | Hinterhermsdorf s podstávkovými domy | 0,5 |
| | Wachbergbaude | 1 |
| Mikulášovice hor.nádr. | údolí Bílého potoka Weissbachtal | 1 |
| Brtníky | galerie Ametyst Brtníky | 1 |
| | Brtnický hrádek | 1,5 |
| | Podstávkové domy v osadě Kopec | 1 |
| | Kyjovské údolí | 1,5 |
| | Brtnické ledopády | 2 |
| | nádrž Obere Schleuse v údolí Křinice | 2 |
| | Arboretum Kunratice | 0,5 |
| | **Pramen Mandavy** | **1** |
| Panský | **Rozhledna Vlčí hora** | **6** |
| | **Verunčina studánka** | **1** |
| Zahrady u Rumburka | **Köglerova naučná stezka** | **1** |
| | Geologická mapa v Zahradách | 0,5 |
| Krásná Lípa | Dům Českého Švýcarska | 2,5 |
| | Kostel sv. Maří Magdalény | 0,5 |
| | Městský park s mauzoleem rodiny Dittrichovy | 0,5 |
| | Křinický pivovar | 1,5 |
| | Prameny Křinice | 0,5 |
| Staré Křečany | Kostel sv. Jana Nepomuckého | 0,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Rumburk | **Rozhledna Dymník** | **6** |
| | **Naučná stezka Dymník** | **1** |
| | Loretánská kaple s ambity | 3,5 |
| | Kapucínský klášter sv. Vavřince | 1 |
| | Sochy Franze Bienerta na balustrádě | 0,5 |
| | Kostel sv. Bartoloměje | 1 |
| | Kostel sv. Jana Křtitele na Strážném vrchu s křížovou cestou | 0,5 |
| | Kamenný most v Rumburku | 0,5 |
| | Pomník hrdinů Rumburské vzpoury | 0,5 |
| | Muzeum Rumburk | 1,5 |
| Celkem – varianta 1, 2 | | **55,5** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Rozhledna Tanečnice
  otevírací doba: denně 9:00 – 21:00 a dále dle potřeby
- Rozhledna Weifberg
  otevírací doba: nepřetržitě
- Galerie Ametyst Brtníky
  otevírací doba: Út - Ne 9:00 – 12:00, 12:30 – 17:00, na požádání kdykoliv
- Brtnický hrádek
  otevírací doba: nepřetržitě
- Nádrž Obere Schleuse – lodní vyhlídkové plavby
  otevírací doba: od Velikonoc do konce října Po – Pá 9:00 – 16:00, So, Ne 9:00 – 17:00
- Rozhledna Vlčí hora
  otevírací doba: duben – září Po – Pá 9:00 – 17:30, So, Ne 10:00 – 17:30, říjen – březen So, Ne 10:00 – 15:00
- Dům Českého Švýcarska Krásná Lípa
  otevírací doba: leden – únor: denně 9:00 – 12:00, 12:30 – 16:00, březen – květen a září – prosinec denně 9:00 – 12:00, 12:30 – 17:00, červen – srpen denně 9:00 – 12:00, 12:30 – 18:00
- Rozhledna Dymník
  otevírací doba: duben – září denně 9:00 – 17:00, říjen – březen So, Ne 10:00 – 15:00
- Loretánská kaple Rumburk
  otevírací doba: duben – říjen Út – So 10:00 – 17:00, listopad – březen Út – So 9:00 – 16:00
- Muzeum Rumburk
  otevírací doba: Út – Pá 9:00 – 15:00

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Dolní Poustevna | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Horní Poustevna | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Mikulášovice dolní nádr. | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Mikulášovice střed | 0 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| Brtníky | 1 | 2 | 1 | 1 | 3,5 |
| Panský | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 |
| Zahrady u Rumburka | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Krásná Lípa | 3 | 2 | 2 | 0 | 6 |
| Staré Křečany | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Rumburk | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Celkem – varianta 1, 2 | | | | | **26** |

### 4.1.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Vilémov u Šlukn. - Mikulášovice dol.n. | Vilémovský viadukt | 2 |
| Celkem – varianta 1, 2 | | **2** |

### 4.1.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je provozována celoroční víkendová pravidelná doprava (linka U27), v krátkém úseku Mikulášovice dolní nádr. – Dolní Poustevna, resp. Rumburk – Krásná Lípa je provozována každodenní pravidelná doprava (linky U28, resp. U8 a R22).

Bodové ohodnocení: 4,5 bodu

### 4.1.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 1:20 | 0:44 | Litvínov | 3:21 | 1:43 |
| Dresden | 1:18 | 1:03 | Most | 3:13 | 1:42 |
| Chomutov | 3:35 | 1:57 | Praha | 3:03 | 1:49 |
| Jirkov | 3:28 | 1:54 | Plzeň | 5:28 | 2:49 |
| Karlovy Vary | 4:30 | 2:40 | Teplice | 2:45 | 1:21 |

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Liberec | 1:54 | 0:55 | Ústí nad Labem | 1:50 | 1:05 |
| Litoměřice | 2:16 | 1:13 | Celkem – varianta 1, 2 | **58:56:00** | |

### 4.1.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet přímým mezinárodním vlakem. Stanice Dolní Poustevna bezprostředně sousední s německou stanicí Sebnitz.

Bodové ohodnocení: 8 bodů

### 4.1.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**RUMBURK** – Dolní Křečany – Staré Křečany – **PANSKÝ / KRÁSNÁ LÍPA** – Zahrady u Rumburka – **PANSKÝ** – Brtníky – Mikulášovice horní nádr. – Mikulášovice střed – **MIKULÁŠOVICE DOLNÍ NÁDR.** – Vilémov u Šluknova – Horní Poustevna – **DOLNÍ POUSTEVNA**

Návazné linky:

U8 Děčín – Benešov n.Pl. – Česká Kamenice – Jedlová – Rybniště – KRÁSNÁ LÍPA – RUMBURK

- přestupní doba ze/ve směru Děčín (v žst. Rumburk) více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Děčín (v žst. Krásná Lípa) více než 30 min. (nebodováno)
- v úseku Rumburk – Krásná Lípa souběžná linka

U28 RUMBURK – Šluknov – Mikulášovice dolní nádr. – Dolní Poustevna

- od okamžiku zprovoznění hraničního přechodu Dolní Poustevna – Sebnitz bude linka prodloužena ve směru Bad Schandau – Děčín a dojde ke změně provozního konceptu (z hlediska přípojových vazeb hodnocen nový koncept)
- v úseku Mikulášovice dolní nádr. – Dolní Poustevna souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Dolní Poustevna - Děčín (v žst. Mikulášovice dolní nádr.) do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Šluknov - Rumburk (v žst. Mikulášovice dolní nádr.) do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Šluknov - Děčín (v žst. Rumburk) více než 30 min. (nebodováno)

T2 RUMBURK – Ebersbach

- předpokládá se přímé vedení vlaků mezi linkami T1 a T2 (2 body)

R22 Kolín – Mladá Boleslav – Česká Lípa – Jedlová – KRÁSNÁ LÍPA - RUMBURK (- Šluknov)

- přestupní doba ze/ve směru Kolín (v žst. Rumburk) více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Kolín (v žst. Krásná Lípa) do 15 min. (2 body)
- v úseku Rumburk – Krásná Lípa souběžná linka

405 RUMBURK – Staré Křečany – Krásná Lípa (- Doubice)

- v úseku Rumburk – Krásná Lípa souběžná linka
- provoz linky 405 s malou četností (o víkendu pouze 2 páry spojů – nebodováno)

409 Varnsdorf – RUMBURK – Jiříkov – Ebersbach

- přestupní doba ze/ve směru Ebersbach více než 30 min. (nebodováno)
- v případě nepatrné úpravy časové polohy autobusu linky 409 přestupní doba ze/ve směru Varnsdorf do 15 min. (2 body)

410 Varnsdorf – Seifhennersdorf – RUMBURK – Jiříkov – Šluknov – Velký Šenov

- přestupní doba ze/ve směru Velký Šenov více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Varnsdorf více než 30 min. (nebodováno)

413 Velký Šenov – Lobendava – DOLNÍ POUSTEVNA

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

434 Děčín - Hřensko - Mezní Louka - Jetřichovice - Chřibská - Doubice – KRÁSNÁ LÍPA

- přestupní doba (obvykle) více než 30 min. (nebodováno)

Bodové ohodnocení (přípojové vazby): 10 bodů

### 4.1.9. Stanovení optimální soupravy

Varianta 1:

Motorový vůz řady 815, popř. 810 (oběh T1+T2-1)

Motorový vůz řady 830/831 (oběh T1-2)

provoz sólo motorovým vozem (u oběhu T1+T2-1 vozidlo společné s linkou T2)

Varianta 2:

Motorový vůz řady 815, popř. 810 (oběh T1+T2-1)

provoz sólo motorovým vozem (vozidlo společné s linkou T2)

Pro provoz v oběhu obsluhujícím společně linky T1 a T2 bylo vytipováno vozidlo řady 815, které je schváleno pro provoz v obou sousedních zemích. Při oslovení dopravců a majitelů vozidel se však v České republice nepodařilo nalézt provozovatele vozidla této řady. Z toho důvodu zpracovatel navrhuje využít vozidlo řady 810, byť je toto v rozporu se zadáním, neboť toto vozidlo je schváleno pro provoz na hraničním přechodu Rumburk – Ebersbach. Vzhledem k tomu, že řada 810 v současné době zajišťuje většinu výkonů na lince U27, kterou by měla linka T1 nahradit, jeví se tento rozpor se zadáním jako přijatelný. Doporučuje se však využít vozidlo řady 810 v atraktivnějším retro nátěru.

Pro oběh T1-2 u varianty 1 (zajišťující výkony výhradně na lince T1) je navrženo vozidlo řady 830/831, které splňuje požadavek na dostatečnou atraktivitu vozidla pro provoz na turistické lince.

V obou případech je kapacita vozidla pro nasazení na lince T1 adekvátní předpokládaným frekvencím cestujících.

## 4.1.10. Definice jízdního řádu

Varianta 1:

**T 1, T 2 Dolní Poustevna - Mikulášovice dolní nádraží - Rumburk - Ebersbach**

| FBS | vlak | Os 10020 | Os 10012 | Os 10022 | Os 10014 | Os 10038 | Os 10024 | Os 10026 | Os 10034 | Os 10028 | Os 10036 | Os 10030 | Os 10018 | Os 10010 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dolní Poustevna** | | ... | ... | ... | ... | 11.30 | ... | ... | 14.27 | ... | 16.27 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | ... | ... | \| | ... | ... | 14.30 | ... | 16.30 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | ... | ... | \| | ... | ... | 14.34 | ... | 16.34 | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | o | ... | ... | ... | ... | 11.38 | ... | ... | 14.37 | ... | 16.37 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mikulášovice střed | | 8.03 | ... | 10.03 | ... | ... | 12.03 | 14.03 | 14.38 | 16.03 | 16.38 | 18.03 | ... | 20.03 | ... | ... |
| Mikulášovice horní nádraží | | 8.08 | ... | 10.08 | ... | ... | 12.08 | 14.08 | 14.43 | 16.08 | 16.43 | 18.08 | ... | 20.08 | ... | ... |
| Brtníky | | 8.13 | ... | 10.13 | ... | ... | 12.13 | 14.13 | 14.48 | 16.13 | 16.48 | 18.13 | ... | 20.13 | ... | ... |
| **Panský** | o | 8.19 | ... | 10.19 | ... | ... | 12.19 | 14.19 | 14.54 | 16.19 | 16.54 | 18.19 | ... | 20.19 | ... | ... |
| | | 8.24 | ... | 10.24 | ... | ... | 12.24 | 14.24 | 14.59 | 16.24 | 16.59 | 18.24 | ... | 20.24 | ... | ... |
| **Panský** | | \| | 9.32 | \| | 10.27 | ... | \| | \| | 15.01 | \| | 17.01 | \| | 18.28 | \| | ... | ... |
| Zahrady u Rumburka | | \| | 9.37 | \| | 10.32 | ... | \| | \| | 15.06 | \| | 17.06 | \| | 18.33 | \| | ... | ... |
| **Krásná Lípa** | o | \| | 9.43 | \| | 10.38 | ... | \| | \| | 15.12 | \| | 17.12 | \| | 18.39 | \| | ... | ... |
| | | { | ... | { | ... | ... | { | { | ... | { | ... | { | 18.42 | { | ... | ... |
| **Panský** | | 8.26 | ... | 10.26 | ... | ... | 12.26 | 14.26 | ... | 16.26 | ... | 18.26 | \| | 20.26 | ... | ... |
| Staré Křečany | | 8.30 | ... | 10.30 | ... | ... | 12.30 | 14.30 | ... | 16.30 | ... | 18.30 | \| | 20.30 | ... | ... |
| Dolní Křečany | | 8.34 | ... | 10.34 | ... | ... | 12.34 | 14.34 | ... | 16.34 | ... | 18.34 | \| | 20.34 | ... | ... |
| **Rumburk** | o | 8.38 | ... | 10.38 | ... | ... | 12.38 | 14.38 | ... | 16.38 | ... | 18.38 | 18.49 | 20.38 | ... | ... |
| | | 8.40 | ... | 10.40 | ... | ... | 12.40 | 14.40 | ... | 16.40 | ... | 18.40 | ... | ... | ... | ... |
| Rumburk zastávka | | 8.43 | ... | 10.43 | ... | ... | 12.43 | 14.43 | ... | 16.43 | ... | 18.43 | ... | ... | ... | ... |
| Jiříkov-Filipov | | 8.48 | ... | 10.48 | ... | ... | 12.48 | 14.48 | ... | 16.48 | ... | 18.48 | ... | ... | ... | ... |
| **Ebersbach** | o | 8.52 | ... | 10.52 | ... | ... | 12.52 | 14.52 | ... | 16.52 | ... | 18.52 | ... | ... | ... | ... |

**T 1, T 2 Ebersbach - Rumburk - Mikulášovice dolní nádraží - Dolní Poustevna**

| FBS | vlak | Os 10011 | Os 10013 | Os 10021 | Os 10015 | Os 10035 | Os 10023 | Os 10025 | Os 10037 | Os 10017 | Os 10027 | Os 10039 | Os 10019 | Os 10029 | Os 10031 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ebersbach** | | ... | ... | 9.03 | ... | ... | 11.03 | 13.03 | ... | ... | 15.03 | ... | ... | 17.03 | 19.03 | ... |
| Jiříkov-Filipov | | ... | ... | 9.06 | ... | ... | 11.06 | 13.06 | ... | ... | 15.06 | ... | ... | 17.06 | 19.06 | ... |
| Rumburk zastávka | | ... | ... | 9.11 | ... | ... | 11.11 | 13.11 | ... | ... | 15.11 | ... | ... | 17.11 | 19.11 | ... |
| **Rumburk** | o | ... | ... | 9.15 | ... | ... | 11.15 | 13.15 | ... | ... | 15.15 | ... | ... | 17.15 | 19.15 | ... |
| | | 7.17 | 9.04 | 9.17 | ... | ... | 11.17 | 13.17 | ... | ... | 15.17 | ... | ... | 17.17 | 19.17 | ... |
| Dolní Křečany | | 7.21 | \| | 9.21 | ... | ... | 11.21 | 13.21 | ... | ... | 15.21 | ... | ... | 17.21 | 19.21 | ... |
| Staré Křečany | | 7.25 | \| | 9.25 | ... | ... | 11.25 | 13.25 | ... | ... | 15.25 | ... | ... | 17.25 | 19.25 | ... |
| **Panský** | o | 7.29 | \| | 9.29 | ... | ... | 11.29 | 13.29 | ... | ... | 15.29 | ... | ... | 17.29 | 19.29 | ... |
| | o | { | 9.12 | { | ... | ... | { | { | ... | ... | { | ... | ... | { | { | ... |
| **Krásná Lípa** | | \| | 9.15 | \| | 10.10 | 10.41 | \| | \| | ... | 15.15 | \| | ... | 17.15 | \| | \| | ... |
| Zahrady u Rumburka | | \| | 9.20 | \| | 10.15 | 10.46 | \| | \| | ... | 15.20 | \| | ... | 17.20 | \| | \| | ... |
| **Panský** | o | \| | 9.26 | \| | 10.21 | 10.52 | \| | \| | ... | 15.26 | \| | ... | 17.26 | \| | \| | ... |
| **Panský** | | 7.31 | ... | 9.31 | ... | 10.54 | 11.31 | 13.31 | ... | ... | 15.31 | ... | ... | 17.31 | 19.31 | ... |
| Brtníky | | 7.35 | ... | 9.35 | ... | 10.58 | 11.35 | 13.35 | ... | ... | 15.35 | ... | ... | 17.35 | 19.35 | ... |
| Mikulášovice horní nádraží | | 7.41 | ... | 9.41 | ... | 11.04 | 11.41 | 13.41 | ... | ... | 15.41 | ... | ... | 17.41 | 19.41 | ... |
| Mikulášovice střed | | 7.47 | ... | 9.47 | ... | 11.10 | 11.47 | 13.47 | ... | ... | 15.47 | ... | ... | 17.47 | 19.47 | ... |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | o | 7.53 | ... | 9.53 | ... | 11.16 | 11.53 | 13.53 | ... | ... | 15.53 | ... | ... | 17.53 | 19.53 | ... |
| | | ... | ... | ... | ... | 11.17 | ... | ... | 14.16 | ... | ... | 16.16 | ... | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | ... | ... | 11.20 | ... | ... | \| | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | ... | ... | 11.23 | ... | ... | \| | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... |
| **Dolní Poustevna** | o | ... | ... | ... | ... | 11.27 | ... | ... | 14.24 | ... | ... | 16.24 | ... | ... | ... | ... |

Varianta 2:

**T 1, T 2 Dolní Poustevna - Mikulášovice dolní nádraží - Rumburk - Ebersbach**

| FBS | vlak | Os 10020 | Os 10012 | Os 10014 | Os 10022 | Os 10016 | Os 10024 | Os 10026 | Os 10010 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dolní Poustevna** | | ... | ... | 11.29 | ... | 14.28 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | \| | ... | 14.31 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | \| | ... | 14.35 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | o | ... | ... | 11.37 | ... | 14.38 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mikulášovice střed | | 8.03 | 10.03 | ... | 12.03 | 14.39 | 16.03 | 18.03 | 20.03 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mikulášovice horní nádraží | | 8.08 | 10.08 | ... | 12.08 | 14.44 | 16.08 | 18.08 | 20.08 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Brtníky | | 8.13 | 10.13 | ... | 12.13 | 14.49 | 16.13 | 18.13 | 20.13 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Panský** | o | 8.19 | 10.19 | ... | 12.19 | 14.55 | 16.19 | 18.19 | 20.19 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.24 | 10.24 | ... | 12.24 | 15.00 | 16.24 | 18.24 | 20.24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Panský** | | \| | 10.26 | ... | \| | 15.02 | \| | \| | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Zahrady u Rumburka | | \| | 10.31 | ... | \| | 15.07 | \| | \| | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Krásná Lípa** | o | \| | 10.37 | ... | \| | 15.13 | \| | \| | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Panský** | | 8.26 | ... | ... | 12.26 | ... | 16.26 | 18.26 | 20.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Staré Křečany | | 8.30 | ... | ... | 12.30 | ... | 16.30 | 18.30 | 20.30 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Dolní Křečany | | 8.34 | ... | ... | 12.34 | ... | 16.34 | 18.34 | 20.34 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Rumburk** | o | 8.38 | ... | ... | 12.38 | ... | 16.38 | 18.38 | 20.38 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.40 | ... | ... | 12.40 | ... | 16.40 | 18.40 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Rumburk zastávka | | 8.43 | ... | ... | 12.43 | ... | 16.43 | 18.43 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jiříkov-Filipov | | 8.48 | ... | ... | 12.48 | ... | 16.48 | 18.48 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Ebersbach** | o | 8.52 | ... | ... | 12.52 | ... | 16.52 | 18.52 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 1, T 2** Ebersbach - Rumburk - Mikulášovice dolní nádraží - Dolní Poustevna

| FBS | vlak | Os 10011 | Os 10021 | Os 10013 | Os 10023 | Os 10015 | Os 10017 | Os 10025 | Os 10027 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ebersbach** | | ... | 9.03 | ... | 13.03 | ... | ... | 17.03 | 19.03 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jiříkov-Filipov | | ... | 9.06 | ... | 13.06 | ... | ... | 17.06 | 19.06 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Rumburk zastávka | | ... | 9.11 | ... | 13.11 | ... | ... | 17.11 | 19.11 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Rumburk** | o | ... | 9.15 | ... | 13.15 | ... | ... | 17.15 | 19.15 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 7.17 | 9.17 | ... | 13.17 | ... | ... | 17.17 | 19.17 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Dolní Křečany | | 7.21 | 9.21 | ... | 13.21 | ... | ... | 17.21 | 19.21 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Staré Křečany | | 7.25 | 9.25 | ... | 13.25 | ... | ... | 17.25 | 19.25 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Panský** | o | 7.29 | 9.29 | ... | 13.29 | ... | ... | 17.29 | 19.29 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Krásná Lípa** | | | | 10.40 | | ... | 15.19 | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Zahrady u Rumburka | | | | 10.45 | | ... | 15.24 | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Panský** | o | | | 10.51 | | ... | 15.30 | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Panský** | | 7.31 | 9.31 | 10.53 | 13.31 | ... | 15.31 | 17.31 | 19.31 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Brtníky | | 7.35 | 9.35 | 10.57 | 13.35 | ... | 15.35 | 17.35 | 19.35 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mikulášovice horní nádraží | | 7.41 | 9.41 | 11.03 | 13.41 | ... | 15.41 | 17.41 | 19.41 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mikulášovice střed | | 7.47 | 9.47 | 11.09 | 13.47 | ... | 15.47 | 17.47 | 19.47 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | o | 7.53 | 9.53 | 11.15 | 13.53 | ... | 15.53 | 17.53 | 19.53 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | ... | ... | 11.16 | ... | 14.15 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | 11.19 | ... | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | 11.22 | ... | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Dolní Poustevna** | o | ... | ... | 11.26 | ... | 14.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

### 4.1.11. Technicko – provozní problematika linky

- V úsecích Rumburk – Panský – Mikulášovice dolní nádr. a Krásná Lípa – Panský je doprava provozována podle předpisu D3 pro zjednodušené řízení dopravy. Dirigující stanicí je žst. Mikulášovice dolní nádr.
- Vzhledem k propojenému provozu vozidla v oběhu 1 s linkou T2, provozovanou do zahraničí, je doporučováno vozidlo řady 815 schválené k provozu v obou zemích, resp. vozidlo řady 810, které je schváleno k přeshraničnímu provozu dopravcem ČD. V případě použití vozidla řady 810 se doporučuje retro provedení motorového vozu (nátěr, interiér apod.).

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden vlakvedoucí pro každou soupravu (u oběhu T1+T2-1 společný s linkou T2). Ve stanici Mikulášovice dolní nádraží mezi vlaky 10038 a 10024 vzájemná výměna vlakového personálu mezi oběhy z důvodu zajištění nepřekročení maximální povolené délky pracovní směny.

**Oběhy vozidel**

oběh vozidla 1 je společný s linkou T2

Varianta 1:

oběh T1+T2-1: 10011 – 10020 – 10021 – 10022 – 10023 – 10024 – 10025 – 10026 – 10027 – 10028 – 10029 – 10030 – 10031 - 10010

oběh T1-2: 10013 – 10012 – 10015 – 10014 – 10035 – 10038 – 10037 – 10034 – 10017 – 10027př – 10039 – 10036 - 10019– 10018

Varianta 2:

oběh T1+T2-1: 10011 – 10020 – 10021 – 10012 – 10013 – 10014 – 10022 – 10023 – 10015 – 10016 – 10017 – 10024 – 10025 – 10026 – 10027 – 10010

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Děčín, PP Rumburk.

**Stanovení provozního období**

Vzhledem k tomu, že linka nahradí provoz stávající linky U27, doporučuje se její provozování v sobotu, neděli a svátek celoročně. Lze zvážit omezení provozu posledního páru vlaků v zimním období (listopad – březen). Variantně je možné v návaznosti na provoz autobusové turistické linky 434 uvažovat s provozem o letních prázdninách denně (tato varianta není součástí odhadu ceny dopravního výkonu linky).

### 4.1.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Varianta 1:

oběh T1-1:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 252 vlkm |
| Počet provozních dnů | 113 dní |
| Počet vlkm za rok | 28 476 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **1 737 465 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 61,02 Kč/vlkm |

oběh T1-2:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 146 vlkm (z toho 12 vlkm na vlaku s vozidlem oběhu 1) |
| Počet provozních dnů | 113 dní |
| Počet vlkm za rok | 16 498 vlkm (z toho 1 356 vlkm na vlaku s vozidlem oběhu 1) |
| Odhadované roční náklady | **1 886 648 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 114,36 Kč/vlkm |

celkem:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 386 vlkm |
| Počet provozních dnů | 113 dní |
| Počet vlkm za rok | 43 618 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **3 624 112 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 83,09 Kč/vlkm |

Varianta 2:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 272 vlkm |
| Počet provozních dnů | 113 dní |
| Počet vlkm za rok | 30 736 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **1 786 275 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 58,12 Kč/vlkm |

## 4.2. Linka T2 Rumburk – Ebersbach

### 4.2.1. Stručná charakteristika

Přeshraniční trať o délce 9 km propojuje města Rumburk a Ebersbach. Osobní doprava přes státní hranici byla přerušena v letech 1945 – 1991. Od prosince 2010 je zde osobní doprava opět zastavena a spojení obou měst s přípojem v Ebersbachu ke spěšným vlakům linky RE 2 Dresden – Bischofswerda – Zittau zajišťuje autobusová linka 409 Varnsdorf – Rumburk – Ebersbach.

Přestože město Rumburk poskytuje zajímavé turistické cíle v čele s Loretánským areálem, a městečko Ebersbach, tvořící dvojměstí s českým Jiříkovem, nabízí například možnost výletu na nedalekou rozhlednu Schlechteberg, hlavním těžištěm významu linky T2 by bylo zajištění přeshraniční dopravy mezi oběma městy. V Rumburku linka navazuje na linku U8 Děčín – Rumburk, na linku dálkové dopravy R22 Kolín – Mladá Boleslav – Česká Lípa – Rumburk (- Šluknov), na linku U28 Rumburk – Dolní Poustevna a v roce 2014 také na linku U27 Rumburk – Mikulášovice dolní nádraží, která by mohla být nahrazena turistickou linkou T1. V Ebersbachu je možné vlaky linky T2 zajistit spojení k osobním vlakům linky RB 61 Dresden – Bischofswerda – Zittau, čímž by bylo v provozních dnech linky T2 zajištěno v kombinaci s autobusovou linkou 409 uspokojivé připojení Rumburka na všechny vlaky na trati Dresden – Zittau zastavující ve stanici Ebersbach.

Provoz linky je navržen ve dvou variantách. V obou případech je navržen společný provoz s navrhovanou linkou T1 Dolní Poustevna – Mikulášovice dolní nádr. - Panský – Krásná Lípa - Rumburk. V první variantě je navržen rozsah provozu za použití jedné náležitosti pro linku T1 a jedné náležitosti společné pro linky T1 a T2. V druhé variantě je navržen rozsah provozu s využitím jedné společné náležitosti pro linky T1 a T2.

### 4.2.2. Historie trati

Nespornou královnou českého železničního severu byla společnost Česká severní dráha. Tato sesterská společnost starší Turnovsko – kralupsko – pražské dráhy byla ustavena v roce 1867, první schůzky zakladatelů však probíhaly již o několik let dříve, když žádali o koncesi pro stavbu dráhy z Mladé Boleslavi do Rumburka s připojením na saskou dráhu do Löbau a z Děčína do Varnsdorfu s připojením do Žitavy. Prvním počinem byla trať z Bakova nad Jizerou do České Lípy, která byla uvedena do provozu v listopadu 1867. V lednu 1869 se rozjely vlaky mezi Českou Lípou a Rumburkem, jakož i z Děčína do Varnsdorfu (se společným úsekem Jedlová – Rybniště). V červenci 1872 síť doplnila spojka z Benešova nad Ploučnicí do České Lípy.

V září 1869 byla podepsána smlouva mezi Rakouskem a Saskem o zřízení železničního hraničního přechodu mezi Rumburkem a Ebersbachem. Ještě před podpisem smlouvy Česká severní dráha dokončovala prozatímní vlečkovou dráhu z Rumburka na nákladiště u císařské silnice (severovýchodně od města) a další pokračování do Ebersbachu bylo závislé na definitivním trasování tratí na území Saska. Stanici v Ebersbachu bylo dohodnuto umístit těsně v sousedství státní hranice, a tak celá trať České severní dráhy měla ležet výhradně na rakouském území.

Práce na pokračování dosud vlečkové dráhy do stanice Georgswalde, dnešního Ebersbachu, se rozběhly v roce 1873. Provoz mohl být zahájen 1. listopadu 1873, současně s úsekem saské trati z Ebersbachu do Löbau. Dnešní hlavní trať ze Žitavy do Wilthenu (Süd-Lausitzer Bahn) byla otevírána postupně v letech 1874 – 1879. Konkrétně úsek z Ebersbachu do Eibau (a dále do Seifhennersdorfu) byl dán do provozu 1. listopadu 1874, navazující úsek Ebersbach – Sohland 1. května 1875 a úsek Sohland – Wilthen 1. září 1877. Mezi Eibau a Oberoderwitz se začalo jezdit až 15. října 1879 (od září 1876 bylo však možné spojení Eibau se Žitavou přes Varnsdorf).

V prvních letech provozu jezdily mezi Rumburkem a Ebersbachem tři páry vlaků, později byl počet navýšen na pět párů vlaků. V roce 1908 byla Česká severní dráha zestátněna. V roce 1933 byla na českém území postavena samostatná stanice Jiříkov, která leží prakticky v sousedství stanice Ebersbach. Po druhé světové válce byla přeshraniční doprava přerušena. Teprve v září 1952 byl obnoven provoz alespoň nákladních vlaků. Osobní vlaky jezdily pak po dlouhá desetiletí pouze mezi Rumburkem a Jiříkovem. Teprve politické změny v roce 1989 pomohly znovuzahájení osobní dopravy i na tomto hraničním přechodu. Vlaky z Rumburka do Ebersbachu znovu vyjely na trať 1. června 1991. Postupně se však stále více prosazovala autobusová doprava. Dne 9. prosince 2006 byl ukončen provoz osobních vlaků do stanice Jiříkov a 11. prosince 2010 naposledy jel osobní vlak i mezi Rumburkem a Ebersbachem.

### 4.2.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Rumburk | **Rozhledna Dymník** | **6** |
| | **Naučná stezka Dymník** | **1** |
| | Loretánská kaple s ambity | 3,5 |
| | Kapucínský klášter sv. Vavřince | 1 |
| | Sochy Franze Bienerta na balustrádě | 0,5 |
| | Kostel sv. Bartoloměje | 1 |
| | Kostel sv. Jana Křtitele na Strážném vrchu s křížovou cestou | 0,5 |
| | Kamenný most v Rumburku | 0,5 |
| | Pomník hrdinů Rumburské vzpoury | 0,5 |
| | Muzeum Rumburk | 1,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Rumburk zastávka | rozhledna Bismarckturm Neugersdorf | 2,5 |
| Jiříkov-Filipov | Bazilika Minor Panny Marie Pomocnice křesťanů Filipov | 0,5 |
| | Kostel sv. Jiří Jiříkov | 0,5 |
| | Jiříkovské muzejní provizorium | 0,5 |
| Ebersbach | Rozhledna Schlechteberg | 2,5 |
| | Humboldt- und Heimatmuseum Ebersbach | 1 |
| | Feuerwehrmuseum Ebersbach | 0,5 |
| | Kafeemuseum Ebersbach | 0,5 |
| Celkem | | **24,5** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Rozhledna Dymník
  otevírací doba: duben – září denně 9:00 – 17:00, říjen – březen So, Ne 10:00 – 15:00
- Loretánská kaple Rumburk
  otevírací doba: duben – říjen Út – So 10:00 – 17:00, listopad – březen Út – So 9:00 – 16:00
- Muzeum Rumburk
  otevírací doba: Út – Pá 9:00 – 15:00
- Bismarckturm Neugersdorf
  otevírací doba: momentálně uzavřeno, hromadné skupiny v Po – Pá na ohlášení
- Jiříkovské muzejní provizorium
  otevírací doba: od 1.11.2013 Ne 14:00 – 16:00, změna vyhrazena, dohoda možná
- Rozhledna Schlechteberg Ebersbach
  otevírací doba: St – Pá 10:30 – 17:00, So, Ne 14:00 – 17:30
- Humboldt- und Heimatmuseum Ebersbach
  otevírací doba: St – Pá 10:30 – 17:00, So, Ne 14:00 – 17:30
- Feuerwehrmuseum Ebersbach
  otevírací doba: podle předchozí dohody
- Kafeemuseum Ebersbach
  otevírací doba: duben – listopad So – Út 11:00 – 17:00, St – Pá pouze po předchozí dohodě

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Rumburk | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Rumburk zastávka | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Jiříkov-Filipov | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Ebersbach | 2 | 1 | 2 | 0 | 4,5 |

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Celkem | | | | | **12,5** |

### 4.2.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Rumburk - Ebersbach | - | 0 |
| Celkem | | **0** |

### 4.2.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 není provozována žádná osobní doprava. Neprobíhá zde ani pravidelná sezónní turistická doprava.

Bodové ohodnocení: 10 bodů

### 4.2.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 1:24 | 0:53 | Litvínov | 3:28 | 1:53 |
| Dresden | 1:20 | 1:06 | Most | 3:20 | 1:52 |
| Chomutov | 3:42 | 2:07 | Praha | 3:10 | 1:48 |
| Jirkov | 3:35 | 2:04 | Plzeň | 5:32 | 2:48 |
| Karlovy Vary | 4:37 | 2:49 | Teplice | 2:52 | 1:31 |
| Liberec | 1:06 | 0:51 | Ústí nad Labem | 2:00 | 1:15 |
| Litoměřice | 2:23 | 1:12 | Celkem | **60:38:00** | |

### 4.2.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

Linka je přímo provozována do zahraničí.

Bodové ohodnocení: 10 bodů

### 4.2.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**RUMBURK** – Rumburk zastávka – Jiříkov-Filipov - **EBERSBACH**

Návazné linky:

U8 Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Česká Kamenice – Jedlová – Rybniště – RUMBURK

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

U28 RUMBURK – Šluknov – Mikulášovice dolní nádr. – Dolní Poustevna

- od okamžiku zprovoznění hraničního přechodu Dolní Poustevna – Sebnitz bude linka prodloužena ve směru Bad Schandau – Děčín a dojde ke změně provozního konceptu (z hlediska přípojových vazeb hodnocen nový koncept)
- přestupní doba do 15 min. (2 body)

T1 RUMBURK / Krásná Lípa – Panský – Brtníky – Mikulášovice dolní nádr.

- předpokládá se přímé vedení vlaků mezi linkami T1 a T2 (2 body)

R22 Kolín – Mladá Boleslav – Česká Lípa – Jedlová – RUMBURK (- Šluknov)

- v případě nepatrné úpravy časové polohy vlaků linky R22 přestupní doba do 15 min. (2 body)

405 RUMBURK – Staré Křečany – Krásná Lípa (- Doubice)

- provoz linky 405 s malou četností (o víkendu pouze 2 páry spojů – nebodováno)

409 Varnsdorf – RUMBURK – JIŘÍKOV – EBERSBACH

- v úseku Rumburk – Ebersbach souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Varnsdorf více než 30 min. (nebodováno)

410 Varnsdorf – Seifhennersdorf – RUMBURK – JIŘÍKOV – Šluknov – Velký Šenov

- v úseku Rumburk – Jiříkov souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Varnsdorf do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Velký Šenov více než 30 min. (nebodováno)

RE 2 Dresden – Bischofswerda - EBERSBACH – Zittau

- přestupní doba ze/ve směru Dresden více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Zittau více než 30 min. (nebodováno)

RB 61 Dresden – Bischofswerda – EBERSBACH – Zittau

- přestupní doba ze/ve směru Dresden do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Zittau do 15 min. (2 body)

50 Löbau – Oppach – EBERSBACH – Neugersdorf

- přestupní doba ze/ve směru Löbau více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Neugersdorf více než 30 min. (nebodováno)

51 Zittau – Oderwitz – Eibau – EBERSBACH

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

53 Löbau - Dürrhennersdorf –EBERSBACH

- přestupní doba ze směru Löbau do 15 min., ve směru Löbau v intervalu 15 - 30 min. (1,5 bodu)

Bodové ohodnocení (přípojové vazby): 13,5 bodu.

### 4.2.9. Stanovení optimální soupravy

Motorový vůz řady 815, popř. 810 (oběh T1+T2-1)

provoz sólo motorovým vozem (vozidlo společné s linkou T1)

Pro provoz v oběhu obsluhujícím společně linky T1 a T2 bylo vytipováno vozidlo řady 815, které je schváleno pro provoz v obou sousedních zemích. Při oslovení dopravců a majitelů vozidel se však v České republice nepodařilo nalézt provozovatele vozidla této řady. Z toho důvodu zpracovatel navrhuje využít vozidlo řady 810, byť je toto v rozporu se zadáním, neboť toto vozidlo je schváleno pro provoz na hraničním přechodu Rumburk – Ebersbach. Vzhledem k tomu, že řada 810 v současné době zajišťuje většinu výkonů na lince U27, kterou by měla linka T1 nahradit, jeví se tento rozpor se zadáním jako přijatelný. Doporučuje se však využít vozidlo řady 810 v atraktivnějším retro nátěru.

Kapacita vozidla pro nasazení na lince T2 je adekvátní předpokládaným frekvencím cestujících.

### 4.2.10. Definice jízdního řádu

Varianta 1:

**T 1, T 2** Dolní Poustevna - Mikulášovice dolní nádraží - Rumburk - Ebersbach

| FBS | vlak | Os 10020 | Os 10012 | Os 10022 | Os 10014 | Os 10038 | Os 10024 | Os 10026 | Os 10034 | Os 10028 | Os 10036 | Os 10030 | Os 10018 | Os 10010 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dolní Poustevna** | | ... | ... | ... | ... | 11.30 | ... | ... | 14.27 | ... | 16.27 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | ... | ... | \| | ... | ... | 14.30 | ... | 16.30 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | ... | ... | \| | ... | ... | 14.34 | ... | 16.34 | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | o | ... | ... | ... | ... | 11.38 | ... | ... | 14.37 | ... | 16.37 | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.03 | ... | 10.03 | ... | ... | 12.03 | 14.03 | 14.38 | 16.03 | 16.38 | 18.03 | ... | 20.03 | ... | ... |
| Mikulášovice střed | | 8.08 | ... | 10.08 | ... | ... | 12.08 | 14.08 | 14.43 | 16.08 | 16.43 | 18.08 | ... | 20.08 | ... | ... |
| Mikulášovice horní nádraží | | 8.13 | ... | 10.13 | ... | ... | 12.13 | 14.13 | 14.48 | 16.13 | 16.48 | 18.13 | ... | 20.13 | ... | ... |
| Brtníky | | 8.19 | ... | 10.19 | ... | ... | 12.19 | 14.19 | 14.54 | 16.19 | 16.54 | 18.19 | ... | 20.19 | ... | ... |
| **Panský** | o | 8.24 | ... | 10.24 | ... | ... | 12.24 | 14.24 | 14.59 | 16.24 | 16.59 | 18.24 | ... | 20.24 | ... | ... |
| **Panský** | | \| | 9.32 | \| | 10.27 | ... | \| | \| | 15.01 | \| | 17.01 | \| | 18.28 | \| | ... | ... |
| Zahrady u Rumburka | | \| | 9.37 | \| | 10.32 | ... | \| | \| | 15.06 | \| | 17.06 | \| | 18.33 | \| | ... | ... |
| **Krásná Lípa** | o | \| | 9.43 | \| | 10.38 | ... | \| | \| | 15.12 | \| | 17.12 | \| | 18.39 | \| | ... | ... |
| | | \| | ... | \| | ... | ... | \| | \| | ... | \| | ... | \| | 18.42 | \| | ... | ... |
| **Panský** | | 8.26 | ... | 10.26 | ... | ... | 12.26 | 14.26 | ... | 16.26 | ... | 18.26 | \| | 20.26 | ... | ... |
| Staré Křečany | | 8.30 | ... | 10.30 | ... | ... | 12.30 | 14.30 | ... | 16.30 | ... | 18.30 | \| | 20.30 | ... | ... |
| Dolní Křečany | | 8.34 | ... | 10.34 | ... | ... | 12.34 | 14.34 | ... | 16.34 | ... | 18.34 | \| | 20.34 | ... | ... |
| **Rumburk** | ó | 8.38 | ... | 10.38 | ... | ... | 12.38 | 14.38 | ... | 16.38 | ... | 18.38 | 18.49 | 20.38 | ... | ... |
| | | 8.40 | ... | 10.40 | ... | ... | 12.40 | 14.40 | ... | 16.40 | ... | 18.40 | ... | ... | ... | ... |
| Rumburk zastávka | | 8.43 | ... | 10.43 | ... | ... | 12.43 | 14.43 | ... | 16.43 | ... | 18.43 | ... | ... | ... | ... |
| Jiříkov-Filipov | | 8.48 | ... | 10.48 | ... | ... | 12.48 | 14.48 | ... | 16.48 | ... | 18.48 | ... | ... | ... | ... |
| **Ebersbach** | o | 8.52 | ... | 10.52 | ... | ... | 12.52 | 14.52 | ... | 16.52 | ... | 18.52 | ... | ... | ... | ... |

**T 1, T 2** Ebersbach - Rumburk - Mikulášovice dolní nádraží - Dolní Poustevna

| FBS | vlak | Os 10011 | Os 10013 | Os 10021 | Os 10015 | Os 10035 | Os 10023 | Os 10025 | Os 10037 | Os 10017 | Os 10027 | Os 10039 | Os 10019 | Os 10029 | Os 10031 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ebersbach** | | ... | ... | 9.03 | ... | ... | 11.03 | 13.03 | ... | ... | 15.03 | ... | ... | 17.03 | 19.03 | ... |
| Jiříkov-Filipov | | ... | ... | 9.06 | ... | ... | 11.06 | 13.06 | ... | ... | 15.06 | ... | ... | 17.06 | 19.06 | ... |
| Rumburk zastávka | | ... | ... | 9.11 | ... | ... | 11.11 | 13.11 | ... | ... | 15.11 | ... | ... | 17.11 | 19.11 | ... |
| **Rumburk** | o | ... | ... | 9.15 | ... | ... | 11.15 | 13.15 | ... | ... | 15.15 | ... | ... | 17.15 | 19.15 | ... |
| | | 7.17 | 9.04 | 9.17 | ... | ... | 11.17 | 13.17 | ... | ... | 15.17 | ... | ... | 17.17 | 19.17 | ... |
| Dolní Křečany | | 7.21 | \| | 9.21 | ... | ... | 11.21 | 13.21 | ... | ... | 15.21 | ... | ... | 17.21 | 19.21 | ... |
| Staré Křečany | | 7.25 | \| | 9.25 | ... | ... | 11.25 | 13.25 | ... | ... | 15.25 | ... | ... | 17.25 | 19.25 | ... |
| **Panský** | o | 7.29 | \| | 9.29 | ... | ... | 11.29 | 13.29 | ... | ... | 15.29 | ... | ... | 17.29 | 19.29 | ... |
| | o | \| | 9.12 | \| | ... | ... | \| | \| | ... | ... | ... | ... | ... | \| | \| | ... |
| **Krásná Lípa** | | \| | 9.15 | \| | 10.10 | 10.41 | \| | \| | ... | 15.15 | \| | ... | 17.15 | \| | \| | ... |
| Zahrady u Rumburka | | \| | 9.20 | \| | 10.15 | 10.46 | \| | \| | ... | 15.20 | \| | ... | 17.20 | \| | \| | ... |
| **Panský** | o | \| | 9.26 | \| | 10.21 | 10.52 | \| | \| | ... | 15.26 | \| | ... | 17.26 | \| | \| | ... |
| **Panský** | | 7.31 | ... | 9.31 | ... | 10.54 | 11.31 | 13.31 | ... | ... | 15.31 | ... | ... | 17.31 | 19.31 | ... |
| Brtníky | | 7.35 | ... | 9.35 | ... | 10.58 | 11.35 | 13.35 | ... | ... | 15.35 | ... | ... | 17.35 | 19.35 | ... |
| Mikulášovice horní nádraží | | 7.41 | ... | 9.41 | ... | 11.04 | 11.41 | 13.41 | ... | ... | 15.41 | ... | ... | 17.41 | 19.41 | ... |
| Mikulášovice střed | | 7.47 | ... | 9.47 | ... | 11.10 | 11.47 | 13.47 | ... | ... | 15.47 | ... | ... | 17.47 | 19.47 | ... |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | ó | 7.53 | ... | 9.53 | ... | 11.16 | 11.53 | 13.53 | ... | ... | 15.53 | ... | ... | 17.53 | 19.53 | ... |
| | | ... | ... | ... | ... | 11.17 | ... | ... | 14.16 | ... | ... | 16.16 | ... | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | ... | ... | 11.20 | ... | ... | \| | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | ... | ... | 11.23 | ... | ... | \| | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... |
| **Dolní Poustevna** | o | ... | ... | ... | ... | 11.27 | ... | ... | 14.24 | ... | ... | 16.24 | ... | ... | ... | ... |

Varianta 2:

**T 1, T 2 Dolní Poustevna - Mikulášovice dolní nádraží - Rumburk - Ebersbach**

| FBS | vlak | Os 10020 | Os 10012 | Os 10014 | Os 10022 | Os 10016 | Os 10024 | Os 10026 | Os 10010 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dolní Poustevna** | | ... | ... | 11.29 | ... | 14.28 | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | ... | ... | 14.31 | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | ... | ... | 14.35 | ... | ... | ... |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | o | ... | ... | 11.37 | ... | 14.38 | ... | ... | ... |
| | | 8.03 | 10.03 | ... | 12.03 | 14.39 | 16.03 | 18.03 | 20.03 |
| Mikulášovice střed | | 8.08 | 10.08 | ... | 12.08 | 14.44 | 16.08 | 18.08 | 20.08 |
| Mikulášovice horní nádraží | | 8.13 | 10.13 | ... | 12.13 | 14.49 | 16.13 | 18.13 | 20.13 |
| Brtníky | | 8.19 | 10.19 | ... | 12.19 | 14.55 | 16.19 | 18.19 | 20.19 |
| **Panský** | o | 8.24 | 10.24 | ... | 12.24 | 15.00 | 16.24 | 18.24 | 20.24 |
| **Panský** | | | 10.26 | ... | | 15.02 | | | |
| Zahrady u Rumburka | | | 10.31 | ... | | 15.07 | | | |
| **Krásná Lípa** | o | | 10.37 | ... | | 15.13 | | | |
| **Panský** | | 8.26 | ... | ... | 12.26 | ... | 16.26 | 18.26 | 20.26 |
| Staré Křečany | | 8.30 | ... | ... | 12.30 | ... | 16.30 | 18.30 | 20.30 |
| Dolní Křečany | | 8.34 | ... | ... | 12.34 | ... | 16.34 | 18.34 | 20.34 |
| **Rumburk** | o | 8.38 | ... | ... | 12.38 | ... | 16.38 | 18.38 | 20.38 |
| | | 8.40 | ... | ... | 12.40 | ... | 16.40 | 18.40 | ... |
| Rumburk zastávka | | 8.43 | ... | ... | 12.43 | ... | 16.43 | 18.43 | ... |
| Jiříkov-Filipov | | 8.48 | ... | ... | 12.48 | ... | 16.48 | 18.48 | ... |
| **Ebersbach** | o | 8.52 | ... | ... | 12.52 | ... | 16.52 | 18.52 | ... |

**T 1, T 2 Ebersbach - Rumburk - Mikulášovice dolní nádraží - Dolní Poustevna**

| FBS | vlak | Os 10011 | Os 10021 | Os 10013 | Os 10023 | Os 10015 | Os 10017 | Os 10025 | Os 10027 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ebersbach** | | ... | 9.03 | ... | 13.03 | ... | ... | 17.03 | 19.03 |
| Jiříkov-Filipov | | ... | 9.06 | ... | 13.06 | ... | ... | 17.06 | 19.06 |
| Rumburk zastávka | | ... | 9.11 | ... | 13.11 | ... | ... | 17.11 | 19.11 |
| **Rumburk** | o | ... | 9.15 | ... | 13.15 | ... | ... | 17.15 | 19.15 |
| | | 7.17 | 9.17 | ... | 13.17 | ... | ... | 17.17 | 19.17 |
| Dolní Křečany | | 7.21 | 9.21 | ... | 13.21 | ... | ... | 17.21 | 19.21 |
| Staré Křečany | | 7.25 | 9.25 | ... | 13.25 | ... | ... | 17.25 | 19.25 |
| **Panský** | o | 7.29 | 9.29 | ... | 13.29 | ... | ... | 17.29 | 19.29 |
| **Krásná Lípa** | | | | 10.40 | | ... | 15.19 | | |
| Zahrady u Rumburka | | | | 10.45 | | ... | 15.24 | | |
| **Panský** | o | | | 10.51 | | ... | 15.30 | | |
| **Panský** | | 7.31 | 9.31 | 10.53 | 13.31 | ... | 15.31 | 17.31 | 19.31 |
| Brtníky | | 7.35 | 9.35 | 10.57 | 13.35 | ... | 15.35 | 17.35 | 19.35 |
| Mikulášovice horní nádraží | | 7.41 | 9.41 | 11.03 | 13.41 | ... | 15.41 | 17.41 | 19.41 |
| Mikulášovice střed | | 7.47 | 9.47 | 11.09 | 13.47 | ... | 15.47 | 17.47 | 19.47 |
| **Mikulášovice dolní nádraží** | o | 7.53 | 9.53 | 11.15 | 13.53 | ... | 15.53 | 17.53 | 19.53 |
| | | ... | ... | 11.16 | ... | 14.15 | ... | ... | ... |
| Vilémov u Šluknova | | ... | ... | 11.19 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Horní Poustevna | | ... | ... | 11.22 | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Dolní Poustevna** | o | ... | ... | 11.26 | ... | 14.23 | ... | ... | ... |

## 4.2.11. Technicko – provozní problematika linky

- Zásadní otázkou je možnost zajištění přeshraničního provozu mezi stanicemi Rumburk a Ebersbach. Povolená vozidla pro přeshraniční úsek schvalují příslušné Drážní úřady, a to na základě ujednání mezi dvěma příslušnými dopravci. Do stanice Ebersbach mají ČD povolený provoz motorových vozů řad 810 a 814, DB mají schváleny jednotky řady 642. V případě provozu českého dopravce do Německa je nutné, aby tento dopravce buď vlastnil německou licenci nebo musí mít v sousední zemi partnera. V případě použití motorových vozů schválených pro přeshraniční provoz ČD, resp. DB bude nutné prokázat u EBA a DB Netz, že tato vozidla jsou shodná s již schválenými vozidly. Teoreticky je možné uvažovat rozšíření provozu o další řady vozidel, bylo by nutné vstoupit v jednání s EBA a DB Netz.
- Z tohoto důvodu je pro linku T2 doporučováno vozidlo řady 815 schválené k provozu v obou zemích, resp. vozidlo řady 810, které je schváleno k přeshraničnímu provozu dopravcem ČD. V případě použití vozidla řady 810 se doporučuje retro provedení motorového vozu (nátěr, interiér apod.).

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden vlakvedoucí (společný s linkou T1).

**Oběhy vozidel**

oběh vozidla 1 je společný s linkou T1

Varianta 1:

oběh T1+T2-1: 10011 – 10020 – 10021 – 10022 – 10023 – 10024 – 10025 – 10026 – 10027 – 10028 – 10029 – 10030 – 10031 - 10010

Varianta 2:

oběh T1+T2-1: 10011 – 10020 – 10021 – 10012 – 10013 – 10014 – 10022 – 10023 – 10015 – 10016 – 10017 – 10024 – 10025 – 10026 – 10027 - 10010

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Děčín, PP Rumburk.

**Stanovení provozního období**

Vzhledem k tomu, že linka zajišťuje přeshraniční spojení a v Ebersbachu navazuje na linky č. 53 a RB 61 integrovaného dopravního systému ZVON, doporučuje se její provozování v sobotu, neděli a svátek celoročně. Lze zvážit omezení provozu posledního páru vlaků v zimním období (listopad – březen). Variantně je možné v návaznosti na provoz linky T1, s nímž je provoz linky T2 oběhově a funkčně provázán, a autobusové turistické linky 434 uvažovat s provozem o letních prázdninách denně (tato varianta není součástí odhadu ceny dopravního výkonu linky).

### 4.2.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Varianta 1:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 108 vlkm |
| Počet provozních dnů | 113 dní |
| Počet vlkm za rok | 12 204 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **925 819 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 75,86 Kč/vlkm |

Varianta 2:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 72 vlkm |
| Počet provozních dnů | 113 dní |
| Počet vlkm za rok | 8 136 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **526 023 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 64,65 Kč/vlkm |

## 4.3. Linka T3 Česká Kamenice – Kamenický Šenov

### 4.3.1. Stručná charakteristika

Krátká odbočná dráha propojuje města Česká Kamenice a Kamenický Šenov (město Kamenický Šenov leží již v Libereckém kraji). Jedná se o zachovaný pozůstatek původní místní dráhy Česká Kamenice – Česká Lípa, na které byla pravidelná osobní doprava ukončena na konci září 1979. Úsek Kamenický Šenov – Česká Lípa byl zlikvidován, ve zbývající části byla do roku 1992 provozována nákladní doprava. Následně byla zastavena pro špatný technický stav trati. V letech 1995 – 1997 proběhly dobrovolné aktivity směřující k záchraně trati. Od roku 1997 do současnosti zde probíhá v jednotlivých letech s různou intenzitou nostalgický provoz, který nejdříve zajišťoval Klub přátel lokálky, který měl dráhu pronajatu. Na přelomu dubna a května 2000 se kolem Zámeckého vrchu prohánějí historické vlaky a letadla během natáčení válečného filmu Tmavomodrý svět režiséra Jana Svěráka. V roce 2008 dráhu odkoupila společnost KŽC, s.r.o., která se stala provozovatelem dráhy a zajišťuje zde v letní sezóně i dopravu pravidelnými nostalgickými vlaky.

Ve stanici Česká Kamenice linka navazuje na linku U8 Děčín – Rumburk. Trať v délce 5 km propojuje obě města. Na svojí trase se vine kolem výrazného Zámeckého vrchu, na němž je zřícenina hradu Kamenice, jehož bývalá věž je dnes využita jako rozhledna. Kamenický Šenov je město s dlouholetou sklářskou tradicí, s jejíž historií seznamuje návštěvníky města sklářské muzeum. V těsné blízkosti města leží významný turistický cíl, čedičová Panská skála, nazývaná též Varhany. Tato lokalita je známá z pohádky Pyšná princezna, jejíž některé scény zde byly natáčeny.

Provoz linky je navržen pouze v jedné variantě. Rozsah provozu (a v návaznosti na to finanční náročnost linky) lze popř. regulovat počtem vlaků vypravovaných během provozního dne.

### 4.3.2. Historie trati

Když na konci šedesátých let 19. století budovala Česká severní dráha tratě z České Lípy do Rumburka a z Děčína do Varnsdorfu, obě větve trati překračující Lužické hory se Kamenickému Šenovu vyhnuly. Teprve po schválení říšského zákona o místních dráhách v roce 1880, který umožnil levnější budování tratí díky četným úlevám v technickém vybavení a nižším požadavkům na vedení trasy, svitla průmyslníkům z města naděje. Povedlo se jim přesvědčit Českou severní dráhu, aby krátkou spojku z České Kamenice do jejich města vybudovala. V srpnu 1885 byla udělena koncese a byla zahájena stavba. Nová krátká odbočka mohla být otevřena 10. února 1886. Krátce poté se rozběhla výroba v první sklářské huti v Kamenickém Šenově, zřízené v sousedství stanice a připojené vlečkou.

Již v roce 1889 se poprvé objevily úvahy o možném pokračování trati z Kamenického Šenova do České Lípy. Realizaci záměru podnítil až český zemský zákon podporující výstavbu místních drah schválený na konci roku 1892. Místním zájemcům o výstavbu trati se podařilo získat podporu zemských orgánů v roce 1899. Koncese byla udělena v březnu 1902 a na konci dubna téhož roku byly práce na stavbě zahájeny. Náročná, svými parametry horská místní dráha, byla do pravidelného provozu odevzdána 29. srpna 1893. Provoz zajišťovala Česká severní dráha na účet akcionářů společnosti místní dráhy. Vedení provozu na obou kamenickošenovských tratích bylo účetně odděleno.

V roce 1908 byla Česká severní dráha zestátněna a provoz na trati převzaly státní dráhy. V roce 1925 byla zestátněna i místní dráha z Kamenického Šenova do České Lípy, čímž byla konečně celá trať z České Kamenice do České Lípy propojena do jednolitého celku. V rámci racionalizace provozu došlo ve třicátých letech 20. století k částečné motorizaci provozu. Na konci sedmdesátých let trať podlehla snahám o racionalizaci železniční dopravy. V souvislosti s rozmachem autobusové dopravy bylo rozhodnuto omezit provoz na nejvíce ztrátových tratích. Do jejich seznamu se dostala i trať přes Kamenický Šenov. Úsek do České Lípy byl zrušen zcela, krátký starší úsek byl nadále určen pouze pro nákladní dopravu. Poslední pravidelný osobní vlak projel přes Kamenický Šenov 29. září 1979. Nákladní doprava byla provozována z České Kamenice nadále, avšak technický stav trati se neustále zhoršoval. Vzhledem k chatrnému stavu železničního svršku byl provoz definitivně zastaven 1. října 1992. Pouze díky aktivitám příznivců železnice, které díky společenským změnám po roce 1989 měly naději na úspěch, se podařilo alespoň krátký úsek z České Kamenice do Kamenického Šenova opravit a 21. června 1997 zde zahájit příležitostný nostalgický parní či motorový provoz. Naopak velká většina tělesa původní místní dráhy do České Lípy našla nové využití v podobě cyklostezky.

### 4.3.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Česká Kamenice | Kostel sv. Jakuba Staršího s vyhlídkovou věží | 2 |
| | Poutní kaple Narození Panny Marie | 0,5 |
| | Městská památková zóna Česká Kamenice | 0,5 |
| | Muzeum psacích strojů | 0,5 |
| | **Zřícenina hradu Kamenice (Zámecký vrch) s rozhlednou** | **6** |
| | Vyhlídka Jehla | 0,5 |
| | Areál býv. koncentračního tábora a letecké továrny Rabštejn | 2,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Kamenický Šenov | Sklářské muzeum | 2,5 |
| | Kostel narození sv. Jana Křtitele | 0,5 |
| | **Panská skála (Varhany)** | **7** |
| | Hasičské muzeum Nový Oldřichov | 0,5 |
| Celkem | | **23** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Kostel Sv. Jakuba Staršího s vyhlídkovou věží
  otevírací doba: červen – září denně 10:00 – 16:00
- Poutní kaple Narození Panny Marie
  otevírací doba: červen – září denně 10:00 – 16:00
- Muzeum psacích strojů
  otevírací doba: červen – září So, Ne 14:00 – 18:00, pro skupiny nad 10 osob dle dohody
- Zřícenina hradu Kamenice (Zámecký vrch) s rozhlednou
  otevírací doba: nepřetržitě
- Areál bývalého koncentračního tábora a letecké továrny Rabštejn
  otevírací doba: celoročně po předchozí dohodě
- Sklářské muzeum Kamenický Šenov
  otevírací doba: duben, květen, říjen: Út – Ne 10:00 – 16:00, červen – září Út – Ne 10:00 – 17:00, prosinec (Vánoční výstava) dle upřesnění ve vybrané dny 10:00 – 16:00, po dohodě také mimo uvedený čas
- Panská skála (Varhany)
  otevírací doba: nepřetržitě, infocentrum Panská skála červenec – srpen denně 9:00 – 17:00, duben – červen, září – říjen St – Ne 9:00 – 17:00
- Hasičské muzeum Nový Oldřichov
  otevírací doba: květen – září So 14:00 – 17:00, v jiné termíny možná dohoda

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Česká Kamenice | 3 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| Kamenický Šenov | 1 | 1 | 2 | 0 | 3,5 |
| Celkem | | | | | **8,5** |

### 4.3.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Česká Kamenice - Kamenický Šenov | - | 0 |
| Celkem | | **0** |

### 4.3.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je provozována pravidelná sezónní turistická doprava (Kamenický motoráček, Lužický motoráček).

Bodové ohodnocení: 9 bodů

### 4.3.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:33 | 0:16 | Litvínov | 2:34 | 1:16 |
| Dresden | 1:42 | 1:19 | Most | 2:26 | 1:15 |
| Chomutov | 2:48 | 1:30 | Praha | 2:19 | 1:30 |
| Jirkov | 2:41 | 1:27 | Plzeň | 4:41 | 2:30 |
| Karlovy Vary | 3:43 | 2:12 | Teplice | 1:58 | 0:54 |
| Liberec | 2:06 | 0:45 | Ústí nad Labem | 1:06 | 0:38 |
| Litoměřice | 2:02 | 0:52 | Celkem | **47:03:00** | |

### 4.3.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet ze zahraničí s jedním přestupem (v žst. Děčín hl.n. nebo v žst. Rumburk v případě zřízení linky T2).

Bodové ohodnocení: 4 body

### 4.3.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**ČESKÁ KAMENICE – KAMENICKÝ ŠENOV**

Návazné linky:

U8 Děčín – Benešov nad Ploučnicí – ČESKÁ KAMENICE – Jedlová – Rybniště – Rumburk

- přestupní doba ze/ve směru Děčín v intervalu 15 - 30 min. (1 bod)
- přestupní doba ze/ve směru Rumburk do 15 min. (2 body)

402 Děčín – Huntířov - ČESKÁ KAMENICE – Chřibská – Varnsdorf

- přestupní doba ze/ve směru Děčín více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Varnsdorf v intervalu 15 - 30 min. (1 bod)

435 ČESKÁ KAMENICE – Arnoltice – Hřensko

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

461 ČESKÁ KAMENICE – KAMENICKÝ ŠENOV – Prysk - Nový Bor

- v úseku Česká Kamenice – Kamenický Šenov souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Nový Bor více než 30 min. (nebodováno)

462 KAMENICE – KAMENICKÝ ŠENOV – Volfartice - Česká Lípa

- v úseku Česká Kamenice – Kamenický Šenov souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Česká Lípa více než 30 min. (nebodováno)

Bodové ohodnocení (přípojové vazby): 4 body

### 4.3.9. Stanovení optimální soupravy

Motorový vůz M 131.1 (801), popř. motorová lokomotiva T 211.0,1,2, T 212.0,1 (700 - 703).

Provoz sólo motorovým vozem, popř. v případě využití lokomotivy s jedním dvounápravovým vozem.

Pro provoz na lince T3 je vzhledem k technickému stavu trati navržen dvounápravový motorový vůz řady 801. Variantně je možné využití lokomotivy řad 700 – 703 s vhodným dvounápravovým vozem. Kapacita vozidla pro nasazení na lince T3 je adekvátní předpokládaným frekvencím cestujících.

### 4.3.10. Definice jízdního řádu

**T 3 Česká Kamenice - Kamenický Šenov**

| FBS | vlak | Os 10300 | Os 10302 | Os 10304 | Os 10306 | Os 10308 | Os 10310 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Česká Kamenice | | 9.12 | 11.12 | 13.12 | 15.12 | 17.12 | 19.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Kamenický Šenov | o | 9.27 | 11.27 | 13.27 | 15.27 | 17.27 | 19.27 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 3 Kamenický Šenov - Česká Kamenice**

| FBS | vlak | Os 10301 | Os 10303 | Os 10305 | Os 10307 | Os 10309 | Os 10311 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kamenický Šenov | | 8.30 | 10.30 | 12.30 | 14.30 | 16.30 | 18.30 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Česká Kamenice | o | 8.45 | 10.45 | 12.45 | 14.45 | 16.45 | 18.45 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

### 4.3.11. Technicko – provozní problematika linky

- Vlastníkem dráhy a přídělcem kapacity dráhy je společnost KŽC, s.r.o., provozovatelem dráhy je společnost KŽC Doprava s.r.o.
- Na trati regionální dráhy Česká Kamenice – Kamenický Šenov je drážní doprava organizována tak, že ve stanovených traťových úsecích se pohybuje pouze jeden vlak nebo posunující drážní vozidlo, je zde použito zjednodušené řízení drážní dopravy.
- Maximální dovolená rychlost na trati je dle informace provozovatele dráhy 20 km/h (v Prohlášení o dráze je uvedena max. rychlost 40 km/h), traťová třída zatížení A (max. hmotnost na nápravu 16 tun).
- Přídělce přiděluje kapacitu pouze v režimu jednorázové přidělení - „ad-hoc".
- Cena za přidělení kapacity dopravní cesty je stanovena takto: a) 250,- Kč rámcová trasa/den - při jednorázovém ad hoc přidělení požadované volné kapacity dopravní cesty, požadující její využití ve lhůtě delší, než pět pracovních dnů od podání žádosti; b) 1200,- Kč rámcová trasa/den - při jednorázovém ad hoc přidělení požadované volné kapacity dopravní cesty, požadující její využití do pěti pracovních dnů od podání žádosti.
- Pro výpočet výsledné ceny za použití dopravní cesty vlaky osobní dopravy používá přídělce maximální ceny pro osobní vlak uvedené v platném výměru MF. Trať je zařazena v kategorii R (regionální dráha).

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden vlakvedoucí.

**Oběhy vozidel**

oběh T3-1: 10301 – 10300 – 10303 – 10302 – 10305 – 10304 – 10307 – 10306 – 10309 – 10308 – 10311 - 10310

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Zbrojení je možné z autocisterny v areálu žst. Kamenický Šenov, na pozemku KŽC s.r.o. Provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Děčín.

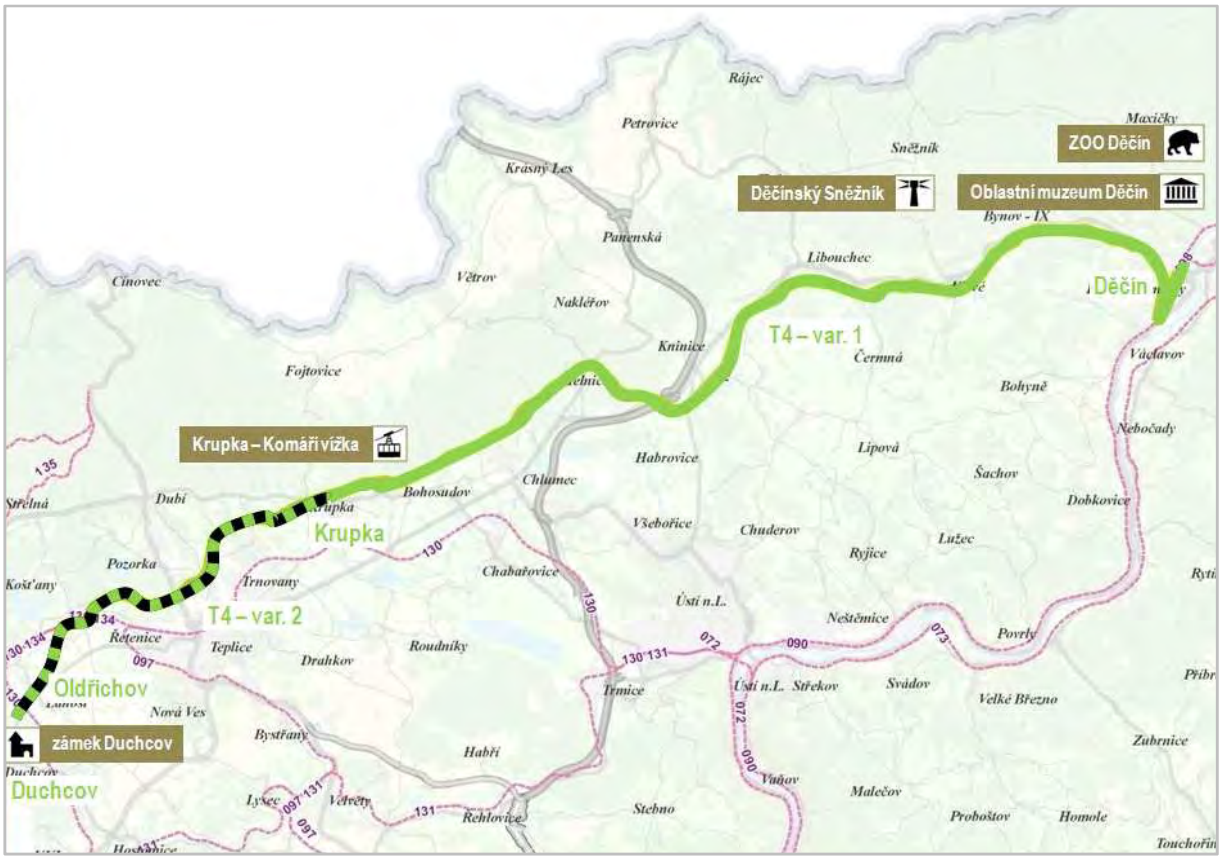
**Stanovení provozního období**

Vzhledem k blízkosti provozu linek v turistické oblasti České Švýcarsko se doporučuje rozsah provozu shodný s rozšířeným rekreačním provozem turistických autobusových linek 434 Děčín – Hřensko - Jetřichovice – Krásná Lípa a 435 Česká Kamenice - Hřensko, tj. v sobotu, neděli a svátek cca od počátku dubna do konce října.

### 4.3.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 60 vlkm |
| Počet provozních dnů | 68 dní |
| Počet vlkm za rok | 4 080 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **1 370 290 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 335,86 Kč/vlkm |

## 4.4. Linka T4 Děčín hl.n. – Krupka – Oldřichov u D. – Duchcov nákl. nádr.




### 4.4.1. Stručná charakteristika

Kozí dráha získala své jméno podle vedení terénem. Trať se vine po úbočí pod Děčínským Sněžníkem, Tiskými stěnami a nejvýchodnější částí Krušných hor, vysoko nad údolím Labe a uhelnou pánví mezi Ústím nad Labem a Teplicemi. Pravidelná osobní doprava zde byla objednávána až do roku 2007, kdy Ústecký kraj rozhodl nahradit železnici autobusovými linkami, které, i vzhledem k částečně tangenciálnímu vedení trati, zvládají zajistit obsluhu území lépe. Přesto však existuje po obnovení alespoň turistické dopravy na trati silná poptávka ze strany dotčených měst a obcí, které zde v uplynulých letech vypravily na svoje náklady příležitostné vlaky. Obnovu provozu na trati komplikuje dlouhodobá výluka v úseku Telnice – Oldřichov u Duchcova.

Ve stanici Děčín hlavní nádraží má linka četné návaznosti. Jedná se o linky regionální dopravy U1 Děčín – Ústí nad Labem – Most (- Chomutov), U7 Děčín – Ústí nad Labem-Střekov, U8 Děčín – Rumburk a U23 Děčín – Dolní Žleb – Bad Schandau. Dále jezdí z Děčína osobní vlaky ve směru Česká Lípa – Liberec vedené mimo číselný systém linek Ústeckého kraje. V dálkové dopravě je ve stanici Děčín hl.n. návaznost na vlaky linek Ex3 Německo – Ústí nad Labem - Praha – Pardubice – Brno – Rakousko/Slovensko, R15 Ústí nad Labem – Liberec a R20 Praha – Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem – Děčín. V sezóně je návaznost také na linku RE 20 Dresden – Ústí nad Labem – Litoměřice město. V případě zřízení turistické linky T12 Děčín – Ústí nad Labem-Střekov zde bude možná návaznost i na tuto linku. Ve stanici Oldřichov u Duchcova je návaznost na linku U1 Děčín – Ústí nad Labem – Most (- Chomutov) a na linku U24 Teplice v Čechách – Litvínov.

Kozí dráha z Děčína do Oldřichova u Duchcova poskytuje četné možnosti nástupu k turisticky atraktivním lokalitám. V oblasti Labských pískovců k rozhledně Děčínský Sněžník a k Tiským a Ostrovským stěnám. V Krupce bezprostředně na trať navazuje sedačková lanovka na Komáří vížku, která je poslední svého typu a jedná se o nejstarší bez významné rekonstrukce provozovanou lanovou dráhu na celém území bývalého Československa.

Východní část Krušných hor poskytuje ve svých relativně plochých vrcholových partiích příznivé podmínky pro cykloturistiku, v zimě pro běžecké lyžování. Zadní Telnice je významným střediskem sjezdového lyžování.

Provoz linky je navržen ve dvou variantách. V první variantě je předpokládán provoz pouze v úseku Děčín hl.n. – Krupka za využití jedné náležitosti. Doporučuje se v návaznosti na tuto linku zřídit autobusovou linku (v ideálním případě vedenou nostalgickým vozidlem) v úseku Krupka – Teplice s návazností na vlaky v žst. Teplice v Čechách. Ve druhé variantě je předpokládán provoz linky T4 v úseku Děčín hl.n. – Oldřichov u Duchcova – Duchcov nákladní nádraží za využití dvou náležitostí. Oproti zadání byl provoz linky rozšířen o úsek Oldřichov u Duchcova – Duchcov nákladní nádraží, který byl dodatečně zařazen z důvodu vysoké turistické atraktivity Duchcova, přičemž je využíváno bývalé železniční trati (vlečky), která je nyní bez pravidelného provozu osobní dopravy.

### 4.4.2. Historie trati

Železnici, dnes nazývanou Kozí dráha, vybudovala společnost Duchcovsko – podmokelské dráhy. Jednalo se o druhou spojnici severočeské podkrušnohorské hnědouhelné pánve s labskou vodní cestou (přístavem v Podmoklech-Rozbělesích). Do jejího vybudování měla monopol na přepravu vytěženého uhlí společnost Ústecko – teplické dráhy, která svoji hlavní trať z Ústí nad Labem do Chomutova vybudovala postupně v letech 1858 – 1870. Provoz na trati velmi intenzivně narůstal a Ústecko – teplická dráha již neměla zájem o další rozšiřování sítě. Opačný názor měl člen správní rady JUDr. Franz Stradal, který pro svoje plány nenašel podporu a v roce 1868 musel společnost opustit. V roce 1869 se Stradal spojil s dalšími podnikateli v čele s libereckým továrníkem Johannem Liebigem a založili konkurenční Duchcovsko – podmokelskou dráhu. Přes značný odpor Ústecko - teplické dráhy se nově vzniklé společnosti podařilo za podpory podkrušnohorských obcí získat ještě v roce 1869 koncesi.

Již 2. října 1871 mohl být zahájen provoz na trati z Duchcova-Liptic přes Košťany, Teplice lesní bránu, Krupku, Telnici, Malé Chvojno a Jílové do Podmokel (dnešní stanice Děčín hl.n.). V květnu 1871 získala Duchcovsko – podmokelská dráha koncesi pro pokračování trati z Oseka přes Louku u Litvínova a Dřínov do Chomutova. Tento navazující úsek se podařilo dát do provozu v prosinci 1872 a mezi stanicemi Háj u Duchcova, Duchcov-Liptice a Osek vznikl kolejový trojúhelník. Součástí sítě bylo od roku 1879 i propojení do samostatné stanice Duchcov na Ústecko – teplické dráze. Tato společnost díky nové konkurenci přišla o určitou část svého monopolu na přepravu uhlí ze severočeské pánve.

Od července 1884 byl provoz na trati zajišťován Rakouskými státními dráhami a již na počátku roku 1892 došlo po pouhých dvaceti letech provozu k zestátnění sítě společnosti. Vzhledem ke skutečnosti, že tratě ležely v území, kde se postupně rozvíjela intenzivní těžba hnědého uhlí, docházelo k budování nezbytných přeložek, resp. některé úseky tratí zanikly zcela. Největší změny se děčínská větev bývalé Duchcovsko – podmokelské dráhy dočkala v roce 1961, když byla uvedena do provozu nová trať v úseku Teplice lesní brána – Oldřichov u Duchcova a dosavadní sedmikilometrová trať přes Košťany na odbočku Barbora byla zrušena a s výjimkou úseku z Teplic lesní brány do bývalé třídírny Karel v Újezdečku snesena. V Oldřichově byla postavena nová nádražní budova, která se stala ukázkovým příkladem nekvalitně provedených a zbytečných socialistických investic.

Úsek ze stanice Oldřichov u Duchcova na tzv. nákladní nádraží v Duchcově je pozůstatkem původní hlavní tratě Ústecko – teplické dráhy, uvedené do provozu 15. července 1867. Provoz na ní byl ukončen na konci května 1968 v souvislosti s rozšířením uhelné těžby na Mostecku. Původní úsek přes Mariánské Radčice byl opuštěn a doprava byla od dubna téhož roku přesunuta na nově vybudovanou přeložku přes stávající zastávku Duchcov, Bílinu a České Zlatníky.

Vzhledem k tangenciálnímu vedení trati vůči těžišti osídlení bylo po roce 2005, kdy byly objednávka a financování regionální dopravy soustředěny na úroveň krajů, preferováno využití autobusové dopravy před železnicí. Od června 2005 docházelo postupně k útlumu provozu mezi Děčínem a Oldřichovem u Duchcova, což vyvrcholilo v roce 2007 neobjednáním pravidelné osobní dopravy na trati. Dne 8. prosince 2007 se rozjely pravidelné osobní vlaky po Kozí

dráze naposledy. Vzhledem ke snaze obcí v okolí trati v následujících letech na trať vyjížděly v různém rozsahu příležitostné vlaky různých dopravců, které obvykle jezdily mezi Děčínem a Telnicí, popř. Krupkou. V červenci 2011 musela být na trati zahájena nepřetržitá výluka z důvodu poškození trati (chybějící drobné kolejivo a výstroj zabezpečovacího zařízení přejezdů). Teprve na konci března 2013 byla trať opět zprovozněna alespoň v úseku Děčín – Telnice a mohly na ni několikrát vyjet zvláštní osobní vlaky. Ve zbývající části tratě nadále trvá nepřetržitá výluka.

### 4.4.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Děčín hl.n. | Muzeum železniční sdělovací a zabezpečovací techniky | 1 |
| | Oblastní muzeum Děčín | 2,5 |
| | Pastýřská stěna (lesopark a vyhlídková restaurace) | 1 |
| | Zoologická zahrada | 2,5 |
| | Kostel sv. Františka z Assisi v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Židovská synagoga v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Zámek Děčín | 2,5 |
| | Růžová zahrada | 1,5 |
| | Kostel Povýšení sv. Kříže | 0,5 |
| | Kostel sv. Václava a sv. Blažeje s kaplí Panny Marie Sněžné | 0,5 |
| | Stoličná hora - lesopark Kvádrberk | 1 |
| | Kamenný Staroměstský most | 0,5 |
| | Tyršův most | 0,5 |
| | Výletní plavby do Hřenska a Drážďan | 1,5 |
| | Aquapark Děčín | 1 |
| Děčín zastávka | Thunská hrobní kaple sv. Jana Nepomuckého | 0,5 |
| | Evangelický kostel v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Ovčí můstek | 0,5 |
| Jílové u Děčína | Zámek Jílové | 1,5 |
| | Kostel Nejsvětější Trojice | 0,5 |
| | **Rozhledna Děčínský Sněžník** | **5** |
| | **Přírodní rezervace Jílovské tisy** | **1** |
| Libouchec | Zámek Libouchec - Muzeum myslivosti | 1,5 |
| | Kostel sv. Tří králů | 0,5 |
| | **Tiské a Ostrovské stěny** | **4** |
| Malé Chvojno | **Nakléřovská výšina** | **2** |
| | **Kleistův pomník Nakléřov** | **1** |
| Telnice | Pruský a rakouský pomník Varvažov | 1 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Chlumec u Chabařovic | Jubilejní pomník - bitva u Chlumce 1813 | 0,5 |
| | Pomník generála Vandamma | 0,5 |
| | Přírodní koupaliště Oprám | 0,5 |
| | Kostel sv. Havla | 0,5 |
| | Kaple Nejsvětější Trojice na Horce | 0,5 |
| Unčín | Ruský pomník Přestanov | 0,5 |
| | Francouzský pomník Přestanov | 0,5 |
| | Zřícenina hradu Kyšperk | 1 |
| Bohosudov zastávka | **Sedačková lanová dráha Krupka - Komáří vížka** | **7** |
| | **Vyhlídková restaurace Komáří vížka** | **4** |
| | **Kaple sv. Wolfganga Horní Krupka** | **1** |
| | Kostel Panny Marie Sedmibolestné Krupka | 1 |
| | Kalvárie v Bohosudově | 0,5 |
| Krupka město | Památník obětem pochodu smrti u zříceniny kost. sv. Prokopa | 0,5 |
| | Městská památková zóna - Husitská ulice | 1 |
| | Muzeum Krupka | 1,5 |
| | Zřícenina hradu Krupka | 1 |
| | Kostel Nanebevzetí Panny Marie | 0,5 |
| | Kostel sv. Ducha | 0,5 |
| | Kaple sv. Anny Krupka-Libušín | 0,5 |
| | Zřícenina vodní tvrze Starý Dvůr | 0,5 |
| | **Příhraniční hornická naučná stezka** | **1** |
| | **Prohlídková štola Starý Martin** | **3** |
| Novosedlice | Kostel sv. Valentina | 0,5 |
| Oldřichov u Duchcova | Nádrž Barbora - koupaliště, sportovní areál | 1 |
| | Kostel sv. Petra a Pavla Jeníkov | 0,5 |
| Duchcov nákl. nádr. | Zámek Duchcov | 3,5 |
| | Muzeum města Duchcova | 1,5 |
| | Naučná stezka Ve stopách historie a G. Casanovy | 0,5 |
| | Děkanský chrám Zvěstování Panny Marie | 1 |
| | Kostel církve Československé husitské s vyhlídkovou věží | 1 |
| Celkem - varianta 1 | | **65** |
| Celkem - varianta 2 | | **74,5** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Muzeum železniční sdělovací a zabezpečovací techniky Děčín
  otevírací doba: duben – září Čt – So 9:00 – 16:00, mimo uvedenou dobu po telefonické dohodě
- Oblastní muzeum Děčín
  otevírací doba: Út – Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 17:00
- Vyhlídková restaurace Pastýřská stěna (rozhledna uzavřena)
  otevírací doba: Ne – Čt 10:30 – 22:00, Pá, So 10:30 – 23:00
- Zoologická zahrada Děčín
  otevírací doba: březen – duben, září, říjen 8:00 – 18:00, květen – srpen 8:00 – 19:00, listopad – únor 8:00 – 16:00
- Zámek Děčín
  otevírací doba: březen – červen, září, říjen 9:00 – 17:00, červenec – srpen 9:00 – 17:00, listopad – únor Po – Pá 10:00 – 16:00, So, Ne 10:00 – 17:00
- Růžová zahrada Děčín
  otevírací doba: duben, říjen So, Ne 10:00 – 18:00, květen – srpen 10:00 – 20:00, září 10:00 – 18:00
- Výletní plavby do Hřenska a Drážďan
  provozní doba: podle zveřejněného jízdního řádu (www.labskaplavebni.cz nebo www.lodidodrazdan.cz)
- Aquapark Děčín
  provozní doba: různá pro jednotlivá zařízení (www.dcsportovni.cz)
- Zámek Jílové
  otevírací doba: červenec – srpen Út – Ne 10:00 – 17:00, červen, září So, Ne 10:00 – 17:00
- Rozhledna Děčínský Sněžník
  otevírací doba: duben – říjen Po – Pá 10:00 - 17:00, So, Ne 9:00 – 17:00, listopad – březen Po – Pá 11:00 – 16:00, So, Ne 10:00 – 16:00
- Zámek Libouchec – Muzeum myslivosti
  otevírací doba: probíhá rekonstrukce, předpokládané zahájení provozu v roce 2014
- Sedačková lanová dráha Krupka – Komáří vížka
  provozní doba: duben – září denně 8:30 – 18:30, říjen – březen denně 8:30 – 16:30, odjezdy vždy ve 30. minutu, lanovka není v provozu při plánovaných revizích a opravách
- Kaple sv. Wolfganga Horní Krupka
  otevírací doba: květen – říjen Pá 14:30 – 18:00, So, Ne 11:00 – 18:00
- Kostel Panny Marie Sedmibolestné Krupka
  otevírací doba: Út, St, So 9:00 – 16:00, Pá, Ne 10:00 – 16:00
- Muzeum Krupka
  otevírací doba: St – Ne 9:30 – 16:30
- Zřícenina hradu Krupka
  otevírací doba: prohlídky s průvodcem červenec – srpen Út – Ne 10:00 – 17:00
- Kostel sv. Anny Krupka-Libušín
  otevírací doba: květen – září Pá 13:00 – 17:00, So, Ne 10:00 – 17:00
- Prohlídková štola Starý Martin
  otevírací doba: květen – říjen denně 9:30 – 16:15, listopad – duben Čt 9:30 – 14:15, Pá – Ne 9:30 – 16:15
- Zámek Duchcov
  otevírací doba: duben So, Ne 10:00 – 17:00, květen, září Út – Ne 10:00 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 10:00 – 18:00, říjen So, Ne 10:00 – 16:00
- Muzeum města Duchcov
  otevírací doba: říjen – květen Po – Pá 9:00 – 17:00, červen - září denně 9:00 – 17:00

- Vyhlídková věž kostela církve Československé husitské v Duchcově
  otevírací doba: červen – září na požádání v Městském informačním centru Duchcov (Po – Pá 8:30 – 17:00, So, Ne 9:00 – 16:00)

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Jílové u Děčína | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| Kamenec | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,5 |
| Libouchec | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Malé Chvojno | 0 | 3 | 1 | 0 | 2,5 |
| Telnice | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Chlumec u Chabařovic | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Unčín | 0 | 0 | 1 | 1 | 1,5 |
| Bohosudov zastávka | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Krupka město | 3 | 1 | 1 | 0 | 4,5 |
| Krupka | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Oldřichov u Duchcova | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Duchcov nákl. nádr. | 2 | 1 | 1 | 0 | 3,5 |
| Celkem - varianta 1 | | | | | **17,5** |
| Celkem - varianta 2 | | | | | **22** |

### 4.4.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Děčín hl.n. | Památkově chráněné staniční budovy | 1 |
| Celkem - varianta 1, 2 | | **1** |

### 4.4.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je v části úseku (Děčín hl.n. – Telnice) provozována pravidelná sezónní turistická doprava (Kozí dráha).

Bodové ohodnocení: 9,5 bodu

### 4.4.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

Varianta 1

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:00 | 0:00 | Litvínov | 1:18 | 0:28 |
| Dresden | 0:47 | 0:39 | Most | 0:54 | 0:38 |
| Chomutov | 1:32 | 0:53 | Praha | 1:29 | 1:09 |
| Jirkov | 1:25 | 0:49 | Plzeň | 3:51 | 2:07 |
| Karlovy Vary | 2:27 | 1:35 | Teplice | 0:14 | 0:13 |
| Liberec | 1:43 | 1:07 | Ústí nad Labem | 0:16 | 0:16 |
| Litoměřice | 0:52 | 0:40 | Celkem | **27:22:00** | |

Varianta 2

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:00 | 0:00 | Litvínov | 0:21 | 0:18 |
| Dresden | 0:47 | 0:39 | Most | 0:24 | 0:26 |
| Chomutov | 0:59 | 0:41 | Praha | 1:29 | 1:01 |
| Jirkov | 0:52 | 0:37 | Plzeň | 3:51 | 1:55 |
| Karlovy Vary | 2:13 | 1:23 | Teplice | 0:05 | 0:03 |
| Liberec | 1:43 | 1:07 | Ústí nad Labem | 0:16 | 0:16 |
| Litoměřice | 0:52 | 0:32 | Celkem | **22:50:00** | |

### 4.4.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet přímým mezinárodním vlakem. Stanice Děčín hl.n. je pohraniční přechodová stanice do Německa (Bad Schandau).

Bodové ohodnocení: 8 bodů

### 4.4.8. Trasa linky a návaznosti

Varianta 1:

Trasa linky:

**DĚČÍN** – Telnice – **KRUPKA**

Návazné linky:

U1 DĚČÍN – Ústí nad Labem – Teplice - Bílina – Most (- Chomutov)

- přípoj do 15 min všechny spoje (2 body)

L2 DĚČÍN – Česká Lípa - Liberec

- bez přípojů (nebodováno)

U7/T12 Ústí nad Labem-Střekov – Velké Březno - DĚČÍN

- bez přípojů (nebodováno)

U8 DĚČÍN – Česká Kamenice – Krásná Lípa - Rumburk

- bez přípojů (nebodováno)

U23(8) DĚČÍN – Dolní Žleb (- Bad Schandau – Sebnitz – Mikulášovice – Šluknov – Rumburk)

- bez přípojů (nebodováno)

EC3 (Hamburg -) Berlin – Dresden – DĚČÍN – Praha – Brno – Bratislava - Budapest

- bez přípojů (nebodováno)

R15 Ústí nad Labem – DĚČÍN – Česká Lípa - Liberec

- přípoj do 30 min všechny spoje (1 bod)

R20 Praha – Kralupy nad Vltavou – Lovosice – Ústí nad Labem - DĚČÍN

- přípoj do 15 min všechny spoje (2 body)

33 DĚČÍN – JÍLOVÉ (MHD)

- souběžná linka (nebodováno)

445 DĚČÍN – JÍLOVÉ – LIBOUCHEC – TELNICE - CHLUMEC

- souběžná linka (nebodováno)

451 Ústí nad Labem – TELNICE – Krásný Les

- přípoj do 15 min všechny spoje (2 body)

LD Lanová dráha BOHOSUDOV – Komáří Vížka

- část vlaků přípoj do 30 min., část bez přípoje (0,5 bodu)

127 Hudcov - Teplice – NOVOSEDLICE (MHD)

- linka jezdí jen v pracovní dny v omezeném rozsahu (nebodováno)

136 (Hrob -) Teplice – KRUPKA (MHD)

- bez přípojů (nebodováno)

120 TEPLICE – Dubí - Mikulov (MHD)

- linka v této části v provozu pouze v prac. dny (nebodováno)

123 Dubí – TEPLICE (- Krupka – Chlumec; MHD)

- bez systematických přípojů (nebodováno)

134 Duchcov – TEPLICE - Dubí (MHD)

- v provozu pouze v prac. dny (nebodováno)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 7,5 bodu.

Varianta 2:

Trasa linky:

**DĚČÍN** – Telnice – Krupka – Oldřichov u Duchcova - **DUCHCOV**

Návazné linky:

U1 DĚČÍN – Ústí nad Labem – Teplice - Bílina – Most (- Chomutov)

- bez přípojů

L2 DĚČÍN – Česká Lípa - Liberec

- přípoj pouze jednou asymetricky (nebodováno)

U7/T12 Ústí nad Labem-Střekov – Velké Březno - DĚČÍN

- část vlaků přípoj do 15 min. (1 bod)

U8 DĚČÍN – Česká Kamenice – Krásná Lípa - Rumburk

- část vlaků přípoj do 30 min. (0,5 bodu)

U23(8) DĚČÍN – Dolní Žleb (- Bad Schandau – Sebnitz – Mikulášovice – Šluknov – Rumburk)

- ojedinělý, ovšem symetrický přípoj (0,5 bodu)

EC3 (Hamburg -) Berlin – Dresden – DĚČÍN – Praha – Brno – Bratislava - Budapest

- ve směru Dresden část spojů přípoj do 15 min. (1 bod)
- ve směru Praha část spojů přípoj do 15 min. (1 bod)

R15 Ústí nad Labem – DĚČÍN – Česká Lípa - Liberec

- směr Ústí nad Labem souběžný s EC3 (nebodováno)
- směr Liberec přípoj ojediněle na hranici 30 min. (nebodováno)

R20 Praha – Kralupy nad Vltavou – Lovosice – Ústí nad Labem - DĚČÍN

- část spojů přípoj do 15 min. (1 bod)

33 DĚČÍN – JÍLOVÉ (MHD)

- souběžná linka (nebodováno)

445 DĚČÍN – JÍLOVÉ – LIBOUCHEC – TELNICE - CHLUMEC

- souběžná linka (nebodováno)

451 Ústí nad Labem – TELNICE – Krásný Les

- směr Krásný Les bez přípojů (ojedinělý přípoj od Krupky nebodován)
- ve směru Ústí nad Labem část vlaků přípoj směr Krupka do 15 min. (1 bod)

LD Lanová dráha BOHOSUDOV – Komáří Vížka

- část vlaků přípoj do 30 min., část bez přípoje (0,5 bodu)

127 Hudcov - Teplice – NOVOSEDLICE (MHD)

- linka jezdí jen v pracovní dny v omezeném rozsahu (nebodováno)

136 (Hrob -) Teplice – KRUPKA (MHD)

- přestupní doba v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. a část spojů bez přípoje (1 bod)

120 TEPLICE – Dubí - Mikulov (MHD)

- linka v této části v provozu pouze v prac. dny (nebodováno)

123 Dubí – TEPLICE (- Krupka – Chlumec; MHD)

- směr Teplice – Lesní brána - Duchcov a zpět v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. a část spojů bez přípoje (1 bod)
- směr Teplice – Lesní brána – Bohosudov a zpět v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. a část spojů bez přípoje (1 bod)
- směr Dubí – Lesní brána – Duchcov a zpět přípoje jednosměrné na hranici 15 min. (0,5 bodu)
- směr Dubí – Lesní brána – Bohosudov a zpět přípoje do 15 min. jedním směrem resp. na hranici 30 min. opačným směrem (0,5 bodu)

134 Duchcov – TEPLICE - Dubí (MHD)

- v provozu pouze v prac. dny (nebodováno)

135 Dubí – TEPLICE - Chlumec (MHD)

- v provozu pouze v prac. dny (nebodováno)

141 TEPLICE – Dubí (– Cínovec; MHD)

- směr Teplice – Lesní brána – Bohosudov a zpět přípoje do 30 min. (1 bod)
- směr Teplice – Lesní brána – Duchcov a zpět bez přípoje
- směr Dubí – Lesní brána – Bohosudov a zpět bez přípoje
- směr Dubí – Lesní brána – Duchcov a zpět bez přípoje

136 (Hrob -) Duchcov – OLDŘICHOV – Teplice - Krupka (MHD)

- souběžná linka (nebodováno)

U1 Děčín – Ústí nad Labem – Teplice –OLDŘICHOV U DUCHCOVA – Most (- Chomutov)

- směr Děčín – Duchcov a zpět přípoje do 15 min. (2 body)
- směr Děčín – Bohosudov a zpět přípoje do 15 min. (2 body)
- směr Most – Duchcov je souběhem (nebodováno)
- směr Most – Bohosudov a zpět přípoje do 15 min. (2 body)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 17,5 bodu.

### 4.4.9. Stanovení optimální soupravy

Varianta 1:

Podle názoru zpracovatele studie je nutné chápat celou trať Děčín – Oldřichov u Duchcova v osobní přepravě nikoliv jako jednu ucelenou linku, popř. spojení jejích krajních bodů. Lze vysledovat v zásadě dvě části s dílčím překryvem, které mají výrazně odlišný charakter možného využití. První úsek má charakter radiálního spojení do převažujícího místa dojížďky, města Děčína, a okrajově zasahuje také do spádové oblasti měst Ústí nad Labem a Teplice, kde tvoří doplňkovou možnost spojení v méně významném směru dojížďky. V tomto úseku je však obecně velmi špatná dostupnost železniční tratě z přilehlých obcí, což nelze ani do budoucna řešit případným přemístěním železničních zastávek, a není reálné začlenit tuto trať do standardní dopravní obslužnosti. Naopak je

možné velmi dobře uchopit trať jako spojnici Děčína (s následnou vazbou na další linky, včetně dálkového spojení např. směr Praha) s rekreační oblastí Telnice nebo jako možnost spojení s turisticky velmi významnou lanovkou směr Komáří Vížka a přilehlou sítí turistických cest. Současně tak může být směr Děčín (resp. Telnice) napojeno město Krupka nebo Jílové. Všechna tato spojení mají převažující charakter cest turistických, čemuž pak navrhovaný JŘ a vybavení vlaku odpovídá. Vynikající příležitostí pro turistické využití tratě může být západní část CHKO Labské pískovce, zejména pak oblast Tiských stěn popř. také nedaleký areál Děčínského Sněžníku. Z hlediska pěších turistů je bohužel využití tratě pro dopravu do těchto oblastí limitováno zejména terénními vlivy vynucenou polohou žst. Libouchec nejen mimo samotnou obec, ale, zejména, tamní autobusový terminál. Z hlediska dalšího vývoje však lze předpokládat a doporučit navázání autobusových přípojů Libouchec, žel.st. – Tisá a Jílové u Děčína, žel.st. – Sněžník, stejně jako Telnice, žel.st. - Adolfov. Mimo jiné i s ohledem na tento možný výhled, a dále na blízkost největších měst Ústeckého kraje a dobrou návaznost na dálkové vlaky směr Praha, resp. Německo, se na základě zkušeností s velkými výkyvy frekvence cestujících v turistické dopravě doporučuje nepodceňovat špičkový objem cestujících. Výše uvedená dílčí omezení atraktivity pro část pěších turistů ovšem nelze obdobně vztáhnout k dopravě cykloturistů, neboť pro tuto skupinu cestujících nepředstavuje překonání vzdálenosti několika km významnější problém. Soupravy tohoto úseku je tedy potřebné dimenzovat na větší počet jízdních kol, popř. také určité množství dětských kočárků, a dostatečný počet míst k sezení. S ohledem na vyšší traťovou třídu zatížení se zde (oběh T4) doporučuje využít možnost vozby historických dieselových lokomotiv ř. 749, jejíž trakční schopnosti bez větších obtíží umožní vézt soupravu tří vozů klasické stavby. Doporučuje se vozba jednoho celého služebního vozu ř. Ds, který je optimální pro přepravu jízdních kol popř. dalších rozměrnějších zavazadel. K sezení se doporučuje využít podvozkových vozů klasické stavby ř. Bt$^{277}$ (dříve Bh), jejichž velkoprostorové uspořádání s velmi pohodlnými sedačkami zaručuje dostatečný jízdní komfort (potřebný s ohledem na dobu jízdy cca 1 hodina), a vhodné je také pro případ jízdy ucelených skupin cestujících.

Odlišnou charakteristiku má úsek Oldřichov u Duchcova – Unčín, který bezprostředně prochází hustým osídlením a přímo navazuje na páteřní železniční linky U1 a U24 směr (Děčín -) Teplice – Most / Litvínov. Primární spádovost dotčeného území směřuje jednoznačně do centra města Teplice, a odtud (popř. z Proboštova a Bohosudova) případně dále do Ústí nad Labem. Z tohoto důvodu úsporná varianta provozu řeší pouze první část tratě, tj. Děčín - Krupka.

Varianta 2:

Koncepčně se od var. 1 odlišuje návrhem provozu také ve druhém úseku tratě, Oldřichov u Duchcova – Unčín, který prochází bezprostředně hustým osídlením a přímo navazuje na páteřní železniční linky U1 a U24 směr (Děčín-) Teplice – Most / Litvínov. Primární spádovost dotčeného území směřuje jednoznačně do centra města Teplice, a odtud (popř. z Proboštova a Bohosudova) případně dále do Ústí nad Labem. Nicméně ani přepravní potenciál v tangenciálním směru (Krupka – Litvínov, Most, Bílina, Duchcov apod.) není podle názoru zpracovatele studie nízký a autobusová doprava přes Teplice jej řeší ne zcela dostatečně (zejména s ohledem na cestovní doby, částečně také nutnost dvojího tarifního odbavení). Do budoucna se zde, mimo jiné i na základě případných zkušeností s pravidelným provozem turistické linky, doporučuje zvážit obnovení železniční dopravy pro běžnou dopravní obslužnost v pracovní dny, popř. v jejich špičkových obdobích. V rámci turistických linek se navrhuje samostatný provoz motorového vozu obvyklé historické řady 830 (oběh T4-2), na rozdíl od prvního ryze turistického úseku tratě ovšem vedený v pravidelném taktu se zohledněním systémových návazností v žst. Oldřichov u Duchcova. Zde dochází vhodně ke křižování vlaků linky U1 a tedy je možné nabídnout cestujícím úplnou sadu přestupních návazností. Nad rámec zadání se navrhuje prodloužit linku až do Duchcova „starého“ nádraží, neboť tím významně stoupne atraktivita turistických cílů v okolí linky, a také samotná jízda po původní trati Ústecko-teplické dráhy je zajímavým prvkem. Předpokládá se, že linka bude využívána pro dopravu pěších turistů ze směru okresu Most resp. Bíliny a Duchcova zejména k lanové dráze směr Komáří Vížka, odkud směřují turistické trasy po hřebeni Krušných hor oběma směry, popř. je možný návrat k trati. Do určité míry bude možné

využití tratě také pro dopravu z tohoto směru do rekreační oblasti Telnice. Současně bude linka v této své části sloužit pro spojení Krupky a Duchcova, popř. napojení Krupky pro cesty za víkendovými volnočasovými aktivitami západním směrem. Zvolené vozidlo bude nabízet jen minimální kapacitu pro přepravu jízdních kol, což je dle názoru zpracovatele v souladu s očekávaným dopravním chováním této skupiny cestujících. Jelikož jejich přesun na nedalekou (avšak pěšky z většiny oblasti jen krajně nevýhodně dostupnou) trať (… - Bílina / Litvínov –) Oldřichov u Duchcova – Teplice – Ústí nad Labem č. 130 není obtížný, očekává se v naprosté většině využití přímých železničních linek U1 a U24 (popř. také rychlíků) v tomto směru, a jízda na kole do konečné destinace (nebo z místa bydliště). Současně je třeba vzít v úvahu, že hustě zalidněná oblast v okolí železniční tratě Oldřichov u Duchcova – Unčín je pro cyklistické vyjížďky jen velmi málo atraktivní ve srovnání s lokalitami, které Ústecký kraj nabízí v jiných svých částech. Jelikož křižování linky U1 neprobíhá přesně v Oldřichově u Duchcova, vzniká určitá časová ztráta mezi všemi přípoji zde a není tak reálná jízda vlaků až do Unčína, kde popisovaný charakter trati končí. Oproti původnímu záměru je tak zkrácena o jednu zastávku (2 km) do Bohosudova zastávky, což je nicméně pro velkou většinu přepravních vztahů v tomto území dostačující.

Pro účely finální propagace vybrané varianty turistické dopravy na trati Děčín – Duchcov doporučuje zpracovatel zadavateli zvážit oddělení obou částí tratě do samostatných linek (např. T4 a T13) z důvodu větší přehlednosti, v této studii však s ohledem na zadání není zapracováno.

### 4.4.10. Definice jízdního řádu

Varianta 1:

**T 4 Děčín - Krupka**

| FBS vlak | Os 10041 | Os 10043 | Os 10045 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Děčín hl.n.** | 8.40 | 12.40 | 16.40 | | | | | | | | | | | | | | |
| Děčín zastávka | 8.46 | 12.46 | 16.46 | | | | | | | | | | | | | | |
| Děčín Oldřichov | 8.50 | 12.50 | 16.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| Děčín-Bynov | 8.53 | 12.53 | 16.53 | | | | | | | | | | | | | | |
| Martiněves u Děčína | 8.57 | 12.57 | 16.57 | | | | | | | | | | | | | | |
| Jílové u Děčína | 9.01 | 13.01 | 17.01 | | | | | | | | | | | | | | |
| Modrá u Děčína | 9.05 | 13.05 | 17.05 | | | | | | | | | | | | | | |
| Kamenec | 9.07 | 13.07 | 17.07 | | | | | | | | | | | | | | |
| Libouchec | 9.11 | 13.11 | 17.11 | | | | | | | | | | | | | | |
| Malé Chvojno | 9.16 | 13.16 | 17.16 | | | | | | | | | | | | | | |
| Telnice | 9.25 | 13.25 | 17.25 | | | | | | | | | | | | | | |
| Chlumec u Chabařovic | 9.31 | 13.31 | 17.31 | | | | | | | | | | | | | | |
| Unčín | 9.33 | 13.33 | 17.33 | | | | | | | | | | | | | | |
| Bohosudov zastávka | 9.39 | 13.39 | 17.39 | | | | | | | | | | | | | | |
| Krupka město | 9.42 | 13.42 | 17.42 | | | | | | | | | | | | | | |
| **Krupka** o | 9.46 | 13.46 | 17.46 | | | | | | | | | | | | | | |

**T 4 Krupka - Děčín**

| FBS vlak | Os 10042 | Os 10044 | Os 10046 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Krupka** | 10.09 | 14.09 | 18.09 | | | | | | | | | | | | | | |
| Krupka město | 10.13 | 14.13 | 18.13 | | | | | | | | | | | | | | |
| Bohosudov zastávka | 10.15 | 14.15 | 18.15 | | | | | | | | | | | | | | |
| Unčín | 10.21 | 14.21 | 18.21 | | | | | | | | | | | | | | |
| Chlumec u Chabařovic | 10.23 | 14.23 | 18.23 | | | | | | | | | | | | | | |
| Telnice | 10.30 | 14.30 | 18.30 | | | | | | | | | | | | | | |
| Malé Chvojno | 10.39 | 14.39 | 18.39 | | | | | | | | | | | | | | |
| Libouchec | 10.44 | 14.44 | 18.44 | | | | | | | | | | | | | | |
| Kamenec | 10.47 | 14.47 | 18.47 | | | | | | | | | | | | | | |
| Modrá u Děčína | 10.50 | 14.50 | 18.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| Jílové u Děčína | 10.53 | 14.53 | 18.53 | | | | | | | | | | | | | | |
| Martiněves u Děčína | 10.57 | 14.57 | 18.57 | | | | | | | | | | | | | | |
| Děčín-Bynov | 11.01 | 15.01 | 19.01 | | | | | | | | | | | | | | |
| Děčín Oldřichov | 11.04 | 15.04 | 19.04 | | | | | | | | | | | | | | |
| Děčín zastávka | 11.08 | 15.08 | 19.08 | | | | | | | | | | | | | | |
| **Děčín hl.n.** o | 11.15 | 15.15 | 19.15 | | | | | | | | | | | | | | |

Varianta 2:

**T 4 Děčín - Duchcov nákladní nádraží**

| vlak | Os 10441 | Os 10041 | Os 10443 | Os 10043 | Os 10445 | Os 10045 | Os 10447 | Os 10449 | Os 10047 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Děčín hl.n.** | ... | 8.05 | ... | 10.45 | ... | 14.05 | ... | ... | 17.32 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín zastávka | ... | 8.11 | ... | 10.51 | ... | 14.11 | ... | ... | 17.38 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín Oldřichov | ... | \| | ... | \| | ... | \| | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín-Bynov | ... | \| | ... | \| | ... | \| | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Martiněves u Děčína | ... | 8.20 | ... | 11.00 | ... | 14.20 | ... | ... | 17.47 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jílové u Děčína | ... | 8.24 | ... | 11.04 | ... | 14.24 | ... | ... | 17.51 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Modrá u Děčína | ... | 8.28 | ... | 11.08 | ... | 14.28 | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Kamenec | ... | 8.30 | ... | 11.10 | ... | 14.30 | ... | ... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Libouchec | ... | 8.34 | ... | 11.14 | ... | 14.34 | ... | ... | 17.58 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Malé Chvojno | ... | 8.39 | ... | 11.19 | ... | 14.39 | ... | ... | 18.03 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Telnice | ... | 8.48 | ... | 11.28 | ... | 14.48 | ... | ... | 18.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Chlumec u Chabařovic | ... | 8.54 | ... | 11.34 | ... | 14.54 | ... | ... | 18.18 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Unčín | ... | 8.56 | ... | 11.36 | ... | 14.56 | ... | ... | 18.20 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Bohosudov zastávka | 7.59 | 9.02 | 9.59 | 11.42 | 13.59 | 15.02 | 15.59 | 17.59 | 18.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Krupka město | 8.01 | 9.05 | 10.01 | 11.45 | 14.01 | 15.05 | 16.01 | 18.01 | 18.29 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Krupka o | 8.05 | 9.09 | 10.05 | 11.49 | 14.05 | 15.09 | 16.05 | 18.05 | 18.33 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | 8.05 | ... | 10.05 | ... | 14.05 | ... | 16.05 | 18.05 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Novosedlice | 8.12 | ... | 10.12 | ... | 14.12 | ... | 16.12 | 18.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Teplice lesní brána | 8.14 | ... | 10.14 | ... | 14.14 | ... | 16.14 | 18.14 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| o | 8.20 | ... | 10.20 | ... | 14.20 | ... | 16.20 | 18.20 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Oldřichov u Duchcova** | 8.30 | ... | 10.30 | ... | 14.30 | ... | 16.30 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Duchcov nákl.n.** o | 8.44 | ... | 10.44 | ... | 14.44 | ... | 16.44 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 4 Duchcov nákladní nádraží - Děčín**

| vlak | Os 10042 | Os 10440 | Os 10442 | Os 10044 | Os 10444 | Os 10046 | Os 10446 | Os 10448 | Os 10048 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Duchcov nákl.n.** | ... | 9.06 | 11.06 | .... | 15.06 | .... | 17.06 | .... | ← | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Oldřichov u Duchcova** o | ... | 9.20 | 11.20 | ... | 15.20 | ... | 17.20 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | ... | 9.32 | 11.32 | .... | 15.32 | .... | 17.32 | 18.32 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Teplice lesní brána | ... | 9.37 | 11.37 | ... | 15.37 | ... | 17.37 | 18.37 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Novosedlice | ... | 9.40 | 11.40 | ... | 15.40 | ... | 17.40 | 18.40 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| o | ... | 9.46 | 11.46 | ... | 15.46 | ... | 17.46 | 18.46 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Krupka | 9.21 | 9.47 | 11.51 | 12.46 | 15.47 | 16.10 | 17.47 | .... | 18.48 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Krupka město | 9.25 | 9.50 | 11.54 | 12.50 | 15.50 | 16.14 | 17.50 | .... | 18.52 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Bohosudov zastávka | 9.27 o | 9.53 o | 11.57 | 12.52 o | 15.53 | 16.16 o | 17.53 | .... | 18.54 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Unčín | 9.33 | ... | ... | 12.58 | ... | 16.22 | ... | .... | 19.00 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Chlumec u Chabařovic | 9.35 | ... | ... | 13.00 | ... | 16.24 | ... | .... | 19.02 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Telnice | 9.42 | ... | ... | 13.07 | ... | 16.31 | ... | .... | 19.09 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Malé Chvojno | 9.51 | ... | ... | 13.16 | ... | 16.40 | ... | .... | 19.18 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Libouchec | 9.56 | ... | ... | 13.21 | ... | 16.45 | ... | .... | 19.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Kamenec | \| | ... | ... | 13.24 | ... | 16.48 | ... | .... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Modrá u Děčína | \| | ... | ... | 13.27 | ... | 16.51 | ... | .... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jílové u Děčína | 10.03 | ... | ... | 13.30 | ... | 16.54 | ... | .... | 19.30 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Martiněves u Děčína | 10.07 | ... | ... | 13.34 | ... | 16.58 | ... | .... | 19.34 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín-Bynov | \| | ... | ... | \| | ... | \| | ... | .... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín Oldřichov | \| | ... | ... | \| | ... | \| | ... | .... | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín zastávka | 10.16 | ... | ... | 13.43 | ... | 17.07 | ... | .... | 19.43 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Děčín hl.n.** o | 10.23 | ... | ... | 13.50 | ... | 17.14 | ... | .... | 19.50 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

### 4.4.11. Technicko – provozní problematika linky

Varianta 1:

Potenciálně problematickým bodem je délka souprav. Doporučená souprava dosahuje délky 73,5 metru (vozy) a 16,5 metru (lokomotiva), stávající normativ (nikoli fyzické možnosti ve většině míst zastavení) však má hodnotu pouze 60 m. I když v minulosti byla na této trati vozba i v klasických soupravách, je v současnosti dovolená délka osobních vlaků omezena na 60 metrů (a délka nástupišť v dopravnách i přes tento normativ obvykle cca 40 m), přestože převážná většina tarifních bodů fyzicky umožňuje zastavení delší soupravy. Navrhuje se proto projednat se správcem infrastruktury prodloužení tohoto normativu na potřebnou délku třívozové soupravy 90 metrů (tj. délka nástupišť min. 75 m, alespoň 85 m je však vhodných pro přesnost zastavení). V ojedinělých případech, kdy nebude možné délky nástupiště na některé ze zastávek dosáhnout, lze patrně omezit nástup a výstup cestujících na určitou část soupravy administrativně, ovšem s ohledem na zastavování čelem vlaku na konci nástupiště nebude vždy možné k němu umístit služební vůz, čímž vzniknou omezení přepravy cyklistů z/do těchto zastávek.

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze v pořadí důležitosti přehledně shrnout takto:

1) prodloužení normativu délky osobních vlaků na trati na 90 metrů
2) fyzické úpravy nástupišť v úseku Děčín – Krupka město na délku 75-90 metrů tam, kde jí není v současnosti (ve skutečnosti) dosaženo
3) odstranění návěstí Místo zastavení z dopravny Malé Chvojno

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažují dva členové vlakového doprovodu Děčín – Krupka (jeden pro obsluhu zavazadlového vozu, jeden pro oba vozy pro cestující).

Varianta 2:

Potenciálně problematickým bodem je délka souprav. Doporučená souprava dosahuje délky 73,5 metru (vozy) a 16,5 metru (lokomotiva), stávající normativ (nikoli však fyzické možnosti ve většině míst zastavení) však má hodnotu pouze 60 m. I když v minulosti byla na této trati vozba i v klasických soupravách, je v současnosti dovolená délka osobních vlaků omezena na 60 metrů (a délka nástupišť v dopravnách i přes tento normativ obvykle cca 40 m), přestože převážná většina tarifních bodů fyzicky umožňuje zastavení delší soupravy. Navrhuje se proto projednat se správcem infrastruktury prodloužení tohoto normativu na potřebnou délku třívozové soupravy 90 metrů (tj. délka nástupišť min. 75 m, alespoň 85 m je však vhodných pro přesnost zastavení). V ojedinělých případech, kdy nebude možné délky nástupiště na některé ze zastávek dosáhnout, lze patrně omezit nástup a výstup cestujících na určitou část soupravy administrativně, ovšem s ohledem na zastavování čelem vlaku na konci nástupiště nebude vždy možné k němu umístit služební vůz, čímž vzniknou omezení přepravy cyklistů z/do těchto zastávek. Navrhovaný JŘ z důvodu přípojových vazeb v Děčíně a doby na obrat v Krupce nevyužívá zastávek Děčín-Oldřichov a Děčín-Bynov, tedy u nich nejsou nutná ani žádná opatření.

Na opačné části tratě je především potřebné zřídit (obnovit) nástupiště v dopravně Duchcov nákl. n., bez dalších opatření (zdopravnění některé manipulační koleje blíže k městu) patrně u 1. koleje. Dostačující délka tohoto nástupiště činí 25 m (min. 15-20 m při zohlednění rozmístění dveří mot. vozu ř. 830). V žst. Oldřichov u Duchcova se předpokládá příjezd ze směru Teplice lesní brána na 8. popř. 10. SK, po odjezdu přípojných vlaků přestavení soupravy na kol. 5-11 a odjezd do Duchcova nákl. n. V opačném směru po příjezdu z Duchcova nákl. n. v dostatečném časovém předstihu před jízdou přípojných vlaků přestavení do sudé kolejové skupiny, a následně odjezd směr Teplice lesní brána.

V dopravně Krupka jsou nástupiště délky 73 metrů, což je z hlediska každé části tratě zvlášť dostačující (byť pro vlaky směr Děčín zcela na minimu). Protože se však v některých případech plánuje současný pobyt obou souprav v této dopravně, bylo by vhodné alespoň dílčí prodloužení nástupiště u 2. koleje tak, aby vlak od Děčína mohl na tuto kolej přijet ještě před přechod pro cestující k 1. koleji, kterou by využíval tranzitující (popř. večer vjíždějící) motorový vůz, zastavující vždy na západním konci nástupiště.

Mezi vlaky 10442 a 10445 se motorový vůz vrátí Sv do dopravny Krupka (je nutné umožnit jízdu vlaku 10044).

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze v pořadí důležitosti přehledně shrnout takto:

1) zřízení nástupištní hrany v dopravně Duchcov nákl. n.
2) prodloužení normativu délky osobních vlaků na trati na 90 metrů
3) prodloužení nástupiště u 2. kol. dopravny Krupka na cca 110 m.
4) fyzické úpravy nástupišť v úseku Děčín – Krupka město (kromě Děčín-Oldřichov a Děčín-Bynov) na délku 75-90 metrů tam, kde jí není v současnosti (ve skutečnosti) dosaženo
5) odstranění návěstí Místo zastavení z dopravny Malé Chvojno

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden vlakvedoucí pro oběh Duchcov – Bohosudov zastávka (sólo motorový vůz), dva členové vlakového doprovodu Děčín – Krupka (jeden pro obsluhu zavazadlového vozu, jeden pro oba vozy pro cestující).

**Oběhy vozidel**

Varianta 1:

oběh T4-1: 10041 – 10040 – 10043 – 10042 – 10045 – 10044;

*lok ř. 749 + vůz Ds + 2 x vůz Bt*[277]

Varianta 2:

oběh T4-1: 10041 – 10040 – 10043 – 10042 – 10045 – 10044 – 10047 – 10046;

*lok ř. 749 + vůz Ds + 2 x vůz Bt*[277]

oběh T4-2: Sv – 10441 – 10440 – 10443 – 10442 – Sv – Sv – 10445 – 10444 – 10447 – 10446 – 10449 - 10448;
*mot. vůz ř. 830*

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Varianta 1:

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Děčín.

Varianta 2:

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Děčín. Vozidlo druhého oběhu, který zahajuje a končí provoz v Bohosudově, přichází v úvahu nocování v dopravně Krupka, popř. využití kapacit pracoviště Českých drah, DKV Plzeň, PJ Rakovník, provozního pracoviště Teplice v Čechách. V úvahu však může alternativně přicházet i využití provozního pracoviště Most shodného depa, popř. pracoviště ČD Cargo, SOKV Ústí nad Labem.

**Stanovení provozního období**

Varianta 1:

Na trati není v současné době ze strany Ústeckého kraje systematicky objednávána žádná doprava, existující provoz v období letní turistické sezóny a v průběhu února objednávají města a obce v okolí tratě (v úseku Děčín – Telnice z důvodu nesjízdnosti zbývajícího úseku tratě v současné době). Zpracovatel doporučuje víkendový provoz v období duben – říjen, včetně státních svátků.

Varianta 2:

Na trati není v současné době ze strany Ústeckého kraje systematicky objednávána žádná doprava, existující provoz v období letní turistické sezóny a v průběhu února objednávají města a obce v okolí tratě (v úseku Děčín –

Telnice z důvodu nesjízdnosti zbývajícího úseku tratě v současné době). V obou částech tratě doporučuje zpracovatel víkendový provoz v období duben – říjen.

V souladu s obecnějším trendem turistických cest zejména v letní turistické sezóně se s ohledem na vysokou míru atraktivity této linky a zároveň velmi dobré přípojové návaznosti navrhuje část vlaků v úseku Děčín – Krupka provozovat od června do poloviny září denně. Ve zbývajícím úseku tratě lze očekávat poptávku nižší, a zejména spíše poptávku charakteru víkendových rodinných cest, částečně stimulovanou omezením četnosti jiných spojů veřejné dopravy v dané oblasti, než pod pojmem „turistická doprava" obvykle chápané skupiny výletníků – turistů, popř. cykloturistů. Proto zde každodenní provoz turistické linky není navrhován, jakkoli zpracovatel doporučuje objednateli zvážit opětovné zavedení standardního železničního spojení v pracovní dny pro přepravní potenciál, který zde zřejmě existuje, ovšem nesouvisí primárně s turistikou.

Naopak v zimní sezóně je dle názoru zpracovatele význam této trati sporný. Turistické cíle v okolí tratě mají převážně letní charakter, a výše popisované „rodinné" výlety v západní části tratě lze také očekávat především jarním a letním období. Pokud by měla být přece jen doprava i v tomto období nabízena, pak lze doporučit provoz pouze za účelem spojení Děčína (Jílového) s lyžařským střediskem Zadní Telnice za předpokladu, že bude zajištěno navazující spojení autobusem ze žel. stanice do lyžařského areálu a zpět. V takovém případě by bylo vhodné provozovat vlaky pouze v úseku Děčín – Telnice a zpět, a sice pouze vlaky 10041, 10044, 10045 a 10046 dle navrženého JŘ, nebo (podle konkrétního provozního období s ohledem na denní světlo) popř. v uspíšených časových polohách, a to pouze o víkendech a málo kapacitním vozidlem (např. využití ř. 830 z jiné linky). V kalkulaci linky není zimní provoz zahrnut.

### 4.4.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Varianta 1:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 192 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 65 dní |
| Počet vlkm za rok: | 12 480 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **2 467 525 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 197,72 Kč/vlkm |

Varianta 2:

Oběh T4-1

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 256 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 139 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 35 584 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **5 391 619 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm : | 151,52 Kč/vlkm |

Oběh T4-2

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 152 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 139 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 21 128 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **1 325 965 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 62,76 Kč/vlkm |

Celkem:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 408 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 139 dní |
| Počet vlkm za rok: | 56 712 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **6 717 584 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 118,45 Kč/vlkm |

## 4.5. Linka T5 Most – Louka u Litvínova – Dubí – Moldava v Kruš. Horách

### 4.5.1. Stručná charakteristika

Železniční trať z Mostu na Moldavu je zřejmě nejatraktivnější železniční tratí v Ústeckém kraji. Je to především zásluhou zajímavého vedení trati odvážně šplhající z mostecké pánve po úbočí Krušných hor až do jejich hřebenových partií. K překonání terénu bylo zapotřebí vybudovat dva tunely, několik mostů a viaduktů, řadu skalních zářezů i vysokých náspů. V Dubí bylo nutné zřídit úvraťovou stanici, kde vlaky musí změnit směr jízdy, aby bylo možné náročné stoupání zdolat. V současné době je pravidelná doprava v úseku Osek město – Moldava v Krušných horách zajišťována vlaky linky U25 Most – Moldava v Krušných horách pouze o víkendech a dále denně v období letních, jarních i zimních prázdnin a v období školních výletů v měsíci červnu. V úseku Most – Osek město je zajišťována doprava i v pracovní dny linkou U12 Osek město – Most – Louny – Domoušice (-Rakovník).

Výhodné přípoje jsou zajištěny ve stanici Most, kde na linku navazují vlaky linek regionální dopravy U1 Děčín – Ústí nad Labem – Most (- Chomutov), U2 Most – Chomutov – Klášterec nad Ohří (- Karlovy Vary), U12 Osek město – Most – Louny – Domoušice (- Rakovník), U13 Most – Postoloprty – Žatec západ a v pracovní dny zrychlené linky U51 Ústí nad Labem – Chomutov. V dálkové dopravě je možná návaznost na linky R5 Praha – Ústí nad Labem – Karlovy Vary – Cheb a R16 Plzeň – Žatec – Chomutov – Most. V případě zřízení turistické linky T7 Most – Třebívlice – Lovosice zde bude možná návaznost i na tuto linku. Ve stanici Louka u Litvínova je návaznost na linku U24 Teplice v Čechách – Litvínov.

Trať vedená do turisticky atraktivní oblasti Krušných hor přináší četné možnosti zajímavých turistických cílů. Hřebeny Krušných hor nabízejí možnosti pro turistiku, cykloturistiku a v zimním období pro běžecké lyžování

(Krušnohorská bílá stopa). Středisko sjezdového lyžování Bouřňák je dostupné od zastávky Mikulov-Nové Město. Na trati Most – Moldava mohou cestující velmi názorně sledovat postupnou přeměnu krajiny od intenzivně průmyslově využívaného území v okolí Mostu a Litvínova až po turisticky atraktivní oblast v nejvyšších partiích Krušných hor.

Provoz linky je navržen ve dvou variantách. V první variantě je předpokládán provoz za využití dvou náležitosti, ve druhé variantě za využití pouze jedné náležitostí. V prvním případě je nasazení druhé soupravy významným přínosem pro umožnění výhodnějšího rozdělení vlaků během provozního dne, aby tyto více odpovídaly potřebám cestujících.

### 4.5.2. Historie trati

Jednou z méně známých železničních společností byla Pražsko – duchcovská dráha, která vznikla pro pokrytí stále se zvyšující potřeby přepravy uhlí do hlavního města. Její výstavbu iniciovalo poněkud netradičně ministerstvo obchodu, které v roce 1870 vyzvalo celkem sedm společností k předložení nabídky. Z projektu postupně odstoupily např. Buštěhradská dráha, Česká západní dráha nebo známý severočeský iniciátor železnic JUDr. Stradal. V červnu 1870 nakonec koncesi k výstavbě trati z Duchcova do Prahy s odbočkou Obrnice – Most získala společnost vedená hrabětem Bedřichem Thun-Hohenstein. Celá stavba byla dokončena v letech 1872 – 1873.

Dalším cílem společnosti Pražsko – duchcovské dráhy bylo propojení do Saska. Bylo přitom zřejmé, že ke splnění tohoto úkolu bude nutné vybudovat technicky a provozně obtížnou horskou trať, která překoná hřeben Krušných hor. Stavba trati z Mostu do Moldavy byla zahájena v roce 1873. Do pravidelného provozu byl úsek Most – Osek odevzdán 18. prosince 1876, od 15. května 1877 jezdily vlaky až do Hrobu. Další úsilí o pokračování stavby do Saska naráželo na finanční problémy vzniklé především po krachu na vídeňské burze v květnu 1873. Nejasnosti panovaly také ve vedení další trasy, kde se uvažovalo s vedením po svazích Bouřňáku nebo s vedením nad město Krupka, kde by se trasa otočila a vrátila zpět do Moldavy. Pro dokončení muselo dojít v roce 1882 k novému koncesování a stavba posledního a nejnáročnějšího úseku z Hrobu přes Dubí do Moldavy byla zahájena 1. dubna 1883.

Stavební firma Schön a Wessely zde musela vybudovat řadu skalních zářezů, vysokých náspů, dva tunely, několik mostů a viaduktů. Trať musela být vedena ve značném stoupání, vždyť stanice Hrob leží v nadmořské výšce 393 metrů n.m., zatímco vrcholová Moldava v Krušných horách ve výšce 785 metrů n.m. V Dubí bylo nutné zřídit úvraťovou stanici. Práce byly dokončeny v závěru roku 1884 a pravidelný provoz mohl být započat 6. prosince 1884. Na saské straně byl 15. srpna 1876 předán do provozu úsek Freiberg (leží na hlavní trati Drážďany – Norimberk) – Bienenmühle, navazující úsek Bienenmühle – Moldava byl pro nákladní dopravu otevřen rovněž 6. prosince 1884 a do pravidelného provozu byl předán 18. května 1885. Mezitím v roce 1884 převzala provoz na tratích Pražsko – duchcovské dráhy společnost Duchcovsko – podmokelské dráhy, která měla se společností Pražsko – duchcovské dráhy fúzovat. Od července 1884 převzal provoz stát. Zestátnění však nepokračovalo plynule a bylo provedeno až na počátku roku 1892. Po zestátnění byla na křížení s Duchcovsko – podmokelskou dráhou zřízena významná stanice Louka-Horní Litvínov (dnes Louka u Litvínova) s rozsáhlým kolejištěm a výtopnou.

Provoz na trati přes Moldavu byl velmi náročný. Uhelné vlaky musely být ve stanici Hrob pro velké stoupání děleny a opětovné spojení souprav probíhalo ve stanici Mikulov-Nové Město. V osobní dopravě bylo zajímavostí přímé spojení Prahy a Moldavy. Provoz na trati do Německa nebyl po druhé světové válce obnoven a úsek ke státní hranici byl v roce 1949 snesen. Počty vlaků na trati začaly postupně klesat. Výjimku tvoří období let 1952 – 1962, kdy železnice dopravovala do Moldavy velké množství materiálu na stavbu vodní nádrže Fláje, kam byl ze stanice dopravován nákladní lanovkou.

Vliv důlní činnosti se nevyhnul spodnímu úseku moldavské trati. V sedmdesátých letech 20. století muselo původní mostecké nádraží ustoupit těžbě. První přeložka u Kopist byla v provozu již od roku 1936. V roce 1954 byl důležitý

úsek z Mostu do Louky kvůli těžbě uhlí zrušen a zřízena byla pouze provizorní přeložka pro nákladní dopravu. Osobní vlaky byly nahrazeny autobusy, Teprve v roce 1963 se začalo jezdit po nové přeložce v úseku Most nové nádraží Stavědlo 1 – Louka u Litvínova. V sedmdesátých letech 20. století byl z důvodu likvidace celého starého Mostu (včetně nádraží) přestavěn celý železniční uzel. V červnu 1979 byl zahájen provoz v úseku Most – Most nové nádraží Stavědlo 1.

Vzhledem k silné rekreační dopravě se v osmdesátých letech začalo s částečnou modernizací tratě, která zůstala nedokončena. Po roce 1990 postupně na trati zanikla nákladní doprava a také osobní doprava začala klesat. V nedávné době se uvažovalo o znovuobnovení provozu do Saska, což by jistě vedlo k oživení především turistické dopravy na trati. V současnosti je pravidelná osobní doprava provozována v pracovní dny pouze v úseku Most – Osek město. V nepracovní dny jsou celoročně provozovány čtyři páry osobních vlaků v celé trati Most – Moldava, které v období jarních, letních a zimních prázdnin i v červnu (v období školních výletů) jsou provozovány denně.

### 4.5.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Most | Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie (přesunutý) | 2 |
| | Barokní kostel sv. Ducha | 0,5 |
| | Oblastní muzeum Most | 2 |
| | Hrad Hněvín s vyhlídkovou věží a hvězdárnou | 2 |
| | Planetárium Most | 1 |
| | Autodrom - hippodrom Most | 1,5 |
| | Naučná stezka Napouštění jezera Most a Jezero Most | 0,5 |
| Litvínov město | Zámek Litvínov | 1 |
| | Kostel sv. Michaela archanděla | 0,5 |
| Lom u Mostu zastávka | Kostel Nejsvětějšího Srdce Páně | 0,5 |
| Osek město | Cisterciácký klášter | 1,5 |
| | Kaple sv. Kateřiny a sv. Barbory | 0,5 |
| | **Naučná stezka Přírodou a dějinami města Oseka** | **1** |
| | **Zřícenina hradu Rýzmburk** | **2** |
| Hrob | Hornické muzeum Hrob | 1 |
| | Kostel sv. Barbory | 0,5 |
| | Evangelický kostel Vzkříšení | 0,5 |
| Dubí | Dům porcelánu s modrou krví | 1 |
| | Kostel Panny Marie | 0,5 |
| Mikulov v Kr. horách | **Kostel sv. Mikuláše** | **1** |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Mikulov-Nové Město | **Bouřňák - horská chata a lyžařské středisko** | **6** |
| | **Horské chaty Vitiška a Mikuláška** | **2** |
| | **Vrchol Pramenáč - rozhled** | **1** |
| | **Bežecký lyžařský areál Nové Město** | **4** |
| | **Přírodní památka Buky na Bouřňáku** | **1** |
| Moldava v Kr. horách | **Kostel Navštívení Panny Marie** | **1** |
| | **Naučná stezka Po stopách sklářství v Krušných horách** | **1** |
| | **Středověká sklářská huť Moldava** | **1** |
| | **Lyžařské středisko Rehefeld-Zaunhaus** | **3** |
| Celkem – varianta 1, 2 | | **41** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie Most (přesunutý)
  otevírací doba: duben, říjen St – Ne 10:00 – 16:00, květen, září Út – Ne 10:00 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 10:00 – 18:00, listopad – březen pouze hromadné výpravy na předchozí objednávku
- Oblastní muzeum Most
  otevírací doba: Út – Pá 9:00 – 17:00, So, Ne 13:00 – 17:00
- Hrad Hněvín – Dílna magistra Edwarda Kelleyho
  otevírací doba: květen – září denně 11:00 – 12:30 a 13:00 – 17:00
- Hrad Hněvín – vyhlídková věž
  otevírací doba: květen – září denně
- Severočeská hvězdárna – Most-Hněvín
  otevírací doba: celoročně Ne 14:30 – 21:00, po telefonické dohodě i v jiné termíny
- Planetarium Most
  otevírací doba: dle programu (www.hotel-cascade.cz/planetarium)
- Podkrušnohorské technické muzeum Most
  otevírací doba: březen – říjen Út – Ne 9:00 – 16:00
- Hornické muzeum Hrob
  otevírací doba: Po – Pá po telefonické dohodě, So 9:00 – 17:00, Ne 10:00 – 16:00
- Dům porcelánu s modrou krví Dubí
  otevírací doba: Po – Pá 8:30 – 16:00, So 10:00 – 15:00

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Most | 1 | 1 | 1 | 0 | 2,5 |
| Litvínov město | 0 | 3 | 1 | 0 | 2,5 |
| Louka u Litvínova | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Lom u Mostu zastávka | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Osek město | 3 | 1 | 1 | 0 | 4,5 |
| Horní Háj | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| Hrob | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Dubí | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Mikulov v Kruš. horách | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Mikulov-Nové Město | 4 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Moldava v Kruš. horách | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Celkem – varianta 1, 2 | | | | | **26** |

### 4.5.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Louka u Litvínova - Moldava v Kr.horách | Památkově chráněná trať | 2 |
| Horní Háj - Hrob | Most přes Domaslavický potok v Křižanově | 3 |
| Hrob - Střelná v Krušných horách | Most přes Bouřlivec v Mlýnech | 3 |
| Dubí | Úvraťová stanice | 1 |
| Mikulov v Kr. horách - Mikulov-Nové Město | Mikulovský tunel | 1 |
| | Viadukt v Mikulově | 3 |
| | Novoměstský tunel | 1 |
| Moldava v Krušných horách | Výpravní budova | 1 |
| Celkem – varianta 1, 2 | | **15** |

### 4.5.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je provozována celoroční víkendová pravidelná doprava (linka U25), v úseku Most – Osek město byla provozována každodenní pravidelná doprava (linky U12 a U25).

Bodové ohodnocení: 3 body

### 4.5.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 1:16 | 0:48 | Litvínov | 0:00 | 0:00 |
| Dresden | 2:26 | 0:53 | Most | 0:00 | 0:00 |
| Chomutov | 0:20 | 0:24 | Praha | 2:03 | 1:08 |
| Jirkov | 0:13 | 0:20 | Plzeň | 2:45 | 1:40 |
| Karlovy Vary | 1:15 | 1:06 | Teplice | 0:23 | 0:11 |
| Liberec | 3:04 | 1:51 | Ústí nad Labem | 0:44 | 0:26 |
| Litoměřice | 1:24 | 0:38 | Celkem – varianta 1, 2 | **25:18:00** | |

### 4.5.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet ze zahraničí s jedním přestupem (v žst. Děčín hl.n. nebo v žst. Chomutov).

Bodové ohodnocení: 4 body

### 4.5.8. Trasa linky a návaznosti

Varianta 1:

Trasa linky:

**MOST** – Litvínov město – Louka u Litvínova – Osek město - Dubí – Mikulov v Krušných horách – **MOLDAVA V KRUŠNÝCH HORÁCH**

Návazné linky:

U1 Děčín – Ústí nad Labem – Teplice - Bílina – MOST (- Chomutov)

- přestupní doba ze/ve směru Děčín v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. a část spojů bez přípoje (1 bod)
- směr Chomutov bez přípojů

U2 MOST – Chomutov (- Karlovy Vary)

- přestupní doba části spojů do 15 min., část spojů bez přípoje (1 bod)

T7 MOST – Lovosice

- bez přípojů

U12 Osek město - MOST – Louny - Rakovník

- přestupní doba ze/ve směru Louny převážně do 15 min., část spojů bez přípoje (1,5 bodu)
- ve směru Osek město bez přípojů (souběžná linka)

U13 Žatec západ - Postoloprty - MOST

- bez přípojů

R5 Praha – Ústí nad Labem – MOST - Chomutov – Karlovy Vary - Cheb

- přestupní doba ze/ve směru Praha v některých případech do 15 min., obvykle však bez přípoje (0,5 bodu)
- směr Cheb přestup pouze jednou denně asymetricky (nebodováno)

R16 Plzeň – Žatec - Chomutov – MOST

- přestupní doba v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. a část spojů bez přípoje (1 bod)

10 MOST – Obrnice - Korozluky (MHD)

- přestupní doba v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. nebo těsně za touto hranicí a část spojů bez přípoje (0,5 bodu)

31 MOST – Havraň (MHD)

- převážně bez přípojů, zčásti přípoje na hranici 15 min. a zčásti do 30 min. (0,5 bodu)

541 MOST – Braňany

- přípoj pouze pro 1 pár spojů, do 15 min. (0,5 bodu)

544 Lužice – MOST - Strupčice

- směr Lužice bez přípojů
- směr Strupčice přípoj pouze pro 1 pár spojů, do 15 min. (0,5 bodu)

545 MOST – Třebívlice - Lovosice

- přípoj pouze jednou denně asymetricky (nebodováno)

548 MOST – Havraň - Bečov

- bez přípojů

733 Žatec – Velemyšleves - MOST

- přestup pouze jednou denně asymetricky (nebodováno)

U24 Litvínov – LOUKA U LITVÍNOVA - Teplice v Čechách (uvažovány časové polohy r. 2015)

- směr Litvínov – Moldava v Kr. horách a zpět bez přípoje
- směr Teplice – Moldava v Kr. horách a zpět převážně do 15 min., část spojů bez přípoje (celkem 1,5 bodu)

525 Litvínov – LOUKA U LITVÍNOVA – Mariánské Radčice

- přípoj pouze jednou denně asymetricky (nebodováno)

MHD (… -) Teplice - DUBÍ

- podle současného JŘ přípoje nejsou zajišťovány
- v současných JŘ MHD je však vedena celá řada spojů v pracovní dny i o víkendu do nedaleké zastávky Dubí, lázně. Z ní však pokračují jen účelové spoje vždy té linky, jejíž časová poloha GVD vlaků směr Moldava (a odtud) nejlépe odpovídá
- lze tedy předpokládat úpravu návazností některou z linek MHD ve směru Teplice – Moldava a zpět. Pro určitou vzdálenost mezi tarifními body železnice a MHD je však třeba bodové ohodnocení mírně snížit (1,5 bodu)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 10 bodů.

Varianta 2:

Trasa linky:

**MOST** – Litvínov město – Louka u Litvínova – Osek město - Dubí – Mikulov v Krušných horách – **MOLDAVA V KRUŠNÝCH HORÁCH**

Návazné linky:

U1 Děčín – Ústí nad Labem – Teplice - Bílina – MOST (- Chomutov)

- přestupní doba ze/ve směru Děčín v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. a část spojů bez přípoje (1 bod)
- směr Chomutov bez přípojů

U2 MOST – Chomutov (- Karlovy Vary)

- přestupní doba části spojů do 15 min., část spojů bez přípoje (1 bod)

T7 MOST – Lovosice

- bez přípojů

U12 Osek město - MOST – Louny - Rakovník

- přestupní doba ze/ve směru Louny převážně do 15 min., část spojů bez přípoje (1,5 bodu)
- ve směru Osek město bez přípojů (souběžná linka)

U13 Žatec západ - Postoloprty - MOST

- bez přípojů

R5 Praha – Ústí nad Labem – MOST - Chomutov – Karlovy Vary - Cheb

- přestupní doba ze/ve směru Praha v některých případech do 15 min., obvykle však bez přípoje (0,5 bodu)
- směr Cheb přestup pouze jednou denně (0,5 bodu)

R16 Plzeň – Žatec - Chomutov – MOST

- bez přípojů (nebodováno)

10 MOST – Obrnice - Korozluky (MHD)

- přestupní doba v některých případech do 15 min., část spojů do 30 min. nebo těsně za touto hranicí a část spojů bez přípoje (0,5 bodu)

31 MOST – Havraň (MHD)

- převážně bez přípojů, zčásti přípoje na hranici 15 min. a zčásti do 30 min. (0,5 bodu)

541 MOST – Braňany

- přípoj pouze pro 1 pár spojů, do 15 min. (0,5 bodu)

544 Lužice – MOST - Strupčice

- směr Lužice bez přípojů
- směr Strupčice přípoj pouze pro 1 pár spojů, do 15 min. (0,5 bodu)

545 MOST – Třebívlice - Lovosice

- přípoj pouze u cca poloviny spojů (0,5 bodu)

548 MOST – Havraň - Bečov

- bez přípojů

733 Žatec – Velemyšleves - MOST

- přestup pouze jednou denně asymetricky (nebodováno)

U24 Litvínov – LOUKA U LITVÍNOVA - Teplice v Čechách (uvažovány časové polohy r. 2015)

- přípoj pouze u cca poloviny spojů (0,5 bodu)

525 Litvínov – LOUKA U LITVÍNOVA – Mariánské Radčice

- přípoj pouze jednou denně asymetricky (nebodováno)

MHD (… -) Teplice - DUBÍ

- podle současného JŘ přípoje nejsou zajišťovány
- v současných JŘ MHD je však vedena celá řada spojů v pracovní dny i o víkendu do nedaleké zastávky Dubí,lázně. Z ní však pokračují jen účelové spoje vždy té linky, jejíž časová poloha GVD vlaků směr Moldava (a odtud) nejlépe odpovídá
- lze tedy předpokládat úpravu návazností některou z linek MHD ve směru Teplice – Moldava a zpět. Pro určitou vzdálenost mezi tarifními body železnice a MHD je však třeba bodové ohodnocení mírně snížit (1,5 bodu)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 9 bodů.

**Stanovení optimální soupravy**

Varianta 1:

S ohledem na špičkovou frekvenci cestujících (až 200 osob při stávajícím JŘ) je nutnévedení přinejmenším vybraných vlaků klasickými soupravami s lokomotivou co největšího výkonu. Vzhledem k omezené třídě přechodnosti dané tratě se doporučuje použít lok ř. 720. Soupravu vozů je nutno dimenzovat na špičkové zatížení, dle možností nikoliv na plné obsazení míst k sezení (pro možnost nabídky dostatečného komfortu s ohledem na hodinovou dobu jízdy). Zároveň je tato trať ve značné míře využívána cyklisty a dalšími cestujícími přepravujícími rozměrnější předměty, pro které musí být nabízena dostatečná přepravní kapacita.

Doporučuje se proto vozba ranního vlaku, poledního páru vlaků a podvečerního návratového spoje středně kapacitní soupravou tvořenou lok. ř. 720, služebním vozem ř. Daa-k a dvěma vozy pro přepravu cestujících ř. 020 (oběh T5-1).

Hlavní zátěž cestujících se předpokládá v dopoledním vlaku z Mostu a odpoledním vlaku opačným směrem. Vzhledem k předpokládané vyšší atraktivitě dopoledního vlaku (hodinové uspíšení času odjezdu) je nutné pracovat také s určitou rezervou pro nárůst počtu cestujících. Nutné je proto vedení tohoto páru vlaků soupravou složenou z lok. ř. 720, služebního vozu ř. Daa-k, tří vozů ř. 020 pro přepravu cestujících a postrkového motorového vozu ř. 830 (oběh T5-2a). Nelze přitom vyloučit nutnost dalšího posílení zavazadlové kapacity v případě pozitivního vývoje počtu cestujících s jízdními koly. Pro tento případ se doporučuje s dopravcem předjednat možnost náhrady jednoho vozu ř. 020 (dříve Bix) řadou 022 (dříve BixPost), byť může dojít k dílčímu zhoršení nabídky míst k sezení. Náhrada zavazadlového vozu Daa-k řadou Ds nebo obdobnými vozy délky 24,5 m není stejně jako doplnění druhého zavazadlového vozu ř. Daa-k reálná s ohledem na hmotnost soupravy, limitovanou trakčními vlastnostmi užitých vozidel, stejně jako normativem délky vlaku osobní dopravy.

Poslední pár vlaků je s ohledem na prudce se snižující frekvenci cestujících ve večerních hodinách dostačující zajistit samostatně vedeným motorovým vozem ř. 830 (oběh T5-2b), který v denní době slouží jako postrkový pro vysokokapacitní soupravu.

Vedení večerního páru vlaků se doporučuje omezit jen na letní období s ohledem na minimální zájem cestujících (turistů) o odjezd z místa výletu až po setmění (a teplotním poklesu). Stejně tak je vhodné vést ostatní vlaky soupravami nižší kapacity v závislosti na dni v týdnu či sezónnosti frekvence za účelem úspory provozních nákladů. Možným způsobem snížení nabízené kapacity v mimosezónním období je např. náhrada „střední“ soupravy v oběhu T5-1 motorovým vozem ř. 830 sólo při současném využití „střední“ soupravy namísto „velké“ v oběhu T5-2a. Stejně tak je možné (při využití náhrady jednoho vozu ř. 020 vozem ř. 022) v zimním období vypustit ze soupravy služební vůz ř. Daa-k. Doporučuje se proto při uzavírání smluvního vztahu s dopravcem (dopravci) pamatovat na takové možnosti, nicméně uplatnit první z nich již od zahájení provozu linky není ze strany zpracovatele studie doporučeno. Přestože dle stávajících zkušeností by k nedostatečné kapacitě vlaků dojít nemělo, nelze vyloučit nárůst počtu cestujících zejména v prvním vlaku v důsledku odlišného provozního konceptu. Doporučuje se proto v zimní sezóně alespoň o víkendových (a prázdninových) dnech ponechat provoz se soupravami shodnými jako v letním období (bez zavazadlového vozu), a teprve na základě zkušeností s vlivem nového JŘ případně přistoupit ke změně v dalším období.

Varianta 2:

Varianta je zpracována na jednu náležitost. S ohledem na špičkovou frekvenci cestujících (až 200 osob při stávajícím JŘ) je nutné vedení přinejmenším vybraných vlaků klasickými soupravami s lokomotivou co největšího výkonu. Vzhledem k omezené třídě přechodnosti dané tratě se doporučuje použít lok ř. 720. Soupravu vozů je nutno dimenzovat na špičkové zatížení, dle možností nikoliv na plné obsazení míst k sezení (pro možnost nabídky dostatečného komfortu s ohledem na hodinovou dobu jízdy). Zároveň je tato trať ve značné míře využívána cyklisty a dalšími cestujícími přepravujícími rozměrnější předměty, pro které musí být nabízena dostatečná přepravní kapacita.

Na všech spojích (s výjimkou posledního páru) se doporučuje kapacitní soupravou tvořenou lok. ř. 720, služebním vozem ř. Daa-k a dvěma vozy pro přepravu cestujících ř. 020 (oběh T 5-1) a motorovým vozem 830 (oběh T 5-2). Poslední pár vlaků je s ohledem na snižující se frekvenci cestujících ve večerních hodinách dostačující zajistit samostatně vedeným motorovým vozem ř. 830.

### 4.5.9. Definice jízdního řádu

Varianta 1:

**T 5** Most - Moldava v Krušných horách

| FBS | vlak | Os 10050 | Os 10058 | Os 10052 | Os 10054 | Os 10056 | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Most** | | Ⓐ 7.42 | Ⓑ 8.00 | 9.00 | 13.00 | 17.00 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Litvínov město | | 7.58 | 8.14 | 9.14 | 13.14 | 17.14 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Louka u Litvínova** | o | 8.01 | 8.17 | 9.17 | 13.17 | 17.16 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.03 | 8.19 | 9.19 | 13.19 | 17.17 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Lom u Mostu zastávka | | 8.06 | 8.22 | 9.22 | 13.22 | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Osek město | | 8.13 | 8.29 | 9.29 | 13.29 | 17.28 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Horní Háj | | 8.18 | 8.34 | 9.33 | 13.34 | 17.32 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Hrob | | 8.23 | 8.39 | 9.39 | 13.39 | 17.37 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Střelná v Krušných horách | | 8.27 | 8.43 | 9.43 | 13.43 | 17.41 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Dubí | | 8.42 | 8.58 | 9.57 | 13.58 | 17.54 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mikulov v Krušných horách | | 8.52 | 9.08 | 10.06 | 14.08 | 18.02 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mikulov Nové Město | | 9.00 | 9.16 | 10.14 | 14.16 | 18.09 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Moldava v Krušných horách** | o | Ⓐ 9.07 | Ⓑ 9.23 | 10.19 | 14.23 | 18.15 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 5 Moldava v Krušných horách - Most**

| vlak | Os 10051 | Os 10053 | Os 10055 | Os 10059 | Os 10057 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Moldava v Krušných horách** | 11.23 | 14.51 | 16.39 | ZE 18.40 | ⚒ 18.49 |
| Mikulov Nové Město | 11.29 | 14.56 | 16.44 | 18.45 | 18.54 |
| Mikulov v Krušných horách | 11.37 | 15.03 | 16.51 | 18.52 | 19.01 |
| Dubí | 11.54 | 15.18 | 17.06 | 19.06 | 19.15 |
| Střelná v Krušných horách | 12.01 | 15.25 | 17.13 | 19.13 | 19.22 |
| Hrob | 12.06 | 15.30 | 17.18 | 19.18 | 19.27 |
| Horní Háj | 12.10 | 15.34 | 17.22 | 19.22 | 19.31 |
| Osek město | 12.15 | 15.39 | 17.27 | 19.27 | 19.36 |
| Lom u Mostu zastávka | 12.21 | 15.45 | 17.34 | 19.33 | 19.42 |
| **Louka u Litvínova** o | 12.25 | 15.49 | 17.37 | 19.37 | 19.46 |
| | 12.27 | 15.51 | 17.39 | 19.39 | 19.48 |
| Litvínov město | 12.29 | 15.53 | 17.41 | 19.41 | 19.50 |
| **Most** o | 12.44 | 16.09 | 17.56 | ZE 19.56 | ⚒ 20.05 |

Varianta 2:

**T 5 Most - Moldava v Krušných horách**

| vlak | Os 10050 | Os 10052 | Os 10054 | Os 10056 |
|---|---|---|---|---|
| **Most** | 7.19 | 10.00 | 13.36 | 16.42 |
| Litvínov město | 7.33 | 10.14 | 13.50 | 16.57 |
| **Louka u Litvínova** o | 7.36 | 10.17 | 13.53 | 17.00 |
| | 7.38 | 10.19 | 13.55 | 17.01 |
| Lom u Mostu zastávka | 7.41 | 10.22 | 13.58 | 17.04 |
| Osek město | 7.48 | 10.29 | 14.05 | 17.11 |
| Horní Háj | 7.52 | 10.33 | 14.09 | 17.15 |
| Hrob | 7.58 | 10.39 | 14.15 | 17.20 |
| Střelná v Krušných horách | 8.02 | 10.43 | 14.19 | 17.24 |
| Dubí | 8.16 | 10.57 | 14.33 | 17.36 |
| Mikulov v Krušných horách | 8.25 | 11.06 | 14.42 | 17.44 |
| Mikulov Nové Město | 8.33 | 11.14 | 14.50 | 17.51 |
| **Moldava v Krušných horách** o | 8.38 | 11.19 | 14.55 | 17.57 |

**T 5 Moldava v Krušných horách - Most**

| vlak | Os 10051 | Os 10053 | Os 10055 | Os 10057 |
|---|---|---|---|---|
| **Moldava v Krušných horách** | 8.41 | 12.10 | 15.18 | 18.00 |
| Mikulov Nové Město | 8.46 | 12.15 | 15.23 | 18.05 |
| Mikulov v Krušných horách | 8.53 | 12.22 | 15.30 | 18.12 |
| Dubí | 9.07 | 12.37 | 15.45 | 18.25 |
| Střelná v Krušných horách | \| | 12.44 | 15.52 | 18.31 |
| Hrob | 9.18 | 12.49 | 15.57 | 18.36 |
| Horní Háj | \| | 12.53 | 16.01 | 18.40 |
| Osek město | 9.26 | 12.58 | 16.06 | 18.45 |
| Lom u Mostu zastávka | 9.32 | 13.04 | 16.12 | 18.51 |
| **Louka u Litvínova** o | 9.36 | 13.08 | 16.16 | 18.55 |
| | 9.38 | 13.10 | 16.18 | 18.57 |
| Litvínov město | 9.40 | 13.12 | 16.20 | 18.59 |
| **Most** o | 9.55 | 13.27 | 16.35 | 19.14 |

### 4.5.10. Technicko – provozní problematika linky

Varianta 1:

Ranní vlak z Mostu směr Moldava je navržen ve dvou alternativách časových poloh (vlaky 10050 nebo 10058), z nichž je možná volba dle preferencí přípojových vazeb v Mostě (popř. Louce u Litvínova, bude-li zajištěn přípoj ze směru Ústí nad Labem) resp. dle optimálního času odjezdu pro místní frekvenci z Mostu a Litvínova.

Potenciálně problematickým bodem je délka souprav. Doporučená „velká“ souprava dosahuje délky přesně ve výši normativu pro osobní vlaky (100 m) pro danou trať. Délka nástupišť v dopravnách D3 je převážně vyhovující (může být otázkou skutečný stav zejména jejich okrajových částí), v dopravně Hrob je nástupiště délky 110 m pouze u 1. koleje, označené v současnosti jako manipulační, a v žst. Louka u Litvínova by bylo vhodné jedno z nástupišť (max. délka 100 m) prodloužit s ohledem na přesnost zastavování. Menší délka některých zastávek sice nemusí být přímo limitující pro délku vlaku, ovšem s ohledem na zastavování čelem vlaku na konci nástupiště nebude vždy

možné k němu umístit (vedle jednoho z vozů pro cestující) služební vůz, čímž vzniknou omezení přepravy cyklistů z/do těchto zastávek. Pro ostatní zastávky platí podobně jako pro dopravny otázka skutečného stavu.

Na trati je dovolena postrková služba, zpracovateli studie není znám ani zákaz sunutí vlaků v některém z úseků. Mezi žst. Louka u Litvínova a dopravnou Moldava v Krušných horách není třeba křižovat, avšak v samotné dopravně Moldava je plánován současný pobyt dvou souprav a objíždění lokomotivy jedné z nich. Dopravna má dvě dopravní koleje s možností objíždění soupravy, a dvě koleje manipulační dostatečné délky pro odstavení „střední" i „velké" soupravy. Omezujícím prvkem je však nástupiště u druhé koleje, jehož délka činí pouze 50 metrů a současně je rozděleno výhybkou do nevyužívané části kolejiště vedle výpravní budovy. V průběhu dopoledního i odpoledního současného pobytu dvou souprav však lze využít dostatku času mezi jejich postupnými příjezdy a odjezdy k přestavení na manipulační kolej(e). Takový postup by měl dílčí výhodu z hlediska přehlednosti pro cestujícím, neboť u (jakéhokoli) nástupiště by stál současně pouze jeden vlak.

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze v pořadí důležitosti přehledně shrnout takto:

1) odstranění návěstí „místo zastavení" z dopravny Dubí (tj. prodloužení už. délky nástupiště u 1. koleje a vytvoření rezervy na přesnost zastavení u 3. kol.) a obnovení služby výhybkáře (ve dnech provozu linky T5) s cílem odstranění nutnosti přestavování soupravy vlaku mezi kolejemi
2) zdopravnění 1. kol. v dopravně Hrob (nebo prodloužení nástupišť u 3. resp. 5. koleje na 110 m)
3) prodloužení zastávek na trati dle možností až na 110 m
4) prodloužení některého z nástupišť žst. Louka u Litvínova na 110 m

Současně je z hlediska správy infrastruktury potřebné upozornit na nutnost zajišťovat sjízdnost tratě v zimním období, včetně odklizení sněhu v dostatečném rozsahu dle délky vlaků a udržení funkčnosti výhybek, které mají být přestavovány - jejich pohyblivých částí a popř. také výměnových zámků.

Délka souprav, vozba samostatného zavazadlového vozu i sunutí jedné ze souprav v úseku Dubí – Moldava v Krušných horách, stejně jako odbavování velkého množství cestujících z neobsazených stanic a zastávek povedou z hlediska dopravce k nutnosti zvýšení počtu členů vlakového doprovodu na této trati. Pro obě soupravy se předpokládá samostatný zaměstnanec pro obsluhu zavazadlového vozu, a jeden průvodčí (vlakvedoucí) na každé (započaté) dva vozy soupravy. Celkem se jedná o 5 osob ve službě (mimo strojvedoucí), z toho dva na „střední" a tři na „velké" soupravě, z nichž jeden bude současně obsluhovat krajní z vozů a motorový vůz. Nutné je tedy sestavovat vlak tak, aby mot. vůz 830 přiléhal k soupravě vozů „malým" stanovištěm a byl průchozí do sousedního vozu. Pro vozbu večerního páru vlaků sólo motorovým vozem je samozřejmě dostačující jeden vlakvedoucí. U těchto vlaků je zároveň nutné omezit přepravu jízdních kol, popř. jiných zavazadel, dle skutečných možností.

Dojde-li k náhradě jednoho vozu 020 ve „velké" soupravě z kapacitních důvodů řadou 022, předpokládá se obsluha jeho zavazadlové části tím členem vlakového doprovodu, který současně zajistí odbavení cestujících v jeho zbývající části a sousedním voze.

Varianta 2:

Na trati je dovolena postrková služba, zpracovateli studie není znám ani zákaz sunutí vlaků v některém z úseků. Mezi žst. Louka u Litvínova a dopravnou Moldava v Krušných horách není třeba křižovat.

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze v pořadí důležitosti přehledně shrnout takto:

1) odstranění návěstí „místo zastavení" z dopravny Dubí (tj. prodloužení už. délky nástupiště u 1. koleje a vytvoření rezervy na přesnost zastavení u 3. kol.) a obnovení služby výhybkáře (ve dnech provozu linky T5) s cílem odstranění nutnosti přestavování soupravy vlaku mezi kolejemi

Současně je z hlediska správy infrastruktury potřebné upozornit na nutnost zajišťovat sjízdnost tratě v zimním období, včetně odklizení sněhu v dostatečném rozsahu dle délky vlaků a udržení funkčnosti výhybek, které mají být přestavovány - jejich pohyblivých částí a popř. také výměnových zámků.

Předpokládá se samostatný zaměstnanec pro obsluhu zavazadlového vozu a jeden průvodčí (vlakvedoucí) na soupravu. Celkem se jedná o 2 osoby ve službě (mimo strojvedoucí). Pro vozbu večerního páru vlaků sólo motorovým vozem je samozřejmě dostačující jeden vlakvedoucí. U těchto vlaků je zároveň nutné omezit přepravu jízdních kol, popř. jiných zavazadel, dle skutečných možností.

Dojde-li k náhradě jednoho vozu 020 ve „velké“ soupravě z kapacitních důvodů řadou 022, předpokládá se obsluha jeho zavazadlové části tím členem vlakového doprovodu, který současně zajistí odbavení cestujících v jeho zbývající části a sousedním voze.

**Oběhy vozidel**

Varianta 1:

oběh T5-1: 10050 (10058) – 10051 – 10054 – 10055;

*lok ř. 720 + vůz ř. Daa-k (v RL) + 2 x vůz ř. 020; Dubí – Moldava v Krušných horách a zpět sune;*

oběh T5-2a: 10052 – 10053; *lok ř. 720 + vůz ř. Daa-k (v RL) + 3 x vůz ř. 020 + mot. vůz ř. 830*

*alternativně lok ř. 720 + vůz ř. Daa-k (v RL) + 1 x vůz ř. 022 + 2 x vůz ř. 020 + mot. vůz ř. 830*

oběh T5-2b: 10056 – 10057 (10059); *mot. vůz ř. 830 (pokračuje z oběhu T5-2a)*

Varianta 2:

oběh T5-1: 10050– 10051 – 10052 - 10053 - 10054 – 10055;

*lok ř. 720 + vůz ř. Daa-k + 2 x vůz ř. 020;*

oběh T5-2:10050– 10051 – 10052 - 10053 - 10054 – 10055 - 10056 - 10057;

*mot. vůz ř. 830*

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Varianta 1 a 2:

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Plzeň, PJ Rakovník, PP Most.

**Stanovení provozního období**

Varianta 1:

Vzhledem k tomu, že se jedná o linku se zdaleka nejvyššími předpokládanými počty cestujících, tradičně (a dosud) provozovanou běžnými vlaky celoročně, předpokládá se i u linky T5 celoroční provoz. V souladu s dosavadní praxí

se dále navrhuje celotýdenní provoz v zimě a období letních prázdnin, stejně jako v měsíci červnu. Nově je doporučen celotýdenní provoz také v první polovině měsíce září, neboť obdobně jako v případě června i tehdy trvá i přes mimoprázdninové období zvýšený zájem o turistiku.

Poslední pár vlaků se navrhuje provozovat pouze v období reálného předpokladu jeho využívání, tj. v letním období (květen – září). Jeho vedení v pracovní dny lze doporučit pouze v období nejvyššího zájmu (červen – srpen).

Určitého snížení provozních nákladů lze dosáhnout přizpůsobením nabízené kapacity jednotlivých oběhů (popř. párů vlaků) očekávané nižší poptávce ze strany cestujících v mimosezónním období (viz kapacita souprav). V krajním případě je možné také v období, kdy nebude v provozu některá jiná linka T, využívat jiného motorového vozu ř. 830 (nebo 815, 850), a oba oběhy vést například v dubnu, či říjnu-listopadu sólo mot. vozem. Takový postup by mohl vyžadovat změnu dopravce na vybrané období u části vlaků, což by bylo nutné rozhodnout již během přídělu kapacity dráhy, popř. by bylo nutné již během uzavírání smluvního vztahu uložit dopravci povinnost poskytnout své vozidlo na toto období jinému dopravci (a tomuto vypůjčit si vozidlo od prvního). Takový postup by byl relativně složitý i poněkud rizikový z hlediska náhodné frekvence cestujících, a lze jej proto doporučit teprve na základě případných zkušeností s provozem turistických linek v Ústeckém kraji obecně a současně se zohledněním skutečné reakce cestujících na nově tvarovanou nabídku spojení na této trase.

Varianta 2:

Vzhledem k tomu, že se jedná o linku se zdaleka nejvyššími předpokládanými počty cestujících, tradičně (a dosud) provozovanou běžnými vlaky celoročně, předpokládá se i u linky T5 celoroční provoz. V souladu s dosavadní praxí se dále navrhuje celotýdenní provoz v období zimních, jarních a letních prázdnin, stejně jako v měsíci červnu.

### 4.5.11. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Varianta 1:

1. Letní období:

Oběh T5-1

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 160 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 122 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 19 520 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **3 375 044 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 172,90 Kč/vlkm |

Oběh T5-2a

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 80 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 122 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 9 760 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **3 125 737 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 320,26 Kč/vlkm |

Oběh T5-2b

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 80 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 112 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 8 960 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **419 115 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 46,78 Kč/vlkm |

*pozn.: jedná se o vícenáklady nad rámec výkonů zahrnutých v oběhu T5-2a*

2. Zimní období:

Oběh T5-1

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 160 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 90 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 14 400 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **1 427 421 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 99,13 Kč/vlkm |

*pozn.: jedná se o vícenáklady nad rámec výkonů v letním období*

Oběh T5-2a

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 80 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 90 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 7 200 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **1 165 751 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 161,91 Kč/vlkm |

*pozn.: jedná se o vícenáklady nad rámec výkonů v letním období*

3. Celkem:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 240 - 320 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 112 - 212 dní |
| Počet vlkm za rok: | 59 840 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **9 513 069 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 158,98 Kč/vlkm |

Varianta 2:

Oběh T5-1

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 240 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 176 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 42 240 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **4 842 202 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 114,64 Kč/vlkm |

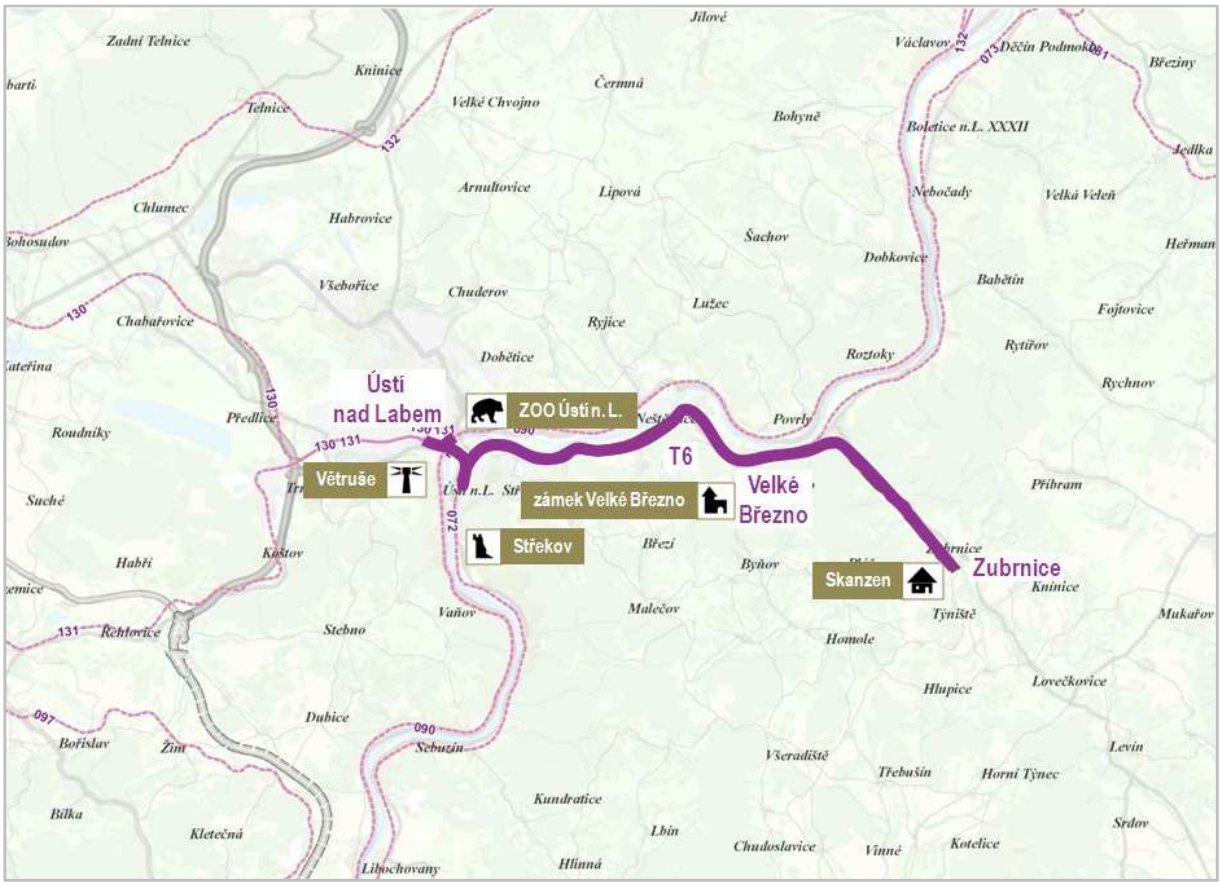
Oběh T5-2

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 320 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 176 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 56 320 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **3 110 164 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 55,22 Kč/vlkm |

Celkem:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 320 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 176 dní |
| Počet vlkm za rok: | 56 320 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **7 952 366 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 141,20 Kč/vlkm |

## 4.6. Linka T6 Ústí nad Labem hl.n. – Velké Březno – Zubrnice




### 4.6.1. Stručná charakteristika

Jako jedna z nejmalebnějších lokálek v Čechách bývala označována trať spojující Velké Březno s Lovečkovicemi, Úštěkem a Verneřicemi. Trať začínala v údolí Labe, jen několik kilometrů od Ústí nad Labem, a šplhala údolím Lučního potoka do severovýchodní části Českého Středohoří. V Lovečkovicích se trať dělila. Severním směrem mířila nejdřív ve stoupání k Mukařovu a vzápětí strmým klesáním do Verneřic, druhá větev pokračovala ve směru na jihozápad půvabnými partiemi kolem Levína do Úštěka, kde končila na tzv. horním nádraží, jen nedaleko od stanice na trati z Litoměřic do České Lípy. Provoz na zajímavé trati již bohužel patří od roku 1978 minulosti. Její odkaz však zůstal navždy zachován v dětském filmu „Páni kluci“, kde trať spolu s parní lokomotivou 310.0134 „Vlkava“ dotváří nostalgickou atmosféru vydařeného díla. Většina železničního svršku na trati byla snesena, zachoval se však úvodní úsek z Velkého Března do Zubnic, byť v neprovozním stavu. V roce 1993 bylo založeno občanské sdružení Zubrnická museální železnice, které v prostorách stanice Zubrnice provozuje stylové malé železniční muzeum. Nadšenci ze Zubrnic dlouho usilovali o zahájení muzejního provozu, což se jim dařilo a po provizorní opravě trati se na ni vlaky nepravidelně vracely. V roce 2008 se podařilo trať odkoupit a v režimu vlečky s povolenou nepravidelnou osobní dopravou jsou zde provozovány nostalgické vlaky. Postupně probíhá i další technické vylepšování trati. Nádraží v Zubrnicích v roce 2000 posloužilo režisérovi Filipovi Renčovi jako znamenité kulisy pro scény jeho písničkového filmu Rebelové.

Linka navazuje ve stanici Velké Březno na linku U7 Ústí nad Labem-Střekov – Děčín hl.n. Vzhledem k blízkosti Velkého Března od krajského města je účelné vést turistické vlaky přímo z Ústí nad Labem. V případě zřízení turistické linky T12 Děčín – Ústí nad Labem-Střekov by byla možná návaznost i na tuto linku ve stanicích Velké Březno a Ústí nad Labem-Střekov. Na střekovském nádraží navazují vlaky na osobní vlaky linky U32 Ústí nad Labem západ – Štětí, která dále pokračuje jako linka S32 do Lysé nad Labem, a na vlaky linky dálkové dopravy

R23 Kolín – Ústí nad Labem západ. Na ústeckém západním nádraží navazuje linka U1 Děčín – Ústí nad Labem – Most (- Chomutov), což umožňuje snadnou dostupnost nostalgické linky z největších měst Ústeckého kraje, a linka U5 Ústí nad Labem – Úpořiny - Bílina. Linky U1 a U5 jezdí také ve stanici Ústí nad Labem hlavní nádraží, kde má linka T6 možnost návaznosti rovněž na linku U4 Ústí nad Labem – Hněvice (která dále pokračuje jako linka S4 do Prahy) a v pracovní dny zde jezdí i zrychlená linka U51 Ústí nad Labem - Chomutov. V dálkové dopravě je ve stanici Ústí nad Labem hl.n. návaznost na vlaky linek Ex3 Německo – Ústí nad Labem – Praha – Pardubice – Brno – Rakousko/Slovensko, R5 Praha – Ústí nad Labem – Chomutov – Cheb, R15 Ústí nad Labem – Liberec a R20 Praha – Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem – Děčín. V sezóně je návaznost také na linku RE 20 Dresden – Ústí nad Labem – Litoměřice město.

V Zubrnicích je kromě muzea v areálu železniční stanice největším turistickým lákadlem skanzen, jehož základem je stará historická vesnice v klínu Českého středohoří. Jedná se o nejmladší skanzen v Čechách. Ve Velkém Březně láká turisty zámek přestavěný ve stylu romantické neorenesance, obklopený nádherným zámeckým parkem. Četné turistické atrakce nabízí také krajské město Ústí nad Labem.

Provoz linky je navržen v jedné variantě. Rozsah provozu (a v návaznosti na to finanční náročnost linky) lze popř. regulovat počtem vlaků vypravovaných během provozního dne. Oproti zadání byl provoz linky rozšířen o úsek Ústí nad Labem hl.n. – Ústí nad Labem-Střekov z důvodu zajištění výhodnějšího napojení na vlaky dálkové dopravy a železniční i autobusové linky dopravního systému Ústeckého kraje. Ve stanicích Ústí nad Labem hl.n. a Ústí nad Labem západ je také lepší dostupnost pro velkou část obyvatel krajského města.

### 4.6.2. Historie trati

První železniční tratí v Ústí nad Labem byla část Severní státní dráhy budované údolím Vltavy a Labe z Prahy do Drážďan. Provoz na ní byl zahájen v úseku mezi Lovosicemi a Děčínem 1. října 1850. V Ústí nad Labem na ni navázal první úsek Ústecko – teplické dráhy, který propojil dvě severočeská města, která měla tato významná železniční společnost ve svém názvu. Ústecko – teplická dráha založila svou prosperitu na odvozu uhlí z podkrušnohorských dolů. Provoz mezi Ústím nad Labem a Teplicemi byl zahájen 20. května 1858. Je nutné upozornit, že původní trasa této trati směřovala přes Trmice a Tuchomyšl do Bohosudova, dnešní úsek přes Chabařovice je přeložkou vybudovanou z důvodu rozšíření těžby uhlí a zprovozněnou v květnu 1982.

Na přelomu 60. a 70. let 19. století velmi rychle budovala svou páteřní síť významná železniční společnost Rakouská severozápadní dráha. Nejdříve propojila Vídeň přes Znojmo, Jihlavu a Kolín s Mladou Boleslaví, přičemž ve Velkém Oseku odbočila větev do Trutnova. Ambicí společnosti však bylo dosáhnout spojení s Prahou a saskou hranicí. V tom jí však intenzivně bránila konkurenční Společnost státní dráhy, která provozovala trať po levém břehu Labe z Prahy do Drážďan. Politické události po prohrané prusko – rakouské válce však donutily vládu, aby výměnou za vybudování Pruskem požadované trati přes Lichkovské sedlo ve východních Čechách, dovolila Rakouské severozápadní dráze zřídit trať z Nymburka do Děčína po pravém břehu Labe s odbočkou do Prahy. Provoz v úseku Lysá nad Labem – Ústí nad Labem-Střekov – Ústí nad Labem západ byl zahájen 1. ledna 1874, v úseku Ústí nad Labem-Střekov – Děčín východ 15. října 1874.Pravobřežní trať se během následujících desetiletí stala významnou magistrálou především pro nákladní dopravu.

Města Úštěk a Verneřice z nevelké vzdálenosti sledovala dopravní ruch a hospodářský růst v údolí Labe. Významnou roli sehrál největší podnikatel v oblasti, majitel tkalcovny ve Verneřicích, Julius rytíř Leon von Wernburg, který s podporou města a ve spolupráci se stavební firmou Stern & Hafferl dosáhl v červenci 1889 vydání koncese a schválení maximálně úsporného projektu místní dráhy. Trať byla navržena s co největším přimknutím se k terénu a v co nejkratší trase. Výsledkem byla trať, jejíž provozní obtížnost téměř neměla v Čechách obdoby. Průměrné stoupání se pohybovalo mezi 30 –35 promile, maximální stoupání dosáhlo až 42 promile. Výstavbu dráhy financovala zčásti také města Úštěk a Verneřice, zčásti byl požádán o příspěvek Zemský sněm Království českého. Většinu nákladů pokryla půjčka od banky Erlanger z Frankfurtu. Stavba začala

ještě před udělením koncese, a tak již 18. srpna 1890 bylo možné zahájit provoz v úseku Velké Březno – Verneřice. Odbočka Lovečkovice - Úštěk byla uvedena do provozu 11. září 1890. Je nutné upozornit, že v té době to byla jediná železnice v Úštěku, neboť trať z Litoměřic do České Lípy, kterou vybudovala Ústecko – teplická dráha jako součást svého propojení severočeské uhelné pánve s Libercem, byla otevřena provozu až v prosinci 1898.

Provoz na trati zajišťovala Rakouská severozápadní dráha na účet vlastníků místní dráhy. Po zahájení provozu se brzy ukázalo, že města byla ve svých očekáváních optimistická. Okamžitý hospodářský rozkvět kraje se nedostavil a příjmy z přepravy nepokryly ani provozní výdaje. V roce 1908 byla Rakouská severozápadní dráha zestátněna a provoz na místní dráze převzaly státní dráhy. Místní dráha byla zestátněna až po druhé světové válce v roce 1949. Díky tomu se na zubrnickou trať motorizace dostala až v roce 1965, kdy osobní vlaky převzaly motorové vozy řady M 131.1 a nákladní vlaky vozily lokomotivy řady T 444.0. Využití trati však stále klesalo a osobní i nákladní doprava se přesouvala na silnici. Dne 25. května 1978 odjel z Verneřic poslední nákladní vlak a o dva dny později byla na celé trati včetně odbočky do Úštěka zastavena i osobní doprava. Trať v úseku Lovečkovice – Verneřice byla snesena, v letech 1985 – 1988 byl snesen i úsek Lovečkovice – Úštěk. O zbývající část trati se od roku 1980 starali členové Kroužku přátel železnice, který se po společenských změnách v roce 1993 transformoval do občanského sdružení Zubrnická muzeální železnice. Vzápětí se podařilo uspořádat několik jízd zvláštních vlaků, ale od roku 1994 byl provoz na trati zastaven do vyřešení majetkoprávních vztahů. Členové sdružení prováděli opravy železničního svršku na trati a v roce 1998 byl dochovaný úsek Velké Březno – Lovečkovice zapsán na seznam kulturních památek ČR. V roce 2008 se občanskému sdružení konečně podařilo trať odkoupit a po vyřešení legislativních záležitostí mohl být 27. října 2010 zahájen v úseku Velké Březno – Zubrnice provoz s cestujícími.

### 4.6.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Ústí n.Labem hl.n. | Zoologická zahrada | 3 |
| | Rozhledna Erbenova vyhlídka | 1 |
| | Kostel sv. Vojtěcha a dominikánský klášter | 1 |
| | Kostel Nanebevzetí Panny Marie | 1 |
| | Kostel apoštola Pavla | 0,5 |
| | Naučná stezka Bertino údolí | 0,5 |
| | Mariánský most | 0,5 |
| | Areál Větruše | 2,5 |
| Ústí n.Labem západ | Muzeum města Ústí nad Labem | 1,5 |
| | Muzeum lehkého opevnění LO vz. 36 Ústí n.L.-Hostovice | 0,5 |
| | Muzeum civilní obrany Ústí nad Labem | 1 |
| Ústí nad Labem-Střekov | Hrad Střekov | 4 |
| | **Naučná stezka Pod Vysokým Ostrým** | **1** |
| | Rozhledna Střekovská vyhlídka (Sedlo) | 0,5 |
| | Masarykovo zdymadlo | 0,5 |
| Svádov | Kostel sv. Jakuba Většího | 0,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Valtířov | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| Velké Březno | Zámek Velké Březno s přilehlým parkem | 4 |
| | Pivovar Velké Březno | 0,5 |
| Zubrnice | Skanzen - Muzeum lidové architektury Zubrnice | 3,5 |
| | Malé železniční muzeum nádraží Zubrnice | 1 |
| | **Buková hora - Ptačí stěny** | **1** |
| | Naučná stezka Okolím Zubrnic | 0,5 |
| Celkem | | **30,5** |

**Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)**

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Zoologická zahrada Ústí nad Labem
  otevírací doba: duben – říjen denně 8:00 – 18:00, listopad – březen denně 9:00 – 16:00
- Rozhledna Erbenova vyhlídka Ústí nad Labem
  otevírací doba: nepřetržitě
- Areál Větruše Ústí nad Labem – vyhlídková věž, zrcadlové a přírodní bludiště
  otevírací doba: duben – květen Út – Ne 9:00 – 14:00, 14:30 – 19:00, červen – srpen Út – Ne 9:00 – 14:15, 14:45 – 20:00, září – říjen Út – Ne 9:00 – 14:00, 14:30 – 18:00, listopad – březen Út – Ne 10:00 – 14:30, 15:00 – 17:00 (vyhlídková věž), resp. 9:00 – 12:30, 13:00 – 17:00 (bludiště)
- Lanová dráha Ústí nad Labem – Větruše
  provozní doba: duben – září 8:00 – 22:00, říjen - březen 9:00 – 20:00
- Muzeum města Ústí nad Labem
  otevírací doba: Út – Ne 9:00 – 17:00
- Muzeum civilní obrany Ústí nad Labem
  otevírací doba: duben – červen, září So – Ne 9:00 – 19:00, červenec, srpen denně 9:00 – 19:00, říjen – březen So, Ne 10:00 – 18:00
- Muzeum lehkého opevnění LO vz. 36 Ústí nad Labem-Hostovice
  otevírací doba: duben – říjen nepravidelně o víkendech a státních svátcích (zveřejněno na www.lo36.wz.cz)
- Hrad Střekov
  otevírací doba: duben St – Ne 9:30 – 16:00, květen, září 9:30 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 9:30 – 18:00, říjen Út – Ne 9:30 – 16:00, na objednávku i mimo návštěvní dobu
- Zámek Velké Březno
  otevírací doba: duben So, Ne 10:00 – 17:00, květen – září Út – Ne 10:00 – 18:00, říjen So, Ne 10:00 – 16:00, pro skupiny na objednávku možné i v jiné termíny, zámecký park otevřen v sezóně denně 7:00 – 19:00
- Pivovar Velké Březno – prohlídky pivovaru
  otevírací doba: celoročně So 14:30 – 16:30, pro skupiny i v jiné termíny po předchozí objednávce

- Soubor lidové architektury – Skanzen Zubrnice
  otevírací doba: Historická vesnice: duben So, Ne 10:00 – 17:00, květen – září Út – Ne 9:00 – 18:00, říjen So, Ne 10:00 – 16:00; Mlýnské údolí: květen So, Ne 9:00 – 18:00, červen – srpen Út – Ne 9:00 – 18:00, září So, Ne 9:00 – 18:00, hromadné předem objednané skupiny i v jiné termíny, mimo pravidelnou otevírací dobu se konají tematické akce (únor – masopust, březen – Velikonoce, prosinec – Vánoce)
- Železniční museum Zubrnice
  otevírací doba: duben - červen, září So 10:00 – 16:00, červenec – srpen Út – Ne 10:00 – 18:00, dále otevřeno během konání vybraných akcí ve Skanzenu Zubrnice, pro hromadné skupiny lze po dohodě i v jiné termíny

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Ústí nad Labem hl.n. | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ústí nad Labem-Střekov | 0 | 1 | 1 | 0 | 1,5 |
| Velké Březno | 1 | 1 | 2 | 0 | 3,5 |
| Malé Březno | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Zubrnice | 2 | 1 | 0 | 0 | 2,5 |
| Celkem | | | | | **11,5** |

### 4.6.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Ústí n.L. západ - Ústí n.L.-Střekov | Most přes Labe | 0,5 |
| Velké Březno - Zubrnice | Trasování trati | 0,5 |
| Celkem | | **1** |

### 4.6.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je v části úseku provozována celoroční každodenní pravidelná doprava (Ústí n.L. hl.n. – Velké Březno, v úseku Ústí n.L.-Střekov – Velké Březno linka U7, v úseku Ústí n.L. západ – Ústí n.L.-Střekov linky U32, R23 a RE20, v úseku Ústí n.L. hl.n. – Ústí n.L. západ linky U1, U5, R5 a RE20), v části úseku je provozována pravidelná sezónní turistická doprava (Velké Březno - Zubrnice).

Bodové ohodnocení: 8 bodů

### 4.6.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:14 | 0:24 | Litvínov | 0:53 | 0:40 |
| Dresden | 1:05 | 0:44 | Most | 0:45 | 0:39 |
| Chomutov | 1:07 | 0:54 | Praha | 1:11 | 1:01 |
| Jirkov | 1:00 | 0:51 | Plzeň | 3:33 | 2:02 |
| Karlovy Vary | 2:02 | 1:36 | Teplice | 0:17 | 0:18 |
| Liberec | 2:04 | 1:23 | Ústí nad Labem | 0:00 | 0:00 |
| Litoměřice | 0:18 | 0:27 | Celkem | **25:28:00** | |

### 4.6.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet přímým mezinárodním vlakem. Stanice Ústí nad Labem hl.n. je od pohraniční přechodové stanice do Německa (Děčín hl.n.) vzdálená 23 km.

Bodové ohodnocení: 7 bodů

### 4.6.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**ÚSTÍ NAD LABEM HL.N.** – ÚSTÍ NAD LABEM ZÁPAD - ÚSTÍ NAD LABEM-STŘEKOV– Svádov – Valtířov – VELKÉ BŘEZNO – Malé Březno zastávka - **ZUBRNICE**

Návazné linky:

U1 Děčín – ÚSTÍ N.L. HL.N. - ÚSTÍ N.L. ZÁPAD – Teplice - Most (- Chomutov)

- v úseku Ústí n.L. hl.n. – Ústí n.L. západ souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Most (v žst. Ústí n.L. hl.n.) do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Děčín (v žst. Ústí n.L. hl.n.) do 15 min. (2 body)

U4 ÚSTÍ N.L.HL.N. – Lovosice – Hněvice (- Kralupy n.Vlt. – Praha Masarykovo nádr.)

- přestupní doba ze směru Praha v intervalu 15 – 30 min., ve směru Praha do 15 min. (1,5 bodu)

U5 ÚSTÍ N.L. HL.N. - ÚSTÍ N.L. ZÁPAD – Úpořiny – Bílina

- v úseku Ústí n.L. hl.n. – Ústí n.L. západ souběžná linka
- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

U7 Děčín – VELKÉ BŘEZNO – Ústí n.L.-Střekov

- v případě zavedení linky T12 pravděpodobně nebude linka U7 provozována

U32 ÚSTÍ N.L. ZÁPAD – ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV – Litoměřice město – Štětí (- Lysá n.L.)

- v úseku Ústí n.L. západ – Ústí n.L.-Střekov souběžná linka
- přestupní doba ze směru Lysá n.L. v intervalu 15 – 30 min., ve směru Lysá n.L. více než 30 min. (0,5 bodu)

RE 20 Dresden – ÚSTÍ N.L. HL.N. - ÚSTÍ N.L. ZÁPAD - ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV – Litoměřice město

- provoz linky RE 20 s malou četností (o víkendu pouze 1 pár spojů – nebodováno)

T12 Děčín – VELKÉ BŘEZNO - ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV

- v úseku Velké Březno – Ústí n.L.-Střekov souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Děčín (v žst. Velké Březno) do 15 min. (2 body)

Ex3 Německo – ÚSTÍ N.L. HL.N. – Praha – Pardubice – Brno – Rakousko/Slovensko– Maďarsko

- přestupní doba ze/ve směru Praha v intervalu 15 - 30 min. (1 bod)
- přestupní doba ze/ve směru Děčín více než 30 min. (nebodováno)

R5 Praha – ÚSTÍ N.L. HL.N. – Chomutov – Cheb

- přestupní doba ze/ve směru Praha více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Cheb více než 30 min. (nebodováno)

R15 ÚSTÍ N.L. HL.N. – Děčín – Česká Lípa - Liberec

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

R20 Praha – Roudnice nad Labem – Lovosice - ÚSTÍ N.L. HL.N. – Děčín

- přestupní doba ze/ve směru Praha více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Děčín v intervalu 15 - 30 min. (1 bod)

R23 ÚSTÍ N.L. ZÁPAD – ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV – Litoměřice město – Štětí – Nymburk – Kolín

- v úseku Ústí n.L. západ – Ústí n.L.-Střekov souběžná linka
- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

451 ÚSTÍ N.L. – Chlumec – Telnice – Petrovice, Krásný Les

- přestupní doba 15 - 30 min. (1 bod)

453 ÚSTÍ N.L.– Chuderov - Velké Chvojno (- Libouchec)

- přestupní doba 15 - 30 min. (1 bod)

456 ÚSTÍ N.L. – Chuderov - ÚSTÍ N.L.

- provoz linky 456 s malou četností (o víkendu pouze 2 spoje – nebodováno)

457 ÚSTÍ N.L. – Povrly - Povrly, Český Bukov

- provoz linky 457 s malou četností (o víkendu pouze 2 páry spojů – nebodováno)

458 ÚSTÍ N.L.- VELKÉ BŘEZNO – ZUBRNICE - Lovečkovice – Verneřice – Úštěk

- v úseku Ústí n.L. – Zubrnice souběžná linka
- přestupní doba (v žst. Zubrnice) více než 30 min. (nebodováno)

459 ÚSTÍ N.L. - VELKÉ BŘEZNO – Homole u Panny – Suletice

- v úseku Ústí n.L. – Velké Březno souběžná linka
- přestupní doba (ve/ze směru Zubrnice v žst. Velké Březno) ze směru Suletice v intervalu 15 – 30 min., ve směru Suletice do 15 min. (1,5 bodu)

460 ÚSTÍ N.L. – Malečov – Litoměřice

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

MHD1 Krupka sídliště - Přestanov - Chabařovice – Nové Předlice – ÚSTÍ N.L.

- přestupní doba ze směru Krupka v intervalu 15 – 30 min., ve směru Krupka do 15 min. (1,5 bodu)

MHD3 Koštov –Trmice - ÚSTÍ N.L.

- přestupní doba ze směru Trmice do 15 min., ve směru Trmice v intervalu 15 - 30 min. (1,5 bodu)

MHD4 Dubičky - Brozánky - Řehlovice - Trmice - ÚSTÍ N.L.

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

MHD6 Chvalov - Suchá - Stebno - Trmice - ÚSTÍ N.L.

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

MHD11 (Přestanov -) Chlumec - ÚSTÍ N.L.

- přestupní doba do 15 min. (2 body)

MHD12 (Přestanov -) Chlumec - Chabařovice - ÚSTÍ N.L.

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

MHD13 ÚSTÍ N.L. - Svádov – Olešnice

- v úseku Ústí n.L. – Svádov souběžná linka
- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

MHD19 (Koštov -) Trmice - ÚSTÍ N.L.- Ryjice

- ze/ve směru Trmice o víkendu linka provozována pouze po území města Ústí nad Labem (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Ryjice více než 30 min. (nebodováno)

Bodové ohodnocení (přípojové vazby): 18,5 bodů

### 4.6.9. Stanovení optimální soupravy

Motorové vozy M 131.1 (801) a přípojný vůz BDlm (souprava 801 + BDlm + 801)

Vzhledem k vyšší předpokládané frekvenci se doporučuje provoz se dvěma motorovými vozy a jedním vloženým přípojným vozem (řady BDlm) umožňujícím přepravu jízdních kol, popř. dalších zavazadel. Vzhledem k několika úvratím u každého vlaku je nezbytný provoz vratné soupravy. Dvounápravová vozidla byla zvolena i vzhledem k technickému stavu trati v úseku Velké Březno – Zubrnice. Kapacita takové soupravy je pro nasazení na lince T6 adekvátní předpokládaným frekvencím cestujících. Ve dnech předpokládané snížené přepravní poptávky cestujících lze uvažovat provoz sólo motorovým vozem řady 801.

### 4.6.10. Definice jízdního řádu

**T 6** Ústí n.L. hl.n. - Zubrnice

| FBS | vlak | Os 10600 | Os 10602 | Os 10604 | Os 10606 | Os 10608 | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ústí n.L.hl.n. | | 8.06 | 10.06 | 12.06 | 14.06 | 16.06 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Ústí n.L. západ | o | 8.09 | 10.09 | 12.09 | 14.09 | 16.09 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.11 | 10.11 | 12.11 | 14.11 | 16.11 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Ústí n.L. Střekov | o | 8.15 | 10.15 | 12.15 | 14.15 | 16.15 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.17 | 10.17 | 12.17 | 14.17 | 16.17 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Svádov | | 8.23 | 10.23 | 12.23 | 14.23 | 16.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Valtířov | | 8.27 | 10.27 | 12.27 | 14.27 | 16.27 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Velké Březno | o | 8.31 | 10.31 | 12.31 | 14.31 | 16.31 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.32 | 10.32 | 12.32 | 14.32 | 16.32 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Malé Březno zastávka | | 8.43 | 10.43 | 12.43 | 14.43 | 16.43 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Zubrnice | o | 8.58 | 10.58 | 12.58 | 14.58 | 16.58 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

T 6 Zubrnice - Ústí n.L. hl.n.

| FBS | vlak | Os 10601 | Os 10603 | Os 10605 | Os 10607 | Os 10609 | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zubrnice | | 9.02 | 11.02 | 13.02 | 15.02 | 17.02 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Malé Březno zastávka | | 9.12 | 11.12 | 13.12 | 15.12 | 17.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Velké Březno | o | 9.23 | 11.23 | 13.23 | 15.23 | 17.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 9.23 | 11.23 | 13.23 | 15.23 | 17.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Valtířov | | 9.26 | 11.26 | 13.26 | 15.26 | 17.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Svádov | | 9.30 | 11.30 | 13.30 | 15.30 | 17.30 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Ústí n.L. Střekov | o | 9.37 | 11.37 | 13.37 | 15.37 | 17.37 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 9.40 | 11.40 | 13.40 | 15.40 | 17.40 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Ústí n.L. západ | o | 9.44 | 11.44 | 13.44 | 15.44 | 17.44 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 9.46 | 11.46 | 13.46 | 15.46 | 17.46 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Ústí n.L.hl.n. | o | 9.49 | 11.49 | 13.49 | 15.49 | 17.49 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

### 4.6.11. Technicko – provozní problematika linky

- V úseku Velké Březno – Zubrnice se jedná o vlečku „Místní dráha Velké Březno – Úštěk“ s povolenou veřejnou přepravou osob.
- Provozovatel vlečky MBM rail s.r.o., provoz na vlečce se řídí dle Prováděcí směrnice pro provoz drážní dopravy.
- Použití vlečky jiným dopravcem je možné. Poplatek za vjezd jednoho páru vlaků na vlečku je 2000 Kč/1 pár vlaků.
- Vlečka je do žst. Velké Březno zaústěna výhybkou číslo 8, při jízdě od/do žst. Ústí nad Labem-Střekov je nutné vykonat na boletickém zhlaví žst. Velké Březno dvojí úvrať, jízda (cestou posunu) přes výhybku č. 8 je zajištěna seřaďovacími návěstidly.
- Jízdu posunového dílu na vlečku a z vlečky sjednává výpravčí žst. Velké Březno se zmocněným zaměstnancem provozovatele vlečky. Dorozumívání se provádí mezi strojvedoucími, nebo strojvedoucími a dispečerem pomocí radiostanic, v případě poruchy radiostanice lze použít mobilních telefonů. Není-li zřízena funkce dispečera, v úseku Velké Březno – Zubrnice-Týniště smí být pouze jeden vlak. Za organizování drážní dopravy odpovídají strojvedoucí.
- Z hlediska zajištění bezproblémového a plynulého provozu by bylo vhodné, aby byla **v žst. Velké Březno obnovena možnost přímé jízdy vlaků z traťových kolejí ve směru žst. Ústí nad Labem-Střekov na kolej č. 102.** Kolej č. 102 by musela být vybavena nástupištěm. Tímto infrastrukturním opatřením by byla jízdní doba v úseku Velké Březno – Zubrnice zkrácena o cca 5 min. v každém směru. V případě souběžného provozování linky T12 by bylo možné díky tomuto opatření zlepšit přípojové vazby v žst. Ústí nad Labem-Střekov a především v žst. Děčín východ.
- Maximální dovolená rychlost vlaku je ve směru Velké Březno – Zubrnice 30 km/h, ve směru Zubrnice – Velké Březno 20 km/h.
- Maximální délka vlaku je pro úsek Velké Březno – Zubrnice určena na 36 metrů (vzhledem k určené délce soupravy limitně vyhovující).
- Na vlečce je dovolena maximální hmotnost 16 tun/nápravu, z hlediska účinků na železniční svršek je nyní dovolen pouze provoz dvounápravových vozidel.
- V dopravně Zubrnice není možné objíždění – nutné nasazení vratných souprav.
- V úseku Ústí nad Labem hl.n. – Ústí n.L. západ se předpokládá jízda po koleji č. 905.
- Vzhledem k omezenému počtu staničních kolejí v žst. Ústí nad Labem hl.n. je nutné vlak linky T6 po příjezdu na kolej č. 5 nebo 7 a výstupu cestujících přestavit, a to buď zpět na kolej č. 905 nebo do kolejové skupiny 5a, 121 – 126 (účelové kolejiště DKV Praha), 903, popř. na koleje č. 11 nebo 13. Po odjezdu osobních vlaků linky U1 je nutné soupravu přistavit zpět k nástupišti pro nástup cestujících.

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden vlakvedoucí.

**Oběhy vozidel**

oběh T6-1: 10600 – 10601 – 10602 – 10603 – 10604 – 10605 – 10606 – 10607 – 10608 - 10609

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti ČD Cargo, SOKV Ústí nad Labem, popř. v areálu některého vlečkaře v uzlu Ústí nad Labem.

**Stanovení provozního období**

Rozsah provozu se doporučuje přizpůsobit provozní době skanzenu lidové architektury Zubrnice. Ideální rozsah provozu proto je v měsících dubnu až říjnu v sobotu, neděli a svátek. Dále je vhodné zavést provoz linky ve dnech konání akcí ve skanzenu lidové architektury o dalších víkendech během roku (např. Velikonoce ve skanzenu, Zubrnický jarmark, Podzim na vesnici, Vánoce ve skanzenu).

### 4.6.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Libovolný dopravce:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 170 vlkm |
| Počet provozních dnů | 80 dní |
| Počet vlkm za rok | 13 600 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **3 718 108 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 273,39 Kč/vlkm |

Dopravce, který je zároveň provozovatelem vlečky „Místní dráha Velké Březno – Úštěk“:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 170 vlkm |
| Počet provozních dnů | 80 dní |
| Počet vlkm za rok | 13 600 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **2 697 508 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 198,35 Kč/vlkm |

## 4.7. Linka T7 Most – Třebívlice – Lovosice

### 4.7.1. Stručná charakteristika

Jméno Švestková dráha nese železnice vedená po jižním okraji Českého středohoří mezi Mostem a Lovosicemi. Pravidelná osobní doprava byla zastavena v roce 2007 a základní dopravní obsluhu území zde začaly zajišťovat autobusy. Na základě zájmu cestujících a obcí jsou tady již od roku 2008 provozovány pravidelné turistické vlaky.

Výhodné přípoje jsou zajištěny ve stanici Most, kde na linku navazují vlaky linek regionální dopravy U1 Děčín – Ústí nad Labem – Most (- Chomutov), U2 Most – Chomutov – Klášterec nad Ohří (- Karlovy Vary), U12 Osek město – Most – Louny – Domoušice (- Rakovník), U13 Most – Postoloprty – Žatec západ a v pracovní dny zrychlené linky U51 Ústí nad Labem – Chomutov. V dálkové dopravě je možná návaznost na linky R5 Praha – Ústí nad Labem – Karlovy Vary – Cheb a R16 Plzeň – Žatec – Chomutov – Most. V případě zřízení turistické linky T5 Most – Louka u Litvínova – Dubí – Moldava v Krušných horách zde bude možná návaznost i na tuto linku. Velké množství návazností poskytuje také stanice Lovosice. Jsou zde provozovány linky regionální dopravy U4 Ústí nad Labem hl.n. – Hněvice (a dále jako linka S4 do Prahy Masarykova nádraží), U6 Lovosice – Teplice v Čechách, U10 Lovosice – Litoměřice horní nádraží a U11 Česká Lípa – Litoměřice horní nádraží – Lovosice – Louny – Postoloprty (u této linky je souběžný úsek s linkou T7 Lovosice – Čížkovice). Dále je možná v Lovosicích návaznost na vlaky dálkové dopravy linky R20 Praha – Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem – Děčín.

Především zastávky Třebenice město a Třebívlice jsou vhodnými nástupními místy pro pěší výlety do oblasti Českého středohoří. V Třebenicích je možné navštívit Muzeum českého granátu. V Třebívlicích v areálu zámku se nachází pavilon s muzeem Ulriky von Lewetzov, poslední lásky Johanna Wolfganga Goetha, která na zámku žila do své smrti a je pochovaná na místním hřbitově.

Provoz linky je navržen pouze v jedné variantě. Rozsah provozu (a v návaznosti na to finanční náročnost linky) lze popř. regulovat počtem vlaků vypravovaných během provozního dne.

### 4.7.2. Historie trati

O stavbu místní dráhy odbočující v Lovosicích z hlavní trati Praha – Drážďany měla nejdříve zájem Rakouská společnost místních drah, která v březnu 1880 získala povolení k přípravným pracím, posléze však ze svého záměru ustoupila. Příležitosti se ujala Společnost státní dráhy, vlastník hlavní trati pražsko – drážďanské. V srpnu 1881 byla udělena koncese a výstavba trati Lovosice – Libochovice mohla začít. Práce proběhly velmi rychle a již 22. října 1882 vyjely první vlaky, které zajišťovaly především obsluhu cukrovarů v Libochovicích, Sulejovicích a Lovosicích. V roce 1908 byla soukromá Společnost státní dráhy zestátněna a provoz převzaly státní dráhy.

Úrodná oblast na úpatí Českého středohoří v okolí Třebenic, Třebívlic a Libčevsi stála dlouho na okraji zájmu stavitelů železničních tratí. Teprve lokálkový zákon z roku 1892 podnítil v roce 1895 místní zájemce k vypracování projektu místní dráhy začínající v Čížkovicích na místní dráze Lovosice – Libochovice a pokračující přes výše zmíněné obce do Sedlece u Obrnic. V únoru 1896 byla vydána koncese pro stavbu této dráhy. Krátce po jejím vydání nechali koncesionáři projekt doplnit o úsek ze Sedlece přímo do Obrnic, kde trať navázala na úseky Pražsko-duchcovské dráhy a Plzeňsko – březenské dráhy. Koncese dle upraveného projektu byla vydána v lednu 1897 a bylo přistoupeno k samotné stavbě trati. Terén byl vcelku příznivý, a tak se trať obešla bez větších náspů a mostů. Pravidelný provoz byl zahájen 19. prosince 1898. Zajišťovaly jej na účet vlastníka, akciové společnosti Mostecko – Lovosická spojovací dráha, Rakouské státní dráhy. V roce 1925 byla trať spolu s množstvím dalších místních drah zestátněna.

Ve třicátých letech 20. století byl provoz motorizován, což přineslo rozšíření počtu spojů. Velké změny přinesla na trať druhá světová válka. Po Mnichovské dohodě se většina trati ocitla v odstoupeném pohraničí, pouze obce Třebenice a Třebívlice zůstaly v Čechách. Díky tomu bylo nutné vybudovat na trati tři hraniční přechody: v Čížkovicích, Podsedicích a Libčevsi. Po skončení válečného konfliktu oblast poznamenal odsun německého obyvatelstva. Náhradou obyvatelstvem z českého vnitrozemí došlo k zániku mnoha místních zvyklostí. Sem můžeme řadit i pojem „Švestková dráha“, jímž německé obyvatelstvo označovalo trať z Čížkovic do Obrnic. Název pocházel od četných švestkových sadů a alejí, které ještě nedávno lemovaly okolí trati.

V roce 1982 došlo v úseku Třebenice město – Dlažkovice k sesuvu svahu na trať. V úseku Třebenice – Třebívlice musela být zavedena náhradní autobusová doprava. Diskutovalo se i o zrušení trati, avšak v roce 1987 byl nakonec poškozený úsek opraven. Po roce 1989 byla na trati ukončena nákladní doprava a znatelně poklesl i počet přepravovaných cestujících. Ke dni 8. prosince 2007 byla na trati pravidelná osobní doprava ukončena, ale již od roku 2008 začaly v letní sezóně na trati jezdit pravidelné nostalgické motorové vlaky.

### 4.7.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Most | Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie (přesunutý) | 2 |
| | Barokní kostel sv. Ducha | 0,5 |
| | Oblastní muzeum Most | 2 |
| | Hrad Hněvín s vyhlídkovou věží a hvězdárnou | 2 |
| | Planetárium Most | 1 |
| | Autodrom - hippodrom Most | 1,5 |
| | Naučná stezka Napouštění jezera Most a Jezero Most | 0,5 |
| Obrnice | Kostel sv. Jiří České Zlatníky | 0,5 |
| | **Vrch Zlatník** | **2** |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Skršín | Zámek Chrámce | 0,5 |
| | Vinařství Chrámce - možnost exkurzí s ochutnávkou | 0,5 |
| Bělušice | Naučná stezka Bělušice - Skršín | 0,5 |
| | Kostel sv. Jakuba Bedřichův Světec | 0,5 |
| | Tobiášův vrch - přírodní památka | 0,5 |
| Libčeves | Zřícenina zámku Libčeves | 0,5 |
| | Kostel Stětí sv. Jana Křtitele | 0,5 |
| Hnojnice | Kostel sv. Petra a Pavla Želkovice | 0,5 |
| | Přírodní památka Kamenná slunce | 1,5 |
| Třebívlice | Muzeum Ulriky von Lewetzow | 2 |
| | Ulričina stezka | 0,5 |
| | Zámek Třebívlice | 0,5 |
| | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| Podsedice | **Zřícenina Hrádek** | **2** |
| Dlažkovice | Zámek Dlažkovice | 0,5 |
| | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| Třebenice město | Muzeum českého granátu | 3 |
| | Kostel Narození Panny Marie | 0,5 |
| | Hrad Skalka u Vlastislavi | 2 |
| | Zřícenina hradu Košťálov | 1,5 |
| | Přírodní památka Boreč | 1,5 |
| Třebenice | Hrad Hazmburk | 2 |
| Čížkovice | Zámek Čížkovice | 0,5 |
| | Kostel sv. Jakuba | 0,5 |
| Lovosice | Zámek Lovosice | 0,5 |
| | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| | Lesopark Osmička | 1 |
| | Přívoz přes Labe | 0,5 |
| | Píšťanská jezera | 1,5 |
| | Labská paroplavba - okružní plavby | 2,5 |
| | **Vrchol Lovoš** | **4** |
| Celkem | | **46** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie Most (přesunutý)
  otevírací doba: duben, říjen St – Ne 10:00 – 16:00, květen, září Út – Ne 10:00 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 10:00 – 18:00, listopad – březen pouze hromadné výpravy na předchozí objednávku
- Oblastní muzeum Most
  otevírací doba: Út – Pá 9:00 – 17:00, So, Ne 13:00 – 17:00
- Hrad Hněvín – Dílna magistra Edwarda Kelleyho
  otevírací doba: květen – září denně 11:00 – 12:30 a 13:00 – 17:00
- Hrad Hněvín – vyhlídková věž
  otevírací doba: květen – září denně
- Severočeská hvězdárna – Most-Hněvín
  otevírací doba: celoročně Ne 14:30 – 21:00, po telefonické dohodě i v jiné termíny
- Planetarium Most
  otevírací doba: dle programu (www.hotel-cascade.cz/planetarium)
- Zámek Korozluky
  otevírací doba: říjen – duben So, Ne 10:00 – 16:00, květen – září So, Ne 10:00 – 17:00, na základě telefonické objednávky také Po – Pá 10:00 – 17:00
- Zámek Chrámce
  otevírací doba: přístupný pouze po předchozím objednání
- České vinařství Chrámce – exkurze s ochutnávkou vín
  otevírací doba: Po – Pá 6:30 – 15:00
- Muzeum Ulriky von Lewetzow Třebívlice
  otevírací doba: So, Ne 9:00 – 11:00, 14:00 – 17:00, po předchozí dohodě i v jiné termíny
- Muzeum českého granátu Třebenice
  otevírací doba: duben, říjen So, Ne 10:00 – 16:00, květen, září Út – Ne 10:00 – 16:00, červen – srpen Út – Ne 9:00 – 17:00
- Zámek Třebenice
  otevírací doba: nepřístupný (základní škola), volně přístupný park
- Zámek Dlažkovice
  otevírací doba: nepřístupný (dětský domov)
- Hrad Skalka
  otevírací doba: volně přístupný, věž nepřístupná
- Hrad Hazmburk
  otevírací doba: duben St – Ne 10:00 – 17:00, květen, červen, září Út – Ne 10:00 – 18:00, červenec – srpen Út – Ne 10:00 – 18:30, říjen So – Ne 10:00 – 16:00
- Zámek Čížkovice
  otevírací doba: nepřístupný (domov důchodců)
- Zámek Lovosice
  otevírací doba: nepřístupný (střední odborné učiliště)
- Přívoz Lovosice – Píšťany
  provozní doba: květen – září 8:00 – 20:00, pokud vodní stav umožňuje plavbu
- Labská paroplavba
  provozní doba: podle zveřejněného jízdního řádu (www.labskaparoplavba.cz)

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Most | 1 | 1 | 1 | 0 | 2,5 |
| Obrnice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Skršín | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Bělušice | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Libčeves | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Třebívlice | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Třebenice město | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Třebenice | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Lovosice | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 |
| Celkem | | | | | **12** |

### 4.7.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Most - Lovosice | - | 0 |
| Celkem | | **0** |

### 4.7.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je provozována pravidelná sezónní turistickádoprava (Švestková dráha, Středohorský motoráček).V krátkém úseku Most – Obrnice, resp. Čížkovice - Lovosice je provozována každodenní pravidelnádoprava (linky U12 a U13, resp. U11).

Bodové ohodnocení: 8,5 bodů

### 4.7.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:32 | 0:45 | Litvínov | 0:13 | 0:15 |
| Dresden | 1:50 | 1:07 | Most | 0:00 | 0:00 |
| Chomutov | 0:20 | 0:24 | Praha | 1:10 | 0:44 |
| Jirkov | 0:13 | 0:20 | Plzeň | 2:45 | 1:40 |
| Karlovy Vary | 1:15 | 1:06 | Teplice | 0:26 | 0:23 |
| Liberec | 2:56 | 1:33 | Ústí nad Labem | 0:16 | 0:23 |
| Litoměřice | 0:13 | 0:10 | Celkem | **20:59:00** | |

### 4.7.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet ze zahraničí s jedním přestupem (v žst. Děčín hl.n. nebo v žst. Chomutov).

Bodové ohodnocení: 4 body

### 4.7.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**LOVOSICE – MOST**

Návazné linky:

U4 Ústí n.L. – Praha

- bez přípojů (nebodováno)

U 6 Lovosice - Teplice

- přípoje do 30 min (1 bod)

U 11 Postoloprty – Česká Lípa

- přípoje do 15 min (2 body)

R20 Praha – Kralupy nad Vltavou – Lovosice – Ústí nad Labem - Děčín

- přípoje do 15 min (2 body)

U 1 Děčín – Chomutov

- přípoje do 15 min (2 body)

U 2 Most - Klášterec

- přípoje do 15 min (2 body)

U 12 Most - Rakovník

- přípoje do 30 min (1 bod)

U 13 Most - Žatec

- přípoje do 15 min (2 body)

541 Most - Braňany

- přípoje u 1 páru spojů do 15 min (0,5 bodu)

544 Lužice - Most - Strupčice

- přípoje u 1,5 páru spojů do 30 min (0,5 bodu)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 13 bodů.

### 4.7.9. Stanovení optimální soupravy

Při volbě soupravy řešil zpracovatel několik problémů současně - na jedné straně se jedná o linku s relativně dlouhou cestovní dobou, čemuž by mělo odpovídat i určité pohodlí nabízené soupravy, na druhé straně bylo záhodno řešit i možnost přepravy kočárků a jízdních kol a navíc bylo nutné celou soupravu pojmout tak, aby bylo možno kapacitu v případě nutnosti zvýšit.

Výše uvedené požadavky splňují buď "velké" motorové vozy s přípojnými vozy, anebo "malé" dieselové lokomotivy s přípojnými vozy motorových vozů. S ohledem na vozidla navržená na ostatních linkách zpracovatelé doporučili volbu "malé" dieselové lokomotivy řady 710 a přípojného vozu Bix (případně více vozů) a vozu Daa-k pro přepravu jízdních kol. Na trati jsou nízké traťové rychlosti, kde 3-nápravová lokomotiva řady 710 svou maximální rychlostí plně vyhovuje a v rámci navržených turistických linek představuje velmi zajímavé technické zpestření.

### 4.7.10. Definice jízdního řádu

**T 7 Most - Lovosice**

| vlak | Os 10071 | Os 10073 | Os 10075 |
|---|---|---|---|
| Most | 8.06 | 12.06 | 16.06 |
| o Obrnice | 8.10 | 12.10 | 16.10 |
| | 8.13 | 12.13 | 16.13 |
| Skršín | 8.29 | 12.29 | 16.29 |
| Bělušice | 8.35 | 12.35 | 16.35 |
| Libčeves | 8.44 | 12.44 | 16.44 |
| Hnojnice | 8.51 | 12.51 | 16.51 |
| Třebívlice | 9.01 | 13.01 | 17.01 |
| Podsedice | 9.11 | 13.11 | 17.11 |
| Dlažkovice | 9.14 | 13.14 | 17.14 |
| Třebenice město | 9.21 | 13.21 | 17.21 |
| Třebenice | 9.27 | 13.27 | 17.27 |
| o Čížkovice | 9.33 | 13.33 | 17.33 |
| | 9.33 | 13.33 | 17.33 |
| o Lovosice | 9.43 | 13.43 | 17.43 |

**T 7 Lovosice - Most**

| vlak | Os 10070 | Os 10072 | Os 10074 |
|---|---|---|---|
| Lovosice | 10.09 | 14.09 | 18.09 |
| o Čížkovice | 10.17 | 14.17 | 18.17 |
| | 10.17 | 14.17 | 18.17 |
| Třebenice | 10.25 | 14.25 | 18.25 |
| Třebenice město | 10.31 | 14.31 | 18.31 |
| Dlažkovice | 10.40 | 14.40 | 18.40 |
| Podsedice | 10.44 | 14.44 | 18.44 |
| Třebívlice | 10.52 | 14.52 | 18.52 |
| Hnojnice | 11.02 | 15.02 | 19.02 |
| Libčeves | 11.11 | 15.11 | 19.11 |
| Bělušice | 11.21 | 15.21 | 19.21 |
| Skršín | 11.25 | 15.25 | 19.25 |
| o Obrnice | 11.40 | 15.40 | 19.40 |
| | 11.43 | 15.43 | 19.43 |
| o Most | 11.49 | 15.49 | 19.49 |

### 4.7.11. Technicko – provozní problematika linky

Provozní koncept nebylo nutno uzpůsobovat žádným provozním specifikům a nejsou tak definovány žádné požadavky na úpravy infrastruktury. V rámci navrženého provozu bylo navrženo neobsluhovat ty zastávky, které v dobách pravidelného provozu vykazovaly zcela minimální obraty cestujících (Semeč, Sinutec, Sedlec u Obrnic).

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden člen vlakového doprovodu pro obsluhu zavazadlového vozu i komerční odbavení.

**Oběhy vozidel**

oběh T7: 10071 – 10070 – 10073 – 10072 – 10075 – 10074;

*lok. 710 + vůz Bix + vůz Daa-k*

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Plzeň, PJ Rakovník, PP Most.

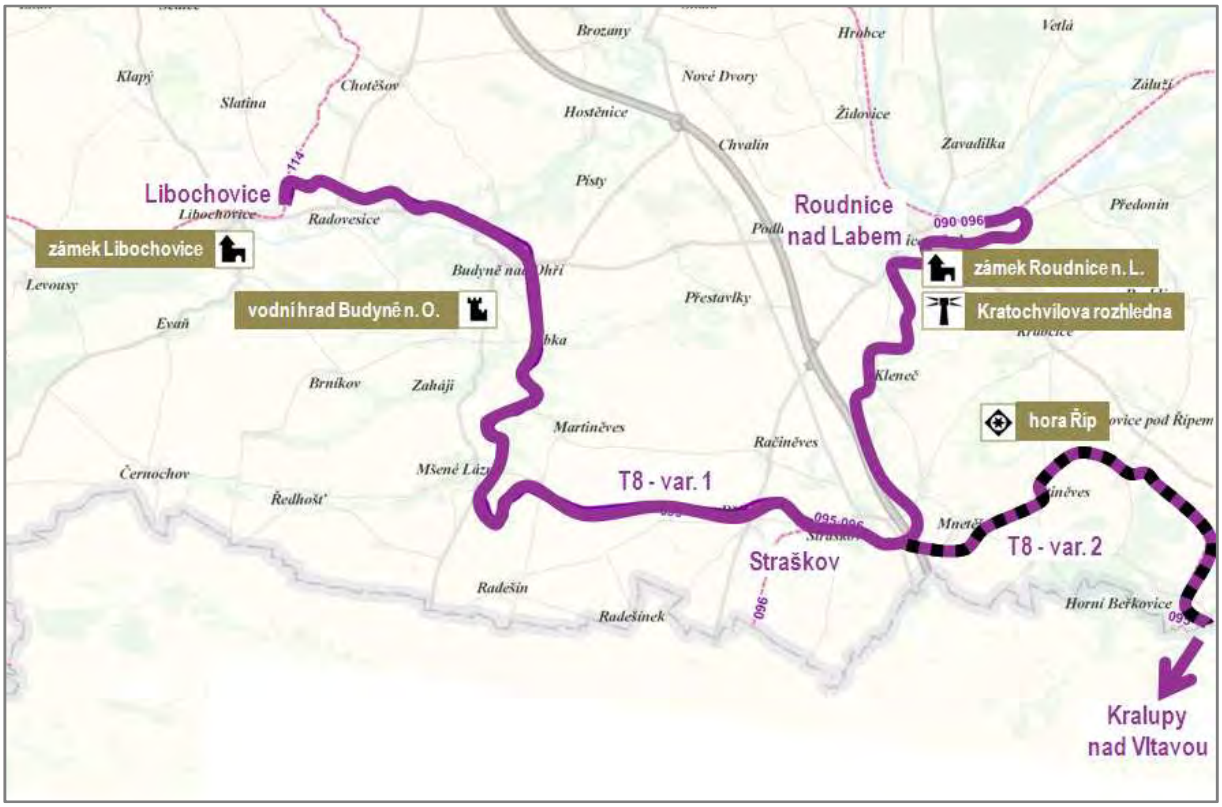
**Stanovení provozního období**

Zpracovatel doporučuje víkendový provoz v období duben – říjen, včetně státních svátků.

### 4.7.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 264 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 65 dní |
| Počet vlkm za rok: | 17 160 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **2 073 818 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 120,85 Kč/vlkm |

## 4.8. Linka T8 Libochovice – Straškov – Roudnice n. L. / Kralupy n. Vlt.




### 4.8.1. Stručná charakteristika

V pouze mírně zvlněném terénu pod českou národní horou Říp vznikly dvě místní dráhy, které dnes souhrnně nazýváme jako Podřipské lokálky. V jejich části mezi Račiněvsí a Libochovicemi není od roku 2006 provozována pravidelná osobní doprava, v ostatních úsecích, snad s výjimkou úseku Roudnice nad Labem – Straškov v pracovní dny, je provoz osobních vlaků poměrně slabý. Od roku 2011 je v trase Roudnice nad Labem – Straškov – Libochovice – Lovosice – Litoměřice horní nádraží na základě zájmu regionálních institucí pravidelně provozován v letní sezóně nostalgický vlak „Podřipský motoráček“ zajišťovaný dopravcem KŽC Doprava.

Na Podřipských lokálkách jsou pravidelně provozovány vlaky linky U21 Roudnice nad Labem – Račiněves a linky U22 Vraňany – Straškov (- Račiněves). Ve stanici Roudnice nad Labem linka T8 navazuje na linku regionální dopravy U4 Ústí nad Labem hl.n. – Hněvice (a dále jako linka S4 do Prahy Masarykova nádraží) a na vlaky dálkové dopravy linky R20 Praha – Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem – Děčín. Ve stanici Libochovice navazují na linku regionální vlaky linky U11 Česká Lípa – Litoměřice horní nádraží – Lovosice – Louny – Postoloprty.

Četné turistické památky nabízí návštěvníkům centrum Roudnice nad Labem. Z Roudnice nad Labem a ze zastávky Vražkov (popř. ze zastávky Ctiněves na vraňanské větvi podřipských lokálek) se nabízejí vhodné možnosti přístupových cest k vrcholu Řípu, na němž se nachází Rotunda sv. Jiří a sv. Vojtěcha. V Budyni nad Ohří je možné navštívit Vodní hrad stojící uprostřed města. Zachovaly se i zbytky hradebního opevnění zajišťujícího dříve bezpečnost města. V Libochovicích je možnost návštěvy barokního zámku.

Provoz linky je navržen ve dvou variantách, v obou případech za využití jedné náležitosti. První varianta je provozována pouze v rozsahu železničních tratí dle zadání (Libochovice – Roudnice nad Labem). Ve druhé variantě je do provozu linky nad rámec zadání začleněn rovněž úsek Straškov – Kralupy nad Vltavou, který umožní lepší napojení Prahy na trasu linky. Turisté z hlavního města přitom mohou být významnou cílovou skupinou, která by měla směřovat linkou T8 do Ústeckého kraje.

### 4.8.2. Historie trati

První železniční tratí na Podřipsku se stala Pražsko – drážďanská dráha, součást Severní státní dráhy propojující Vídeň se Saskem. Ačkoli se původně předpokládalo, že provoz bude na celé trati mezi českou a saskou metropolí zahájen najednou, prodlužující se výstavba a četné žádosti obyvatel si vynutily otevření již dokončeného úseku Praha – Lovosice v předstihu 1. června 1850. Trať byla vedena přirozenou trasou údolím řek Vltavy a Labe přes Kralupy nad Vltavou a Roudnici nad Labem.

S výjimkou Pražsko – drážďanské dráhy se Podřipsku železniční tratě dlouho vyhýbaly. V roce 1873 se oblasti vzdáleně dotkla nově otevřená Pražsko – duchcovská dráha, která procházela od Slaného přes Zlonice do Loun. V červenci 1882 tato společnost dala do provozu krátkou odbočku ze Zlonic do Hospozína (dnes stanice Kmetiněves) za účelem kolejového napojení zdejšího cukrovaru. Teprve na sklonku 19. století se objevily první snahy o vybudování místní dráhy směřující do oblasti, kterou procházela stará chlumecká stezka vedoucí tudy z Prahy přes Velvary k Budyni nad Ohří a dále do Saska.

V roce 1895 roudnický starosta Ervín Špindler a statkář Václav Malý z Libkovic začali vést jednání o vzniku dráhy z Roudnice nad Labem do Hospozína. V únoru 1895 byly povoleny přípravné práce, avšak teprve v prosinci 1898 byla udělena místním zájemcům koncese. Provoz byl zahájen v mírném předstihu v úseku Roudnice nad Labem-Bezděkov – Hospozín dne 23. října 1900. Zbývající úsek do stanice Roudnice nad Labem byl dokončen 2. listopadu 1900. Zajištění provozu akcionáři svěřili Společnosti státní dráhy. Dokončenou dráhu ihned prověřila probíhající řepná kampaň. Několikrát proběhl i pokus o zřízení spojky, která by odbočovala z Černuce do Velvar, čímž by místní dráha získala možnost přímých přeprav do zdejšího cukrovaru. Ačkoli by se jednalo o úsek dlouhý pouze několik kilometrů, k realizaci nedošlo. Místní dráha byla zestátněna spolu s mnoha dalšími v roce 1925.

Již několik let po dokončení místní dráhy Roudnice – Hospozín protnula Podřipsko druhá místní dráha, čímž ze stanice Straškov vznikl malý železniční uzel. První úvahy o stavbě dráhy z Libochovic do Jenšovic (nyní stanice Vraňany) se objevily již v polovině devadesátých let 19. století v hlavách Františka Chrousta a Oskara barona Lazarini. Pro nezajištěné finanční krytí k realizaci prozatím nedošlo. S ohledem na neustálé žádosti obcí Libochovice, Budyně a lázní Mšené se záležitosti ujal Zemský výbor království českého, který na konci března 1906 vypsal řízení na výstavbu trati. Stavební koncesi obdrželo sdružení místních zájemců v čele se starostou Libochovic Václavem Reinhartem v prosinci 1907. Trať byla napojena v Libochovicích na místní dráhu Společnosti státní dráhy z Lovosic do Libochovic dokončené v říjnu 1882 a na konci června 1902 prodloužené zásluhou místních zájemců z Loun do jejich města.

Provoz na trati Libochovice – Jenšovice byl zahájen 13. října 1907. Ve stanici Jenšovice však nebyly dokončeny stavební práce, a tak vlaky místní dráhy končily v prozatímní zastávce před vjezdem do stanice Společnosti státní dráhy. Do nynější vraňanské stanice začaly vlaky od Libochovic zajíždět teprve 6. října 1908. Provoz na trati zajišťovaly na účet vlastníků Rakouské státní dráhy. Také místní dráha Libochovice – Jenšovice byla zestátněna na počátku roku 1925.

Dlouhá desetiletí plynul provoz na obou lokálkách pod dohledem Řípu klidným životem. Ve Straškově se několikrát denně sjížděla čtveřice vlaků ze všech ramen sítě místních drah. Pouze občas poklidnou atmosféru narušila nutnost provezení odklonových vlaků z hlavních tratí z důvodu výluk či mimořádných událostí. Při přestavbě uzlu Kralupy přes Straškov jezdily ucelené soupravy výsypných vozů ložené pískem pro stavbu pražských sídlišť. Při nehodových událostech na hlavní trati se síť podřipských lokálek dočkala i mezinárodních rychlíků. V červnu 1985 byla z důvodu nevyhovujícího svršku zastavena doprava mezi Libochovicemi a Straškovem. K obnovení provozu došlo až po dvou letech. V jízdním řádu platném od 10. prosince 2006 byla zastavena osobní doprava v úseku Straškov – Libochovice, o rok později se vlaky vrátily alespoň na krátký úsek do Račiněvsi. Od roku 2011 je v úseku Roudnice nad Labem – Straškov – Libochovice provozován v letní sezóně o víkendech nostalgický vlak Podřipský motoráček dopravce KŽC Doprava.

### 4.8.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Libochovice | Zámek Libochovice s přilehlým parkem | 4 |
| | Kostel Všech Svatých | 0,5 |
| | Kostel sv. Vavřince | 0,5 |
| | Hrad Hazmburk | 2 |
| | Lužní les Myslivny | 0,5 |
| Březany nad Ohří | Pístecký les | 0,5 |
| Budyně nad Ohří | Vodní hrad a Jandovo muzeum | 3,5 |
| | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| | Kostel Panny Marie Sněžné | 0,5 |
| | Městská památková zóna | 1 |
| | Zbytky opevnění města | 0,5 |
| | Synagoga Budyně nad Ohří | 0,5 |
| Mšené Lázně | Zámek Mšené lázně | 0,5 |
| | Lázeňský areál s parkem | 1 |
| Charvatce | Kostel Nanebevzetí Panny Marie | 0,5 |
| Račiněves | Kostel sv. Havla | 0,5 |
| Straškov | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| Vražkov/Ctiněves | Vrchol Říp s rotundou sv. Jiří a sv. Vojtěcha | 5 |
| | Vlastenecké občerstvení Říp | 1,5 |
| | Vyhlídky na úbočí hory Říp | 1 |
| Kleneč | Přírodní památka Kleneč | 0,5 |
| Roudnice n.L. město | Kratochvílova rozhledna | 2,5 |
| | Chrám Českobratrské církve evangelické | 0,5 |
| Roudnice nad Labem | Roudnický zámek | 3 |
| | Klášter s kostelem sv. Václava | 0,5 |
| | Kamenná věž Hláska | 2 |
| | Chrám Narození Panny Marie a Augustiánský klášter | 1 |
| | Podřipské muzeum | 2 |
| | Zámecká jízdárna - Galerie moderního umění | 1,5 |
| | Roudnický hrad | 2 |
| | Cyklobus Podřipsko | 1,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Ctiněves | Kostel sv. Matouše | 0,5 |
| | Kostel sv. Bartoloměje Černoušek | 0,5 |
| Kostomlaty pod Řípem | Kostel sv. Petra a Pavla | 0,5 |
| Horní Beřkovice | Zámek | 0,5 |
| Nelahozeves zámek | Zámek Veltrusy s parkem | 2 |
| | Vodní elektrárna Miřejovice | 0,5 |
| | Zámek Nelahozeves | 3,5 |
| | Památník Antonína Dvořáka | 2 |
| | Kostelík sv. Ondřeje | 0,5 |
| Kralupy nad Vltavou | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| | Městské muzeum | 1 |
| | Pískovcové skály a vyhlídka Hostibejk | 1 |
| Celkem - varianta 1 | | **42** |
| Celkem - varianta 2 | | **54,5** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Zámek Libochovice
  otevírací doba: duben, říjen So, Ne 10:00 – 16:00, květen, červen, září Út – Ne 9:00 – 17:00, červenec – srpen Út – Ne 9:00 – 18:00
- Hrad Hazmburk
  otevírací doba: duben St – Ne 10:00 – 17:00, květen, červen, září Út – Ne 10:00 – 18:00, červenec – srpen Út – Ne 10:00 – 18:30, říjen So – Ne 10:00 – 16:00
- Vodní hrad a Jandovo muzeum Budyně nad Ohří
  otevírací doba: duben – říjen Út – Ne 10:30 – 12:30, 13:00 – 17:00, v zimním období listopad – březen 8:00 – 16:00 lze navštívit nádvoří hradu, prohlídky jsou možné po předchozí domluvě pro skupiny nad 10 osob
- Zámek Mšené lázně
  otevírací doba: nepřístupný
- Rotunda sv. Jiří na Řípu
  otevírací doba: duben, říjen So, Ne 10:00 – 16:00, květen, září Út – Ne 10:00 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 10:00 – 18:00
- Vlastenecké občerstvení (chata) na Řípu
  otevírací doba: březen – říjen denně 10:00 – 17:00, listopad – únor So, Ne 10:00 – 17:00
- Kratochvílova rozhledna Roudnice nad Labem
  otevírací doba: celoročně denně 9:00 – 19:00
- Roudnický zámek
  otevírací doba: duben – říjen Út – Ne 10:00 – 16:00

- Kamenná věž Hláska Roudnice nad Labem
  otevírací doba: polovina května – polovina června So, Ne 10:00 – 17:00, polovina června – polovina září Út – Pá 13:30 – 16:30, So, Ne 10:00 – 17:00
- Podřipské muzeum Roudnice nad Labem
  otevírací doba: říjen – květen Út – Pá 10:00 – 12:00, 12:30 - 16:00, červen Út – Pá 10:00 – 12:00, 12:30 – 16:00, So 13:00 – 17:00, červenec – září Út – Pá 10:00 – 12:00, 12:30 – 16:00, So, Ne 13:00 – 17:00
- Zámecká jízdárna – Galerie moderního umění
  otevírací doba: celoročně Út – Ne 10:00 – 12:00, 13:00 – 17:00
- Roudnický hrad
  otevírací doba: duben, květen, září, říjen So, Ne 11:00 – 15:30, červen Út – Pá 12:00 – 16:00, So, Ne 10:30 – 16:30, červenec – srpen Út – Ne 10:30 – 17:30, v jiné období jsou možné prohlídky po předchozí rezervaci
- Cyklobus Podřipsko
  provozní doba: podle zveřejněného jízdního řádu (www.stredohori-podripsko.cz)
- Zámek Horní Beřkovice
  otevírací doba: nepřístupný (psychiatrická léčebna)
- Zámek Veltrusy
  otevírací doba:
  - zámecké nádvoří: duben So, Ne 8:30 – 17:00, květen, září Út – Pá 8:30 – 17:00, So, Ne 8:30 – 19:00, červen – srpen Út – Ne 8:30 – 19:00, říjen Út – Ne 8:30 – 17:00
  - pokladna zámku: duben – polovina června, polovina září - říjen So, Ne 8:45 – 12:00, 12:45 – 16:30, polovina června – konec června, začátek září – polovina září Út – Ne 8:45 – 12:00, 12:45 – 16:30, červenec – srpen Út – Ne 8:45 – 12:00, 12:45 – 17:00
  - Prohlídka Historie povodní ze zámku Ostrov – Veltrusy: červen So, Ne 10:00 – 11:00, 13:00 – 16:00, od poloviny června – srpen Út – Ne 10:00 – 11:00, 13:00 – 16:00, pro objednané skupiny i mimo otevírací dobu
  - Cyklotrasa s průvodcem: polovina května – červen, září So, Ne v 10:00, 13:00, 15:00, polovina července – srpen Út – Ne v 10:00, 13:00, 15:00
  - Výstava Historie lovectví a myslivosti: duben – polovina června, polovina září - říjen So, Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 16:30, polovina června – konec června, začátek září – polovina září Út – Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 16:30, červenec – srpen Út – Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 17:00, pro objednané skupiny i mimo otevírací dobu
  - Výstava Historické kočáry: duben – polovina června, polovina září - říjen So, Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 16:30, polovina června – konec června, začátek září – polovina září Út – Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 16:30, červenec – srpen Út – Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 17:00, pro objednané skupiny i mimo otevírací dobu
- Zámek Nelahozeves
  otevírací doba: duben – říjen Út – Ne 9:00 – 17:00, prohlídku zámku lze rezervovat i mimo sezónu
- Památník Antonína Dvořáka Nelahozeves
  otevírací doba: celoročně 1. a 3. týden v měsíci St – Ne 9:30 – 12:00, 13:00 – 17:00, 2., 4. a 5. týden v měsíci St – Pá 9:30 – 12:00, 13:00 – 17:00, od listopadu do února je návštěva expozice po 16:00 možná pouze po předchozím objednání
- Městské muzeum Kralupy nad Vltavou
  otevírací doba: Út – Pá 9:00 – 12:00, 13:00 – 16:00, So, Ne 13:00 – 17:00

### 4.8.4. Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Libochovice | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| Březany nad Ohří | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Budyně nad Ohří | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Mšené Lázně | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 |
| Vražkov | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 |
| Roudnice n.L. město | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Roudnice nad Labem | 2 | 1 | 2 | 0 | 4,5 |
| Ctiněves | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Horní Beřkovice | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 |
| Nelahozeves zámek | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Kralupy nad Vltavou | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Celkem - varianta 1 | | | | | **11** |
| Celkem - varianta 2 | | | | | **16,5** |

### 4.8.5. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Mlčechvosty - Nové Ouholice | Mlčechvostský tunel | 0,5 |
| Nelahozeves zámek - Kralupy n.Vlt. | Nelahozeveské tunely | 1,5 |
| Celkem - varianta 1 | | **0** |
| Celkem - varianta 2 | | **2** |

### 4.8.6. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Varianta 1:

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je v části úseku provozována každodenní pravidelná doprava (Račiněves - Roudnice n.L. – linka U21, popř. U22), v části úseku je provozována pravidelná sezónní turistická doprava (Libochovice – Račiněves – Podřipský motoráček).

Bodové ohodnocení: 7 bodů

Varianta 2:

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je v části úseku provozována každodenní pravidelná doprava (Račiněves - Roudnice n.L./Kralupy n.Vlt. – linky U21, U22, Ex3, R5, R20, S4), v části úseku je provozována pouze pravidelná sezónní turistická doprava (Libochovice – Račiněves – Podřipský motoráček).

Bodové ohodnocení: 6 bodů

### 4.8.7. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

Varianta 1

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:47 | 1:02 | Litvínov | 1:57 | 0:47 |
| Dresden | 2:05 | 1:24 | Most | 1:45 | 0:41 |
| Chomutov | 2:11 | 0:56 | Praha | 0:56 | 0:37 |
| Jirkov | 2:04 | 0:53 | Plzeň | 3:35 | 1:38 |
| Karlovy Vary | 3:06 | 1:37 | Teplice | 1:12 | 0:40 |
| Liberec | 3:02 | 1:27 | Ústí nad Labem | 0:31 | 0:40 |
| Litoměřice | 0:31 | 0:25 | Celkem | **36:29:00** | |

Varianta 2

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:47 | 1:02 | Litvínov | 1:57 | 0:47 |
| Dresden | 2:05 | 1:24 | Most | 1:45 | 0:41 |
| Chomutov | 2:11 | 0:56 | Praha | 0:31 | 0:32 |
| Jirkov | 2:04 | 0:53 | Plzeň | 3:08 | 1:23 |
| Karlovy Vary | 3:06 | 1:37 | Teplice | 1:12 | 0:40 |
| Liberec | 2:22 | 1:22 | Ústí nad Labem | 0:31 | 0:40 |
| Litoměřice | 0:31 | 0:25 | Celkem | **34:32:00** | |

### 4.8.8. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet ze zahraničí s jedním přestupem (v žst. Děčín hl.n.).

Bodové ohodnocení: 4 body

### 4.8.9. Trasa linky a návaznosti

Varianta 1:

Trasa linky:

**LIBOCHOVICE** –Straškov - **ROUDNICE N.L.**

Návazné linky:

U4 Ústí n.L. - Praha

přípoje v Roudnici n.L.

- přípoj do 15 min, část spojů (1 bod)

U 11 Postoloprty – Česká Lípa

- jednosměrné přípoje do 30 min (0,5 bodu)

R20 Praha – Kralupy nad Vltavou – Lovosice – Ústí nad Labem - Děčín

přípoje v Roudnici n.L.

- přípoj do 15 min, část spojů (1 bod)

638 Litoměřice - Mšené Lázně

- přípoje v Budyni do 15 min (2 body)

683 Horní Beřkovice - Litoměřice

- bez přípojů (nebodováno)

684 Roudnice n.L. - Litoměřice

- bez přípojů (nebodováno)

685 Štětí - Libochovice

- bez přípojů (nebodováno)

711 Roudnice n.L. - Louny

- bez přípojů (nebodováno)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 4,5 bodu.

Varianta 2:

Trasa linky:

**LIBOCHOVICE** –Straškov - **KRALUPY N.VLT. / ROUDNICE N.L.**

Návazné linky:

U4 Ústí n.L. - Praha

přípoje ve Vraňanech

- přípoj do 30 min (1 bod)

přípoje v Roudnici n.L.

- přípoj do 15 min, část spojů (1 bod)

U11 Postoloprty – Česká Lípa

- jednosměrné přípoje do 30 min (0,5 bodu)

R20 Praha – Kralupy nad Vltavou – Lovosice – Ústí nad Labem - Děčín

přípoje v Kralupech

- přípoje do 15 min (2 body)

přípoje v Roudnici n.L.

- přípoj do 15 min, část spojů (1 bod)

638 Litoměřice - Mšené Lázně

- přípoje v Budyni do 15 min (2 body)

683 Horní Beřkovice - Litoměřice

- bez přípojů (nebodováno)

684 Roudnice n.L. - Litoměřice

- bez přípojů (nebodováno)

685 Štětí - Libochovice

- bez přípojů (nebodováno)

711 Roudnice n.L. - Louny

- bez přípojů (nebodováno)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 7,5 bodu.

### 4.8.10. Stanovení optimální soupravy

Varianta 1:

Soupravy odpovídají současnému nasazení, které dopravce KŽC doprava na lince nasazuje. I v této variantě tak zpracovatel uvažuje se soupravou 830/831 + Bix, zcela odpovídající předpokládané poptávce po přepravě. Střední pár vlaků, vedený s ohledem na přípoje a disponibilní časový prostor v úseku Roudnice n.L. - Mšené Lázně je uvažován ve vozbě 830/831 sólo.

Varianta 2:

Soupravy odpovídají současnému nasazení, které dopravce KŽC doprava na lince nasazuje. S ohledem na vynikající přestupní vazby v Kralupech a celkovou velmi dobrou dostupnost celého podřipska ze směru Praha je uvažovaná souprava 830/831 + Bix soupravou zcela odpovídající předpokládané poptávce po přepravě. Střední pár vlaků, vedený s ohledem na přípoje a disponibilní časový prostor v úseku Roudnice n.L. - Mšené Lázně je uvažován ve vozbě 830/831 sólo.

## 4.8.11. Definice jízdního řádu

Varianta 1:

**T 8 Libochovice - Roudnice n.L.**

| vlak | Os 19803 | Os 19805 | Os 19807 |
|---|---|---|---|
| **Libochovice** | 10.56 | ... | 17.30 |
| Žabovřesky n.O. | 11.00 | ... | 17.34 |
| Břežany n.O. | 11.04 | ... | 17.38 |
| Budyně nad Ohří | 11.08 | ... | 17.42 |
| Vrbka | 11.11 | ... | 17.45 |
| Mšené lázně | 11.19 | 13.57 | 17.53 |
| Charvatce | 11.26 | 14.03 | 18.00 |
| Račiněves | 11.35 | 14.11 | 18.09 |
| **Straškov** o | 11.39 | 14.15 | 18.13 |
| | 11.40 | 14.15 | 18.14 |
| Vražkov | \| | 14.20 | 18.19 |
| Kleneč | \| | 14.26 | 18.26 |
| Roudnice n.L. Hracholusky | 11.57 | 14.33 | 18.32 |
| Roudnice n.L. město | 11.59 | 14.35 | 18.34 |
| Roudnice n.L. Bezděkov | \| | 14.41 | \| |
| **Roudnice n.L.** o | 12.08 | 14.45 | 18.43 |

**T 8 Roudnice n.L. - Libochovice**

| vlak | Os 19802 | Os 19804 | Os 19806 |
|---|---|---|---|
| **Roudnice n.L.** | 9.07 | 13.08 | 15.47 |
| Roudnice n.L. Bezděkov | \| | 13.10 | \| |
| Roudnice n.L. město | 9.14 | 13.16 | 15.54 |
| Roudnice n.L. Hracholusky | 9.17 | 13.18 | 15.57 |
| Kleneč | 9.22 | 13.23 | \| |
| Vražkov | 9.28 | 13.28 | \| |
| **Straškov** o | 9.34 | 13.34 | 16.12 |
| | 9.35 | 13.34 | 16.13 |
| Račiněves | 9.38 | 13.37 | 16.16 |
| Charvatce | 9.47 | 13.45 | 16.25 |
| Mšené lázně | 9.53 o | 13.52 | 16.31 |
| Vrbka | 10.01 | ... | 16.39 |
| Budyně nad Ohří | 10.05 | ... | 16.43 |
| Břežany n.O. | 10.10 | ... | 16.48 |
| Žabovřesky n.O. | 10.14 | ... | 16.52 |
| **Libochovice** o | 10.19 | ... | 16.57 |

Varianta 2:

**T 8 Libochovice - Straškov - Roudnice n.L. / Vrañany - Kralupy n.V.**

| vlak | Os 19803 | Os 19805 | Os 19807 |
|---|---|---|---|
| **Libochovice** | 10.59 | ... | 17.04 |
| Žabovřesky n.O. | 11.03 | ... | 17.08 |
| Budyně nad Ohří | 11.10 | ... | 17.15 |
| Vrbka | 11.13 | ... | 17.18 |
| Mšené lázně | 11.21 | 13.57 | 17.26 |
| Charvatce | 11.28 | 14.03 | 17.33 |
| Račiněves | 11.37 | 14.11 | 17.42 |
| **Straškov** o | 11.41 | 14.15 | 17.46 |
| **Straškov** | 11.41 | 14.15 | \| |
| Vražkov | \| | 14.20 | \| |
| Kleneč | \| | 14.26 | \| |
| Roudnice n.L. Hracholusky | 11.58 | 14.33 | \| |
| Roudnice n.L. město | 12.00 | 14.35 | \| |
| Roudnice n.L. Bezděkov | \| | 14.41 | \| |
| **Roudnice n.L.** o | 12.09 | 14.45 | \| |
| **Straškov** | ... | ... | 17.47 |
| Mnetěš | ... | ... | 17.52 |
| Ctiněves | ... | ... | 17.58 |
| Kostomlaty pod Řípem | ... | ... | 18.02 |
| Horní Beřkovice | ... | ... | 18.08 |
| **Vrañany** o | ... | ... | 18.15 |
| | ... | ... | 18.16 |
| Nelahozeves zámek | ... | ... | 18.25 |
| **Kralupy n.V.** ó | ... | ... | 18.31 |

T 8 Kralupy n.V. - Vraňany / Roudnice n.L. - Straškov - Libochovice

| vlak | Os 19802 | Os 19804 | Os 19806 | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kralupy n.V.** | 9.22 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Nelahozeves zámek | 9.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Vraňany** o | 9.35 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | 9.36 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Horní Beřkovice | 9.43 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Kostomlaty pod Řípem | 9.50 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Ctiněves | 9.53 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mnetěš | 10.00 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Straškov** o | 10.06 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Roudnice n.L.** | | 13.08 | 15.46 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Roudnice n.L. Bezděkov | | 13.10 | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Roudnice n.L. město | | 13.16 | 15.53 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Roudnice n.L. Hracholusky | | 13.18 | 15.56 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Kleneč | | 13.23 | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Vražkov | | 13.28 | \| | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Straškov** o | | 13.34 | 16.11 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Straškov** | 10.06 | 13.34 | 16.11 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Račiněves | 10.09 | 13.37 | 16.14 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Charvatce | 10.18 | 13.45 | 16.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Mšené lázně | 10.24 | o 13.52 | 16.29 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Vrbka | 10.32 | ... | 16.37 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Budyně nad Ohří | 10.36 | ... | 16.41 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Žabovřesky n.O. | 10.44 | ... | 16.49 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Libochovice** o | 10.49 | ... | 16.54 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

## 4.8.12. Technicko – provozní problematika linky

Varianta 1:

Problematickým bodem je především absolutně nevyhovující propustnost traťového úseku Straškov - Roudnice nad Labem, kde byly již zrušeny všechny stanice a celé úseky tvoří vždy jeden oddíl. Při koexistenci turistických vlaků s vlaky běžně objednávanými je tato okolnost velmi omezující pro konstrukci jízdního řádu.

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze v pořadí důležitosti přehledně shrnout takto:

1) úseky Straškov - Račiněves a Račiněves - Libochovice musí tvořit samostatné prostorové oddíly
2) je velmi žádoucí, aby úseky Straškov St.1 - Roudnice Hracholusky a Roudnice Hracholusky - Roudnice n.L. tvořily samostatné prostorové oddíly

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden člen vlakového doprovodu.

Varianta 2:

Problematickým bodem je především absolutně nevyhovující propustnost traťových úseků Vraňany - Straškov a Straškov - Roudnice nad Labem, kde byly již zrušeny všechny stanice a celé úseky tvoří vždy jeden oddíl. Při koexistenci turistických vlaků s vlaky běžně objednávanými je tato okolnost velmi omezující pro konstrukci jízdního řádu.

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze v pořadí důležitosti přehledně shrnout takto:

1) úseky Straškov - Račiněves a Račiněves - Libochovice musí tvořit samostatné prostorové oddíly
2) je velmi žádoucí, aby úseky Straškov St.1 - Roudnice Hracholusky a Roudnice Hracholusky - Roudnice n.L. tvořily samostatné prostorové oddíly

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden člen vlakového doprovodu.

**Oběhy vozidel**

Varianta 1:

oběh T8-1: 19802 – 19803 – 19804 – 19805 – 19806 – 19807;

motorový vůz 830/831 + vůz Bix

Varianta 2:

oběh T8-1: 19802 – 19803 – 19804 – 19805 – 19806 – 19807;

motorový vůz 830/831 + vůz Bix

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Varianta 1:

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Praha Vršovice, PP Kralupy nad Vltavou (kam je nutno najíždět soupravově).

Varianta 2:

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Praha Vršovice, PP Kralupy nad Vltavou.

**Stanovení provozního období**

Varianta 1:

Zpracovatel doporučuje víkendový provoz v období duben – říjen, včetně státních svátků.

Varianta 2:

Zpracovatel doporučuje víkendový provoz v období duben – říjen, včetně státních svátků.

### 4.8.13. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Varianta 1:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 196 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 65 dní |
| Počet vlkm za rok: | 12 740 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **1 581 898 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 124,17 Kč/vlkm |

Varianta 2:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 222 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 65 dní |
| Počet vlkm za rok: | 14 430 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **1 642 857 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 113,85 Kč/vlkm |

## 4.9. Linka T9 Chomutov – Vejprty – Cranzahl

### 4.9.1. Stručná charakteristika

Další trať překonávající na své cestě k saské hranici hřeben Krušných hor byla vybudována mezi Chomutovem a Vejprty. Od roku 2007 je zde pravidelná osobní doprava výrazně zredukována na pouhé dvě dvojice víkendových vlaků, které jsou vedeny pod linkovým označením U15 Chomutov – Vejprty (- Cranzahl). Autobusová doprava zde zajišťuje pravidelnou dopravní obslužnost vhodněji. Z důvodu zdolání stoupání musela být trať značně rozvinuta v mnoha smyčkách a protisměrných obloucích, což přináší dopady do cestovních dob. Trať je vedena ve většině případů poměrně daleko od jednotlivých sídel a docházková vzdálenost na většinu zastávek je tak značná. Tyto nevýhody v pravidelném provozu se však naopak stávají výhodami pro turistický provoz.

Ve stanici Chomutov je linka navázána na vlaky regionální dopravy linek U1 Děčín – Ústí nad Labem – Most (-Chomutov), U2 Most – Chomutov – Klášterec nad Ohří (- Karlovy Vary), U14 Jirkov – Chomutov – Žatec – Želeč (- Lužná u Rakovníka – Rakovník) a U16 Jirkov – Chomutov – Kadaň předměstí. V dálkové dopravě je možná návaznost na linky R5 Praha – Ústí nad Labem – Karlovy Vary – Cheb a R16 Plzeň – Žatec – Chomutov – Most. V případě prodloužení linky T9 do stanice Cranzahl by zde byla návaznost na vlaky Cranzahl – Annaberg-Buchholz – Chemnitz (Erzgebirgsbahn) a na parní vlaky úzkorozchodné dráhy Fichtelbergbahn Cranzahl – Kurort Oberwiesenthal. Jednotlivé železniční zastávky na trati Chomutov – Vejprty poskytují vhodné možnosti nástupu na pěší a cyklovýlety. Z Vejprt je možné vyrazit na výlet do Jöhstadtu, kde začíná muzejní úzkorozchodná dráha s parním provozem do Steinbachu (Pressnitztalbahn).

Provoz linky je navržen ve dvou variantách. V první variantě je předpokládán provoz za využití dvou náležitosti, ve druhé variantě za využití pouze jedné náležitostí. V prvním případě je nasazení druhé soupravy významným přínosem pro umožnění výhodnějšího rozdělení vlaků během provozního dne, aby tyto více odpovídaly potřebám cestujících.

### 4.9.2. Historie trati

Stejně jako pod východní částí Krušných hor panovala mocná společnost Ústecko – teplické dráhy, které více či méně úspěšně sekundovaly Pražsko – duchcovská dráha a Duchcovsko – podmokelská dráha, nezpochybnitelnou vládkyní kolejové sítě pod západními Krušnými horami byla další významná uhelná železnice, Buštěhradská dráha. Byla založena v roce 1852 na Kladensku a jejím prvním úkolem bylo zajištění odvozu uhlí z této uhelné oblasti. Na základě požadavků na železniční připojení od producentů cukru a chmele na Žatecku a Lounsku, a především díky rozvoji těžby hnědého uhlí v Podkrušnohoří, se Buštěhradská dráha rozhodla k expanzi na severozápad. Nové síti železnic se často říkalo Česká severozápadní dráha. V letech 1871 – 1873 Buštěhradská dráha propojila Kladensko s Žatcem, Chomutovem, Karlovými Vary a Chebem, kde dosáhla přímého styku s tratěmi bavorských a saských železničních společností. Součástí projektu bylo i zřízení tří dalších hraničních přechodů do Saska: v Kraslicích, Vejprtech a Hoře Svatého Šebestiána. Jejich realizace se podařilo dosáhnout v letech 1872 – 1876.

Jako první propojení se saskými železnicemi byl realizován hraniční přechod ve Vejprtech. Síť České severozápadní dráhy byla Buštěhradské dráze koncesována v červenci 1868 a součástí listiny bylo i připojení na saskou dráhu z Chemnitz do Annabergu přes Vejprty. V září 1869 byla mezi Rakouskem a Saskem podepsána státní smlouva o zřízení hraničního přechodu. Stavba náročné krušnohorské trati mohla začít. Obtížné stoupání z Chomutova do Křimova muselo být překonáno za pomoci množství oblouků, kterými železnice získala potřebný výškový rozdíl. Nákladní dopravu bylo možné zahájit 15. února 1872. Osobní doprava prozatím nebyla zavedena, neboť nebyla dokončena navazující trať na saské straně, ačkoli se Sasko zavázalo ji dokončit do 1. července 1871.

Pro výstavbu trati se však nezdařilo najít soukromého investora, proto musela být vybudována na státní náklady. V dubnu 1870 byla udělena koncese společnosti Sasko – české spojovací dráhy Annaberg – Vejprty. Včasné dokončení trati zhatila Německo – francouzská válka a tuhá zima na přelomu let 1870 a 1871. Teprve na konci července 1872 bylo vše dokončeno i na saské straně. Buštěhradská dráha zahájila pravidelnou osobní dopravu na trati do Vejprt 1. srpna 1872 a 3. srpna 1872 následovalo zahájení všeobecné dopravy na navazujícím saském úseku, kde provoz zajišťovaly Královské saské státní dráhy. Buštěhradská dráha ještě dostavěla odbočnou trať z Křimova přes Horu Svatého Šebestiána na saskou hranici, která byla uvedena do provozu v srpnu 1875. Na saském území trať pokračovala do Reitzenhainu, kde se napojila na saskou železniční síť. Pro úplnost je nutné dodat, že v červenci 1897 dotvořila železniční uzel v Cranzahlu úzkorozchodná dráha do Oberwiesenthalu, která má rozchod 750 mm, přezdívaná Fichtelbergbahn.

Obě krušnohorské tratě byly využívány pro intenzivní přepravu uhlí. Buštěhradská dráha díky svému silnému ekonomickému zázemí dlouhou dobu odolávala zestátnění, které bylo zvažováno ještě před první světovou válkou. Nakonec k tomuto aktu došlo až na počátku roku 1923. Po druhé světové válce byl zastaven provoz přes oba hraniční přechody navazující na krušnohorskou trať z Chomutova. Trať z Křimova do Reitzenhainu byla v roce 1972 oficiálně zrušena a v následující dekádě snesena. Vejprtská trať se v srpnu 1993 dočkala znovuotevření hraničního přechodu do Cranzahlu, kde byla opět zahájena osobní doprava. Od prosince 2007 však byla významně omezena pravidelná osobní doprava v úseku Chomutov – Vejprty, která byla redukována na pouhé dva páry víkendových vlaků (v přeshraničním úseku Vejprty – Cranzahl tři páry vlaků). Přeshraniční provoz a jeden pár vlaků až do Chomutova nyní zajišťují německé dráhy moderními motorovými jednotkami řady 642 „Desiro Classic“.

### 4.9.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Chomutov | Zámek Chomutov | 1 |
| | Oblastní muzeum | 1,5 |
| | Kostel sv. Ignáce a Jezuitská kolej | 0,5 |
| | Kostel Nanebevzetí Panny Marie a Městská věž | 1 |
| | Špitální kostel sv. Ducha | 0,5 |
| | Kostel sv. Kateřiny | 0,5 |
| | Kostel sv. Barbory | 0,5 |
| | Podkrušnohorský zoopark | 1,5 |
| | Kamencové jezero (včetně koupaliště) | 3 |
| | Skanzen Stará Ves - Centrum krušnohorského lidového umění | 1 |
| Černovice u Chomutova | **Vrch Hradiště** | **1** |
| Křimov zastávka | Bezručovo údolí s naučnou stezkou | 2 |
| | **Kostel sv. Anny** | **1** |
| Výsluní | **Kostel sv. Václava** | **1** |
| Měděnec zastávka | **Kostel Narození Panny Marie** | **1** |
| | **Vrch Mědník a kaple na jeho vrcholu** | **2** |
| | **Sfingy u Měděnce - přírodní památka** | **1** |
| | **Štola Země zaslíbená Mědník** | **5** |
| Kovářská městys | **Kostel sv. Michaela Archanděla** | **1** |
| | **Muzeum letecké bitvy nad Krušnohořím** | **2** |
| Kovářská | **Bývalá vápenka u Kovářské** | **1** |
| | **Klínovec (horská chata, rozhledna, lyžařský areál)** | **4** |
| Vejprty koupaliště | **Galerie Ja.Ro. Vejprty** | **1** |
| Vejprty | **Úzkorozchodná dráha Jöhstadt - Steinbach (Pressnitztalbahn)** | **6** |
| | **Hřbitovní kostel sv. Martina** | **1** |
| | **Kostel Všech Svatých** | **1** |
| Bärenstein | **Rozhledna Bärenstein** | **5** |
| Cranzahl | **Úzkorozchodná dráha Cranzahl - Kurort Oberwiesenthal (Fichtelbergbahn)** | **6** |
| | **1. Räuchermannmuseum** | **4** |
| | **Kostel Nanebevzetí Páně** | **1** |
| Celkem - varianta 1, 2 | | **58** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Zámek Chomutov
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 10:00 – 17:00, So 9:00 – 14:00, červenec – srpen také Ne 14:00 – 17:00, prosinec také Ne 13:00 – 17:00
- Oblastní muzeum Chomutov – budova jezuitského gymnázia
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 9:00 – 17:00, So 9:00 – 14:00
- Oblastní muzeum Chomutov – hvězdářská věž
  otevírací doba: polovina dubna – říjen Út – Pá 10:00 a 15:00, So 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00
- Městská věž Chomutov
  otevírací doba: duben – září Út – So 9:00 – 17:00
- Podkrušnohorský zoopark
  otevírací doba: polovina března – květen denně 8:30 – 18:00, červen – srpen denně 8:30 – 19:00, září – polovina října denně 8:30 – 17:00, polovina října – polovina března denně 9:00 – 16:00
- Skanzen Stará Ves – Centrum krušnohorského lidového umění
  otevírací doba: polovina března – květen denně 8:30 – 18:00, červen – srpen denně 8:30 – 19:00, září – polovina října denně 8:30 – 17:00, polovina října – polovina března denně 9:00 – 16:00
- Štola Země zaslíbená Měděnec
  otevírací doba: květen – červen, září – říjen So, Ne 11:00 – 17:00, červenec – srpen Út – Ne 11:00 – 17:00
- Muzeum letecké bitvy nad Krušnohořím Kovářská
  otevírací doba: So, Ne 14:00 – 18:00
- Rozhledna Klínovec
  otevírací doba: září – červen 9:00 – 17:00, červenec – srpen 9:00 – 19:00, v případě nepříznivého počasí rozhledna uzavřena
- Galerie Ja.Ro. Vejprty
  otevírací doba: Čt 13:00 – 17:00, Pá – Ne 12:00 – 17:00
- Úzkorozchodná dráha Jöhstadt – Steinbach (Pressnitztalbahn)
  provozní doba: podle zveřejněného jízdního řádu (www.pressnitztalbahn.de) – obvykle So, Ne a svátky v prosinci, únoru, květnu až říjnu, vybrané dny i ve zbývajících měsících roku, obvykle parní provoz, v některé dny dieselový provoz
- Rozhledna Bärenstein
  otevírací doba: celoročně denně 8:00 – 22:00 (rozhledna je součástí areálu horského hotelu)
- Úzkorozchodná dráha Cranzahl – Kurort Oberwiesenthal (Fichtelbergbahn)
  provozní doba: denně podle zveřejněného jízdního řádu (www.fichtelbergbahn.de) – výhradně parní provoz
- Räuchermannmuseum Cranzahl
  otevírací doba: celoročně Po – So 10:00 – 17:00, Ne 13:30 – 17:00

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Chomutov | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Černovice u Chom. | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Křimov zastávka | 1 | 0 | 0 | 1 | 1,5 |

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Křimov | 0 | 1 | 1 | 0 | 1,5 |
| Nová Ves u Křimova | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| Výsluní | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| Rusová | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Měděnec | 1 | 1 | 1 | 0 | 2,5 |
| Měděnec zastávka | 2 | 1 | 0 | 3 | 4 |
| Kovářská městys | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Kovářská | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| České Hamry | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Vejprty zastávka | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Vejprty koupaliště | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Vejprty | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| Celkem - varianta 1, 2 | | | | | 26,5 |

### 4.9.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Černovice u Chomutova - Domina | Pomník uhořelým při stavbě trati v km 8,0 | 0,5 |
| Křimov - Rusová | Neobvykle vysoká traťová rychlost mezi občasně provozovanými tratěmi D3 | 1 |
| Chomutov - Křimov | Trasování trati | 0,5 |
| Celkem - varianta 1, 2 | | **2** |

### 4.9.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je provozována celoroční víkendová pravidelná doprava (linka U15).

Bodové ohodnocení: 5 bodů

### 4.9.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

Varianta 1, 2

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 1:38 | 1:18 | Litvínov | 0:59 | 0:29 |

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Dresden | 1:55 | 1:35 | Most | 0:20 | 0:27 |
| Chomutov | 0:00 | 0:00 | Praha | 2:25 | 1:18 |
| Jirkov | 0:07 | 0:13 | Plzeň | 2:22 | 1:36 |
| Karlovy Vary | 0:53 | 0:34 | Teplice | 0:48 | 0:44 |
| Liberec | 3:23 | 2:18 | Ústí nad Labem | 1:06 | 0:56 |
| Litoměřice | 2:14 | 0:58 | Celkem – varianta 1, 2 | **30:36:00** | |

### 4.9.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

Varianta 1, 2:

Linka je přímo provozována do zahraničí.

Bodové ohodnocení: 10 bodů

### 4.9.8. Trasa linky a návaznosti

Varianta 1:

Trasa linky:

**CHOMUTOV** – Křimov – Kovářská – Vejprty - **CRANZAHL**

Návazné linky:

U1 Děčín – Ústí nad Labem – Teplice - Bílina – Most (- CHOMUTOV)

- v úseku Most – Chomutov vedena o víkendech jen v období mimo provoz T9

U2 Most – CHOMUTOV (- Karlovy Vary)

- bez přípojů

U14 Jirkov – CHOMUTOV – Žatec – Lužná u Rakovníka

- přestupní doba ze/ve směru Lužná u Rakovníka do 30 min. (1 bod)
- ve směru Jirkov bez přípojů

U16 Jirkov – CHOMUTOV - Kadaň

- víkendech nejezdí do Chomutova (nebodováno)

R5 Praha – Ústí nad Labem – CHOMUTOV – Karlovy Vary - Cheb

- přestupní doba ze/ve směru Praha do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Cheb do 15 min. (2 body)

R16 Plzeň – Žatec – CHOMUTOV – Most

- oběma směry bez přípojů

560 CHOMUTOV – Načetín

- přestupní doba na hranici 15/30 min., přípoj jen pro část spojů (1 bod)

569 CHOMUTOV - Velemyšleves

- přípoje pro menší část spojů do 30 min. (0,5 bodu)

584 CHOMUTOV - Vejprty

- souběžná linka, provoz jen v prac. dny (nebodováno)

588 CHOMUTOV - KŘIMOV – Hora Sv. Šebestiána

- v Chomutově nezajíždí k žel. st.
- v Křimově směr Chomutov souběžná linka (nebodováno)
- v Křimově směr Hora Sv. Šebestiána bez přípojů (nebodováno)

600 (Kadaň -) Klášterec nad Ohří – MĚDĚNEC - VEJPRTY

- v úseku Vejprty – Měděnec souběžná linka (nebodováno)
- v zast. Měděnec,žel.st. velmi těsné přípoje ve směru Klášterec n. Oh. – Chomutov. V opačném směru velmi těsné nepřípoje – lze řešit minutovou úpravou JŘ (1 bod)

SDG CRANZAHL – Kurort Oberwiesenthal

- přestupní doby obvykle do 15 min., výjimečně více (1,5 bodu)

517 Chemnitz – Flöha – Annaberg-Buchholz Unt.Bf. - CRANZAHL

- přestupní doby do 15 min., výjimečně více (2 body)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 11 bodů.

Varianta 2:

Trasa linky:

**CHOMUTOV** – Křimov – Kovářská – Vejprty - **CRANZAHL**

Návazné linky:

U1 Děčín – Ústí nad Labem – Teplice - Bílina – Most (- CHOMUTOV)

- v úseku Most – Chomutov vedena o víkendech jen v období mimo provoz T9

U2 Most – CHOMUTOV (- Karlovy Vary)

- bez přípojů

U14 Jirkov – CHOMUTOV – Žatec – Lužná u Rakovníka

- přestupní doba ze/ve směru Lužná u Rakovníka do 30 min. (1 bod)
- ve směru Jirkov bez přípojů

U16 Jirkov – CHOMUTOV - Kadaň

- víkendech nejezdí do Chomutova (nebodováno)

R5 Praha – Ústí nad Labem – CHOMUTOV – Karlovy Vary - Cheb

- přestupní doba ze/ve směru Praha do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Cheb do 15 min. (2 body)

R16 Plzeň – Žatec – CHOMUTOV – Most

- oběma směry bez přípojů

560 CHOMUTOV – Načetín

- přípoj jen pro část spojů (0,5 bodu)

569 CHOMUTOV - Velemyšleves

- přípoj jen pro část spojů (0,5 bodu)

584 CHOMUTOV - Vejprty

- souběžná linka, provoz jen v prac. dny (nebodováno)

588 CHOMUTOV - KŘIMOV – Hora Sv. Šebestiána

- v Chomutově nezajíždí k žel. st.
- v Křimově směr Chomutov souběžná linka (nebodováno)
- v Křimově směr Hora Sv. Šebestiána bez přípojů (nebodováno)

600 (Kadaň -) Klášterec nad Ohří – MĚDĚNEC - VEJPRTY

- v úseku Vejprty – Měděnec souběžná linka (nebodováno)
- bez přípojů JŘ (nebodováno)

SDG CRANZAHL – Kurort Oberwiesenthal

- přestupní doby obvykle do 15 min., výjimečně více (1,5 bodu)

517 Chemnitz – Flöha – Annaberg-Buchholz Unt.Bf. - CRANZAHL

- přestupní doby do 15 min., výjimečně více (2 body)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 9,5 bodů.

### 4.9.9. Stanovení optimální soupravy

Varianta 1:

Na této trati je v současnosti provozována víkendová doprava, vykazující značné sezónní výkyvy, a také výkyvy v jednotlivých dnech. Je zřejmé, že rozhodujícím faktorem obsazenosti vlaků je aktuální povětrnostní situace, a z hlediska konstrukce JŘ je tedy nutné počítat se špičkovým využitím. Počty cestujících v současné době nedovolují předpokládat, že by mohl být dostačující samostatný motorový vůz nejen z hlediska obsaditelnosti osobami, ale také s ohledem na přepravovaná zavazadla. Předmětná trať obsluhuje území svým charakterem velmi příznivé pro cykloturistiku, a je tak třeba volit soupravu umožňující v dostatečném rozsahu přepravu jízdních kol. Příslušné prostory lze využít také pro přepravu dětských kočárků, popř. v zimním období lyží, neboť mírně zvlněné náhorní planiny v horském prostředí mohou být také velmi atraktivním rekreačním zázemím měst Chomutova a Jirkova pro rodiny s dětmi.

Traťová rychlost dosahuje až 90 km/h, a na trati se nachází i velké sklony, je tedy nutné volit podle možností soupravy dostatečně výkonově dimenzované. Doporučením zpracovatele studie je využít motorových vozů ř. 850/1 s přípojnými vozy ř. 050 (dříve Bmx) v úpravě pro přepravu jízdních kol. Nabízena tak bude poněkud vyšší kapacita pro cestující než v současnosti, avšak lze mít za to, že spolu s mírným rozšířením provozu (doplnění nového páru vlaků) a lepším přizpůsobením JŘ poptávce turistů v průběhu různých sezón bude také provoz pohodlnými čtyřnápravovými (podvozkovými) vozy patřit mezi faktory, které povedou k růstu poptávky po přepravě ze strany turistů.

Vedení večerního páru vlaků se doporučuje bez přívěsného vozu. Důvodem je úspora nákladů s ohledem na skutečnost, že byť i v hlavní sezóně není poptávka ve večerních hodinách již výrazná. Také přeprava cykloturistů s návratem ve 20 hodin se již nepředpokládá v množství, které by nebylo řešitelné s využitím zavazadlové části motorového vozu.

Varianta 2:

Na této trati je v současnosti provozována víkendová doprava, vykazující značné sezónní výkyvy, a také výkyvy v jednotlivých dnech. Je zřejmé, že rozhodujícím faktorem obsazenosti vlaků je aktuální povětrnostní situace, a z hlediska konstrukce JŘ je tedy nutné počítat se špičkovým využitím. Počty cestujících v současné době nedovolují předpokládat, že by mohl být dostačující samostatný motorový vůz nejen z hlediska obsaditelnosti osobami, ale také s ohledem na přepravovaná zavazadla. Předmětná trať obsluhuje území svým charakterem velmi příznivé pro cykloturistiku, a je tak třeba volit soupravu umožňující v dostatečném rozsahu přepravu jízdních kol. Příslušné prostory lze využít také pro přepravu dětských kočárků, neboť mírně zvlněné náhorní planiny v horském prostředí mohou být také velmi atraktivním rekreačním zázemím měst Chomutova a Jirkova pro rodiny s dětmi.

Traťová rychlost dosahuje až 90 km/h, a na trati se nachází i velké sklony, je tedy nutné volit podle možností soupravy dostatečně výkonově dimenzované. Doporučením zpracovatele studie je využít motorových vozů ř. 850/1 s přípojnými vozy ř. 050 (dříve Bmx) v úpravě pro přepravu jízdních kol. Nabízena tak bude poněkud vyšší kapacita pro cestující než v současnosti, avšak lze mít za to, že spolu s mírným rozšířením provozu (doplnění nového páru vlaků) bude také provoz pohodlnými čtyřnápravovými (podvozkovými) vozy patřit mezi faktory, které povedou k růstu poptávky po přepravě ze strany turistů.

### 4.9.10. Definice jízdního řádu

Varianta 1:

**T 9 Chomutov - Cranzahl**

| FBS vlak | Os 10090 | Os 10092 | Os 10094 |
|---|---|---|---|
| **Chomutov** | 8.02 | 10.04 | 16.12 |
| Černovice u Chomutova | 8.09 | \| | 16.19 |
| Domina | 8.23 | \| | 16.31 |
| Křimov-Suchdol | 8.31 | 10.31 | 16.37 |
| Křimov zastávka | 8.35 | \| | 16.41 |
| Křimov | 8.38 | 10.37 | 16.44 |
| Nová Ves u Křimova | 8.41 | 10.40 | 16.46 |
| Výsluní | 8.47 | 10.46 | 16.51 |
| Rusová | 8.54 | 10.54 | 17.02 |
| Měděnec | 9.00 | 11.00 | 17.08 |
| Měděnec zastávka | 9.04 | \| | 17.11 |
| Kovářská městys | 9.10 | 11.08 | 17.17 |
| Kovářská | 9.16 | 11.14 | 17.23 |
| České Hamry | 9.19 | \| | 17.26 |
| Vejprty zastávka | 9.24 | \| | 17.31 |
| Vejprty koupaliště | 9.28 | \| | 17.35 |
| Vejprty o | 9.32 | 11.27 | 17.39 |
| | 9.33 | 11.28 | 17.40 |
| Bärenstein (Kr. Annaberg) | 9.35 | \| | 17.42 |
| **Cranzahl** o | 9.48 | 11.42 | 17.55 |

**T 9 Cranzahl - Chomutov**

| | vlak | Os 10091 | Os 10093 | Os 10095 | Os 10097 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Cranzahl** | | 9.59 | ② 14.15 | Ⓒ 16.10 | 18.10 |
| Bärenstein (Kr. Annaberg) | | 10.11 | \| | \| | 18.22 |
| Vejprty | o | 10.14 | \| 14.29 | \| 16.24 | 18.25 |
| Vejprty koupaliště | | 10.15 | \| 14.30 | \| 16.25 | 18.26 |
| Vejprty zastávka | | 10.18 | \| | \| | 18.29 |
| České Hamry | | 10.23 | \| | \| | 18.33 |
| Kovářská | | 10.28 | \| | \| | 18.38 |
| Kovářská městys | | 10.32 | \| 14.45 | \| 16.40 | 18.41 |
| Měděnec zastávka | | 10.37 | \| 14.51 | \| 16.46 | 18.47 |
| Měděnec | | 10.43 | \| | \| | 18.52 |
| Rusová | | 10.46 | \| 14.59 | \| 16.54 | 18.56 |
| Výsluní | | 10.55 | \| | \| 17.00 | 19.02 |
| Nová Ves u Křímova | | 11.02 | \| 15.11 | \| 17.07 | 19.08 |
| Křímov | | 11.07 | \| 15.16 | \| 17.12 | 19.12 |
| Křímov zastávka | | 11.09 | \| 15.18 | \| 17.14 | 19.15 |
| Křímov-Suchdol | | 11.12 | \| | \| | 19.18 |
| Domina | | 11.16 | \| 15.24 | \| 17.20 | 19.22 |
| Černovice u Chomutova | | 11.23 | \| | \| | 19.28 |
| **Chomutov** | o | 11.35 | \| | \| | 19.40 |
| | | 11.42 | ② 15.48 | Ⓒ 17.44 | 19.47 |

Varianta 2:

**T 9 Chomutov - Cranzahl**

| | vlak | Os 10090 | Os 10092 | Os 10094 |
|---|---|---|---|---|
| **Chomutov** | | 8.06 | 12.06 | 16.06 |
| Černovice u Chomutova | | 8.13 | 12.13 | 16.13 |
| Domina | | 8.27 | 12.27 | 16.27 |
| Křímov-Suchdol | | 8.35 | 12.35 | 16.35 |
| Křímov zastávka | | 8.39 | 12.39 | 16.39 |
| Křímov | | 8.42 | 12.42 | 16.42 |
| Nová Ves u Křímova | | 8.45 | 12.45 | 16.45 |
| Výsluní | | 8.51 | 12.51 | 16.51 |
| Rusová | | 8.58 | 12.58 | 16.58 |
| Měděnec | | 9.04 | 13.04 | 17.04 |
| Měděnec zastávka | | 9.08 | 13.08 | 17.08 |
| Kovářská městys | | 9.14 | 13.14 | 17.14 |
| Kovářská | | 9.20 | 13.20 | 17.20 |
| České Hamry | | 9.23 | 13.23 | 17.23 |
| Vejprty zastávka | | 9.28 | 13.28 | 17.28 |
| Vejprty koupaliště | | 9.32 | 13.32 | 17.32 |
| Vejprty | o | 9.36 | 13.36 | 17.36 |
| Bärenstein (Kr. Annaberg) | | 9.37 | 13.37 | 17.37 |
| **Cranzahl** | o | 9.39 | 13.39 | 17.39 |
| | | 9.52 | 13.52 | 17.52 |

**T 9 Cranzahl - Chomutov**

| | vlak | Os 10091 | Os 10093 | Os 10095 |
|---|---|---|---|---|
| **Cranzahl** | | 10.09 | 14.09 | 18.09 |
| Bärenstein (Kr. Annaberg) | | 10.21 | 14.21 | 18.21 |
| Vejprty | o | 10.24 | 14.24 | 18.24 |
| Vejprty koupaliště | | 10.25 | 14.25 | 18.25 |
| Vejprty zastávka | | 10.28 | 14.28 | 18.28 |
| České Hamry | | 10.33 | 14.33 | 18.33 |
| Kovářská | | 10.38 | 14.38 | 18.38 |
| Kovářská městys | | 10.42 | 14.42 | 18.42 |
| Měděnec zastávka | | 10.47 | 14.47 | 18.47 |
| Měděnec | | 10.53 | 14.53 | 18.53 |
| Rusová | | 10.56 | 14.56 | 18.56 |
| Výsluní | | 11.02 | 15.02 | 19.02 |
| Nová Ves u Křímova | | 11.09 | 15.09 | 19.09 |
| Křímov | | 11.14 | 15.14 | 19.14 |
| Křímov zastávka | | 11.16 | 15.16 | 19.16 |
| Křímov-Suchdol | | 11.19 | 15.19 | 19.19 |
| Domina | | 11.23 | 15.23 | 19.23 |
| Černovice u Chomutova | | 11.30 | 15.30 | 19.30 |
| **Chomutov** | o | 11.42 | 15.42 | 19.42 |
| | | 11.49 | 15.49 | 19.49 |

### 4.9.11. Technicko – provozní problematika linky

Varianta 1:

Určitým problémem je délka vlaku a zejména omezení možnosti křižování v dopravně Rusová. V případě, že nedojde k prodloužení zastávek hned v první fázi provozu, doporučuje se řadit přípojný vůz zavazadlovou částí

k motorovému vozu, jedoucímu „malým“ stanovištěm ve směru jízdy, a neumožnit využití posledních dveří soupravy. Při jízdě opačným směrem pak zastavovat „dlouhým“ stanovištěm za koncem zastávky (a v příslušném směru alespoň upravit polohu návěstí Konec nástupiště, popř. povolit odchylný způsob zastavování místním ustanovením).

Zásadní otázkou je možnost zajištění přeshraničního provozu mezi stanicemi Vejprty a Cranzahl. Povolená vozidla pro přeshraniční úsek schvalují příslušné Drážní úřady, a to na základě ujednání mezi dvěma příslušnými dopravci. Do stanice Vejprty mají DB povolený provoz některých řad vozidel, avšak – s ohledem na to, že byl tento přechod v minulosti obsluhován ze strany DB (DR) - ČD povolený provoz motorových vozů na tomto přechodu nemají. V případě provozu českého dopravce do Německa je nutné, aby tento dopravce buď vlastnil německou licenci, nebo musí mít v sousední zemi partnera. Teoreticky je možné uvažovat rozšíření přeshraničního provozu o další řady vozidel, bylo by nutné vstoupit v jednání s EBA a DB Netz. Lze předpokládat, že toto bude možné pouze za podmínky určitého uzpůsobení HV (zejména v otázce kontroly bdělosti nebo vlakového zabezpečovače), a je proto vhodné při výběru dopravce dohodnout iniciativu a jednání v této věci. Schválení typu ř. 850/1 pro běžný provoz v Německu ze strany EBA s největší pravděpodobností nelze předpokládat.

Nebudou-li jednání o přeshraničním provozu úspěšná, patrně nezbude než provoz linky T9 ukončit v žst. Vejprty (aniž by došlo k jiným změnám provozního konceptu), a projednat s DB (resp. partnerským objednatelem regionální dopravy na německé straně) zajištění přípojů v obdobných minutových polohách, jako jsou uvažované časy linky T9 v tomto úseku. Takový vývoj by nicméně znamenal dvojí přestup při cestě z ČR na trať Fichtelbergbahn směr Kurort Oberwiesenthal, a tím určitý pokles atraktivity ze strany části potenciálních cestujících (počet přestupů směr Annaberg-Buchholz a Chemnitz by zůstal nezměněn).

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze shrnout do dvou bodů:

1) umožnit křižování osobních vlaků v dopravně Rusová (obnovit nástupiště u 3. koleje mimo nástupiště u 1. koleje a toto opačným směrem prodloužit, umístit návěsti „Místo zastavení“)
2) prodloužit normativ délky osobních vlaků na 52 metrů (prodloužit nástupiště na železničních zastávkách alespoň o 5-10 m, dopravna Rusová viz výše, dopravnu Domina lze pro snížení nákladů případně ponechat v délce 25 m s omezením nástupu a výstupu cestujících na motorový vůz)

Zpracovatel dále považuje za vhodné upozornit na potřebu dostatečně řešit zimní údržbu tratě, aby byl počet dnů, kdy je trať nesjízdná, minimalizován, resp. aby nedocházelo k uváznutí vlaků. Ze strany navrhovaného provozu lze doporučit zimní vozbu motorovými vozy sólo. Lyže (běžky) lze uložit do zavazadlového oddílu motorového vozu stejně jako i do prostoru pro cestující, jsou mnohem méně rozměrné než jízdní kola (pro která je v obdobích bez sněhové pokrývky vlečný vůz nezbytný). V kalkulaci linky se uvažuje přívěsný vůz v období květen – říjen. V rámci uzavírání smluvního vztahu s dopravcem je nutné pamatovat na ustanovení, povolující z důvodu neplánové výluky (povětrnostní vlivy) dotčené vlaky odřeknout bez náhrady (s výjimkou náhradního odvozu cestujících v případě uzavření tratě v průběhu provozního dne) a řešící oboustranně přijatelným způsobem otázku příslušného snížení úhrady ze strany objednatele k dopravci.

Z hlediska doprovodu vlaku se uvažuje vždy jeden vlakvedoucí. Obrat na jednotlivých zastávkách není velký, a podle názoru zpracovatele lze i s případnou manipulací v zavazadlovém oddílu přepravu obvyklého množství cestujících včetně odbavení jízdních kol během jízdy vlaku zvládat. Zejména z toho důvodu, že většina přeprav tohoto druhu směřuje z/do Chomutova, přičemž přilehlý úsek až do oblasti Křimova vykazuje jen velmi malou výměnu frekvence cestujících na jednotlivých zastávkách.

Varianta 2:

Určitým problémem je délka vlaku. V případě, že nedojde k prodloužení zastávek hned v první fázi provozu, doporučuje se řadit přípojný vůz zavazadlovou částí k motorovému vozu, jedoucímu „malým“ stanovištěm ve směru

jízdy, a neumožnit využití posledních dveří soupravy. Při jízdě opačným směrem pak zastavovat „dlouhým“ stanovištěm za koncem zastávky (a v příslušném směru alespoň upravit polohu návěstí Konec nástupiště, popř. povolit odchylný způsob zastavování místním ustanovením).

Zásadní otázkou je možnost zajištění přeshraničního provozu mezi stanicemi Vejprty a Cranzahl. Povolená vozidla pro přeshraniční úsek schvalují příslušné Drážní úřady, a to na základě ujednání mezi dvěma příslušnými dopravci. Do stanice Vejprty mají DB povolený provoz některých řad vozidel, avšak – s ohledem na to, že byl tento přechod v minulosti obsluhován ze strany DB (DR) - ČD povolený provoz motorových vozů na tomto přechodu nemají. V případě provozu českého dopravce do Německa je nutné, aby tento dopravce buď vlastnil německou licenci, nebo musí mít v sousední zemi partnera. Teoreticky je možné uvažovat rozšíření přeshraničního provozu o další řady vozidel, bylo by nutné vstoupit v jednání s EBA a DB Netz. Lze předpokládat, že toto bude možné pouze za podmínky určitého uzpůsobení HV (zejména v otázce kontroly bdělosti nebo vlakového zabezpečovače), a je proto vhodné při výběru dopravce dohodnout iniciativu a jednání v této věci. Schválení typu ř. 850/1 pro běžný provoz v Německu ze strany EBA s největší pravděpodobností nelze předpokládat.

Nebudou-li jednání o přeshraničním provozu úspěšná, patrně nezbude než provoz linky T9 ukončit v žst. Vejprty (aniž by došlo k jiným změnám provozního konceptu), a projednat s DB (resp. partnerským objednatelem regionální dopravy na německé straně) zajištění přípojů v obdobných minutových polohách, jako jsou uvažované časy linky T9 v tomto úseku. Takový vývoj by nicméně znamenal dvojí přestup při cestě z ČR na trať Fichtelbergbahn směr Kurort Oberwiesenthal, a tím určitý pokles atraktivity ze strany části potenciálních cestujících (počet přestupů směr Annaberg-Buchholz a Chemnitz by zůstal nezměněn).

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze shrnout takto:

1) prodloužit normativ délky osobních vlaků na 52 metrů (prodloužit nástupiště na železničních zastávkách alespoň o 5-10 m, dopravnu Domina lze pro snížení nákladů případně ponechat v délce 25 m s omezením nástupu a výstupu cestujících na motorový vůz)

Z hlediska doprovodu vlaku se uvažuje vždy jeden vlakvedoucí. Obrat na jednotlivých zastávkách není velký, a podle názoru zpracovatele lze i s případnou manipulací v zavazadlovém oddílu přepravu obvyklého množství cestujících včetně odbavení jízdních kol během jízdy vlaku zvládat. Zejména z toho důvodu, že většina přeprav tohoto druhu směřuje z/do Chomutova, přičemž přilehlý úsek až do oblasti Křimova vykazuje jen velmi malou výměnu frekvence cestujících na jednotlivých zastávkách.

**Oběhy vozidel**

Varianta 1:

oběh T9-1a: 10090 – 10091;

*mot. vůz ř. 850,851 + vůz ř. 050*

oběh T9-1b: 10094 – 10095;

*mot. vůz ř. 850,851 (pokračuje z oběhu T9-1a)*

oběh T9-2: 10092 – 10093 / 10095;

*mot. vůz ř. 850,851 + vůz ř. 050*

Varianta 2:

oběh T9-1: 10090 – 10091 - 10092 - 10093 - 10094 - 10095;

*mot. vůz ř. 850,851 + vůz ř. 050*

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Varianta 1, 2:

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Plzeň, PJ Rakovník, PP Chomutov.

**Stanovení provozního období**

Varianta 1:

V současnosti je na řešené trati celoroční nabídka víkendových vlaků. Z hlediska turistického využití je přitom sporné, zda takovéto omezení plně odpovídá charakteru poptávky. Nově se doporučuje v letním období (červen – polovina září) každodenní provoz, neboť ucelenější nabídkou spojení vejdou nabízené služby mnohem lépe do povědomí obyvatel, a lze tak očekávat nárůst počtu přepravených cestujících, kteří v současnosti využívají jiné druhy dopravy, popř. cestují do jiných, dopravně lépe obsloužených lokalit. Naopak určitá redukce může být vhodná v mimosezónním období (listopad, duben), v krajním případě až zastavení provozu v tomto období. Protože však úspora za omezení na 2 měsíce není velká (alespoň základní rozsah spojení do Německa je vhodné ponechat v současné podobě), není v kalkulaci této linky zahrnuta a doporučuje se pouze v krajním případě (popř. může sloužit pro plánované opravy motorových vozů). Naopak efektivní úspora může plynout z omezení vozby přípojných vozů na období cykloturistické sezóny od května do října.

Na rozdíl od letní sezóny není navrhován provoz v pracovní dny v zimním období, přestože z určitého úhlu pohledu se to může jevit jako vhodné. Důvody jsou v zásadě dva. Za prvé, není zřejmé, zda odpovídající nárůst provozních nákladů může být vyvážen přínosy v podobě počtu cestujících, neboť s výjimkou vánočních prázdnin chybí obdoba letní dovolenkové sezóny. Atraktivita obsluhované části Krušných hor navíc není plně srovnatelná například s nedalekou moldavskou dráhou, chybí zde také podobně silná tradice využívání vlaků pro rekreační účely. Za druhé, riziko nesjízdnosti dráhy v části zimního období je zde velmi vysoké, v minulosti trvalo i několik týdnů. Tím by docházelo k vázání značných prostředků, které mohou být využity pro jiné linky, s rizikem jejich nevyužití pro skutečný provoz. V zimním období se tedy každodenní provoz navrhuje pouze v období od Vánoc do Nového roku.

Poslední pár vlaků je i přes nižší počty cestujících ve večerních hodinách navrženo provozovat celoročně, neboť na rozdíl od některých jiných tratí zde lze do určité míry zaznamenat tranzitní dopravu ve směru do/z Německa, jejíž charakter není nezbytně podmíněn turistikou v klasickém smyslu.

Varianta 2:

V současnosti je na řešené trati celoroční nabídka víkendových vlaků. S ohledem na problematickou sjízdnost tratě v zimních měsících tato varianta uvažuje pouze s provozem v období duben - říjen o víkendech a státních svátcích.

### 4.9.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Varianta 1:

1. Letní období:

Oběh T9-1a

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 116 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 122 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 14 152 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **1 747 611 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 123,49 Kč/vlkm |

Oběh T9-1b

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 116 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 122 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 14 152 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **948 087 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 67,00 Kč/vlkm |

*pozn.: jedná se o vícenáklady nad rámec výkonů zahrnutých v oběhu T9-1a*

Oběh T9-2

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 116 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 122 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 14 152 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **1 747 611 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 123,49 Kč/vlkm |

2. Zimní období:

Oběh T9-1a

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 116 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 68 dní |
| Počet vlkm za sezónu: | 7 888 vlkm |
| **Odhadované sezónní náklady:** | **523 938 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 66,42 Kč/vlkm |

*pozn.: jedná se o vícenáklady nad rámec výkonů v letním období*

Oběh T9-1b

Počet vlkm za provozní den: 116 vlkm

Počet provozních dnů: 68 dní

Počet vlkm za sezónu: 7 888 vlkm

**Odhadované sezónní náklady: 530 885 Kč**

Průměrná cena za 1 vlkm: 67,30 Kč/vlkm

*pozn.: jedná se o vícenáklady nad rámec výkonů v letním období*

Oběh T9-2

Počet vlkm za provozní den: 116 vlkm

Počet provozních dnů: 68 dní

Počet vlkm za sezónu: 7 888 vlkm

**Odhadované sezónní náklady: 523 938 Kč**

Průměrná cena za 1 vlkm: 66,42 Kč/vlkm

*pozn.: jedná se o vícenáklady nad rámec výkonů v letním období*

3. Celkem:

Počet vlkm za provozní den: 348 vlkm

Počet provozních dnů: 190 dní

Počet vlkm za rok: 66 120 vlkm

**Odhadované roční náklady: 6 022 070 Kč**

Průměrná cena za 1 vlkm: 91,08 Kč/vlkm

*pozn.: Cena zahrnuje pouze provoz v síti SŽDC.*

<u>Varianta 2:</u>

Počet vlkm za provozní den: 348 vlkm

Počet provozních dnů: 65 dní

Počet vlkm za rok: 22620 vlkm

**Odhadované roční náklady: 2 179 961 Kč**

Průměrná cena za 1 vlkm: 96,37 Kč/vlkm

*pozn.: Cena zahrnuje pouze provoz v síti SŽDC.*

## 4.10. Linka T10 Kadaň – Vilémov u Kadaně – Kadaňský Rohozec / Kaštice – Podbořany / Žatec

### 4.10.1. Stručná charakteristika

Pod pojmem Doupovská dráha se skrývá síť tratí vycházející z Kadaně do kraje položeného mezi vodní nádraží Nechranice a Doupovskými horami. V roce 2006 byla zastavena pravidelná osobní doprava na většině tratí (vyjma úseku Kadaň-Prunéřov – Kadaň předměstí, kam zajíždějí vlaky linky U16 Jirkov – Chomutov – Kadaň předměstí), od roku 2007 na trať na základě objednávky regionálních institucí vyjíždějí pravidelné turistické vlaky.

Ve stanici Kadaň je možná návaznost na vlaky regionální dopravy linky U16 Jirkov – Chomutov – Kadaň předměstí. Ve stanici Podbořany je návaznost na vlaky dálkové dopravy linky R16 Plzeň – Žatec – Chomutov – Most. Ve stanici Žatec je kromě linky R16 návaznost i na vlaky regionální dopravy linek U13 Žatec západ – Most a U14 Jirkov – Chomutov – Žatec – Želeč (- Lužná u Rakovníka).

Četné turistické možnosti nabízí historické město Kadaň, jehož centrum je nejlépe dostupné ze stejnojmenné stanice. Nachází se zde množství památek včetně části zachovaného opevnění, hradu, kostelů, Františkánského kláštera atd. Město a okolí je možné přehlédnout z radniční věže nebo z rozhledny Svatý vrch. Velmi dobře jsou odtud vidět i objekty tepelných elektráren Prunéřov a Tušimice, které se stejně jako rozsáhlá jáma hnědouhelného dolu nacházejí v těsném sousedství města. Rozsáhlou plochu zaplavuje Nechranická přehrada na řece Ohři, která je významným střediskem vodních sportů a jsou zde i možnosti koupání. Nejvýznamnějším turistickým cílem na tratích Doupovské dráhy je zámek Krásný Dvůr, v jehož okolí se rozprostírá rozsáhlý anglický park s řadou romantických staveb a systémem vodních nádrží. Stanice Kadaňský Rohozec bývala vhodným místem nástupu do Doupovských hor, avšak jejich území je nyní vojenským výcvikovým prostorem (Vojenský újezd Hradiště) a vstup je sem přísně zakázán. Z tohoto důvodu byla původní trať v úseku Kadaňský Rohozec – Doupov v roce 1955

zrušena (snesena v roce 1970). Významným turistickým cílem je také historické chmelařské město Žatec s Chmelařským muzeem, Chrámem chmele a piva a mnoha historickými památkami.

Provoz linky je navržen pouze v jedné variantě. Oproti původnímu zadání byl z trasy linky vyřazen úsek Kadaň-Prunéřov – Kadaň, neboť přípoje na ostatní linky bude v dostatečné míře možné zajistit v žst. Kadaň. Naopak provoz byl rozšířen o úsek Kaštice – Žatec, čímž došlo k napojení turisticky atraktivního města Žatec na tuto linku.

### 4.10.2. Historie trati

Úkolu vybudovat železnici propojující západní a severní Čechy se ujala společnost Plzeňsko – březenské dráhy. Svoji hlavní trať uvedla do provozu 8. srpna 1873, od 7. září 1873 byla zahájena doprava i na odbočce z Žaboklik do Žatce. V Březně i v Žatci trať navázala na Buštěhradskou dráhu. Již po šesti letech, na konci června 1879 byl provoz v úseku Žabokliky – Březno u Chomutova ukončen a stal se tak první zrušenou železniční tratí na dnešním území České republiky. Hlavní tratí Plzeňsko – březenské dráhy se pak stala žatecká odbočka.

Síť tratí, kterou dnes nazýváme Doupovská dráha, vznikala postupně v průběhu dvaceti let. Nejdříve byl zřízen krátký úsek z Kaštic do Krásného Dvora, který můžeme označit za ryze industriálně-agrární dráhu sloužící primárně potřebám cukrovaru v Krásném Dvoře. V Kašticích trať navázala na hlavní Plzeňsko – březenskou dráhu. Tato společnost postavila také tuto krátkou odbočku do Krásného Dvora. Stalo se tak po vydání říšského zákona č. 56 z roku 1880 „O poskytování výhod místním dráhám“. Již v srpnu roku 1880 byla vydána koncese a provoz mohl být zahájen 18. srpna 1881. Do Kaštic byla trať nezvykle zaústěna úvratí. Proto byla na lokálce původně stanice Kaštice místní nádraží, kde byly dříve osobní vlaky ukončeny, aby se odstranila zdlouhavá manipulace přes úvrať. Trať sloužila zpočátku především přepravě cukrové řepy.

Již krátce po dobudování trati do Krásného Dvora se objevily myšlenky na její další pokračování. Zvolena byla varianta ve směru k Radonicím. Důvodem mohl být zájem cukrovaru v Radonicích a poměrně rychlý rozvoj těžby uhlí v okolí Vilémova u Kadaně a Radonic. Výstavby se ujala specializovaná společnost, která budovala v Čechách a na Moravě místní dráhy, nazvaná Rakouská společnost místních drah. Tato společnost od Plzeňsko – březenské dráhy odkoupila v roce 1884 odbočku do Krásného Dvora. Navazující úsek do Radonic byl uveden do provozu 1. ledna 1884. Ve Vilémově byla trať vedena přímo ve směru od Krásného Dvora do Radonic, neboť nynější stanice Vilémov u Kadaně vznikla až později. Od roku 1886 na trati zajišťovaly provoz státní dráhy. Rakouská společnost místních drah byla zestátněna v roce 1894.

Dokončení sítě se Doupovská dráha dočkala až v novém století. V prosinci 1900 získali místní zájemci koncesi pro výstavbu tratí Kadaňských místních drah. Konkrétně se jednalo o traťové úseky Prunéřov (na hlavní trati Chomutov – Cheb, nejednalo se však o dnešní stanici Kadaň-Prunéřov, která vznikla na přeložce vyvolané důlní činností v roce 1978, nýbrž o stanici na původní trati) – Vilémov u Kadaně a Radonice – Doupov. Dráha byla garantována českou zemí, která poskytla na její vybudování nemalou finanční podporu. Nejdříve byl 10. listopadu 1902 uveden do provozu úsek z Radonic do Doupova. Trať mezi Prunéřovem a Vilémovem následovala 1. srpna 1903. Provoz zajišťovaly na účet vlastníka Rakouské státní dráhy, které byly po zestátnění i provozovatelem trati z Kaštic do Radonic. Kadaňské místní dráhy byly zestátněny v roce 1925.

Po skončení druhé světové války i oblast v okolí Kadaně zasáhl odsun původního obyvatelstva. V roce 1953 bylo prakticky celé území Doupovských hor přeměněno na rozsáhlý Vojenský újezd Hradiště určený k vojenskému výcviku armády. Z toho důvodu byla 30. dubna 1955 zastavena doprava na trati mezi Kadaňským Rohozcem a Doupovem a úsek sloužil pouze pro armádní účely. V roce 1970 byl snesen. V sedmdesátých letech došlo ke změně vedení tratí v okolí Kadaně. Původní hlavní trať mezi Prunéřovem a Chomutovem musela ustoupit povrchové těžbě uhlí a při té příležitosti bylo nezbytné přeložit i původní Kadaňskou místní dráhu. Od 15. října 1974 byl provoz mezi Kadaní předměstí a Prunéřovem zastaven. Nová trať směřující již do stanice Kadaň (nyní nesoucí název Kadaň-Prunéřov) byla uvedena do provozu 27. září 1978, spolu s novým úsekem hlavní trati mezi

Chomutovem a Vernéřovem. Na přeložce místní dráhy vznikla i stanice Kadaň (původně Kadaň město) v nové poloze. Na místě původního nádraží dnes stojí sídliště.

Při změně jízdního řádu platné od 10. prosince 2006 byla v úsecích Kadaň předměstí – Kaštice a Vilémov u Kadaně – Kadaňský Rohozec pro malé využití zastavena pravidelná osobní doprava. Na základě iniciativy místních obcí byl na trati zaveden sezónní provoz turistických vlaků. V roce 2007 se jezdilo pouze v úseku Kadaň – Poláky, v roce 2008 již v celé trati mimo úseku Radonice – Kadaňský Rohozec. Provoz zajišťovaly České dráhy na základě spolupráce obcí a Konzultační dopravní společnosti. Od roku 2009 převzaly turistický provoz Jindřichohradecké místní dráhy a začaly zde být provozovány nostalgické motorové vozy řady 820, později nahrazené řadou 830, popř. 831.

### 4.10.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Kadaň / Kadaň předměstí | Městská památková rezervace | 2 |
| | Kadaňský hrad | 1 |
| | Mikulovická brána | 0,5 |
| | Kostel Stětí sv. Jana Křtitele | 0,5 |
| | Františkánský klášter s kostelem Čtrnácti sv. Pomocníků | 1 |
| | Klášter alžbětinek s kostelem sv. Alžběty a sv. Rodiny | 0,5 |
| | Kostel Povýšení sv. Kříže | 0,5 |
| | Kostel sv. Anny | 0,5 |
| | Středověká bašta | 0,5 |
| | Zbytky opevnění města s galerií "pod širým nebem" | 1 |
| | Galerie U Netopýra | 0,5 |
| | Městské muzeum | 1,5 |
| | Bystřický můstek | 0,5 |
| | Katova ulička | 0,5 |
| | Rozhledna Svatý vrch | 2,5 |
| | Nábřeží Maxipsa Fíka | 1 |
| | Naučná stezka Údolím Ohře | 0,5 |
| | Naučná stezka Úhošť | 0,5 |
| Želina | Kostel sv. Vavřince | 0,5 |
| | Želinský meandr | 1 |
| Poláky | Vodní nádrž Nechranice - vodní sporty | 2 |
| Pětipsy | Zámek Pětipsy | 0,5 |
| Vilémov u Kadaně město | Kostel sv. Mikuláše | 0,5 |
| | Kostel sv. Jana Evangelisty Zahořany | 0,5 |
| Radonice u Kadaně | Zámek Radonice | 0,5 |
| | Kostel sv. Mikuláše | 0,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Vitčice | Kostel sv. Vavřince | 0,5 |
| Krásný Dvůr | Zámek Veliká Ves | 0,5 |
| | Zámek Krásný Dvůr s přilehlým parkem | 4 |
| | Kostel Panny Marie | 0,5 |
| Vysoké Třebušice | Kostel sv. Anny | 0,5 |
| | Zřícenina kostela sv. Michala Zlovědice | 0,5 |
| Kaštice | Vrch Rubín - chráněný krajinný prvek | 0,5 |
| | Zámek Kaštice | 0,5 |
| Podbořany | Kostel sv. Petra a Pavla | 0,5 |
| | Kostel Božího Spasitele | 0,5 |
| | Muzeum Volyňských Čechů a expozice Geologie a květena Podbořanska | 1 |
| | Tvrz Hlubany | 0,5 |
| | Schillerova rozhledna Kryry | 2 |
| Žatec | Městská památková rezervace | 2 |
| | Kněžská brána | 0,5 |
| | Chrám Nanebevzetí Panny Marie | 1 |
| | Radnice a radniční věž | 1 |
| | Nejmenší chmelnička na světě | 0,5 |
| | Židovská synagoga | 0,5 |
| | Libočanská branka | 0,5 |
| | Husitská bašta | 0,5 |
| | Kapucínský klášter s kostelem Korunování Panny Marie | 1 |
| | Kostel sv. Jakuba | 0,5 |
| | Chmelařské muzeum | 2 |
| | Chrám chmele a piva (Galerie Sladovna, Klášterní zahrada) | 3 |
| | Rozhledna Chmelový maják | 1 |
| | Regionální muzeum K.A. Polánka | 1 |
| | Křížova vila | 0,5 |
| | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| | Evangelický kostel | 0,5 |
| Celkem | | **50** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Kadaňský hrad
  otevírací doba: květen, červen, září So, Ne 11:00 – 17:00, červenec – srpen denně 11:00 – 17:00, říjen – duben prohlídka na písemnou objednávku
- Františkánský klášter Kadaň – městské muzeum Kadaň
  otevírací doba: duben – červen, září, říjen Út – Pá 15:00 – 16:00, So, Ne 11:00 – 17:00, červenec – srpen Út – Ne 11:00 – 17:00, listopad – březen prohlídka na písemnou objednávku
- Radniční věž Kadaň
  otevírací doba: květen, červen, září So, Ne 10:00 – 11:00, 13:00 – 17:00, červenec – srpen denně 10:00 – 11:00, 13:00 – 17:00
- Středověká bašta Kadaň
  otevírací doba: červenec – září So, Ne 11:00 – 17:00, v sezóně 2014 lze očekávat rozšíření provozu
- Rozhledna Svatý vrch u Kadaně
  otevírací doba: nepřetržitě
- Zámek Radonice
  otevírací doba: dle úředních hodin (sídlo Obecního úřadu)
- Zámek Veliká Ves
  otevírací doba: toho času na prodej
- Zámek Krásný Dvůr
  otevírací doba: duben So, Ne 10:00 – 17:00, květen, září Út – Ne 10:00 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 10:00 – 18:00, říjen So, Ne 10:00 – 16:00, v měsících dubnu a říjnu prohlídky zámku pro předem objednané skupiny i mimo návštěvní dobu St - Pá
- Zámek Kaštice
  otevírací doba: nepřístupný (zemědělský podnik)
- Muzeum Volyňských Čechů Podbořany
  otevírací doba: St – Pá 7:00 – 11:00, 12:00 – 16:00, So 8:30 – 14:00
- Schillerova rozhledna Kryry
  otevírací doba: květen – říjen So, Ne 12:00 – 16:00
- Chmelařské muzeum Žatec
  otevírací doba: květen – září Út – Ne 10:00 – 17:00
- Rozhledna Chmelový maják Žatec
  otevírací doba: duben – říjen Út – Ne 10:30 – 17:00, listopad – březen 10:00, 12:00, 14:00
- Galerie Sladovna Žatec
  otevírací doba: celoročně 10:00 – 16:30
- Klášterní zahrada Žatec
  otevírací doba: duben – říjen 9:00 – 21:00, listopad – březen 10:00 – 16:00
- Radniční věž Žatec
  otevírací doba: duben – září Po, St 8:00 – 11:45, 12:45 – 17:00, Út, Čt, Pá 8:00 – 11:00, 12:00 – 17:00, So 9:00 – 13:00, říjen – březen Po, St 8:00 – 11:45, 12:45 – 17:00, Út, Čt 8:00 – 11:00, 12:00 - 15:00, Pá 8:00 – 11:00, 12:00 – 14:30 (dle otevírací doby Turistického informačního centra)
- Regionální muzeum K. A. Polánka Žatec
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 9:00 – 12:00, 12:30 – 17:00, So, Ne 13:00 – 17:00
- Křížova vila Žatec
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 9:00 – 12:00, 12:30 – 17:00, So, Ne 13:00 – 17:00

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Kadaň | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| Kadaň předměstí | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| Želina | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Hradec u Kadaně | 1 | 0 | 0 | 1 | 1,5 |
| Radonice u Kadaně | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Krásný Dvůr | 2 | 1 | 0 | 0 | 2,5 |
| Podbořany | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Žatec | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Celkem | | | | | **14,5** |

### 4.10.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Kadaň předměstí - Želina | Most přes Ohři v Kadani | 1 |
| Libočany - Žatec západ | Most přes Ohři u Libočan | 1 |
| Celkem | | **2** |

### 4.10.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je v části úseku provozována každodenní pravidelná doprava (Kadaň – Kadaň předměstí a Podbořany – Kaštice - Žatec), v části úseku je provozována pravidelná sezónní turistická doprava (Kadaň předměstí – Vilémov u Kadaně – Kadaňský Rohozec/Kaštice – Doupovská dráha).

Bodové ohodnocení: 7 bodů

### 4.10.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 1:57 | 1:21 | Litvínov | 1:25 | 0:39 |
| Dresden | 3:07 | 1:40 | Most | 0:39 | 0:26 |
| Chomutov | 0:18 | 0:22 | Praha | 2:06 | 1:10 |
| Jirkov | 0:27 | 0:26 | Plzeň | 1:29 | 1:07 |
| Karlovy Vary | 1:08 | 0:39 | Teplice | 1:07 | 0:46 |
| Liberec | 3:42 | 2:11 | Ústí nad Labem | 1:25 | 0:58 |
| Litoměřice | 2:33 | 0:55 | Celkem | **34:03:00** | |

### 4.10.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet ze zahraničí s jedním přestupem (v žst. Chomutov).

Bodové ohodnocení: 4 body

### 4.10.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**KADAŇ – Vilémov u Kadaně – Kadaňský Rohozec / Kaštice – Podbořany / ŽATEC**

Návazné linky:

U 13 Most - Žatec

- u vybraných spojů přípoje do 15 min (1 bod)

U 14 Chomutov - Lužná

- u vybraných spojů přípoje do 30 min (0,5 bodu)

U 16 Kadaň - Jirkov

- u vybraných spojů přípoje do 15/30 min (0,5 bodu)

R 16 Plzeň - Most

- přípoje do 15 min (2 body)

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 4 body.

### 4.10.9. Stanovení optimální soupravy

Soupravy odpovídají současnému nasazení, které dopravce JHMD na lince nasazuje. I v této variantě tak zpracovatel uvažuje se soupravou 820, zcela odpovídající předpokládané poptávce po přepravě. V rámci navržených turistických linek představuje velmi zajímavé technické zpestření.

### 4.10.10. Definice jízdního řádu

**T 10** Kadaň - Žatec

| vlak | Os 10104 | Os 10105 | Os 10108 | Os 10110 | Os 10112 | Os 10114 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| z | | Žatec | | Kadaňský Rohozec | | |
| **Kadaň** | 8.51 | ... | 13.13 | ... | 17.06 | ... |
| Kadaň předměstí | 8.52 | ... | 13.14 | ... | 17.07 | ... |
| Želina | 8.56 | ... | 13.18 | ... | 17.11 | ... |
| Hradec u Kadaně | 9.00 | ... | 13.22 | ... | 17.15 | ... |
| Poláky | 9.08 | ... | 13.30 | ... | 17.23 | ... |
| Pětipsy | 9.16 | ... | 13.38 | ... | 17.31 | ... |
| **Vilémov u Kadaně** o | 9.20 | 11.14 | 13.42 | 14.31 | 17.35 | ... |
| **Vilémov u Kadaně** | \| | 11.17 | 13.43 | \| | \| | ... |
| Vilémov u Kadaně město | \| | 11.22 | 13.48 | \| | \| | ... |
| Radonice u Kadaně o | \| | 11.30 | 13.56 | \| | \| | ... |
| Ždov | \| | ... | 14.01 | \| | \| | ... |
| **Kadaňský Rohozec** o | \| | ... | 14.05 | \| | \| | ... |
| **Vilémov u Kadaně** | 9.21 | ... | ... | 14.34 | 17.36 | ... |
| Vitčice | 9.28 | ... | ... | 14.41 | 17.43 | ... |
| Krásný Dvůr | 9.36 | ... | ... | 14.49 | 17.51 | ... |
| Vysoké Třebušice | 9.40 | ... | ... | 14.53 | 17.55 | ... |
| **Kaštice** o | 9.50 | ... | ... | 15.03 | 18.03 | ... |
| **Kaštice** | \| | ... | ... | \| | 18.04 | ... |
| **Podbořany** o | \| | ... | ... | \| | 18.12 | 18.21 |
| **Kaštice** | 9.51 | ... | ... | 15.04 | ... | \| |
| **Žatec západ** o | 10.14 | ... | ... | 15.21 | ... | 18.45 |
| | 10.14 | ... | ... | 15.21 | ... | 18.45 |
| **Žatec** o | 10.18 | ... | ... | 15.25 | ... | 18.48 |
| do | | | | | | |

**T 10 Žatec - Kadaň**

| vlak | Os 10101 | Os 10103 | Os 10105 | Os 10107 | Os 10110 | Os 10109 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| z | | | | | | |
| Žatec | 7.05 | ... | 10.22 | ... | — | 15.34 |
| o | 7.08 | ... | 10.25 | ... | — | 15.37 |
| Žatec západ | 7.08 | ... | 10.26 | ... | ... | 15.37 |
| Kaštice | | ... | 10.42 | ... | ... | 16.01 |
| Podbořany | o 7.32 | 7.43 | | ... | ... | |
| Kaštice | o ... | 7.49 | | ... | ... | |
| Kaštice | ... | 7.50 | 10.43 | ... | ... | 16.02 |
| Vysoké Třebušice | ... | 7.58 | 10.54 | ... | ... | 16.13 |
| Krásný Dvůr | ... | 8.03 | 10.59 | ... | — | 16.18 |
| Vitčice | ... | 8.11 | 11.07 | ... | ... | 16.26 |
| Vilémov u Kadaně | o ... | 8.18 | 11.14 | ... | ... | 16.33 |
| Kadaňský Rohozec | ... | | | ... | 14.10 | |
| Žďov | ... | | | ... | 14.12 | |
| Radonice u Kadaně | ... | | | 11.33 | 14.18 | |
| Vilémov u Kadaně město | ... | | | 11.41 | 14.26 | |
| Vilémov u Kadaně | o ... | | | 11.45 | 14.31 | |
| Vilémov u Kadaně | ... | 8.19 | 11.17 | 11.46 | 14.34 | 16.34 |
| Pětipsy | ... | 8.22 | — | 11.49 | ... | 16.37 |
| Poláky | ... | 8.30 | — | 11.57 | — | 16.45 |
| Hradec u Kadaně | ... | 8.38 | ... | 12.05 | ... | 16.53 |
| Želina | ... | 8.42 | — | 12.09 | — | 16.57 |
| Kadaň předměstí | ... | 8.46 | ... | 12.13 | ... | 17.01 |
| Kadaň | o ... | 8.48 | ... | 12.15 | ... | 17.03 |
| do | | | Radonice u Kadaně | | Žatec | |

## 4.10.11. Technicko – provozní problematika linky

Problematickým bodem je především nevyhovující propustnost traťového úseku Kadaň předměstí - Kadaň, kde je koexistence turistických vlaků s vlaky běžně objednávanými velmi omezující pro konstrukci jízdního řádu. Velmi nevyhovující je přechod vlaků v Kašticích ze směru Žatec ve směru Vilémov u Kadaně, kde je nutná jízda dvojitou úvratí, a to pouze z důvodu zabezpečení, neboť kolejově je možné jet ze Žatce do Vilémova bezúvraťově (bez obsluhy žst. Kaštice). Tato úprava by přinesla u každé jízdy úsporu cca 6 minut.

Jízdní řád byl přípojově zpracován na realizaci projektu ROP s přímou linkou Děčín - Kadaň, čili s ohledem na skutečnost JŘ 2015 nejsou přestupní vazby v Kadani zcela vyhovující.

Požadavky na dílčí úpravy infrastruktury lze v pořadí důležitosti přehledně shrnout takto:

1) úseky Vilémov - Kadaň předměstí a Kadaň předměstí - Kadaň musí tvořit samostatné prostorové oddíly
2) je velmi žádoucí provést takové zabezpečení vlakových cest v Kašticích, aby bylo možné jet ze Žatce do Vilémova bezúvraťově (bez obsluhy žst. Kaštice)

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden člen vlakového doprovodu.

### Oběhy vozidel

oběh T10: 10101 – 10103 – 10104 – 10105 – 10107 – 10108 - 10110 - 10109 - 10112 - 10114;

*motorový vůz řady 820*

### Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Plzeň, PJ Rakovník, PP Chomutov (nájezd soupravovou jízdou), anebo na pracovišti Českých drah, DKV Plzeň, PJ Rakovník, PP Louny (nájezd soupravovou jízdou).

### Stanovení provozního období

Zpracovatel doporučuje víkendový provoz v období duben – říjen, včetně státních svátků.

### 4.10.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 328 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 65 dní |
| Počet vlkm za rok: | 21 320 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **1 734 321 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 81,35 Kč/vlkm |

## 4.11. Linka T11 Děčín hl.n. – Děčín-Prostřední Žleb – Děčín východ - Ústí n.L.-Střekov – Ústí n.L. západ - Úpořiny – Bílina – Obrnice – Žatec – Březno u Chom. – Kadaň-Prunéřov - Chomutov město – Třebušice – Louka u Litvínova – Teplice v Čechách – Ústí n.L. hl.n.

### 4.11.1. Stručná charakteristika

Ústecký kraj má velmi silnou průmyslovou tradici, která zahrnuje vedle těžby uhlí, chemického průmyslu, výroby elektřiny a dalších podobných odvětví samozřejmě také dopravu samotnou, především drážní. Současně však tvoří zajímavý kontrast k průmyslovým komplexům často zcela bezprostředně přiléhající rekreační zázemí v podobě horských hřebenů nebo říčních údolí, které je hojně využíváno k turistice. Většina turistických linek řešených v této studii je založena právě na tomto kontrastu, a jejich smysl tím či oním způsobem rozvíjí základní filozofii zpřístupnění rekreačních (turistických) oblastí či lokalit pro obyvatele větších průmyslových měst, popř. (také) návštěvníků Ústeckého kraje z jiných regionů.

Sílícím trendem v ČR i zahraniční však je také chápání průmyslových celků jako takových coby svébytného turistického cíle. Za všechny jmenujme například velmi oblíbená hornická muzea, prohlídky elektrárenských zařízení, vodáren a podobně. Účelem linky T11 je tedy uchopit tento trend a v rámci zavádění turistických linek se oprostit od výhradního zřetele k přírodním či historickým atrakcím, a obrátit ve výhodu či turistickou atrakci také průmyslový charakter zejména západní části regionu. Jeho prohlídka z netradiční perspektivy, spojená s projížďkou většího množství prvků železniční infrastruktury Ústeckého kraje, zaměřené zejména na nákladní dopravu a standardně nevyužívanou vlaky osobní dopravy, je potenciálně zajímavou možností prezentace Ústeckého kraje. Území dnešního Ústeckého kraje bylo jedním z prvních regionů Československa, kde byla ve větším měřítku zavedena na železnici elektrická trakce. Kromě jediné však všechny ostatní navrhované turistické linky obsluhují

motorové vozy, výjimečně lokomotivy. Také z tohoto důvodu vznikl dodatečně návrh na zřízení takto pojaté linky T11, která cestující seznámí s velkou částí elektrizovaných tratí v Ústeckém kraji.

Linka je vedena jako polookružní – jedná se v zásadě o jeden pár spojů, který během dne projede velkou část Ústeckého kraje. Z důvodu nízké četnosti spojů linky T11 je proto bezpředmětné sledovat konkrétní vazby do dopravního systému Ústeckého kraje prostřednictvím jednotlivých dílčích přípojných vazeb. Vzhledem k vedení linky přes většinu významných měst v kraji je přístup k lince T11 zajištěn v dostatečné četnosti a linka je díky těmto faktorům velmi dobře dostupná pro obyvatele Ústeckého kraje i přilehlých regionů, což je vhodně dokumentováno v kapitole Časová dostupnost linky z vybraných sídel.

Trasa linky je koncipována tak, aby cestující měli možnost z oken vlaku obdivovat nejen přírodní krásy Ústeckého kraje, kde lze ve vzdálenějším horizontu pozorovat hřeben Krušných hor i vrcholy Českého středohoří, ale také významné industriální stavby Ústeckého kraje. Trasa začíná v Děčíně, kde vlak projíždí po spojovací trati mezi Prostředním Žlebem a stanicí Děčín východ, kde není provozována pravidelná osobní doprava. V úseku mezi Děčínem a Ústím nad Labem vlak projíždí údolím řeky Labe. Z krajského města Ústí nad Labem je linka vedena po krajinně zajímavé vedlejší elektrizované trati údolím Bíliny přes Trmice a Úpořiny. V okolí Světce a Bíliny cestující projedou kolem ledvické elektrárny, za níž se rozprostírá rozsáhlý důl Bílina. Mezi Bílinou a Obrnicemi vlak projede kolem bílinských lázní a následně se prosmýkne pod charakteristickými vrchy Bořeň a Zlatník. V následujícím úseku mezi Obrnicemi a Postoloprty vlak jede kolem další významné podkrušnohorské elektrárny v Počeradech a významné energetické rozvodny u Výškova. Z Postoloprt přes historické město Žatec do Března u Chomutova trasa pokračuje od energetického a těžebního průmyslu oproštěnými partiemi v širším okolí řeky Ohře.

Odtud trasa směřuje po nově vybudované přeložce z Března u Chomutova do Droužkovic, která byla zřízena z důvodu rozšíření těžby na blízkém dole Nástup (kolem něhož je trasa krátce vedena), přičemž zde byl vybudován nejdelší železniční tunel na území České republiky. Z Droužkovic se jede po spojovací trati na odbočku Dubina a odtud přes Málkov do stanice Kadaň-Prunéřov. Odtud do Chomutova trasa pokračuje po hraně rozsáhlého dolu Nástup. Z Chomutova pokračuje kolem unikátního Kamencového jezera a Podkrušnohorského zooparku do Jirkova, za nímž se najíždí na unikátní tzv. Ervěnický koridor. Jedná se o mohutný, 11 km dlouhý a až 170 metrů vysoký násep, který byl zřízen mezi doly Vršany a Československé armády na území, kde dříve ležela obec Ervěnice. Po zemním tělese tvořeném důlní výsypkou je vedena nejen železniční trať, ale také silnice a do potrubí svedená řeka Bílina a další inženýrské sítě. Tento koridor přivádí vlak do stanice Třebušice, kde je velké předávací kolejiště pro uhelné vlaky a také elektrárna Komořany. Pod charakteristickou siluetou hradu Hněvína, na dohled od přesunutého kostela v Mostě vlak krátce před příjezdem do tohoto města uhýbá na spojku do mosteckého seřazovacího nádraží v Kopistech, po jehož průjezdu následuje jízda podél areálu chemičky společnosti Unipetrol. Vlak linky T11 pak dojede přes zastávku Litvínov město do stanice Louka u Litvínova. Přes Osek vlak míří do Teplic a odtud již po hlavní trati do krajského města Ústí nad Labem, kde vlak jízdu končí a vydává se na zpáteční cestu. Na té z Ústí nad Labem do Děčína již jede po trati přes Povrly, po levém břehu Labe.

Tato linka byla do studie zařazena dodatečně zpracovatelem. Charakterem se jedná o víceméně polookružní vlaky. Jsou vedeny po krajinně a technicky zajímavých tratích Ústeckého kraje. Tyto vlaky je vhodné koncipovat jako výletní, tzn. např. s doprovodnými animačními aktivitami (divadlo ve vlaku). Nedílnou součástí by mělo být občerstvení na palubě vlaku (bufetový vůz, roznáška po vlaku).

### 4.11.2. Historie trati

Historický popis trati, po níž je vedena linka T11, není tak snadnou záležitostí jako u jiných v této studii navrhovaných linek. Atypická linka je vedena po mnoha úsecích různých železničních tratí, jejichž trasa byla navíc v některých případech historicky upravována z důvodu umožnění těžby hnědého uhlí. První železniční tratí na území Ústeckého kraje byla státem vybudovaná Pražsko – drážďanská dráha, pokračování Severní státní dráhy

z Vídně do Prahy. Na ústecké nádraží po ní první vlak dojel 1. října 1850, od 6. dubna 1851 jezdily vlaky dále do Děčína a Drážďan.

Podobu děčínského železničního uzlu dotvořila společnost Rakouské severozápadní dráhy, která na přelomu 60. a 70. let 19. století velmi rychle budovala svou páteřní síť. Nejdříve propojila Vídeň přes Znojmo, Jihlavu a Kolín s Mladou Boleslaví, přičemž ve Velkém Oseku odbočila větev do Trutnova. Ambicí společnosti však bylo dosáhnout spojení s Prahou a saskou hranicí. V tom jí však intenzivně bránila konkurenční Společnost státní dráhy, která provozovala trať po levém břehu Labe z Prahy do Drážďan. Politické události po prohrané prusko – rakouské válce však donutily vládu, aby výměnou za vybudování Pruskem požadované trati přes Lichkovské sedlo ve východních Čechách, dovolila Rakouské severozápadní dráze zřídit trať z Nymburka do Děčína po pravém břehu Labe s odbočkou do Prahy. Doprava na trati z Lysé nad Labem do Ústí nad Labem (na dnešní západní nádraží) byla zahájena 1. ledna 1874. Provoz v úseku Ústí nad Labem-Střekov – Děčín východ byl zahájen 5. října 1874 a pravobřežní trať se během následujících desetiletí stala významnou magistrálou především pro nákladní dopravu. Děčínské nádraží této společnosti bylo zřízeno v těsné blízkosti stanice České severní dráhy (na její trati z Děčína do Varnsdorfu byl zahájen provoz v lednu 1869). Ve stejný den byla zahájena i doprava na spojovací trati z Děčína do Prostředního Žlebu, kde se Rakouská severozápadní dráha napojila na trať směřující do Saska. Tento spojovací úsek je dnes využíván výhradně pro nákladní dopravu, v minulosti zde byly vedeny v některých obdobích sezónní rychlíky přepravující východoněmecké turisty za rekreací především k maďarskému jezeru Balaton, jinak je tento úsek osobní dopravou využíván pouze občas při výlukách v úseku mezi stanicemi Děčín hl.n. a Děčín východ.

Dne 20. května 1858 byl slavnostně zahájen provoz na prvním úseku Ústecko – teplické dráhy (ÚTD) propojujícím obě města uvedená v názvu této společnosti, jejímž hlavním předmětem podnikání byl odvoz uhlí z podkrušnohorských dolů. Ambiciózní a později bohatá a mocná soukromá železničníspolečnost poté rychle rozšiřovala svoji síť. Dne 15. července 1867 vlaky začaly jezdit mezi Teplicemi a Duchcovem (dnešním tzv. nákladním nádražím), dne 18. října 1870 z Duchcova přes Mariánské Radčice, Most a Vrskmaň do Chomutova. Na tuto trať pak byly následně napojovány vlečky četných dolů a později i průmyslových podniků. S touto historickou trasou Ústecko – teplické dráhy však má stávající trať propojující Ústí nad Labem a Chomutov jen pramálo společného. Většina trati byla z důvodu rozšiřování těžby překládána do zcela nových tras, a tak původní koridor staré trati dnes vlaky využívají pouze v krátkém úseku v Ústí nad Labem, mezi Bohosudovem a Oldřichovem u Duchcova, krátce mezi Mostem a Třebušicemi a dále v posledním úseku od odbočky Dolní Rybník (mezi zastávkami Jirkov zastávka a Chomutov město) do Chomutova.

Pro zpřístupnění další části uhelného revíru vybudovala a 6. června 1874 uvedla do provozu Ústecko – teplická dráha tzv. Dráhu údolím Bělyy (Bíliny), která v Trmicích odbočila od hlavní trati a podél řeky v četných obloucích pokračovala přes Úpořiny do Bíliny. Od roku 1897 v Úpořinách tato trať křížila poslední monumentální dílo společnosti ÚTD, místní dráhu z Řetenic přes Lovosice, Litoměřice, Českou Lípu a Mimoň do Liberce. Tato oficiálně sice místní dráha se však svojí délkou i technickým vybavením od ostatních tuzemských lokálek značně lišila, ostatně i její sklonově i směrově náročné vedení přes hřebeny Českého středohoří a Ještědského hřbetu si vyžádalo vybudování mnoha odvážných technických staveb.

V Bílině trať Ústecko – teplické dráhy navázala na železnici další významné společnosti Plzeňsko – březenské dráhy. Ta v roce 1873 zprovoznila svoji kmenovou trať z Plzně do Března u Chomutova s odbočkou ze Žaboklik do Žatce. Úsek ze Žaboklik do Března u Chomutova byl po pouhých šesti letech provozu opuštěn a trať do Žatce se stala hlavní tratí společnosti. Ještě předtím ale Plzeňsko – březenská dráha zprovoznila navazující úsek ze Žatce přes Postoprty do Obrnic a Mostu, kde byl provoz zahájen 16. září 1872. Po několika týdnech byla uvedena do provozu i trať propojující Obrnice a Bílinu. Trať z Bíliny na odbočku České Zlatníky (nedaleko Obrnic) se od 8. dubna 1968 stala součástí severočeského hlavního tahu z Ústí nad Labem do Chomutova, když její trasu využila přeložka trati původní Ústecko – teplické dráhy vedená mezi Oldřichovem u Duchcova a Mostem, jejíž součástí

byla novostavba trati z Oldřichova do Bíliny a novostavba spojky České Zlatníky – Most (včetně nové stanice Most otevřené v roce 1979). Původní trať přes Mariánské Radčice ustoupila povrchovému uhelnému lomu.

V Žatci vlak linky T11 přechází na trať bývalé Buštěhradské dráhy, která propojovala mimo jiné Kladensko s Podkrušnohořím a pomocí několika přeshraničních tratí i se Saskem, popř. Bavorskem. Trať v úseku mezi Žatcem a Chomutovem byla dána do provozu 4. února 1871. Navazující úsek z Března u Chomutova přes Prunéřov do Ostrova nad Ohří byl zprovozněn 9. listopadu 1871, spojka z Chomutova do Prunéřova 1. března 1873. I v okolí Chomutova vedení železničních tratí doznalo významných změn v souvislosti s postupující těžbou uhlí. V roce 1961 byl ukončen provoz na původní trati z Března u Chomutova do Prunéřova vedené přes obce Libouš, Tušimice a Prahly, nyní již dávno zmizelé v jámě povrchového dolu Nástup. Úsek byl nahrazen nově vybudovanou spojkou mezi výhybnou Spořice a odbočkou Dubina. Na konci září 1978 byla ukončena doprava i na původní trati z Chomutova přes Prunéřov do Vernéřova, která vedla přes Krbice a Kralupy u Chomutova. Nová trať byla vedena přes Málkov a nové nádraží Kadaň-Prunéřov, přeložena byla i spojka ze Spořic na odbočku Dubina, která byla přemístěna. K poslední změně došlo od 1. dubna 2007, kdy byla do provozu uvedena nová přeložka mezi Březnem u Chomutova a Chomutovem vedená přes Droužkovice. Na nové trati byl zřízen Březenský tunel, se svými 1758 metry nejdelší tunel v České republice.

Z Března u Chomutova do stanice Kadaň-Prunéřov je jízda možná také po důlní dráze Doly Nástup Tušimice, kde provoz zajišťuje společnost SD Kolejová doprava (provoz Tušimice). Trať je vedena z Března u Chomutova po jižní hraně dolu Nástup, přes elektrárnu Tušimice a po východním okraji města Kadaň (krátce v souběhu s tratí Kadaň – Kadaň město) do elektrárny Prunéřov.Historie důlní dráhy se započíná po ukončení provozu na původních tratích přes Tušimice a Prunéřov, kde byly původně předávány uhelné vlaky. Kromě toho bylo nutné hledat způsob zásobování budoucí elektrárny Prunéřov uhlím. Od roku 1960 probíhala stavba vlečky z původní stanice Prunéřov do Tušimic pro zásobování elektrárny palivem. V roce 1965 byla postavena vlečka z původní stanice Prunéřov na staveniště elektrárny Prunéřov. V letech 1964 – 1967 byla vybudována další vlečka z tušimické elektrárny do Března u Prunéřova, která měla být určena pro předávání uhelných vlaků na veřejnou síť. Do roku 1971 zůstala mimo provoz a pak sloužila pro dopravu stavebního materiálu pro stavbu druhého bloku tušimické elektrárny. Předávací nádraží v Březně bylo uvedeno do provozu až v roce 1977. V září 1978 byl totiž ukončen provoz na původní trati Buštěhradské dráhy přes stanici Prunéřov, která tak přestala sloužit pro předávku uhelných vlaků. V roce 1982 byl částečně zdvojkolejněn úsek mezi Tušimicemi a Prunéřovem. V roce 1979 byl úsek Březno – Tušimice elektrizován, o tři roky později následovala i elektrizace úseku Tušimice – Prunéřov. Zajímavostí je, že v polovině devadesátých let 20. století se uvažovalo o využití trati z Března přes Tušimice do Kadaně pro veřejný provoz po přerušení trati Březno – Chomutov těžbou uhlí. Přednost však nakonec dostala stavba přeložky přes Droužkovice.

Linka T11 se v Chomutově opět vrací na trať bývalé Ústecko – teplické dráhy. Z její historické trasy zprovozněné v roce 1870 se však záhy odklání na odbočce Dolní Rybník. Původní trať byla v úseku Chomutov – Třebušice vedena přes Otvice, Vrskmaň a Ervěnice, asi roku 1955 byla přeložena z Vrskmaně přes Holešice a Hořany do Třebušic. Úsek mezi Vrskmaní a Hořany v roce 1984 padl za oběť dalšímu rozšiřování dolu Vršany (Jan Šverma). Dne 4. června 1984 byla do provozu uvedena nová přeložka z odb. Dolní Rybník přes Kyjice do Třebušic vedená po unikátním Ervěnickém koridoru. Z Třebušic k odbočce Široký vrch vlak linky T11 pokračuje po spojovací trati do stanice Most nové nádraží, na níž byl zahájen provoz v roce 1980. Trať byla vybudována v rámci komplexní přestavby uzlu Most a je vedena v sousedství historické trati Ústecko – teplické dráhy, okolní prostředí se však za téměř 150 let existence železniční trati v tomto koridoru značně proměnilo.

Stanice Most nové nádraží je určena primárně pro nákladní dopravu. Trať se zde připojuje na další přeložku, která nahradila původní Pražsko – duchcovskou dráhu. Úsek vedený podél areálu podniku Unipetrol přes zastávky Most-Kopisty, Most-Minerva a Litvínov město do stanice Louka u Litvínova byl do provozu uveden ve stávající trase v roce 1963. V Louce u Litvínova se již trať napojuje na původní úsek Pražsko – duchcovské dráhy vybudovaný v prosinci 1876. V Louce u Litvínova vlak linky T11 přechází na trať původní Duchcovsko – podmokelské dráhy.

V úseku Louka u Litvínova – Háj u Duchcova se jedná o její původní trať uvedenou do provozu při prodloužení této dráhy do Chomutova dne 19. prosince 1872. V úseku mezi Hájem u Duchcova a stanicí Oldřichov u Duchcova se jedná již o přeložku původní trati otevřenou zčásti již v 19. století, zčásti v květnu 1926. I zde bylo motivem jejího zřízení rozšíření důlní činnosti.

V závěrečném úseku trasy linka T11 opět najíždí na trať původní Ústecko – teplické dráhy popsané již v úvodních odstavcích této kapitoly. Její historickou trasu však dnešní železnice sleduje pouze v úseku z Oldřichova přes Teplice do Bohusudova. Úsek z Bohosudova na okraj železniční stanice Ústí nad Labem západ byl uveden do provozu až 23. května 1982, když původní trať vedená přes Tuchomyšl musela ustoupit hnědouhelnému povrchovému dolu Chabařovice. Závěrečné stovky metrů vedených ústeckými stanicemi „západ“ a „hlavní nádraží“ již vlak absolvuje opět v historické stopě Ústecko – teplické dráhy.

### 4.11.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Děčín hl.n. | Muzeum železniční sdělovací a zabezpečovací techniky | 1 |
| | Oblastní muzeum Děčín | 2,5 |
| | Pastýřská stěna (lesopark a vyhlídková restaurace) | 1 |
| | Zoologická zahrada | 2,5 |
| | Tyršův most | 0,5 |
| | Kostel sv. Františka z Assisi v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Židovská synagoga v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Thunská hrobní kaple sv. Jana Nepomuckého | 0,5 |
| | Evangelický kostel v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Ovčí můstek | 0,5 |
| Děčín východ | Zámek Děčín | 4 |
| | Růžová zahrada | 2,5 |
| | Kostel Povýšení sv. Kříže | 1 |
| | Kostel sv. Václava a sv. Blažeje s kaplí Panny Marie Sněžné | 1 |
| | Stoličná hora - lesopark Kvádrberk | 2 |
| | Kamenný Staroměstský most | 1 |
| | Řetězová lávka | 0,5 |
| | Výletní plavby do Hřenska a Drážďan | 2,5 |
| | Aquapark Děčín | 2 |
| Boletice nad Labem | Kostel sv. Vavřince Nebočady | 0,5 |
| Těchlovice | Zřícenina hradu Vrabinec | 0,5 |
| | Kostel Stětí sv. Jana Křtitele | 0,5 |
| | **Buková hora - Ptačí stěny** | **1** |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Velké Březno | Zámek Velké Březno s přilehlým parkem | 4 |
| | Pivovar Velké Březno | 0,5 |
| Ústí nad Labem-Střekov | Hrad Střekov | 4 |
| | **Naučná stezka Pod Vysokým Ostrým** | **1** |
| | Rozhledna Střekovská vyhlídka (Sedlo) | 0,5 |
| | Masarykovo zdymadlo | 0,5 |
| Ústí n.Labem západ | Muzeum města Ústí nad Labem | 1,5 |
| | Muzeum lehkého opevnění LO vz. 36 Ústí n.L.-Hostovice | 0,5 |
| | Muzeum civilní obrany Ústí nad Labem | 1 |
| Řehlovice | Kostel Nejsvětější Trojice | 0,5 |
| | Zámek Hliňany | 0,5 |
| Rtyně nad Bílinou | Kostel sv. Martina | 0,5 |
| Hostomice nad Bílinou | Husův vrch - přírodní památka | 0,5 |
| Bílina | Zámek Bílina | 0,5 |
| | Kostel sv. Petra a Pavla | 0,5 |
| | Radniční věž Bílina - rozhledna | 0,5 |
| | Husitská bašta | 0,5 |
| | Židovský hřbitov Bílina | 0,5 |
| Bílina kyselka | Lázeňský areál | 1 |
| | **Vrch Bořeň** | **4** |
| Obrnice | Kostel sv. Jiří České Zlatníky | 0,5 |
| | **Vrch Zlatník** | **2** |
| Postoloprty | Zámek Postoloprty | 0,5 |
| | Kostel Nanebevzetí Panny Marie | 0,5 |
| | Záplavový most | 0,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Žatec | Městská památková rezervace | 2 |
| | Kněžská brána | 0,5 |
| | Chrám Nanebevzetí Panny Marie | 1 |
| | Radnice a radniční věž | 1 |
| | Nejmenší chmelnička na světě | 0,5 |
| | Židovská synagoga | 0,5 |
| | Libočanská branka | 0,5 |
| | Husitská bašta | 0,5 |
| | Kapucínský klášter s kostelem Korunování Panny Marie | 1 |
| | Kostel sv. Jakuba | 0,5 |
| | Chmelařské muzeum | 2 |
| | Chrám chmele a piva (Galerie Sladovna, Klášterní zahrada) | 3 |
| | Rozhledna Chmelový maják | 1 |
| | Regionální muzeum K.A. Polánka | 1 |
| | Křížova vila | 0,5 |
| | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| | Evangelický kostel | 0,5 |
| Březno u Chomutova | Kostel sv. Petra a Pavla | 0,5 |
| | Střezovská rokle | 0,5 |
| Málkov | Rozhledna Málkov | 2,5 |
| Chomutov město | Zámek Chomutov | 0,5 |
| | Oblastní muzeum | 0,5 |
| | Kostel Nanebevzetí Panny Marie a Městská věž | 0,5 |
| | Podkrušnohorský zoopark | 3 |
| | Kamencové jezero (včetně koupaliště) | 4,5 |
| | Kaštanka | 0,5 |
| | Skanzen Stará Ves - Centrum krušnohorského lidového umění | 2 |
| Jirkov zastávka | Kostel sv. Jiljí | 0,5 |
| | Městská věž Jirkov - rozhledna | 0,5 |
| | Městské historické sklepy | 0,5 |
| | Muzeum Jirků | 0,5 |
| | Zámek Červený Hrádek se zámeckým parkem a oborou | 1,5 |
| | Technické muzeum Červený Hrádek | 0,5 |
| | Kostel sv. Barbory Otvice | 0,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Litvínov město | Zámek Litvínov | 1 |
| | Kostel sv. Michaela archanděla | 0,5 |
| Louka u Litvínova | Kostel Nejsvětějšího Srdce Páně | 0,5 |
| Osek | Cisterciácký klášter | 1,5 |
| | Kaple sv. Kateřiny a sv. Barbory | 0,5 |
| | **Naučná stezka Přírodou a dějinami města Oseka** | **1** |
| | **Zřícenina hradu Rýzmburk** | **1** |
| Teplice v Čechách | Lázeňský areál | 2 |
| | Městská památková zóna | 1 |
| | Zámek - Regionální muzeum | 2 |
| | Kostel sv. Jana Křtitele | 1 |
| | Kostel sv. Bartoloměje | 0,5 |
| | Kostel Povýšení sv. Kříže | 0,5 |
| | Rozhledna Letná | 1 |
| | Botanická zahrada | 2,5 |
| | Severočeská hvězdárna a planetárium | 2 |
| | Zřícenina hradu Doubravská hora | 1 |
| | Rozhledna Doubravka | 0,5 |
| | Aquacentrum Teplice | 2 |
| Ústí n.Labem hl.n. | Zoologická zahrada | 3 |
| | Rozhledna Erbenova vyhlídka | 1 |
| | Kostel sv. Vojtěcha a dominikánský klášter | 1 |
| | Kostel Nanebevzetí Panny Marie | 1 |
| | Kostel apoštola Pavla | 0,5 |
| | Naučná stezka Bertino údolí | 0,5 |
| | Mariánský most | 0,5 |
| | Areál Větruše | 2,5 |
| Celkem | | **124** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Muzeum železniční sdělovací a zabezpečovací techniky Děčín
  otevírací doba: duben – září Čt – So 9:00 – 16:00, mimo uvedenou dobu po telefonické dohodě
- Oblastní muzeum Děčín
  otevírací doba: Út – Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 17:00

- Vyhlídková restaurace Pastýřská stěna (rozhledna uzavřena)
  otevírací doba: Ne – Čt 10:30 – 22:00, Pá, So 10:30 – 23:00
- Zoologická zahrada Děčín
  otevírací doba: březen – duben, září, říjen 8:00 – 18:00, květen – srpen 8:00 – 19:00, listopad – únor 8:00 – 16:00
- Zámek Děčín
  otevírací doba: březen – červen, září, říjen 9:00 – 17:00, červenec – srpen 9:00 – 17:00, listopad – únor Po – Pá 10:00 – 16:00, So, Ne 10:00 – 17:00
- Růžová zahrada Děčín
  otevírací doba: duben, říjen So, Ne 10:00 – 18:00, květen – srpen 10:00 – 20:00, září 10:00 – 18:00
- Výletní plavby do Hřenska a Drážďan
  provozní doba: podle zveřejněného jízdního řádu (www.labskaplavebni.cz nebo www.lodidodrazdan.cz)
- Aquapark Děčín
  provozní doba: různá pro jednotlivá zařízení (www.dcsportovni.cz)
- Zámek Velké Březno
  otevírací doba: duben So, Ne 10:00 – 17:00, květen – září Út – Ne 10:00 – 18:00, říjen So, Ne 10:00 – 16:00, pro skupiny na objednávku možné i v jiné termíny, zámecký park otevřen v sezóně denně 7:00 – 19:00
- Pivovar Velké Březno – prohlídky pivovaru
  otevírací doba: celoročně So 14:30 – 16:30, pro skupiny i v jiné termíny po předchozí objednávce
- Hrad Střekov
  otevírací doba: duben St – Ne 9:30 – 16:00, květen, září 9:30 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 9:30 – 18:00, říjen Út – Ne 9:30 – 16:00, na objednávku i mimo návštěvní dobu
- Muzeum města Ústí nad Labem
  otevírací doba: Út – Ne 9:00 – 17:00
- Muzeum civilní obrany Ústí nad Labem
  otevírací doba: duben – červen, září So – Ne 9:00 – 19:00, červenec, srpen denně 9:00 – 19:00, říjen – březen So, Ne 10:00 – 18:00
- Muzeum lehkého opevnění LO vz. 36 Ústí nad Labem-Hostovice
  otevírací doba: duben – říjen nepravidelně o víkendech a státních svátcích (zveřejněno na www.lo36.wz.cz)
- Zámek Hliňany
  otevírací doba: nepřístupný (ústav sociální péče)
- Radniční věž Bílina:
  otevírací doba: květen – srpen Po, St 9:00, 10:00, 11:00, 14:00, Út, Čt, Pá 9:00, 10:00, 11:00
- Zámek Bílina
  otevírací doba: nepřístupný (soukromý objekt)
- Zámek Postoloprty
  otevírací doba: nepřístupný (soukromý objekt)
- Chmelařské muzeum Žatec
  otevírací doba: květen – září Út – Ne 10:00 – 17:00
- Rozhledna Chmelový maják Žatec
  otevírací doba: duben – říjen Út – Ne 10:30 – 17:00, listopad – březen 10:00, 12:00, 14:00
- Galerie Sladovna Žatec
  otevírací doba: celoročně 10:00 – 16:30
- Klášterní zahrada Žatec
  otevírací doba: duben – říjen 9:00 – 21:00, listopad – březen 10:00 – 16:00

- Radniční věž Žatec
  otevírací doba: duben – září Po, St 8:00 – 11:45, 12:45 – 17:00, Út, Čt, Pá 8:00 – 11:00, 12:00 – 17:00, So 9:00 – 13:00, říjen – březen Po, St 8:00 – 11:45, 12:45 – 17:00, Út, Čt 8:00 – 11:00, 12:00 - 15:00, Pá 8:00 – 11:00, 12:00 – 14:30 (dle otevírací doby Turistického informačního centra)
- Regionální muzeum K. A. Polánka Žatec
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 9:00 – 12:00, 12:30 – 17:00, So, Ne 13:00 – 17:00
- Křížova vila Žatec
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 9:00 – 12:00, 12:30 – 17:00, So, Ne 13:00 – 17:00
- Rozhledna Málkov
  otevírací doba: nepřetržitě
- Zámek Chomutov
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 10:00 – 17:00, So 9:00 – 14:00, červenec – srpen také Ne 14:00 – 17:00, prosinec také Ne 13:00 – 17:00
- Oblastní muzeum Chomutov – budova jezuitského gymnázia
  otevírací doba: celoročně Út – Pá 9:00 – 17:00, So 9:00 – 14:00
- Oblastní muzeum Chomutov – hvězdářská věž
  otevírací doba: polovina dubna – říjen Út – Pá 10:00 a 15:00, So 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00
- Městská věž Chomutov
  otevírací doba: duben – září Út – So 9:00 – 17:00
- Podkrušnohorský zoopark
  otevírací doba: polovina března – květen denně 8:30 – 18:00, červen – srpen denně 8:30 – 19:00, září – polovina října denně 8:30 – 17:00, polovina října – polovina března denně 9:00 – 16:00
- Skanzen Stará Ves – Centrum krušnohorského lidového umění
  otevírací doba: polovina března – květen denně 8:30 – 18:00, červen – srpen denně 8:30 – 19:00, září – polovina října denně 8:30 – 17:00, polovina října – polovina března denně 9:00 – 16:00
- Městská věž Jirkov
  otevírací doba: květen – říjen Út – Pá 10:00 – 16:00, So, Ne 10:00 – 17:00
- Městské historické sklepy Jirkov
  otevírací doba: květen – říjen Út – Pá 10:00 – 16:00, So, Ne 10:00 – 17:00
- Muzeum Jirků Jirkov
  otevírací doba: květen – říjen Út – Pá 10:00 – 16:00, So, Ne 10:00 – 17:00
- Zámek Červený Hrádek
  otevírací doba: květen – září denně 10:00 – 17:00, duben, říjen denně 10:00 – 16:00, listopad – březen denně 10:00 – 16:00 pouze po předchozí domluvě
- Technické muzeum Červený Hrádek
  otevírací doba: květen – září Út – Ne 10:00 – 16:00
- Regionální muzeum v Teplicích
  otevírací doba: Út – Ne 10:00 – 12:00, 13:00 – 17:00
- Rozhledna Teplice-Letná
  otevírací doba: nemá pevnou otevírací dobu, je zde otevřeno nové moderní vzdělávací středisko, na rozhlednu je možný přístup přes recepci v pracovních dnech
- Botanická zahrada Teplice
  otevírací doba: květen – září Út – Ne 9:00 – 18:00, říjen – duben Út – Ne 9:00 – 17:00
- Hvězdárna a planetárium Teplice
  otevírací doba: podle aktuálního programu (www.hapteplice.cz)

- Rozhledna Doubravka u Teplic
  otevírací doba: běžně nepřístupná, při turistických akcích umožňuje majitel prohlídku pěkného hradního sálu a výstup na vyhlídkovou plošinu (www.hrad-doubravka.cz)
- Aquacentrum Teplice
  otevírací doba: Po 13:00 – 21:30, Út – Ne 9:00 – 21:30
- Zoologická zahrada Ústí nad Labem
  otevírací doba: duben – říjen denně 8:00 – 18:00, listopad – březen denně 9:00 – 16:00
- Rozhledna Erbenova vyhlídka Ústí nad Labem
  otevírací doba: nepřetržitě
- Areál Větruše Ústí nad Labem – vyhlídková věž, zrcadlové a přírodní bludiště
  otevírací doba: duben – květen Út – Ne 9:00 – 14:00, 14:30 – 19:00, červen – srpen Út – Ne 9:00 – 14:15, 14:45 – 20:00, září – říjen Út – Ne 9:00 – 14:00, 14:30 – 18:00, listopad – březen Út – Ne 10:00 – 14:30, 15:00 – 17:00 (vyhlídková věž), resp. 9:00 – 12:30, 13:00 – 17:00 (bludiště)
- Lanová dráha Ústí nad Labem – Větruše
  provozní doba: duben – září 8:00 – 22:00, říjen - březen 9:00 – 20:00

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Děčín-Prostřední Žleb | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Těchlovice | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Velké Březno | 1 | 1 | 2 | 0 | 3,5 |
| Ústí n. Labem-Střekov | 0 | 1 | 1 | 0 | 1,5 |
| Řehlovice | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Bílina | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| Bílina kyselka | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Obrnice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Postoloprty | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Žatec | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Březno u Chomutova | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Málkov | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Chomutov město | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Litvínov město | 0 | 3 | 1 | 0 | 2,5 |
| Louka u Litvínova | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Osek | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Teplice v Čechách | 0 | 3 | 0 | 0 | 1,5 |
| Proboštov | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ústí nad Labem hl.n. | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Povrly | 0 | 1 | 1 | 0 | 1,5 |
| Celkem | | | | | **31** |

### 4.11.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Děčín hl.n. | Památkově chráněné staniční budovy | 1 |
| Děčín hl.n. - Děčín-Přípeř | Tunel Ovčí stěna | 0,5 |
| Děčín hl.n. - Děčín-Přípeř | Tunel Červená skála | 0,5 |
| Děčín-Prostřední Žleb - Děčín východ | spojovací trať bez pravidelné osobní dopravy | 1 |
| Děčín-Prostřední Žleb - Děčín východ | Most přes Labe | 0,5 |
| Děčín-Prostřední Žleb - Děčín východ | Děčínský tunel | 0,5 |
| Boletice nad Labem - Těchlovice | Jakubský tunel | 0,5 |
| odb. České Zlatníky - Obrnice | spojovací trať bez pravidelné osobní dopravy | 1 |
| Žatec západ - odb. Velichov | spojovací trať bez pravidelné osobní dopravy | 1 |
| Březno u Chomutova - Droužkovice | Březenský tunel - nejdelší tunel v ČR | 2 |
| Droužkovice - odbočka Dubina | spojovací trať bez pravidelné osobní dopravy | 1 |
| Chomutov seřaďovací nádr. | průjezd stanicí bez pravidelné osobní dopravy | 0,5 |
| Třebušice - Most-Kopisty | spojovací trať bez pravidelné osobní dopravy | 1 |
| Ústí n.L. západ | průjezd částí stanice bez pravidelné osobní dopravy | 0,5 |
| Děčín západní nádr. | průjezd stanicí bez pravidelné osobní dopravy | 0,5 |
| Celkem | | **12** |

### 4.11.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je ve většině trasy vedena po tratích, kde v GVD 2013/2014 je provozována celoroční každodenní pravidelná doprava, v kratších úsecích je však provozována po spojovacích tratích, kde není osobní doprava vůbec provozována.

Bodové ohodnocení: 5 bodů

### 4.11.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:00 | 0:00 | Litvínov | 0:00 | 0:00 |
| Dresden | 0:47 | 0:44 | Most | 0:13 | 0:08 |
| Chomutov | 0:00 | 0:00 | Praha | 1:11 | 0:57 |
| Jirkov | 0:00 | 0:00 | Plzeň | 1:54 | 1:17 |
| Karlovy Vary | 0:43 | 0:37 | Teplice | 0:00 | 0:00 |
| Liberec | 1:43 | 1:07 | Ústí nad Labem | 0:00 | 0:00 |
| Litoměřice | 0:18 | 0:27 | Celkem | **12:06:00** | |

### 4.11.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet přímým mezinárodním vlakem. Stanice Děčín hl.n. je pohraniční přechodová stanice do Německa (Bad Schandau).

Bodové ohodnocení: 8 bodů

### 4.11.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**DĚČÍN HL.N.** – [Děčín-Prostřední Žleb -Ústí nad Labem-Střekov / Povrly] - Úpořiny - Žatec západ– Kadaň-Prunéřov – Chomutov město – Louka u Litvínova – Teplice – **ÚSTÍ NAD LABEM HL.N.**

Návazné linky:

Nejsou jednotlivě zpracovány.

Linka je vedena jako polookružní – jedná se v zásadě o jeden pár spojů, který během dne projede velkou část Ústeckého kraje. Z důvodu nízké četnosti spojů linky T11 je proto bezpředmětné sledovat konkrétní vazby do dopravního systému Ústeckého kraje prostřednictvím jednotlivých dílčích přípojných vazeb. Vzhledem k vedení linky přes většinu významných měst v kraji je přístup k lince T11 zajištěn v dostatečné četnosti a linka je díky těmto faktorům velmi dobře dostupná pro obyvatele Ústeckého kraje i přilehlých regionů, což je vhodně dokumentováno v kapitole Časová dostupnost linky z vybraných sídel.

Celkové bodové ohodnocení (přípojové vazby): 0 bodů

### 4.11.9. Stanovení optimální soupravy

Navrhuje se proto spojení industriálně turistické linky s využitím elektrické trakce, podle možností s využitím typu lokomotiv, které jako první byly provozovány na elektrizovaných tratí poválečného Československa – řadou 140 (dříve E499.0). Nebude-li to s ohledem na jednání s dopravci reálné, potom alespoň bezprostředně odvozenou lokomotivní řadou 141 nebo 121, nasazovanou velmi tradičně několik desetiletí až do zcela nedávné doby především na nákladní vlaky v Ústeckém kraji, resp. vlaky sem či odtud směřující. Případně lze například vozbu lokomotivami ř. 140 a 141, z nichž každá má své neoddiskutovatelné místo v železniční historii Ústeckého kraje, v různých časových úsecích v oběhu T11-1 střídat.

K elektrickým lokomotivám, provozovaným na obdobných výkonech přibližně 40-50 let, se jen obtížně hledá jedna typická řada tažených vozů, zejména není-li s ohledem na neznámé budoucí využití vlaků cestujícími vhodné navrhovat delší soupravu. Zpracovatel studie se v současné době přiklání k vedení vlaků linky T11 jako dvouvozových s tím, že není nezbytné vybavení pro rozsáhlejší přepravy jízdních kol nebo dětských kočárků. Důvodem je, že linka až na výjimky nezpřístupňuje po železnici jinak nedostupné regiony nebo místa, a pro tyto skupiny tedy ve většině trasy existuje náhradní spojení. Zároveň lze odhadovat, že industriální turistika má jen velmi malý průnik s cykloturistikou, resp. že tato má v Ústeckém kraji mnoho jiných, daleko vhodnějších cílů. Mimo jiné z těchto důvodů se zpracovatel soustředil na výběr vozů dle jejich významu pro příznivce železniční dopravy, s přihlédnutím k potřebě pestrosti (neopakování typů, doporučených pro jiné linky). Těmito vozidly jsou řada $B^{250}$ (dříve ř. Bm, tzv. „zelená koženka“ s odporovým topením), typická pro rychlíky 70. a 80. let, a dále řada By (dříve ř. Bai, resp. Cai, tzv. „osmidveřák“), typická pro osobní vlaky zejména na přelomu 50. a 60. let, částečně i později. Při uzavírání smluvního vztahu s dopravcem však se však doporučuje pamatovat na ustanovení, umožňující případné další doplnění tažených vozidel, včetně barových, v závislosti na ohlasu ze strany cestujících.

## 4.11.10. Definice jízdního řádu

**T 11** Děčín - Ústí n.L. Střekov - Obrnice - Žatec západ

| FBS | vlak | Sp 11000 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Děčín hl.n.** | | 8.05 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín Prostřední Žleb | o | 8.09 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín Východ dolní nádraží | | 8.24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Boletice nad Labem | | 8.30 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Těchlovice | | 8.37 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Velké Březno | o | 8.42 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Ústí n.L. Střekov** | o | 8.48 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 8.48 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Ústí n.L. západ** | o | 8.57 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 9.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Řehlovice | | 9.16 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Rtyně nad Bílinou | | 9.18 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Úpořiny | o | 9.30 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 9.35 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Hostomice n.B. | | 9.40 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Bílina** | o | 9.49 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 9.56 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Bílina Kyselka | | 9.57 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Obrnice | o | 10.00 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 10.08 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Postoloprty | o | 10.09 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 10.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Žatec** | o | 10.27 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 10.40 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Žatec západ** | o | 10.41 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 10.44 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 11** Žatec západ - Kadaň Prunéřov - Louka u Litvínova - Ústí n.L. hl.n.

| FBS | vlak | Sp 11001 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Žatec západ** | | 10.59 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Březno u Chomutova | | 11.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Málkov | | 11.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Kadaň - Prunéřov | o | 11.33 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 11.53 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Chomutov město** | | 12.08 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jirkov zastávka | | 12.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Třebušice | | 12.25 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Litvínov město | | 12.45 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Louka u Litvínova** | o | 12.48 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 12.49 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Osek | | 12.58 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Teplice v Čechách** | o | 13.10 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 13.12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Proboštov | | 13.15 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Ústí n.L.hl.n.** | o | 13.35 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 11** Ústí n.L. hl.n. - Louka u Litvínova - Kadaň Prunéřov - Žatec západ

| FBS | vlak | Sp 11002 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ústí n.L.hl.n.** | | 13.52 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Proboštov | | 14.10 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Teplice v Čechách** | o | 14.14 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 14.15 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Osek | | 14.28 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Louka u Litvínova | o | 14.38 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 14.39 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Litvínov město | | 14.41 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Třebušice | | 14.58 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jirkov zastávka | | 15.06 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Chomutov město** | | 15.10 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Kadaň - Prunéřov | o | 15.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 15.37 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Málkov | | 15.43 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Březno u Chomutova | | 15.56 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Žatec západ** | o | 16.17 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 11** Žatec západ - Obrnice - Ústí n.L. hl.n. - Děčín

| FBS | vlak | Sp 11003 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Žatec západ** | | 16.35 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Žatec** | 0 | 16.38 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 16.45 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Postoloprty | 0 | 16.58 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 16.59 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Obrnice | 0 | 17.16 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 17.17 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Bílina Kyselka | | 17.25 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Bílina** | 0 | 17.28 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 17.29 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Hostomice n.B. | | 17.35 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Úpořiny | 0 | 17.45 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 17.45 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Rtyně nad Bílinou | | 17.49 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Řehlovice | | 17.54 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Ústí n.L.hl.n.** | 0 | 18.13 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 18.19 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Povrly | | 18.25 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Děčín** | 0 | 18.40 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

### 4.11.11. Technicko – provozní problematika linky

Trasa linky předpokládá více úvratí, avšak jen tři objíždění elektrické lokomotivy: Při ranní jízdě v žst. Děčín-Prostřední Žleb a Ústí nad Labem – Střekov, a dále při poledním obratu v žst. Ústí nad Labem hl.n.

V části trasy (Březno u Chomutova – Kadaň-Prunéřov) je nutné vedení vlaku lokomotivou nezávislé trakce. Tohoto faktu je vhodné využít k omezení počtu objíždění lokomotivy a zkrácení celkové doby prostojů tím, že LNT bude vedeta v trase Žatec západ – Kadaň-Prunéřov a zpět. V obou případech se předpokládá závěs kmenové elektrické lokomotivy, LNT tedy musí disponovat dostatečným výkonem pro vozbu soupravy o hmotnosti cca 160-170 tun odpovídající rychlostí. Vzhledem k tomu, že by bylo vhodné využít také historické řady se vztahem k Ústeckému kraji resp. nákladní dopravě, zvlášť v okrese Chomutov, doporučuje se využít ř. 749 (751).

V žst. Děčín východ nejsou v současnosti využívána nástupiště dolního nádraží (směr Prostřední Žleb), ovšem zpracovateli není známo žádné ustanovení o zákazu jejich využití (resp. nástupu a výstupu cestujících).

V úseku Březno u Chomutova – Kadaň-Prunéřov zvažoval zpracovatel studie doporučení k jízdě po vlečce SD-KD, a.s. (tzv. „kadaňsko-tušimické dráze“), využívané k vozbě uhelných souprav, čímž by vedení vlaku bylo možné ponechat plně v elektrické trakci, a současně by výrazně stoupla atraktivita linky. Provozovatel vlečky však na dotaz zpracovatele studie nereagoval a z časových důvodů se tedy již pro sezónu 2015 nejeví tato možnost jako reálná. **Objednateli však zpracovatel velmi doporučuje se o jednání o provozu linky přes vlečku tušimické dráhy pokusit přímo pro další období.** Z tohoto důvodu je v rámci uzavírání smluvního vztahu nutné zajistit možnost ukončení využití lokomotivy nezávislé trakce kdykoliv v průběhu platnosti smluvního vztahu. Aby byly minimalizovány budoucí problémy z hlediska různých jízdních (a manipulačních) dob, je do JŘ linky vložen vyrovnávací pobyt v takové výši, aby dle orientačního odhadu zpracovatele nemuselo dojít k výrazným pozdějším úpravám mimo samotný úsek Žatec – Kadaň-Prunéřov.

V Chomutově je navržena jízda mimo nástupiště přes obvod žst. Chomutov seř. n. do odb. Chomutov město (se zastavením zde).

V žst. Most nové n. je navržena jízda od Třebušic mimo zastávku Most-Kopisty po kolejích 37/38 a dále přes vjezdovou skupinu kolejí směr Louka u Litvínova. Při jízdě opačným směrem touto trasou je odjezd z vjezdového kolejiště možný pouze cestou posunu, což může komplikovat projednání trasy se SŽDC, resp. v krajním případě vést až k nutnosti využít pro směr Chomutov „standardní“ koleje přes (kolem) zast. Most-Kopisty.

V žst. Ústí nad Labem západ je při jízdě od Teplic vlak trasován po 57. koleji (tzv. „po balkóně“) do obvodu Ústí n. L. západ vjezd. n. (do tzv. objízdných kolejí 406-409), a odtud s využitím koleje 905 mimo obvod osobního nádraží na hlavní ústecké nádraží.

Při jízdě od Úpořin je vlak trasován přes vjezdové koleje 401-402 a dále cestou posunu po koleji 57a (mimo kolejové brzdy) na 57. SK do obvodu Ústí nad Labem západ seř.n. Odtud opět jako vlak po koleji 905 mimo nástupiště směr Ústí nad Labem hl.n.

V žst. Děčín hl.n. je při vjezdu vlak veden mimo obvykle osobními vlaky pojížděnou skupinu Děčín hl.n.-jih, nýbrž přes obvod žst. Děčín západní n. po spojce 90. SK a následně po koleji 91a zpět do žst. Děčín hl.n. (na I. nástupiště). Alternativně lze vlak od žst. Povrly vést přes nákladní nádraží (koleje 20-28) do sudé skupiny osobního nádraží. Preferována je jízda přes západní nádraží, avšak tyto dvě alternativy lze případně postupně střídat.

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden vlakvedoucí.

**Oběhy vozidel**

oběh T11-1: 11000 – 11001zv - 11001 – 11002 – 11002zv - 11003;

*lok ř. 121, 140, 141 + vůz $B^{250}$+ vůz By*

oběh T11-2: Lv – 11001 – 11002 – Lv; *lok. ř. 749, 751*

**Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel**

Zbrojení a provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Děčín. Pro pomocné hnací vozidlo nezávislé trakce je zbrojení a provozní ošetření možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Plzeň, PJ Rakovník, PP Chomutov, popř. také PP Žatec stejného depa.

**Stanovení provozního období**

S ohledem na skutečnost, že tato nabídka je zcela novým prvkem v železniční dopravě na území Ústeckého kraje, je nutné přistupovat k jeho zavedení zpočátku konzervativně. Využití lze očekávat zejména v období letních prázdnin a druhé polovině jara, tedy v době delšího denního světla a teplot příznivých pro cestování. V prázdninové době je sice obecně možné pozorovat vyšší počet cest turistického charakteru, avšak proti tomu může působit odjezd velké části obyvatel na „velkou“ dovolenou do zahraničí nebo trávení času jiným způsobem, než jednodenními výlety. Z tohoto hlediska se tak jeví jako možné, že zájem o jednodenní „trochu jinou cestu“ může být ve zmíněné druhé polovině jara obdobný. Provozní období linky tedy zpracovat navrhuje stanovit od poloviny května do konce srpna, s omezením na víkendové dny (bez státních svátků, neboť 5. a 6. VII. lze předpokládat jejich hromadné využití spíše jiným způsobem, než cestováním průmyslovou krajinou).

## 4.11.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

Oběh T11-1

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 345 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 32 dní |
| Počet vlkm za rok: | 11 040 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **1 498 755 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 135,76 Kč/vlkm |

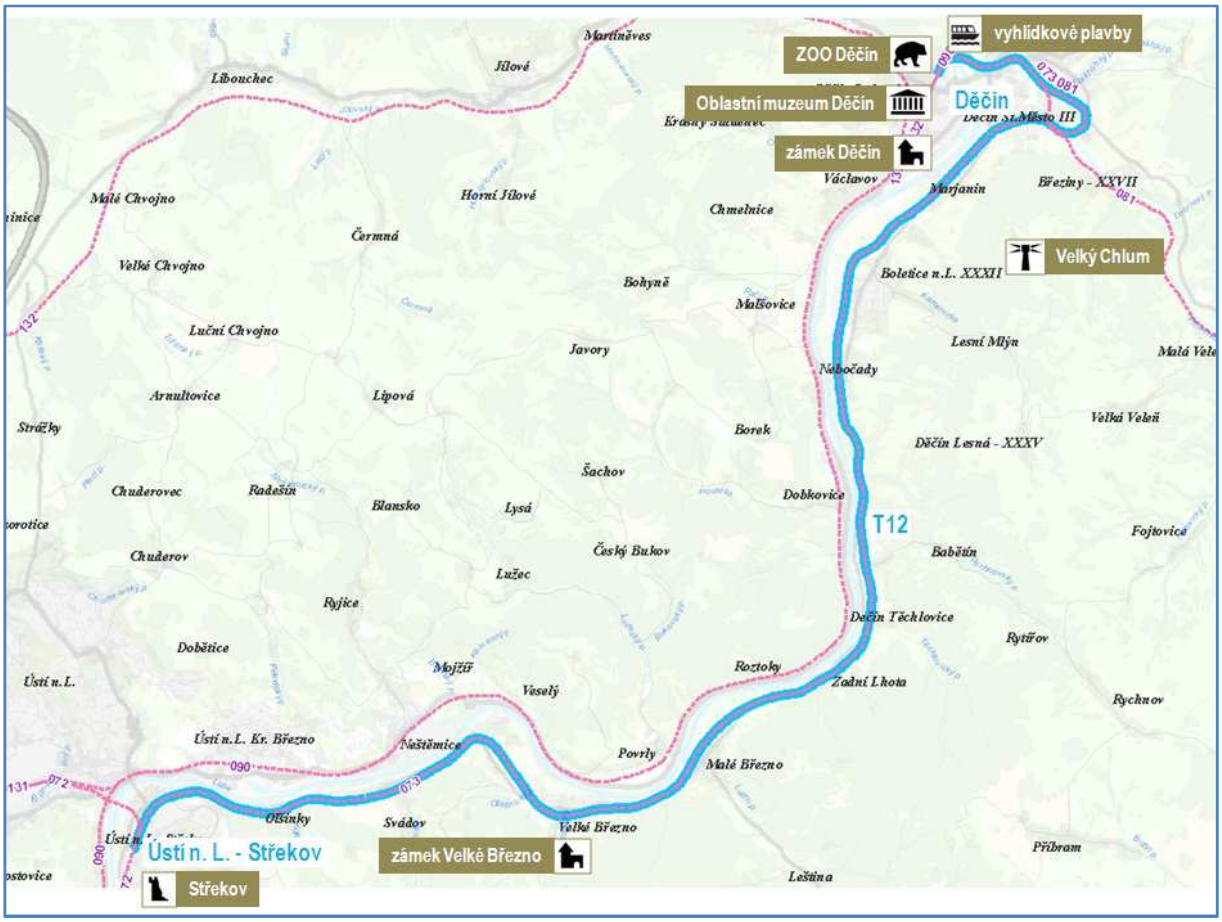
Oběh T11-2

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 62 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 32 dní |
| Počet vlkm za rok: | 1 984 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **749 541 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 377,80 Kč/vlkm |

Celkem:

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den: | 407 vlkm |
| Počet provozních dnů: | 32 dní |
| Počet vlkm za rok: | 13 024 vlkm |
| **Odhadované roční náklady:** | **2 248 296 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm: | 172,63 Kč/vlkm |

## 4.12. Linka T12 Děčín – Ústí nad Labem-Střekov




### 4.12.1. Stručná charakteristika

Železniční trať spojující Děčín se stanicí Ústí nad Labem-Střekov je jednou z tratí propojující dvě významná severočeská města na řece Labi. S výjimkou krátkého úseku v Děčíně je linka T12 vedena výhradně po pravém břehu Labe po dráze, která má neoficiální název „pravobřežní trať“ (na rozdíl od tratě vedené přes Povrly, která je označována jako „levobřežní“). Projížďka po této trati poskytuje četné pohledy na labské údolí a srázy tyčící se nad ním.

V úseku (Děčín hl.n. -) Děčín východ – Ústí nad Labem-Střekov je provozována linka U7 (pokud bude nadále objednávána). V úseku Velké Březno – Ústí nad Labem-Střekov by byla linka T12 v případě zřízení turistické linky T6 Ústí nad Labem – Zubrnice vedena v souběhu i s touto linkou. Ve stanici Děčín hlavní nádraží má linka T12 četné návaznosti. Jedná se o linky regionální dopravy U1 Děčín – Ústí nad Labem – Most (- Chomutov), U8 Děčín – Rumburk a U23 Děčín – Dolní Žleb – Bad Schandau. Dále jezdí z Děčína osobní vlaky ve směru Česká Lípa – Liberec linky L2 Libereckého kraje. V dálkové dopravě je ve stanici Děčín hl.n. návaznost na vlaky linek Ex3 Německo – Ústí nad Labem - Praha – Pardubice – Brno – Rakousko/Slovensko, R15 Ústí nad Labem – Liberec a R20 Praha – Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem – Děčín. V sezóně je návaznost také na linku RE 20 Dresden – Ústí nad Labem – Litoměřice město. V případě zřízení turistické linky T4 Děčín – Krupka – Oldřichov u Duchcova – Duchcov nákl. nádr. bude možná návaznost i na tuto linku. Přípoje na linku U8, osobní vlaky směr Česká Lípa – Liberec a linku R15 jsou možné také ve stanici Děčín východ. V případě zřízení turistické linky T6 Ústí nad Labem - Zubrnice bude možná návaznost na tuto linku ve stanici Velké Březno, popř. Ústí nad Labem-Střekov. Na střekovském nádraží dále navazují vlaky na osobní vlaky linky U32 Ústí nad Labem západ – Štětí,

která dále pokračuje jako linka S32 do Lysé nad Labem, a na vlaky linky dálkové dopravy R23 Kolín – Ústí nad Labem západ.

Množství turistických atrakcí nabízejí především města Děčín a Ústí nad Labem. Ve Velkém Březně láká turisty zámek přestavěný ve stylu romantické neorenesance, obklopený nádherným zámeckým parkem. Ve stanici Velké Březno je možné uvažovat o možnosti přestupu na turistickou linku T6 (v případě jejího zřízení), která turisty dopraví do Zubrnic, kde je kromě muzea v areálu železniční stanice největším turistickým lákadlem skanzen, jehož základem je stará historická vesnice v klínu Českého středohoří. Jedná se o nejmladší skanzen v Čechách.

Tato linka byla do studie zařazena dodatečně zpracovatelem jako reakce na případně zvažované ukončení pravidelného provozu linky U7, kterou by linka T12 v sobotu, neděli a svátky nahradila. Provoz linky je navržen v jedné variantě.

### 4.12.2. Historie trati

První železniční tratí v Děčíně se stejně jako v celém Ústeckém kraji stala severní větev Severní státní dráhy, která propojila Prahu se saskou hranicí. Provoz v úseku mezi Ústím nad Labem a státní hranicí u Dolního Žlebu byl zahájen 6. dubna 1851. Děčínské nádraží této dráhy leželo na levém břehu řeky, a proto neslo dlouhou dobu název Podmokly (nyní Děčín hl.n.). Po osmnácti letech v Děčíně z této dráhy odbočila trať České severní dráhy, která svoje tratě rozprostřela na Českolipsku a přivedla železnici i do Šluknovského výběžku. Dne 16. ledna 1869 byly současně otevřeny tratě z Děčína do Varnsdorfu a z České Lípy do Rumburka, které měly mezi stanicemi Jedlová a Rybniště společný úsek. V říjnu 1871 na podmokelské nádraží přibyla také trať Duchcovsko – podmokelské dráhy.

Podobu děčínského železničního uzlu dotvořila společnost Rakouské severozápadní dráhy, která na přelomu 60. a 70. let 19. století velmi rychle budovala svou páteřní síť. Nejdříve propojila Vídeň přes Znojmo, Jihlavu a Kolín s Mladou Boleslaví, přičemž ve Velkém Oseku odbočila větev do Trutnova. Ambicí společnosti však bylo dosáhnout spojení s Prahou a saskou hranicí. V tom jí však intenzivně bránila konkurenční Společnost státní dráhy, která provozovala trať po levém břehu Labe z Prahy do Drážďan. Politické události po prohrané prusko – rakouské válce však donutily vládu, aby výměnou za vybudování Pruskem požadované trati přes Lichkovské sedlo ve východních Čechách, dovolila Rakouské severozápadní dráze zřídit trať z Nymburka do Děčína po pravém břehu Labe s odbočkou do Prahy. Provoz v úseku Ústí nad Labem-Střekov – Děčín východ byl zahájen 5. října 1874 a pravobřežní trať se během následujících desetiletí stala významnou magistrálou především pro nákladní dopravu. Děčínské nádraží této společnosti bylo zřízeno v těsné blízkosti stanice České severní dráhy. Ve stejný den byla zahájena i doprava na spojovací trati z Děčína do Prostředního Žlebu, kde se Rakouská severozápadní dráha napojila na trať směřující do Saska. Tento spojovací úsek je dnes využíván výhradně pro nákladní dopravu, v minulosti zde byly vedeny v některých obdobích sezónní rychlíky přepravující východoněmecké turisty za rekreací především k maďarskému jezeru Balaton, jinak je tento úsek osobní dopravou využíván pouze občas při výlukách v úseku mezi stanicemi Děčín hl.n. a Děčín východ.

### 4.12.3. Hlavní turistické cíle v okolí linky

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Děčín hl.n. | Muzeum železniční sdělovací a zabezpečovací techniky | 1 |
| | Oblastní muzeum Děčín | 2,5 |
| | Pastýřská stěna (lesopark a vyhlídková restaurace) | 1 |
| | Zoologická zahrada | 2,5 |
| | Tyršův most | 0,5 |
| | Kostel sv. Františka z Assisi v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Židovská synagoga v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Thunská hrobní kaple sv. Jana Nepomuckého | 0,5 |
| | Evangelický kostel v Děčíně-Podmoklech | 0,5 |
| | Ovčí můstek | 0,5 |
| Děčín východ | Zámek Děčín | 4 |
| | Růžová zahrada | 2,5 |
| | Kostel Povýšení sv. Kříže | 1 |
| | Kostel sv. Václava a sv. Blažeje s kaplí Panny Marie Sněžné | 1 |
| | Stolična hora - lesopark Kvádrberk | 2 |
| | Kamenný Staroměstský most | 1 |
| | Řetězová lávka | 0,5 |
| | Výletní plavby do Hřenska a Drážďan | 2,5 |
| | Aquapark Děčín | 2 |
| Děčín-Staré Město | Rozhledna Velký Chlum | 2 |
| Boletice nad Labem | Kostel sv. Vavřince Nebočady | 0,5 |
| Těchlovice | Zřícenina hradu Vrabinec | 0,5 |
| | Kostel Stětí sv. Jana Křtitele | 0,5 |
| | **Buková hora - Ptačí stěny** | **1** |
| Velké Březno | Zámek Velké Březno s přilehlým parkem | 4 |
| | Pivovar Velké Březno | 0,5 |
| Valtířov | Kostel sv. Václava | 0,5 |
| Svádov | Kostel sv. Jakuba Většího | 0,5 |

| Stanice | Turistický cíl | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Ústí nad Labem-Střekov | Hrad Střekov | 4 |
| | **Naučná stezka Pod Vysokým Ostrým** | **1** |
| | Rozhledna Střekovská vyhlídka (Sedlo) | 0,5 |
| | Masarykovo zdymadlo | 0,5 |
| | Zoologická zahrada | 2 |
| | Rozhledna Erbenova vyhlídka | 0,5 |
| | Kostel sv. Vojtěcha a dominikánský klášter | 0,5 |
| | Kostel Nanebevzetí Panny Marie | 0,5 |
| | Mariánský most | 0,5 |
| | Areál Větruše | 1 |
| | Muzeum města Ústí nad Labem | 0,5 |
| Celkem | | **48** |

Poznámka: Tučně jsou uvedeny turistické cíle s nadmořskou výškou nad 500 m n.m. (dvojnásobné bodování)

**Otevírací doby rozhodujících turistických cílů**

- Muzeum železniční sdělovací a zabezpečovací techniky Děčín
  otevírací doba: duben – září Čt – So 9:00 – 16:00, mimo uvedenou dobu po telefonické dohodě
- Oblastní muzeum Děčín
  otevírací doba: Út – Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 17:00
- Vyhlídková restaurace Pastýřská stěna (rozhledna uzavřena)
  otevírací doba: Ne – Čt 10:30 – 22:00, Pá, So 10:30 – 23:00
- Zoologická zahrada Děčín
  otevírací doba: březen – duben, září, říjen 8:00 – 18:00, květen – srpen 8:00 – 19:00, listopad – únor 8:00 – 16:00
- Zámek Děčín
  otevírací doba: březen – červen, září, říjen 9:00 – 17:00, červenec – srpen 9:00 – 17:00, listopad – únor Po – Pá 10:00 – 16:00, So, Ne 10:00 – 17:00
- Růžová zahrada Děčín
  otevírací doba: duben, říjen So, Ne 10:00 – 18:00, květen – srpen 10:00 – 20:00, září 10:00 – 18:00
- Výletní plavby do Hřenska a Drážďan
  provozní doba: podle zveřejněného jízdního řádu (www.labskaplavebni.cz nebo www.lodidodrazdan.cz)
- Aquapark Děčín
  provozní doba: různá pro jednotlivá zařízení (www.dcsportovni.cz)
- Rozhledna Velký Chlum
  otevírací doba: nepřetržitě
- Zámek Velké Březno
  otevírací doba: duben So, Ne 10:00 – 17:00, květen – září Út – Ne 10:00 – 18:00, říjen So, Ne 10:00 – 16:00, pro skupiny na objednávku možné i v jiné termíny, zámecký park otevřen v sezóně denně 7:00 – 19:00

- Pivovar Velké Březno – prohlídky pivovaru
  otevírací doba: celoročně So 14:30 – 16:30, pro skupiny i v jiné termíny po předchozí objednávce
- Hrad Střekov
  otevírací doba: duben St – Ne 9:30 – 16:00, květen, září 9:30 – 17:00, červen – srpen Út – Ne 9:30 – 18:00, říjen Út – Ne 9:30 – 16:00, na objednávku i mimo návštěvní dobu
- Zoologická zahrada Ústí nad Labem
  otevírací doba: duben – říjen denně 8:00 – 18:00, listopad – březen denně 9:00 – 16:00
- Rozhledna Erbenova vyhlídka Ústí nad Labem
  otevírací doba: nepřetržitě
- Areál Větruše Ústí nad Labem – vyhlídková věž, zrcadlové a přírodní bludiště
  otevírací doba: duben – květen Út – Ne 9:00 – 14:00, 14:30 – 19:00, červen – srpen Út – Ne 9:00 – 14:15, 14:45 – 20:00, září – říjen Út – Ne 9:00 – 14:00, 14:30 – 18:00, listopad – březen Út – Ne 10:00 – 14:30, 15:00 – 17:00 (vyhlídková věž), resp. 9:00 – 12:30, 13:00 – 17:00 (bludiště)
- Lanová dráha Ústí nad Labem – Větruše
  provozní doba: duben – září 8:00 – 22:00, říjen - březen 9:00 – 20:00
- Muzeum města Ústí nad Labem
  otevírací doba: Út – Ne 9:00 – 17:00

**Turistické značené cesty a cyklotrasy navazující na linku**

| Stanice | Turistické značky | | Cyklotrasy | | Bodové hodnocení |
|---|---|---|---|---|---|
| | průběžné | výchozí | průběžné | výchozí | |
| Děčín-Staré Město | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 |
| Těchlovice | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Malé Březno | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Velké Březno | 1 | 1 | 2 | 0 | 3,5 |
| Ústí n.Labem-Střekov | 0 | 1 | 1 | 0 | 1,5 |
| Celkem | | | | | **7,5** |

### 4.12.4. Technické zajímavosti trati

| Traťový úsek | Zajímavost | Bodové hodnocení |
|---|---|---|
| Děčín hl.n. | Památkově chráněné staniční budovy | 1 |
| Boletice nad Labem - Těchlovice | Jakubský tunel | 0,5 |
| Celkem | | **1,5** |

### 4.12.5. Rozsah provozu jiné dopravy na tratích pojížděných linkou

Linka je vedena po trati, kde v GVD 2013/2014 je provozována každodenní pravidelná doprava (linka U7, v úseku Děčín hl.n. – Děčín východ také linky U8, R15, L2).

Bodové ohodnocení: 1 bod

### 4.12.6. Časová dostupnost linky z vybraných sídel

| Lokalita | vlak | IAD | Lokalita | vlak | IAD |
|---|---|---|---|---|---|
| Děčín | 0:00 | 0:00 | Litvínov | 1:16 | 0:43 |
| Dresden | 0:47 | 0:47 | Most | 1:03 | 0:41 |
| Chomutov | 1:28 | 0:56 | Praha | 1:34 | 1:03 |
| Jirkov | 1:21 | 0:53 | Plzeň | 3:56 | 2:04 |
| Karlovy Vary | 2:25 | 1:39 | Teplice | 0:30 | 0:21 |
| Liberec | 1:41 | 1:07 | Ústí nad Labem | 0:04 | 0:04 |
| Litoměřice | 0:18 | 0:30 | Celkem | **27:11:00** | |

### 4.12.7. Napojení linky na přeshraniční dopravu

K lince je možné dojet přímým mezinárodním vlakem. Stanice Děčín hl.n. je pohraniční přechodová stanice do Německa (Bad Schandau).

Bodové ohodnocení: 8 bodů

### 4.12.8. Trasa linky a návaznosti

Trasa linky:

**DĚČÍN HL.N.** – DĚČÍN VÝCHOD – Děčín-Staré Město – Křešice u Děčína – Boletice nad Labem – Těchlovice – Malé Březno nad Labem – VELKÉ BŘEZNO – Valtířov – Svádov - **ÚSTÍ NAD LABEM-STŘEKOV**

Návazné linky:

U1 DĚČÍN HL.N. – Ústí n.L. - Teplice - Most (- Chomutov)

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

U7 DĚČÍN HL.N. – DĚČÍN VÝCHOD – VELKÉ BŘEZNO – ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV

- v případě zavedení linky T12 pravděpodobně nebude linka U7 provozována

U8 DĚČÍN HL.N. – DĚČÍN VÝCHOD – Benešov nad Ploučnicí – Jedlová – Rybniště – Rumburk

- v úseku Děčín hl.n. – Děčín východ souběžná linka
- přestupní doba v intervalu 15 - 30 min. (1 bod)

U23 DĚČÍN HL.N. – Dolní Žleb – Bad Schandau

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

U32 Ústí n.L. západ – ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV – Litoměřice město – Štětí (- Lysá n.L.)

- přestupní doba ze/ve směru Lysá n.L. více než 30 min. (nebodováno)
- přestupní doba ze/ve směru Ústí n.L. západ více než 30 min. (nebodováno)

L2 DĚČÍN HL.N.– DĚČÍN VÝCHOD – Benešov nad Ploučnicí – Česká Lípa – Liberec

- v úseku Děčín hl.n. – Děčín východ souběžná linka
- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

RE 20 Dresden –DĚČÍN HL.N. – Ústí n.L. - ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV – Litoměřice město

- provoz linky RE 20 s malou četností (o víkendu pouze 1 pár spojů – nebodováno)

T4 DĚČÍN HL.N. – Krupka – Oldřichov u Duchcova – Duchcov nákl. nádr.

- závisí dle variant linky T4
- ve variantě 1 linky T4 přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)
- ve variantě 2 linky T4 přestupní doba vybraných vlaků do 15 min., u ostatních vlaků více než 30 min. (0,5 bodu)

T6 Ústí n.L. hl.n. - ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV– VELKÉ BŘEZNO – Zubrnice

- v úseku Velké Březno – Ústí n.L.-Střekov souběžná linka
- přestupní doba ze/ve směru Zubrnice (v žst. Velké Březno) do 15 min. (2 body)

Ex3 Německo – DĚČÍN HL.N. – Praha – Pardubice – Brno – Rakousko/Slovensko – Maďarsko

- přestupní doba ze/ve směru Praha do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Dresden do 15 min. (2 body)

R15 Ústí n.L. – DĚČÍN HL.N. – DĚČÍN VÝCHOD - Česká Lípa - Liberec

- v úseku Děčín hl.n. – Děčín východ souběžná linka
- v případě nepatrné úpravy časové polohy vlaků linky R15 přestupní doba ze/ve směru Liberec do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Ústí n.L. v intervalu 15 - 30 min. (1 bod)

R20 Praha – Roudnice nad Labem – Lovosice - Ústí n.L. – DĚČÍN HL.N.

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

R23 Ústí n.L. západ – ÚSTÍ N.L.-STŘEKOV – Litoměřice město – Štětí – Nymburk – Kolín

- přestupní doba ze/ve směru Lysá n.L. do 15 min. (2 body)
- přestupní doba ze/ve směru Ústí n.L. západ v intervalu 15 – 30 min. (1 bod)

402 DĚČÍN – Huntířov - ČESKÁ KAMENICE – Chřibská – Varnsdorf

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

423 DĚČÍN - Ludvíkovice - Arnoltice - Labská Stráň - Růžová – Janov

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

424 DĚČÍN – Dobrná - Huntířov - Nová Oleška – Srbská Kamenice - Jetřichovice - Vysoká Lípa

- provoz linky 424 s malou četností (o víkendu pouze 2 páry spojů – nebodováno)

427 DĚČÍN - Benešov nad Ploučnicí - Verneřice - Příbram – Rychnov

- provoz linky 427 s malou četností (nebodováno)

429 DĚČÍN – BOLETICE NAD LABEM – TĚCHLOVICE

- v úseku Děčín hl.n. – Těchlovice souběžná linka

430 DĚČÍN - Malšovice – Javory

- provoz linky 430 s malou četností (nebodováno)

431 DĚČÍN – Sněžník

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

434 DĚČÍN - Hřensko - Mezní Louka - Jetřichovice - Chřibská - Doubice - Krásná Lípa

- přestupní doba 15 - 30 min. (1 bod)

445 DĚČÍN - Jílové - Libouchec - Telnice – Chlumec

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

458 ÚSTÍ N.L. - VELKÉ BŘEZNO – Zubrnice - Lovečkovice – Verneřice – Úštěk

- v úseku Velké Březno - Ústí n.L.-Střekov souběžná linka
- přestupní doba (v žst. Velké Březno) do 15 min. (2 body)

459 ÚSTÍ N.L. - VELKÉ BŘEZNO – Homole u Panny – Suletice

- v úseku Velké Březno - Ústí n.L.-Střekov souběžná linka
- přestupní doba (v žst. Velké Březno) více než 30 min. (nebodováno)

460 ÚSTÍ N.L. – STŘEKOV - Malečov – Litoměřice

- přestupní doba více než 30 min. (nebodováno)

MHD13 ÚSTÍ N.L. - Svádov – Olešnice

- v úseku Ústí n.L. – Svádov souběžná linka
- přestupní doba ze směru Olešnice více než 30 min., ve směru Olešnice do 15 min. (1 bod)

Bodové ohodnocení (přípojové vazby): 17,5 bodů

### 4.12.9. Stanovení optimální soupravy

Elektrická jednotka řady EM 475.1/2 (451/452), popř. elektrická lokomotiva řad E 469.1 (121), E 499.0,1 (140/141), E 669.0,1,2,3 (180/181/182/183)

Provoz sólo elektrickou jednotkou, popř. v případě využití lokomotivy s cca třemi čtyřnápravovými vozy (z toho jeden umožňující přepravu jízdních kol a dalších zavazadel).

Pro nasazení na lince byla jako ideální vozidlo i vzhledem ke krátkým obratům v žst. Děčín hl.n. zvolena elektrická jednotka řady 451. Kapacita vozidla pro nasazení na lince T12 je adekvátní předpokládaným frekvencím cestujících.

### 4.12.10. Definice jízdního řádu

**T 12** Děčín - Ústí n.L. Střekov

| FBS | vlak | Os 11201 | Os 11203 | Os 11205 | Os 11207 | Os 11209 | Os 11211 | Os 11213 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Děčín hl.n. | | 6.00 | 8.00 | 10.00 | 12.00 | 14.00 | 16.00 | 18.00 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín východ | o | 6.04 | 8.04 | 10.04 | 12.04 | 14.04 | 16.04 | 18.04 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 6.04 | 8.04 | 10.04 | 12.04 | 14.04 | 16.04 | 18.04 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín Staré město | | 6.07 | 8.07 | 10.07 | 12.07 | 14.07 | 16.07 | 18.07 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Křešice u Děčína | | 6.10 | 8.10 | 10.10 | 12.10 | 14.10 | 16.10 | 18.10 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Boletice nad Labem | | 6.14 | 8.14 | 10.14 | 12.14 | 14.14 | 16.14 | 18.14 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Těchlovice | | 6.18 | 8.18 | 10.18 | 12.18 | 14.18 | 16.18 | 18.18 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Malé Březno nad Labem | | 6.23 | 8.23 | 10.23 | 12.23 | 14.23 | 16.23 | 18.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Velké Březno | o | 6.26 | 8.26 | 10.26 | 12.26 | 14.26 | 16.26 | 18.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 6.26 | 8.26 | 10.26 | 12.26 | 14.26 | 16.26 | 18.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Valtířov | | 6.29 | 8.29 | 10.29 | 12.29 | 14.29 | 16.29 | 18.29 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Svádov | | 6.33 | 8.33 | 10.33 | 12.33 | 14.33 | 16.33 | 18.33 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Ústí n.L. Střekov | o | 6.39 | 8.39 | 10.39 | 12.39 | 14.39 | 16.39 | 18.39 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

**T 12** Ústí n.L. Střekov - Děčín

| FBS | vlak | Os 11200 | Os 11202 | Os 11204 | Os 11206 | Os 11208 | Os 11210 | Os 11212 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ústí n.L. Střekov** | | 6.55 | 9.15 | 11.15 | 13.15 | 15.15 | 17.15 | 19.15 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Svádov | | 7.00 | 9.20 | 11.20 | 13.20 | 15.20 | 17.20 | 19.20 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Valtířov | | 7.03 | 9.23 | 11.23 | 13.23 | 15.23 | 17.23 | 19.23 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Velké Březno | o | 7.06 | 9.26 | 11.26 | 13.26 | 15.26 | 17.26 | 19.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 7.06 | 9.26 | 11.26 | 13.26 | 15.26 | 17.26 | 19.26 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Malé Březno nad Labem | | 7.09 | 9.29 | 11.29 | 13.29 | 15.29 | 17.29 | 19.29 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Těchlovice | | 7.13 | 9.33 | 11.33 | 13.33 | 15.33 | 17.33 | 19.33 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Boletice nad Labem | | 7.18 | 9.38 | 11.38 | 13.38 | 15.38 | 17.38 | 19.38 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Křešice u Děčína | | 7.22 | 9.42 | 11.42 | 13.42 | 15.42 | 17.42 | 19.42 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Děčín Staré město | | 7.24 | 9.44 | 11.44 | 13.44 | 15.44 | 17.44 | 19.44 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Děčín východ** | o | 7.29 | 9.49 | 11.49 | 13.49 | 15.49 | 17.49 | 19.49 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 7.30 | 9.50 | 11.50 | 13.50 | 15.50 | 17.50 | 19.50 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| **Děčín hl.n.** | o | 7.34 | 9.54 | 11.54 | 13.54 | 15.54 | 17.54 | 19.54 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

## 4.12.11. Technicko – provozní problematika linky

V navrženém jízdním řádu je zapotřebí vyřešit kolizní situaci v žst. Děčín východ (ve vztahu k časové poloze vlaků linky R15). Pro zajištění bezproblémového přípoje je vhodná úprava časové polohy linky T6, která by byla možná po vybudování nové kolejové spojky v žst. Velké Březno (viz linka T6). Další možností je mírná úprava časové polohy vlaků linky R15, která však pravděpodobně nepovede k zajištění přípoje.

Z hlediska doprovodu vlaků se uvažuje jeden vlakvedoucí.

### Oběhy vozidel

oběh T12-1: 11201 – 11200 – 11203 – 11202 – 11205 – 11204 – 11207 – 11206 – 11209 – 11208 – 11211 – 11210 – 11213 - 11212

### Návrh míst pro zbrojení a provozní ošetření vozidel

Provozní ošetření vozidel je možné uvažovat na pracovišti Českých drah, DKV Praha, PJ Děčín.

### Stanovení provozního období

Vzhledem k tomu, že linka nahradí provoz stávající linky U7, doporučuje se její provozování v sobotu, neděli a svátek celoročně. Lze zvážit omezení provozu posledního páru vlaků v zimním období (listopad – březen).

## 4.12.12. Odhad ceny dopravního výkonu linky

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 392 vlkm |
| Počet provozních dnů | 113 dní |
| Počet vlkm za rok | 44 296 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **5 315 520 Kč** |
| Průměrná cena za 1 vlkm | 120,00 Kč/vlkm |

# 5. Hodnocení linek podle turistické atraktivity

## 5.1. Metodika hodnocení turistické atraktivity

Pro hodnocení turistické atraktivity jednotlivých navržených linek bylo zvoleno několik kritérií. Podle níže popsaných pravidel bylo jednotlivým kritériím pro každou linku přiděleno bodové ohodnocení. Souběžně byla na základě názoru expertního panelu složeného ze zástupců objednatele a zpracovatele studie stanovena váha jednotlivých kritérií. Výsledná hodnota ohodnocení každé linky je součtem přidělených bodových hodnot jednotlivých kritérií vynásobených vždy příslušnou stanovenou váhou kritéria.

Zvolená kritéria:

- turistické cíle v okolí linky
- napojení linky na turistické a cykloturistické značené cesty
- technické zajímavosti trati, po níž bude linka provozována
- rozsah provozu jiné dopravy objednávané v rámci dopravní obslužnosti na tratích pojížděných linkou
- dostupnost linky z významných sídel
- napojení linky na přeshraniční dopravu
- zapojení linky do dopravního systému Ústeckého kraje (přípojové vazby)

Turistické cíle v okolí linky

Byly hodnoceny všechny turistické cíle v okolí zastávek příslušné linky. Bodovací stupnice 0,5 – 5 bodů. Při stanovení bodového ohodnocení pro jednotlivé turistické cíle byla v úvahu brána nejen vlastní atraktivita turistického cíle, ale také dostupnost (vzdálenost) od zastávky linky. U velkých měst byly započteny pouze turistické cíle nacházející se v docházkové vzdálenosti od zastávky linky. Turistické cíle v nadmořské výšce nad 500 m n.m. jsou hodnoceny dvojnásobným bodovým ohodnocením. Důvodem k této bonifikaci je skutečnost, že Ústecký kraj v nižších polohách trpí ekologickým znečištění ovzduší, které pomíjí ve vyšších nadmořských výškách. Tímto způsobem je kompenzován jinak těžko kvantifikovatelný přínos čistého ovzduší, resp. obecná preference horského prostředí nad rovinným (za jinak podobných podmínek) ze strany většiny turistů. Pro zjištění výsledné atraktivity turistických cílů byly dílčí body za každý cíl sečteny. Poté byla lince s největší bodovou hodnotou přiřazena bodová hodnota 10 a u ostatních linek byl poměrným způsobem zjištěn konečný počet bodů (pro zajištění porovnatelnosti s ostatními kritérii).

Napojení linky na turistické a cykloturistické značené cesty

Byly hodnoceny turistické a cykloturistické značky v bezprostřední blízkosti zastávek příslušné linky. Bodovací stupnice: 1 bod pro průběžnou značenou cestu, 0,5 bodu pro výchozí značenou cestu. Pro zjištění výsledných bodů za napojení na značené cesty byly dílčí body za každou stanici a zastávku sečteny. Poté byla lince s největší bodovou hodnotou přiřazena bodová hodnota 10 a u ostatních linek byl poměrným způsobem zjištěn konečný počet bodů (pro zajištění porovnatelnosti s ostatními kritérii).

Technické zajímavosti trati, po níž je linka provozována

Byly hodnoceny technické zajímavosti na tratích, po nichž bude linka provozována. Bodovací stupnice 0,5 – 5 bodů. Hodnoceny byly především významné mosty a tunely na trati, architektonicky zajímavé nádražní budovy a další stavby, popř. zajímavé trasování trati. V této souvislosti je zapotřebí upozornit, že většina linek je navrhována po tratích budovaných jako místní dráhy, tj. s úsporným způsobem stavby a s maximálním přimknutím

se k terénu (s minimem mostních staveb, tunelů, zářezů a náspů), rovněž budovy byly budovány typizované dle jednotné normy. Z toho důvodu nejsou dosahované bodové hodnoty ve většině případů vysoké.

Pro zjištění výsledného hodnocení technických zajímavostí trati byly dílčí body za jednotlivé hodnocené zajímavosti sečteny. Poté byla lince s největší bodovou hodnotou přiřazena bodová hodnota 10 a u ostatních linek byl poměrným způsobem zjištěn konečný počet bodů (pro zajištění porovnatelnosti s ostatními kritérii).

Rozsah provozu jiné dopravy objednávané v rámci dopravní obslužnosti na tratích pojížděných linkou

Kritérium zohledňuje atraktivitu trati získanou v případě, že linka je provozována po trati, kde není provozována jiná pravidelná železniční doprava (objednávaná v dopravním systému Ústeckého kraje). V tomto případě je přiřazena bodová hodnota 10. V případě, že je část linky provozována po trati, kde v roce 2014 existuje pravidelná doprava, je bodové ohodnocení ekvivalentně snižováno.

Dostupnost linky z významných sídel

Kritérium zohledňuje dostupnost z významných sídel. Pro hodnocení časové dostupnosti bylo zvoleno porovnání časové dostupnosti linky ze všech měst Ústeckého kraje s počtem obyvatel 20 tis. a více (Ústí nad Labem, Most, Teplice, Děčín, Chomutov, Litvínov, Litoměřice, Jirkov), z krajských měst sousedních krajů (Plzeň, Karlovy Vary, Liberec a Praha, která zastupuje rovněž dostupnost ze Středočeského kraje) a hlavní město sousední země ve Spolkové republice Německo (Dresden). Hodnocena byla dostupnost pomocí individuální automobilové dopravy (dle plánovače cesty na www.mapy.cz) a pomocí veřejné železniční dopravy (dle vyhledávače spojení www.idos.cz, přičemž hodnocena byla dostupnost o víkendu). Zvažováno bylo i zahrnutí autobusové dopravy do hodnocení spojení veřejnou dopravou, avšak ukázalo se, že železniční doprava prakticky ve všech případech poskytuje spojení výhodnější (v regionální dopravě je rychlejší než autobusová doprava, v dálkové dopravě jsou autobusové spoje víceméně nahodilé).

Všechny časové dostupnosti byly sečteny. Byla vypracována hypotetická linka s nejdelší možnou dostupností z jednotlivých lokalit a té byla přiřazena bodová hodnota 0. Bodová hodnota 10 byla přidělena hypotetické lince, která by procházela všemi hodnocenými lokalitami (časová dostupnost 0:00). Následně byl zjištěn poměrným způsobem počet bodů u jednotlivých linek.

Napojení linky na přeshraniční dopravu

Kritérium zohledňuje napojení linky na přeshraniční dopravu (do SRN). V případě provozu linky do zahraničí je dosaženo bodového ohodnocení 10. V případě, že je k lince možné dojet přímým mezinárodním vlakem, je bodové ohodnocení sníženo o 2 – 5 bodů v závislosti na časové vzdálenosti od hranice. V případě že je možné spojení s jedním či více přestupů, je bodová hodnota snížena o 6 bodů a další 1 bod za každý nutný přestup.

Zapojení linky do dopravního systému Ústeckého kraje (přípojové vazby)

Kritérium zohledňuje napojení linky na dopravní systém Ústeckého kraje a dálkovou dopravu. Jsou hodnoceny konkrétní přípojové vazby dle navrženého provozního konceptu. Za každou napojenou linku provozovanou během provozního období turistické linky s přestupní dobou do 15 min. jsou pro konkrétní provozní koncept započteny 2 body, při přestupní době 16 – 30 min. 1 bod. Přestupy s delší přestupní dobou nebyly bodovány.

Po sečtení bodů příslušné linky za jednotlivé dílčí bodované přestupy byla lince s největší bodovou hodnotou přiřazena bodová hodnota 10 a u ostatních linek byl poměrným způsobem zjištěn definitivní počet bodů (pro zajištění porovnatelnosti s ostatními kritérii).

Váha kritérií a závěrečné hodnocení

Váha pro jednotlivá kritéria byla stanovena expertním panelem složeným ze zástupců objednatele a zpracovatele studie. Každý hodnotitel měl k dispozici 100 % bodů, které rozdělí mezi jednotlivá kritéria. Z bodů rozdělených jednotlivými experty bylo vypočítáno procento váhy daného kritéria a dosaženou hodnotou byla násobena bodová hodnota příslušných kritérií pro jednotlivé linky, aby bylo možné zjistit váhově ohodnocenou bodovou hodnotu příslušného kritéria pro každou linku. Po sečtení hodnot takto obodovaných kritérií bylo možné sestavit výsledné pořadí atraktivity jednotlivých linek.

Tabulka váhy kritérií přidělené experty:

| Kritérium | zpracovatelský tým | | | zástupci objednatele | | | průměr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Turistické cíle v okolí linky | 35 | 33 | 30 | 25 | 25 | 35 | **30,5** |
| Napojení linky na turistické a cykloturistické značené cesty | 14 | 16 | 15 | 20 | 20 | 20 | **17,5** |
| Technické zajímavosti trati | 12 | 11 | 20 | 15 | 10 | 10 | **13** |
| Rozsah jiné dopravy objednávané v rámci dopr. obslužnosti | 5 | 4 | 10 | 5 | 10 | 5 | **6,5** |
| Dostupnost linky z významných sídel | 20 | 18 | 10 | 20 | 15 | 15 | **16,33** |
| Napojení linky na přeshraniční dopravu | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 0 | **3,667** |
| Zapojení linky do dopravního systému ÚLK (připojové vazby) | 10 | 15 | 10 | 10 | 15 | 15 | **12,5** |

## 5.2. Tabulka hodnocení turistické atraktivity jednotlivých linek:

| Linka | T1 | T2 | T3 | T4 | | T5 | | T6 | T7 | T8 | | T9 | | T10 | T11 | T12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Varianta | | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | |
| Poznámka | | | | Krupka | Duchcov | 2 soupr. | 1 soupr. | | | Roudnice | Kralupy | 2 soupr. | 1 soupr. | | | |
| **Kritérium 1 (K1): Turistické cíle v okolí linky** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodové hodnocení | 55,5 | 24,5 | 23 | 65 | 74,5 | 41 | 41 | 30,5 | 46 | 42 | 54,5 | 58 | 58 | 50 | 124 | 48 |
| Přepočet (0 - 10 bodů) | 4,48 | 1,98 | 1,85 | 5,24 | 6,01 | 3,31 | 3,31 | 2,46 | 3,71 | 3,39 | 4,40 | 4,68 | 4,68 | 4,03 | 10,00 | 3,87 |
| Váha kritéria K1 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 | 30,5 |
| **Výsledné hodnocení K1** | **136,5** | **60,3** | **56,6** | **159,9** | **183,2** | **100,8** | **100,8** | **75,0** | **113,1** | **103,3** | **134,1** | **142,7** | **142,7** | **123,0** | **305,0** | **118,1** |
| **Kritérium 2 (K2): Napojení na turistické a cykloturistické značené cesty** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodové hodnocení | 26 | 12,5 | 8,5 | 17,5 | 22 | 26 | 26 | 11,5 | 12 | 11 | 16,5 | 26,5 | 26,5 | 14,5 | 31 | 7,5 |
| Přepočet (0 - 10 bodů) | 8,39 | 4,03 | 2,74 | 5,65 | 7,10 | 8,39 | 8,39 | 3,71 | 3,87 | 3,55 | 5,32 | 8,55 | 8,55 | 4,68 | 10,00 | 2,42 |
| Váha kritéria K2 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 |
| **Výsledné hodnocení K2** | **146,8** | **70,6** | **48,0** | **98,8** | **124,2** | **146,8** | **146,8** | **64,9** | **67,7** | **62,1** | **93,1** | **149,6** | **149,6** | **81,9** | **175,0** | **42,3** |
| **Kritérium 3 (K3): Technické zajímavosti trati, po níž je linka provozována** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodové hodnocení | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 | 15 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 1,5 |
| Přepočet (0 - 10 bodů) | 1,33 | 0,00 | 0,00 | 0,67 | 0,67 | 10,00 | 10,00 | 0,67 | 0,00 | 0,00 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 8,00 | 1,00 |
| Váha kritéria K3 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| **Výsledné hodnocení K3** | **17,3** | **0,0** | **0,0** | **8,7** | **8,7** | **130,0** | **130,0** | **8,7** | **0,0** | **0,0** | **17,3** | **17,3** | **17,3** | **17,3** | **104,0** | **13,0** |
| **Kritérium 4 (K4): Rozsah provozu jiné dopravy objednávané v rámci dopravní obslužnosti na tratích pojížděných linkou** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodové hodnocení | 4,5 | 10 | 9 | 9,5 | 9,5 | 3 | 3 | 8 | 8,5 | 7 | 6 | 5 | 5 | 8 | 5 | 1 |
| Váha kritéria K4 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 |
| **Výsledné hodnocení K4** | **29,3** | **65,0** | **58,5** | **61,8** | **61,8** | **19,5** | **19,5** | **52,0** | **55,3** | **45,5** | **39,0** | **32,5** | **32,5** | **52,0** | **32,5** | **6,5** |
| **Kritérium 5 (K5): Dostupnost linky z významných sídel** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodové hodnocení | 58:56:00 | 60:38:00 | 47:03:00 | 27:22:00 | 22:50:00 | 25:18:00 | 25:18:00 | 25:28:00 | 20:59:00 | 36:29:00 | 34:32:00 | 30:36:00 | 30:36:00 | 34:03:00 | 12:06:00 | 27:11:00 |
| Přepočet (0 - 10 bodů) | 1,37 | 1,12 | 3,11 | 5,99 | 6,66 | 6,29 | 6,29 | 6,27 | 6,93 | 4,66 | 4,94 | 5,52 | 5,52 | 5,01 | 8,23 | 6,02 |
| Váha kritéria K5 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 | 16,333 |
| **Výsledné hodnocení K5** | **22,3** | **18,3** | **50,8** | **97,9** | **108,7** | **102,8** | **102,8** | **102,4** | **113,1** | **76,0** | **80,7** | **90,1** | **90,1** | **81,9** | **134,4** | **98,3** |
| **Kritérium 6 (K6): Napojení linky na přeshraniční dopravu** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodové hodnocení | 8 | 10 | 4 | 8 | 8 | 4 | 4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 10 | 10 | 4 | 8 | 8 |
| Váha kritéria K6 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 | 3,667 |
| **Výsledné hodnocení K6** | **29,3** | **36,7** | **14,7** | **29,3** | **29,3** | **14,7** | **14,7** | **25,7** | **14,7** | **14,7** | **14,7** | **36,7** | **36,7** | **14,7** | **29,3** | **29,3** |
| **Kritérium 7 (K7): Zapojení linky do dopravního systému Ústeckého kraje (přípojové vazby)** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodové hodnocení | 10 | 13,5 | 4 | 7,5 | 17,5 | 10 | 9 | 18,5 | 13 | 4,5 | 7,5 | 11 | 9,5 | 4 | 0 | 17,5 |
| Přepočet (0 - 10 bodů) | 5,41 | 7,30 | 2,16 | 4,05 | 9,46 | 5,41 | 4,86 | 10,00 | 7,03 | 2,43 | 4,05 | 5,95 | 5,14 | 2,16 | 0,00 | 9,46 |
| Váha kritéria K7 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 |
| **Výsledné hodnocení K7** | **67,6** | **91,2** | **27,0** | **50,7** | **118,2** | **67,6** | **60,8** | **125,0** | **87,8** | **30,4** | **50,7** | **74,3** | **64,2** | **27,0** | **0,0** | **118,2** |
| **Výsledný součet bodů** | **449,1** | **342,0** | **255,5** | **507,0** | **634,1** | **582,2** | **575,4** | **453,7** | **451,8** | **332,0** | **429,6** | **543,2** | **533,1** | **397,7** | **780,2** | **425,8** |
| **Pořadí** | **10.** | **14.** | **16.** | **7.** | **2.** | **3.** | **4.** | **8.** | **9.** | **15.** | **11.** | **5.** | **6.** | **13.** | **1.** | **12.** |
| délka linky (km) | 35 | 9 | 5 | 32 | 45 | 40 | 40 | 17 | 44 | 37 | 64 | 69 | 69 | 61 | 226 | 28 |
| **Průměr bodů na 1 km linky** | 12,83 | 38,00 | 51,10 | 15,84 | 14,09 | 14,55 | 14,38 | 26,69 | 10,27 | 8,97 | 6,71 | 7,87 | 7,73 | 6,52 | 3,45 | 15,21 |
| **Pořadí** | 9. | 2. | 1. | 4. | 8. | 6. | 7. | 3. | 10. | 11. | 14. | 12. | 13. | 15. | 16. | 5. |

# 6. Tarifní podmínky

V současné době jsou jediným železničním dopravcem v regionální i dálkové železniční dopravě na území Ústeckého kraje České dráhy, a.s. (dále jen „ČD"), s výjimkou některých příležitostných vlaků nebo, zejména, v současnosti provozovaných historických vlaků zejména v letním období na vybraných tratích bez pravidelné objednávky dopravní obslužnosti ze strany kraje. Případné zadání dopravních výkonů na ostatních zvažovaných turistických linkách nebo jejich části jiným dopravcům, než jako v současnosti ČD, nutně vyvolává či posiluje otázky související s tarifním odbavením.

Až na výjimky je v současnosti v ČR standardem, že každý železniční dopravce provozující veřejnou osobní dopravou vyhlásí vlastní tarif, ke kterému případně uznává lokální tarif IDS. Vydává pak vlastní jízdenky, vázané na konkrétní trať nebo dokonce spoj, jejichž prodej zajišťuje vlastními (popř. smluvně zajištěnými) prodejními kanály. Výhodou takového postupu je vysoká míra transparentnosti – je zcela jednoznačná výše tržeb příslušející konkrétnímu dopravce na konkrétní trase (lince), dále pak možnost plně přizpůsobovat výši tarifu konkrétním podmínkám v dané lokalitě, charakteru a úrovni služeb, popř. časovým obdobím během dne (týdne, roku) ze strany dopravce.

Nicméně z pohledu cestujícího, zejména v případě jeho přestupu na další spoje, má takový postup zásadní nevýhody:

- Nedochází k uzavření jedné přepravní smlouvy na celou trasu cesty. Tím například nevzniká žádnému ze zúčastněných dopravců povinnost náhradního spojení při ztrátě přípoje i v těch případech, kdy by je jinak příslušné smluvní přepravní podmínky (či nadřízená legislativa) garantovaly. Problémem cestujícího zůstává případná ztráta platnosti jízdního dokladu, vázaného na konkrétní spoj a podobně, obecně je z pohledu navazujícího dopravce na cestujícího přestupujícího ze zpožděného vlaku dopravce prvního pohlíženo jako na cestujícího, který se k přepravě nedostavil z důvodů na své straně se všemi důsledky.
- Jízdné za celou přepravní trasu je tvořeno součtem jízdného stanoveného zvlášť pro jednotlivé úseky (příslušných dopravců). A to i v případě, že dojde k vydání obou (všech) částí fyzicky na jediný doklad. S ohledem na degresivní charakter jízdného ve vztahu k přepravní vzdálenosti, resp. k existenci tzv. „nástupní sazby" v cenících většiny dopravců (jízdné na velmi krátké vzdálenosti bývá ve vztahu k ujetým kilometrům výrazně vyšší, že na vzdálenosti střední a delší) tak cestující zaplatí větší obnos, než by zaplatil v případě uzavření jedné přepravní smlouvy na celou cestu i v tom případě, kdy by výše jízdného za shodnou vzdálenost u obou (všech) zúčastněných dopravců byla zcela shodná. V jistém smyslu lze na takový jev pohlížet jako na diskriminaci určité části cestujících (obyvatel), byť je samozřejmě pravdou, že mimo železniční dopravu je tento jev rozšířený plošně (přestupy na MHD, veřejná linková doprava) popř. je potlačován pouze při využití jízdních dokladů IDS v rámci určitého plošně omezeného území.
- Je zamezeno možnosti využít síťových jízdenek s výjimkou jízdenek IDS. Taková situace, přinejmenším z hlediska vnímání dotčenou skupinou cestujících, může být chápána jako „druhá platba za totéž" s krajně negativním dopadem do PR veřejné dopravy v daném území, popř. působit jako zejména psychologická bariéra ve využití těch dopravních služeb, které jsou z rozsahu platnosti předplacené (síťové, traťově a dalších) jízdenky vyjmuty, popř. ke kterým je vyžadováno doplacení příplatku (či povinné místenky nebo jiné formy dodatečné platby). Tento efekt je nejsilnější právě v případě cest za turistikou, neboť ve volbě cílů není cestující nijak významně omezen – upřednostní tak jinou lokalitu, kde dané omezení není uplatněno.
- Obecně méně významným, avšak stále nikoli zanedbatelným negativním faktorem je nemožnost využití některých komerčních nabídek, poskytovaných dopravci, pro danou cestu. Z hlediska zaměření této studie jsou patrně nejvýznamnější takovou skupinou tarifních nabídek rodinné jednodenní jízdenky, které pod různými názvy již více let nabízí ČD. Zejména v případě cesty rychlíkem na delší vzdálenost (např. z Prahy) může být vliv na výslednou výši jízdného pro skupinu cestujících a tedy pravděpodobnost využití

turistických linek v Ústeckém kraji velmi zásadní, přitom právě zde je nutné hledat jednu ze základních cílových skupin potenciálních zákazníků pro uvažované turistické linky.

- V případě dovozného za zavazadla (zejména jízdní kola) je potom situace shodná se součtem jízdného za dílčí úseky s tím rozdílem, že daleko více než na km vzdálenosti je dovozné závislé právě na „nástupní sazbě“, která je v některých případech dokonce jedinou jeho složkou. Může se tak stát, že dovozné za zavazadla bude v důsledku samostatných přepravních smluv s různými dopravci uměle navýšeno o mnoho desítek procent.

Z výše uvedených důvodů a dále s ohledem na fakt, že IDS (ve smyslu jednotného tarifu) nebyl v Ústeckém kraji dosud zaveden, doporučuje po zvážení alternativ zpracovatel následující rámcové řešení tarifní a přepravní problematiky:

**Zajistit soulad SPPO dopravců s SPPO ČD a vedle platnosti jízdních dokladů IDS také platnost tarifu ČD ve všech vlacích linek Tx bez ohledu na výběr konkrétního dopravce pro danou linku (oběh) a bez jakýchkoli dalších doplatků ze strany cestujících.**

Takový přístup zůstane pro cestující výhodným i v případě, kdy bude tarif IDS na území Ústeckého kraje zaveden, a to přinejmenším ze dvou důvodů: Jednak takový krok významně napomůže vnímání turistických linek jako nedílné součásti dopravní obslužnosti území kraje regionální železniční dopravou, a také zůstane v platnosti eliminace výše uvedených nevýhod přestupního tarifu pro cestující z jiných částí ČR, kteří zejména u geograficky okrajových linek tvoří významný růstový potenciál turistické dopravy v Ústeckém kraji včetně využití návazných služeb obecně.

Nemůže být ambicí zpracovatele studie navrhovat konkrétní smluvní ustanovení mezi krajem a jednotlivými dopravci, popř. mezi dopravci navzájem. V této oblasti existuje vysoká míra závislosti na ochotě zúčastněných subjektů k jednání resp. sdílení informací či know-how, a proto i případné zahraniční příklady nemohou být i s ohledem na nutnost nalézt řešení v krátké době významně nápomocné. Nicméně níže jsou uvedeny základní možné principy, na kterých může být výsledná dohoda založena:

a) Smluvním partnerem objednatele i cestujících budou ČD, ostatní dopravci budou působit jako subdodavatelé a zároveň dopravce z hlediska smluvního vztahu s provozovateli drah.
b) Dopravci budou působit vůči kraji i cestujícím samostatně, ovšem tarifní odbavení bude prováděno na základě smlouvy dopravce s ČD jejich prodejními kanály. Doprovod vlaků bude vydávat jízdenky dle tarifu ČD, které také zajistí jeho proškolení a možnost výměny potřebných dat.
c) Dopravce vyhlásí vlastní tarif pro jednotlivé jízdné v rámci jím obsloužené trasy (pozn.: toto řešení je krajně nevhodné tam, kde alespoň část trasy vede v souběhu s linkami jiných dopravců). Pro přestupní cesty však bude vydávat a uznávat jízdní doklady dle tarifu ČD, včetně jízdenek síťových.
d) Tarifní odbavení na lince Tx bude prováděno pouze tarifem dopravce, jízdní doklady ČD budou pouze uznávány. Při přestupu z turistické linky na návazný spoj ČD bude cestující v návazném vlaku „doodbaven“ na základě předložení jízdenky na dílčí část své trasy tak, aby zaplatil pouze rozdíl jízdného, který zbývá uhradit na výslednou přepravní trasu dle tarifu ČD. Tento postup obsahuje významné riziko v případě, kdy tarif dopravce za část trasy by byl sám o sobě vyšší než tarif ČD pro celou cestu v situaci, kdy bude například cestující přestupovat na velmi krátký navazující úsek, popř. kdy bylo možné využít výhod skupinové jízdenky apod., a i vzhledem k ne zcela komfortnímu postupu z pohledu koncového uživatele jej nelze příliš doporučovat.

Je zřejmé, že s výjimkou (a) každý z uvedených postupů vyvolává celou řadu otázek ve vztahu k jeho technické resp. organizační realizaci, resp. především ve vztahu k dělení tržeb ze společného tarifu mezi různé dopravce. V souvislosti s turistickými linkami lze jen obtížně předpokládat ochotu a možnost dopravců popř. objednatele rychle vytvořit a personálně zajistit samostatné clearingové centrum popř. využít k těmto účelům některou již existující „neutrální“ instituci. Doporučením zpracovatele proto je volit postup co možná nejjednodušší, přičemž

rozdělení tržeb provede jejich prodejce vždy dle zcela jednoduchého klíče. Například podle poměru km délek přepravní trasy u jednotlivých jízdenek, podle předem dohodnutého poměru (popř. zvlášť pro různá místa výdeje) u regionálních a síťových jízdenek, se samostatnou marží pro koncového prodejce nebo bez ní, a podobně. Teprve podle dohody mezi objednatelem, ČD a dalšími dopravci na rozhodujících aspektech metody vydávání, uznávání a rozúčtování jízdních dokladů lze následně dojít k technickým otázkám jako např. společné technické standardy jízdenek, datové kanály, přepravní kontrola, organizační zajištění návazností vlaků resp. opatření při ztrátě přípoje a podobně.

Mohlo by se zdát, že situaci z hlediska rozúčtování tržeb by významně zjednodušilo – vedle postupu dle bodu (a) – uzavírání smluv mezi objednatelem a dopravci charakteru „brutto". I v takovém případě by však bylo třeba klíčovat část tržeb připadající na Ústecký kraj, a především by i smlouva na ostatní výkony dopravní obslužnosti musela být uzavřena takto. Proto takový postup z krátkodobého hlediska nepovažuje zpracovatel za reálný a vhodný k dalšímu sledování.

Výše nastíněné možnosti uspořádání resp. základní cíl tarifního sjednocení však jednoznačně nelze ze strany kraje položit jako jedno z kritérií pro výběr dopravce příslušné linky. Především s ohledem na velice odlišnou vyjednávací sílu případných dalších dopravců a ČD je každý pokus o jednání z pozice na dopravní trh (jeho příslušnou část) nově vstupujícího subjektu předem odsouzen k nezdaru, a jediným důsledkem by tak pravděpodobně bylo zadání všech výkonů turistických linek ČD popř. jejich nerealizace. Rozhodující je tedy ztotožnění se objednatele regionální dopravy (Ústeckého kraje) s rolí „moderátora" při těchto vyjednáváních s tím cílem, aby bylo na straně ČD dosaženo pochopení potřeby takového sjednocení a vstřícného přístupu při řešení konkrétních smluvních a technických otázek mezi jednotlivými dopravci, popř. také objednatelem.

# 7. Definice provozních oblastí

## 7.1. Podle jakých předpisů je třeba postupovat?

- Před vymezením konkrétní podoby provozních souborů je nutné vyřešit základní otázky, týkající se **způsobu zadávání linek, které mají turistický charakter**. To je výrazně obtížnější než v případě standardní dopravní obsluhy území veřejnou dopravou.
- V nařízení EP a Rady č. 1370/2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 (dále jen „Nařízení 1370"). V ustanovení článku 1 odst. 2 Nařízení 1370 se konkrétně uvádí: „*toto nařízení se vztahuje na vnitrostátní a mezinárodní provozování veřejných služeb v přepravě cestujících po železnici či jiným druhem drážní dopravy a po silnici,* ***s výjimkou služeb, které jsou provozovány zejména z důvodu svého historického nebo turistického významu***[1]*."*
- Uvedený text lze sice interpretovat více způsoby, ale i v případě velmi extenzivního výkladu, a i přes skutečnost, že zákon č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů (dále jen „Zákon 194") dále nijak definiční obor veřejných služeb v § 2 a násl. neomezuje, lze vyslovit, že **do oblasti působnosti Nařízení 1370 turistické linky nespadají**.
- Současně je nutné upozornit, že text Nařízení *(„…služeb, které jsou provozovány zejména z důvodu SVÉHO historického nebo turistického významu")* dává určitý prostor pro výklad otázky, do jaké míry je z platnosti Nařízení vylučována doprava turistů. Uvedenou část textu Nařízení lze patrně chápat i tím způsobem, že je vyloučena veřejná podpora služeb, které jsou turistickou atrakcí (resp. mají historický význam) samy o sobě *(např. parní provoz, trať s největším sklonem a podobně – tedy určité výjimečné znaky, pojící se výhradně k dané dopravní službě, aniž by se předpokládalo významné využití těchto služeb ze strany osob, jejichž cílem je „pouhá" přeprava mezi dvěma místy)*. V takovém případě by patrně bylo možné argumentovat, že („běžná") **doprava za turistikou** není z působnosti Nařízení (a tedy ani Zákona) vyjímána. Předpokladem však musí být, aby objednatel dokázal doložit, že navržené dopravní služby dle této studie jsou svým charakterem primárně nabídkou dopravních služeb za účelem přepravy k (jiným) cílům, které mají význam z hlediska turistického (či historického), jsou ve všech ohledech plně začleněny do dopravní obslužnosti daného území a že případné užití (do jisté míry) historických vozidel má pouze charakter doplňkového zvýšení atraktivity takového spojení pro určitou skupinu potenciálních zákazníků.
- Samozřejmě je možné, že po výrazné redefinici charakteru předmětných dopravních služeb nebo při uplatnění výkladu dle předchozího odstavce by Nařízení 1370 bylo využitelné, nicméně pak by bylo nutné zajistit, aby nebyla naplněna uvedená výjimka uvedená v článku 1 odst. 2 Nařízení 1370, tedy a contrario *„služby by nebyly provozovány zejména z důvodu svého historického nebo turistického významu",* což by **bylo nutné v případě potřeby následně jednoznačně zdůvodnit**, přičemž s ohledem na plurál lze předpokládat, že předmětem zdůvodnění by nemusely být přímo jednotlivé spoje, ale například linka jako celek, byť samozřejmě výklad takového ustanovení práva EU je spojen se značnou mírou nejistoty a mohl

[1]Na tomto místě lze doplnit, že švýcarské právo není kompatibilní s právem EU, ale pro zajímavost srov. pojem „*Erschliessungsfunktion*" ve švýcarském právu, které je z hlediska veřejné dopravy velmi obsáhlé a promyšlené (zejména viz Verordnung über die Abgeltung des regionalen Personenverkehrs, ARPV 745,16), a které vymezuje závazky veřejné služby a umožňuje rovněž objednávat jako dopravního obsluhu pouze linky, které vykazují jiný než pouze turistický charakter (zde vymezeno jednak velikostí obsluhovaných sídelních oblastí a realizovaným přepravním výkonem).

by jej vyjádřit pouze soud[2]. V případě použitelnosti Nařízení 1370 by se postupovalo podle standardních ustanovení tohoto nařízení, pokud by šlo o drážní dopravu, jednalo by se vždy buďto o přímé zadání (které lze s ohledem na rozsah poptávaných služeb a tržní portfolio doporučit) nebo o nabídkové řízení v dikci Nařízení 1370 a Zákona 194. Taková situace by bylo procesně relativně jednoduchá; také proto se **nadále v tomto textu zabýváme variantou, že Nařízení 1370 pro předmětné dopravní služby není použitelné**.

- S tím jsou spojeny v principu dvě obtíže, které u jiných veřejných služeb nevznikají:
    - za prvé vzniká nepoužitelností Nařízení 1370 problém **s problematikou veřejné podpory**, neboť teprve uplatněním článku 9 Nařízení 1370 se stává (u jiných služeb veřejné osobní dopravy) veřejná podpora, kterou představují kompenzace za veřejné služby, slučitelná se společným trhem EU, což v předmětném případě nelze použít; kompenzace však přesto nesmí podle unijního práva představovat nedovolenou veřejnou podporu, je tedy nutné vyplácet kompenzace na předmětných dopravních službách na základě jiných mechanismů slučitelných s právem EU (například po splnění kritérií rozsudku Altmark a podobně);
    - za druhé vzniká nepoužitelností Nařízení 1370 problém **s problematikou veřejného soutěžního práva (způsobem sjednání předmětné veřejné zakázky či koncese na služby)**, neboť je třeba zodpovědět otázku, jaký procesní předpis se pro zadání zakázky použije; existuje možnost zadání podle zákona o veřejných zakázkách, podle koncesního zákona, teoreticky podle Zákona 194 bez použití Nařízení 1370 (jeví se předběžně jako nevhodné) nebo podle jiných mechanismů (předběžně nelze doporučit, podrobněji zdůvodníme).

  Tato problematika je samostatnou právní otázkou která nemůže být s ohledem na její rozsah vyřešena v obsahovém rámci této studie vyčerpávajícím způsobem. I když bude dále rozpracována, je nutno **doporučit zadání speciální právní studie přímo právním specialistům na veřejnou podporu a veřejné soutěžní právo**.

- Bude tedy nutné posoudit jednotlivé předpisy a možnosti, které vymezují postup pro nabídkové řízení anebo přímé zadání (popř. JŘBÚ apod.) slučitelný s právními předpisy a z toho se teprve mohou odvodit jakékoliv soubory služeb pro přímá zadání nebo pro zadávací řízení.

**Shrnutí: Protože předmětné služby mohou naplňovat znaky provozu převážně z důvodu jejich turistického nebo historického významu, nemusí se na ně vztahovat nařízení EP a Rady č. 1370/2007 o veřejných službách v přepravě cestujících, kterým se řídí celá oblast dopravní obslužnosti. Otázka poskytování veřejné podpory a veřejného soutěžního práva vyžaduje v takovém případě mimořádnou pozornost, aby poskytování příp. kompenzací bylo v souladu s právními předpisy.**

## 7.2. Základní shrnutí problematiky veřejné podpory

- Podle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak.
- Nařízení 1370 je v tomto velmi zásadním předpisem, neboť kompenzace dopravních služeb objednávané podle tohoto nařízení sice mohou být veřejnou podporou, ta je však přímo podle tohoto nařízení slučitelná se společným trhem EU. V případě nepoužitelnosti Nařízení 1370 by

[2] Lze doplnit, že specifičnost tarifu není rozhodující, nicméně například pokud by v předmětných vlacích platil zcela odlišný tarif, než u standardní dopravní obslužnosti, je to jeden z více případných argumentů proti začlenění předmětných dopravních služeb do standardní dopravní obslužnosti podle Nařízení 1370.

však nebylo možné tuto blokovou výjimku použít a následně by bylo třeba postupovat podle obecných předpisů týkajících se veřejné podpory.

- Veřejná podpora vykazuje čtyři definiční znaky:
  1) podpora je poskytnuta **státem nebo z veřejných prostředků,**
  2) podpora **zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví** podnikání a je selektivní,
  3) je **ovlivněn obchod** mezi členskými státy a
  4) je narušeno nebo hrozí **narušení soutěže**.
- Poskytnutí veřejných prostředků je z hlediska právních předpisů, týkajících se veřejné podpory možné tehdy, pokud:
  - Je možno **prokázat, že se o veřejnou podporu nejedná**, tedy nejsou naplněny čtyři definiční znaky veřejné podpory kumulativně. V tomto je **důležitým pramenem práva stále rozsudek ESD Altmark Trans z roku 2003**[3]; s ohledem na skutečnost, že v této době SRN vyjmula své regionální dopravní služby z působnosti tehdejšího nařízení o veřejných službách, posuzoval Evropský soudní dvůr poskytnutou kompenzaci přímo v kontextu primárního práva ES a došla k formulaci čtyř kritérií, za kterých kompenzace za veřejné služby nepředstavují veřejnou podporu. Je nutno upozornit, že i když mají linky veřejné dopravy regionální charakter, v pramenech práva je opakovaně uvedeno, že **nelze tvrdit, že neovlivní obchod mezi členskými státy**[4], neboť i u regionálních zakázek je podle opakovaně vyjádřeného názoru ESD v principu možná soutěž mezi členskými státy.
  - Je možno nalézt **právní titul (výjimku)k legálnímu poskytnutí veřejné podpory jiný než Nařízení 1370/2007**. Mezi takové výjimky můžeme zařadit například poskytování podpory *de minimis*, regionální podpory či vyrovnávací platby za výkon veřejné služby v souladu s příslušnými pravidly.

Dále se stručně zabýváme problematikou neposkytování veřejné podpory, problematikou veřejné podpory *de minimis* atd., jako **příklady možných cest, na základě kterých lze dosáhnout souladu s unijním právem, týkajícího se veřejné podpory**. Přípustná intenzita podpory závisí na zvolené cestě. Tato zpráva však není vyčerpávajícím popisem možných cest, vedoucích k legálnímu poskytnutí veřejných prostředků pro předmětné služby.

- Možnost „neposkytování veřejné podpory“ lze demonstrovat na již zmíněném případu Altmark Trans (viz výše), kde ESD definoval čtyři kritéria, po jejichž splnění by neměla subvence z veřejných rozpočtů představovat veřejnou podporu:
  1) příjemce veřejných prostředků **byl skutečně pověřen plněním závazků veřejné služby** a tyto závazky byly jasně definovány,
  2) parametry, na jejichž základě je vyrovnání vypočteno, byly **předem stanoveny objektivním a transparentním způsobem**,
  3) vyrovnání **nepřesahuje meze toho, co je nezbytné k pokrytí všech nebo části nákladů vynaložených k plnění povinností veřejné služby se zohledněním příjmů**, které se k nim vztahují, jakož i zisku, který je přiměřený k plnění těchto povinností,

---

[3] Rozsudek Evropského soudního dvora ze dne 24. července 2003 ve věci C-280/00 Altmark Trans GmbH, sbírka rozhodnutí ESD s. I-7741. ESD mimo jiné v tomto rozhodnutí uvedl, že *„podmínka uplatnění čl. 92 odst. 1 Smlouvy o ES (nyní po změně čl. 87 odst. 1 ES), podle níž musí být podpora způsobilá ovlivnit obchod mezi členskými státy, nezávisí na místní či regionální povaze poskytovaných dopravních služeb nebo na významu dotčené oblasti činnosti.“*

[4] ESD v rozsudku Altark Trans přímo ve výroku konstatuje: *„podmínka uplatnění čl. 92 odst. 1 Smlouvy o ES (nyní po změně čl. 87 odst. 1 ES), podle níž musí být podpora způsobilá ovlivnit obchod mezi členskými státy, nezávisí na místní či regionální povaze poskytovaných dopravních služeb nebo na významu dotčené oblasti činnosti.“*

4) není-li výběr podniku, který má být pověřen plněním povinností veřejné služby, učiněn v rámci řízení o zadání veřejné zakázky, byla úroveň nutného vyrovnání určena na základě **analýzy nákladů, které by průměrný podnik, správně řízený a přiměřeně vybavený dopravními prostředky k tomu, aby mohl uspokojit požadavky veřejné služby, vynaložil při plnění těchto povinností** se zohledněním příjmů, které se k nim vztahují, jakož i zisku, který je přiměřený k plnění těchto povinností.

- Ačkoliv po splnění těchto kritérií by vyplacené prostředky na vyrovnání při akceptaci uvedeného právního názoru ESD neměly představovat veřejnou podporu, vzhledem k obecné formulaci těchto **kritérií je třeba posoudit, zdali je jejich naplnění možné prokázat**. Obecně tento průkaz bývá **velmi obtížný, prakticky se podařil prokázat jen zřídka**. Proto je uvedená první možnost velmi obtížná na realizaci a lze ji doporučit pouze pro důkladném předchozím právním zkoumání a omezení základních rizik.
- Další cestou je **poskytování podpory malého rozsahu (de minimis) poskytnutých na základě přímo použitelných předpisů EU**: nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006, o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis (dále jen „První nařízení") a nařízení Komise (EU) č. 360/2012 ze dne 26. dubna 2012 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování EU na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu (dále jen „Druhé nařízení").
- V úvahu lze vzít rovněž **rozhodnutí Komise 2012/21/EU**o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu, ale **jeho použitelnost pro oblast pozemní dopravy je poněkud sporná**[5]**.**
- Článek 2 odst. 2 Prvního nařízení uvádí: „*Celková výše podpory de minimis poskytnuté jednomu podniku* ***nesmí v kterémkoli tříletém období přesáhnout částku 200 000 EUR****. Celková částka podpory de minimis udělená každému jednotlivému podniku činnému v odvětví silniční dopravy nepřesáhne 100 000 EUR v kterémkoliv období tří fiskálních let. Tyto stropy se uplatní nezávisle na formě podpory nebo jejím sledovaném cíli a nezávisle na tom, zda je podpora poskytnutá členských státem zcela nebo částečně financována ze zdrojů Společenství. Období se stanoví podle roků používaných podnikem k daňovým účelům v příslušném členském státě.*"
- Tato podpora tedy nesmí spolu s ostatními podporami *de minimis* poskytnutými jednomu příjemci za dobu předchozích tří let přesáhnout výši odpovídající částce 200 000 EUR (tedy přibližně částka poněkud vyšší než 5 mil. CZK podle platného kurzu[6]). Tento finanční strop platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté v předchozím tříletém období. Za tříleté období se zpravidla považují **fiskální roky používané k daňovým účelům**. Podporu de minimis **není možno kumulovat s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje, jestliže by kumulací došlo k poskytnutí vyšší míry podpory než je stanovena dle regionální mapy podpory** (resp. v nařízení o blokových výjimkách nebo v rozhodnutí EK).
- Poskytovatel podpory de minimis je povinen před jejím poskytnutím **písemně sdělit podniku zamýšlenou částku podpory**, upozornit jej na charakter podpory, dále je poskytovatel povinen vyžádat si

[5] Článek 2 odst. 5 předmětného nařízení uvádí, že: „*Toto rozhodnutí se nepoužije na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby poskytované podnikům v odvětví pozemní dopravy.*" Ačkoliv je možné interpretovat, že nepoužitelnost tohoto rozhodnutí EK se vztahuje zejm. na případy pokryté Nařízením 1370(které závazky veřejné služby definuje) toto dovození výslovně v textu předmětného rozhodnutí EK uvedeno není, a proto je použití na předmětné dopravní služby možno hodnotit jako problematické.

[6]Pro přepočet Euro/CZK se použije měnový kurz Evropské centrální banky platný v den vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Měnové kurzy lze nalézt u Evropské centrální banky způsobem umožňujícím dálkový přístup. Viz: http://www.ecb.eu/stats/exchange/eurofxref/html/index.en.html

od daného podniku prohlášení o všech dalších podporách de minimis, které tento podnik v předchozích dvou fiskálních letech a v současném fiskálním roce obdržel. Poskytovatel je povinen uchovávat záznamy o poskytnuté podpoře po dobu deseti let od jejího poskytnutí.

- Pro úplnost uvádíme i **základní informace o Druhém nařízení (viz výše)**, které se vztahuje na **podporu pro služby obecného hospodářského zájmu ve formě určitých půjček, kapitálových injekcí, určitých opatření týkajících se rizikového kapitálu**. Celková výše podpory *de minimis* udělené jednomu podniku poskytujícímu služby obecného hospodářského zájmu nesmí v žádném tříletém účetním období přesáhnout částku 500 000 EUR. Podporu *de minimis* udělenou podle tohoto nařízení nelze kumulovat s žádnou vyrovnávací platbou na tutéž službu obecného hospodářského zájmu bez ohledu na to, zda tato vyrovnávací platba představuje, nebo nepředstavuje státní podporu. Pro klasické vyrovnávací platby (kompenzace) je uvedené nařízení omezeně použitelné.
- Třetí cestou je využití některé z **tzv. blokových výjimek.** Jedná se o nařízení Evropské komise. Pokud jsou splněny podmínky stanovené příslušným nařízením, může být taková podpora bez dalšího poskytnuta, aniž by podléhala schválení ze strany Komise. Poskytovatel však má povinnost zaslat Komisi přehled informací týkajících se poskytování veřejné podpory na základě blokové výjimky. Blokovými výjimkami jsou nařízení **upravující veřejnou podporu určenou malým a středním podnikům, veřejnou podporu na zaměstnanost, veřejnou podporu na vzdělávání, regionální rozvoj a další.**

**Shrnutí: Z uvedených bodů lze učinit předběžný závěr, že jedním z možných způsobů by bylo zajištění předmětných služeb na základě poskytnutí podpory *de minimis* při respektování pravidel, stanovených příslušnými právními předpisy, zejména nařízením Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006, o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis. Problémem této cesty je však 1) malý rozsah přípustné intenzity veřejné podpory 2) všechna podpora de minimis se pro účely dosažení limitu sčítá, tj. pokud by obdrželi předmětní dopravci již jinou podporu de minimis ve stejném čase, mohla by být tato cesta obtížná (limity příliš malé). Bližší upřesnění by bylo vhodné učinit na základě specializovaného právního posouzení.**

## 7.3. Základní shrnutí problematiky veřejného soutěžního práva

- Není-li pro předmětné dopravní služby použitelné Nařízení 1370, **jeví se jako nepoužitelný i Zákon 194**, který ve svém § 1 obsahuje vymezení oblasti působnosti: „*tento zákon upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropských společenství"*(odkaz na Nařízení 1370)„*postup státu, krajů a obcí při zajišťování dopravní obslužnosti veřejnými službami v přepravě cestujících (…)"*. Pro předmětné dopravní služby tedy Zákon 194 procesní pravidla výběru dopravce a sjednání smlouvy o veřejných službách nestanoví.
- V možnostech této práce není komplexní posouzení otázky, zda je případně možné, aby předmětné dopravní služby nebyly ani veřejnou zakázkou na služby, ani koncesí na služby.Je to vysoce nepravděpodobné a obtížně představitelné. V této práci nadále **předpokládáme, že předmětné dopravní služby budou mít charakter buďto veřejné zakázky na služby, nebo koncese na služby ve smyslu zadávacích směrnic EU**[7]**, českého Zákona o veřejných zakázkách**[8] **a Koncesního zákona**[9].

[7]Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/75/ES ze dne 16. listopadu 2005, kterou se opravuje směrnice 2004/18/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby.

[8] Zákon č. 137/2006 Sb.o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

[9] Zákon č. 139/2006 Sb.o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- Rozhraní mezi zakázkou na služby a koncesí na služby stanoví pro „*standardní dopravní obslužnost*“ ust. § 21 Zákona 194. V tomto ustanovení se stanoví, že o koncesi na služby se jedná v případě, že cestující platí dopravci jízdné, dopravci je předem uděleno výlučné právo nebo poskytována za předem sjednaných podmínek z veřejných rozpočtů kompenzace a **kompenzace nevylučuje obchodní riziko dopravce spojené s výší tržeb z jízdného za zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících** (tj. nejedná se o brutto smlouvu, kde veškerá výnosová rizika nese objednatel). Toto ustanovení **ale pro předmětný případ turistických linek není použitelné**. S ohledem na skutečnost, že vymezení hranice mezi koncesí a veřejnou zakázkou jinak v právních předpisech týkajících se dopravy zcela absentuje (vhodné posoudit specialisty na soutěžní právo v jiných oborech), je jednou z možností prozkoumání právní možnosti analogického převzetí tohoto logického a věcně zdůvodnitelného vymezení i pro předmětné dopravní služby (které ale není přímo v právních předpisech zakotveno): **„brutto“(hrubé) smlouvy pokládat za veřejné zakázky a při jejich uzavírání postupovat podle Zákona o veřejných zakázkách, „netto“(čisté) a smíšené smlouvy pokládat za koncese na služby a při jejich poskytování postupovat podle Koncesního zákona**. Toto je otázka, kterou je nutné doporučit posoudit specializovaným právníkem na veřejné zakázky.
- Pro úplnost je vhodné doplnit, že Zákon 194 jakož i Nařízení 1370 obsahuje výjimkou z logického pravidla, a totiž, že zakázky na železnici mají vždy charakter quasi „koncese na služby“ bez ohledu na dělbu výnosových rizik. Nelze doporučit respektovat v předmětném případě tuto nelogickou výjimku, kterou zakládá až (pro předmětné dopravní služby zcela nepoužitelné) Nařízení 1370.
- Dále uvádíme několik stručných poznámek, týkajících se **aplikace Zákona o veřejných zakázkách,** které se jeví pro předmětné dopravní služby jako důležité.
- **Veřejnou zakázkou malého rozsahu** se podle aktuálně účinného znění Zákona o veřejných zakázkách rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota **nedosáhne v případě veřejné zakázky na služby 1 000 000 Kč** bez daně z přidané hodnoty. Uvedený limit podléhá poměrně častým změnám. V takovém případě je třeba dodržovat základní pravidla postupu zadavatele, týkající se **transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace**, procesně však nemusí zadavatel postupovat podle požadavků tohoto zákona. **U rozsáhlejších zakázek, které nejsou předmětem blokových výjimek, je třeba postupovat podle předmětného Zákona**, byť některé povinnosti se uplatní např. pouze u významných veřejných zakázek dle vymezení je jednotlivých ustanoveních předmětného zákona**.** Lze rovněž využít **zjednodušeného podlimitního řízení, které vymezuje pro podlimitní zakázky na služby § 38 a § 12 předmětného zákona.**
- S ohledem na předpokládaný malý rozsah zakázek a snížení administrativních nároků je vhodné dále uvést, že podmínky použití **jednacího řízení bez uveřejnění striktním výčtem stanoví § 23** předmětného zákona[10]. Při nenaplnění uvedených podmínek je potřebné zadat **veřejnou zakázku na služby jiným způsobem, vymezeným v § 21 a násl. Zákona o veřejných zakázkách**.

---

[10]V principu lze uvést, že zadavatel může zadat veřejnou zakázku na služby v jednacím řízení bez uveřejnění:

- bezodkladně poté, co v určitých typech předchozího řízení nebyly podány žádné nabídky, nebo nevhodné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. a) předmětného zákona, nebo bezodkladně poté, co nebyly podány žádné žádosti o účast v užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním,
- pokud veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem,
- pokud je veřejnou zakázku nezbytné zadat v krajně naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení,
- jestliže je zadávána v návaznosti na soutěž o návrh, podle jejíchž pravidel musí být veřejná zakázka zadána vybranému účastníkovi nebo jednomu z vybraných účastníků této soutěže, a to pouze za určitých dále stanovených podmínek,

- Dále uvádíme několik stručných poznámek, **týkajících se aplikace Koncesního zákona**.
- Tento zákon se podle ust. § 3 písm. h) nevztahuje na smlouvy uzavírané zadavateli, „*jejichž předmětem je závazek veřejné služby podle zvláštních předpisů.*“ Lze konstatovat, že **tyto zvláštní předpisy se na předmětné dopravní služby (turistické linky) nevztahují, a proto se Koncesní zákon (není-li naplněna jiná obecná výjimka z působnosti zákona) použije**.
- Pravidla pro Koncesní řízení stanoví část druhá Koncesního zákona. Podle této části není třeba postupovat, činí-li předpokládaný příjem koncesionáře **méně než 20 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 3a Zákona (transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace)**.
- Pro úplnost lze doplnit, že způsob výpočtu předpokládaného příjmu koncesionáře stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška MMR č. 217/2006 Sb., kterou se provádí koncesní zákon. Předpokládaným příjmem koncesionáře se rozumí **součet předpokládaných příjmů koncesionáře z realizace předmětu koncesní smlouvy v jednotlivých letech po dobu předpokládané platnosti koncesní smlouvy; při výpočtu předpokládaného příjmu koncesionáře se postupuje podle přílohy č. 1 k této vyhlášce**. Předpokládaný příjem koncesionáře se podle příslušných právních ustanovení vyčísluje k počátku předpokládané platnosti koncesní smlouvy.

**Shrnutí: Pokud je nařízení 1370 pro předmětné dopravní služby nepoužitelné, nepoužijí se pro výběr dopravce ani procesní pravidla podle zákona 194. Lze proto předpokládat, že pro výběr dopravce by v takovém případě pravděpodobně bylo nutné použít koncesní zákon, popřípadě zákon o veřejných zakázkách. Pravidla pro postup zadavatele jsou podrobně stanovena v těchto zákonech.**

## 7.4. Návrh provozních souborů

- Je třeba **zvážit, zda pro zakázky předmětného rozsahu a předmětného zaměření** (historické dopravní prostředky, turistická veřejná doprava) bude vhodné zvolit cestu formalizovaného koncesního či zadávacího řízení. Při tom vycházíme z předpokladu, že s ohledem na rozsah poptávaných dopravních služeb by bylo vhodné volit **co možná jednoduché postupy, protože u malých uchazečů a malých zakázek** mohou v některých případech administrativní náklady na složité zadávací řízení nejen **výrazně převýšit úspory z otevření trhu**, ale především mohou **omezit počet obdržených nabídek s ohledem na administrativní zatížení malých podniků**.
- Pokud předpisy umožňují zjednodušené postupy zadavatele při zadání zakázek, bylo by vhodné těchto postupů využít. Limity např. pro **zakázky malého rozsahu, podlimitní, nebo koncese, u nichž není nutné provádět formalizované koncesní řízení, byly popsány v kapitole 8.3.**

---

o dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné služby jsou nezbytné pro poskytnutí původních služeb, a to za stanovených podmínek, nebo

o za zvláštních podmínek (např. pro výzkum a vývoj, při existence rámcové smlouvy) v případě sektorového zadavatele.

# 8. Formulace zadávacích podmínek pro jednotlivé provozní oblasti

## 8.1. Návrh doby trvání smlouvy, pravidel pro hodnocení výše kompenzace, zadávacích podmínek

- Standardní doba smluv o veřejných službách uzavíraných na železnici představuje 10-15 let. Důvodem pro to jsou však zejména **vysoké investiční náklady, spojené s pořízení vozidlového parku**, a dále přiměřená „stálost" trhu**,** tj. možnost aby mohl **vybraný dopravce budovat stabilní obchodní vztahy se zákazníky a dalšími subjekty**, aniž by docházelo ke stálým změnám v poskytování služeb, které se v předmětné tržní oblasti objevují (například ostatní dopravci, zaměstnavatelé v regionu, obce v regionu, ale rovněž regionální poskytovatelé služeb turistického ruchu a podobně).
- V případě historických vozidel **není zásadní otázka odpisů vozidlového parku**, proto není na místě neúměrně dlouhá doba trvání smlouvy. Ostatní argumenty pro alespoň střednědobé trvání smluvního vztahu zůstávají platné. Není vhodné uzavírat smlouvy pouze jednoleté, které by vedly ke značné existenční nejistotě provozovatelů předmětných služeb. Rovněž je třeba posoudit, aby nebylo možné napadat **účelové dělení zakázek**, což by mohlo nastat zejména při mnoha opakováních totožných jednoletých smluv. Při **prodlužování doby účinnosti smlouvy nebo rozšiřování předmětu smlouvy o dodatečné dopravní služby** je naopak třeba obecně dbát pravidel zákona o veřejných zakázkách, popřípadě, koncesního zákona, které se vztahují[11].
- S ohledem na uvedené se jeví jako vhodné obecně uzavírání smluv na dobu zásadně další než 1 rok, ale kratší než 10 roků, **optimálně cca 3-5 let** s případným zvážením určitých opčních ustanovení umožňujících opětovné uzavření smluvního vztahu v případě oboustranné spokojenosti se zajišťováním předmětných služeb (nutno zvážit soulad s odlišným právním rámcem Zákona o veřejných zakázkách a Koncesního zákona).
- Je třeba, aby dopravce definoval **celkovou předpokládanou výši kompenzace (vyrovnání) za provozní oblast, a to na celou dobu trvání zakázky**. V případě „brutto" (hrubé) smlouvy, u které riziko výnosů by nesl zadavatel, je dále nad rámec stanovení předpokládané kompenzace zásadní **celková výše předpokládaných nákladů na plnění zakázky**. Dále lze označit jako vhodné minimální rozdělení na výši kompenzace, nákladů a výnosů podle jednotlivých linek veřejné drážní dopravy za dobu trvání zakázky.
- Nad rámec **sjednaného kompenzačního rámce lze obecně poskytnout pouze předem sjednaná navýšení kompenzace**. Standardní je například inflační valorizace kompenzace („netto" smlouva) nebo nákladů na plnění zakázky („brutto" smlouva). Přestože se výchozí finanční model označuje jako „předpokládaný" má obecně značnou míru závaznosti a odchýlit od něj se lze pouze na základě předem stanovených pravidel, nikoliv ex post.
- Z hlediska **charakteru smlouvy z hlediska dělby výnosových rizik mezi zadavatele a dopravce** lze v předmětném případě doporučit spíše „netto" (čisté) smlouvy, s ohledem na skutečnost, že odpadá potřeba kontroly výnosů z předmětných dopravních služeb. Zůstává pak otevřená integrace do tarifu IDS, která by mohla být zajišťována např. dílčími „brutto" prvky (tj. příjmy pouze z integrovaných jízdenek budou předány objednateli ve skutečné výši). Je vhodné ověřit, zda je **správná domněnka, že i pak zůstává předmětná zakázka koncesí na služby,** podobně, jako kdyby bylo postupováno podle Zákona 194.
- Používání **subdodávek se neřídí Nařízením 1370**. V této oblasti je zcela potřebné převzít související ustanovení Zákona o veřejných zakázkách, popřípadě Koncesního zákona podle charakteru smlouvy[12].

[11]Například § 23 odst. 7 Zákona o veřejných zakázkách.

[12]Například § 44 odst. 6 a násl. Zákona o veřejných zakázkách.

Další omezení subdodávek může stanovit zadavatel v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky nebo koncese na služby.

**Shrnutí: Z hlediska délky uzavřených smluv lze doporučit střednědobé smlouvy na dobu 3-5 let, a to smíšeného charakteru (netto s prvky brutto v oblasti uznávání integrovaných jízdenek). Je třeba, aby dopravce předložil finanční model na celou dobu plnění zakázky, a před uzavřením smlouvy musí být sjednáno rozdělení veškerých nákladových a výnosových rizik.**

V rámci dopravních výkonů turistických linek je dále z povahy historických vozidel doporučeno uplatnit výjimky z následujících ustanovení Technických a kvalitativních požadavků:

- zajistit, že ve všech vlacích se třemi a více oddíly pro cestující 2. třídy, které jsou odděleny dveřmi či jiným přirozeným předělem (schody, apod.) bude alespoň v jednom oddíle zaveden režim „zóny klidného cestování“. V takovém oddíle budou cestující pokyny a symboly v oddíle upozorněni na zákaz hlasitého hovoru a zákaz telefonování; tento oddíl bude sloužit pro pohodové a co nejklidnější cestování včetně odpočinku za jízdy
- umožnit přepravu dětských kočárků a jízdních kol na všech linkách ve všech spojích dle této Smlouvy – pozn. může se týkat vybraných linek nebo vlaků, vedených motorovým vozem nevhodným k přepravě těchto zavazadel, kde se zároveň poptávka po jejich přepravě nepředpokládá
- zajistit, že ve všech vlacích se třemi a více oddíly pro cestující 2. třídy, které jsou odděleny dveřmi či jiným přirozeným předělem (schody, apod.) bude alespoň v jednom oddíle zaveden režim „zóny klidného cestování“. V takovém oddíle budou cestující pokyny a symboly v oddíle upozorněni na zákaz hlasitého hovoru a zákaz telefonování; tento oddíl bude sloužit pro pohodové a co nejklidnější cestování včetně odpočinku za jízdy
- zajistit nepřetržitý provoz informační telefonní linky Callcentra 24 hodin denně 7 dní v týdnu, a poskytovat Objednateli statistické přehledy o využití a dostupnosti této služby
- Při plánované výlukové činnosti je Dopravce povinen použít vozidla splňující minimálně následující technické parametry:
    - vozidla nebudou starší 8-mi let.
    - Vozidla budou splňovat minimálně emisní normu EURO 3.
    - Vozidla nízkopodlažní budou nasazena na nahrazovaných vlacích s příslušnou službou dle platného jízdního řádu SŽDC, s. o.
    - Uvedená vozidla je Dopravce povinen využít i v případě mimořádných událostí, ledaže by příslušný dopravce odmítl z jakéhokoli důvodu uvedené zajistit. Stejně tak je umožněno Dopravci využít vozidla nesplňující výše uvedené požadavky v případě, kdy není v silách nasmlouvaného dopravce uvedené zajistit ve vlastní kompetenci. Omezení použití takovýchto vozidel při plánovaných výlukách je v tomto případě nutno Dopravcem prokázat.

pozn.: Zpracovatel naopak doporučuje u turistických linek v případě NAD přednostně využívat historických autobusů, popř. pro přepravu zavazadel také historických nákladních automobilů, pokud to bude možné.

Pro jednoznačnost smluvních ustanovení se u dopravce České dráhy, a.s., dále doporučuje výslovně vyloučit platnost Specifických požadavků dle oblastí (část II. Přílohy č. 9 Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné drážní osobní dopravě k zajištění základní dopravní obslužnosti územního obvodu Ústeckého kraje), která jsou kolizní k požadavkům na historická vozidla v případě turistických linek.

# 9. Závěr

V průběhu zpracování studie se jednoznačně prokázalo, že projekt turistických linek v Ústeckém kraji má rozhodně potenciál pro úspěšnou realizaci. Ústecký kraj disponuje velkým množstvím turistických cílů, které jsou velmi dobře dostupné po železnici, přitom se často nacházejí v blízkosti tratí, kde není objednávána pravidelná osobní železniční doprava. Současně existuje ze strany cestujících, obcí, měst i regionálních rozvojových autorit poptávka po zavedení železniční obsluhy těchto tratí alespoň během některých dnů v týdnu (zpravidla víkendy) během letní, popř. zimní sezóny. Nasazení vhodných vozidel může dále navýšit atraktivitu a tím i tržby takto provozovaných vlaků. Díky blízkosti většiny vytipovaných tratí k největším sídlům Ústeckého kraje i snadné dostupnosti z krajských měst sousedních krajů je zřejmé, že potenciál cestujících pro turistické linky je značný, obzvláště pokud by se tyto linky podařilo bezezbytku začlenit do jednotného dopravního systému Ústeckého kraje včetně zajištění nezbytných přípojových vazeb.

Pro nasazení na turistických linkách byla v souladu se zadáním vytipována nostalgická vozidla, kde je však zapotřebí upozornit, že roční kilometrické proběhy těchto vozidel budou nižší, než u vozidel běžně provozovaných na ostatních železničních linkách v Ústeckém kraji, proto i průměrná cena za vlakový kilometr bude obvykle vyšší, než u těchto linek. Tomuto faktoru rovněž nahrávají vyšší náklady na údržbu těchto věkově starších vozidel. Současně je nutné upozornit také na technické limity těchto vozidel, kde je nutné brát ohledy na jejich věk a technický stav při stanovování denních i ročních proběhů vozidel. Posouzena byla rovněž možnost zavedení parního provozu na turistických linkách, která však byla z důvodů technických i ekonomických nedoporučena.

Již v zadání zadavatel studie požadoval prověření deseti turistických linek vedených po tratích Ústeckého kraje. K tomu zpracovatel navrhl dvě další linky, které by turistický provoz přivedly také na elektrizované tratě v Ústeckém kraji a také umožnily využít jeho průmyslový charakter pro turistiku.

Na počátku prací na studii zpracovatel vytipoval vhodná vozidla pro nasazení na turistických linkách. Původně zvažovaný rozsah hnacích a přípojných vozidel se během zpracování studie poněkud rozšířil a zpracovatel prověřil prakticky všechna v úvahu připadající nostalgická vozidla splňující věk uvedený v zadání studie. U každého vozidla je ve studii uveden stručný historický a technický popis, z veřejných zdrojů byla vytipována vhodná vozidla u majitelů v České i Slovenské republice a následně byla zhodnocena vhodnost jednotlivých řad pro turistické linky Ústeckého kraje. Poté bylo osloveno více než 30 majitelů a provozovatelů vozidel těchto řad s žádostí o stanovisko k případnému zájmu subjektu o provozování turistických linek v Ústeckém kraji. Kladně odpovědělo 9 subjektů (České dráhy, KŽC Doprava, Junior Market, Posázavský Pacifik, JHMD, Rail System ve spolupráci s Autodoprava Hanzalík, Zubrnická muzeální železnice, SAXI a GW Train Regio). Sedm oslovených subjektů odpovědělo záporně, ostatní vytipované společnosti na dotaz nereagovaly. Zájem dopravců zpracovatele potěšil, neboť především všichni zásadní hráči na poli železniční nostalgie nabídli vozidla vhodná pro nasazení na turistické linky v Ústeckém kraji v takovém počtu, že je možné reálně pokrýt všechny ve studii navržené výkony, a to včetně možnosti určitého výběru pro objednatele, kde u většiny linek bude možné vybírat z více potenciálních dopravců. Pouze u linek vedených po elektrizovaných tratích jsou k dispozici výhradně vozidla dopravce České dráhy, neboť ostatní dopravci disponující elektrickými lokomotivami vhodných řad buď nereagovali, nebo odpověděli záporně. Zůstává proto otázkou, zda by se sám objednatel neměl znovu pokusit o kontakt s těmito dopravci (jedná se především o dopravce AWT, ODOS a IDS Cargo, specializující se na nákladní dopravu).

U linek T1 Mikulášovice dolní nádr. – Panský – Krásná Lípa - Rumburk a T2 Rumburk – Ebersbach byl navržen společný provozní koncept. Linky jsou navrženy ve dvou variantách, kde v první variantě jsou využívána dvě vozidla, která dokážou na obou linkách bezproblémově pokrýt prakticky veškeré přepravní potřeby, ve druhé variantě je navržen redukovaný rozsah provozu při využití jednoho vozidla. Původním záměrem bylo pro tyto linky využít motorové vozy řady 815, původem ze Spolkové republiky Německo, avšak ani jeden z majitelů a provozovatelů vozidel stroje této řady nenabídl. Proto bylo jako náhradní řešení doporučeno nasazení

motorového vozu řady 810 (byť toto není v souladu se zadáním), neboť právě tato řada je povolená pro provoz na hraničním přechodu Rumburk – Ebersbach. Jako druhé vozidlo u varianty 1, které není provozováno na vlacích do zahraničí, je navržen motorový vůz řady 830/831. Vzhledem k významu linek a ve vazbě na stávající rozsah víkendového provozu na lince obsluhující trať Rumburk – Panský – Mikulášovice je navržen celoroční víkendový provoz, popř. je možné v letním období zvážit i každodenní provoz.

Linka T3 je vedena po trati Česká Kamenice – Kamenický Šenov, kde je provozovatelem dráhy společnost KŽC Doprava. Vzhledem k technickému stavu trati je navržen lehký dvounápravový motorový vůz řady 801. Určitým problémem u této trati může být atypicky vysoký poplatek za přidělení kapacity dopravní cesty, kterou přídělce přiděluje výhradně v režimu ad-hoc. Lze proto doporučit, aby objednatel vlaků vstoupil do jednání s přídělcem, aby tento svůj postup v případě pravidelného provozu přehodnotil a vytvořil podmínky i pro řádné (roční) přidělení kapacity dopravní cesty.

Linka T4 je vedena po trati Děčín – Krupka – Oldřichov u Duchcova (tzv. Kozí dráha). I tato linka je zpracována ve dvou variantách. Ve variantě 1 je navržen provoz pouze s jednou náležitostí a výhradně v úseku Děčín – Krupka. Ve druhé variantě je provoz veden po celé trati s tím, že v úseku Děčín – Krupka je provozována jedna souprava, zatímco druhá zajišťuje provoz mezi zastávkou Krupka město a Oldřichovem u Duchcova. Vzhledem k vysoké atraktivitě města Duchcov je navrženo prodloužení vlaků této linky po vlečce do stanice Duchcov nákladní nádraží, které leží v těsné blízkosti centra tohoto města. Vzhledem k očekávaným vysokým frekvencím cestujících je pro provoz v úseku Děčín – Krupka navržena třívozová souprava v čele s lokomotivou řady 749, popř. 751 (v obou variantách), pro provoz mezi Krupkou a Duchcovem (ve variantě 2) motorový vůz řady 830/831.

Trakčně nejnáročnější by byl provoz na sklonově náročné trati Most – Moldava v Krušných horách, kterou obsluhuje linka T5. I zde je provoz navržen ve dvou variantách. Varianta 2 řeší provoz s pomocí jedné soupravy s lokomotivou řady 720 a motorovým vozem řady 830/831 (nasazení dvou hnacích vozidel je na této trati výhodné nejen kvůli nutnosti zajištění dostatečného výkonu vozidel, ale také vzhledem k úvrati ve stanici Dubí). Varianta 1 navrhuje použití dvou souprav se shodnými soupravami (lokomotiva 720, u jedné ze souprav doplněná motorovým vozem 830/831). Nasazení dvou náležitostí umožňuje výrazně výhodnější rozložení vlaků pro cestující a tím i zvyšuje atraktivitu linky. Linka bude vzhledem k očekávaným frekvencím atypická z hlediska období provozu, neboť je navržen (v souladu se stávajícím stavem obsluhy pravidelnými vlaky) celoroční víkendový provoz, v některých obdobích roku (letní a zimní sezóna, prázdniny) dokonce každodenní provoz.

Linka T6 směřuje z krajského města Ústí nad Labem do Zubrnic. Je částečně provozována po bývalé železniční trati z Velkého Března do Zubrnic, která dnes slouží jako vlečka, jejímž provozovatelem je společnost MBM rail. Vzhledem ke zlepšení dostupnosti bylo oproti zadání navrženo prodloužení linky na ústecké hlavní nádraží. Provoz je připraven pro jednu soupravu složenou ze dvou motorových vozů řady 801 a přípojného vozu BDlm, neboť i zde jsou předpokládány vyšší frekvence cestujících a je zde vzhledem k několikanásobné úvrati nutný provoz vratných souprav. Ve dnech snížených přepravních nároků je možné uvažovat provoz sólo motorovým vozem. Vzhledem k finančním podmínkám spojeným s vjezdem na vlečku zde zpracovatel studie doporučuje využít služeb vlastníka vlečky Zubrnická museální železnice, který provozuje také osobní dopravu (ve spolupráci s MBM rail).

Po známé trati Švestkové dráhy, propojující Most a Lovosice, je vedena linka T7. Navrženy jsou tři páry vlaků za použití jedné soupravy s lokomotivou řady 710 (variantně lze použít jiné vhodné vozidlo).

Ve dvou variantách je navržen provoz linky T8 vedené po podřipských lokálkách. V první variantě je v souladu se zadáním navržen provoz v úseku Libochovice – Roudnice nad Labem, ve druhé variantě je provoz rozšířen i na úsek Straškov – Vraňany – Kralupy nad Vltavou (částečně ve Středočeském kraji), což zlepšuje dostupnost linky především z hlavního města Prahy a Středočeského kraje, které můžou být významným zdrojem frekvence cestujících. V obou variantách je pro provoz navržen motorový vůz řady 830/831 s jedním přípojným vozem.

Také linka T9, vedená po sklonově náročné trati Chomutov – Vejprty – Cranzahl, je navržena ve dvou variantách. Obdobně jako u linky T5 je i zde navržen provoz se dvěma a s jednou soupravou. Použití druhé soupravy přináší

pro cestující výhodnější rozložení vlaků v rámci provozního dne. Pro provoz na lince jsou navrženy dvě, resp. jedna souprava složená z motorového vozu řady 850/851 a přípojného vozu řady 050. Provoz linky je navržen do Cranzahlu, pokud by se nepodařilo projednat provoz do SRN, pak by linka beze změny navrženého provozního konceptu končila ve Vejprtech, s dopadem do turistické atraktivity linky.

Linka T10 je provozována po tratích tzv. Doupovské dráhy. Kromě zadaného úseku Kadaň – Kadaňský Rohozec / Podbořany byl rozsah provozu zpracovatelem studie rozšířen tak, aby linka obsluhovala turisticky velmi atraktivní historické město Žatec. Provoz je navržen v jedné variantě s jednou náležitostí, kde je preferováno využití motorového vozu řady 820, pro který tato trať v rámci turistických linek v Ústeckém kraji svými technickými parametry odpovídá nejlépe.

Nad rámec zadání byla navržena linka T11, která polookružním způsobem dvěma páry vlaků projíždí prakticky většinu zajímavých elektrizovaných tratí v Ústeckém kraji. Navržena je elektrická lokomotiva řady 121, 140 nebo 141 se dvěma klasickými čtyřnápravovými vozy. V úseku Březno u Chomutova – Kadaň je nutný přetah vlaku lokomotivou nezávislé trakce, ideálně řady 749/751.

Rovněž nad rámec zadání zpracovatel navrhuje provoz linky T12, která by byla provozována v úseku Děčín hl.n. – Ústí nad Labem-Střekov, proto by mohla být velmi účelně provozně provázána s linkou T6. Pro provoz ideální se jeví elektrická jednotka řady 451/452, popř. klasická souprava vedená elektrickou lokomotivou vhodné řady. Vzhledem k významu linky a ve vazbě na stávající rozsah víkendového provozu na lince obsluhující trať Děčín hl.n. – Ústí nad Labem-Střekov je navržen celoroční víkendový provoz.

U všech dvanácti navržených linek byla pro jednotlivé linky zhodnocena jejich turistická atraktivita. Hodnoceno bylo celkem sedm kritérií: turistické cíle v okolí linky; napojení na turistické a cykloturistické značené cesty; technické zajímavosti tratě, po níž je linka provozována; rozsah provozu jiné dopravy objednávané v rámci dopravní obslužnosti na tratích pojížděných linkou; dostupnost linky z významných sídel; napojení linky na přeshraniční dopravu; zapojení linky do dopravního systému Ústeckého kraje (přípojové vazby). Velmi obsáhle byly posouzeny především turistické cíle v okolí každé linky, kde je u nejvýznamnějších cílů uvedena i otevírací doba těchto cílů, přičemž tato skutečnost byla zásadním kritériem i pro stanovení rozsahu provozu jednotlivých linek. Jednotlivá kritéria byla posouzena skupinou expertů (složenou ze zástupců zpracovatele a zadavatele studie) a byla jim přidělena váha, která posloužila pro stanovení výsledného počtu bodů pro jednotlivé linky.

Nejlepší výsledky v hodnocení turistické atraktivity vykazuje linka T11, což zajisté není překvapením, neboť tato linka přímo projíždí většinou významných měst Ústeckého kraje (snadná dostupnost pro velký počet obyvatel) a zároveň při své velké délce linky (226 km) obsluhuje velké množství turistických cílů. Tato atypická linka, která vykazuje spíše znaky polookružního výletního vlaku než pravidelné linkové dopravy, tím potvrdila svoje výhody. Z typických turistických linek vykazuje nejlepší výsledky linka T4 ve variantě 2 (včetně zahrnutí Duchcova), obě varianty linky T5 a obě varianty linky T9. Jen o něco horší výsledky vykazují linky T4 ve variantě 1 (provoz pouze v úseku Děčín – Krupka), T6, T1 a T7. Zřetelně je viditelný rozdíl mezi oběma variantami linky T8, kde prodloužení trasy do Kralup nad Vltavou přináší téměř o třetinu více bodů. Nejslabších výsledků dosáhly linky, které jsou jednak více vzdáleny od těžiště osídlení kraje, a jednak se obvykle jedná o krátké linky, kde je při menší délce linky stěží dosažitelný takový počet turistických cílů v okolí trati. Nejslabší výsledky proto vykazují především linky T2, T8 ve variantě 1 (provoz pouze v úseku Libochovice – Roudnice nad Labem) a pouze 5 km dlouhá linka T3. Bezesporu zajímavý je proto přepočet bodového hodnocení linky na délku trasy, kde naopak linky T1, T2 či T6 (ale také linka T4 ve variantě 1) vykazují vynikající výsledky, naopak nejhorší výsledky v tomto směru vykazuje linka T11.

Kromě turistické atraktivity linky bude při rozhodování o preferenci postupného zavádění jednotlivých turistických linek zásadním parametrem ekonomická náročnost. Proto se zpracovatel v souladu se zadáním pokusil pokud možno kvalifikovaně odhadnout cenu dopravního výkonu pro každou linku, resp. pro každý oběh na lince (aby bylo v případě potřeby možné zadat výkony na lince např. dvěma různým dopravcům). Od počátku bylo zřejmé, že otázka odhadu ceny bude značně složitá, neboť v oblasti nostalgických vozidel lze jen stěží odhadovat ceny údržby

či odpisů vozidel. Proto se zpracovatel rozhodl při oslovení potenciálních dopravců, majitelů a provozovatelů vhodných vozidel požádat tyto subjekty o alespoň rámcové nacenění svých služeb.

Výsledky bohužel podpořily úvodní obavy zpracovatele o složitosti odhadu ceny. Část dopravců odpověděla, že bez znalosti detailních údajů není pro ně možné ani rámcovou kalkulaci stanovit.. Lze se domnívat, že motivem k takovému závěru byla i neochota poskytovat takové údaje jinému subjektu, než přímo objednateli dopravy. Někteří oslovení dopravci však poskytli alespoň rámcové nacenění svých výkonů. Poskytnuté údaje však jasně prokázaly komplikovanost stanovení odhadu ceny dopravního výkonu. Srovnatelné hodnoty u shodných typů vozidel se lišily mezi jednotlivými dopravci v některých případech až několikanásobně! Z toho důvodu se zpracovatel studie musel spolehnout na vlastní názor na danou problematiku, korigovaný zjištěnými údaji. Z toho důvodu je nutné považovat stanovené odhady ceny dopravního výkonu jako velmi rámcové, jejich největším přínosem je zejména vzájemné porovnání odhadů na jednotlivých linkách nebo u jednotlivých variant, hodnocených vždy shodnou metodikou. Výsledné částky vzešlé z výběrových řízení, popř. v rámci přímého zadání, se však můžou i značně lišit podle nabídek jednotlivých dopravců.

Zpracovatel studie při svém kvalifikovaném odhadu ceny dopravního výkonu odhadl cenu za zavedení všech ve studii navržených linek na cca 32 – 45 mil. Kč ročně (dle zvolených variant jednotlivých linek). Největší finanční nároky klade provoz na linkách T5 a T9, což je však způsobeno vyšším počtem provozních dnů a zejména v případě linky T5 i trakčně náročnou vozbou, vynucenou sklonovými poměry tratí. Naopak nejlevněji vychází krátké či rozsahem provozu střídmé linky T2, T3, T8 a T10. Za nutné považuje zpracovatel upozornit, že výše uvedené finanční rozmezí neudává přímo nárůst potřebných finančních prostředků na dopravní obslužnost. Od této částky je totiž nutné odečíst objem prostředků, který je na některých tratích vynakládán na regionální dopravní obslužnost železniční dopravou v současnosti, a který – v závislosti na konkrétním způsobu naceňování jednotlivých dílčích výkonů v rámci „velké“ smlouvy s Českými drahami – může pokrýt významnou část potřebných financí.

Součástí zpracování studie byla také problematika tarifní a výběru dopravců. Jejich závěry lze stručně shrnout v doporučení zajistit aktivním jednáním ze strany Ústeckého kraje součinnost dopravce České dráhy s cílem plošné platnosti tarifu ČD na turistických linkách, bez ohledu na zajištění jednotlivých dopravních výkonů konkrétními dopravci. Důvodem je zejména zákaznická přívětivost a předpoklad budoucího vyššího využití turistických linek ze strany cestujících, zejména v regionu přímo nebydlících, včetně návazných dopadů do cestovního ruchu jako celku.

Pro výběr dopravce je uvedeno několik možností resp. způsobů uzavření příslušných smluvních vztahů objednatele a dopravců, přičemž nejsnazším řešením je postup shodný jako při výběru dopravce v železniční dopravě jako pro jakékoli jiné výkony dopravní obslužnosti regionální dopravou. Podmínkou však je obhajitelnost konkrétních dopravních služeb z hlediska jejich faktické převažující funkce nikoliv jako turistické atrakce samotné. Nutné je také upravit popř. stanovit výjimky pro některá konkrétní ustanovení kvalitativních standardů vozidel a jiných obdobných aspektů dopravní obslužnosti ve srovnání s obvyklými linkami.

## 9.1. Závěrečný přehled linek*:

* Linka T11 není zobrazena z důvodu přehlednosti mapy, viz str. 178

## 9.2. Závěrečná tabulka:

| linka | popis | varianta | popis | počet souprav | typická souprava | počet vlaků za den | počet provozních dní | počet vlaků za sezónu | vlkm za den | vlkm za sezónu | cena za sezónu | orientační cena vlkm | turistická atraktivita | pořadí turistické atraktivity |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| T1 | DP-Mi-KL-Rbk | 1 | 2 soupravy | 2 | 815 (810), 830/831 | 27 | 113 | 3051 | 386 | 43 618 | 3 624 112 | 83,09 | 449,1 | 10. |
| | | 2 | 1 souprava | 1 | 815 (810) | 16 | 113 | 1808 | 272 | 30 736 | 1 786 275 | 58,12 | | |
| T2 | Rbk-Ebr | 1 | T1 2 soupravy | 1 | 815 (810) | 12 | 113 | 1356 | 108 | 12 204 | 925 819 | 75,86 | 342,0 | 14. |
| | | 2 | T1 1 souprava | 1 | 815 (810) | 8 | 113 | 904 | 72 | 8 136 | 526 023 | 64,65 | | |
| T3 | ČKa-KŠe | | | 1 | 801 | 12 | 68 | 816 | 60 | 4 080 | 1 370 290 | 335,86 | 255,5 | 16. |
| T4 | Dc-Kr-Old-Du | 1 | Krupka | 1 | 749 + Ds + 2 x $Bt^{277}$ | 6 | 65 | 390 | 192 | 12 480 | 2 467 525 | 197,72 | 507,0 | 7. |
| | | 2 | Duchcov | 2 | 749 + Ds + 2 x $Bt^{277}$, 830/831 | 18 | 139 | 1970 | 408 | 56 712 | 6 717 584 | 118,45 | 634,1 | 2. |
| T5 | Mos-Mol | 1 | 2 soupravy | 2 | 720 + Daa-k + 2 x 020, 720 + Daa-k + 3 x 020 + 830/831 | 8 | 112 - 212 | 1496 | 240 - 320 | 59 840 | 9 513 069 | 158,98 | 582,2 | 3. |
| | | 2 | 1 souprava | 1 | 720 + Daa-k + 2 x 020 + 830/831 | 8 | 176 | 1408 | 320 | 56 320 | 7 952 366 | 141,20 | 575,4 | 4. |
| T6 | UL-VBř-Zubr | 1a | libovolný dopravce | 1 | 801 + BDlm + 801 | 10 | 80 | 800 | 170 | 13 600 | 3 718 108 | 273,39 | 453,7 | 8. |
| | | 1b | ZMŽ | 1 | 801 + BDlm + 801 | 10 | 80 | 800 | 170 | 13 600 | 2 697 508 | 198,35 | | |
| T7 | Mos-Lovo | | | 1 | 710 + 020 + Daa-k | 6 | 65 | 390 | 264 | 17 160 | 2 073 818 | 120,85 | 451,8 | 9. |
| T8 | Lib-Rou-Kpy | 1 | Roudnice | 1 | 830/831 + 020 | 6 | 65 | 390 | 196 | 12 740 | 1 581 898 | 124,17 | 332,0 | 15. |
| | | 2 | Kralupy | 1 | 830/831 + 020 | 6 | 65 | 390 | 222 | 14 430 | 1 642 857 | 113,85 | 429,6 | 11. |
| T9 | Cho-Vejp-Cra | 1 | 2 soupravy | 2 | 850/851 + 050, 850/851 + 050 | 6 | 190 | 1140 | 348 | 66 120 | 6 022 070 | 91,08 | 543,2 | 5. |
| | | 1b | 1 souprava | 1 | 850/851 + 050 | 6 | 65 | 390 | 348 | 22 620 | 2 179 961 | 96,37 | 533,1 | 6. |
| T10 | Ka-KR-Pod-Žat | | | 1 | 820 | 10 | 65 | 650 | 328 | 21 320 | 1 734 321 | 81,35 | 397,7 | 13. |
| T11 | okruh | | | 1 | 121, 140, 141 + $B^{250}$ + By (749/751) | 2 | 32 | 64 | 407 | 13 024 | 2 248 296 | 172,63 | 780,2 | 1. |
| T12 | Dc-VBř-ULS | | | 1 | 451 | 14 | 113 | 1582 | 392 | 44 296 | 5 315 520 | 120,00 | 425,8 | 12. |

# 10. Použité zdroje


Prověření počtů a typů použitelných drážních vozidel

Pernička Jaromír a kolektiv; Atlas vozidel – Elektrické lokomotivy ČD a ŽSR; Modellbahnpresse; Zlín; 2000

Pohl Jiří, Pernička Jaromír, Šádek Bohumil ml., Kadeřávek Petr, Rektor David, Kuchta Tomáš; Atlas vozidel – Motorové lokomotivy ČD, ZSSK, průmyslu; M-Presse; Zlín; 2002

Pernička Jaromír, Zapletal Stanislav, Pohl Jiří, Bosáček Josef, Kuchta Tomáš, Čížek Oldřich, Šádek Bohumil ml.; Atlas vozidel – Motorové vozy a jednotky ČD a ZSSK; M-Presse; Zlín; 2003

Pernička Jaromír, Adamovský Jiří, Sporer Petr, Pohl Jiří, Kuchta Tomáš, Zapletal Stanislav; Atlas vozidel – Elektrické vozy a jednotky ČD a ZSSK; M-Presse; Zlín; 2003

Časopis Dráha – jednotlivá čísla z let 1994 – 2014

Webové stránky dopravců a majitelů vozidel

Odpovědi dopravců a majitelů vozidel

Vazba linek na regionální rozvoj

Hudec Zdeněk, Sekera Pavel a kolektiv; Atlas drah České republice 2004 – 2005; Dopravní vydavatelství Malkus; Praha; 2004

Pavlíček Stanislav; Naše lokálky; Dokořán; Praha; 2002

Šindlauer Zdeněk; Už dlouho nejel žádnej vlak; vydavatelství –END-; Česká Lípa; 1999

Šindlauer Zdeněk; Vlakopis lužický; K-report; Praha; 2004

Vlk Zdeněk; Průvodce po železničních tratích – svazek č. 23 – Šluknovský výběžek; TJ Lokomotiva Praha-Vršovice – KŽC; Praha; 1996

Hackel Jan, Labuťa Miroslav, Sedláček Radek; 125 let trati Česká Lípa – Rumburk; Společnost železniční – Výtopna Česká Lípa; Česká Lípa; 1994

Fogl Miroslav; Kříž Pavel; Říha Radim; 115 let trati Česká Kamenice – Kamenický Šenov – Česká Lípa; SAXI; Praha; 2001

Čada Luděk, Sedláček Radek, Strnad Jiří; Místní dráha Česká Lípa – Kamenický Šenov – Česká Kamenice; VTK-KPŽ Nymburk; Nymburk; 1994

Čada Luděk, Koutný Jan, Sedláček Radek, Strnad Jiří; Místní dráha Česká Lípa – Kamenický Šenov – Česká Kamenice; Vydavatelství dopravní literatury; Litoměřice; 2001 (2. přepracované vydání)

Šádek Bohumil ml. a kolektiv; Duchcovsko – podmokelská dráha; Lokálka Group; Rokycany; 2001

Šádek Bohumil ml., Žaba Martin, Urban Jan; Moldavská horská dráha; Lokálka Group; Rokycany; 1999

Miškovský Pavel; 15. výročí ukončení provozu na trati Velké Březno – Verneřice s odbočkou do Úštěka; Ústecký expres; Ústí nad Labem; 1993

Čech Tomáš, Wágner Jaroslav, Velín Jaroslav; Podřipsko a jeho místní dráhy; Železniční fanda; Praha; 1997

Čvančara Milan; Průvodce po železnici – 137 Chomutov – Vejprty; Nakladatelství Dr. Radovan Rebstöck; Sušice; 1991

Bek Jindřich; 110 let železničního uzlu Chomutov; ZP ČSVTS lok. depa Chomutov; Chomutov; 1982

Kadlec Jan; Zaniklá železniční trať Křimov – Reitzenhain; Oblastní muzeum v Chomutově; Chomutov; 2005

Krejčiřík Mojmír, Losos Ludvík, Mahel Ivo, Němec Jan, Sellner Karel, Zeithammer Karel; 150 let dráhy z Prahy do Drážďan; Nadatur; Praha; 2001

Šimůnek Vratislav; Z Prahy až do Drážďan; České dráhy; Praha; 2000

Povolný Bohumil; Ústecko – teplická dráha; Dopravní nakladatelství; Praha; 1958

Hodinec Milan, Krivý Bohumil, Janata Josef, Oliva Josef; 145 let depa kolejových vozidel Ústí nad Labem a bývalé Ústecko – teplické dráhy; DKV Ústí nad Labem; Ústí nad Labem; 2003

Němec Jan; Děčín – železniční křižovatka českého severu; Iniciativa pro děčínský zámek; Děčín; 2007

Horn Alfred; Die österreichische Nordwestbahn; Bohmann Verlag; Wien; 1967

Mapy 1:50 000 edice Klubu českých turistů č. 4 – 13

Webové stránky Ústeckého kraje

Webové stránky měst, obcí, regionálních infocenter a regionálních agentur

Specializované webové stránky www.hrady.cz, www.turistika.cz, www.rozhlednyunas.cz

Webová mapa www.mapy.cz

Webový vyhledávač spojení www.idos.cz

Webový Celostátní informační systém o jízdních řádech portal.idos.cz

Provozní koncepty linek

Prohlášení o dráze celostátní a regionální SŽDC, s.o. pro rok 2015

Prohlášení o dráze regionální KŽC, s.r.o. pro rok 2015

Prováděcí směrnice pro provoz drážní dopravy – Místní dráha Velké Březno – Úštěk

Služební pomůcky SŽDC, s.o. – Staniční řády ŽST, Prováděcí nařízení pro tratě D3, Provozní řády vleček, Přípojové provozní řády, Tabulky TTP, Plánky stanic, Nákresné jízdní řády, Sešitové jízdní řády

Vyhláška č. 296/2010 ze dne 20. října 2010 o postupech pro sestavení finančního modelu a určení maximální výše kompenzace

Tarifní podmínky a odbavení

Nařízení vlády č. 295/2010 ze dne 20. října 2010 o stanovení požadavků a postupů pro zajištění propojitelnosti elektronických systémů plateb a odbavení cestujících

Zadávání podmínek pro soutěž

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici

Zákon č. 194/2010 ze dne 20. května 2010 o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů

Ústecký kraj

**Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem**
**odbor dopravy a silničního hospodářství**

# Plán provozu turistických železničních linek pro rok 2015

| | | |
|---|---|---|
| PŘEDKLÁDÁ: | **Ing. Jindřich Franěk**<br>VEDOUCÍ ODBORU DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ | |
| ODPOVĚDNÝ ZPRACOVATEL: | **Ing. Jakub Jeřábek**<br>VEDOUCÍ ODDĚLENÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI | |
| SPOLUPRÁCE: | **Mgr. Jindřich Jelínek**<br>ODDĚLENÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI | |
| KONZULTACE: | **Jaroslav Komínek**<br>ČLEN RADY ÚSTECKÉHO KRAJE | |
| DATUM: | 20. 8. 2014 | |
| POČET LISTŮ: | 8 | |
| POZNÁMKA: | FINÁLNÍ VERZE, PRO RADU ÚK | |

# Plán provozu turistických železničních linek pro rok 2015

Obsah

1. Základní východiska ..... 3
2. Odůvodnění a význam ..... 3
3. Definice linek ..... 3
4. Způsob realizace ..... 4
5. Závěr ..... 8

# Plán dopravní obslužnosti Ústeckého kraje (na léta 2012 – 2016)

## 1. Základní východiska

Tento plán vychází ze Studie k projektu turistických železničních linek Ústeckého kraje (dále jen „Studie“), která byla zpracována na základě zakázky Ústeckého kraje v březnu 2014 a dále z dodatku č. 1 Plánu dopravní obslužnosti na roky 2012 – 2016, který schválilo zastupitelstvo ÚK 23. 4. 2014. Dalším významným dokumentem, který ovlivňuje objednávku provozu turistických tratí v ÚK je Nařízení evropského parlamentu a rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70, které omezuje přímé zadání dopravci na max. 50.000 vlakových kilometrů (vlkm) ročně, jinak je nutná notifikace v Evropském věstníku. Z toho důvodu bude na většině linek nutné přímé zadání vybranému dopravci na jeden rok a následný postup v souladu s výše uvedeným nařízením pro zadání zakázky delší.

## 2. Odůvodnění a význam

Území Ústeckého kraje je a především v minulosti bylo významně zaměřeno na průmysl a těžbu surovin. To značně ovlivnilo hustotu a trasování železniční sítě. Při výstavbě tratí byl ohled na cestující veřejnost spíše vedlejší, což se dnes projevuje nevhodným směrovým vedením některých železničních tratí a v dnešní době neakceptovatelnou docházkovou vzdáleností mezi sídly a železničními zastávkami. Dnes, kdy se přepravní proudy cestujících již značně změnily a nákladní železniční doprava není státem dostatečně podporována, se ukazuje, že řada železničních tratí již neplní svou funkci pro vozbu nákladů a ani pro denní přepravu cestujících za prací, do škol, k lékaři apod. již vhodné nejsou. To vedlo či vede k postupnému utlumování objednávky železniční dopravy na těchto tratích, zastavení železniční dopravy a následnému nezadržitelnému chátrání železnic, které jinak tvoří významný krajinotvorný prvek, svědectví o řemeslné a stavební dovednosti našich předků a v neposlední řadě také mohou umožnit dopravu cestujících, kteří mají zájem o zážitkové cestování a volnočasové aktivity v okolí těchto tratí. Podporou železničního provozu na tratích se zanedbatelnou objednávkou dopravy lze významně podpořit turistický rozvoj přilehlých měst a obcí nezřídka v místech, kde je dnes turistická nabídka minimální. Toto chování objednatele má pak další pozitivní multiplikační efekt pro rozvoj daného mikroregionu.

Na území Ústeckého kraje se v současné době nachází celá řada železničních tratí se zanedbatelnou objednávkou osobní železniční dopravy a několik tratí, na kterých již dnes můžeme objednávku Ústeckého kraje považovat za objednávku převážně pro volnočasové aktivity. Stávající minimální provoz některých tratí je dlouhodobě financován z diferencovaných zdrojů především místních obcí a měst, má poměrně dobré výsledky z hlediska počtu přepravených cestujících, avšak objednávka je značně nestabilní a neprovázaná v rámci systému dopravy Ústeckého kraje. Také chybí zajištění dostatečné kapacity objednávaných vlaků a zajištění provozních záloh, protože u dnešní nahodilé objednávky obcí se stává, že turisté (často rodiny s dětmi) zůstanou při výpadku spoje stát bez náhrady na zastávce bez jakékoliv informace od dopravce, zda vlak má jen zpoždění či zda vůbec pojede.

## 3. Definice linek

Turistické linky jsou pro rok 2015 definovány číslem linky dle níže uvedené tabulky.

| Linka | Trasa |
|---|---|
| U33 | Česká Kamenice – Kamenický Šenov |

| | |
|---|---|
| U34 | Děčín – Telnice – Krupka město |
| U36 | Ústí n.L.– Velké Březno – Zubrnice |
| U37 | Most – Třebívlice – Lovosice |
| U38 | Libochovice – Mšené-Lázně – Roudnice n.L. |
| U39 | Kadaň – Vilémov u K. – Kadaňský Rohozec – Podbořany – Žatec |

Do budoucna lze dále uvažovat například o dalším převedení linek s běžným provozem na režim s turistickým provozem (zejména linky do Vejprt, o linky Podřipska nebo linky na Moldavu) či o zavedení například netradičně trasovaných nostalgických vlaků vedených historickými elektrickými/motorovými/parními soupravami po běžně provozovaných tratích Ústeckého kraje.

# 4. Způsob realizace

Objednávka se pro rok 2015 předpokládá přímým zadáním do 50.000 kilometrů u vybraných dopravců (individuální jednání s několika dopravci na každou linku), kteří jsou schopni splnit podmínky Ústeckého kraje na historický provoz motorovými vlaky. Smlouvu bude navrženo uzavřít s dopravcem, který předloží nejvýhodnější nabídku z hlediska typu nasazených vozidel, ceny za objednaný jízdní řád a odpovídající doprovodné služby (např. přeprava jízdních kol, občerstvení apod.).

### 4.1. Provoz na lince U33 Česká Kamenice – Kamenicky Šenov

Linka je dnes provozována soukromým dopravcem KŽC Doprava, s.r.o., který zde provozuje vlaky především ve vybraných pracovních dnech v týdnu. To nelze považovat za vyhovující, protože v této turisticky atraktivní lokalitě je vhodný víkendový provoz v sezóně odpovídající provozu turistických autobusových linek 434 a 435. Trať je ve vlastnictví společnosti KŽC, s.r.o, proto předpokládáme exkluzivní jednání právě s touto společností.

**Uvažovaná vlaková souprava:** motorový vůz 801

**Orientační plánovaný jízdní řád**

| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10300** | **10302** | **10304** | **10306** |
|---|---|---|---|---|
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ |
| Česká Kamenice | 9:12 | 11:12 | 15:12 | 17:12 |
| Kamenický Šenov | 9:27 | 11:27 | 15:27 | 17:27 |
| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10301** | **10303** | **10305** | **10307** |
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ |
| Kamenický Šenov | 10:30 | 14:30 | 16:30 | 18:30 |
| Česká Kamenice | 10:45 | 14:45 | 16:45 | 18:45 |

Jede od 1. 4. do 1. 11.

**Orientační cena za službu**

Počet vlkm za provozní den 40 vlkm
Počet provozních dnů 68 dnů
Počet vlkm za rok 2.720 vlkm
Odhadované roční náklady **950.000,- Kč**

### 4.2. Provoz na lince U34 Děčín – Telnice – Krupka město

Linka po trati tzv. Kozí dráhy (trať 132) je dnes provozována společností Rail system, s.r.o. v objednávce zejména města Děčína. Vlaky jsou v provozu především o omezené zimní (možnost lyžování) a letní sezóně o víkendech, což vzhledem k atraktivitě trati (viz turistické hodnocení ve Studii) není adekvátní. Také návaznosti na stávající veřejnou dopravu (zejména Děčín a Telnice) nejsou vhodně navrženy. Klíčovým turistickým cílem linky je lanová dráha Krupka – Komáří vížka,

proto je potřebné dosáhnout jízdou vlaku až do zastávky Krupka město, kde není možnost objíždění soupravy, proto je podmínkou vratná souprava na každém vlaku. Bohužel v úseku trati Telnice – Krupka město je trvalá výluka vzhledem ke stavu traťového svršku. Ústecký kraj bude usilovat o to, aby SŽDC zajistila sjízdnost tohoto úseku, resp. při jednáních s dopravcem budou dohodnuta pravidla náhradní dopravy v tomto úseku.

**Uvažovaná vlaková souprava:** motorový vůz 831 nebo souprava 831+Balm+831

**Orientační plánovaný jízdní řád**

| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10400** | **10402** | **10404** | **10406** |
|---|---|---|---|---|
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ,, |
| Děčín hl.n. | 8:05 | 10:45 | 14:05 | 17:35 |
| Telnice | 8:48 | 11:28 | 14:48 | 18:18 |
| Krupka město | 9:05 | 11:45 | 15:05 | 18:35 |
| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10401** | **10403** | **10405** | **10407** |
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ,, |
| Krupka město | 9:25 | 12:50 | 16:15 | 18:50 |
| Telnice | 9:42 | 13:07 | 16:32 | 19:07 |
| Děčín hl.n. | 10:25 | 13:50 | 17:15 | 19:50 |

„ Jede od 1. 4. do 1. 11.

**Orientační cena za službu**

| | |
|---|---|
| Počet vlkm za provozní den | 192+64 vlkm |
| Počet provozních dnů | 113+68 dnů |
| Počet vlkm za rok | 26.048 vlkm |
| Odhadované roční náklady | **3.050.000,- Kč** |

#### 4.3. Provoz na lince U36 Ústí nad Labem – Velké Březno – Zubrnice

Vlečka Velké Březno – Zubrnice patří dnes mezi znovuobnovené tratě Ústeckého kraje v trase bývalé trati 7k Velké Březno – Úštěk horní nádraží. Jedná se o unikátní historickou památku obnovenou spolkem Zubrnická museální železnice, který je vlastníkem dráhy i provozovatelem občasných výletních vlaků. V cílové stanici je malé železniční muzeum a v blízké obci vyhlášený skanzen. Vzhledem k blízkosti velkého města lze očekávat značný zájem cestujících v atraktivních obdobích roku. Vzhledem k vlastnictví trati se uvažuje exkluzivní jednání s majiteli trati.

**Uvažovaná vlaková souprava:** motorový vůz 801+vlečný vůz BDlm+801 nebo 801 sólo

**Orientační plánovaný jízdní řád**

| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10600** | **10602** | **10604** | **10606** | **10608** |
|---|---|---|---|---|---|
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ |
| Ústí n.L. hl.n. | 8:06 | 10:06 | 12:06 | 14:06 | 16:06 |
| Velké Březno | 8:31 | 10:31 | 12:31 | 14:31 | 16:31 |
| Zubrnice | 8:58 | 10:58 | 12:58 | 14:58 | 16:58 |
| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10601** | **10603** | **10605** | **10607** | **10609** |
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ |
| Zubrnice | 9:02 | 11:02 | 13:02 | 15:02 | 17:02 |
| Velké Březno | 9:23 | 11:23 | 13:23 | 15:23 | 17:23 |
| Ústí n.L. hl.n. | 9:49 | 11:49 | 13:49 | 15:49 | 17:49 |

Jede v období provozu skanzenu Zubrnice.

**Orientační cena za službu**

Počet vlkm za provozní den 170 vlkm
Počet provozních dnů 80 dnů
Počet vlkm za rok 13.600 vlkm
Odhadované roční náklady **2.700.000,- Kč**

### 4.4. Provoz na lince U37 Most – Třebívlice – Lovosice

Tato linka vede především po trati č. 113 známé též jako Švestková dráha. Okolí trati je lemováno ovocnými sady a vzhledem k tomu, že trať prochází částí Českého Středohoří, nabízí se zde velké možnosti pro turistiku a cykloturistiku. V současné době je na trati občasný provoz v objednávce okolních obcí a měst, která je však nestabilní a bez záložních prostředků.

**Uvažovaná vlaková souprava:** lokomotiva 710 + vůz 1-2 Bix + vůz Daa-k

**Orientační plánovaný jízdní řád**

| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10700** | **10702** | **10704** |
|---|---|---|---|
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ |
| Most | 8:06 | 12:06 | 16:06 |
| Třebívlice | 9:01 | 13:01 | 17:01 |
| Lovosice | 9:43 | 13:43 | 17:43 |
| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10701** | **10703** | **10705** |
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ |
| Lovosice | 10:09 | 14:09 | 18:09 |
| Třebívlice | 10:52 | 14:52 | 18:52 |
| Most | 11:49 | 15:49 | 19:49 |

Jede od 1. 4. do 1. 11.

**Orientační cena za službu**

Počet vlkm za provozní den 264 vlkm
Počet provozních dnů 68 dnů
Počet vlkm za rok 17.952 vlkm
Odhadované roční náklady **2.100.000,- Kč**

### 4.5. Provoz na lince U38 Libochovice – Mšené Lázně – Roudnice n. L.

Tato linka spojuje lázně Mšené a Budyni n. Ohří, kde je známý vodní hrad, a zámecké Libochovice s městem Roudnicí nad Labem, které je vlakem dobře dostupné z Ústí nad Labem i z Prahy. Nabízí se proto řada možností pro dopravu turistů do oblasti dolního Poohří a také do oblasti Podřipska, kde mohou být přestupy i na podřipské lokálky.

**Uvažovaná vlaková souprava:** motorový vůz 830/831 nebo 831+Bix

**Orientační plánovaný jízdní řád**

| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10800** | **10802** | **10804** |
|---|---|---|---|
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ |
| Libochovice | 10:58 | | 17:30 |
| Mšené Lázně | 11:19 | 13:57 | 17:53 |
| Roudnice n. L. | 12:08 | 14:45 | 16:43 |
| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10701** | **10703** | **10705** |
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ |
| Roudnice n. L. | 9:07 | 13:08 | 15:47 |
| Mšené Lázně | 9:53 | 13:52 | 16:31 |
| Libochovice | 10:19 | | 16:57 |

Jede od 1. 4. do 1. 11.

**Orientační cena za službu**

Počet vlkm za provozní den 196 vlkm
Počet provozních dnů 68 dnů
Počet vlkm za rok 13.328 vlkm
Odhadované roční náklady **1.600.000,- Kč**

### 4.6. Provoz na lince U39 Kadaň – Vilémov u K. – Kadaňský Rohozec – Podbořany – Žatec

Provoz Doupovské dráhy dnes také objednávají města a obce na trati č. 164. Navržená linka spojuje velmi atraktivní města Kadaň a Žatec se zámkem Krásný Dvůr či Nechranickou přehradou. Mírně zvlněná krajina horního Poohří láká k cyklistickým výletům.

**Uvažovaná vlaková souprava:** motorový vůz 820 nebo 850/851

**Orientační plánovaný jízdní řád**

| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10900** | **10902** | **10904** | **10906** | **10908** | **10910** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ |
| Kadaň | 8:51 | | 13:13 | | 17:06 | |
| Vilémov u Kadaně | 9:20 | 11:17 | 13:42 | 14:34 | 17:35 | |
| Radonice u Kadaně | ν | 11:30 | 13:56 | ν | ν | |
| Kadaňský Rohozec | ν | | 14:05 | ν | ν | |
| Podbořany | ν | | | ν | 18:12 | 18:21 |
| Žatec | 10:18 | | | 15:25 | | 18:48 |
| **Název ŽST / Číslo vlaku** | **10901** | **10903** | **10905** | **10907** | **10909** | **10911** |
| **Omezení provozu** | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ | EΞ |
| Žatec | 7:05 | | 10:22 | | | 15:34 |
| Podbořany | 7:32 | 7:43 | ν | | | ν |
| Kadaňský Rohozec | | ν | ν | | 14:10 | ν |
| Radonice u Kadaně | | ν | ν | 11:33 | 14:18 | ν |
| Vilémov u Kadaně | | 8:19 | 11:14 | 11:46 | 14:31 | 16:34 |
| Kadaň | | 8:48 | | 12:15 | | 17:03 |

Jede od 1. 4. do 1. 11.

**Orientační cena za službu**

Počet vlkm za provozní den 328 vlkm
Počet provozních dnů 68 dnů
Počet vlkm za rok 22.304 vlkm
Odhadované roční náklady **1.800.000,- Kč**

### 4.7. Provoz ostatních linek s převážně víkendovým provozem

V objednávce Ústeckého kraji se nachází několik linek s převážně nebo výhradně víkendovým provozem. Jedná se o následující linky:

| **Linka** | **Trasa** |
|---|---|
| U15 | Chomutov – Vejprty |
| U25 | Most – Moldava v Krušných Horách |
| U27 | Mikulášovice d.n. – Panský – Krásná Lípa – Rumburk |

Provoz těchto linek je pro rok 2015 zajištěn u stávajícího dopravce ČD, a.s. Linka U15 bude v provozu květen – září dvěma páry vlaků, linka U25 je provozována čtyřmi páry vlaků o víkendech celoročně a v období jakýchkoliv školních prázdnin denně. Linka U27 je v provozu celoročně o víkendech.

V budoucím období se zdá jako nejvhodnější zařadit linku U15 např. pod číslem U31 mezi turistické linky provozované historickými vozidly, zvýšit počet vlaků na 3 páry a prodloužit je až do Německého Cranzahlu, neboť se zde nachází železničně-turistická atrakce úzkokolejná dráha. Vzhledem k plánované soutěži na dopravce by nemuselo dojít k zásadnímu nárůstu ceny.
Linku U25 by bylo vhodné např. pod číslem U35 provozovat historickými vozidly (včetně soupravy s lokomotivou), navýšit počet provozovaných vlakových souprav na dvě, čímž by mohlo dojít ke zlepšení jízdního řádu vlaků a zvýšení turistické atraktivity trati. I přes možnou změnu dopravce vzešlého ze soutěže však lze v případě doplnění druhé soupravy předpokládat nárůst ceny za služby.
Linku U27 je vhodné vzhledem k propojení tratí Sebnitz – Dolní Poustevna provozovat i nadále ve stávajícím režimu a zachovat shodného dopravce s linkou U28 Děčín – Sebnitz – Rumburk, aby bylo možné vlaky linek U27 a U28 v Mikulášovicích d.n. spojovat/rozpojovat při cestě z/do Děčína. U linky U27 se zdá být vhodné provozovat vlaky o víkendech jen v letní turistické sezóně a během letních prázdnin denně. Je třeba usilovat o to, aby dopravci linky U28 ČD a DB umožnily provoz dvou spojených vlakových souprav a SŽDC, aby zajistila v ŽST Mikulášovice d.n. možnost spojování/rozpojování vlaků. I při změně provozního konceptu se nepředpokládá zásadní nárůst ceny za služby.

# 5. Závěr

Zavedením systémových turistických linek vedených historickými železničními vozidly jedoucích ve vhodných časových polohách především o víkendech v turistické sezóně je možné vhodně doplnit dopravní obslužnost kraje a podpořit turistický rozvoj v okolí těchto tratí. Důležitou podmínkou je integrace těchto linek do dopravního systému Ústeckého kraje a to jak tarifně, tak návaznostmi jízdních řádů.

**Celkový ekonomický přehled**

| Linka | Počet prov. dnů | Celkové náklady |
|---|---|---|
| U33 | 68 | 950.000,- Kč |
| U34 | 181 | 3.050.000,- Kč |
| U36 | 80 | 2.700.000,- Kč |
| U37 | 68 | 2.100.000,- Kč |
| U38 | 68 | 1.600.000,- Kč |
| U39 | 68 | 1.800.000,- Kč |
| | **Celkem** | **12.200.000,- Kč** |

Příloha č. 1 k bodu 10.6

# Ústecký kraj
# Zastupitelstvo Ústeckého kraje

# DODATEK Č. 36
# KE
# ZŘIZOVACÍ LISTINĚ
# Č.J. 130/2001
## příspěvkové organizace Ústeckého kraje

## Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace,
**se sídlem v Dubí 3, Ruská 260, PSČ 417 03, IČ: 00080837**

(dále jen organizace)
ze dne 3. října 2001, usnesení č. 18/17/2001 Rady Ústeckého kraje
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 18/22/2001 ze dne 28. listopadu 2001 a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 19/32/2002 ze dne 22. května 2002 (dodatek č. 1) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 11/34/2002 ze dne 3. července 2002 (dodatek č. 2) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 2/51/2002 ze dne 18. prosince 2002 (dodatek č. 3) a usnesení Rady Ústeckého kraje č.14/66/2003 ze dne 9. července. 2003 (dodatek č. 4) a usnesení Rady Ústeckého kraje č.16/96/2004 ze dne 19. května 2004 (dodatek č. 5) a usnesení Rady Ústeckého kraje č.20/101/2004 ze dne 7. července 2004 (dodatek č. 6) a usnesení Rady Ústeckého kraje č.16/104/2004 ze dne 22. září 2004 ( dodatek č.7 ) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 16/23R/2005 ze dne 7. prosince 2005 (dodatek č. 8) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 9/40R/2006 ze dne 17. května 2006 (dodatek č. 9) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 18/77R/2007 ze dne 14. března 2007 (dodatek č. 10) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 19/106R/2008 ze dne 12.3.2008 (dodatek č. 11) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 50/12R/2009 ze dne 11.3.2009 (dodatek č. 12) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/28R/2009 ze dne 7.10.2009 (dodatek č. 13) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 14/35R/2009 ze dne 16.12.2009 (dodatek č. 14) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 40/45R/2010 ze dne 21.4.2010 (dodatek č. 15) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 48/54R/2010 ze dne 18.8.2010 (dodatek č. 16) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 53/58R/2010 ze dne 29.9.2010 (dodatek č. 17) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/65R/2010 ze dne 8.12.2010 (dodatek č. 18) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 45/72R/2011 ze dne 9.3.2011(dodatek č. 19) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 64/81R/2011 ze dne 20.7.2011 (dodatek č. 20) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 74/90R/2011 ze dne 23.11.2011 (dodatek č. 21) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 58/98R/2012 ze dne 29.2.2012 (dodatek č. 22) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 76/103R/2012 ze dne 9.5.2012 (dodatek č. 23) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 29/103R/2012 ze dne 9.5.2012 (dodatek č. 24) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 49/114R/2012 ze dne 3.10.2012 (dodatek č. 25) a usnesení Rady Ústeckého kraje č. 37/3R/2012 ze dne 5.12.2012 (dodatek č. 26), usnesení Rady Ústeckého kraje č. 61/12R/2013 ze dne 27.3.2013 (dodatek č. 27), usnesení Rady Ústeckého kraje č. 172/13R/2013 ze dne 10.4.2013 (dodatek č. 28), usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 106/9Z/2013 ze dne 4.9.2013 (dodatek č. 29), usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 84/10Z/2013 ze dne 30.10.2013 (dodatek č. 30), usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 77/12Z/2013 ze dne 11.12.2013 (dodatek č. 31), usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 65/13Z/2014 ze dne 26.2.2014 (dodatek č. 32), usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 68/13Z/2014 ze dne 26.2.2014 (dodatek č. 33), usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 69

/13Z/2014 ze dne 26.2.2014 (dodatek č. 34) a usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 165 /14Z/2014 ze dne 23.4.2014 (dodatek č. 35)

---

Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. …… ze dne 3. 9. 2014 se výše uvedená zřizovací listina ve znění pozdějších změn a dodatků mění takto:

1) Stávající příloha č. 1 k této zřizovací listině se mění a doplňuje takto:
Příloha č. 1 – Hodnota a specifikace dlouhodobého majetku – pozemky

a) Zřizovatel předává organizaci k hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví, a to:

**Pozemky:**

| **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** | **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** |
|---|---|---|---|
| 314/2 | Hrádek u Loun | 314/19 | Hrádek u Loun |
| 759/4 | Úherce u Panenského Týnce | | |

***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny***

| **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** | **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** |
|---|---|---|---|
| 445/41 | Bitozeves | 1796/6 | Deštnice |
| 1001/8 | Dobříčany | 845/14 | Libkovice |
| 845/20 | Libkovice | 1528/16 | Lipenec |
| 1528/9 | Lipenec | 1528/15 | Lipenec |
| 1528/18 | Lipenec | 1528/30 | Lipenec |
| 3805/2 | Žatec | | |

***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec***

| **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** | **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** |
|---|---|---|---|
| 1410/24 | Budyně nad Ohří | 4858/11 | Litoměřice |
| 283/55 | Vlastislav | | |

***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice***

| **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** | **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** |
|---|---|---|---|
| 77/1 | Bystřany | 1419/1 | Bystřany |
| 912/12 | Bystřany | 209/6 | Bystřany |
| 692/13 | Dubí-Bystřice | 103/5 | Malhostice |
| 189/3 | Malhostice | 189/4 | Malhostice |
| 402/5 | Střelná | 65/9 | Teplice-Řetenice |
| 951/1 | Vrchoslav | | |

***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice***

| **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** | **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2507/1 | Horní Litvínov | 2556/1 | Horní Litvínov |

***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most***

| **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** |
|---|---|
| 4993/2 | Chomutov I |

***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov***

| **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** | **p.č./st.p.č.** | **k.ú.** |
|---|---|---|---|
| 234/4 | Boletice nad Labem | 234/5 | Boletice nad Labem |
| 659/5 | Hliněná | 92/3 | Janská |
| 135/5 | Janská | 834/15 | Malšovice |
| 2381/1 | Malý Šachov | 2828/7 | Valkeřice |

***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín***

b) Zřizovatel vyjímá organizaci z hospodaření majetek, který je v jeho vlastnictví, a to:

**k.ú. Moravany u Dubic**
**pozemek p.č.:** 2282/3
***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem***

**k.ú. Přední Lhota u Těchlovic**
**pozemek p.č.:** 348
***Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín***

Tento dodatek nabývá účinnosti dne 3. 9. 2014

V Ústí nad Labem dne 3. 9. 2014

Jaroslav Komínek
uvolněný člen Rady Ústeckého
kraje na základě pověření
hejtmana Ústeckého kraje

# Ceník nájmů, reklamních ploch a parkovného

| Název | Popis | MJ | Silnice | Cena Kč/MJ | Tělesně postižení | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fyzické osoby | podnik. subjekty |
| Nájemné | Nájemné za 1bm komunikace | 1bm/den | silnice II.třídy | 2 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| | | | silnice III.třídy | 1 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| | Nájemné za 1m$^2$ silničního pozemku - dlouhodobý nájem | 1m$^2$/rok | silnice II.třídy | 100 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| | | | silnice III.třídy | 50 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| | Nájemné za 1m$^2$ silničního pozemku - krátkodobý nájem *(sezónní prodej apod.)* | 1m$^2$/den | silnice II.třídy | 3 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| | | | silnice III.třídy | 1 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Reklamní plochy | Nájemné za 1m$^2$ reklamní plochy | 1m$^2$/rok | silnice II.třídy | 3 000 Kč | 300 Kč | 400 Kč |
| | | | silnice III.třídy | 1 500 Kč | 150 Kč | 250 Kč |
| | Nájemné za 1m$^2$ reklamní plochy nad dálnicí a sil. pro motorová vozidla | 1m$^2$/rok | silnice II.třídy | 10 000 Kč | 1 000 Kč | 1 200 Kč |
| | | | silnice III.třídy | 6 000 Kč | 600 Kč | 800 Kč |
| Parkování stání | Nájemné za vozidlo do 3,5t | vozidlo/ rok | silnice II.třídy | 10 000 Kč | 0 Kč | 1 000 Kč |
| | | | silnice III.třídy | 5 000 Kč | 0 Kč | 500 Kč |
| | Nájemné za vozidlo nad 3,5t | vozidlo/ rok | silnice II.třídy | 45 000 Kč | 0 Kč | 2 000 Kč |
| | | | silnice III.třídy | 25 000 Kč | 0 Kč | 1 000 Kč |

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo smlouvy u poskytovatele: 14/SML1070
Číslo příjemce:

# DODATEK Č. 1

## k smlouvě č. 14/SML1070 o poskytnutí neinvestiční dotace

v rámci „Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014“
uzavřené dne 20. 6. 2014

## Smluvní strany

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Mgr. Radek Spála, vedoucí odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: spala.r@kr-ustecky.cz / +420 475 657 446
IČ: 70892156
DIČ: CZ 70892156
Bank. spojení: 882993349/0800

a

**Město Štětí**
Sídlo: Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí
Zastoupený: Mgr. Tomášem Ryšánkem, starostou města
Kontaktní osoba: Radomil Kulhánek, vedoucí KIZ Štětí
E-mail/telefon: radek.kulhanek@steti.cz / 416 812 401
IČ: 00264466
DIČ: CZ 00264466
Bank. spojení: 100022784/0600

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tento dodatek smlouvy a dohodly se na těchto změnách:

## Článek 1

**Mění text v Článku 2. bod 1. smlouvy takto,**
**z původního:**

1. Dotace je přidělena za účelem realizace akce **„27. Národní festival dechových orchestrů FEDO 2014“** v rámci „Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014“, **za podmínky splnění druhového členění plánovaného nákladového rozpočtu dotace, v této podobě:**

- nákup materiálu **0,- Kč**
- nákup služeb **50 000,- Kč**
- cestovné **0,- Kč**
- osobní náklady **0,- Kč**

**na text nový:**

1. Dotace je přidělena za účelem realizace akce **„27. Národní festival dechových orchestrů FEDO 2014“** v rámci „Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014“, **za podmínky splnění druhového členění plánovaného nákladového rozpočtu dotace, v této podobě:**
   - nákup materiálu **0,- Kč**
   - nákup služeb **60 000,- Kč**
   - cestovné **0,- Kč**
   - osobní náklady **0,- Kč**

**Článek 2**

**Mění text v Článku 2. bod 6. smlouvy takto,**

**z původního:**

6. Jako **závazný finanční ukazatel** byl stanoven podíl dotace na celkových plánovaných uznatelných nákladech projektu v maximální výši **2,78 %**. Závazný finanční ukazatel musí být dodržen ve vztahu k celkovým uznatelným nákladům projektu, které činí **1 800 000,- Kč**, včetně dodržení druhového členění plánovaného nákladového rozpočtu dotace.

**na text nový:**

6. Jako **závazný finanční ukazatel** byl stanoven podíl dotace na celkových plánovaných uznatelných nákladech projektu v maximální výši **3,75 %**. Závazný finanční ukazatel musí být dodržen ve vztahu k celkovým uznatelným nákladům projektu, které činí **1 600 000,- Kč**, včetně dodržení druhového členění plánovaného nákladového rozpočtu dotace.

## Článek 3

1. Tento dodatek odsouhlasilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. *00/00Z/2014* ze dne 3. 9. 2014.
2. Tento dodatek je vyhotoven ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž příjemce dotace obdrží 1 a poskytovatel dotace 3 vyhotovení.
3. Tento dodatek nabývá účinnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami.
4. Ostatní ustanovení smlouvy, tímto dodatkem neměněné, zůstávají nedotčeny.

| | |
|---|---|
| V Ústí nad Labem dne | Ve Štětí dne |
| Oldřich Bubeníček<br>hejtman Ústeckého kraje | Mgr. Tomáš Ryšánek<br>starosta města |

Příloha č. 5

**Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace,**
**se sídlem Lobendava 105, PSČ 407 84**

Druh sociální služby: **Domovy pro osoby se zdravotním postižením**

**Poslání:**
Poskytováním pobytové sociální služby umožnit osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu mentálního a kombinovaného postižení, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby a poskytnutí takové pomoci a podpory, která bude s ohledem na individuální potřeby těchto osob zachovávat a rozvíjet jejich schopnosti a snižovat tím závislost na poskytované službě. Vytvořit těmto osobám takové prostředí, ve kterém by se cítili rovnocennými členy společnosti, žili v kontaktu s ostatními lidmi a zapojovali se do běžného života.

**Cíle:**
- posílení samostatnosti a soběstačnosti uživatelů s ohledem na jejich individuální potřeby a s respektováním jejich svobodné volby
- zprostředkování činností potřebných k aktivizaci uživatelů, které vedou ke kvalitnímu naplňování času a přiměřenému zapojení do běžné společnosti
- rozvíjení sociálních kontaktů, zapojení do života v komunitě
- dosažení rovnoprávného postavení uživatelů služby na trhu práce, nalezení pracovního uplatnění minimálně u 10% uživatelů služby
- vytvoření prostředí pro uživatele, které bude co nejvíce připomínat prostředí domácnosti v běžné společnosti

**Okruh osob:**
Cílovou skupinou jsou osoby s kombinovaným a mentálním postižením ve věku od 19-ti let.

Druh sociální služby: **Chráněné bydlení**

**Poslání:**
Poskytováním pobytové služby zajistit potřebnou míru podpory osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu mentálního a kombinovaného postižení a jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Tato služba umožňuje žít relativně samostatný život v běžném prostředí vlastní domácnosti s poskytnutím nezbytné míry podpory podle individuálních potřeb a přání uživatelů a dle možností se zapojit do života společnosti přiměřeně svým schopnostem a míře postižení. Chráněné bydlení má formu skupinového bydlení v domácnostech spravovaných poskytovatelem a je součástí běžné bytové zástavby.

**Cíle:**
- žít plnohodnotný život srovnatelný se svými vrstevníky
- posílení samostatnosti a soběstačnosti uživatelů s ohledem na jejich individuální potřeby s respektováním jejich svobodné volby

- dosažení rovnoprávného postavení uživatelů služby na trhu práce, nalézt pracovní uplatnění minimálně u 30 % uživatelů služby
- v co nejvyšší míře využívat běžně dostupné zdroje a služby v okolí
- zprostředkování činností potřebných k aktivizaci uživatelů, které vedou ke kvalitnímu naplňování času a přiměřenému zapojení do běžné společnosti
- rozvinutí sociálních kontaktů
- podpora v oblasti partnerských vztahů
- pomoc při komunikaci v oblasti uplatňování práv a zájmů klientů

**Okruh osob:**
Cílovou skupinou jsou osoby s kombinovaným a mentálním postižením ve věku od 19ti let.

Druh sociální služby: **Sociálně terapeutické dílny**

**Poslání:**
Ambulantní služba STD je poskytována osobám se sníženou soběstačností z důvodu zdravotního postižení, které nelze umístit na otevřeném ani chráněném trhu práce. Jejím účelem je dlouhodobá a pravidelná podpora zdokonalování pracovních návyků a dovedností prostřednictvím sociálně pracovní terapie, zaměřené na individuální schopnosti jednotlivých klientů.

**Cíle:**
- posílení samostatnosti a soběstačnosti uživatelů při výkonu běžných denních činností
- nácvik činností, které souvisí se schopností uplatnit se v rámci pracovního procesu
- možnost seberealizace a smysluplného trávení volného času
- rozvíjení sociálních kontaktů

**Okruh osob:**
Cílovou skupinou jsou osoby s kombinovaným a mentálním postižením ve věku od 19-ti let.

Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena schválila Rada Ústeckého kraje usnesením č. …./..R/2014 ze dne 20. 8. 2014, a to s účinností od 1.9.2014.

Příloha č. 6

**Domov sociálních služeb Meziboří, příspěvková organizace,**
**se sídlem Meziboří, Okružní čp. 104, PSČ 435 13**

Druh sociální služby: **Domovy pro seniory**

**Poslání:**
Posláním Domova pro seniory je poskytování pobytových sociálních služeb seniorům, kteří mají sníženou soběstačnost, nemohou žít ve svém přirozeném prostředí a vzhledem ke svému věku a sociální situaci jsou závislí na pomoci jiné osoby. Na základě jejich individuálních potřeb a přání, s respektem k lidským právům, zajišťujeme a poskytujeme pomoc a podporu směřující k prožití klidného stáří v důstojném a bezpečném prostředí. Poskytujeme takovou míru pomoci a podpory, která v maximální možné míře udržuje soběstačnost, posiluje samostatnost a nezávislost uživatelů služeb, motivuje k překonávání nepříznivé sociální situace a podporuje jejich zapojení do běžného života.

**Cíle:**
- usilovat o vytvoření domácího prostředí s podporou pro přizpůsobení bydlení uživatele jeho potřebám a volbě
- podporovat dobré vzájemné soužití a přátelské vztahy mezi uživateli a zaměstnanci
- usilovat o zajištění finančních prostředků k úpravám prostředí, které umožní dostatečně bezbariérový pohyb a snadnou orientaci
- získávat další dobrovolníky pro práci s uživateli
- naplňovat osobní cíle
- upevňovat a udržovat soběstačnost, zdraví, fyzickou a psychickou pohodu
- napomáhat uživatelům využívat dostupné služby pro veřejnost ve městě a okolí
- vytvářet příležitosti, aby zaměstnanci mohli rozvíjet své profesionální dovednosti a získávat nové znalosti

**Okruh osob:**
Cílová skupina: Senioři
Věková struktura cílové skupiny: mladší senioři (65-80 let), starší senioři (nad 80 let)
Dolní věková hranice se netýká stávajících uživatelů

Druh sociální služby: **Domovy pro osoby se zdravotním postižením**

**Poslání:**
Posláním Domova pro osoby se zdravotním postižením je poskytování pobytových sociálních služeb osobám se zdravotním postižením, které mají sníženou soběstačnost, nemohou žít ve svém přirozeném prostředí a vzhledem ke svému zdravotnímu postižení a sociální situaci jsou závislí na pomoci jiné osoby. Na základě jejich individuálních potřeb a přání, s respektem k lidským právům, zajišťujeme a poskytujeme pomoc a podporu směřující k prožití smysluplného, aktivního a kvalitního života v důstojném a bezpečném prostředí. Poskytujeme takovou míru pomoci a podpory, která v maximální možné míře udržuje soběstačnost, posiluje samostatnost a nezávislost uživatelů služeb, motivuje k překonávání nepříznivé sociální situace a podporuje jejich zapojení do běžného života

**Cíle:**

- usilovat o vytvoření domácího prostředí s podporou pro přizpůsobení bydlení uživatele jeho potřebám a volbě
- podporovat dobré vzájemné soužití a přátelské vztahy mezi uživateli a zaměstnanci,
- poskytovat individuální péči, vycházející z individuálního plánu, dle specifických potřeb každého uživatele, zájmů a cílů a prohlubovat osobní přístup ke každému z nich. V míře nezbytně nutné poskytovat podporu a pomoc při vyřizování osobních záležitostí (úředních, zdravotních - zařizování kompenzačních pomůcek). S ohledem na zdravotní stav podporovat mobilitu uživatelů a vytvářet dostatek různých podnětů k smysluplnému trávení volného času (zájmové aktivity, sportovní a kulturní akce se zapojením samotných uživatelů)
- usilovat o zajištění finančních prostředků k úpravám prostředí, které umožní dostatečně bezbariérový pohyb a snadnou orientaci osobám se zdravotním postižením
- získávat další dobrovolníky
- naplňovat osobní cíle
- upevňovat soběstačnost, zdraví, fyzickou a psychickou pohodu
- napomáhat osobám se zdravotním postižením využívat dostupné služby pro veřejnost ve městě a okolí
- vytvářet příležitosti, aby zaměstnanci mohli rozvíjet své profesionální dovednosti a získávat nové znalosti

**Okruh osob:**

Cílová skupina: osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby se zdravotním postižením. Věková struktura cílové skupiny: dospělí 53 - 64 let (služba je poskytována pouze stávajícím uživatelům, neboť poskytovatel postupně ukončuje poskytování tohoto druhu sociální služby).

Druh sociální služby: **Domovy se zvláštním režimem**

**Poslání:**

Posláním Domova se zvláštním režimem je poskytovat pobytové sociální služby osobám, které mají sníženou soběstačnost vlivem chronického duševního onemocnění typu Alzheimerovy nemoci či jiných typů demencí a které nejsou schopny nadále setrvat ve svém dosavadním přirozeném prostředí, a to ani s využitím terénních či ambulantních forem sociálních služeb (osobní asistence, pečovatelská služba, denní stacionáře) a rodina uvedenou péči nezvládá. Z důvodu stupně onemocnění je snížena soběstačnost osob a tyto potřebují pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby. Režim v domově je přizpůsoben specifickým potřebám těchto osob.

**Cíle:**

- poskytovat podporu, pomoc, péči a aktivizaci tak, aby byly zachovány stávající schopnosti, dovednosti a došlo tak k naplnění fyzických, psychických, emocionálních, společenských či duchovních potřeb osob
- poskytovat individuální péči, vycházející z individuálního plánu, dle specifických potřeb každého uživatele, jeho zájmů a cílů
- prohlubovat osobní přístup ke každému uživateli, který je respektován a jsou zachována jeho práva a důstojnost

- v míře nezbytně nutné poskytovat podporu a pomoc při vyřizování osobních záležitostí (úředních, zdravotních - zařizování kompenzačních pomůcek, zprostředkováním kontaktu s rodinou a osobami blízkými)
- s ohledem na zdravotní stav vytvářet dostatek různých podnětů k smysluplnému trávení volného času (zájmové aktivity, podporující paměť, pozornost, jazykové schopnosti a techniky, prostorovou orientaci a jemnou motoriku)
- zapojit samotné uživatele do kontaktů se společenským prostředím prostřednictvím sportovních a kulturních akcí
- získávat dobrovolníky pro práci s uživateli

**Okruh osob:**

Osoby s chronickým duševním onemocněním, u kterých byla stanovena diagnóza Alzheimerova nemoc, stařecká nebo jiný typ demence

Věková struktura cílové skupiny: dospělí od 55 let věku

Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena schválila Rada Ústeckého kraje usnesením č. …./..R/2014 ze dne 20. 8. 2014, a to s účinností od 1.9.2014.

Příloha č. 7

**Domovy sociálních služeb Kadaň a Mašťov, příspěvková organizace,
se sídlem Kadaň, Golovinova č. p. 1559, PSČ 432 01**

***Domov pro seniory a Domov pro osoby se zdravotním postižením Mašťov, Sídliště 232, PSČ 431 56 Mašťov***

Druh sociální služby: **Domovy pro seniory**

**Poslání**

Posláním pobytové služby – Domova pro seniory v Mašťově je podpora seniorů, kteří se z důvodu věku či zdravotního stavu ocitli v nepříznivé sociální situaci a potřebují podporu a pomoc druhé osoby, kterou jim nelze zajistit v přirozeném sociálním prostředí. Svou činností podporujeme uživatele v soběstačnosti, důstojném způsobu života a zachování dosavadních společenských kontaktů. Podporujeme využívání veřejně dostupných institucí, přirozených vztahových vazeb uživatele, zajišťujeme a podporujeme je při zapojení do společenského života.

**Cíle:**

- podpora uživatelů při udržování vztahů s původním sociálním prostředím
- podpora uživatelů při zapojování do společenského života,
- podpora a rozvoj uživatelů při zajištění sebeobslužných úkonů
- podpora a zajištění oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí, samostatného rozhodování o vlastním životě
- podpora a zajištění hygieny

**Okruh osob:**

Mladší senioři 65-80 let se sníženou soběstačností, i imobilní uživatelé.
Starší senioři nad 80 let se sníženou soběstačností, i imobilní uživatelé.
Senioři závislí na pomoci jiné fyzické osoby, senioři v nepříznivé sociální situaci - z důvodu věku či zdravotního stavu.

Druh sociální služby: **Domovy pro osoby se zdravotním postižením**

**Poslání:**

Posláním pobytové služby – Domova pro osoby se zdravotním postižením v Mašťově je podpora osob, které se z důvodu zdravotního stavu ocitly v nepříznivé sociální situaci a potřebují podporu a pomoc druhé osoby, kterou jim nelze zajistit v přirozeném sociálním prostředí. Zachovávat jejich důstojnost, posilovat jejich začleňování do společnosti. Svou činností podporujeme uživatele v soběstačnosti, zachování a udržení běžného způsobu života, využívání veřejně dostupných institucí a vazeb v místním společenství a společenském životě.

**Cíle:**

- podpora uživatelů v samostatnosti a soběstačnosti
- podpora uživatelů při udržování vztahů s původním sociálním prostředím

- podpora a rozvoj uživatelů při zajištění sebeobslužných úkonů
- podpora a zajištění oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí v rámci běžně
- dostupných služeb
- podpora v společenském uplatnění, vzdělávání, zaměstnávání - uplatnění na trhu práce

**Okruh osob:**
Osoby se zdravotním postižením od 44 – 64 let se sníženou soběstačností v nepříznivé sociální situaci z důvodu zdravotního stavu.

Druh sociální služby: **Domovy se zvláštním režimem**

**Poslání**
Posláním pobytové služby – Domova se zvláštním režimem v Mašťově je podpora uživatelů, kteří se z důvodu zdravotního stavu - demence, ocitli v nepříznivé situaci a potřebují podporu a pomoc druhé osoby, kterou jim nelze zajistit v přirozeném sociálním prostředí. Svou činností podporujeme uživatele v soběstačnosti, důstojném způsobu života a zachování dosavadních společenských kontaktů, využívání veřejně dostupných institucí, přirozených vztahových vazeb uživatele, zajišťujeme a podporujeme je při zapojení do společenského života. Udržujeme a rozvíjíme jejich psycho-motorické schopnosti.

**Cíle:**
- podpora uživatelů při udržování vztahů s původním sociálním prostředím
- podpora ve společenském uplatnění (trénování paměti, jemné motoriky, ČALS)
- podpora a rozvoj uživatelů při zajištění sebeobslužných úkonů
- podpora zajištění hygieny
- podpora a zajištění oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí v rámci běžně
- dostupných služeb

**Okruh osob:**
Osoby s chronickým duševním onemocněním, u kterých byla stanovena diagnóza Alzheimerova nemoc, stařecká nebo jiný typ demence od 44 let věku

***Domov pro osoby se zdravotním postižením Kadaň, Dvořákova ulice 1128 a Domov pro osoby se zdravotním postižením Kadaň, Březinova ulice 1093, PSČ 432 01***

Druh sociální služby: **Domovy pro osoby se zdravotním postižením**

**Poslání:**
Posláním pobytové služby – Domova pro osoby se zdravotním postižením v Kadani je podpora osob, které se z důvodu zdravotního stavu ocitly v nepříznivé sociální situaci a potřebují podporu a pomoc druhé osoby, kterou jim nelze zajistit v přirozeném sociálním prostředí. Zachováváme jejich důstojnost, posilujeme jejich začleňování do společnosti, podporujeme uživatele v soběstačnosti, vzdělávání a zachování a udržení běžného způsobu

života, kdy zohledňujeme zdravotní stav a možnosti každého uživatele. Uživatele, kteří jsou zcela závislí na péči druhé osoby a jejich zdravotní stav jim nedovolí začleňování do společnosti, se snažíme podporovat a aktivizovat v činnostech, které jim pomohou zkvalitnit jejich život tak, aby měli pocit bezpečí a pohody.
Uživatele podporujeme ve využívání veřejně dostupných institucí a vazeb v místním společenství a v zapojení do společenského života.

**Cíle:**

V souladu s individuálními možnostmi uživatele podporujeme:
- v prosazování vlastní vůle
- v účasti na individuálním plánování služby a v samostatném rozhodování
- ve vytváření podmínek pro respektování práva na soukromí a respektování práva vyjadřovat své potřeby, přání a stížnosti
- v rozvoji soběstačnosti a jejich osobnosti
- ve společenském uplatnění, zaměstnávání

Dále zajišťujeme:
- uplatnění oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí v rámci běžně dostupných služeb- vytvoření takového bydlení, které se co nejvíce přiblíží domácímu prostředí
- kontakt uživatelů s rodinou, blízkými příbuznými a přáteli
- péči o zaměstnance v oblasti vzdělávání a spolupráci s odborníky v oblasti
- sociální a pedagogické

**Okruh osob:**
Osoby s mentálním postižením a osoby s mentálním a kombinovaným postižením

Služba je poskytována osobám od 3 do 43 let věku. Osobám ve věkové kategorii nad 43 let je služba poskytována pouze v případě, že smlouva o poskytování sociální služby s nimi byla uzavřena před dosažením věku 43 let (tj. že tyto osoby žily v zařízení ještě před dosažením této věkové hranice).

Služby neposkytujeme osobám:
S psychiatrickou diagnózou, která by narušovala život ostatních uživatelů (psychotická onemocnění, sexuální deviace, agresivita)

Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena schválila Rada Ústeckého kraje usnesením č. …./..R/2014 ze dne 20. 8. 2014, a to s účinností od 1.1.2015.

Příloha č. 8

**Domovy sociálních služeb Háj a Nová Ves, příspěvková organizace,**
**Kubátova 269, 417 22 Háj u Duchcova**

***Domovy sociálních služeb Háj u Duchcova***

Druh sociální služby: **Domov pro osoby se zdravotním postižením**

**Poslání:**
Domov poskytuje pobytovou službu osobám s mentálním a kombinovaným postižením, které jsou závislé na pomoci a podpoře jiné fyzické osoby. Těmto osobám poskytujeme potřebnou podporu a pomoc při naplňování svých individuálních potřeb a osobních cílů v jejich nepříznivé sociální situaci. Individuální mírou podpory každého klienta se snažíme o jeho maximální zapojení a začlenění do přirozeného prostředí.

**Cíle:**
- podpora při realizování a dosahování cílů stanovených v individuálním plánu klienta i ve spolupráci s rodinou a jejich blízkými
- klienti zvládnou podílet se na práci v domově, s cílem získání pracovních návyků
- klienti si zvládnou stěžovat nebo vyslovit přání
- klienti se bezpečně orientují v nejbližším okolí
- klienti zvládají spolupráci s veřejnými službami a běžnou populací v rámci integrace
- klienti zvládají za podpory nebo bez podpory sebeobsluhu
- klienti umí za podpory nebo bez podpory využít smysluplně volný čas

**Okruh osob:**
Osoby od 3 let věku do 35 let s mentálním a kombinovaným postižením, které v důsledku snížené soběstačnosti v základních životních a osobních potřebách, potřebují částečnou nebo úplnou pomoc, nemohou zůstat ve svém přirozeném prostředí a jsou odkázáni na pomoc jiné osoby. Cílová skupina se vztahuje na osoby, které potřebují střední a vysokou míru podpory. Věková hranice se netýká stávajících klientů.

Druh sociální služby: **Týdenní stacionář**

**Poslání:**
Prostřednictvím pobytové sociální služby poskytované od pondělí do pátku, osobám se sníženou soběstačností z důvodu mentálního a kombinovaného postižení, zajistit pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby. S ohledem na individuální potřeby vést uživatele k úplné nebo částečné samostatnosti a schopnosti řešit svou nepříznivou sociální situaci.

**Cíle:**
- podpora při realizování a dosahování cílů stanovených v individuálním plánu klienta i ve spolupráci s rodinou a jejich blízkými
- klienti zvládnou podílet se na práci v domově, s cílem získání pracovních návyků
- klienti si zvládnou stěžovat nebo vyslovit přání
- klienti se bezpečně orientují v nejbližším okolí
- klienti zvládají spolupráci s veřejnými službami a běžnou populací v rámci integrace
- klienti zvládají za podpory nebo bez podpory sebeobsluhu

- klienti umí za podpory nebo bez podpory využít smysluplně volný čas

**Okruh osob:**
Osoby od 7 let věku do 35 let s mentálním a kombinovaným postižením, které jsou odkázány na pomoc jiné fyzické osoby. Věková hranice se netýká stávajících klientů.

Druh sociální služby: **Chráněné bydlení**

**Poslání:**
Posláním Chráněného bydlení je podporovat lidi s mentálním postižením, a to tak, aby mohli žít co nejběžnějším způsobem života, svobodně, samostatně, zodpovědně a to s přiměřenou podporou asistentů v samostatných bytech mimo areál zařízení.

**Cíle:**
- klienti umí hospodařit se svým kapesným s přiměřenou podporou
- klienti zvládnou stravování s přiměřenou podporou
- klienti zvládnou úklid domácnosti a péči o sebe
- klienti mají dovednosti pro uplatnění na trhu práce
- klienti se bezpečně orientují v obci, nejbližším okolí, znají významné a potřebné budovy a zvládají dojít do chráněného bydlení a zpět
- klienti zvládají bezpečné chování v krizových situacích a znají čísla, kterými si přivolají pomoc
- klienti zvládají obsluhu domácích spotřebičů
- klienti umí využít smysluplně svůj volný čas za podpory nebo bez

**Okruh osob:**
Klientem chráněného bydlení může být osoba s mentálním postižením od 18 do 64 let věku, která zvládá základní sebeobsluhu a komunikaci.

Druh sociální služby: **Sociálně aktivizační služba pro osoby se zdravotním postižením**

**Poslání:**
Posláním je zajistit prostor a podmínky pro realizaci sociálních kontaktů, zájmové, volnočasové a vzdělávací aktivity, přispívat k rozvoji a udržení schopností osob s mentálním nebo kombinovaným postižením a zajistit těmto osobám pomoc při řešení jejich obtížné situace.

**Cíle:**
- klienti mají přiměřenou podporu při trávení svého času mimo domov podle svých představ
- klienti umí komunikovat s lidmi ze svého okolí
- klienti a jejich rodina umí přijímat podporu a pomoc od sociální služby

**Okruh osob:**
Osoby od 3 let do 64 let s mentálním a kombinovaným postižením.

***Domovy pro osoby se zdravotním postižením Nová Ves v Horách***

Druh sociální služby: **Domovy pro osoby se zdravotním postižením**

**Poslání:**

Domov poskytuje pobytovou službu osobám s mentálním a kombinovaným postižením, které jsou závislé na pomoci a podpoře jiné fyzické osoby. Těmto osobám poskytujeme potřebnou podporu a pomoc při naplňování svých individuálních potřeb a osobních cílů v jejich nepříznivé sociální situaci. Individuální mírou podpory každého klienta se snažíme o jeho maximální zapojení a začlenění do přirozeného prostředí.

**Cíle:**

- podpora při realizování a dosahování cílů stanovených v individuálním plánu klienta i ve spolupráci s rodinou a jejich blízkými
- klienti zvládnou podílet se na práci v domově, s cílem získání pracovních návyků
- klienti si zvládnou stěžovat nebo vyslovit přání
- klienti se bezpečně orientují v nejbližším okolí
- klienti zvládají spolupráci s veřejnými službami a běžnou populací v rámci integrace
- klienti zvládají za podpory nebo bez podpory sebeobsluhu
- klienti umí za podpory nebo bez podpory využít smysluplně volný čas
- klienti umí žít kvalitním způsobem života i ve vyšším věku

**Okruh osob:**

Osoby od 27 let věku do 64 let s mentálním a kombinovaným postižením, které v důsledku snížené soběstačnosti v základních životních a osobních potřebách, potřebují částečnou nebo úplnou pomoc, nemohou zůstat ve svém přirozeném prostředí a jsou odkázáni na pomoc jiné osoby. Cílová skupina se vztahuje na osoby, které potřebují střední a vysokou míru podpory. Věková hranice se netýká stávajících klientů.

Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena schválila Rada Ústeckého kraje usnesením č. …./..R/2014 ze dne 20.8.2014 a to s účinností od 1.1.2015.

Příloha č. 9

**Domov Severka Jiříkov, příspěvková organizace,**
**se sídlem Jiříkov, Filipovská 582/20, PSČ: 407 53**

Druh sociální služby: **Domov se zvláštním režimem**

Poslání:

Poskytujeme pobytovou sociální službu osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění, které nemohou žít ve svém domácím prostředí a jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

**Cíle :**

- zajištění sociální a ošetřovatelské péče dle individuálních potřeb klientů
- zachování, případně další rozvoj získaných sociálních a společenských návyků a dovedností
- podporovat kontakty s rodinnými příslušníky, přáteli, blízkými osobami klientů.
- zajišťovat přípravu na uplatnění v běžném životě
- vytvářet aktivizační programy
- provádět s klienty nácvik sebeobslužných dovedností tak, aby po jejich zvládnutí mohli klienti přejít do služby s nižší mírou podpory
- spolupracovat s dobrovolníky pro sociální službu

**Okruh osob:**
Dospělé osoby (27-64 let), mladší senioři (65-80 let), starší senioři (nad 80 let) věku, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění a jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc a péči jiné fyzické osoby.

**Sociální služba se neposkytuje:**
Osobám se stařeckou demencí, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí, osobám závislým na návykových látkách s výjimkou osob, které prošly protialkoholní léčbou.

Definice poslání, cílů a okruh osob, kterým je sociální služba určena schválila Rada Ústeckého kraje usnesením č. …./..R/2014 ze dne 20. 8. 2014, a to s účinností od 1. 1. 2015.

Bod 13.5 Příloha č. 1

**Soupis žadatelů k projednání poskytnutí příspěvku v kompetenci RÚK, ZÚK, žádosti podány na základě výzvy dle usnesení č. 200/17Z/2014 ze dne 25. 6. 2014**

Alokované finanční prostředky (Kč): 418 538

| č. | Kompetence | Žadatel | Pásmo ohrož. | Předmět příspěvku | | Požadavek |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ind. | slovní popis | v Kč |
| 1 | RÚK | Lesy Města Jirkova, příspěvková organizace, Boleboř 1, 431 21 Boleboř , IČ 71232460 | C | d | Zřizování nových oplocenek | 93 450 |
| 2 | RÚK | Správa lesů města Česká Kamenice, příspěvková organizace, Tyršova 350, 407 21 Česká Kamenice, IČ 75041171 | C,D | d | Zřizování nových oplocenek | 100 520 |
| 3 | RÚK | Lesní úřad Děčín, příspěvková organizace, Bynovská 74/20, Děčín XXI - Horní Oldřichov, 405 02 Děčín 2, IČ 47274760 | C,D | d | Zřizování nových oplocenek | 26 600 |
| 4 | RÚK | PÍŠŤALKA s.r.o., 441 01 Podbořanský Rohozec 100, IČ 26510031 | D | d | Zřizování nových oplocenek | 21 000 |
| 5 | RÚK | Karl Ferdinand Thurn-Taxis, [redacted], [redacted] Praha-Štěrboholy, [redacted] | C | d | Zřizování nových oplocenek | 8 960 |
| 6 | ZÚK | Obec Bžany, Bžany 50, 415 01 Teplice, IČ 00266264 | C | d | Zřizování nových oplocenek | 82 600 |
| 7 | ZÚK | Obec Malšovice, Malšovice 16, 405 02 Děčín 2, IČ 00261548 | D | d | Zřizování nových oplocenek | 38 500 |
| 8 | ZÚK | Město Blšany, Náměstí 29, 439 88 Blšany, IČ 00264784 | D | d | Zřizování nových oplocenek | 14 000 |
| 9 | ZÚK | Obec Blatno, Blatno 1, 430 01 Chomutov 1, IČ 00261807 | C | d | Zřizování nových oplocenek | 32 900 |
| Celkem požadováno | | | | | | 418 530 |

Příloha č. 1

# ÚSTECKÝ KRAJ

## Zásady pro používání finančních prostředků z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje ZMĚNA Č. 1/2014

**Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. XX/XX/2014 ze dne 3. 9. 2014 se mění „Zásady pro používání finančních prostředků z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje“ schválené usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 86/12Z/2013 ze dne 11. 12. 2013 následovně:**

***A)*** V čl. 4 odstavci 1) se text nahrazuje takto:

„1) Podpora vodohospodářské infrastruktury dle čl. 2 odst. 3 písm. a), b) a c) ZVFH je poskytována v režimu podpory malého rozsahu (de minimis) dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. 12. 2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis. Podpora de minimis se nevztahuje na vodohospodářskou infrastrukturu specifikovanou v čl. 2 odst. 3 písm. c) ZFVH za předpokladu, že nebude ekonomicky využívána a bude otevřena všem uživatelům na nediskriminační bázi. Žadatel tuto skutečnost bere na vědomí.“

***B)*** V čl. 4 odstavci 3) se text nahrazuje takto:

„3) Žadateli o podporu malého rozsahu (de minimis) ve smyslu Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 lze poskytnout dotaci pouze, pokud výše veškerých podpor de minimis, které za uplynulé 3 roky obdržel, nepřesáhne částku 200 000 EUR.“

***C)*** Příloha č. 6 se nahrazuje přílohou č. 1 směrnice S-5/2010 – Směrnice o evidenci veřejné podpory přijaté nebo poskytnuté Ústeckým krajem, ve znění pozdějších změn, která tvoří přílohu č. 1 této změny.

Příloha: dle textu bodu C) - Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis

Příloha č. 1 změny č. 1/2014 Zásad pro používání finančních prostředků z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje

## Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis*

| **Žadatel - příjemce podpory** | |
|---|---|
| **Obchodní firma/název/jméno a příjmení** | |
| **Sídlo/adresa:** | |
| **IČO/datum narození:** | |
| **Statutární zástupce:** | |

**1.** Žadatel prohlašuje, že jako účetní období používá

☐ **kalendářní rok**.
☐ **hospodářský rok** (začátek ……, konec …….).

**2. Podniky[1] propojené s žadatelem o podporu**

**Žadatel o podporu se považuje za propojený[2] s jinými podniky, pokud i tyto subjekty mezi sebou mají některý z následujících vztahů:**
a) jeden subjekt vlastní více než 50 % hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;
b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat více než 50 % členů správního, řídícího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;
c) jeden subjekt má právo uplatňovat více než 50% vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;
d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, více než 50 % hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Subjekty, které mají s žadatelem o podporu jakýkoli vztah uvedený pod písm. a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více dalších subjektů, se také považují za podnik propojený s žadatelem o podporu.

Do výčtu podniků propojených přímo či zprostředkovaně se žadatelem o podporu se zahrnují osoby zapsané v základním registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci ("registr osob") v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel prohlašuje, že

☐ **není** ve výše uvedeném smyslu propojen s jiným podnikem.
☐ **je** ve výše uvedeném smyslu propojen s následujícími podniky:

| **Obchodní firma podniku/název/jméno a příjmení** | **Sídlo/adresa** | **IČO/datum narození** |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

**3.** Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

☐ **nevznikl** spojením podniků či nabytím podniku.
☐ **vznikl** spojením (fúzí splynutím[3]) níže uvedených podniků:

[1] Za podnik lze považovat podnikatele definovaného v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
[2] Bližší informace o propojeném podniku naleznete v METODICKÉ PŘÍRUČCE k aplikaci pojmu „jeden podnik“ z pohledu pravidel podpory *de minimis* na stránkách ÚOHS *www.compet.cz* .

☐ nabytím (fúzí sloučením[4]) **převzal jmění** níže uvedeného/ých podniku/ů:

| Obchodní firma podniku/název/jméno a příjmení | Sídlo/adresa | IČO/datum narození |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Výše uvedené změny spočívající ve spojení či nabytí podniků

☐ **jsou** již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.
☐ **nejsou** zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

**4.** Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

☐ **nevznikl** rozdělením (rozštěpením nebo odštěpením[5]) podniku.
☐ **vznikl** rozdělením níže uvedeného podniku:

| Obchodní firma podniku/název/jméno a příjmení | Sídlo/adresa | IČO/datum narození |
|---|---|---|
| | | |

a převzal jeho činnosti, na něž byla dříve poskytnutá podpora *de minimis* použita[6].

Výše uvedené změny spočívající v rozdělení podniků

☐ **jsou** již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.
☐ **nejsou** zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

**5.** Podniku (žadateli) byly přiděleny následující (dříve poskytnuté) podpory:

**5.1** Podpora dle Nařízení Komise (EU) **č. 1408/2013** ze dne 18.12.2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, nebo dle Nařízení Komise (ES) **č. 1535/2007** ze dne 20. prosince 2007 o použití článků 87 a 88 Smlouvy ES na podporu *de minimis* v produkčním odvětví zemědělských produktů:

Žadatel – příjemce podpory

☐ **neobdržel**
☐ **obdržel** v rozhodném období podporu de minimis v celkové výši …….. € a tato výše nepřesahuje limit stanovený Nařízením Komise (EU) **č. 1408/2013** ve výši **15.000 €**.

| Poskytovatel podpory | | Datum poskytnutí podpory[7] | Výše podpory | |
|---|---|---|---|---|
| obchodní firma / název / jméno | IČO: | | v Kč | v €[8] |
| | | | | |

[3] Viz § 62 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přeměnách obchodních společností a družstev").
[4] Viz § 61 zákona o přeměnách obchodních společností a družstev .
[5] Viz § 243 zákona o přeměnách obchodních společností a družstev
[6] Pokud by na základě převzatých činností nebylo možné dříve poskytnuté podpory *de minimis* rozdělit, rozdělí se podpora poměrným způsobem na základě účetní hodnoty vlastního kapitálu nových podniků k datu účinku rozdělení (viz čl. 3 odst. 9 nařízení Komise (EU) č. 1407/2013, č. 1408/2013 a nahrazujícího nařízení č. 875/2007).
[7] Datem poskytnutí podpory se rozumí den vzniku právního nároku na podporu de minimis, tedy den účinnosti právního úkonu, na základě kterého je podpora poskytována, zpravidla den uzavření příslušné smlouvy.
[8] Pro přepočet se použije měnového kurzu Evropské centrální banky platného ke dni poskytnutí podpory. Kurzy jsou zveřejněny v Úředním věstníku Evropské Unie.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| **Celkem** | | | | |

**5.2** Podpora dle Nařízení Komise (EU) **č.717/2014** ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, nebo dle nařízení Komise (ES) **č. 875/2007** ze dne 24. července 2007 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu *de minimis* v odvětví rybolovu a o změně nařízení (ES) č. 1860/2004.

Žadatel – příjemce podpory

☐ **neobdržel**

☐ **obdržel** v rozhodném období podporu de minimis v celkové výši …….. € a tato výše nepřesahuje limit stanovený Nařízením Komise (EU) **č. 717/2014** ze dne 27. června 2014 (nařízením Komise (ES) **č. 875/2007)** ve výši **30.000 €.**

| **Poskytovatel podpory** | | **Datum poskytnutí podpory**[7] | **Výše podpory** | |
|---|---|---|---|---|
| **obchodní firma / název / jméno** | **IČO:** | | **v Kč** | **v €**[8] |
| | | | | |
| | | | | |
| **Celkem** | | | | |

**5.3**

☐ **jsem**

☐ **nejsem** subjektem působícím v oblasti silniční dopravy ve smyslu ustanovení Nařízení Komise (EU) č. **1407/2013** ze dne 18.12.2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis**.**

**a)** Podpora dle Nařízení Komise (EU) **č. 1407/2013** ze dne 18.12.2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, nebo dle nařízení Komise (ES) **č. 1998/2006** ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu *de minimis* v odvětví silniční dopravy.

Žadatel – příjemce podpory

☐ **neobdržel**

☐ **obdržel** v rozhodném období podporu de minimis v celkové výši ……€ a tato výše nepřesahuje limit stanovený Nařízením Komise (EU) **č. 1407/2013** ve výši **100 000 €.**

| **Poskytovatel podpory** | | **Den poskytnutí podpory**[7] | **Výše podpory** | |
|---|---|---|---|---|
| **obchodní firma / název / jméno** | **IČO:** | | **v Kč** | **v €**[8] |
| | | | | |
| | | | | |
| **Celkem** | | | | |

**b)** Podpora dle Nařízení Komise (EU) **č. 1407/2013** ze dne 18.12.2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, nebo dle nařízení Komise (ES) **č. 1998/2006** ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu *de minimis* v ostatních odvětvích.

Žadatel – příjemce podpory

☐ **neobdržel**

☐ **obdržel** v rozhodném období podporu de minimis v celkové výši ……€ a tato výše nepřesahuje limit stanovený Nařízením Komise (EU) **č. 1407/2013** ve výši **200.000 €.**

| **Poskytovatel podpory** | | **Datum poskytnutí podpory**[7] | **Výše podpory** | |
|---|---|---|---|---|
| **obchodní firma / název / jméno** | **IČO:** | | **v Kč** | **v €**[8] |
| | | | | |
| | | | | |
| **Celkem** | | | | |

**6.** Podpora dle Nařízení Komise (EU) **č. 360/2012** ze dne 26. dubna 2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu.

Žadatel – příjemce podpory

☐ **neobdržel**

☐ **obdržel** v rozhodném období podporu de minimis v celkové výši ……€ a tato výše nepřesahuje limit stanovený Nařízením Komise (EU) **č. 360/2012** ve výši **500.000 €.**

| **Poskytovatel podpory** | | **Datum poskytnutí podpory**[7] | **Výše podpory** | |
|---|---|---|---|---|
| **obchodní firma / název / jméno** | **IČO:** | | **v Kč** | **v €**[8] |
| | | | | |
| | | | | |
| **Celkem** | | | | |

**7. Subjekt činný ve více oblastech**

Pokud subjekt (příjemce) podniká ve více sledovaných oblastech (dle různých nařízení na podporu *de minimis*), je přidělení podpory v dané oblasti plně v odpovědnosti poskytovatele, který o podpoře rozhoduje. Je možno poskytnout podporu jednomu podniku podle více nařízení, maximálně do limitu 200 000 EUR v rozhodném období. Podpory pro zemědělskou prvovýrobu a pro rybolov se do tohoto limitu načítají.

Subjektu (příjemci) poskytujícímu službu obecného hospodářského zájmu je možno poskytnout podporu *de minimis* podle více nařízení maximálně do limitu 500 000 EUR v rozhodném období. Podpory pro zemědělskou prvovýrobu, rybolov a pro ostatní odvětví poskytnuté na základě nařízení č. 1407/2013 se do tohoto limitu načítají.

**8.** Žadatel níže svým podpisem

- potvrzuje, že výše uvedené údaje jsou přesné a pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí podpory *de minimis* bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;
- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění p. p., za účelem evidence podpor malého rozsahu v souladu se zákonem č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění p. p. Tento souhlas uděluji správci a zpracovateli[9], kterým je

  ……,

  pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

| | |
|---|---|
| **Datum a místo podpisu** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele** | | **Razítko** (pokud je součástí podpisu žadatele) | |

[9] Správcem je koordinační orgán ve smyslu zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění p. p., zpracovatelem je poskytovatel podpory *de minimis*.

## Přehled žádostí o dotaci z Fondu vodního hospodářství ÚK - navržených k poskytnutí dotace

**Příloha č. 2**

| Datum podání žádosti | Žadatel | IČ | Název projektu | Anotace projektu | Celkové náklady projektu v Kč | Spoluúčast z jiných dotačních programů | Podíl požadované dotace k celkovým nákladům projektu v % | Požadovaná výše dotace z FVH ÚK v Kč | Bodové hodnocení dle kritérií ZFVH | Doporučená výše dotace ke schválení v Kč |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.7.2014 | **Obec Žim** | 266663 | **Splašková kanalizace a čistírna odpadních vod v obci Žim** | stavba kanalizačních stok, stavba čerpacích stanic ČS1 a ČS2, stavba ČOV | 14 423 196 | SFŽP | 10,59 | **1 527 338,00** | **6** | **1 527 338** |
| 30.7.2014 | **Obec Přestavlky** | 555215 | **Přestavlky - kanalizace a ČOV** | odkanalizování obce splaškovou kanalizací na nově budovanou mechanicko-biologickou ČOV, umístěnou v západní části obce | 24 754 090 | OPŽP | 6,06 | **1 500 000,00** | **6** | **1 500 000** |
| 22.7.2014 | **Obec Chožov** | 265004 | **Chožov, Mnichovský Týnec, Třtěno - ČOV a kanalizace** | výstavba ČOV a kanalizačních stok | 67 155 062 | SFŽP | 6,93 | **4 657 000,00** | **5** | **4 657 000** |
| 29.7.2014 | **Obec Ploskovice** | 264164 | **Ploskovice, Vinné - vodovod (zdroj Myštice)** | stavba vodovodního řadu pro veřejnou potřebu 1 260 m a distribuční síť pitné vody v obci Vinné 681 m | 4 156 236 | ---- | 70,00 | **2 909 365,20** | **5** | **2 909 365** |
| 31.7.2014 | **Město Terezín** | 264474 | **Kanalizace obce a ČOV Počaply** | stavba kanalizace a ČOV pro veřejnou potřebu | 12 520 011 | SFŽP | 11,43 | **1 431 162,00** | **5** | **1 431 162** |
| 31.7.2014 | **Obec Blšany u Loun** | 556254 | **Vodovodní přivaděč Louny - Blšany u Loun, I. a II. etapa** | výstavba vodohospodářské infrastruktury na území Ústeckého kraje; stavba vodovodního řadu pro veřejnou potřebu - vodovodní přivaděč z Loun do Blšan u Loun v úhrnné délce 2,4446 km (I.etapa - 1,6013, II.etapa - 854,3) | 9 017 315 | --- | 60,00 | **5 410 389,00** | **2** | **5 410 389** |
| 31.7.2014 | **Obec Vrbice** | 264652 | **Dešťová kanalizace v obci Vetlá** | Stavba dešťové kanalizace v obci Vetlá - odstranění hrozby lokální povodně | 1 908 888 | --- | 70,00 | **1 336 221,60** | **2** | **1 336 222** |
| **Celkem** | | | | | | | | **21 604 827,30** | | **21 604 827** |

## Přehled žádostí o dotaci z Fondu vodního hospodářství ÚK - doporučených k zamítnutí dotace

| Datum podání žádosti | Žadatel | IČ | Název projektu | Anotace projektu | Celkové náklady projektu v Kč | Spoluúčast z jiných dotačních programů | Podíl požadované dotace k celkovým nákladům projektu v % | Požadovaná výše dotace z FVH ÚK v Kč | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31.7.2014 | **Obec Velké Žernoseky** | 264610 | **Studie proveditelnosti "Protipovodňové opatření obec Velké Žernoseky"** | studie proveditelnosti | 320 000 | --- | 70,00 | **220 000,00** | Navržení k zamítnutí z důvodu, že projekt neodpovídá čl. 3 odst. 2b) Zásad pro používání finančních prostředků z Fondu vodního hospodářství |

Příloha č. 3

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo poskytovatele: 13/SML2394 – dodatek č. 1
Číslo příjemce:

# DODATEK Č. 1 KE SMLOUVĚ O POSKYTNUTÍ INVESTIČNÍ DOTACE

uzavřený v souladu s ust. § 159 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

## Smluvní strany

**Poskytovatel**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Ing. Romana Maturkaničová, samostatný referent odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: maturkanicova.r@kr-ustecky.cz, 475 657 637
IČ: 70892156
DIČ: CZ 70892156, není plátce DPH
Bank. spojení: 40184-0883028399/0800 Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem

a

**Příjemce**
**Obec Malšovice**
Sídlo: Malšovice 16, 405 02 Malšovice
Zastoupený: Pavlem Plachým, starostou obce
Kontaktní osoba: Pavel Plachý - starosta obce
E-mail/telefon: oumalsovice@volny.cz/ 412 542 211
IČ: 00261548
DIČ: CZ00261548
Bank. spojení: 6027431/0100 Komerční banka, a.s.

## I.

Smluvní strany se dohodly na změně článku č. II. bodu 4. smlouvy, uzavřené na základě rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 4. 9. 2013 č. 100/9Z/2013, kterým byla obci Malšovice poskytnuta dotace ve výši 2 800 000 Kč z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje na realizaci stavby „Malšovice – kanalizace I. etapa“, v souvislosti se změnou provedenou usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 3. 9. 2014 č. xxx/xxZ/2014 takto:

## Článek II. Financování

4. Termínem ukončení realizace projektu je 31. 3. 2015. Pro příjemce dotace je tento termín stanoven jako závazný ukazatel. Ukončením realizace projektu se rozumí splnění závazného technického ukazatele popsaného v odst. 8) tohoto článku.

**II.**

Tento dodatek je uzavřen v souladu s ust. § 166 odst. 1 správního řádu.

Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.

Poskytovatel potvrzuje, že o uzavření tohoto dodatku bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. xxx/xxZ/2014 ze dne 3. 9. 2014.

V Ústí nad Labem dne

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje
poskytovatel

V Malšovicích dne

Pavel Plachý
starosta obce Malšovice
příjemce

Příloha č. 4

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo poskytovatele: 11/SML2438 – dodatek č. 2
Číslo příjemce:

# DODATEK Č. 2 KE SMLOUVĚ O POSKYTNUTÍ INVESTIČNÍ DOTACE

uzavřený v souladu s ust. § 159 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

## Smluvní strany

**Poskytovatel**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Ing. Romana Maturkaničová, samostatný referent odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: maturkanicova.r@kr-ustecky.cz, 475 657 637
IČ: 70892156
DIČ: CZ 70892156, není plátce DPH
Bank. spojení: 40184-0883028399/0800 Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem

a

**Příjemce**
**Město Terezín**
Sídlo: Nám. ČSA č.p. 169, 411 55 Terezín
Zastoupený: Růžena Čechová – starostka města Terezín
Kontaktní osoba: Růžena Čechová – starostka města Terezín
E-mail/telefon: starosta@terezin.cz/ 416 782 227
IČ: 00264474
DIČ:
Bank. spojení: 1003690339/0800 Česká spořitelna, a.s.

## I.

Smluvní strany se dohodly na změně článku č. 2. bodu 3. smlouvy, uzavřené na základě rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 2. 11. 2011 č. 19/26Z/2011 a dodatku č. 1 ze dne 27. 2. 2013 č. 97/3Z/2013, kterým byla městu Terezín poskytnuta dotace ve výši 1 354 500 Kč z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje na vyhotovení projektové dokumentace stavby „Terezín – splaškové kanalizace“, v souvislosti se změnou provedenou usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 3. 9. 2014 č. xxx/xxZ/2014 takto:

## Článek 2. Financování

3. Termín ukončení realizace projektu je 31. 12. 2014. Pro příjemce dotace je tento termín stanoven jako závazný ukazatel.

**II.**

Tento dodatek je uzavřen v souladu s ust. § 166 odst. 1 správního řádu.

Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.

Poskytovatel potvrzuje, že o uzavření tohoto dodatku bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. xxx/xxZ/2014 ze dne 3. 9. 2014.

V Ústí nad Labem dne

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje
poskytovatel

V Terezíně dne

Růžena Čechová
starostka města Terezín
příjemce

Příloha č. 5

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo poskytovatele: 13/SML2407 – dodatek č. 1
Číslo příjemce:

# DODATEK Č. 1 KE SMLOUVĚ O POSKYTNUTÍ INVESTIČNÍ DOTACE

uzavřený v souladu s ust. § 159 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

## Smluvní strany

**Poskytovatel**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Ing. Romana Maturkaničová, samostatný referent odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: maturkanicova.r@kr-ustecky.cz, 475 657 637
IČ: 70892156
DIČ: CZ 70892156, není plátce DPH
Bank. spojení: 40184-0883028399/0800 Česká spořitelna, a.s., pobočka Ústí nad Labem

a

**Příjemce**
**Obec Růžová**
Sídlo: Růžová č.p. 30, 407 14 Růžová
Zastoupený: Helenou Křížkovou, starostkou obce
Kontaktní osoba: Helena Křížková - starostka obce
E-mail/telefon: obec.ruzova@atlas.cz/ 412 553 102
IČ: 00556017
DIČ:
Bank. spojení: 921403349/0800 Česká spořitelna, a.s.

## I.

Smluvní strany se dohodly na změně článku č. II. bodů 4) a 8) smlouvy, uzavřené na základě rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 4. 9. 2013 č. 100/9Z/2013, kterým byla obci Malšovice poskytnuta dotace ve výši 595 000 Kč z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje na podporu realizace PD stavby „Projektová dokumentace ČOV Růžová“ v souvislosti se změnou provedenou usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 3. 9. 2014 č. xxx/xxZ/2014 takto:

## Článek II. Financování

4) Termínem ukončení realizace projektu je 31. 12. 2014. Pro příjemce dotace je tento termín stanoven jako závazný ukazatel. Ukončením realizace projektu se rozumí splnění závazného technického ukazatele popsaného v odst. 8) tohoto článku.

8) Jako závazný technický ukazatel byl stanoven protokol o převzetí projektové dokumentace, včetně inženýrských činností k zajištění územního rozhodnutí a stavebního povolení a územní rozhodnutí ke stavbě popsané v čl. II odst. 1).

**II.**

Tento dodatek je uzavřen v souladu s ust. § 166 odst. 1 správního řádu.

Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho uzavření.

Poskytovatel potvrzuje, že o uzavření tohoto dodatku bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. xxx/xxZ/2014 ze dne 3. 9. 2014.

V Ústí nad Labem dne

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje
poskytovatel

V Růžové dne

Helena Křížková
starostka obce Růžová
příjemce

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo smlouvy:

**DOHODA O SPOLUPRÁCI**
uzavřená dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

**Strany dohody**

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Ing. Radek Braum, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
E-mail/telefon: braum.r@kr-ustecky.cz/+420 475 657 535
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna a.s., číslo účtu: 882733379/0800
(dále jen „Ústecký kraj“)

a

**Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace**
Sídlo: Přemyslova 259, 430 01 Chomutov
Zastoupený: Bc. Ivetou Rabasovou – ředitelkou organizace
Kontaktní osoba: Bc. Iveta Rabasová
E-mail/telefon: +420 474 629 917
IČ: 00379719
Bank. spojení: Komerční banka, a.s., č.ú. 18439441/0100
(dále jen „zoopark“)

Zoopark je zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, pod sp. zn. Pr 627. Výpis z obchodního rejstříku zooparku tvoří přílohu č. 1 k této dohodě.
uzavírají níže uvedeným dnem, měsícem a rokem na základě úplného konsensu o všech níže uvedených skutečnostech následující

**DOHODU O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI**

**Preambule**

1. Zooparku bylo uděleno oprávnění podle § 5 odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 63428/ENV/11-2155/620/11-ZS39 ze dne 11. 8. 2011 k provozování záchranné stanice v Podkrušnohorském zooparku Chomutov (dále jen „oprávnění“). Kopie oprávnění je přílohou této dohody.

2. V záchranné stanici je zoopark oprávněn zajišťovat komplexní péči živočichům zraněným, nemocným, oslabeným prochladnutím, parazity nebo hladověním, živočichům s příznaky

otravy, živočichům patřícím k migrujícímu nebo hibernujícímu druhu, kteří se vyskytli v přírodě v nevhodnou roční dobu, nebo živočichům, u kterých jsou porušeny přirozené vzorce chování, a v důsledku těchto okolností nejsou dočasně nebo trvale schopni přežít ve volné přírodě (dále jen „handicapovaný živočich“), s cílem je navrátit zpět do přírody. V rámci opatření k předcházení zraňování nebo úhynu živočichů poskytuje také péči živočichům, u kterých je ohroženo zdraví či život z důvodu závažného poškození či zániku jejich biotopu.

3. Ústecký kraj považuje provozování záchranné stanice na svém území za jeden z prvků komplexní péče o přírodu Ústeckého kraje. Ústecký kraj je v rámci své přenesené působnosti nositelem významných kompetencí v oblasti ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. Ústecký kraj si je vědom toho, že v případě živelních pohrom na území Ústeckého kraje může záchranná stanice sehrát klíčovou roli při záchraně zdraví a života zvláště chráněných živočichů, jejichž biotop je živelní pohromou poškozen či zničen.

4. Ústecký kraj si je rovněž vědom významu provozování záchranné stanice pro rozvoj občanské společnosti a dobrovolnictví v Ústeckém kraji, který je dán možností obyvatel Ústeckého kraje odevzdávat nalezené živočichy do záchranné stanice, případně se zapojit do činnosti stanice.

5. Vzhledem k uvedenému strany dohody přistupují k navázání užší spolupráce, jejímž cílem je podpořit udržení a další rozvoj provozu záchranné stanice, a to zejména v oblasti péče o handicapované zvláště chráněné živočichy.

## Článek I.
## Předmět dohody

Předmětem dohody je vymezení spolupráce obou stran při zajišťování péče o handicapované živočichy, kteří jsou zařazeni mezi zvláště chráněné druhy podle ust § 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „handicapovaní zvláště chránění živočichové“).

## Článek II.
## Vymezení spolupráce

1. Zoopark se zavazuje, že

   a. bude v záchranné stanici zajišťovat péči o handicapované zvláště chráněné živočichy vždy důsledně v souladu s uděleným oprávněním a umožní Ústeckému kraji kontrolovat v záchranné stanici i na jiných místech dodržování uděleného oprávnění i dalších povinností stanovených touto dohodou,

   b. nebude handicapované zvláště chráněné živočichy využívat k propagaci chovatelství zvláště chráněných živočichů jakožto zájmové činnosti,

   c. nebude handicapované zvláště chráněné živočichy přemisťovat mimo prostor záchranné stanice, a to ani pro účel získávání finančních darů nebo jiných prostředků k zajištění provozu záchranné stanice předváděním handicapovaných zvláště chráněných živočichů na veřejných prostranstvích ani pro účel medializace. Výjimkou z tohoto omezení je potřeba veterinárního ošetření a dále využití trvale umístěných handicapovaných zvláště chráněných živočichů, které není možné vrátit do jejich

přirozeného prostředí, k projektům ekologické výchovy v souladu s uděleným oprávněním. Tyto projekty budou předem odsouhlaseny kontaktní osobou Ústeckého kraje pro věcná jednání.

2. Zoopark se dále zavazuje předložit do 31. 3. 2015 Ústeckému kraji vypracovanou zprávu o hospodaření, v níž bude zachycen přehled o provozu záchranné stanice za rok 2014. Zejména zde bude uveden přehled absolvovaných veterinárních ošetření zvláště chráněných druhů živočichů, pořízeného vybavení a krmení pro zvláště chráněné živočichy, případně provedených stavebních úprav pro umístění zvláště chráněných živočichů, to vše včetně přesného vyčíslení a doložení finančních nákladů na tyto činnosti prováděné v rámci péče o zvláště chráněné živočich. Zpráva bude také obsahovat přehled všech finančních příjmů záchranné stanice a přijatých hmotných darů. Přílohou zprávy budou kopie „výpisu evidence přijatých živočichů“ a kopie „přehledu o činnostech záchranné stanice“ pořizovaných v souladu s oprávněním.

3. Ústecký kraj se zavazuje poskytnout zooparku na provozování záchranné stanice v termínu do 31. 12. 2014 příspěvek ve výši 100 000,- Kč (slovy: sto tisíc korun českých) určený k realizaci péče o handicapované zvláště chráněné živočichy. Poskytnutí dalších příspěvků může být dohodnuto formou dodatku k této dohodě.

4. V případě, že Ústecký kraj shledá porušení kterékoliv z povinností stanovených v tomto článku, je zoopark povinen do dvou měsíců od doručení písemné výzvy Ústeckého kraje vrátit 20 % poskytnutého příspěvku za každé jednotlivé porušení.

## Článek III.
## Závěrečná ustanovení

1. Tato dohoda je uzavírána na dobu určitou do 31. 12. 2016 a lze ji vypovědět bez udání důvodu, přičemž účinky výpovědi nastávají k 30. 11. kalendářního roku, v němž byla písemná výpověď druhé smluvní straně doručena. Pokud bude výpověď doručena po 30. 11., nastávají její účinky k 30. 11. následujícího kalendářního roku.

2. Tuto dohodu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě stran formou písemných a číslovaných dodatků. Dodatkem lze rovněž dohodnout prodloužení dohody.

3. Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření a tímto dnem jsou strany svými projevy vázány.

4. Uzavření této dohody bylo schváleno Radou Ústeckého kraje dne …….. usnesením č. ……..

5. K podpisu této dohody je oprávněn ředitel příspěvkové organizace Podkrušnohorský zoopark Chomutov.

6. Tato dohoda je vyhotovena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž Ústecký kraj obdrží 3 vyhotovení a zoopark 1 vyhotovení.

## Článek IV.
## Podpisy stran dohody

Strany dohody shodně prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, bez zneužití tísně, nezkušenosti, rozumové slabosti, rozrušení nebo lehkomyslnosti druhé strany. Strany dohody potvrzují autentičnost této dohody svým podpisem.

V Ústí nad Labem dne

Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

V ..... dne ……..2014

Podkrušnohorský zoopark Chomutov,
příspěvková organizace
Bc. Iveta Rabasová
ředitelka

**Přílohy**

Příloha č. 1 Výpis z obchodního rejstříku

Příloha č. 2 Kopie rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice s doložkou právní moci

| | Datum | Jméno a příjmení | Funkce a odbor | Podpis |
|---|---|---|---|---|
| Zpracovatel | | Ing. Dita Kunclová | Referentka ZPZ | |
| Vedoucí odboru | | Ing. Radek Braum | Vedoucí ZPZ | |
| Číslo příslibu | | | | |
| Právně posouzeno | Odbor legislativně právní | | | |
| Odkaz na usnes. orgánu kraje | Usnesení č.: | | ze dne: | |

Příloha č. 1

Tento výpis z obchodního rejstříku elektronicky podepsal "KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM [IČ 00215708]" dne 14.5.2014 v 09:22:37. EPVid: 7vkbDolRjfsQfRsbTubQSw

# Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Krajským soudem v Ústí nad Labem
oddíl Pr, vložka 627

| | |
|---|---|
| **Datum zápisu:** | 9. června 2005 |
| **Spisová značka:** | Pr 627 vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem |
| **Název:** | Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace |
| **Sídlo:** | Chomutov, Přemyslova čp. 259, PSČ 430 01 |
| **Identifikační číslo:** | 003 79 719 |
| **Právní forma:** | Příspěvková organizace |
| **Předmět činnosti:** | provozování zoologické zahrady |
| | pořádání kulturních akcí |
| | výsadba, ošetřování a ochrana stromů a dalších rostlin |
| | chov zvířeny a péče o nalezená zvířata |
| | směňování rostlin a zvířat s jinými pěstiteli a chovateli s cílem uskutečnit záměry pěstitelských a chovatelských programů a plánů, podle potřeby uskutečňovat směnu i za účasti zprostředkovatelských organizací |
| | ekologická výchova a informování veřejnosti v oblasti péče o životní prostředí a ochrany přírody, vytváření k tomu potřebných předpokladů včetně terénních prací mimo vlastní areál |
| | vytváření a udržování expozice starých forem zemědělského hospodaření |
| | zajišťování služeb pro veřejnost za úplatu, např. provoz parkoviště, rekreační jízda na koních a vozech tažených koňmi, dětský koutek, vyhlídkové jízdy po areálu terénním vozem, provoz prodejny, která nabízeným sortimentem zboží podporuje vztah člověka k přírodě, prezentace expozic fauny euroasie |
| | prodej přebytků rostlin a zvířat, rostlinných a živočišných produktů a pozůstatků, případně i zpracovaných |
| | provoz a údržba útulku pro psy, odstraňování uhynulých zvířat z veřejného prostranství ve vlastnictví zřizovatele a odchyt toulavých psů ve veřejném zájmu |
| **Doplňková činnost:** | reklamně propagační činnost |
| | pronájem a půjčování věcí movitých |
| | koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej |
| | pronájem nebytových prostor |
| | pořizování videozáznamů |
| **Statutární orgán:** | **Ředitel:**<br>Iveta Rabasová, [redacted] |

Údaje platné ke dni: 14.05.2014 06:00 1/2

Příloha č. 2

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30. 8. 2011

Podkrušnohorský zoopark Chomutov
Došlo: 15. 08. 2011
C.j.: 509/30/2011
Přílohy:

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
fax: +420 267 311 096
www.mzp.cz, info@mzp.cz

Komu: [illegible]

dle rozdělovníku

**Č.j. 63428/ENV/11-2155/620/11-ZS39** **V Praze dne 11. 8. 2011**

***Věc:*** **Rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice podle § 5 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP) jako ústřední orgán státní správy ochrany přírody podle ustanovení § 79 odst. 1 a v souladu s ustanovením § 79 odst. 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"), na základě provedeného správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), a po zvážení všech okolností vydává toto

**ROZHODNUTÍ**

Povolení k provozování záchranné stanice ve smyslu § 5 odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny se žadateli, kterým je Podkrušnohorský zoopark Chomutov se sídlem Přemyslova 259, 430 01 Chomutov,

**uděluje**

dle návrhu uvedeného v žádosti takto:

1) Záchranná stanice bude zajišťovat komplexní péči živočichům zraněným, nemocným, oslabeným prochladnutím, parazity nebo hladověním, živočichům s příznaky otravy, živočichům patřícím k migrujícímu nebo hibernujícímu druhu, který se vyskytl v přírodě v nevhodnou roční dobu, nebo živočichům, u kterých jsou porušeny přirozené vzorce chování, a v důsledku těchto okolností nejsou dočasně nebo trvale schopni přežít ve volné přírodě (dále jen „handicapovaný živočich"), s cílem navrátit je zpět do přírody. V rámci opatření k předcházení zraňování nebo úhynu živočichů poskytuje také péči živočichům, u kterých je ohroženo zdraví či život z důvodu závažného poškození či zániku jeho biotopu.
2) Záchranná stanice bude přijímat handicapované živočichy pocházející ze správního obvodu obcí s rozšířenou působností Chomutov, Kadaň a Podbořany. V případě naplněné kapacity zajistí záchranná stanice převoz přijatých živočichů do jiného vhodného zařízení. V případě potřeby a volné kapacity přijme handicapované živočichy i z jiných oblastí ČR, pokud záchranná stanice zajišťující toto území nebude mít pro příjem těchto živočichů dostatečnou kapacitu nebo vhodné podmínky.

3) Záchranná stanice zajistí převzetí všech handicapovaných živočichů, případně jejich odchyt na žádost nálezce, a jejich základní ošetření nebo převoz na ošetření k veterinárnímu lékaři. Základním ošetřením se rozumí zajištění základních biologických potřeb živočicha jako je nakrmení a napojení a odstranění akutního zdravotního rizika tak, aby nedocházelo ke zhoršení stavu živočicha (zastavení krvácení, vyčištění rány, zajištění tepelné pohody apod.).

4) Záchranná stanice bude zajišťovat péči o handicapované živočichy v případě potřeby v následujícím rozsahu:

   a) krátkodobé držení všech druhů handicapovaných živočichů volně žijících na území ČR kromě medvěda hnědého *(Ursus arctos)*, všech druhů letounů *(Chiroptera)* a turovitých *(Bovidae)*. V případě příjmu těchto živočichů záchranná stanice zajistí jejich převoz do jiného vhodného zařízení.

   b) dlouhodobé držení handicapovaných živočichů, to znamená držení po dobu delší než 3 měsíce, těchto skupin:

      třída savci *(Mammalia)*:

      řád šelmy *(Insectivora)* - všechny kromě psovitých *(Canidae)*, medvěda hnědého *(Ursus arctos)* a rysa ostrovida *(Lynx lynx)*

      řád hmyzožravci *(Insectivora)* - všechny druhy

      řád sudokopytníci *(Artiodactyla)* - všechny druhy kromě prasatovitých *(Suidae)*, dospělých jedinců jelena evropského *(Cervus elaphus)*, losa evropského *(Alces alces)* a turovitých *(Bovidae)*

      řád hlodavci *(Rodentia)* - všechny druhy kromě bobra evropského *(Castor fiber)* a ondatry pižmové *(Ondatra zibethicus)*

      řád zajíci *(Lagomorpha)* - všechny druhy

      třída ptáci *(Aves)* – všechny druhy

      třída plazi *(Reptilia)* - všechny druhy

5) Záchranná stanice poskytne v případě nenaplněné kapacity péči zvláště chráněným živočichům skupin uvedených v bodě 4, zabaveným podle § 89 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Tito živočichové se rozhodnutím o odebrání stávají majetkem státu a způsob hospodaření s nimi je upraven pokynem MŽP č. 1/2005.

6) Záchranná stanice zajistí, aby jedinci ve stanici vyléčení či odchovaní byli, pokud to bude možné, navráceni zpět do přírody. Do přírody lze vypustit pouze živočicha, který je v dobrém zdravotním stavu, bez následků poškození, úrazu či nemoci, které by znemožňovaly plnohodnotný život v přirozeném prostředí a jsou u něj zachovány přirozené vzorce chování bez vadných návyků a vtištění. Vypuštění takového živočicha lze provést až po jeho náležité rekonvalescenci a přípravě v prostředí co nejvíce odpovídajícím přirozenému biotopu a nárokům druhu, včetně předkládání přirozené potravy (např. živé kořisti predátorům) a omezení kontaktu s člověkem a přirozenými predátory.

7) Záchranná stanice zajistí aby byl vyléčený živočich vypuštěn do přírody přednostně v místě, kde byl nalezen, a pouze v ročním období, které odpovídá období aktivity daného druhu. Pokud místo nálezu není známé nebo je z jiných důvodů k vypuštění nevhodné, záchranná stanice vyléčeného živočicha vypustí na jiné vhodné lokalitě, která odpovídá potřebám daného druhu a která vypouštěnému vyléčenému živočichovi zajistí možnost uživit se a přežít. Vypustit

vyléčeného živočicha do jiné vhodné lokality lze jen po vyloučení rizika opakovaného poranění nebo stresu, ke kterému by mohlo dojít bezprostředně po vypuštění (např. blízkost sloupů VN při vypouštění ptáků apod.). Při vypuštění vyléčeného živočicha do volné přírody postupuje záchranná stanice v souladu s platnou právní úpravou.

8) Jedincům, které nebude možné vypustit do přírody (trvale handicapovaní) zajistí záchranná stanice dlouhodobou péči v souladu s platnými právními předpisy. Tito jedinci mohou být využiti k odchovům mláďat jako adoptivní rodiče pro opuštěná mláďata nebo v rámci ekologické výchovy, např. za účelem informování veřejnosti o příčinách a důsledcích jejich ohrožení a vhodných způsobech ochrany, případně k dalším aktivitám s veřejností, které nejsou provozovány za účelem zisku. Zvláště chráněné živočichy nesmí záchranná stanice prodávat a nabízet za účelem prodeje ani využívat k propagaci zájmové činnosti.

9) Záchranná stanice bude zajišťovat poskytování informací veřejnosti o přijímaných druzích živočichů, o příčinách jejich ohrožení, o předcházení jejich zraňování a způsobech ochrany např. formou komentovaných prohlídek a expozic trvale handicapovaných živočichů, informačních a osvětových programů pro děti a mládež, výstav fotografií, informačních letáků, reportáží ve veřejných médiích a webových stránek.

10) V záchranné stanici bude vedena evidence přijatých zvláště chráněných živočichů a záznamy o průběhu jejich ošetření. V evidenci budou uvedeny následující údaje: druh, věk (pull., juv., adult.), datum přijetí, místo nálezu, zdravotní stav, datum a místo vypuštění, předání či úhynu). Výpis evidence přijatých živočichů a přehled o činnostech záchranné stanice, uvedených v bodu 8), za uplynulý kalendářní rok bude předán MŽP vždy nejpozději do 31.3. roku následujícího.

11) Toto rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice lze v plném rozsahu dle podmínek č. 1 - 5 tohoto rozhodnutí uplatňovat od doby kolaudace, resp. uvedení do provozu všech objektů stanice na pozemcích p.p.č. 5826, 5827, 5829/1, 5830 a 5831 v k.ú. Chomutov I.

## Odůvodnění

Na základě žádosti Podkrušnohorského zooparku Chomutov (dále „Zoopark") bylo dne 27. 3. 2009 zahájeno správní řízení o udělení povolení k provozování záchranné stanice podle ustanovení § 5 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zahájení správního řízení bylo dopisem č.j. 32525/ENV/09-2112/620/09-ZS39 ze dne 12. 5. 2009 oznámeno účastníku řízení Městu Chomutov a zároveň byla usnesením stanovena 15 denní lhůta pro vyjádření.

Dopisem č.j. 32528/ENV/09-2113/620/09-ZS39 ze dne 12. 5. 2009 byla v souladu s ustanovením § 5 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny vyžádána stanoviska místně příslušného orgánu ochrany zvířat, státní správy myslivosti a veterinární správy. Zároveň byl tento dopis zaslán na vědomí a k případnému vyjádření Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR") a Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

Během správního řízení MŽP obdrželo stanovisko Krajské veterinární správy pro Ústecký kraj, ve kterém sděluje, že nemůže vydat souhlasné stanovisko k povolení k provozování záchranné stanice v souladu s ustanovením § 5 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nemůže posoudit podmínky pro provozování záchranné stanice v Zooparku, neboť žadatel nepředložil k žádosti stavební dokumentaci k předpokládanému objektu a není známa budoucí lokalizace objektu.

Dne 31. 3. 2010 MŽP provedlo v záchranné stanici v Podkrušnohorském Zooparku místní šetření, při kterém byly ověřovány skutečnosti rozhodné pro vydání povolení z hlediska ochrany přírody, především rozsah péče, který může záchranná stanice

poskytovat s ohledem na své vybavení a odborné zázemí a další činnosti vyplývající z definice záchranné stanice stanovené ZOPK. Objekt v současnosti provozované záchranné stanice je součástí Zooparku, což je v rozporu s vyhláškou č. 114/2010 Sb., o ochraně handicapovaných zvířat při chovu, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 3 odst. 2 kromě jiného stanoveno, že zařízení pro chov handicapovaných zvířat nesmí být umístěna v zoologických zahradách. Na místním šetření zůstalo stanovisko veterinární správy nedořešené, proto bylo konstatováno, že je nutné iniciovat projednání věci s příslušnou krajskou veterinární správou na základě vyjasněné představy zooparku.

Dne 30. 4. 2010 se uskutečnilo v Zooparku jednání s Krajskou veterinární správou pro Ústecký kraj, na kterém byly projednány stávající možnosti Zooparku. Krajská veterinární správa navrhla zřídit záchrannou stanici na pozemku vedle stávajícího ekologického centra. Závěrem bylo dojednáno, že MŽP přeruší probíhající správní řízení a Zoopark požádá Krajskou veterinární správu o stanovení veterinárních podmínek. Současně Zoopark zpracuje návrh projektu záchranné stanice na pozemcích u „ekocentra" včetně určení čísel pozemků a pošle doplnění žádosti MŽP, aby bylo možné ve správním řízení pokračovat.

Dne 11. 2. 2011 obdrželo MŽP doplnění žádosti o povolení k provozování záchranné stanice podle ustanovení § 5 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny. Doplnění žádosti obsahovalo kopii projektové dokumentace k nové stanici pro handicapované živočichy na pozemcích p.p.č. 5826, 5827, 5829/1, 5830 a 5831 v k.ú. Chomutov I. Projektová dokumentace obsahuje podrobný popis architektonického a stavebně-technického řešení včetně situačních výkresů - stanice vznikne přestavbou rodinného domu a stávajícího přístavku na zázemí stanice a zázemí pro práci veterinárního lékaře. Finanční prostředky na výstavbu bude Zoopark čerpat z fondů EU - Operačního programu Životní prostředí (Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny, oblast podpory 6.2. - Podpora biodiverzity), kde jsou mezi podporovanými aktivitami uvedena mj. investiční opatření směřující ke zvyšování adaptivních schopností ekosystémů a druhů na rostoucí fragmentaci krajiny, další antropogenní vlivy a na zátěžové faktory životního prostředí včetně opatření v souvislosti s péčí o handicapované živočichy. Předpokladem podání žádosti pro získání těchto finančních prostředků je získání povolení k provozování záchranné stanice. Spolu s projektovou dokumentací byla rovněž dodána informace k rozsahu péče, kterou hodlá záchranná stanice poskytovat, a informace k personálnímu a organizačnímu zajištění provozu záchranné stanice.

Na základě doplnění podkladů oznámilo MŽP dopisem č.j. 22228/ENV/11-756/620/11 pokračování správního řízení a vyzvalo účastníky řízení k navrhování důkazů, zasílání návrhů a vyjádření a současně vyzvalo také dotčené orgány k zaslání jejich stanoviska k provozování záchranné stanice Zooparku a k zaslání návrhu podmínek rozhodnutí; pro informaci a k případnému vyjádření bylo oznámení zasláno rovněž místně příslušným orgánům ochrany přírody (v rámci navrhované spádové oblasti záchranné stanice).

Během správního řízení MŽP obdrželo stanovisko Krajské veterinární správy pro Ústecký kraj. Ve stanovisku je uvedeno, že Krajská veterinární správa souhlasí s udělením povolení k provozování záchranné stanice Zooparku za předpokladu, že budou splněny požadavky dané vyhláškou č. 114/2010 Sb., o ochraně handicapovaných zvířat při chovu, ve znění pozdějších předpisů.

Dále MŽP obdrželo stanovisko Magistrátu města Chomutova, odboru Stavební úřad a životní prostředí, který sdělil, že z hlediska ochrany přírody a krajiny, státní správy myslivosti a ochrany zvířat proti týrání nemá žádných námitek k provozování záchranné stanice pro handicapované živočichy při Zooparku.

Po vyhodnocení všech předložených podkladů a stanovisek Krajské veterinární správy a Magistrátu města Chomutova dospělo MŽP k závěru, že žadatel předložil takový projekt záchranné stanice, který splňuje požadavky na umístění, technické vybavení a prostory pro handicapovaná zvířata. Žadatel rovněž specifikoval rozsah péče, kterou

hodlá záchranná stanice poskytovat - uvedl spádovou oblast i přehled druhů, o něž bude stanice schopna pečovat krátkodobě i dlouhodobě (v případě nutnosti držení živočicha déle než 3 měsíce). Žadatel rovněž upřesnil personální a organizační zajištění provozu záchranné stanice – ve stanici budou působit dva zaměstnanci, jeden z nich zpočátku na poloviční úvazek, a odbornou veterinární péči zde bude zajišťovat soukromý veterinární lékař.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti bylo v souladu s ustanovením § 5 odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny rozhodnuto o povolení k provozování záchranné stanice Podkrušnohorského zooparku Chomutov se sídlem Přemyslova 259, 430 01 Chomutov, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. S ohledem na skutečnost, že provozovat stanici v plném rozsahu dle podmínek č. 1 - 5 tohoto rozhodnutí bude možné až po dokončení všech objektů dle projektu předkládaného k podpoře z OPŽP, je platnost rozhodnutí z hlediska rozsahu poskytované péče vázána na kolaudaci objektů, resp. jejich uvedení do provozu (např. v rámci zkušebního provozu atp.).

Toto rozhodnutí nenahrazuje rozhodnutí podle § 5b a § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny ani povolení potřebná podle jiných právních předpisů, zejména zákona na ochranu zvířat, zákona o myslivosti, zákona č. 166/1999 Sb., veterinární zákon, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a dalších. Pokud dojde ke změně podmínek, za jakých bylo povolení vydáno, může být na návrh provozovatele záchranné stanice povolení změněno. Porušování ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ostatních souvisejících právních předpisů nebo nedodržení v tomto rozhodnutí uvedených podmínek může být důvodem ke zrušení povolení podle § 5 odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny.

## P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad podle § 152 správního řádu (s náležitostmi dle § 82 správního řádu), a to u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Ministerstvo životního prostředí -30-

RNDr. Alena Vopálková

*ředitelka odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP*

***Rozdělovník:***

*Účastníkům řízení (na doručenku):*

1. Podkrušnohorský zoopark Chomutov, Přemyslova 259, 430 01 Chomutov
2. Magistrát města Chomutova, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov

*Na vědomí po nabytí právní moci:*

1. Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Sebuzínská 38, 403 21 Ústí nad Labem-Brná
2. AOPK ČR - Středisko Ústí nad Labem, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí nad Labem
3. AOPK ČR - Správa CHKO Labské pískovce, Teplická 424/69, 405 02 Děčín
4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Příloha č. 1

# Memorandum o spolupráci v oblasti cestovního ruchu mezi Libereckým a Ústeckým krajem

## Č.

## uzavřené mezi

**Libereckým krajem**
zastoupeným Martinem Půtou, hejtmanem
se sídlem: U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
IČ: 70891508
na straně jedné

a

**Ústeckým krajem**
zastoupeným Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
na straně druhé

I.

1. Liberecký kraj a Ústecký kraj uzavírají Memorandum o spolupráci v oblasti cestovního ruchu (dále Memorandum). Oba kraje, vědomy si společné historické a kulturní identity, vědomy si významu svých turistických regionů a turisticky významných území i role jejich reprezentací, a rovněž vědomy si přínosu společné práce na úkolech, jež překračují rámec daný administrativními hranicemi obou krajů (zejména na území turistického regionu Českolipska a Českosaského Švýcarska), potvrzují tímto zájem úzce spolupracovat a rozvíjet vzájemné vztahy v oblasti cestovního ruchu a v oblastech souvisejících.

2. Liberecký a Ústecký kraj považují cestovní ruch za odvětví, které významnou měrou přispívá k rozvoji hospodářské a sociální prosperity obyvatel a je důležitým prostředkem k vytváření nových pracovních příležitostí. Obě strany se shodují na tom, že dosažení úspěšných výsledků v oblasti rozvoje cestovního ruchu v daných územích je podmíněno dlouhodobým cílevědomým úsilím a společným, koordinovaným postupem obou stran.

3. Obě strany vyjadřují zájem společně podporovat a rozvíjet aktivity v oblasti cestovního ruchu na území turistických regionů a turisticky významných území (dále jen „turistických regionů“), které tvoří organizačně autonomní celky. Obě strany chápou reprezentace turistických regionů a další subjekty z území jako významné partnery pro společné rozvíjení cestovního ruchu a jsou připraveny podporovat a prosazovat aktivity a projekty, na jejichž realizaci budou příslušné subjekty aktivně spolupracovat.

4. Věcným východiskem pro rozvíjení příslušné spolupráce jsou tematické krajské koncepční dokumenty v oblasti cestovního ruchu (programy rozvoje cestovního ruchu) a

další relevantní koncepční dokumenty krajů zahrnující rovněž oblast cestovního ruchu nebo s ní podstatně související. Východiskem jsou rovněž programové dokumenty, vážící se k hierarchicky vyšším územním celkům, jejichž součástí jsou i území obou krajů, a také koncepční dokumenty turistických regionů.

5. Obě strany jsou připraveny dle potřeby a svých možností koordinovat svoji činnost v oblasti cestovního ruchu, konzultovat přípravu a realizaci souvisejících rozvojových aktivit. Budou se vzájemně informovat o relevantních aspektech svých strategických záměrů v oblasti cestovního ruchu a meziregionálních vztahů a v případě oboustranného zájmu se budou společně podílet na aktivitách, které z těchto vztahů vyplývají.

6. V souladu se společnými zájmy a možnostmi budou kraje posilovat regionální partnerství a podporovat rozvoj aktivit a konkrétních projektů, překračujících svým charakterem a dopadem krajské hranice (zejména turistická infrastruktura, sezónní turistická doprava, marketing, apod.). Cílem je dosáhnout společným postupem významnějších efektů a zkvalitnění služeb pro návštěvníky a žádoucím způsobem ovlivnit rozsah i strukturu návštěvnosti krajů.

7. Obě strany vyjadřují záměr, že budou usilovat o sladění nástrojů na podporu rozvoje cestovního ruchu, tak aby administrativní hranice krajů nepůsobily jako bariéra. Věcné zaměření a podmínky aplikace specifických nástrojů (grantových programů) budou obě strany před jejich vyhlášením společně konzultovat.

II.

S ohledem na výše uvedené se strany dohodly v souladu s ustanovením § 24 a násl. zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů takto:

1. Svoji podporu a pozornost v oblasti cestovního ruchu zaměří především na aktivity, které by měly vést k:
   - zvýšení podílu cestovního ruchu na regionálním HDP
   - zvýšení zaměstnanosti v cestovním ruchu na území obou krajů
   - růstu počtu podnikatelů v cestovním ruchu na území obou krajů
   - zvýšení využití lůžkových kapacit ubytovacích zařízení na území obou krajů a zlepšení jejich kvality (certifikace)
   - zlepšení kvality služeb
   - zvýšení návštěvnosti obou krajů, změnu její struktury a rozložení návštěvnosti v rámci celého roku (omezení výrazné sezónnosti)
   - prodloužení průměrné délky pobytu hostů na území obou krajů a zvýšení zájmu návštěvníků i v méně exponovaných měsících
   - rozšíření zájmu návštěvníků o méně exponované, ale atraktivní oblasti a lokality na území obou krajů.

2. Spolupráci v oblasti cestovního ruchu zaměří především na aktivity, které se věnují:

- rozvoji a podpoře turistických regionů
- turistické infrastruktuře (např. pěší turistika, cykloturistika, sezónní doprava cyklobusů, atd), zejména projektům Hřebenovka, cyklostezka Ploučnice
- rozvoji jednotného Datového skladu turistických informací
- společným prezentačním a marketingovým aktivitám v tuzemsku i v zahraničí (např. veletrhy, prezentační akce, atd.)
- rozvoji bezbariérové turistiky
- rozvoji a podpoře turistických produktů a regionálních produktů
- rozvoji a podpoře turistických informačních center
- podpoře poskytovatelů služeb v cestovním ruchu

3. Vzájemně se budou informovat o svých významných zahraničních aktivitách, důležitých akcích a jednáních v oblasti meziregionálních vztahů a v případě totožných zájmů budou koordinovat činnosti s těmito aktivitami související.

4. K zajištění realizace Memoranda může být zřízena Mezikrajská pracovní skupina pro cestovní ruch (dále Pracovní skupina), v níž budou zastoupeni zástupci obou krajů, turistických regionů a dalších partnerů v cestovním ruchu. Zřízení Pracovní skupiny je podmíněno rozhodnutím Rady Ústeckého a Libereckého kraje s tím, že rada příslušného kraje je oprávněna nominovat konkrétní zástupce kraje do Pracovní skupiny a stanovit délku jejich působení v této skupině.

III.

1. Toto Memorandum se uzavírá na dobu neurčitou.
2. Lze jej ukončit výpovědí kterékoliv ze stran Memoranda, a to i bez udání důvodu.
3. Výpovědní doba činí jeden měsíc a začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení písemného vyhotovení výpovědi druhé straně Memoranda. Uplynutím výpovědní doby Memorandum zaniká.

IV.

1. Vztahy tímto Memorandem neupravené se řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména zákony č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
2. Toto Memorandum se vyhotovuje ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každá strana obdrží dvě vyhotovení.
3. Memorandum nabývá platnosti i účinnosti dnem jeho podpisu.
4. Strany Memoranda prohlašují, že toto Memorandum bylo sepsáno na základě pravdivých údajů, podle jejich svobodné a vážné vůle, a na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.
5. Uzavření tohoto Memoranda o spolupráci bylo schváleno v souladu s § 35 odst. 2 písm. h) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, usnesením Zastupitelstva Libereckého kraje …… ze dne …… a usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č…….. ze dne ……..

V Liberci dne …….

……..

Liberecký kraj

V Ústí nad Labem dne …….

……

Ústecký kraj

# Dodatek č. 2 k Zakládací smlouvě obecně prospěšné společnosti České Švýcarsko o.p.s.

se sídlem Křinické náměstí 1161/10, Krásná Lípa, PSČ 407 46, IČ 254 36 911,
zapsané v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem, oddíl O, vložka 101

Níže uvedení zakladatelé:

Město Krásná Lípa
se sídlem Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa
IČO 00261459
zastoupené Ing. Zbyňkem Linhartem, starostou

Česká republika - Správa Národního parku České Švýcarsko
se sídlem Pražská 52
407 46 Krásná Lípa
IČO 70565759
zastoupená Ing. Pavlem Bendou, Ph.D., ředitelem

4. ZO ČSOP TILIA
se sídlem Kyjovská 15a
407 46 Krásná Lípa
IČO 44222360
zastoupená PaedDr. Janem Eichlerem, předsedou

Ústecký kraj
se sídlem Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
zastoupený hejtmanem kraje Oldřichem Bubeníčkem

se dohodli na dodatku k Zakládací smlouvě obecně prospěšné společnosti s názvem České Švýcarsko o.p.s. (dále jen „společnost“) se sídlem Křinické náměstí 1161/10, Krásná Lípa, PSČ 407 46, která vznikla zápisem do rejstříku obecně prospěšných společností dnem 17. 10. 2001, vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl O, vložka 101, takto:

1. Do čl. IV se doplňuje text:

- Vzdělávání a osvěta (podpora formálního i neformálního vzdělávání, celoživotní vzdělávání a profesní rozvoj)

- Práce s dětmi a mládeží (včetně sociálně znevýhodněných) a organizace volnočasových aktivit

2. V čl. VI A odst. 4 zní:

Členství ve správní radě zaniká:
- uplynutím funkčního období
- úmrtím
- odstoupením
- odvoláním

Zakladatelé odvolají člena správní rady, přestane-li tento člen splňovat podmínky pro členství ve správní radě, tj. pokud byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo porušil-li závažným způsobem nebo opakovaně zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zakládací smlouvu nebo statut společnosti.
Zakladatelé odvolají člena správní rady do jednoho měsíce ode dne, kdy se o důvodu odvolání dozvěděli, nejpozději však do šesti měsíců ode dne, kdy tento důvod nastal. Neodvolají-li zakladatelé člena správní rady ve stanovené lhůtě, odvolá člena správní rady soud na návrh člena správní rady nebo na návrh dozorčí rady nebo osoby, která osvědčí právní zájem.
Zakladatelé odvolají člena správní rady, který byl jmenován členem správní rady v souvislosti s výkonem volené či jmenované funkce nebo pracovního poměru u zakladatele (jmenovitě ředitel Správy Národního parku České Švýcarsko a jí navržení zaměstnanci Správy Národního parku České Švýcarsko, předseda 4. ZO ČSOP TILIA a jí navržení členové nebo zaměstnanci 4. ZO ČSOP TILIA, starosta a místostarosta města Krásná Lípa a jím navržení členové Zastupitelstva města Krásná Lípa či zaměstnanci Městského úřadu Krásná Lípa a hejtman Ústeckého kraje a jím navržení členové Zastupitelstva Ústeckého kraje) na návrh zakladatele, u něhož příslušnou funkci nebo pracovní poměr vykonává.
Na uvolněná místa členů správní rady (nezávisle na tom, jakým způsobem členství ve správní radě skončilo) jsou nejpozději do 60 dnů jmenováni noví členové.
Po marném uplynutí této lhůty jmenuje nové členy správní rady na návrh člena správní rady nebo na návrh dozorčí rady nebo osoby, která osvědčí právní zájem, nebo i bez návrhu soud.

3. V čl. VI A odst. 6 zní:

Opětovné členství ve správní radě je možné.

4. Ostatní ujednání Zakládací smlouvy společnosti zůstávají beze změn.

5. O uzavření tohoto dodatku k Zakládací smlouvě společnosti bylo rozhodnuto Zastupitelstvem města Krásná Lípa usnesením č. ……. ze dne ……

6. O uzavření tohoto dodatku k Zakládací smlouvě společnosti bylo rozhodnuto Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……

7. Tento dodatek k Zakládací smlouvě společnosti je vyhotoven v 7 stejnopisech, z nichž po jednom výtisku obdrží každý zakladatel, jeden výtisk bude založen v evidenci společnosti a dva výtisky budou přiloženy k návrhu na zápis změny zapsaných údajů do rejstříku obecně prospěšných společností.

Datum: …….  ……..……
město Krásná Lípa

Datum: …….  …….……
Česká republika - Správa Národního parku České Švýcarsko

Datum: …….  …….……
4. ZO ČSOP TILIA

Datum: …….  ……..……
Ústecký kraj

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo příjemce: 13/SML2697/
Číslo poskytovatele:

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
Sídlo: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
Zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
e-mail/telefon: petr.navratil@nuts2severozapad.cz / 475 240 681
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136
Bankovní spojení: 4361022/0800, Česká spořitelna, a.s.
(dále jen „příjemce“)

a

**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: RNDr. Zuzana Kadlecová, vedoucí odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Ústeckého kraje
e-mail/telefon: kadlecova.z@kr-ustecky.cz /475 657 508
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bankovní spojení: 2451462/0800 Česká spořitelna a.s.
(dále jen „poskytovatel“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku ve shodě s ustanovením § 3028 odst. 2 a 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tento

# Dodatek č. 1 k Prováděcí smlouvě o poskytnutí dotace Regionální radě regionu soudržnosti Severozápad (dále jen „Smlouva“)

**uzavřené dne 30. 12. 2013 dle ustanovení § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník**
**(dále jen „dodatek“)**

1) **Změna textu článku II Smlouvy**

**Původní znění:**

**II.**
## Výše dotace a její účel

1. „Poskytovatel poskytuje příjemci dotaci ve výši **46 531 000,-** Kč (slovy: čtyřicetšestmilionůpětsetřicetjednatisíc korun českých),
   z toho:
   - **neinvestiční dotace celkem ve výši** **10 630 000,- Kč**
     **z toho:**
   - dotace na činnost Regionální rady 10 559 000,- Kč
   - dotace na spolufinancování projektů ROP 71 000,- Kč
   - **investiční dotace celkem ve výši** **35 901 000,- Kč**
     **z toho:**
   - dotace na činnost Regionální rady 322 000,- Kč
   - dotace na spolufinancování projektů ROP 35 579 000,- Kč

účelově vázanou na činnost Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – Úřadu Regionální rady a na spolufinancování projektů z Regionálního operačního programu Severozápad pro rok 2014.

**Nové znění:**

**II.**
## Výše dotace a její účel

2. „Poskytovatel poskytuje příjemci dotaci ve výši **61 483 000,-** Kč (slovy: šedesátjednamilionůčtyřistaosmdesáttřitisíc korun českých),
   z toho:
   - **neinvestiční dotace celkem ve výši** **11 367 000,- Kč**
     **z toho:**
   - dotace na činnost Regionální rady 10 709 000,- Kč
   - dotace na spolufinancování projektů ROP 658 000,- Kč
   - **investiční dotace celkem ve výši** **50 116 000,- Kč**
     **z toho:**
   - dotace na činnost Regionální rady 322 000,- Kč
   - dotace na spolufinancování projektů ROP 49 794 000,- Kč

účelově vázanou na činnost Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – Úřadu Regionální rady a na spolufinancování projektů z Regionálního operačního programu Severozápad pro rok 2014.

**2) Změna textu článku IV Smlouvy**

**Původní znění:**

**IV.**
**Uvolnění dotace**

1. Poskytovatel poukáže částku dotace na účet příjemce č.4361022/0800 vedený u České spořitelny, a.s., pobočka Ústí nad Labem v termínech dle uvedené tabulky, ve kterých je dotace poskytována.

| Datum úhrady | Činnost | Druh | Částka |
|---|---|---|---|
| 7.2.2014 | činnost ÚRR | investice | 322 000 |
| | | neinvestice | 6 000 000 |
| 7.3.2014 | projekty ROP | investice | 24 425 000 |
| | | neinvestice | 71 000 |
| 9.6.2014 | projekty ROP | investice | 6 607 000 |
| 7.7.2014 | činnost ÚRR | neinvestice | 4 559 000 |
| 7.8.2014 | projekty ROP | investice | 4 547 000 |
| **Celkem** | **X** | **X** | **46 531 000** |

**Nové znění:**

**IV.**
**Uvolnění dotace**

1. Poskytovatel poukáže částku dotace na účet příjemce č.4361022/0800 vedený u České spořitelny, a.s., pobočka Ústí nad Labem v termínech dle uvedené tabulky, ve kterých je dotace poskytována.

v Kč

| Datum úhrady | Činnost | Druh | Částka |
|---|---|---|---|
| 7.2.2014 | činnost ÚRR | investice | 322 000 |
| | | neinvestice | 6 000 000 |
| 7.3.2014 | projekty ROP | investice | 24 425 000 |
| | | neinvestice | 71 000 |
| 9.6.2014 | projekty ROP | investice | 6 607 000 |
| 7.7.2014 | činnost ÚRR | neinvestice | 4 559 000 |
| 7.8.2014 | projekty ROP | investice | 4 547 000 |
| 7.10.2014 | projekty ROP | neinvestice | 167 000 |
| | | investice | 6 122 000 |
| 7.10.2014 | činnost ÚRR | neinvestice | 150 000 |
| | projekty ROP | neinvestice | 420 000 |
| | | investice | 8 093 000 |
| **Celkem** | **X** | **X** | **61 483 000** |

2. Poslední část dotace ve výši 8 513 000,- Kč, případně její část, bude poukázána poskytovatelem do 2 pracovních dnů na účet příjemce na základě výzvy.
3. Výzva bude mít formu e-mailu a bude odeslána a doručena kontaktními osobami. Kontaktní osobou za příjemce je vedoucí Ekonomického odboru Úřadu Regionální rady a kontaktní osobou za poskytovatele je vedoucí Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Ústeckého kraje.

3) **Závěrečná ustanovení**

1. Právní vztahy neupravené tímto dodatkem se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

2. Strany souhlasí, že dodatek bude veden v evidenci smluv Krajského úřadu Ústeckého kraje a Úřadu Regionální rady, která je přístupná pro účely zákona č.106/1999 Sb., a která obsahuje údaje o smluvních stranách.

3. Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podepsání oběma smluvními stranami. Je vyhotoven na čtyřech stranách a ve čtyřech stejnopisech, z nichž dvě vyhotovení obdrží poskytovatel a dvě vyhotovení příjemce.

4. O uzavření tohoto dodatku bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. ……..ze dne……

Za příjemce

V Ústí nad Labem dne ……

……..

Ing. Petr Navrátil

předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

Za poskytovatele

V Ústí nad Labem dne .....

……..

Oldřich Bubeníček

hejtman Ústeckého kraje

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 3304202/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00037 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00037.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00037. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Pověření ze dne 13. 10. 2008.

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9],
4. Pověření ze dne 13. 10. 2008

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

…….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

…….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br><br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br><br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).
[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % % | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v registru ekonomických subjektů 12.11.2000
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 3304472/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00062 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatků č. 1 v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00062.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00062. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Pověření ze dne 13. 10. 2008.

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9],
4. Pověření ze dne 13. 10. 2008

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

…….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

…….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br><br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br><br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 %<br><br>% | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku dne 13.10.2008 (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 3305002/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/10.00063 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatků č. 1 v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00063.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00063. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Pověření ze dne 13. 10. 2008.

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9],
4. Pověření ze dne 13. 10. 2008

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

| | |
|---|---|
| V Ústí nad Labem dne ..... | V Ústí nad Labem dne .... |
| Za poskytovatele dotace | Za příjemce dotace |
| …..…..... | …..…..... |
| **Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad | **Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje |

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 %<br><br>% | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku dne 13.10.2008 (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 3303912/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/2.2.00/03.00060 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatků č. 1 se vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00060.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00060. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Pověření ze dne 5.11.2008
4. Změnový list.

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9],
4. Pověření ze dne 5. 11. 2008,
5. Změnový list.

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

…….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

…….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br><br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br><br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).
[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % % | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 1983272/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/3.2.00/17.00303 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00303.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00303. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list.

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list,
4. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9].

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

…….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

…….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.
[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % % | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku dne 13.10.2008 (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 3305352/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/4.1.00/04.00135 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00135.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00135. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list,
4. Pověření ze dne 06.11.2008.

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list,
4. Pověření ze dne 06.11.2008
5. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9].

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením***

***č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

….....….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

….....….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek** Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky** Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky** Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami** Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách** Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek** Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).
[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.
[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % % | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku dne 13.10.2008 (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 3305432/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 2 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/06.00141 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy ve znění dodatku č. 1 vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00141.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00141. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list,
4. Pověření ze dne 05.11.2008.

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Změnový list,
4. Pověření ze dne 05.11.2008
5. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9].

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením***

***č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

…..

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

…..

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).
[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % % | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku dne 13.10.2008 (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2020742/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

uzavírají podle ustanovení čl. XIX. odst. 3 a čl. XXIII. odst. 6 níže uvedené Smlouvy tento

# Dodatek č. 1 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00390 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“ a „Smlouva“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

Původní znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00390.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

Smlouvou apod.).

2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
   a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
   b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
   c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00390.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:
1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),

Nové znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:
1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně[8],

**C)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**D)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**E)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

**F)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

8 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

G) ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

H) ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

….....….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

….....….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 %<br><br>% | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2426582/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

uzavírají podle ustanovení čl. XIX. odst. 3 a čl. XXIII. odst. 6 níže uvedené Smlouvy tento

# Dodatek č. 1 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00391 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“ a „Smlouva“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

Původní znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00391.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

Smlouvou apod.).

2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
   a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
   b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
   c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00391.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:
1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),

Nové znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:
1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně[8],

**C)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**D)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**E)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

**F)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

8 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

G) ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

H) ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

…….....…….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

…….....…….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).
[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.
[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % % | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2105842/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

# Dodatek č. 1 Smlouvy č. CZ.1.09/4.3.00/18.00417 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 6. 3. 2013 se článek XXI. Smlouvy vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

**Původní znění čl. XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00417.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Nové znění článku XXI.**

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.

3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3. Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00417. [8]
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

**Původní znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),

2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu).

**Nové znění článku XXIV.**

**XXIV.**
**Přílohy Smlouvy**

Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),

2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),

3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně (Tabulka finančních oprav)[9].

**B)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**C)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**D)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Variabilní symbol se skládá z posledních 5 čísel Smlouvy.
9 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**E)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**F)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**G)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

…….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

…….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).

[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 %<br><br>% | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 1626152/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

uzavírají podle ustanovení čl. XIX. odst. 3 a čl. XXIII. odst. 6 níže uvedené Smlouvy tento

# Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00383 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“ a „Smlouva“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

Původní znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00383.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
   a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
   b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
   c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.
9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.

10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00383.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),

Nové znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně[8],

.

**C)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**D)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**E)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**F)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**G)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**H)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.***

**Přílohy Dodatku**

***Nedílnou součástí tohoto dodatku jsou následující přílohy:***

1. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně
2. Aktualizovaný rozpočet projektu/etapy

| | |
|---|---|
| V Ústí nad Labem dne ..... | V Ústí nad Labem dne .... |
| Za poskytovatele dotace | Za příjemce dotace |
| …..…..... | …..…..... |
| **Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad | **Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje |

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).
[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 %<br><br>% | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600, fax: 475 240 610
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624, fax: 353 502 353
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

**Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad**
se sídlem: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 75082136
DIČ: CZ75082136 (není plátcem DPH)
zastoupená: Ing. Petrem Navrátilem, předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 2420682/0800
(dále jen „poskytovatel dotace“)

a

**Ústecký kraj**
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
zapsaný v obchodním rejstříku (či jiné evidenci)
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu: 884429389/0800
(dále jen „příjemce dotace“)

uzavírají podle ustanovení čl. XIX. odst. 3 a čl. XXIII. odst. 6 níže uvedené Smlouvy tento

# Dodatek č. 3 Smlouvy č. CZ.1.09/1.3.00/18.00381 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

**(dále jen „Dodatek“ a „Smlouva“)**

**A)** ***Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 17/70/2013 ze dne 06.03.2013 se článek XXI. Smlouvy vypouští v celém rozsahu a nahrazuje se tímto zněním:***

Původní znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[1], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[2] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle

1 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

2 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

2. Porušením rozpočtové kázně[3] se pro účely této Smlouvy rozumí každé jednání příjemce dotace, které má za následek neoprávněné použití[4] nebo zadržení[5] finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se Smlouvou apod.).
3. Vedle skutečností uvedených v odst. 2 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
4. Pokud zjištěná skutečnost bude ze strany příjemce dotace představovat porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace. Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000 Kč, se neuloží.
5. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
6. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
7. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00381.
8. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Nové znění:

**XXI.**
**Porušení rozpočtové kázně, porušení smluvních podmínek, nesrovnalosti**

1. Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu poskytovatele dotace, pokud toto jednání má přímý vliv na realizaci projektu, zejména na jeho základní kritéria stanovená ve Smlouvě (účel projektu, výše a účelové určení dotace, harmonogram, rozpočet, monitorovací indikátory apod.), má vliv na realizované výstupy projektu, zejména jejich udržitelnost, podle podmínek stanovených ve Smlouvě nebo představuje jiné porušení smluvních podmínek, kdy příjemce dotace vůbec neplní některou z jeho povinností stanovených ve Smlouvě, aniž by toto jednání muselo mít přímý vliv na realizaci projektu a jeho výstupy (povinnost vést účetnictví, povinnost archivace, zadávání zakázek v souladu se

3 Viz § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4 Neoprávněným použitím peněžních prostředků je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená zákonem nebo Smlouvou, nebo porušeny podmínky, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity.
5 Za zadržení peněžních prostředků je považováno porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků zpět do rozpočtu poskytovatele dotace ve stanoveném termínu.

Smlouvou apod.).

2. Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také
   a) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty,
   b) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo Smlouvou, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, ke kterému došlo před připsáním peněžních prostředků na účet příjemce dotace a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce dotace se považuje za den porušení rozpočtové kázně; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce dotace na základě platebního výměru odvod uhradit,
   c) neprokáže-li příjemce dotace, jak byly finanční prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy použity.
3. Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu.
4. Příjemce dotace, který poruší rozpočtovou kázeň, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu poskytovatele dotace.
5. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže podle přílohy č. 3 Smlouvy se za porušení méně závažné konkrétní povinnosti uloží odvod nižší. Při stanovení výše odvodu poskytovatel dotace přihlédne k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení více povinností se procentní částky sčítají; odvod za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel dotace pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu.
6. Pokud příjemce dotace majetek pořízený z dotace po dobu realizace/udržitelnosti projektu pronajme či vypůjčí třetí osobě bez písemného souhlasu poskytovatele dotace, bude příjemci vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle příslušné sazby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy.
7. Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele dotace. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.
8. Pokud poskytovatel dotace nebo orgán oprávněný ke kontrole podle článku XIV. Smlouvy zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy[6], je poskytovatel dotace oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti[7] ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, popř. k porušení rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, či k jinému porušení smluvních podmínek.

6 Pokud lze podmínku splnit dodatečně, má příjemce dotace možnost požádat poskytovatele dotace o poskytnutí přiměřené lhůty ke zjednání nápravy. Poskytovatel dotace jeho žádost posoudí a rozhodne o poskytnutí dodatečné lhůty nebo o zamítnutí žádosti. Případné dodatečné splnění podmínky v poskytnuté lhůtě nebude ze strany poskytovatele dotace považováno za porušení podmínek Smlouvy.

7 Nesrovnalostí se podle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 rozumí porušení právních předpisů Společenství v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce dotace, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu Evropské unie, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu.

9. Vedle skutečností uvedených v odst. 1 může poskytovatel dotace v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rovněž posoudit i jiné jednání příjemce dotace jako porušení rozpočtové kázně, zejména pokud posoudí, že porušení povinností příjemcem je zásadního významu.
10. Pokud poskytovatel dotace zjistí porušení podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta, ještě před proplacením dotace, nebo její části, ke které se dané porušení váže, je oprávněn provést finanční korekci dotčených výdajů. Ke korekci dojde v rámci nejbližší Žádosti o platbu, a to formou ponížení celkové sumy výdajů, které byly shledány při kontrole dané Žádosti o platbu jako způsobilé. O krácení způsobilých výdajů bude příjemce dotace písemně informován, včetně důvodů, které poskytovatele dotace ke krácení vedly.
11. V případě, že dojde k porušení povinností dle této Smlouvy a příjemce dotace prokáže, že porušení bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (např. zemětřesení, požár, bouře, záplavy, sesuvy půdy, teroristický útok, stávka), rozhoduje o dalším postupu poskytovatel dotace.
12. Při vrácení dotace je příjemce dotace povinen uvést následující variabilní symbol: 00381.
13. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo pozastavit proplácení finančních prostředků dotace.

Článek XXIV. Přílohy Smlouvy se mění takto:

Původní znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:
1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),

Nové znění:
Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:
1. Žádost o poskytnutí dotace (bez příloh),
2. Seznam dokumentů, kterými je příjemce dotace povinen se řídit při čerpání dotace (včetně plného znění těchto dokumentů pro dané kolo výzvy na přiloženém médiu),
3. Instrukce k provádění snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně[8],

.

**C)** ***Změny provedené tímto Dodatkem, které mají vliv na přílohy Smlouvy, automaticky mění nebo ruší znění těchto příloh. Změny příloh provedené nad rámec Dodatku se považují za neplatné.***

**D)** ***Všechna ostatní ustanovení smlouvy a jejich dodatků nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti beze změn.***

**E)** ***Obě smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.***

8 Příloha č. 3 bude vždy platná v aktuálním znění uveřejněném na webových stránkách poskytovatele dotace, změny provedené v jejím znění po podpisu tohoto Dodatku nesmí být nikdy k tíži příjemce dotace.

**F)** ***Tento Dodatek byl zhotoven ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemce dotace obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dotace tři vyhotovení.***

**G)** ***Tento Dodatek byl projednán a schválen na jednání Rady Ústeckého kraje usnesením č. ……. ze dne ……..***

**H)** ***Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.***

V Ústí nad Labem dne .....

Za poskytovatele dotace

….....

**Ing. Petr Navrátil**, předseda Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

V Ústí nad Labem dne ....

Za příjemce dotace

….....

**Oldřich Bubeníček,** hejtman Ústeckého kraje

# TABULKA FINANČNÍCH OPRAV

Finanční opravou se má na mysli krácení způsobilých výdajů, pokud k porušení došlo před proplacením prostředků ze strany poskytovatele (korekce).

Prominutí odvodu se použije u smluv a dodatků uzavřených před 1. 5. 2012.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST I vycházejí z Rozhodnutí Komise ze dne 19. 12. 2013 C(2013) 9527, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Sazby finančních oprav/promíjení odvodů – ČÁST II vycházejí ze Závazných postupů NOK pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013 v platném znění.

Pokud je v jednom výběrovém řízení zjištěno více porušení, při rozhodování o sazbě finanční opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) se zohlední nejzávažnější porušení. U ostatních případů se sazby finančních oprav sčítají.

## ČÁST I
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek
v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – „ZVZ“

### 1.1 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 1 | **Nezveřejnění oznámení o zakázce**<br>Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník EU“), pokud to směrnice[2] vyžadují). | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |

[1] Finanční opravy se vztahují na částky dotace použité na financování předmětné zakázky.
[2] U zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice, je třeba určit existenci nepochybného přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek. V tomto kontextu viz oddíl 1.2.2 těchto pokynů. Pokud má zakázka nepochybný přeshraniční význam nebo došlo k porušení vnitrostátního práva, je třeba určit, jaké úrovně zveřejnění mělo být v tomto případě použito. V této souvislosti, jak je uvedeno v oddíle 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro vyhlašování zakázek. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2** | **Umělé rozdělení zakázek na práce/služby/dodávky**<br>Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti směrnic, takže celý soubor dotčených prací, služeb nebo dodávek není zveřejněn v Úředním věstníku EU. | 100 %<br>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku EU, ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. | 0 %<br>75 % |
| **3** | **Nedodržení lhůt pro doručení nabídek nebo lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené ve směrnicích. | 25 %, pokud zkrácení lhůt >= 50 %<br>10 %, pokud zkrácení lhůt >= 30 %<br>5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **4** | **Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci**<br>Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.<br>Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifičnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace. | 25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).<br>5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). | 75 %<br>90 %<br>95 % |
| **5** | **Nezveřejnění prodloužených lhůt pro doručení nabídek nebo prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast**[3]<br>Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice). | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 90 %<br>95 % |

[3] Tyto lhůty se vztahují na omezená řízení a vyjednávací řízení se zveřejněním oznámení o zakázce.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | **Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce**<br>Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **7** | **Neuvedení kritérií pro výběr v oznámení o zakázce a/nebo kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách**<br>Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **8** | **Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci**<br>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:<br>• povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,<br>• již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **9** | **Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná**<br>Pokud lze doložit, že minimální úrovně způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **10** | **Diskriminační technické specifikace**<br>Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti | 75 %<br><br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | **Nedostatečná definice předmětu zakázky**<br>Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky. | 10 %<br>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.<br>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %. | 90 %<br>95%<br>0 % |

## 1.2 Hodnocení nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **12** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **13** | **Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů**<br>Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **14** | **Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky**<br>V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.<br>Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |
| **15** | **Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení**<br>Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná/neodůvodněná/nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br>90 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **16** | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **17** | **Jednání během řízení o udělení zakázky**<br>V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **18** | **Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změní, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení. | 25 %<br>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti. | 75 %<br><br>90 – 95 % |
| **19** | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | 25 % | 75 % |
| **20** | **Střet zájmů**<br>Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele. | 100 % | 0 % |

[4] U změn zakázky po jejím udělení je možné využít omezené míry pružnosti, a to i v případě, kdy tato možnost ani příslušná podrobná prováděcí pravidla nejsou stanoveny jasným a přesným způsobem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz věc C-496/99, *Succhi di frutta*, bod 118). Pokud tato možnost není v zadávací dokumentaci upravena, jsou změny zakázky přijatelné, pokud nejsou podstatné. Změna se považuje za podstatnou, pokud:

a) zadavatel zavádí podmínky, které – kdyby byly součástí původního zadávacího řízení – by umožnily přijetí jiných uchazečů než těch, kteří byli původně přijati;
b) změna umožňuje zadat zakázku jinému uchazeči než tomu, který byl přijat původně;
c) zadavatel rozšíří rozsah zakázky na práce/služby/dodávky, které v ní původně nebyly zahrnuty;
d) změna má za následek změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele způsobem, který není v původní zakázce uveden.

## 1.3 Provádění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách**[4]<br>Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu[5], povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých případů. | 25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky. | 75 % |
| 22 | **Omezení rozsahu zakázky**<br>Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu. | Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné). | 75 % |
| 23 | **Zadávání zakázek na dodatečné práce/služby/dodávky** (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky[4]) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek:<br>• krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,<br>• nepředvídaná okolnost[6] pro doplňkové práce, služby, dodávky.<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb. | 100 % hodnoty doplňkových zakázek.<br>Pokud celková hodnota dodatečných prací/služeb/dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %. | 0 %<br><br>75 % |

[5] V současné době nepovažuje Soudní dvůr za podstatnou změnu původní ceny pouze její snížení o 1,47 a 2,94 % (viz věc C-454/06, *Pressetext*, body 61 a 62). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 Tribunál přijal finanční opravy kvůli změnám nižším než 2 % původní ceny.

[6] Pojem „nepředvídané okolnosti“ by měl být vykládán s ohledem na to, co by měl pečlivý veřejný zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů nebo technických podmínek, které nebylo možné předvídat, a to i přes technické šetření v rámci vypracovávání návrhu provedené v souladu se současným stavem). Dodatečné práce / služby / dodávky způsobené nedostatečnou přípravou nabídkového řízení / projektu nelze považovat za „nepředvídané okolnosti“ – viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **24** | **Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních**<br>Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 %[7]. | 100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |

## ČÁST II
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v případě porušení pravidel pro zadávání zakázek
(zakázky mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v režimu Pokynů pro zadávání zakázek – přílohy č. 5a Příručky pro žadatele)

### 1.1 Zadávací podmínky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| **1** | **Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení, odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti**<br>Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek.<br>• neprovedení výběrového řízení na dodavatele, zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podání nabídky konkrétních zájemců požadovaným způsobem vůbec<br>• zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže (současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů) | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění<br>100 %<br><br>100 %<br><br>25 % | 75 %<br>0 % |
| **2** | **Umělé rozdělení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle Pokynů pro zadávání zakázek a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením. | min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval<br>100 % pokud tento postup vedl až k zadání zakázky bez VŘ | 75 %<br><br>0 % |

[7] Ve směrnici 2004/17/ES není uveden žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty zadavatel zohlední dodatečné práce/služby. Hodnota těchto dodatečných prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených prací/služeb. Částka za zrušené stavební práce/služby nemá žádný vliv na výpočet 50% prahové hodnoty.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 3 | **Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek**<br>Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Pokynech pro zadávání zakázek. | min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené Pokyny pro zadávání zakázek<br><br>nebo<br>2 – 5 % v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 – 98 % |
| 4 | **Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace**<br>Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky v hospodářské soutěži. | min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek<br>min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci kratší než 80% lhůty pro doručení nabídek | 75 %<br><br>90 %<br><br>95 % |
| 5 | **Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek**<br>Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |
| 6 | **Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách**<br>Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5% pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána | 75 – 90 %<br><br>95 % |
| 7 | **Diskriminační kvalifikační požadavky**<br>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například:<br>• povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu<br>• povinnost uchazečů mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu<br>• stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky. | min. 25 % nebo min. 10 %<br><br>nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 - 90 %<br><br>95 % |

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 8 | **Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, nebo stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky. | min. 25 % nebo 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 9 | **Diskriminační vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 10 | **Nedostatečné vymezení předmětu zakázky**<br>Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky. | min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení | 90 – 95 % |

## 1.2 Posouzení, hodnocení a výběr nabídek

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 11 | **Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami**<br>Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali). | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 12 | **Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách**<br>Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 13 | **Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek**<br>Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle Pokynů pro zadávání zakázek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | **Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů**<br>V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 15 | **Změna nabídky během hodnocení**<br>Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 16 | **Zásadní změna zadávacích podmínek**<br>Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 75 – 95 % |
| 17 | **Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek**<br>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité. | min. 25% | 75 % |
| 18 | **Uzavření smlouvy v rozporu s výsledky výběrového řízení**<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek a v rozporu s výsledkem výběrového řízení<br>• zadavatel uzavřel smlouvy s uchazečem v rozporu s výsledkem výběrového řízení | 25 – 30 %<br><br>10 – 15 % | 70 – 75 %<br><br>85 – 90 % |
| 19 | **Porušení povinnosti zrušit výběrové řízení**<br>zadavatel nezrušil výběrové řízení, ačkoliv byl povinen tak dle Pokynů pro zadávání zakázek učinit | 25 – 40 % | 60 – 75 % |
| 20 | **Střet zájmů**<br>Zadání zakázky v rozporu s Pokyny pro zadávání zakázek | 100 % | 0 % |

## 1. 3 Plnění zakázky

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 21 | **Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky**<br>Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky | 0 % |
| 22 | **Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky**<br>Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle Pokynů pro zadávání zakázek, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25% ze smluvní ceny po jejím snížení | 75 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | **Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu dle Pokynů pro zadávání zakázek**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu | 100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky | 0 % |
| 24 | **Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky**<br>Původní zakázka byla zadána v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle Pokynů pro zadávání zakázek byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky. | 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky | 0 % |

## 1.4 Jiné porušení

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava[1] | Prominutí odvodu |
|---|---|---|---|
| 25 | **Jiné porušení výše neuvedené**<br>Jiné porušení Pokynů pro zadávání zakázek, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky. | min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení | 0 % |
| 26 | **Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení**<br>• zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky v stanoveném rozsahu | 5 – 20 % | 80 – 95 % |

## ČÁST III
Sazby finančních oprav/promíjení odvodů
v ostatních případech

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Účetnictví** | | | | |
| 1 | Proplacení způsobilých výdajů z jiného než projektového (případně úvěrového) účtu uvedeného ve Smlouvě o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[8], ke které se dané porušení váže |
| 2 | Proplacení způsobilých výdajů v hotovosti nad 10.000 Kč | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže[9] |
| 3 | Nesprávné prokazování způsobilých výdajů (absence bankovních výpisů, pokladních dokladů apod.) | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 4 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace proplacené v rozporu se skutečnými příjmy projektu |
| 5 | Nedostatky v předložených účetních dokladech, které sice nejsou formálního charakteru, avšak nemají vliv na jiné podmínky dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | způsobilé výdaje vážící se k dané faktuře |
| 6 | Neoznámení nebo nesprávný výpočet příjmů projektu v souladu se Smlouvou; nevedení příjmů projektu na projektovém účtu | 100 % | 0 % | dotace vyplacená navíc |
| 7 | Z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k nerealizovanému výdaji |
| 8 | Předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 9 | Nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k majetku |
| 10 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu do 10 % CZV včetně | 0 % | 100 % | částka, která je přesunem dotčena |
| 11 | Přesun finančních prostředků mezi investičními a neinvestičními položkami rozpočtu nad 10 % CZV | 5 – 10 % | 90 – 95 % | částka, která je přesunem dotčena |

[8] Dotací se rozumí ta část způsobilých výdajů, na které byly poskytnuty finanční prostředky z rozpočtu ŘO (např. 92,5 %).
[9] Hodnota způsobilých výdajů hrazených z dotace přesahující částku 10.000 Kč.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Projekt a jeho změny** | | | | |
| 1 | Nesplnění povinnosti zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy[10] | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[11] |
| 2 | Opakované (druhé a každé další) provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. kladného stanoviska řídícího orgánu) | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 3 | Provedení podstatné změny projektu bez oznámení v souladu s Příručkou pro příjemce (za předpokladu event. negativního stanoviska řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 4 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů 0 – 10 % včetně | 0 % | 100 % | dotace |
| 5 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 10 % až 30 % včetně | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění monitorovacích indikátorů o více než 30 % | proporcionálně s ohledem na výši plnění[12] | proporcionálně s ohledem na výši plnění[13] | dotace |
| 7 | Provedení úprav projektu, které sice nevedou k nenaplnění cíle a účelu projektu, nicméně jsou takové četnosti, rozsahu a charakteru, že vedou k chybovosti napříč celým projektem | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % | dotace |
| 8 | Nezajištění povinné udržitelnosti projektu | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou nebyly výsledky realizace projektu zachovány[14] | proporcio-nálně s ohledem na dobu, po kterou byly výsledky realizace projektu zachovány[15] | dotace |

[10] Bez souhlasného stanoviska ke změně ze strany řídícího orgánu.
[11] Maximálně však do výše 250.000 Kč.
[12] Podle vzorce: x = 90 – b, kdy x = sankce, b = % plnění indikátoru.
[13] Podle vzorce: y = 100 – x, kdy y = % prominutí, x = sankce
[14] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba neplnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **neplnění** podmínky je počítána ve dnech.
[15] Podle vzorce: x = b/a . c, kdy a = stanovená doba trvání podmínky, b = skutečná doba plnění podmínky, c = částka dotace. Doba trvání podmínky a doba **plnění** podmínky je počítána ve dnech.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| **Horizontální témata/udržitelný rozvoj[16]** | | | | |
| 1 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 10 % až 50 % včetně | 0,5 – 0,9 % | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Nenaplnění kvantifikovatelného kritéria o více než 50 % | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| 3 | Nenaplnění nekvantifikovatelných kritérií | 0 % | 100 % | dotace |
| **Horizontální témata/rovné příležitosti[15]** | | | | |
| 1 | Projekt přispívá jen k 1 zlepšení uvedenému v žádosti | 0,5 – 0,9 %[17] | 99,1 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Projekt nemá pozitivní vliv na rovné příležitosti a nepřispívá k žádnému zlepšení uvedenému v žádosti | 1 – 2 % | 98 – 99 % | dotace |
| **Publicita** | | | | |
| 1 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - částečné | 0,5 – 1 %[18] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| 2 | Nedodržení povinné publicity dle nařízení Evropské komise č. 1828/2006 - úplné | 100 %[17] | 0 % | dotace |
| 3 | Nedodržení povinné publicity dle pravidel ROP SZ | 0,5 – 1 %[17] | 99 – 99,5 % | způsobilých výdajů na publicitu, ke kterým se dané porušení váže |
| **Nakládání s majetkem** | | | | |
| 1 | Zřízení zástavního práva v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k majetku zatíženému zástavním právem |
| 2 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou (příjemce napraví) | 0,05 – 0,1 % | 99,95 – 99, 9 % | dotace |
| 3 | Pronajmutí/vypůjčení majetku pořízeného, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou bez zjednání nápravy | 100 % | 0 % | dotace |

[16] Negativní vliv na udržitelný rozvoj/rovné příležitosti je důvodem pro odstoupení od Smlouvy.
[17] Uplatní se pro projekty, které se zavázaly k naplnění dvou a více kritérií.
[18] Uplatní se až v případě, že nebude napraveno nebo stav nelze žádným způsobem napravit.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Převedení vlastnického práva k majetku pořízenému, byť i jen částečně z dotace, v rozporu se Smlouvou | 100 % | 0 % | dotace vážící se k převáděnému majetku |
| 5 | Nesplnění povinnosti pojistit veškerý pojistitelný majetek pořízený z dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace vážící se k nepojištěnému majetku |
| 6 | Použití majetku pořízeného z dotace na jiné účely, které nesouvisí přímo s předkládaným projektem (bez souhlasu řídícího orgánu) | 100 % | 0 % | dotace |
| 7 | Zcizení majetku podpořeného z dotace bez pořízení nového majetku | 100 % | 0 % | dotace vážící se ke zcizenému majetku |
| **Archivace** | | | | |
| 1 | Absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu | 100 % | 0 % | dotace vážící se k chybějícím dokumentům |
| 2 | Absence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník, apod.) | 100 % | 0 % | dotace vztahující se k výdaji |
| **Formální nedostatky** | | | | |
| 1 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy / hlášení, a to o 16 a více dnů | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace[19] |
| 2 | Nedodržení lhůty pro předložení monitorovací zprávy v době udržitelnosti projektu - vůbec nedodá[20] | 100 % | 0 % | dotace |
| **Ostatní** | | | | |
| 1 | Poskytnutí součinnosti v souvislosti s realizací projektu dle Smlouvy až po opakované výzvě poskytovatele dotace | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 2 | Vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu ustanovení § 260 trestního zákona | 100 % | 0 % | dotace |
| 3 | Porušení pravidel veřejné podpory | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace |
| 4 | Porušení pravidel veřejné podpory, v jehož důsledku došlo u projektu původně nezakládajícího veřejnou podporu ke změně znamenající, že projekt naplňuje definici veřejné podpory dle článku 107 SFE | 100 % | 0 % | dotace |

[19] Maximálně však do výše 250.000 Kč u MZ a maximálně do výše 100.000 Kč u MH.

[20] Uplatní se v případě, kdy příjemce nereaguje ani na 2. výzvu ORKP. V případě poslední MZ o udržitelnosti nejpozději do 1 roku od původního termínu pro její předložení.

| Č. | Popis porušení | Finanční oprava | Prominutí odvodu | Výchozí částka pro výpočet finanční opravy |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Nenaplnění cílů a účelu projektu vůbec | 100 % | 0 % | dotace |
| 6 | Nenaplnění cílů a účelu projektu částečně | 5 – 25 % (obvyklé odstupňování 5 %, 10 %, 25 %) | 75 – 95 % % | dotace |
| 7 | Nedodržení principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynaložených výdajů | 100 % | 0 % | výdajů vynaložených v rozporu s principy 3 E[21] |
| 8 | Nedostatečné plnění povinností ze strany technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, které má za následek krácení dotace[22] | x %[23] | x %[24] | výdajů na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky |
| 9 | Opakované (3x a více) nedodržení lhůt stanovených v Pokynech pro zadávání zakázek pro zaslání zadávací dokumentace, zasílání pozvánek na hodnotící komisi, zasílání případného vypořádání námitek apod. | 0,5 – 1 % | 99 – 99,5 % | dotace, ke které se dané porušení váže |
| 10 | Nedodržení požadavku na zákaz dvojího financování | 100 % | 0 % | dotace, ke které se dané porušení váže |

[21] Tzn. všech výdajů přesahujících částku, která by byla vynaložena, pokud by příjemce dotace postupoval v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

[22] Příklad výpočtu korekce/odvodu viz příloha č. 19 PŘN.

[23] Procento, o které budou kráceny výdaje na TDI, resp. administraci projektu nebo zakázky, je shodné s mírou korekce, o kterou byly kráceny způsobilé výdaje, ke kterým se dané porušení vázalo v důsledku nedostatečného provádění těchto činností.

[24] Procento, v jehož výši lze prominout odvod se rovná výši způsobilých výdajů na provádění technického dozoru investora, administrátora projektu nebo administrátora veřejných zakázek, po odečtení výdajů, které byly zasaženy porušením některé z výše uvedených činností.

Příloha č. 1

Ústecký kraj

**Krajský úřad**

Číslo smlouvy u převodce:
Číslo smlouvy u nabyvatele:

# DOHODA O PŘEVODU PRÁV A POVINNOSTÍ

uzavřená dle ustanovení § 1746 odst. 2
zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

## Strany dohody

**Převodce:**
**České Švýcarsko, o.p.s.**
Sídlo: Křinické náměstí 1161/10, 407 46, Krásná Lípa
Zastoupená: Filipem Brodským, ředitelem
IČ: 25436911
DIČ: CZ25436911
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, spisová značka O101

**a**

**Nabyvatel:**
**Ústecký kraj**
Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmanem Ústeckého kraje
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a. s.
číslo účtu: 882733379/0800

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

# DOHODU O PŘEVODU PRÁV A POVINNOSTÍ

## I.
## Předmět dohody

1. České Švýcarsko, o.p.s. je jakožto stavebník nositelem práv a povinností dle rozhodnutí vydání stavebního povolení, které vydal Městský úřad Varnsdorf, OSMI – Oddělení dopravy a silničního hospodářství. Stavební povolení na stavbu "Zhotovení projektových dokumentací pro vybrané projekty regionu České Švýcarsko – Most" bylo vydáno dne 5.11.2012 pod č.j.: OSMI/2517/2012/VELPE a nabylo právní moci dne 24.11.2012. Citované stavební povolení je přílohou č. 1 této dohody.
2. České Švýcarsko, o.p.s. a Ústecký kraj se tímto dohodly na bezúplatném převodu práv a povinností ze stavebního povolení dle odst. 1 z Českého Švýcarska, o.p.s. na Ústecký kraj, který se tak stane namísto Českého Švýcarska, o.p.s. stavebníkem stavby "Zhotovení projektových dokumentací pro vybrané projekty regionu České Švýcarsko – Most", a to v obsahu stavby uvedenému v příloze č. 1 této dohody.
3. Předmětem této dohody není převod vlastnického práva nebo práva založeného smlouvou provést stavbu ani práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemkům nebo stavbám, na nichž má být stavba dle odst. 1 realizována.

## II.
## Práva a povinnosti stran

1. České Švýcarsko o.p.s. touto dohodou převádí na Ústecký kraj práva a povinnosti stavebníka dle vymezení uvedeného v čl. I odst. 2.
2. České Švýcarsko o.p.s. se zavazuje předat Ústeckému kraji stavební povolení uvedené v čl. I odst. 1 do jednoho měsíce ode dne účinnosti této dohody.
3. Strany dohody se dohodly na bezúplatnosti převodu dle odst. 1 a 2. uzavřením této dohody tudíž nevznikají mezi stranami žádné finanční nároky.
4. Ústecký kraj se zavazuje oznámit příslušnému stavebnímu úřadu změnu stavebníka stavby dle čl. I. odst. 1 této dohody do jednoho týdne ode dne účinnosti této dohody.

## III.
## Závěrečná ustanovení

1. Ústecký kraj tímto potvrzuje, že o uzavření této dohody bylo rozhodnuto usnesením Rady Ústeckého kraje č. xxxxxxxxxxx ze dne xxxxxxxxxxx
2. Tuto dohodu lze měnit či doplňovat pouze po dohodě stran formou písemných a číslovaných dodatků.
3. Pokud v této dohodě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
4. Tato dohoda je provedena ve 4 vyhotoveních s platností originálu, přičemž každá ze stran obdrží 2 vyhotovení.
5. Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.

## IV.
## Podpisy stran dohody

Strany dohody shodně prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Strany dohody potvrzují autentičnost této dohody svým podpisem.

V Krásné Lípě dne ……

V Ústí nad Labem dne ……

…….

Převodce
České Švýcarsko o.p.s.
Filip Brodský,
ředitel

……

Nabyvatel
Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Přílohy:

Příloha č. 1 – Stavební povolení pro stavbu “Zhotovení projektových dokumentací pro vybrané projekty regionu České Švýcarsko – Most“ ze dne 5.11.2012 pod č.j.: OSMI/2517/2012/VELPE

| | Datum | Jméno a příjmení | Funkce a odbor | Podpis |
|---|---|---|---|---|
| Zpracovatel | | | | |
| Vedoucí odboru | | | | |
| Číslo rozpočtu | | | | |
| Právně posouzeno | | OLP | | |
| Předchozí souhlas | | | | |
| Odkaz na usnesení orgánu kraje | Usnesení RÚK č. xxxxxxxxxxxxxxx | | | |