



Ústecký kraj

Územně analytické podklady
Ústeckého kraje

3. úplná aktualizace – 2015

Část B. - Rozbor udržitelného rozvoje území

Územně analytické podklady

Ústeckého kraje

3. úplná aktualizace - 2015

Zpracováno: duben 2015

Projednáno v Zastupitelstvu ÚK:

Pořizovatel:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/48, 40002 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Fax: +420 475 200 245

mail: urad@kr-ustecky.cz

Web: www.kr-ustecky.cz

Autorský kolektiv:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vedoucí odboru: Ing. Zdenka Švehlová

Kolektiv: Ing. Jolana Novotná, vedoucí oddělení územního plánování

Ing. Lukáš Morche

Mgr. Adéla Falcmanová

Ing. Jiří Köhr

a) Pořízení ÚAP ÚK

Na základě SoD ze dne 20. 2. 2009, zpracoval Atelieru T-plan, s.r.o. pro Krajský úřad Ústeckého kraje první „Územně analytické podklady Ústeckého kraje (ÚAP) v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) s návrhem problémů k řešení v ÚPD a problémového výkresu, včetně provedení odborných průzkumů a vyhodnocení stavu a vývoje území jako součást podkladů pro RURÚ, spolu s výkresem hodnot území, limitů využití území a záměrů na provedení změn v území.

Atelier T-plan s.r.o. zahájil práce po převzetí základních vstupních materiálů – tj. datových podkladů od oficiálních poskytovatelů uspořádaných do datového modelu a územně analytických podkladů zpracovaných jednotlivými obcemi s rozšířenou působností.

Obsah dokumentace a metodika práce se řídily ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v té době platném znění a §§ 4 - 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zpracovatel současně respektoval požadavky obsažené ve Smlouvě o dílo a bližší specifikace předmětu plnění (díla).

Práce probíhaly pod kontrolou pověřených úředníků Odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu Ústeckého kraje - oddělení územního plánování, kteří organizovali v průběhu doby zpracování ÚAP kontrolní dny zaměřené na ověření míry rozpracovanosti a metodické správnosti postupu. Kontrolních dnů se zúčastňovala též zástupkyně firmy T-MAPY spol. s r.o., která zajišťovala zapracování dat poskytnutých poskytovateli do datového modelu a jejich předávání Atelieru T-plan, s.r.o. V rámci kontrolních dnů probíhalo operativní jednání o dílčích úpravách, aktualizaci či doplňování datové základny.

Dokumentace ÚAP byla ve stanoveném termínu zpracována a předána v tištěné a datové elektronické formě objednateli. V návaznosti na předání ÚAP objednateli, zajistil zpracovatel dokumentace prezentaci výsledků práce.

b) 1. úplná aktualizace ÚAP ÚK

V lednu roku 2011 byly zahájeny práce na první úplné aktualizaci ÚAP Ústeckého kraje tak, aby byl dodržen zákonný termín daný §28 stavebního zákona, tedy konec června roku 2011. První úplnou aktualizaci zpracovali pověřeni úředníci Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu s metodickou podporou původního kolektivu zpracovatelů. Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování úplné aktualizace vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR metodické doporučení pro zpracovatele ÚAP, jehož součástí byla i standardizace zpracování rozboru udržitelného rozvoje území a jeho výstupů, došlo k výraznému přepracování této části původní dokumentace tak, aby bylo metodické doporučení maximálně dodrženo.

c) 2. úplná aktualizace ÚAP ÚK

V lednu 2013 byly zahájeny práce na 2. úplné aktualizaci ÚAP ÚK. Narozdíl od první úplné aktualizace bylo rozhodnuto zadat zpracování 2. úplné aktualizace externímu zpracovateli, kterým se po výběrovém řízení stala společnost PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. jejímž odborným garantem je Ing. Lubor Hruška, Ph.D.. Společnost PROCES zpracovala kompletně novou textovou část podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území i samotný „rozbor udržitelného rozvoje území“, včetně návrhu metodiky, který aplikuje dosavadní metodická doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Následně byla ve spolupráci s pořizovatelem zpracována aktualizovaná podoba výkresu

problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, který svým obsahem reaguje na aktuální situaci v kraji. V průběhu zpracování byla dodržena struktura a grafické podoba, která byla nastavena již prvními ÚAP ÚK zpracovanými v roce 2009 Ateliérem T-PLAN tak, aby byla umožněna jednoduchá orientace mezi jednotlivými dokumentacemi. 2. úplná aktualizace ÚAP ÚK byla zpracována v zákoném stanoveném termínu a projednána Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 26. 6. 2013.

d) 3. úplná aktualizace ÚAP ÚK

V lednu roku 2015 byly zahájeny práce na třetí úplné aktualizaci ÚAP Ústeckého kraje, tentokrát opět v plné režii pracovníků Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. 3. úplná aktualizace je zpracována v duchu předchozí úplné aktualizace, které vtiskla podobu spol. PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o jejímž odborným garantem je Ing. Lubor Hruška, Ph.D.. Za uplynulou dobu nedošlo k potřebě změny koncepce nastavené předchozím zpracovatelem, tudíž došlo k dílčím aktualizacím jednotlivých částí, tak aby odpovídali současnému trendu na poli územně analytických podkladů a aktuálním podkladům, které byly získány pro pořízení aktualizace. Zpracovány jsou též aktuální metodická doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Chronologie pořizování ÚAP	7
Obsah	9
ÚVOD, METODIKA	10
B. Rozbor udržitelného rozvoje území	11
B.1. SWOT analýza.....	11
B.2. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území	17
B.2.1. Metodika vyhodnocení vyváženosti	17
B.2.2. Stanovení indikátorů pro vyhodnocení územních podmínek	40
B.2.3. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí.....	43
B.2.4. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj	46
B.2.5. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel	49
B.2.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek	52
B.3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci, zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.....	68
B.4. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou.....	96
SEZNAM ZKRATEK	100
SEZNAM ZDROJŮ A POUŽITÁ LITERATURA	101

Územně analytické podklady jsou zpracovávány a aktualizovány na základě zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů (dále jen stavební zákon). ÚAP podle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů obsahují: *podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a rozbor udržitelného rozvoje území*. Problematika udržitelného rozvoje území (který dle stavebního zákona spočívá ve „vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“) je členěna do tematických oblastí, které jsou vymezené výše zmíněnou vyhláškou.

Zpracování a aktualizace ÚAP není pouze naplněním povinnosti plynoucí z legislativy, ale také důležitým podkladem pro plánování rozvoje území. Umožňuje prosazovat principy udržitelného rozvoje do strategického plánování rozvoje měst/regionů včetně komunitních plánů sociálních služeb. Vzhledem k zákonem stanovené periodicitě aktualizací lze ÚAP využít jako východisko pro aktualizaci výše zmíněných strategických dokumentů měst/regionů. Zprůhledněním sledovaných témat, které poskytnou podklad pro aktualizaci územně analytických podkladů (dále jen ÚAP), dojde ke konstruktivnímu a aktuálnímu vyhodnocení stávající situace pomocí SWOT analýz (tj. silné stránky, slabé stránky, příležitosti, hrozby), a tím i vytvoření reálné možnosti, resp. cesty k udržitelnému rozvoji daného území.

Aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje obsahuje dle výše zmíněné vyhlášky podklady pro RURÚ a samotný RURÚ. První část dokumentu, podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, jsou uvedeny charakteristikou Ústeckého kraje a vnějších a širších vztahů, do kterých kraj vstupuje. Následuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území dle sledovaných tematických oblastí (horninové prostředí a geologie, vodní režim, zemědělský a půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, ochrana přírody a krajiny, hygiena životního prostředí, veřejná technická a dopravní infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace, hospodářské podmínky). Každá kapitola začíná zjištěním a vyhodnocením stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití území, zjištěním a vyhodnocením záměrů na provedení změn v území. V rámci každé kapitoly jsou uvedeny i zájmy bezpečnosti a obrany státu a území, příp. zóny havarijního plánování. Každá kapitola je zakončena SWOT analýzou s uvedením silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.

Druhou část dokumentu tvoří rozbor udržitelného rozvoje území – obsahuje vyhodnocení územních podmínek (pro příznivé životní prostředí, pro příznivý hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel), nadefinování problémů k řešení v území a záměrů na provedení změn v území.

Součástí ÚAP je vyváženost vztahu územních podmínek. Hodnocení udržitelného rozvoje a následně jeho vyváženost v území je prováděno pomocí souboru podtémat. Podtémata představují charakteristické rysy jednotlivých složek (podtémat) udržitelného rozvoje, tzn. sledovaná podtémata/složky jsou hlediskem, skrze něž je pozorován a hodnocen udržitelný rozvoj v území. Každé podtéma má určitý vliv na všechny pilíře udržitelného rozvoje (environmentální, sociální, hospodářský), míra vlivu podtémat na jednotlivé pilíře se liší. Naplňování podtémat je posuzováno za pomoci indikátorů. Indikátor je ukazatel, který charakterizuje stav/vývoj dané složky udržitelného rozvoje. Každý indikátor má určitou váhu, důležitost. Tato hodnota je pro každý ukazatel různorodá a je to subjektivní veličina, pro jejíž adekvátní zhodnocení je nutná komplexní znalost území i v jeho širších souvislostech. Z toho důvodu nelze zhodnotit naplnění podtémat pouze na základě „tvrdých“ dat, vycházejících převážně ze statistických ukazatelů, ale využít metody založené na expertních odhadech a jejich kvantifikaci.

B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B.1. SWOT analýza

Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Většina území se nachází v oblasti nízkého, příp. středního radonového rizika.	Vysoký počet poddolovaných území (především Mostecká pánev).
Významný výskyt ložisek nerostných surovin (hnědé uhlí, bentonit, štěrkopísky, stavební kámen a další).	Vysoký výskyt sesuvných území (především České středohoří a svahy v okolí vytěžených prostor po těžbě hnědého uhlí).
Vysoký počet vymezených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů.	Nepříznivá situace ohledně zranitelnosti svrchního kolektoru podzemních vod.
	Existence starých důlních děl.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využívání surovinového potenciálu území.	Střety zájmů těžby nerostných surovin s ochranou přírody a krajiny a rozvoje obcí zejména v DP a CHLÚ.
Rekultivace území s ukončenou těžbou.	Negativní důsledky využívání nerostných surovin – narušení ekosystémů, krajinného rázu, zánik obcí, prašnost, hlučnost.
Uchování podstatné části existujících zdrojů neobnovitelných nerostných surovin pro případné využití příštími generacemi	

Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výskyt vodních ploch (význam pro zlepšení nízkých průtoků vodních toků pro zásobování vodou, protipovodňová ochrana ad.).	Masivní ovlivnění přirozeného vodního režimu antropologickými zásahy.
Přebytek zdrojů pitné vody (podzemních i povrchových).	Nákladnost a dlouhodobost investic a opatření pro normalizaci vodního režimu.
Kvalita zdrojů podzemních vod.	Zhoršená jakost vody v řadě toků (především Bílina).
Existence dvou CHOPAV na území kraje – CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Severočeská křída.	Rizikovitost některých útvarů podzemních vod.
Výskyt LAPV a jejich ochrana.	Významná rozloha zranitelných oblastí (především SO ORP Litoměřice, Louny, Lovosice a Roudnice nad Labem).
	V částech území vymezena aktivní zóna záplavového území.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Realizace protipovodňových opatření.	Ohrožení části území povodněmi (úseky vodních toků ohrožující zastavěná území jsou úseky dolního toku Labe, středního toku Ohře, dolního toku Ohře, toku Bíliny, Ploučnice a Kamenice).
Vznik nových vodních ploch na místě bývalých uhelných lomů (krajinnářský a rekreační význam, vodohospodářské funkce, protipovodňová ochrana, zásobárny vody pro období sucha).	Rizikové změny hydrologických poměrů v rozsáhlých částech území Mostecké pánve v důsledku těžebních činností, asanačních prací apod. Ovlivnění vodního režimu výstavbou přečerpávacích vodních elektráren
Revitalizace vodních toků a vodního režimu obecně.	Ohrožení vodních zdrojů intenzivní zemědělskou činností.
	Ohrožení kvality vod vodohospodářskými haváriemi.

	Nedostatek finančních prostředků na revitalizaci vodních toků a hydrologického režimu.
--	--

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nadprůměrně příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu v jižní části kraje.	Zábory zemědělské půdy kvůli stavební činnosti.
Tradice zemědělské výroby v některých oblastech (jihovýchodní a jižní část kraje).	Zatížení půd průmyslovými hnojivy (zhoršení fyzikálních, chemických a biologických vlastností půdy, riziko pro kvalitu podpovrchových a povrchových vod).
Vysoká lesnatost severní a severozápadní části území.	Imisní poškození vysokého podílu lesních porostů.
Nadprůměrné zastoupení lesů ochranných a zvláštního určení.	Silně pozměněná přirozená druhová skladba lesů v některých oblastech.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zlepšování skladby lesních porostů při obnově/zakládání nových porostů. Preference původních a stanovišti odpovídajících dřevin.	Rozšiřování zastavěných ploch na úkor ZPF a PUPFL.
Podpora mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví.	Ohrožení zemědělské půdy vodní erozí.
V méně příznivých podmínkách podpora zemědělského hospodaření na větších rozlohách půdy (extenzivní formy zemědělství)	Zánik cenných přírodě blízkých stanovišť procesem zalesňování.
Rekultivace těžbou narušených ploch pro zemědělské a lesnické využití.	Kontaminace půdy při haváriích těžebních, zemědělských a výrobních provozů.
Realizace komplexních pozemkových úprav.	

Ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoký podíl velkoplošných zvláště chráněných oblastí (vymezen národní park a 4 chráněné krajinné oblasti).	Silné narušení přírody a krajiny na značném území kraje především těžbou nerostných surovin, průmyslovou výrobou a zemědělstvím.
Poměrně vysoký počet dalších chráněných území (maloplošná zvláště chráněná území, přírodní parky, lokality soustavy NATURA 2000 ad.).	Negativní vlivy na krajinný ráz v posledních letech v podobě výstavby průmyslových zón, nákupních středisek, obytné zástavby v suburbánních oblastech včetně výstavby větrných a fotovoltaických elektráren.
Zachovalý krajinný ráz v některých částech území (především velkoplošně chráněná území).	Výskyt území nadprůměrně využívaných s nízkou ekologickou stabilitou – zejm. oblast Mostecké pánve a v oblasti s vysokým podílem orné půdy (především Poohří).
Významné zastoupení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.	Zranitelnost území z hlediska emisí.
Vysoká ekologická stabilita a přírodní a přírodě blízká krajina v severovýchodní část kraje (Šluknovský výběžek, oblasti NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory, severní část CHKO České středohoří) a oblasti Krušných hor.	Fragmentace krajiny daná vysokou hustotou silnic I. a II. tříd a existencí dálnice včetně významných produktovodů a republikových energetických sítí.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití územního plánování k eliminaci/minimalizaci střetů zájmů ochrany životního prostředí se zájmy ekonomického a sociálního rozvoje území.	Vzrůstající tlak na otvorku těžby nerostných surovin v rizikových lokalitách (např. štěrkopísek, kaolín) a těžbu hnědého uhlí za územně ekologickými limity s výrazně negativními vlivy na přírodu a krajinu.

Vytváření přírodě blízkých ploch rekultivací ploch po těžbě nerostných surovin.	Fragmentace krajiny a narušení krajinného rázu v krajinářsky nejcitlivějších a nejzranitelnějších částech kraje výstavbou vysokých větrných elektráren a přečerpávacích vodních elektráren
Zlepšování péče o zvláště chráněná území včetně systému monitorování území.	Povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.
	Možné rozšiřování nepůvodních druhů rostlin a živočichů při nevhodných způsobech hospodaření a zásazích do přírody a krajiny.
Zlepšování druhové skladby lesů - zejm. obnova lesních porostů Krušných hor.	Likvidace a narušení ekosystémů budováním dopravní a technické infrastruktury.
Výchova a osvěta obyvatel ke zvýšení jejich účasti na ochraně přírody a krajiny.	

Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Zlepšení kvality ovzduší v porovnání s rokem 1989.	Zahrnutí 58 % území kraje do OZKO v roce 2011.
Poměrně vysoký podíl znovuvyužití odpadů.	Vysoké emisní zatížení, trvalé překračování limitů pro PM10, benzo(a)pyren a přízemní ozón.
Dokončená nebo probíhající sanace některých zvláště nebezpečných starých ekologických zátěží.	Vysoká koncentrace velkých zdrojů znečišťování ovzduší (především elektrárny, teplárny, povrchové doly a provozy chemického, strojírenského a papírenského průmyslu a průmyslu stavebních hmot).
Relativně vysoký podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV.	Významné liniové zdroje znečištění (hlavní silniční a dálniční komunikace).
Existence spaloven odpadu.	Vysoká hluková zátěž v okolí dálnice D8 a dalších páteřních silnic.
	Častý výskyt inverzí díky reliéfu a klimatickým poměrům.
	Řada starých ekologických zátěží (především dřívější neřízené a hygienicky nezajištěné skládky komunálního odpadu, kontaminované průmyslové areály ad.).
	Výskyt brownfields (53).
	Nadprůměrné množství průmyslových odpadů a odpadů z obalů, stejně jako komunálních odpadů od občanů.
	Vysoký počet objektů a zařízení s umístěním nadlimitního množství nebezpečných chemických látek.
	Zhoršená jakost vody v řadě toků (především Bílina).
	Chybějící čištění odpadních vod malých sídel.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití potenciálu snížení emisí ze zdrojů REZZO 1 pomocí dostupných normativních nástrojů (např. integrované povolování).	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší včetně zvýšení hlukové zátěže v blízkosti dopravních komunikací.
Čerpání prostředků z evropských fondů – např. za účelem sanace starých ekologických zátěží nebo výstavby ČOV.	Negativní důsledky případného prolomení územně ekologických limitů pro těžbu hnědého uhlí.
Využití biologicky rozložitelného odpadu (stavba bioplynových stanic a kompostáren).	Rizika spojená s neřešením starých ekologických zátěží.
Realizace obchvatů a přeložek silnic vymezených v ZÚR vedoucích k odvedení části silniční dopravy ze zastavěných částí měst a obcí.	Riziko vyššího využívání tuhých paliv k vytápění z důvodu nepříznivého vývoje cen plynu a elektřiny s následkem zhoršení čistoty ovzduší.

	Nedostatek finančních prostředků pro revitalizaci starých ekologických zátěží a brownfields.
	Kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod při haváriích těžebních, výrobních a zemědělských provozů.

Veřejná technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Hustá síť veřejných vodovodů.	Nízký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk (méně než 60 %).
Přebytky zdrojů pitné vody (podzemních i povrchových).	Absence kanalizace a ČOV v menších obcích.
Vysoký podíl obyvatel napojených na veřejnou vodovodní síť.	Nízký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk).
Vysoký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov, Most a Kadaň (přes 90 %).	Značné zatížení prostředí Mostecké pánve vysokou hustotou technických zařízení pro výrobu a přenos energií.
Plošné pokrytí území kraje vysokotlakými plynovody.	
Vysoký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov a Most).	
V kraji lokalizovány velké elektroenergetické zdroje.	
Rozšířený systém centrálního zásobování teplem.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využívání dotací z evropských fondů, např. za účelem dobudování sítě veřejných kanalizací a ČOV.	V souvislosti se zdražováním energií návrat domácností k využívání tuhých paliv s negativními důsledky na životní prostředí.
Vyšší využívání „zbytkového“ tepla při výrobě elektrické energie.	Nedostatek finančních prostředků na dobudování sítě kanalizace napojené na ČOV a obecně na rekonstrukci technické infrastruktury.
Vývoj nových technologií čištění odpadních vod.	Pokračující znečišťování vodních toků v případě nerealizování dobudování kanalizace napojené na ČOV v daných oblastech.
Vývoj technologií tepelných elektráren (zvyšování energetické účinnosti a omezování nežádoucích vlivů na životní prostředí).	Nutné změny systémů centrálního zásobování teplem na základě předpokládaného snižování těžby hnědého uhlí a možné zvyšování cen.

Veřejná dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence celostátní železnice (trať č. 089, 090), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru.	Špatný technický stav silnic II. a III. třídy.
Existence dálnice D8 (a dalších významných komunikací nadregionálního významu), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru.	Zatížení silnic intenzivní tranzitní kamionovou dopravou.
Dobrá dopravní dostupnost do hlavního města Praha.	Zatížení obcí emisemi a hlukem v okolí hlavních tahů.
	Nedostatečné kapacity statické dopravy ve městech.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Dostavění dálnice D8 a silnic I/13, I/6, I/7, I/13, I/15, I/27.	Další nárůst intenzity dopravy na komunikacích.
Dostavění vysokorychlostní železniční trati (v PÚR ČR 2008 – koridor VR1).	Další nárůst tranzitní kamionové dopravy.
Vytvoření a plné zprovoznění integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje	Snižování finančních prostředků na dopravní infrastrukturu.

Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nárůst obyvatel s vysokoškolským vzděláním, zejména v SO ORP Litoměřice, Roudnice nad Labem a Ústí nad Labem.	Relativně nízký počet školských zařízení v SO ORP Bílina (vzhledem k počtu obyvatel)
Relativně vysoký přirozený přírůstek v SO ORP Ústí nad Labem.	Nízký nárůst počtu obyvatel v jihozápadní části SO ORP Ústeckého kraje a v SO ORP Rumburk a Varnsdorf.
Relativně vysoký nárůst počtu obyvatel v SO ORP Roudnice nad Labem, Teplice, Ústí nad Labem.	Vysoký podíl obyvatel starších 65 let zejména v SO ORP Litoměřice, Louny, Lovosice, Podbořany, Roudnice nad Labem.
	Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva – snížení počtu obyvatel s ukončeným základním vč. neukončeným vzděláním, zejména v SO ORP
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zlepšení vzhledu všech obcí v SO ORP Ústeckého kraje.	Nedostatečné kapacity sociálních služeb v souvislosti se stárnutím obyvatelstva.
Zlepšení občanské vybavenosti obcí pro stabilizaci obyvatel.	Velký úbytek obyvatel ve venkovských oblastech.
Využití migračního potenciálu atraktivního a dostupného území - zvyšování počtu obyvatel vlivem migrace, zejména mladých rodin s dětmi.	Hrozba zvýšené zátěže technické infrastruktury v oblastech s vyšší mírou kladné migrace

Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nejlevnější bydlení v rámci ČR.	Starý domovní a bytový fond.
Nízká cena stavebních pozemků.	Nestabilita poddolovaných území.
	Velké regionální rozdíly ve standardu bydlení.
	Nedostatečné důraz na řešení koncepce bydlení pro sociálně slabé skupiny.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zvýšená atraktivita některých oblastí. (SO ORP Teplice, SO ORP Děčín).	Devastace bytového a domovního fondu.
Obnova panelových domů.	Zanedbání údržby bytového a domovního fondu.
	Klesající vývoj počtu dokončených a zahajovaných bytů.
	Vznik rozsáhlých částí venkovských sídel pro sezónní individuální rekreaci, po větší část roku nevyužívaných.

Rekreace

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Přítomnost atraktivit nadregionálního významu (NP České Švýcarsko, CHKO Labské Pískovce, CHKO Lužické hory).	Lokality zdevastované těžbou nerostných surovin.
Velký potenciál území pro cestovní ruch.	Nedostatek ubytovacích zařízení.
Celoroční atraktivita území – turistika, vodní sporty, zimní sporty.	Nevyvážená atraktivita území v kraji.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Obnova lokalit zdevastovaných těžbou nerostných surovin.	Rozšiřování těžby nerostných surovin.
Rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu.	Nedostatek finančních prostředků na zlepšení infrastruktury a služeb pro cestovní ruch.
Rozvoj agroturistiky, ekofarem a biofarem.	Zvýšený výskyt sociálně patologických jevů.
Rozšíření značených turistických a cyklistických tras	

Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nárůst daňové výtěžnosti kraje.	Vysoká míra nezaměstnanosti v porovnání s celorepublikovým průměrem.
Nárůst počtu obsazených pracovních míst SO ORP Bílina, Lovosice a Most.	Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti především v SO ORP Litvínov, Most, Rumburk a Varnsdorf.
Výrazně nadprůměrná míra podnikatelské aktivity SO ORP Děčín, Litoměřice a Roudnice nad Labem v rámci kraje.	Vysoký počet nezaměstnaných osob na jedno pracovní místo především v severovýchodní části kraje.
Vysoký počet průmyslových zón v kraji (14).	Pokles počtu obsazených pracovních míst ve většině SO ORP kraje.
Přítomnost sídel společností s celonárodní působností.	Nízká míra podnikatelské aktivity kraje.
	Pokles míry zaměstnanosti, nejvýrazněji v severovýchodní části kraje.
	Vysoký podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v obcích SO ORP Litoměřice, Děčín, Louny a Ústí nad Labem.
	Nízká likvidita v obcích SO ORP Chomutov, Louny, Litoměřice, Děčín, Most a Teplice.
	Výskyt brownfieldů.

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Pracovní síly technického zaměření a průmyslová tradice kraje mohou lákat investory.	Redukce nevyužívaných průmyslových zón.
Využití revitalizovaných ploch po brownfieldech a volných průmyslových zón.	Negativní vlivy průmyslových zón na životní prostředí.
	Omezení počtu pracovních příležitostí v menších obcích a periferních oblastech kraje.
	Působení ekonomické krize.
	Odliv kvalifikované pracovní síly.

B.2. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

B.2.1. Metodika vyhodnocení vyváženosti

Související legislativa

Hruškova metoda pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází z aktuálního znění „*Zákona o územním plánování a stavebním řádu*“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.), dále jen **stavebního zákona** a „*Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*“ (tj. vyhláška č. 500/2006 Sb.) dále jen **Vyhláška ÚAP**.

Udržitelný rozvoj území „spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území“ (§ 18 odst. 1 stavebního zákona).

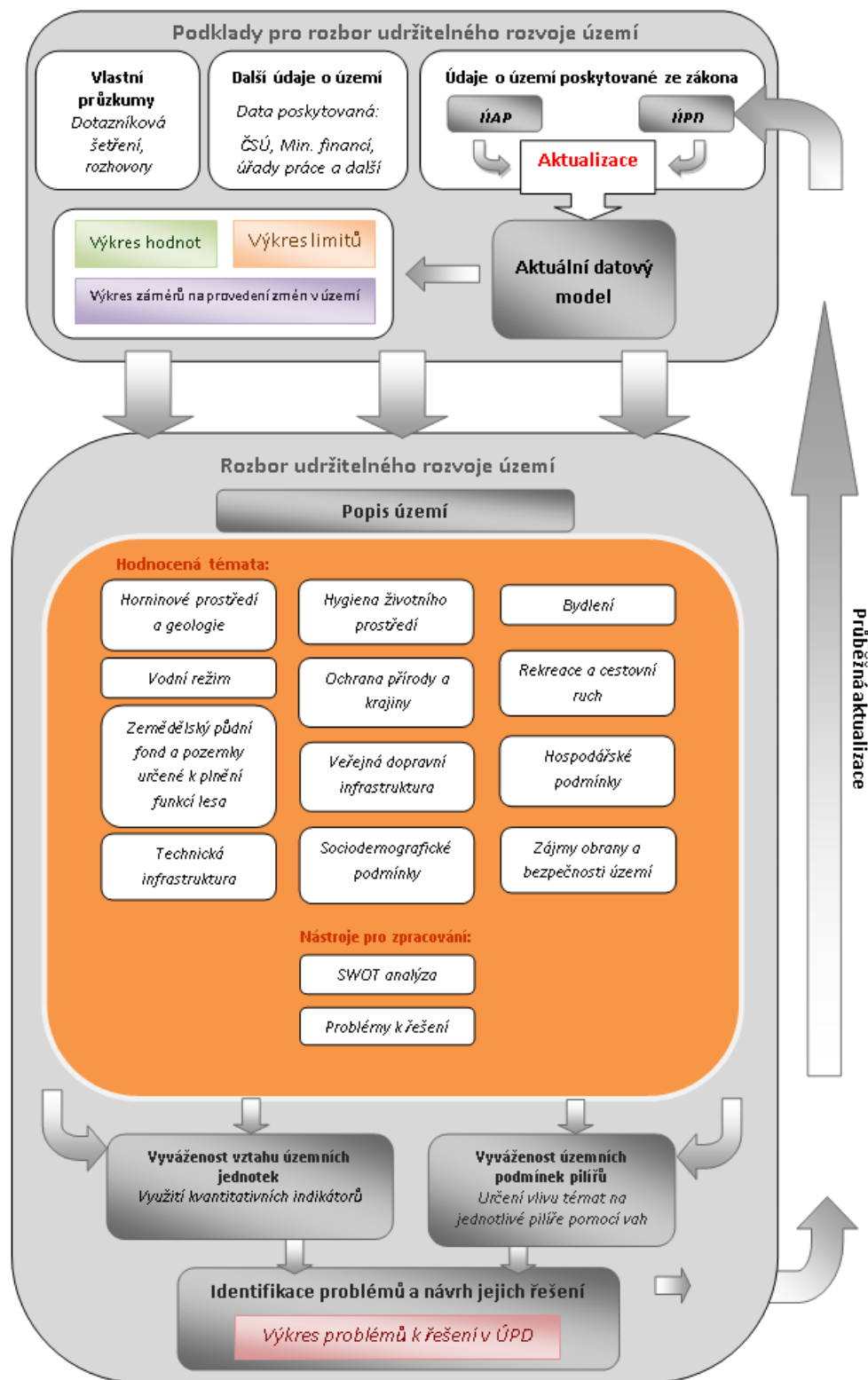
Územně analytické podklady jsou rozdělené do dvou částí: 1/ podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, které obsahují datový model a výkres hodnot území, zejména urbanistických a architektonických, výkres limitů využití území, výkres záměrů na provedení změn v území; podklady dále zahrnují údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území a další dostupné informace, například statistické údaje.; 2/ rozbor udržitelného rozvoje území, který vyhláška ÚAP (část 2, § 4) definuje následovně:

a) zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,

b) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. Výsledky jsou mj. uvedeny ve výkresu problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (dále jen "problémový výkres").

Procesy zpracování RURÚ mapuje následující schéma.

Schéma B.2.1. 1: Procesy zpracování RURÚ

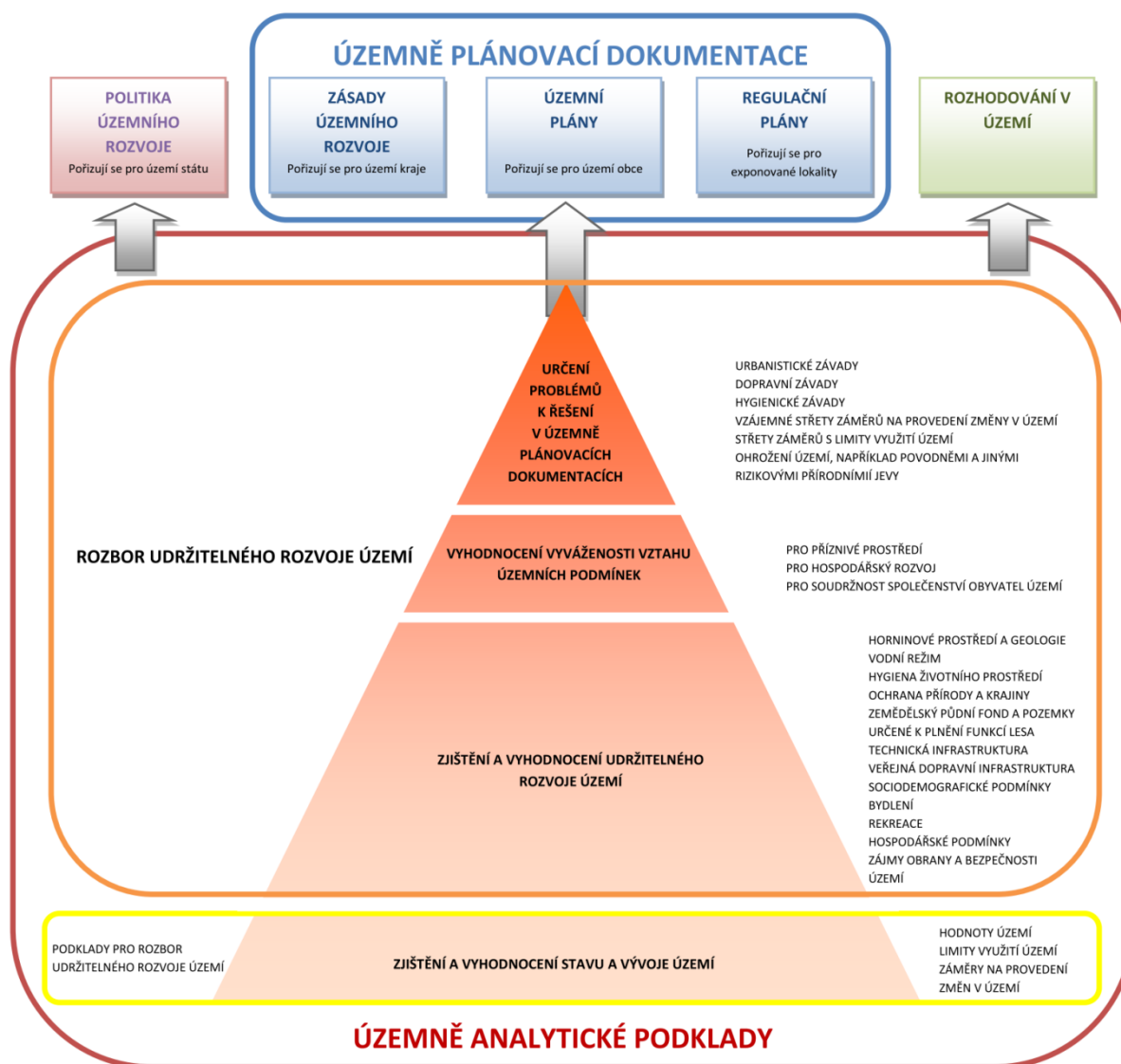


Hruškova metoda a způsob hodnocení indikátorů

Hruškova metoda rovněž zpracovává níže uvedené dokumenty ÚÚR a metodických doporučení MMR:

- „Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje“, zveřejněná 7. 5. 2007 (dostupné na http://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/MetodikaUAP/metodika_UAP_20070809.pdf)
- „Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí“, zveřejněná 18. 12. 2009 (dostupné na <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3444>)
- Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (dostupné na <http://www.mmr.cz/getmedia/bed40d86-dde6-4525-9a20-89e7553da5e8/metodicke-sdeleni-OUP-MMR-k-aktualizace-RURU-v-UAP.pdf>)
- „Metodický návod Pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací“, zveřejněný v roce 2014 (dostupné na <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/Metodicka-navod-Porizovani-uzemne-analytickych-pod>).

Schéma B.2.1. 2: Proces zpracování RURÚ dle Maier (2009)



Zdroj: Maier (2009), upraveno PROCES 2013.

Dále při konstrukci Hruškovy metody byla využita metoda REDIF (REgional DIfferential method - podrobněji viz TVRDÝ, L.; a kol, 2004), která byla vyvinuta v rámci projektu IRON CURTAIN, který se zabýval podporou plánování udržitelného rozvoje rurálních oblastí podél „Železné opony“ tj. referenčních oblastí od norskó-ruské hranice až po bulharsko-řeckou hranici¹. Základem pro expertní hodnocení je technika sémantického diferenciálu, který zformuloval americký psycholog Charles E. Osgood se svými kolegy v roce 1957. U jednotlivých témat (resp. podtémat) byly verbálně popsány krajní hodnoty, což znamená, že byl popsán nejhorší a nejlepší, resp. ideální stav.

Hodnocení udržitelného rozvoje území je prováděno pomocí souboru podtémat. Podtémata představují charakteristické rysy jednotlivých složek (témat) udržitelného rozvoje, tzn. sledovaná podtémata/složky jsou hlediskem, skrze něž je pozorován a hodnocen udržitelný rozvoj v území. Každé podtéma má určitý vliv na všechny pilíře udržitelného rozvoje (environmentální, sociální, hospodářský), míra vlivu kritérií na jednotlivé pilíře se liší (viz Tabulka B.2.1.2). Naplňování podtémat je posuzováno pomocí indikátorů. Indikátor je ukazatel, který charakterizuje stav/vývoj dané složky

¹ Celý název projektu IRON CURTAIN: „Innovative models of critical key indicators as planning and decision support for sustainable rural development and integrated cross border regional management in former Iron Curtain areas based on north to south European reference studies.“ Project NQLRT-CT-2001-01401 (více na <http://www.ironcurtainproject.com/>). Financováno z výzkumného programu EU 5 rámcový program, část "Quality of life and management of living resources" klíčová aktivita 5.5 "New tools and models for the integrated and sustainable development of rural and other relevant areas".

udržitelného rozvoje. Hodnoty indikátorů jsou pro každé podtéma různorodé a je to subjektivní veličina, pro jejíž adekvátní zhodnocení je nutná komplexní znalost území i v jeho širších souvislostech. Z toho důvodu nelze zhodnotit naplnění podtématu pouze na základě „tvrdých“ dat, vycházejících převážně ze statistických ukazatelů, ale využít také metody založené na expertních odhadech a jejich kvantifikaci.

U jednotlivých témat (resp. podtémat) jsou verbálně popsány krajní hodnoty, což znamená, že je popsán nejhorší a nejlepší, resp. ideální stav. Pro měření je použita sedmibodová škála: -3 až +3. Při hodnocení podtémat je přihlíženo ke stavu území jako celku, jejímž základem je datový model území, veřejné databáze a registry. Výsledky hodnocení a expertních odhadů za jednotlivé obce zobrazuje datová matice, jejíž příklad udává následující tabulka.

Tabulka B.2.1. 1: Příklad datové matice vyhodnocení podtémat

TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
Horninové prostředí a geologie	Geologické podmínky pro zakládání staveb	Nepříznivá morfologie a nestabilní, horninové prostředí (četnost, rozsah ploch nebo rozmístění svahových deformací, důlních děl nebo důlních vlivů), případně výskyt dalších geologických rizik.			Příznivá morfologie, stabilní horninové prostředí, bez výskytu dalších geologických rizik.
	Těžba nerostných surovin	Bez výskytu těžených ložisek (těžených dobývacích prostor).			Aktivní těžba nerostných surovin v území. Četnost a rozsah nebo prostorová dispozice dobývacích prostor zásadním způsobem narušují ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.
	Ložiska nerostných surovin a jejich ochrana	Bez výskytu CHLÚ.			Výskyt CHLÚ. Četnost a rozsah nebo prostorová dispozice CHLÚ zásadním způsobem narušují ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.

TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
Vodní režim	Hydrologické a hydrogeologické poměry	Záporná vodní bilance. Podprůměrný úhrn srážek, bez výskytu nebo jen minimální zastoupení vodních ploch, časté a opakované poklesy průtoků pod hranice Q_{355}. Nadměrné odběry povrchových vod (nad rámec přirozené vodnosti toků). Nadměrné znečištění toků (IV. a V. tř. jakosti, vč. eutrofizace). Necitlivé odvodnění půd, vysoké plošné znečištění ze zemědělských zdrojů (zranitelná oblast –podle Nařízení vlády č.262/2012 Sb.). Vysoká zranitelnost svrchního kolektoru podzemní vody. Nadměrný odběr podzemních vod (nad rámec přirozeného doplňování zásob).			Vyrovnaná vodní bilance. Neovlivněný přírodní úhrn srážek a režim odtoku. Podíl vodních ploch odpovídající přírodním podmínkám daného území. Zabezpečené průtoky nad úroveň Q_{355} pro zachování základních biologických procesů. Odběry vod odpovídající přirozené vodnosti toků. Kontrolované a minimalizované znečištění vod. Jakost vody v I. a II. a pouze přechodně ve III. třídě znečištění. Nízká zranitelnost svrchního kolektoru, vyvážený stav odběrů a přirozeného doplňování zásob podzemních vod. Kontrolované a minimalizované plošné i bodové zdroje znečištění ze zemědělských zdrojů (dle Nařízení vlády č.262/2012 Sb.)
	Vodní zdroje - jejich význam a ochrana	Nedostatek dostupných zdrojů pitné vody. Ohrožení jejího množství nebo jakosti. Nedostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásem nebo zabezpečením stanovených podmínek ochrany (společně s omezenou nebo nulovou dostupností vodovodů pro veřejnou potřebu).			Dostupné zdroje pitné vody vyhovující vydatnosti a jakosti. Dostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásem a zabezpečením stanovených podmínek ochrany (alternativně k snadné dostupnosti vodovodů pro veřejnou potřebu se stabilní dodávkou pitné vody v dostatečném množství).
	Záplavová území a ochrana před povodněmi	Vysoký podíl zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích, zejména v jejich aktivních zónách. Rozsah záplavových území neumožňuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb. Absence nebo obtížná proveditelnost ochranných protipovodňových opatření.			Bez výskytu zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích. Rozsah záplavových území výrazně neomezuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb. Vyhovující nebo snadno proveditelná ochranná protipovodňová opatření.
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší	Výskyt oblasti s překračováním imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystému a vegetace. Výskyt významných zdrojů emisí znečišťujících látek (vč. lokálních zdrojů).			V území nejsou oblasti s překračováním imisních limitů

TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	Vysoká četnost starých ekologických zátěží, zejména v blízkosti obytných nebo rekreačních území; rozsah kontaminace, druh a míra koncentrace kontaminantů ve složkách ŽP nejsou známy. Vysoká četnost nebo rozsah brownfields bez stanoveného postupu revitalizace, zejména v zastavěném území sídel nebo v jejich těsné blízkosti. Území bez funkčního systému nezávadného zneškodňování odpadů.			Bez výskytu starých ekologických zátěží a brownfields. Funkční systém nezávadného zneškodňování odpadů.
	Hluková zátěž	Překračování mezních hladin hluku dle strategického hlukového mapování, popřípadě i platných limitů dle české legislativy (v závislosti na dostupnosti podkladů). Výskyt významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje) bez dostatečných protihlukových opatření. Vysoký podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).			Hladiny hluku splňují limity, resp. nepřekračují mezní hodnoty (v případě použití strategických hlukových map). Území bez výskytu významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje), popřípadě se zdroji hluku ošetřenými pomocí dostatečných protihlukových opatření. Nulový či minimální podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).
Ochrana přírody a krajiny	Krajina	Monotónní krajina s rozsáhlými nečleněnými bloky orné půdy bez lesních porostů a prvků nelesní zeleně, výrazně fragmentovaná pouze liniovými stavbami s výrazným bariérovým efektem (migrační prostupnost). Intenzivně urbanizovaná krajina s vysokým podílem zastavěných a ostatních ploch, vč. brownfields a staveb neodpovídajících měřítku krajiny (optické bariéry).			Pestrá mozaika různých typů krajiny bez výskytu migračních nebo optických bariér.
	Přírodní potenciál území a jeho ochrana	Vysoce urbanizované území bez výskytu přírodně hodnotných segmentů.			Vysoký podíl lesů a trvalé travnatých porostů (louky, pastviny) a zákonem ploch chráněných ploch (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO Natura 2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní park, VKP).

TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zemědělský půdní fond	Výrazný úbytek ZPF nejvyšší kvality (I.+II. TO) v důsledku urbanizace nebo eroze, vysoká míra narušení půdních ekosystémů zemědělskou velkovýrobou.			Rozsáhlé plochy ZPF nejvyšší kvality (I. + II. TO) bez narušení půdních ekosystémů a se stabilizovanou výměrou, bez ohrožení vodní nebo větrnou erozí, příp. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy a meliorace)
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Území bez PUPFL nebo jen málo četné a prostorově omezené lesní celky, výrazný úbytek v důsledku urbanizace nebo výrazné narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.			Optimální zastoupení PUPFL v rámci druhu pozemků (lesnatost) se stabilizovanou výměrou, bez narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.
Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou	Omezená nebo nulová dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu (společně s nedostatkem vlastních vodních zdrojů odpovídající vydatnosti a jakosti), častá přerušování dodávek pitné vody. Obtížné zajištění nouzového zásobování obyvatel. Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů nižší než 70%.			Snadná dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu, stabilní dodávky pitné vody v dostatečném množství a jakosti (alternativně k vlastním zdrojům pitné vody vyhovující vydatnosti a jakosti). Zajištění nouzového zásobování obyvatel standardními postupy. Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů konvergující ke 100% (min. 95%).
	Odvádění a zneškodňování odpadních vod	Výrazně snížená nebo nulová dostupnost veřejné kanalizace, absence účinného zneškodňování odpadních vod. Chybějící nebo málo vodný recipient odpadních vod. Zvýšené nároky na vodnost recipientu nebo účinnost čistících procesů v ochranných pásmech vodních zdrojů. Nevyhovující nebo nesplněné podmínky individuálního zneškodňování odpadních vod.			Snadná dostupnost splaškové i dešťové veřejné kanalizace, dostatečná kapacita i účinnost ČOV. Vyhovující průtoky recipientu vyčištěných odpadních vod. Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV pro veřejnou potřebu konverguje ke 100 % (min. 95 %). Jakost vypouštěných odpadních vod odpovídá požadavkům Nařízení vlády č.61/2003 Sb. a č.229/2007 Sb.
	Zásobování plynem	Není možnost připojení k plynovodu i přes zájem občanů.			Existuje možnost napojení na plynovod.
	Zásobování teplem (CZT)	Není možnost napojení na teplovod. Omezení ve využití alternativních zdrojů energie.			Existuje možnost napojení na teplovod. Dostupnost alternativních zdrojů tepla.

TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
	Zásobování elektrickou energií	Nedostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Nestabilní dodávky elektrické energie.			Dostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Stabilní dodávky elektrické energie.
	Spoje (pokrytí území signály)	Špatné pokrytí televizním a radiovým signálem. Špatné pokrytí signálem mobilních operátorů. Nikdo nemá přístup k vysokorychlostnímu internetu. Není přístup k veřejnému internetu.			Kompletní pokrytí televizním a radiovým signálem. Kompletní pokrytí signálem mobilních operátorů. Všichni občané mají přístup k vysokorychlostnímu internetu. Přístup k veřejnému internetu.
Dopravní infrastruktura	Silniční síť	Nízká hustota, nedostatečná kapacita a nevyhovující technický stav silniční sítě. Špatná dostupnost přirozených center osídlení, nedostatečná propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón. Vysoká intenzita dopravní zátěže na průjezdu zastavěným územím sídel, nedostatečná kapacita odstavných a parkovacích ploch.			Odpovídající hustota, kapacita a dobrý technický stav silniční sítě Velmi dobrá dostupnost přirozených center osídlení, propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón. Nízká intenzita dopravní zátěže na průjezdu zastavěným územím sídel, odpovídající kapacita odstavných a parkovacích ploch.
	Železniční síť	Bez výskytu železniční sítě			Odpovídající hustota, kapacita a technický stav železniční sítě s dobrou dostupností železničních stanic a zastávek zajišťující možnost osobní a nákladní přepravy (vč. překládky nákladu)
	Letecká doprava	Bez výskytu veřejného letiště s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti. Bez výskytu heliportů ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.			Veřejné letiště s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti. Heliport ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.
	Vodní doprava	<i>Existence vodní dopravy není pro URÚ zásadním prvkem.</i>			Existence vodní cesty odpovídajících parametrů vč. přístavů s napojením na ostatní dopravní systémy.
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	Spoje adekvátně nepokrývají území. Malá četnost spojů do center nadmístního významu. Absence integrovaného dopravního systému.			Dobré pokrytí oblasti spoji. Vysoká četnost spojů do center nadmístního významu. Existence integrovaného dopravního systému.

TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
Sociodemografické podmínky	Sídelní struktura	Nevyvážená sídelní struktura, vysídlování území, nerovnoměrně rozmístěné osídlení s výskytem periferních oblastí. Centra osídlení nejsou funkčně propojena a špatně dopravně dostupná. Dochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je nízký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).			Vyvážená sídelní struktura, spádové oblasti center osídlení rovnoměrně rozmístěné (polycentrická struktura), s minimálním výskytem periferních oblastí, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech. Centra osídlení jsou funkčně propojena a dobře dopravně dostupná. Nedochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je vysoký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Minimální výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).
	Demo-sociální situace	Stagnace nebo snižování počtu obyvatel vlivem migrace a nízké porodnosti, vyšší podíl seniorů, vysoký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.			Dlouhodobý růst počtu obyvatel, vyšší podíl dětské složky, vyšší naděje na dožití nízký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, vyšší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.
	Občanská vybavenost – struktura a rozmístění	Špatná dostupnost školských, sociálních a zdravotních zařízení a služeb. Žádná možnost pro volnočasové aktivity. Nedostupnost kulturní a společenské infrastruktury			Dostatečná dostupnost školských, sociálních a zdravotních zařízení a služeb. Široká nabídka volnočasových aktivit, existence společenské infrastruktury. Dobrá dostupnost obchodní sítě.
Bydlení	Bytový fond a jeho struktura	Úbytek bytového fondu. Vysoký podíl neobydlených bytů. 0 - 8% podílu ve vlastnictví města na celkovém BF.			Užívání objektů pro bydlení má trvalý charakter. Minimální podíl neobydlených bytů. Nárůst nové výstavby rezidenčního charakteru (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení). Modernizovaný opravený bytový fond. 10 - 15% podílu ve vlastnictví města na celkovém BF.
	Stáří a kvalita bytového fondu	Vysoký podíl starých staveb a domů, u kterých nebyla provedena rekonstrukce. Špatný technický stav a vybavenost bytového fondu. Vysoký podíl bytů se sníženou kvalitou. Nedostatek parkovacích míst v dostupné vzdálenosti.			Vysoký podíl novostaveb, či rekonstruovaných staveb. Dobrý technický stav a vybavenost bytového fondu. Malý podíl bytů se sníženou kvalitou. Dostatečný počet parkovišť v dostupné vzdálenosti.

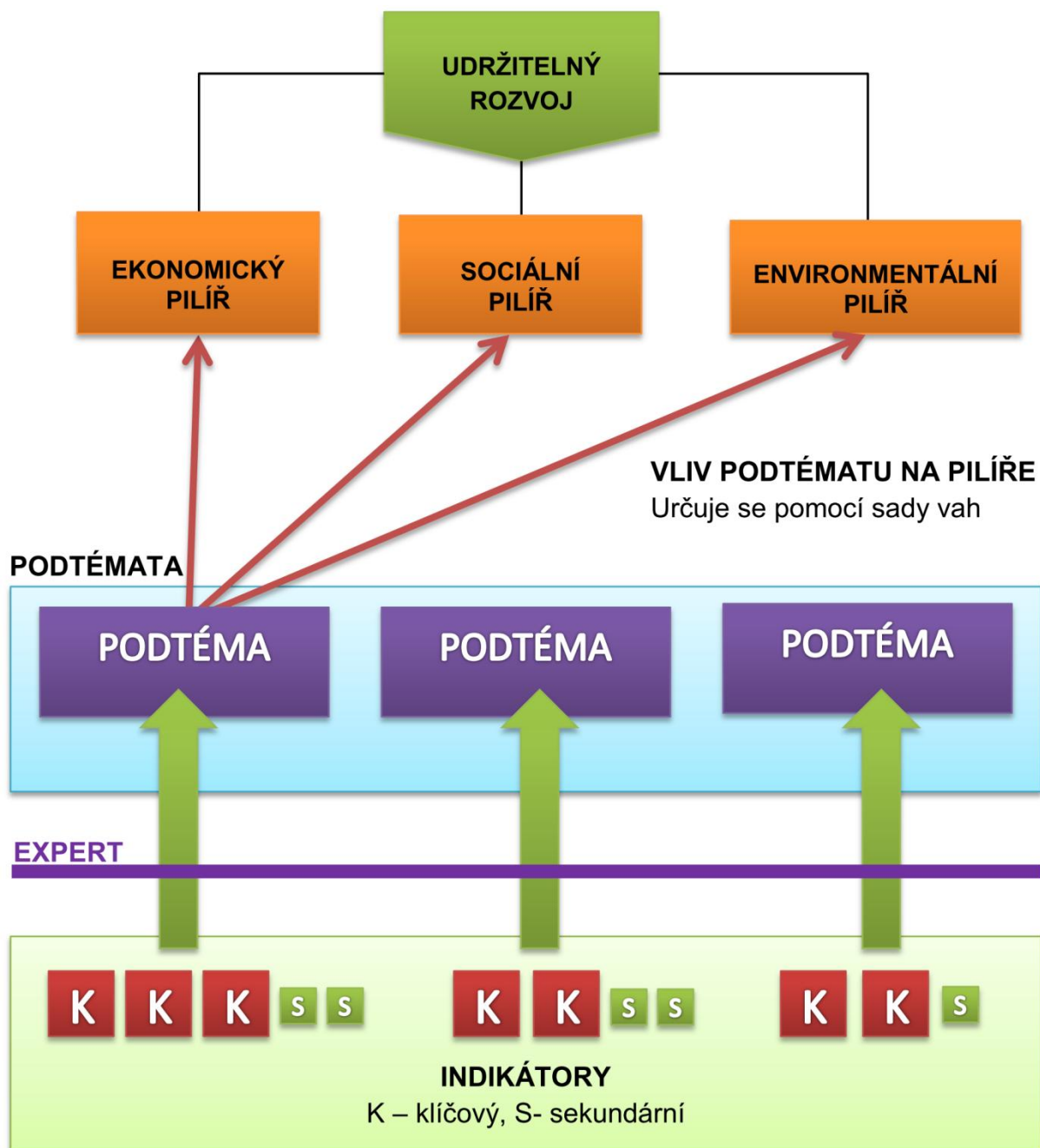
TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
	Dostupnost bydlení	Nedostatek bytů pro nově příchodí obyvatele.			Vysoká dostupnost bydlení obyvatel. Rozmanitost velikostních kategorií (expertní odhad v kontextu s věkovou strukturou obyvatel). Dostupnost bydlení pro seniory a osoby s omezenou možností pohybu a orientace.
Rekreace	Rekreační atraktivita	Malý počet historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit. Špatná dostupnost k těmto místům. Nízká frekvence pořádání kulturních a sportovních akcí. Malá kapacita kulturních a sportovních akcí. Nedostatek turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek. Nízká návštěvnost území.			Vysoký počet a rozmanitost historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit. Existence lázní a léčivých pramenů. Výskyt kostelů, chrámů a poutních míst. Jejich dobrá dopravní dostupnost. Četné pořádání kulturních a sportovních akcí. Rozmanitost a významnost těchto akcí. Vysoká koncentrace turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek.
	Rekreační infrastruktura	Nedostatek ubytovacích kapacit. Kvalita, nereflektující požadavky potencionálních zákazníků. Velké množství nenaplněných ubytovacích kapacit. Špatná dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Nízká kvalita a chybějící prvky v rekreační infrastruktuře (ubytování, stravování, navazující služby).			Dostatek ubytovacích kapacit v adekvátní kvalitě a vysoká míra jejich naplnění. Dostatek parkovacích ploch u rekreačních středisek. Dobrá dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Komplexní a kvalitní rekreační infrastruktura.
	Individuální rekreace	Neadekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Malý podíl na objektech sloužících pro bydlení. Špatný technický stav objektů individuální rekreace, lokality bez odpovídající dopravní, technické a sanitární infrastruktury			Adekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Vysoký podíl na objektech sloužících pro bydlení. Dobrý technický stav rekreačních objektů, lokality s vyhovující dopravní, technické a sanitární infrastrukturou.
Hospodářské podmínky	Ekonomická funkce území	Pokles počtu pracovních míst, pokles míry podnikatelské aktivity a nízká daňová výtěžnost na obyvatele.			Růst počtu pracovních míst a růst míry podnikatelské aktivity a vysoká daňová výtěžnost na obyvatele.
	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	Četnost nebo rozsah limitů využití území vylučuje nebo výrazně omezuje možnosti vymezování ploch a koridorů pro umístění staveb.			Minimální četnost nebo rozsah limitů využití území, vymezování ploch a koridorů pro umístění staveb

TÉMA	PODTÉMA	NEJHORŠÍ SITUACE	NA ŠKÁLE <-3;3>		NEJLEPŠÍ SITUACE
	Struktura ekonomických subjektů	Vysoký počet menších slabých podniků nebo závislost na jednom významném zaměstnavateli v regionu.			Silná a stabilizovaná podnikatelská základna (nízká zranitelnost v případě ekonomické recese), diverzifikovaná odvětvová struktura, existence vertikální a horizontální spolupráce mezi podnikatelskými subjekty (clustery), vědecko-technologický park, podniky s inovačním a vědecko-výzkumným potenciálem (např. IT, konstrukční firmy, farmakologie, biomedicína, nanotechnologie, nové hmoty apod.)
	Trh práce	Snižující se počet pracovních míst, rostoucí nezaměstnanost, nedostatečný počet volných pracovních míst.			Stabilní trh práce, rostoucí míra ekonomické aktivity, stabilní nízká míra nezaměstnanosti (bez sezónních vlivů), dlouhodobě se snižující se její hodnota, Dostatečný počet pracovních míst, který je dopravně dostupný, nízká míra nezaměstnanosti, nízký počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo.
	Zdroje a užití veřejných rozpočtů	Nízký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů, vysoká zadluženost obcí.			Velký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů velkých měst (aglomerace), nízká zadluženost obcí, finanční potenciál.
Zájmy obrany a bezpečnosti území	Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)				

Postup vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Postup vyváženosti zobrazuje schéma:

Schéma B.2.1. 3: Multikriteriální přístup k vyhodnocení vyváženosti územních podmínek



Celkem 12 témat je rozděleno na podtémata, která jsou hodnocena pomocí indikátorů (statistické ukazatele nebo určení hodnoty pro danou obec expertní analýzou). Nejdříve jsou vyčleněny jednotlivé indikátory v podtématech (např. indikátor „hustota zalidnění“ spadá do podtématu „sídelní struktura“, které je součástí tématu „sociodemografické podmínky“). Indikátory se dělí na klíčové a sekundární. Klíčové indikátory vstupují do hodnocení podtématu jako hlavní, vypočítá se z nich většinou průměr za dané podtéma. Sekundární indikátory tuto průměrnou hodnotu mohou dále ovlivnit, v případě výskytu extrémních hodnot sekundárního indikátoru se o jeden bod hodnocení může zvýšit nebo snížit - záleží na tom, zda je extrémní hodnota sekundárního indikátoru pozitivní nebo negativní. Při této úpravě je nutný individuální přístup experta na danou problematiku, který posoudí změnu hodnoty na základě specifičnosti obce (potřeby, umístění, atd.). Výsledné hodnocení podtématu se ovšem musí pohybovat v určených intervalech <-3;+3>.

Po vyhodnocení všech podtémat pro každou obec se provádí výpočet jejich vlivu na pilíře pomocí sady vah, kterými se vynásobí výsledné ohodnocení každého podtématu. Toto násobení je prováděno pro každé podtéma a obec prakticky třikrát (za každý pilíř). Váha může nabývat následujících hodnot:

- ▶ **Kladné váhy (+)** - kladný vliv na pilíř (přímá úměra), násobení jedničkou.
- ▶ **Záporné váhy (-)** – se zvyšující se hodnotou podtématu je jeho vliv na pilíř opačný (nepřímá úměra), násobení minus jedničkou.
- ▶ **Neutrální váhy (0)** - násobení nulou (dané podtéma nemá na pilíř vliv).

Příklad: Obec je v rámci podtématu „Přírodní potenciál území a jeho ochrana“ ohodnocena hodnotou +3. Váhy pro toto podtéma jsou nastaveny jako pozitivní pro environmentální pilíř (hodnota váhy +1), na sociální pilíř nemá vliv (hodnota váhy 0) a na ekonomický pilíř má negativní vliv (hodnota váhy -1). Hodnotu pro danou obec vynásobíme příslušnou váhou, získáme výslednou hodnotu obce za podtéma „Přírodní potenciál území a jeho ochrana“ v rámci jednoho pilíře.

Výsledky jsou hodnota +3 za environmentální pilíř, 0 za sociodemografický pilíř a -3 za ekonomický pilíř. Interpretovat je lze následovně: obec má velký podíl lesů, trvale travnatých porostů a zákonem chráněných ploch (národní parky, CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, oblasti Natura 2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní park, VKP) na rozloze obce, což je pozitivní pro environmentální pilíř. Na soudržnost společenství obyvatel má tato skutečnost zanedbatelný vliv, zatímco na hospodářský rozvoj má vliv záporný z důvodu rozsáhlých přírodních limitů, zabraňujících ve výstavbě a poskytování nové veřejné infrastruktury, zástavby, zemědělské činnosti.

Vyhodnocení podmínek a tvorba kartogramů

Z vypočtených hodnot lze vypočítat pro každou obec hodnotu za pilíř (tj. ohodnocení pilíře v obci v intervalu <-3;+3>). To lze provést pomocí výpočtu váženého průměru:

$$x_i = \frac{\sum P_i}{\sum |V_i|}$$

kde x_i je vypočítaný vážený průměr obce za pilíř, $\sum P_i$ je součet hodnot za obec v pilíři a $\sum |V_i|$ je suma vah daného pilíře (v absolutní hodnotě).

Výsledný podíl je standardizován pomocí tzv. z-skóre (kvůli standardizaci dat na normální rozdělení):

$$Z = \frac{x_i - \bar{x}}{s_x}$$

kde z je ohodnocení pilíře za počítanou obec, x_i je vypočtená hodnota váženého průměru počítané obce, $\bar{x}$ je průměr z vážených průměrů za všechny obce a s_x je směrodatná odchylka vážených průměrů za všechny obce.

Výsledné ohodnocení obcí v rámci pilířů se dále využívá k vytvoření 4 kartogramů:

- ▶ **Vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí** (kartogram za environmentální pilíř).
- ▶ **Vyváženost územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel** (kartogram za sociální pilíř).
- ▶ **Vyváženost územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj** (kartogram za ekonomický pilíř).

- **Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek** (kartogram a tabulka zobrazující počet silných a slabých pilířů u obcí).

U kartogramů za jednotlivé pilíře se jako škála používá vypočtená hodnota z-skóre za obec v pilíři, v posledním kartogramu se berou v úvahu pouze kladné a záporné hodnoty z-skóre, pomocí nichž se určí, zda má daná obec pilíř slabý (-) či silný (+).

Metodika vyváženosti pilířů

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec uvede v tabulce, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Při hodnocení územních podmínek a zařazení obcí do kategorií je přihlédnuto k hodnotám za celý Ústecký kraj.

Vyváženost pilíře vychází z ohodnocených podtémat a jejich váze na pilíř. Vyváženost je provedena pro každý pilíř zvlášť, s tím že podtémata mohou ovlivňovat více než jeden pilíř. Do každého pilíře jsou pomocí vah přiřazena podtémata, která negativně či pozitivně ovlivňují daný pilíř, vyváženost je graficky ztvárněna do kartogramu (obce hodnocené na škále).

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce se také znázorní v kartogramu „Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek v obcích“. V kartogramu se užijí tabulkou doporučené barvy, viz níže:

Tabulka B.2.1. 2: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Nastavení vah u podtémat pro vyváženost pilířů

Geologické podmínky pro zakládání staveb

Nejlepší situace, tedy příznivá morfologie a stabilní horninové prostředí bez výskytu dalších geologických rizik, má příznivý vliv na environmentální pilíř a ekonomický pilíř, není ohrožena krajina ani výstavba nových ploch pro hospodaření a rozvoj zemědělství a dalších činností. Na sociální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Těžba nerostných surovin

Nejlepší stav, tedy aktivní těžba nerostných surovin v území, má negativní vliv na environmentální pilíř (těžba zásadně narušuje krajinu a životní prostředí) a na sociální pilíř (četnost a rozsah nebo prostorová dispozice dobývacích prostor zásadním způsobem narušují ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb). Těžební činnost je pozitivní z hlediska hospodářské činnosti, má tedy příznivý vliv na ekonomický pilíř.

Ložiska nerostných surovin a jejich ochrana

Nejlepším stavem je výskyt ložiskových území, která mají významný vliv pouze na ekonomický pilíř kvůli potenciálu využití území pro těžbu. Na ostatní pilíře má podtéma zanedbatelný vliv.

Hydrologické a hydrogeologické poměry

Nejlepším stavem jsou vyrovnaná vodní bilance, neovlivněný přírodní úhrn srážek a režim odtoku, podíl vodních ploch odpovídající přírodním podmínkám daného území, kontrolované a minimalizované znečištění vod a vodních zdrojů, převládající jakost vody v I. a II. třídě znečištění, nízká zranitelnost svrchního kolektoru, vyvážený stav odběrů a přirozeného doplňování zásob podzemních vod. Tento stav je příznivý pro environmentální pilíř (díky minimálnímu znečištění a kvalitním hydrologickým a hydrogeologickým poměrům stoupá kvalita životního prostředí) a ekonomický pilíř (např. dobré podmínky pro zemědělství). Na sociální pilíř má podtéma zanedbatelný nebo žádný vliv.

Vodní zdroje - jejich význam a ochrana

Dostatek dostupných zdrojů pitné vody a dostatečná ochrana vodních zdrojů, je příznivým stavem pro všechny tři pilíře udržitelného rozvoje (podtéma má kladný vliv na životní prostředí, soudržnost obyvatel i ekonomické aktivity v území).

Záplavová území a ochrana před povodněmi

Podtéma nemá významný vliv na environmentální ani sociální pilíř. Nízký nebo žádný výskyt záplavových území má příznivý vliv na ekonomický pilíř (záplavová území neomezují rozvoj hospodářství).

Kvalita ovzduší

Absence oblastí s překračováním imisních limitů má příznivý vliv na environmentální pilíř (nesnižuje kvalitu životního prostředí), na sociální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields

Absence starých ekologických zátěží a brownfields má příznivý vliv na environmentální pilíř (životní prostředí není zatěžováno těmito lokalitami a objekty), na sociální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Hluková zátěž

Území bez výskytu významných zdrojů hluku příznivě ovlivňují stav jejich environmentálního pilíře (příznivý vliv na životní prostředí) a sociálního pilíře (nízký podíl obyvatel zasažených zvýšenými hodnotami hluku). Na ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Krajina

Území charakterizované přítomností pestré mozaiky různých typů krajiny bez výskytu migračních nebo optických bariér ovlivňuje příznivě environmentální pilíř (pozitivní vliv na celé životní prostředí, zejména život organismů a krajinný ráz).

Přírodní potenciál území a jeho ochrana

Dobrý stav podtématu je charakterizován vysokým podílem lesů, trvalých travnatých porostů a zákonem chráněných ploch (národní parky, chráněné krajinné oblasti, maloplošná zvláště chráněná území, NATURA2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní parky, významné krajinné prvky). Tento stav má příznivý vliv na environmentální pilíř (výskyt prvků ochrany přírody a krajiny) a nepříznivý vliv na ekonomický pilíř (výskyt limitů v území, které brání rozvoji hospodářských aktivit). Na sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Zemědělský půdní fond

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vysokým podílem ploch ZPF nejvyšší kvality (I. a II. třída ochrany) bez narušení půdních ekosystémů, případně investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti. Tento stav má příznivý vliv na environmentální pilíř. Na sociální pilíř a ekonomický pilíř má neutrální vliv (zlepšení úrodnosti je vyvažováno výskytem limitu v podobě výstavby na ZPF I. a II. třídy ochrany).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Optimální zastoupení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rámci druhů pozemků (lesnatost) bez narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa je příznivé pro environmentální pilíř (vysoká lesnatost působí pozitivně na životní prostředí). Na sociální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Zásobování pitnou vodou

Snadná dostupnost vodovodů a pro veřejnou potřebu, stabilní dodávky pitné vody v dostatečném množství a jakosti a vysoký podíl obyvatel napojených na veřejné vodovody určují dobrý stav podtématu, který má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř (dobrá dostupnost technické infrastruktury podporuje kvalitu života a rozvoj hospodářských aktivit na území). Na environmentální vliv má podtéma zanedbatelný vliv.

Odvádění a zneškodňování odpadních vod

Dobrý stav podtématu je charakterizován vysokým podílem obyvatel napojených na kanalizaci a zároveň vysokým podílem těchto kanalizací napojených na čistírny odpadních vod (ČOV) s odpovídající kapacitou a účinností. Tento stav má příznivý vliv na environmentální pilíř (přítomnost kanalizací s ČOV zásadním způsobem snižuje množství splašků vypouštěných do okolního prostředí) a sociální pilíř (dobrá dostupnost kvalitní technické infrastruktury podporuje kvalitu života obyvatel). Na ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Zásobování plynem

Existence možnosti napojení na plynovod má příznivý vliv na sociální pilíř (dobrá dostupnost kvalitní technické infrastruktury podporuje kvalitu života obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Zásobování teplem (CZT)

Existence možnosti napojení na teplovod a dostupnost alternativních zdrojů tepla ovlivňuje příznivě sociální pilíř (dobrá dostupnost kvalitní technické infrastruktury podporuje kvalitu života obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Zásobování elektrickou energií

Existence elektrické sítě ovlivňuje příznivě sociální a ekonomický pilíř (dobrá dostupnost technické infrastruktury podporuje kvalitu života a rozvoj hospodářských aktivit na území). Na environmentální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Spoje (pokrytí území signály)

Dobrý přístup k vysokorychlostnímu internetu, dobré pokrytí území signály mobilních operátorů, televize a radiovým signálem charakterizují nejlepší stav podtématu, který má příznivý vliv na sociální a ekonomický pilíř (dobrá dostupnost technické infrastruktury podporuje kvalitu života a rozvoj hospodářských aktivit na území). Na environmentální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Silniční síť

Dobrý stav silniční sítě je charakterizován odpovídající hustotou, kapacitou a dobrým technickým stavem silniční sítě, dobrou dopravní dostupností administrativních center prostřednictvím silniční sítě. Tento stav je příznivý pro sociální a ekonomický pilíř (silniční síť umožňuje snadnou dopravní dostupnost okolních obcí a pracovních příležitostí, umožňuje rozvoj hospodářství). Podtéma má negativní vliv na environmentální pilíř (přítomnost silniční sítě s sebou nese fragmentaci území, hlukovou zátěž, znečištění ovzduší, atd.).

Železniční síť

Dobrý stav železniční sítě je charakterizován odpovídající hustotou, kapacitou a dobrým technickým stavem železniční sítě, dobrou dostupností železničních stanic a zastávek pro osobní i nákladní přepravu. Tento stav je příznivý pro sociální a ekonomický pilíř (silniční síť umožňuje snadnou dopravní dostupnost okolních obcí a pracovních příležitostí, umožňuje rozvoj hospodářství). Podtéma má negativní vliv na environmentální pilíř (přítomnost železniční sítě s sebou nese fragmentaci území, hlukovou zátěž, atd.).

Letecká doprava

Dobrý stav tohoto podtématu je charakterizován dobrou dopravní dostupností do nejbližšího mezinárodního letiště. Tento stav je příznivý pro ekonomický pilíř (dostupnost letiště umožňuje kvalitnější rozvoj hospodářských aktivit). Na sociální a environmentální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Vodní doprava

Nejlepší stav podtématu je charakterizován existencí vodních cest nebo plavebních drah a přístavišť a přístavů. Tento stav má příznivý vliv na ekonomický pilíř z důvodu zajištění nákladní dopravy a rozvoj hospodářských aktivit. Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou

Nejlepší stav podtématu je charakterizován dobrým pokrytím oblasti spoji veřejné hromadné dopravy, vysokou četností spojů do administrativních center, popřípadě existencí integrovaného dopravního systému. Tento stav má příznivý vliv na sociální pilíř z důvodu zajištění dostupnosti měst obyvatelům. Na environmentální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Sídelní struktura

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vyváženou sídelní strukturou. Spádové oblasti center osídlení jsou rovnoměrně rozmístěné (polycentrická struktura), s minimálním výskytem periferních oblastí, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech. Centra osídlení jsou funkčně propojena a dobře dopravně dostupná. Nedochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je vysoký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Minimální výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog). Tento stav příznivě ovlivňuje sociální a ekonomický pilíř. Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Demo-sociální situace

Dobrý stav demo-sociální situace je charakterizován dlouhodobým růstem počtu obyvatel, vyšším podílem dětské složky, vyšší nadějí na dožití, nízkým podílem obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, vyšším podílem obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Tento stav příznivě ovlivňuje sociální a ekonomický pilíř. Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Občanská vybavenost – struktura a rozmístění

Dobrý stav občanské vybavenosti je charakterizován dostatečnou dostupností školských, zdravotnických a sociálních zařízení a služeb a obchodní sítě. Tento stav příznivě ovlivňuje sociální a ekonomický pilíř. Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Bytový fond a jeho struktura

Dobrý stav podtématu je charakterizován trvalým charakterem užívání objektů pro bydlení, minimálním podílem neobydlených bytů, nárůstem nové výstavby rezidenčního charakteru, modernizovaným opraveným bytovým fondem, podílem vlastnictví města na celkovém bytovém fondu. Podtéma má příznivý vliv na sociální pilíř. Na environmentální a ekonomický pilíř nemá významný vliv.

Stáří a kvalita bytového fondu

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vysokým podílem novostaveb nebo rekonstruovaných staveb, dobrým technickým stavem a vybaveností bytového fondu, malým podílem bytů se sníženou kvalitou a dostatečným počtem parkovišť v dostupné vzdálenosti. Tento stav má pozitivní vliv na sociální pilíř (ovlivňuje kvalitu života a bydlení obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Dostupnost bydlení

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vysokou dostupností bydlení obyvatel, rozmanitostí velikostních kategorií a dostupností bydlení pro seniory a osoby s omezenou možností pohybu a orientace. Tento stav má příznivý vliv na sociální pilíř (ovlivňuje kvalitu života a bydlení obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Rekreační atraktivita

Dobrá stav podtématu je charakterizován vysokým počtem a rozmanitostí historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit, existencí lázní, léčivých pramenů, kostelů, chrámů, poutních míst, vysokou hustotou turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek. Tento stav má pozitivní vliv na ekonomický pilíř (přínos pro území z rekreačních aktivit, turismu, atd.). Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Rekreační infrastruktura

Dobrá stav podtématu je charakterizován dostatkem ubytovacích kapacit v adekvátní kvalitě a vysokou mírou jejich naplnění a obecně komplexní a kvalitní rekreační infrastrukturou. Tento stav má příznivý vliv na ekonomický pilíř (přínos pro území z rekreačních aktivit, turismu, atd.). Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Individuální rekreace

Dobrá stav podtématu je charakterizován adekvátním počtem a koncentrací objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území, vysokým podílem na objektech sloužících pro bydlení, dobrým technickým stavem rekreačních objektů, lokalitami s vyhovující dopravní technickou a sanitární infrastrukturou. Tento stav má příznivý vliv na environmentální pilíř (podtéma pomáhá charakterizovat oblasti s kvalitním životním prostředím, do nichž mají lidé tendenci umísťovat zařízení pro individuální rekreaci). Na sociální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Ekonomická funkce území

Dobrá stav podtématu je charakterizován růstem počtu pracovních míst a růstem míry podnikatelské aktivity a vysokou daňovou výtěžností na obyvatele. Tento stav je příznivý pro sociální a ekonomický pilíř (rozvoj hospodářství, lidé mají možnost pracovat). Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity

Dobrá stav podtématu je charakterizován minimální četností nebo rozsahem limitů využití území a vymezováním ploch a koridorů pro umístění staveb pro rozvoj hospodářských aktivit v území. Tento stav je příznivý pro ekonomický pilíř (rozšiřování ploch výroby), ale nepříznivý pro environmentální pilíř (v důsledku rozšiřování ploch výroby zásah do životního prostředí). Na sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Struktura ekonomických subjektů

Dobrá stav podtématu je charakterizován silnou a stabilizovanou podnikatelskou základnou, diverzifikovanou odvětvovou strukturou, existencí vertikální a horizontální spolupráce mezi podnikatelskými subjekty, existence vědeckotechnologických parků, podniků s inovačním a vědeckovýzkumným potenciálem. Tento stav má příznivý vliv na ekonomický pilíř (rozvoj hospodářských aktivit). Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Trh práce

Dobrá stav podtématu je charakterizován stabilním trhem práce, rostoucí mírou ekonomické aktivity, stabilní nízkou a dlouhodobě se snižující mírou nezaměstnanosti, dostatečným počtem pracovních míst, nízkým počtem nezaměstnaných na 1 pracovní místo. Tento stav má pozitivní vliv na sociální

pilíř (dobré podmínky pro zaměstnání pro obyvatelstvo) a na ekonomický pilíř (stabilní prostředí pro hospodářský rozvoj). Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Zdroje a užití veřejných rozpočtů

Dobrá stav podtématu je charakterizován vysokým rozvojovým potenciálem z veřejných zdrojů velkých měst (aglomerace), nízkou zadlužeností obcí, finančním potenciálem. Tento stav má příznivý vliv na sociální pilíř (stabilní podmínky pro kvalitní život obyvatel) a na ekonomický pilíř (možnosti rozvoje obce díky dobrému hospodaření). Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)

Dobrá stav podtématu je charakterizován nízkým počtem a rozsahem sesuvných a poddolovaných území, zastavěného a zastavitelného území v záplavovém území obce a nízkým počtem starých ekologických zátěží. Tento stav má příznivý vliv na všechny tři pilíře.

Tabulka B.2.1. 3: Váhy podtémat v jednotlivých pilířích

TÉMA	PODTÉMA	VÁHA V PILÍŘI ^{*)}		
		ENV.	SOC.	HOSP.
Horninové prostředí a geologie	Geologické podmínky pro zakládání staveb	+	0	+
	Těžba nerostných surovin	-	-	+
	Ložiska nerostných surovin a jejich ochrana	0	0	+
Vodní režim	Hydrologické a hydrogeologické poměry	+	0	+
	Vodní zdroje - jejich význam a ochrana	+	+	+
	Záplavová území a ochrana před povodněmi	0	0	+
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší	+	0	0
	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	+	0	0
	Hluková zátěž	+	+	0
Ochrana přírody a krajiny	Krajina	+	0	0
	Přírodní potenciál území a jeho ochrana	+	0	-
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zemědělský půdní fond	+	0	0
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	+	0	0

TÉMA	PODTÉMA	VÁHA V PILÍŘI ^{*)}		
		ENV.	SOC.	HOSP.
Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou	0	+	+
	Odvádění a zneškodňování odpadních vod	+	+	0
	Zásobování plynem	0	+	0
	Zásobování teplem (CZT)	0	+	0
	Zásobování elektrickou energií	0	+	+
	Spoje (pokrytí území signály)	0	+	+
Dopravní infrastruktura	Silniční síť	-	+	+
	Železniční síť	-	+	+
	Letecká doprava	0	0	+
	Vodní doprava	0	0	+
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	0	+	0
Sociodemografické podmínky	Sídelní struktura	0	+	+
	Demo-sociální situace	0	+	+
	Občanská vybavenost – struktura a rozmístění	0	+	+
Bydlení	Bytový fond a jeho struktura	0	+	0
	Stáří a kvalita bytového fondu	0	+	0
	Dostupnost bydlení	0	+	0
Rekreace	Rekreační atraktivita	0	0	+
	Rekreační infrastruktura	0	0	+
	Individuální rekreace	+	0	0
Hospodářské podmínky	Ekonomická funkce území	0	+	+
	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	-	0	+

TÉMA	PODTÉMA	VÁHA V PILÍŘI ^{*)}		
		ENV.	SOC.	HOSP.
	Struktura ekonomických subjektů	0	0	+
	Trh práce	0	+	+
	Zdroje a užití veřejných rozpočtů	0	+	+
Zájmy obrany a bezpečnosti území	Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)	+	+	+

B.2.2. Stanovení indikátorů pro vyhodnocení územních podmínek

Pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek dle jednotlivých podtémat byly nadefinovány indikátory, pomocí nichž byla vyváženost provedena. Za každé sledované podtéma byly nadefinovány klíčové indikátory, které dané podtéma ovlivňují zásadním způsobem, a dále sekundární indikátory, které mohou korigovat vyhodnocení podtématu klíčovými indikátory a to v tom případě, že data za sekundární indikátory budou signalizovat zcela jiný stav daného podtématu než data za klíčové indikátory.

Tabulka B.2.2. 1: Klíčové a sekundární indikátory stanovené pro vyhodnocení územních podmínek

TÉMA	PODTÉMA	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
Horninové prostředí a geologie	Geologické podmínky pro zakládání staveb	Podíl plošných sesuvných území na výměře obce Podíl plošných poddolovaných území na výměře obce	
	Těžba nerostných surovin	Podíl plošných ložisek nerostných surovin na výměře obce	Počet bodových ložisek nerostných surovin Podíl ložisek v chráněných oblastech (chráněná území přírody, ochranná pásma vodních zdrojů)
	Ložiska nerostných surovin a jejich ochrana	Podíl CHLÚ na výměře obce	
Vodní režim	Hydrologické a hydrogeologické poměry	Podíl ploch ochranných pásem vodních zdrojů k výměře obce Podíl vodních ploch na výměře obce	Podíl CHOPAV na výměře obce Podíl počtu starých ekologických zátěží na výměře obce Podíl obyvatel napojených na kanalizaci zakončenou ČOV
	Vodní zdroje - jejich význam a ochrana	Podíl ploch ochranných pásem vodních zdrojů k výměře obce	Počet vodních zdrojů v obci Podíl vodních ploch na výměře obce Podíl počtu starých ekologických zátěží na výměře obce
	Záplavová území a ochrana před povodněmi	Podíl zastavěného území a zastavitelných ploch v záplavovém území Q100 obce	Podíl plochy záplavového území Q100 k výměře obce
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší	Podíl území s překročením imisního limitu LV na výměře obce Podíl území s překročením imisního limitu TV včetně přízemního ozonu na výměře obce	
	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	Podíl počtu ekologických zátěží k výměře obce Podíl rozlohy brownfields k výměře obce	Počet skládek na území obce

TÉMA	PODTÉMA	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
	Hluková zátěž	Intenzita dopravy (dle maximální intenzity v obci) Průchod dálnic, silnic I. třídy a silnic II. třídy zastavěným územím	
Ochrana přírody a krajiny	Krajina	Podíl ploch I. a II. třídy ochrany na výměře obce Fragmentace krajiny liniovými stavbami (dálnice, silnice I. třídy, železnice) Zastavěnost území	Koeficient ekologické stability Podíl rozlohy ÚSES na výměře obce
	Přírodní potenciál území a jeho ochrana	Podíl chráněných oblastí na výměře obce Podíl rozlohy ÚSES na výměře obce	Podíl trvalých travních porostů k výměře obce Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zemědělský půdní fond	Podíl ploch I. a II. třídy ochrany na výměře obce	Podíl orné půdy k výměře obce Podíl trvalých travních porostů k výměře obce Podíl speciálních zemědělských kultur k výměře obce
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce	
Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou	Podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod	Počet vodních zdrojů
	Odvádění a zneškodňování odpadních vod	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci vedoucích na ČOV	
	Zásobování plynem	Podíl obyvatel napojených na plynovod	
	Zásobování teplem	Existence centrálního teplovodu v obci	
	Zásobování elektrickou energií	Existence vedení elektrické energie na území obce	
	Spoje (pokrytí území signály)	Podíl domácností s připojením k vysokorychlostnímu internetu	
Dopravní infrastruktura	Silniční síť	Dostupnost nadřazené silniční sítě Dostupnost administrativních center	Průchod územím silnic I., II. a III. třídy
	Železniční síť	Existence železniční tratě v obci Existence železniční stanice v obci	
	Letecká doprava	Dostupnost mezinárodního letiště	
	Vodní doprava	Existence vodní cesty, plavební dráhy	V případě existence vodní cesty, plavební dráhy – počet přístavů, přístavišť
	Veřejná doprava	Existence železniční stanice v obci	

TÉMA	PODTÉMA	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
Sociodemografické podmínky	Sídelní struktura	Podíl autochtonní složky obyvatelstva Hustota zalidnění Hrubá míra celkového přírůstku Hustota bytů na 1 km ² Míra nezaměstnanosti Dostupnost administrativních center	
	Demo-sociální situace	Podíl dětské složky (do 14 let) v roce Podíl seniorů (nad 65 let) v roce Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15 let Hrubá míra migračního salda
	Občanská vybavenost – struktura a rozmístění	Existence školy Existence zdravotnického zařízení Existence sociálního zařízení	
Bydlení	Bytový fond a jeho struktura	Vývoj počtu domů 2001 – 2011 Podíl objektů určených k rekreaci k počtu bytů	Podíl neobydlených domů s byty Podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu
	Stáří a kvalita bytového fondu	Podíl novostaveb/rekonstrukcí na celkovém počtu domů Podíl domů postavených před rokem 1920 Podíl bytů se sníženou kvalitou	
	Dostupnost bydlení	Počet prázdných bytů na obyvatele Počet bytů ve vlastnictví obce, státu	
Rekreace	Rekreační atraktivita	Počet historických, kulturních a technických památek Podíl chráněných oblastí (přírodní památky) na výměře obce	Délka cyklotras k výměře obce
	Rekreační infrastruktura	Počet hromadných ubytovacích zařízení vztahený k výměře obce Průměrný počet pokojů v hromadných ubytovacích zařízeních na počet obyvatel	Podíl ubytovacích zařízení vyšší kvality na počtu hromadných ubytovacích zařízení
	Individuální rekreace	Podíl objektů individuální rekreace Počet objektů individuální rekreace na 1 km ²	
Hospodářské podmínky	Ekonomická funkce území	Daňová výtěžnost na obyvatele Vývoj počtu obsazených pracovních míst 2007 – 2010 Míra podnikatelské aktivity	Počet obsazených pracovních míst na 1 km ²

TÉMA	PODTÉMA	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	Podíl zastavitelných ploch výroby k zastavěnému území obce Podíl zastavitelných ploch k výměře obce	
	Struktura ekonomických subjektů	Počet středních a velkých zaměstnavatelů	Existence vědeckotechnologického parku Vyrovnanost odvětvové struktury ekonomických subjektů (rozdíl oproti krajské struktury)
	Trh práce	Míra dlouhodobé nezaměstnanosti Míra nezaměstnanosti Podíl změny počtu obsazených pracovních míst k počtu obyvatel	
	Zdroje a užití veřejných rozpočtů	Zadluženost obcí na počet obyvatel (v tis. Kč) Objem veřejných rozpočtů (příjmy v tis. Kč na obyvatele)	Výše investic v obci – kapitálové výdaje v % Daňová výtěžnost na obyvatele (v tis. Kč)
Zájmy obrany a bezpečnosti území	Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)	Počet bodových sesuvných území Podíl plošných sesuvných území na výměře obce Počet bodových poddolovaných území Podíl plošných poddolovaných území na výměře obce Podíl zastavěného území a zastavitelných ploch lokalizovaných v záplavovém území obce Q100 Podíl počtu starých ekologických zátěží na výměře obce	

Každé podtéma bylo ohodnoceno na základě těchto klíčových a sekundárních indikátorů, do vyhodnocení vyváženosti pilířů pak každé podtéma vstupovalo jinou váhou (dle výše uvedené Tabulky B.2.1.2).

B.2.3. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí

Dle indikátorů, které vstupují do vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí a zásadním způsobem jej ovlivňují, byl identifikován na území Ústeckého kraje problematický pás od Ústí nad Labem přes Teplice, Bílinu, Litvínov, Most, Chomutov až Kadaň. Tato nejvíce urbanizovaná a využívaná – pro těžbu nerostných surovin a průmyslovou činnost – oblast kraje má také nejhorší podmínky životního prostředí. Těžební a průmyslová činnost je také spojena s intenzivním dopravním zatížením území, překračováním imisních limitů, zatížením území prašností. Z toho následně plyne špatný stav životního prostředí. Kvalitní podmínky životního prostředí naopak byly identifikovány v obcích ležících v pásu Krušných hor, dále v obcích od Děčína směrem na severovýchod do Šluknovského výběžku a v obcích ležících v oblastech s ochranou přírody a krajiny (CHKO, přírodní park).

Bílina

Území SO ORP Bílina má vesměs podprůměrné hodnocení územních podmínek v oblasti životního prostředí. Jedinou výjimkou je obec Lukov, která má stejně kvalitní hodnocení podmínek životního prostředí jako sousedící obec Kostomlaty pod Milešovkou v SO ORP Teplice. Obce Bílina, Světec a Hostomice jsou naopak hodnoceny velmi negativně. Důvodem je zejména extrémní zatížení velké části území těžbou, překročené imisní limity nebo znečištěné vodní toky.

Děčín

Na území SO ORP Děčín leží řada obcí, kde je stav územních podmínek v oblasti životního prostředí na dobré nebo velmi dobré úrovni. Problematický však je pás od hranic s SO ORP Ústí nad Labem přes město Děčín po hranici s SO ORP Varnsdorf (zhoršená kvalita ovzduší). Pouze pár obcí (Jílové, Malšovice, Dobkovice, Veselé,...) mají životní prostředí zhoršené výrazněji, ve srovnání se zbytkem kraje se však nejedná o zásadní problém. Naopak některé obce (Janov, Labská Stráň, Bynovec, Srbská Kamenice, Horní Habartice, Kytlice a Jetřichovice) vykazují velmi kvalitní podmínky v oblasti životního prostředí. Jedná se o území s vysokým přírodním potenciálem (součást CHKO, resp. NP).

Chomutov

Na území SO ORP Chomutov jsou značné rozdíly ve vyváženosti územních podmínek pro životní prostředí. Je to způsobeno zejména geografickou polohou, kdy do části území spadá pohoří Krušných hor a část území je umístěna v podhůří. Obce v Krušných horách mají vesměs kvalitní podmínky pro životní prostředí, obce v podhůří zhoršené, přičemž město Chomutov má podmínky nejhorší. Projevují se zejména negativní vlivy těžby nerostných surovin.

Kadaň

Podobným případem jako SO ORP Chomutov je také Kadaň. V severní, hornatější části správního obvodu, jsou podmínky životního prostředí lepší, podobně je tomu také v obcích Radonice a Mašťov, které sousedí s vojenským újezdem Hradiště v Karlovarském kraji. Zhoršené podmínky jsou zejména v území mezi městy Kadaň a Chomutov a to z důvodu následků těžby nerostných surovin, průmyslových dopadů a vysoké hustoty technické infrastruktury.

Litoměřice

Území SO ORP Litoměřice není z hlediska vyváženosti územních podmínek pro životní prostředí příliš konzistentní. Většina obcí spadajících do tohoto správního obvodu má dobré nebo velmi dobré podmínky (zejména obce Hlinná, Žitenice, Třebušín, Lovečkovice, Levín, Dražobuz). Zhoršené podmínky jsou zejména ve městě Litoměřice a okolních obcích. Je to způsobeno průchodem hlavních dopravních koridorů (dálnice D8 a hlavní železniční koridor Praha – Ústí nad Labem – Děčín – Dráždany). Lepší podmínky jsou v části správního obvodu, která spadá do CHKO České středohoří a Kokořínsko.

Litvínov

Obce ve SO ORP Litvínov mají výrazně rozrůzněné hodnocení stavu územních podmínek z hlediska životního prostředí. Zatímco obce v severním pásmu Krušných hor mají situaci životního prostředí velmi dobrou (Brandov, Nová Ves v Horách, Klíny, Meziboří, Český Jiřetín), naopak město Litvínov a obce Louka u Litvínova a Horní Jiřetín mají situaci velmi špatnou. Hlavním důvodem je to, že obce zasahují do hnědouhelné pánve a jsou zasaženy těžební a průmyslovou činností.

Louny

Také území SO ORP Louny nemá konzistentní hodnocení podmínek životního prostředí. Většina území správního obvodu má buď mírně nadprůměrné, nebo mírně podprůměrné hodnocení. Krajina v tomto správním obvodu je intenzivně využívána pro zemědělství, což se projevuje na podílu zastoupení orné půdy, tím pádem také na koeficientu ekologické stability. Jihozápadní část správního obvodu při hranicích se Středočeským krajem má hodnocení lepší, na tomto území je vyhlášen přírodní park Džbán.

Lovosice

Obce na území SO ORP Lovosice nejsou z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí příliš konzistentní. Většina obcí má hodnocení mírně nadprůměrné, nebo mírně podprůměrné. Obce v okolí města Lovosice mají podmínky zhoršené (Lovosice, Sulejovice, Lukavec, Čížkovice), souvisí to s průchodem hlavních dopravních koridorů (dálnice D8 a hlavní železniční koridor Praha – Ústí nad Labem – Děčín – Drážďany). Zhoršení podmínek životního prostředí v některých obcích také souvisí s intenzivním zemědělstvím v této oblasti.

Most

Správní obvod obce s rozšířenou působností Most patří z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí mezi nejhůře hodnocené obvody Ústeckého kraje. Pouze tři obce (Bečov, Lužice, Bělušice) byly ohodnoceny z tohoto pohledu pozitivně, zbylé obce mají podmínky životního prostředí méně či více výrazně zhoršené. Jedná se zejména o město Most, jehož území je silně poškozeno povrchovou těžbou uhlí, navíc na celém území SO ORP jsou překročeny imisní limity a je vysoká zastavěnost území.

Podbořany

Většina obcí SO ORP Podbořany má hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí podprůměrné. Zhoršený stav životního prostředí v této oblasti je způsoben intenzivním využíváním pro zemědělství, což se projevuje na podílu zastoupení orné půdy, tím pádem také na koeficientu ekologické stability. Některé obce (zejména při hranicích s Karlovarským, Plzeňským a Středočeským krajem) mají hodnocení příznivější. U hranic s Karlovarským krajem je to způsobeno sousedstvím s vojenským újezdem Hradiště, který nepřímo ovlivňuje kvalitu životního prostředí v oblasti.

Roudnice nad Labem

SO ORP Roudnice nad Labem má velmi podobné hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí jako sousedící SO ORP Litoměřice a Lovosice. Většina obcí má buď mírně nadprůměrné, nebo mírně podprůměrné hodnocení životního prostředí. Území opět ovlivňuje průchod důležitých dopravních koridorů (dálnice D8 a hlavní železniční koridor Praha – Ústí nad Labem – Děčín – Drážďany), což s sebou nese zvýšené znečištění, překročení imisních limitů apod. Naopak je několik jednotlivých obcí s velmi dobrým hodnocením podmínek životního prostředí (Budyně nad Ohří, Černěves, Vědomice, Brzánky, Bechlín, Horní Beřkovice, Ctiněves, Martiněves).

Rumburk

Území SO ORP Rumburk, které se nachází v nejsevernější části Ústeckého kraje, ve Šluknovském výběžku, má převážně mírně nadprůměrné hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Vzhledem ke svému charakteru a přírodním hodnotám, které území nabízí, se jedná o oblast orientovanou na cestovní ruch bez významné průmyslové činnosti. Obce, které jsou hodnoceny lépe (např. obec Doubice), se nacházejí při jižní hranici správního obvodu. Tato část částečně zasahuje do CHKO, příp. národního parku.

Teplice

Většina obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Teplice má podprůměrné až špatné podmínky pro příznivé životní prostředí. Výjimku tvoří čtyři obce při hranicích s SO ORP Litvínov, které se nacházejí v severní hornatější části území (Krušné hory), a tři obce při hranicích s SO ORP Bílina a Lovosice. Jedná se o obce Osek, Moldava, Košťany a Mikulov, resp. Kostomlaty pod Milešovkou, Žalany a Bořislav. Nejhorší podmínky životního prostředí jsou v okolí města Teplice a v pásu směrem na města Bílina, Litvínov a Most. Kromě Teplic byly ještě podmínky životního prostředí jako velmi špatné vyhodnoceny v případě Proboštova, Srbic a Duchcova. Jedná se o silně urbanizované prostředí, svůj vliv zde má také hlavní dopravní tah Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary. To si s sebou nese překračování imisních limitů, vysoký podíl zastavěných ploch.

Ústí nad Labem

Obce ve SO ORP Ústí nad Labem se z pohledu hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí velmi různí. Nejvíce je postiženo centrum správního obvodu spolu s městem Ústí nad Labem (dále např. Chabařovice), výjimku tvoří pozitivně hodnocená obec Tisá. Je to ovlivněno existencí hlavního dopravního tahu od Ústí nad Labem směrem na Karlovy Vary, z čeho vyplývá mimo jiné překračování imisních limitů. Obce v jižní části správního obvodu a také některé při severní hranici s Německem (např. obec Tisá) jsou součástí CHKO České středohoří, resp. Labské pískovce, což má pozitivní vliv na kvalitu životního prostředí v těchto oblastech.

Varnsdorf

Stejně jako SO ORP Rumburk patří Varnsdorf do severní části kraje, do Šluknovského výběžku. Má podobné podmínky jako obce v sousedním správním obvodu. Oblast zaměřená zejména na cestovní ruch, bez zatížení průmyslovou činností s negativním vlivem na životní prostředí. Pozitivně jsou hodnoceny zejména obce směrem k hranici se SO ORP Děčín (Chřibská, Rybníště, Horní Podluží a Jiřetín pod Jedlovou).

Žatec

Severní část SO ORP Žatec je oblastí, kde stejně jako v SO ORP Podbořany a Louny dochází k intenzivní zemědělské činnosti, což se projevuje na nepříliš pozitivním hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Projevuje se to na podílu zastoupení orné půdy, tím pádem také na koeficientu ekologické stability. Negativní vliv má také vytížená silnice I/27 procházející tímto územím. Naopak odlišná je situace v jižní části správního obvodu (obce Měcholupy, Holedeč, Deštnice, Liběšice, Tuchořice, Lipno), kde jsou podmínky životního prostředí hodnoceny jako mírně nadprůměrné. Ovlivněno je to také tím, že do této oblasti zasahuje přírodní park Džbán.

B.2.4. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj

Dle indikátorů, které vstupují do vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský vývoj, byl identifikován pás pozitivně hodnocených obcí mezi Děčínem a Kadaní. Jedná se o oblast, která se z důvodu intenzivní těžební a průmyslové činnosti potýká s nepříznivými podmínkami životního prostředí, naopak z důvodu existence průmyslových a těžebních závodů prosperuje ekonomicky více než ostatní oblasti kraje. Kromě této oblasti byly pozitivně hodnoceny zejména menší regionální centra (sídla správních obvodů obcí s rozšířenou působností), které často tvořily ostrůvky v jinak spíše negativně hodnocených správních obvodech. Hůř byly hodnoceny obce v zemědělských oblastech Lounska, Žatecka, Podbořanska, a také obce v pásu od Děčína do Šluknovského výběžku.

Bílina

SO ORP Bílina patří z hlediska vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj mezi průměrně hodnocené správní obvody. Severní část oblasti s městem Bílina patří mezi silně urbanizované prostory s intenzivní průmyslovou a těžební činností. Tradice těžby, ale také rekreace a zemědělství, která je v území silná, dává prostor pro řadu podnikatelských aktivit. O obcích SO ORP Bílina se dá také říct, že mají kvalitní, nerizikové hospodaření.

Děčín

Ve správním obvodu ORP Děčín je z hlediska hospodářského pilíře hodnoceno pozitivně pouze samotné město Děčín. Obce v pásu směrem od Děčína do Šluknovského výběžku jsou hodnoceny nepříznivě. Podprůměrné hodnocení mají zejména obce v klínu mezi Děčínem a hranicí se SO ORP Rumburk (např. Jetřichovice, Hřensko, Kunratice, Srbská Kamenice, Bynovec, Kámen) a obce v klínu mezi Děčínem a hranicí s Libereckým krajem (např. Heřmanov, Valkeřice, Merboltice, Františkov nad Ploučnicí, Starý Šachov a Velká Bukovina). Tento fakt se dá připsat zejména na vrub rozsáhlým chráněným územím CHKO a NP, které znemožňují rozvoj významějších rozvojových aktivit. Území je jednostraně orientované na cestovní ruch.

Chomutov

Území správního obvodu ORP Chomutov vykazuje spíše vyvážené rozložení územních podmínek pro příznivý hospodářský pilíř. Až na několik výjimek v horské části správního obvodu (Kalek, Křimov, Místo), kde území Krušných hor je z pohledu hospodářského rozvoje nevyvážené, nebo při hranici s SO ORP Žatec jsou obce hodnoceny spíše příznivě, zejména město Chomutov, které je významným centrem průmyslové části správního obvodu, a obce v okolí na ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary.

Kadaň

SO ORP Kadaň je specifická svým rozdělením na severní část, která zasahuje do pásu Krušných hor, střední část v okolí měst Kadaň a Klášterec nad Ohří s intenzivnější průmyslovou činností a jižní část směrem na SO ORP Podbořany využívaná v zemědělství. Severní část správního obvodu od města Kadaň směrem na sever již není tak problematická z hlediska nezaměstnanosti jako dříve, avšak jižní, zemědělsky využívaná část, má zvýšenou míru nezaměstnanosti stále (až 15 %). Kromě nezaměstnanosti se na nepříznivých podmínkách hospodářského rozvoje jižní části území odráží i průměrná vzdělanost obyvatelstva a nízká ekonomická aktivita.

Litoměřice

Správní obvod ORP Litoměřice patří mezi obvody s velkými rozdíly v hodnocení územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Nejlepší podmínky byly identifikovány u obcí Litoměřice a Terezín, kvalitní podmínky mají také obce Liběšice, Vrutice, Hoštka a Štětí. Nepříliš pozitivně byl hodnocen pás obcí severně od Litoměřic podél hranice se SO ORP Ústí nad Labem a Děčín (např. Lovečkovice, Levín a Staňkovice, kde rovněž je vyšší nezaměstnanost). Většina obcí nevykazuje rizikovost hospodaření měřenou podílem cizích zdrojů k aktivům obce a celkovou likviditou obce.

Litvínov

Oblast SO ORP Litvínov patří z hlediska vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářských rozvoj mezi průměrně až podprůměrně hodnocené správní obvody. Horší stav vyváženosti byl identifikován v obcích v hospodářsky nevyvážených Krušných horách (Brandov, Hora Svaté Kateřiny), naopak nejlépe bylo hodnoceno město Litvínov, průmyslové centrum oblasti se zaměřením zejména na chemický průmysl. Problémem území však zůstává nezaměstnanost, kdy až na výjimky obcí Nová Ves v Horách a Český Jiřetín dosahuje 12 a více procent.

Louny

Obce ve správním obvodu ORP Louny jsou převážně orientované na zemědělství. Obyvatelstvo v tomto rozlohou velkém obvodu je koncentrováno zejména do menších sídel. Většina obcí je hodnocena v rámci hospodářských podmínek spíše nepříznivě, až na obce Louny, Cítoliby, Chlumčany, Ranná, Libčeves, Brvany, Peruc a Slavětín, které jsou hodnoceny mírně nadprůměrně. Naopak velmi nepříznivé hodnocení mají obce Kozly a Vinařice.

Lovosice

Území SO ORP Lovosice je z hlediska územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj rozděleno na dvě části. Západní část směrem k hranici s SO ORP Louny je hodnoceno spíše negativně (zejm. obce Děčany, Lkán, Klapý, Chodovice, Sedlec, Křesín, Evaň). Naopak východní část směrem k souměstí Lovosice – Litoměřice (a hranici daných správních obvodů) je hodnocena vesměs pozitivně. Výrazně nejlepší hodnocení mají obce Malé Žernoseky, Sulejovice, Siřejovice a Čížkovice. Pozitivně jsou hodnoceny také další obce v okolí města Lovosice. Část SO ORP Lovosice, která byla hodnocena hůře, je spíše zemědělsky orientovaná, kdežto obce v okolí Lovosic využívají potenciálu koncentrace hospodářských aktivit v návaznosti na multinodální koridor zahrnující dálnici D8, nadregionální železniční spojení Praha – Ústí nad Labem – Drážďany a Labskou vodní cestu. Pozitivním jevem pro hospodářské podmínky území je však průměrná až podprůměrná míra nezaměstnanosti většiny území ve srovnání s Ústeckým krajem.

Most

Územní podmínky pro příznivý hospodářský rozvoj byly identifikovány příznivější v severní a severozápadní části správního obvodu ORP Most. V jižní části směrem na SO ORP Louny, kde začíná intenzivnější orientace obcí na zemědělství, byly podmínky horší. Nejlepší hodnocení mají kromě samotného města Most, které patří mezi nejdůležitější průmyslová a výrobní centra Ústeckého kraje, obce Malé Březno, Braňany a Havraň. Zejména Malé Březno je také silně zaměřeno na těžbu. Území SO ORP je celkově silně urbanizováno, zaměřeno zejména na těžební činnost a je zde také vysoká koncentrace pracovních příležitostí. Na území SO ORP je poměrně nízká míra podnikatelské aktivity a relativně vysoká nezaměstnanost (zejm. obce Bečov a Obrnice).

Podbořany

Obce ve správním obvodu ORP Podbořany jsou z hlediska územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj hodnoceny různorodě. Nejlépe je hodnoceno samotné město Podbořany a obec Krásný dvůr, které je však hodnoceno jako slabé centrum a žije v něm jen menší část obyvatelstva správního obvodu. Hospodářský rozvoj oblasti také nepřímo nepříznivě ovlivňuje vojenský újezd Hradiště, který omezuje vazby Podbořanska dál na Karlovarský kraj.

Roudnice nad Labem

SO ORP Roudnice nad Labem patří dle vyhodnocení územních podmínek pro příznivé hospodářské podmínky mezi oblasti s relativně pozitivním hodnocením. Dobré hospodářské podmínky byly identifikovány zejména v Roudnici nad Labem, v obcích Kleneč a Horní Beřkovice. Hospodářsko-ekonomická struktura má zemědělsko-průmyslový charakter. Hlavním ekonomickým centrem oblasti je město Roudnice nad Labem, hospodářský rozvoj ovlivňuje také příznivá poloha vůči Praze. Centrální část správního obvodu má také nižší nezaměstnanost.

Rumburk

Správní obvod ORP Rumburk, který spolu se sousedícím správním obvodem ORP Varnsdorf tvoří Šluknovský výběžek, má vesměs negativní hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý

hospodářský rozvoj. Nejhuře je hodnocena obec Lobendava, jejíž nevýhodou je také prostorová odloučenost. Kromě nejlépe hodnoceného Rumburku a dalších obcí (Dolní Poustevna, Vilémov) s mírně nadprůměrným hodnocením, bylo u všech ostatních obcí SO ORP identifikovány nepříznivé podmínky. Negativním ukazatelem pro So ORP je vysoká nezaměstnanost, nízká podnikatelská aktivita a nepříznivý ukazatel celkové likvidity.

Teplice

Hospodářské podmínky ve správním obvodu ORP Teplice jsou vesměs průměrné nebo lehce nadprůměrné. Obcemi, ve kterých byly identifikovány mírně pozitivní aspekty vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj, jsou Dubí, Osek, Háj u Duchcova, Bystřany, Bžany, Kostomlaty pod Milešovkou, Bořislav. Většina obcí nemá rizikové hospodaření. V celém SO ORP je spíše podprůměrná míra podnikatelské aktivity. V některých obcích je ale vyšší nezaměstnanost (zejm. v obcích zasahujících do pásu Krušných hor). Celá oblast je silně urbanizovaná, je zde také významná koncentrace pracovních příležitostí.

Ústí nad Labem

Většina území SO ORP Ústí nad Labem, kromě několika obcí v jihovýchodní části ležících v oblasti Českého středohoří, má nadprůměrné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Jedná se zejména o oblast města Ústí nad Labem a obcí směrem na sever k hranicím s Německem. Až na výjimky (např. obce Petrovice, Ryjice, Zubrnice) má oblast poměrně nízkou míru podnikatelské aktivity. Překvapivě obce SO ORP Ústí nad Labem bojují také s vysokou nezaměstnaností (problematické jsou zejména obce Trmice, Velké Chvojno, Chabařovice a Homole u Panny). Naopak nebyly identifikovány žádné obce s rizikovým hospodařením.

Varnsdorf

Obce ve správním obvodu ORP Varnsdorf patří mezi obce s průměrným hodnocením vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Nejlépe je hodnoceno město Varnsdorf, Dolní Podluží, Horní Podluží a Jiřetín pod Jedlovou. Problematická je míra podnikatelské aktivity, která je na celém území spíše podprůměrná, stejně jako míra nezaměstnanosti, jež je naopak vyšší. Pozitivním rysem je nízká míra rizikovosti hospodaření obcí.

Žatec

Území SO ORP Žatec patří mezi oblasti s průměrným hodnocením vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Výjimku z lehce nadprůměrného nebo lehce podprůměrného hodnocení všech ostatních obcí tvoří obec Nové Sedlo, kde byla identifikována zvýšená nevyváženost hospodářských podmínek. Na tento stav má vliv mimo jiné nízká míra podnikatelské aktivity, vysoká míra nezaměstnanosti (mezi 15 a 20 %). Město Žatec je v této spíše zemědělsky orientované oblasti centrem, které ovšem příliš nenapomáhá zlepšení stavu hospodářských podmínek v okolí.

B.2.5. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Z hlediska územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel hodnoceného na základě indikátorů vstupujících do hodnocení pilíře dle stanovených vah byly vyhodnoceny jako relativně nejlépe vyvážené správní obvody ORP Teplice, dále se dá takto ohodnotit také SO ORP Varnsdorf, Ústí nad Labem a Roudnice nad Labem. Jedná se jak o silně urbanizované území s využitím převážně pro obchod a služby v intenzivně využívaném podkrušnohorském pásu, kde je kvalitní dopravní napojení, dostupná občanská vybavenost, ale i o území relativně okrajová s převážně zemědělskou a rekreační funkcí s vazbami na sousední kraje. Jako nevyvážené se dají vyhodnotit jižní části kraje (zemědělsky

využívané oblasti), severovýchodní část území přísné ochrany přírody a krajiny směřující do Šluknovského výběžku a také některé obce v Krušných horách.

Bílina

Na území SO ORP Bílina leží obce, kde je stav sociálního pilíře dobrý, jedná se zejména o severní část správního území, horší hodnocení mají obce v jižní polovině území. Toto rozdělení je způsobeno koncentrací pracovních příležitostí, služeb a veškeré vybavenosti v severní části, která leží na silně urbanizované ose Ústí nad Labem – Most – Chomutov. Jižní část tvoří zejména území postižené vysídlováním z důvodu těžby hnědého uhlí a dále území CHKKO České středohoří s malými sídly venkovského typu bez rozvojového potenciálu.

Děčín

Stav sociálního pilíře na území SO ORP Děčín je příznivý víceméně pouze v samotném administrativním centru ORP městě Děčín a několika přilehlých obcích, které těží z blízkosti centra a dále několik obcí podél dopravních koridorů ve směru Beněšov nad Ploučnicí, Česká Kamenice - Varnsdorf. Problematické z hlediska soudržnosti společenství obyvatel je území přísně chráněných území národního parku a CHKO. Zahrnuje několik obcí, které obdržely negativní hodnocení zejména kvůli špatnému stavu dopravní infrastruktury, bytového fondu, trhu práce a ekonomické funkce území.

Chomutov

Ve SO ORP Chomutov jsou zastoupeny většinou obce s mírně nadprůměrným ohodnocením soudržnosti společenství obyvatel, jedná se zejména o obce Chomutov, Jirkov, Černovice, Málkov a Výsluní, které byly v rámci pilíře ohodnoceny nejlépe. Hlavním důvodem nadprůměrného stavu je ve velké části kladné ohodnocení podtémat, které mají příznivý vliv na sociální pilíř (zejména podtémata dopravní infrastruktury, bydlení a hospodářských podmínek). Místy se zde vyskytují i obce s podprůměrným hodnocením pilíře, jejich největší koncentrace je na severu správního území. Důvodem podprůměrného hodnocení je většinou špatný stav technické a dopravní infrastruktury a dopravní dostupnost, těžba nerostných surovin a špatný stav bytového fondu.

Kadaň

Příznivý stav sociálního pilíře ve SO ORP Kadaň mají zejména obce v centrální části správního území, nejlépe jsou ohodnoceny obce Kadaň, Klášterec nad Ohří a Perštejn. Důvodem příznivého stavu sociálního pilíře je zejména dobrý stav dopravní a technické infrastruktury, příznivá demo-sociální situace a dobrý stav bytového fondu. Podprůměrně jsou ohodnoceny zejména obce na severu a jihu správního území zejména kvůli nedostatečné kvalitě technické a dopravní infrastruktury.

Litoměřice

Většina obcí na území SO ORP Litoměřice disponuje nadprůměrně ohodnoceným sociálním pilířem. Výjimkou je pás obcí na severu správního území na hranici se SO ORP Ústí nad Labem a některé další obce v různých dalších částech území. Nejlépe hodnocenými obcemi jsou Litoměřice, dále Píšťany, Trnovany, Křešice, Chotiněves, Liběšice, Hoštka a Bohušovice nad Ohří. Nejhorše hodnocenou obcí z hlediska vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel je obec Rochov. Negativně se zde projevuje hlukové zatížení z dálnice D8, která Rochov rozděluje, nepříznivě je hodnocený také bytový fond a jeho struktura. Nepříznivě jsou také hodnoceny obce Lovečkovice, Chudoslavice a Býčkovice.

Litvínov

Správní obvod obce s rozšířenou působností Litvínov má velice různorodé hodnocení podmínek sociální soudržnosti obyvatel. Pokud pomineme lehce nadprůměrně nebo lehce podprůměrně hodnocené obce, kvalitní podmínky byly identifikovány u města Litvínov a sousedících obcí Lom a Meziboří. Je to způsobeno kvalitním vybavením technickou infrastrukturou v obcích. Naopak nejhůře je hodnocena obec Horní Jiřetín. Zde vstupuje do ohodnocení také problematická veřejná doprava a dostupnost bydlení.

Louny

Obce SO ORP Louny jsou na několik výjimek hodnoceny negativně. Kromě samotného města Louny, které je hodnoceno spíše pozitivně, a dalších obcí v okolí Loun, u nichž bylo identifikováno lehce nadprůměrné hodnocení pilíře, byly ostatní obce hodnoceny podprůměrně až výrazně podprůměrně. Jedná se zejména o pás obcí při hranicích se Středočeským krajem (nejhůře obce Vinařice, Nová Ves a Brodec – jako problematické se zde jeví zejména otázky napojení na některé druhy veřejné technické infrastruktury, nepříliš kvalitní je zde napojení na dopravní síť včetně veřejné dopravy a problémy jsou rovněž v demo-sociální situaci a situaci bytového fondu a jeho struktury).

Lovosice

Hodnocení obcí ve SO ORP Lovosice se dá rozdělit do dvou částí. Obce v severní části správního obvodu směrem k Lovosicím a hranicím se SO ORP Teplice, Ústí nad Labem a Litoměřice jsou hodnoceny spíše pozitivně, kdežto obce směrem k hranicím se SO ORP Louny a Roudnice nad Labem jsou na tom z hlediska vyváženosti podmínek pro sociální soudržnost spíše podprůměrně. Nejlépe hodnoceny jsou obce v pásu v okolí města Lovosice při hranicích se SO ORP Litoměřice. Na pozitivním hodnocení obcí Chotiměř, Velké Žernoseky, Malé Žernoseky, Lovosice, Sulejovice a Čížkovice se podílí kvalitní napojení na veřejnou technickou infrastrukturu i dopravní síť včetně veřejné dopravy.

Most

Správní obvod ORP Most je z hlediska vyváženosti územních podmínek sociální soudržnosti hodnocen průměrně až podprůměrně. U zhruba poloviny obcí (včetně statutárního města Most) byly identifikovány mírně nadprůměrné podmínky, u zbytku podprůměrné, při čemž nejhůře byla ohodnocena obec Lišnice (zejména z důvodu zasažením těžební činností, hlukem, problémů s napojením na některé druhy veřejné technické infrastruktury a na veřejnou dopravu), nepříliš pozitivní hodnocení má také sousedící obec Polerady.

Podbořany

Rovněž správní obvod ORP Podbořany má podobné hodnocení jako SO ORP Most. Pás obcí v centrální části správního obvodu včetně města Podbořany má mírně pozitivní hodnocení, další obce rozmístěné různě v oblasti obvodu má hodnocení podprůměrné. Negativně jsou hodnoceny obce Podbořanský Rohozec, Nepomyšl (u hranic s vojenským újezdem Hradiště v Karlovarském kraji), Blšany, Očihov (směrem k hranicím se SO ORP Žatec) a Petrohrad a Blatno (na hranicích se Středočeským krajem).

Roudnice nad Labem

Vyváženost územních podmínek pro sociální soudržnost obcí ve SO ORP Roudnice nad Labem je na většině území hodnocena, až na několik mírně podprůměrných obcí, pozitivně. Nejlepšího hodnocení dosáhlo město Roudnice nad Labem. Město má kvalitní napojení veřejné technické infrastruktury, díky své poloze (zejména procházející dálnice D8) také na dopravní síť. Pozitivně je hodnocena také občanská vybavenost a struktura bytového fondu. Pozitivně jsou kromě Roudnice n. L. hodnoceny

také obce Martiněves, Račíněves, Kleneč, Bříza, Straškov-Vodochody, Vražkov, Horní Beřkovice, Krabčice a Libkovice pod Řípem.

Rumburk

Obce ve správním obvodu ORP Rumburk jsou z hlediska vyváženosti územních podmínek sociální soudržnosti hodnoceny různorodě. Nej kvalitnější podmínky jsou ve městě Rumburk, kde byla sociální soudržnost vyhodnocena výrazně nadprůměrně. Důvodem je kvalitní napojení na veřejnou technickou i dopravní infrastrukturu a také struktura bytového fondu. Naopak negativně (téměř protikladně) je hodnocena obec Lobendava.

Teplice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Teplice má z hlediska vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel jednu z nejlepších situací v Ústeckém kraji. Až na dvě obce v těsném okolí Teplic, u kterých bylo ohodnocení vyhodnoceno jako podprůměrné, je většina zbylých obcí ve správním obvodu ohodnocena jako nadprůměrná. Je to způsobeno zejména kvalitním napojením na veřejnou technickou i dopravní infrastrukturu, kvalitní podmínky veřejné dopravy a také dobrým hospodařením města.

Ústí nad Labem

Také SO ORP Ústí nad Labem má relativně dobré hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel. Na rozdíl od správního obvodu ORP Teplice je zde ale více podprůměrně hodnocených obcí. Jsou to zejména obce na rozmezí správního obvodu se SO ORP Litoměřice a Lovosice (konkrétně Habrovany, Homole u Panny a Zubrnice). Kvalitní hodnocení centrální části správního obvodu (včetně města Ústí nad Labem) je způsobeno zapojením území do vazeb sídelní struktury kraje, kvalitními podmínkami veřejné technické a dopravní infrastruktury, kvalitní a dostupnou občanskou vybaveností, strukturou bytového fondu.

Varnsdorf

Obce ve správním obvodu ORP Varnsdorf jsou zhruba z poloviny hodnoceny mírně nadprůměrně (Chřibská, Rybníště), město Varnsdorf a přilehlé obce Horní Podluží a Dolní Podluží má dle sledovaných indikátorů nadprůměrně pozitivní hodnocení pilíře. Ve Varnsdorfu je relativně dobře dostupný bytový fond, je zde kvalitní napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, je zde také napojení na veřejnou dopravu.

Žatec

Správní obvod ORP Žatec má až na samotné město Žatec, přilehlé Libočany a Holedeč (tyto obce jsou hodnoceny nadprůměrně) a další dvě přiléhající obce hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel hodnocení negativní. Jedná se zejména o obce Zálužice, Lipno, Líšany, Bitozeves, a Velemyšleves. V těchto obcích byla identifikována problematická situace v oblasti bydlení (stáří a struktura bytového fondu včetně špatné dostupnosti bydlení), trhu práce, je zde rovněž nepříliš pozitivní situace z hlediska demo-sociálního.

B.2.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

Na základě vyhodnocení vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje (příznivé životní prostředí, příznivý hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území) následně došlo k vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek všech obcí Ústeckého kraje. Dle toho, zda byly pilíře hodnoceny kladně nebo záporně, a dle kombinace těchto hodnocení jsou obce rozděleny do celkem osmi kategorií:

- *Kategorie 1* – všechny pilíře hodnoceny kladně,
- *Kategorie 2a* – záporně hodnocen sociální pilíř (v kartogramu označeno S),
- *Kategorie 2b* – záporně hodnocen hospodářský pilíř (v kartogramu označeno H),
- *Kategorie 2c* – záporně hodnocen environmentální pilíř (v kartogramu označeno Z),
- *Kategorie 3a* – záporně hodnoceny pilíře hospodářský a sociální (v kartogramu označeno HS),
- *Kategorie 3b* – záporně hodnoceny pilíře environmentální a sociální (v kartogramu označeno ZS),
- *Kategorie 3c* – záporně hodnoceny pilíře environmentální a hospodářský (v kartogramu označeno ZH),
- *Kategorie 4* – záporně hodnoceny byly všechny pilíře.

Kombinace hodnocení pilířů a zařazení obcí do kategorií včetně způsobu grafického znázornění v kartogramu „Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek v obcích“ jsou znázorněny výše v Tabulce B.2.1.3.

Oblast charakteristická vyvážeností územních podmínek

Oblasti Ústeckého kraje, kde byly identifikovány vyvážené územní podmínky ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území, jsou roztroušeny po celém území kraje. Největší koncentrace obcí s vyváženými územními podmínkami jsou soustředěny v oblasti SO ORP Roudnice nad Labem, litoměřice Lovosice a Louny a v území směrem na sever na krajské město Ústí nad Labem (ve směru rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo a dále na Drážďany) a Děčín. Ojedinelé případy obcí s vyváženými územními podmínkami všech tří pilířů byly identifikovány také v oblasti Krušných hor nebo ve Šluknovském výběžku. Jedná se o obce s přímou vazbou na významné dopravní koridory a administrativní a obchodní centra, která však na rozdíl od nich nabízí atraktivní životní prostředí pro bydlení.

Oblast s oslabenými územními podmínkami v jednom z pilířů

Oblast v Ústeckém kraji, kde byl identifikován jeden z pilířů jako oslabený, se dá charakterizovat jako pás obcí táhnoucí se od Děčína jihozápadním směrem na Karlovarský kraj. Ve většině případů obcí, které měly jeden z pilířů nevyvážený, se v rámci Ústeckého kraje jednalo o pilíř environmentální, nebyly tedy vyváženy územní podmínky pro příznivé životní prostředí. Tyto obce byly lokalizovány v pásu koncentrace průmyslové a těžební činnosti od Kadaně až po Děčín, ale také v koridoru Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem, tedy v místě průchodu hlavních dopravních tepen Ústeckého kraje spojujících střední Čechy (hlavní město Praha) s Německem. V případě ostatních oslabených pilířů se dá shluk obcí se stejnými potížemi identifikovat snad jen na hranici SO ORP Louny a Most, kde je koncentrace obcí s oslabeným hospodářským pilířem.

Oblast s oslabenými územními podmínkami ve dvou pilířích

Oblasti, kde jsou oslabeny dva z pilířů udržitelného rozvoje území, se různí podle toho, které dva pilíře jsou v daném území oslabeny. Hospodářský a sociální pilíř je nevyvážený v prakticky souvislém pásu území od jižní hranice SO ORP Louny, přes správní obvody ORP Litoměřice, Děčín až do Šluknovského výběžku (SO ORP Rumburk). Druhou lokalitou, kde existuje kombinace těchto dvou oslabených pilířů, je severozápadní část kraje v Krušných horách při hranicích s Německem. Další dvě kombinace dvou oslabených pilířů (environmentální a hospodářský, resp. environmentální a sociální) již nevykazují žádné významné shluky a obce jsou v území kraje spíše roztroušeny.

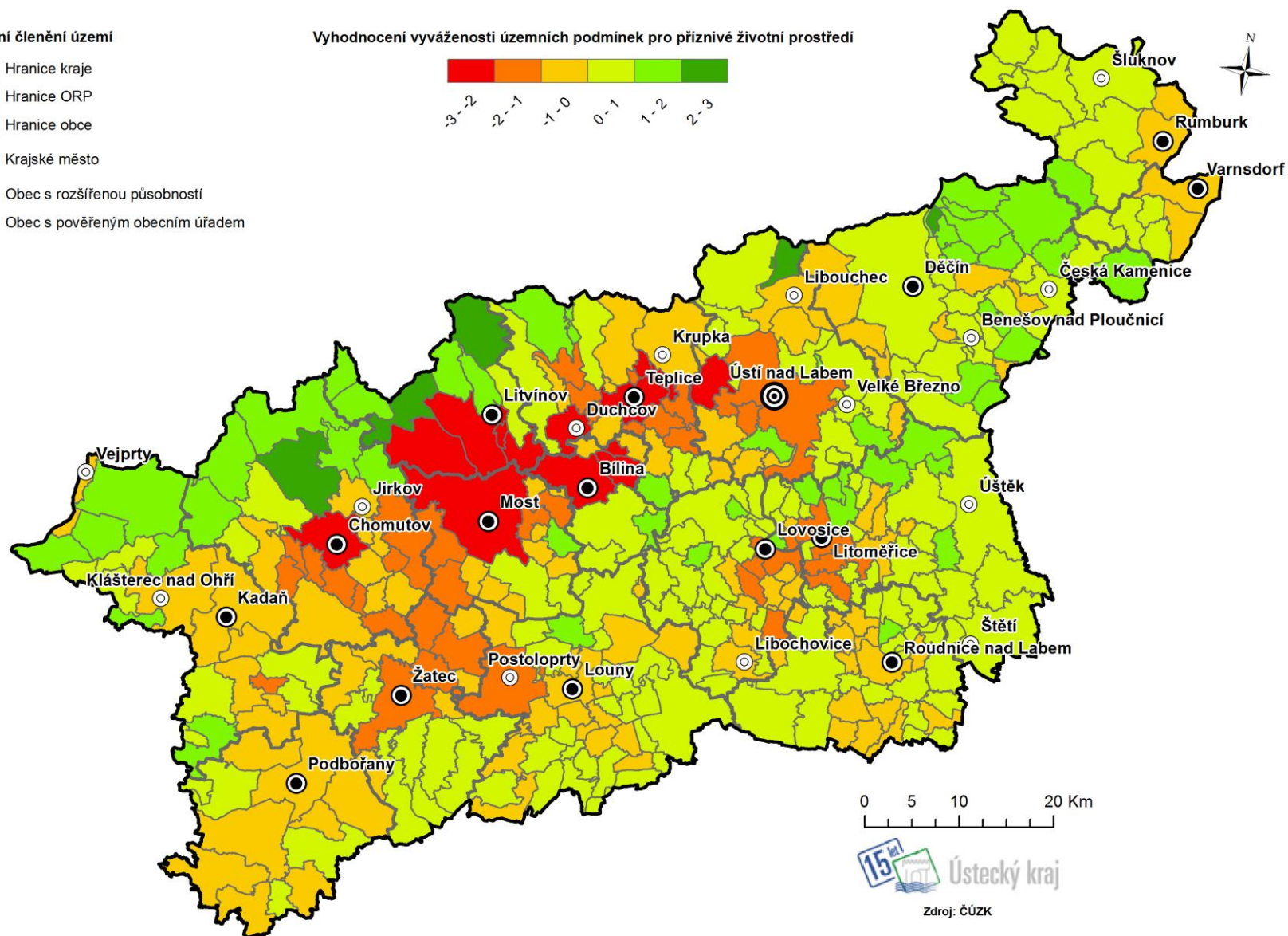
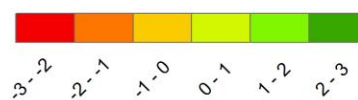
Oblast charakteristická celkovou nevyvážeností územních podmínek

Nejhůře hodnocené oblasti, tedy obce, které mají nevyvážené územní podmínky ve všech třech pilířích (příznivé životní prostředí, příznivý hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel). Sem spadají zejména obce v oblastech, kde je intenzivnější zemědělská činnost – Lounsko, Žatecko, obce v SO ORP Podbořany, Kadaň, Lovosice a ojedinělé případy obcí i v ostatních správních obvodech.

Základní členění území

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce
-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem

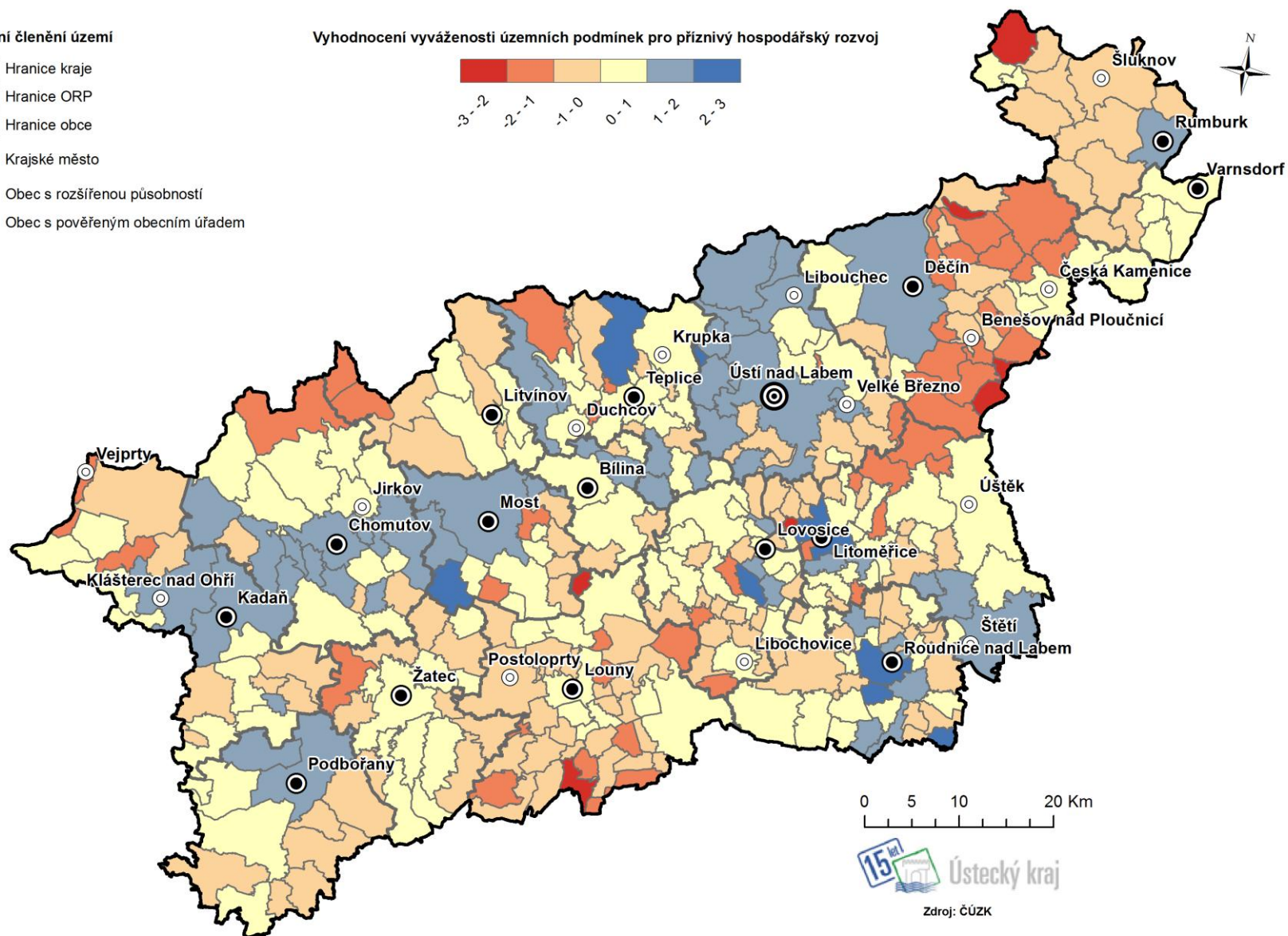
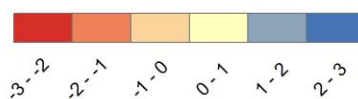
Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí



Základní členění území

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce
-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj



Základní členění území

- Hranice kraje
- Hranice ORP
- Hranice obce



Krajské město

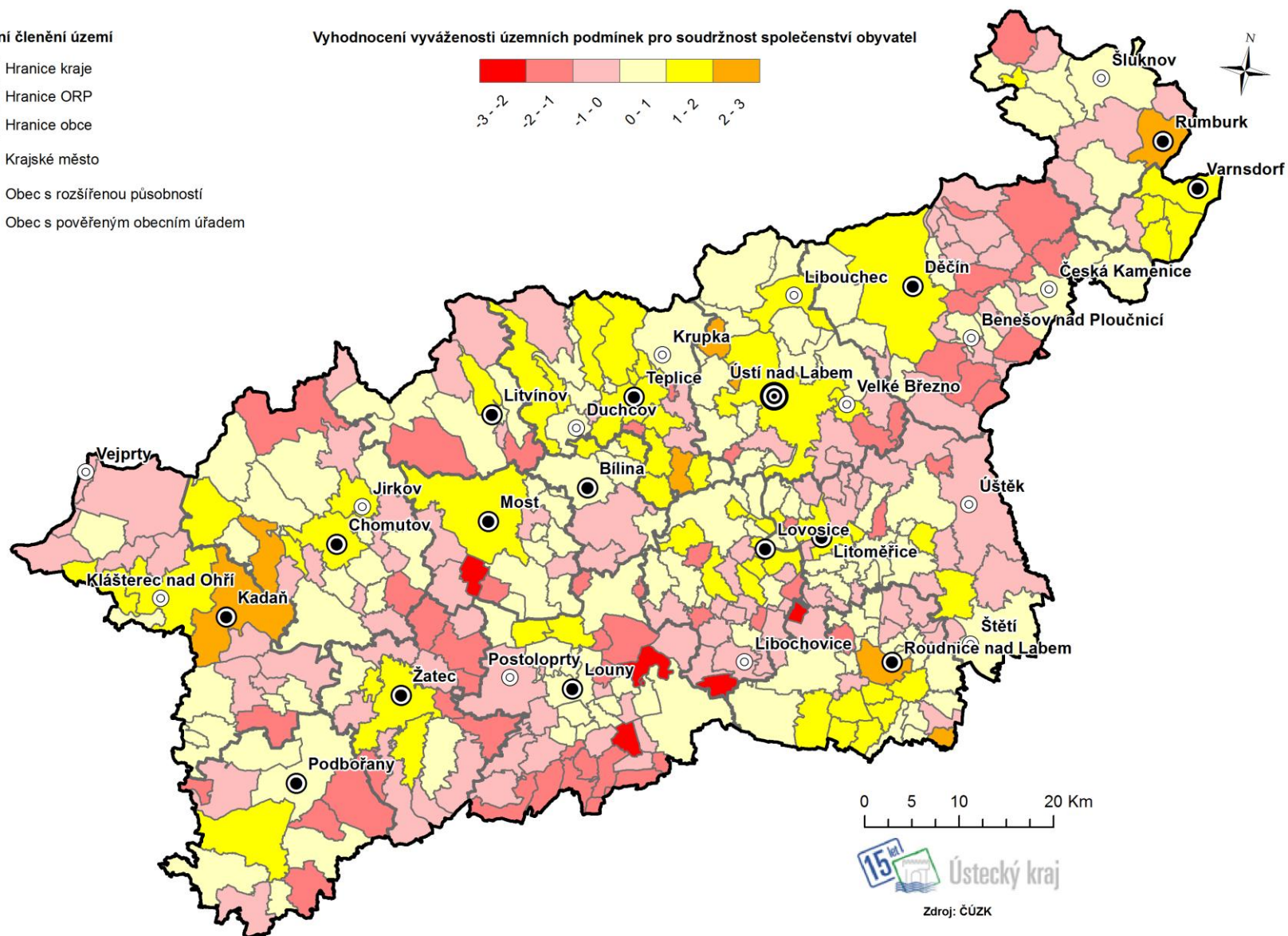
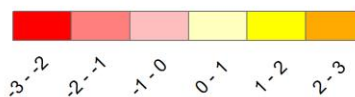


Obec s rozšířenou působností



Obec s pověřeným obecním úřadem

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel



Základní členění území

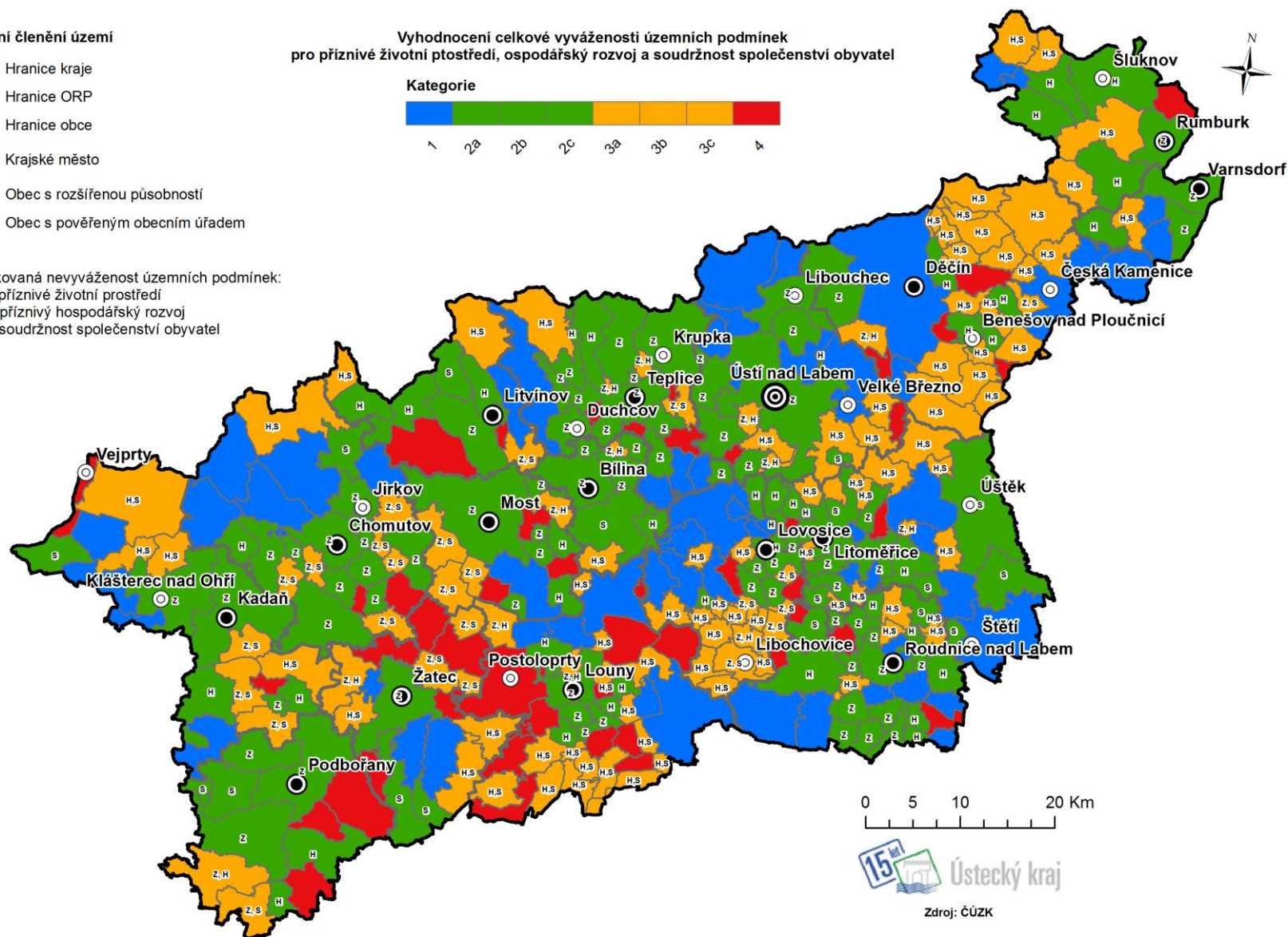
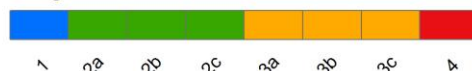
- Hranice kraje
- Hranice ORP
- Hranice obce

- Krajské město
- Obec s rozšířenou působností
- Obec s pověřeným obecním úřadem

Identifikovaná nevyváženost územních podmínek:
Z - pro příznivé životní prostředí
H - pro příznivý hospodářský rozvoj
S - pro soudržnost společnosti obyvatel

Vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek
pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel

Kategorie



Tabulka B.2.7. 1: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích Ústeckého kraje

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
562343	Arnoltice	+	-	-	3a
567043	Bečov	+	+	+	1
564575	Bechlín	+	+	-	2b
567051	Bělušice	+	+	-	2b
562351	Benešov nad Ploučnicí	+	+	-	2b
562980	Bílence	-	-	-	4
567451	Bílina	-	+	+	2c
565997	Bitoveves	-	-	-	4
562998	Blatno	+	+	+	1
566004	Blatno	-	-	+	3b
566012	Blažim	-	-	+	3b
566021	Blšany	-	-	-	4
542547	Blšany u Loun	+	+	-	2b
564591	Bohušovice nad Ohří	-	+	+	2c
563005	Boleboř	+	-	+	2a
567469	Bořislav	+	+	+	1
567060	Braňany	-	+	+	2c
567078	Brandov	+	-	-	3a
564613	Brňany	+	-	+	2a
546895	Brodec	+	-	-	3a
564621	Brozany nad Ohří	+	-	+	2a
546755	Brzánky	+	-	-	3a
563013	Březno	-	+	+	2c
564648	Bříza	-	+	+	2c
566063	Břvany	+	+	+	1
564656	Budyně nad Ohří	+	+	-	2b
546780	Býčkovice	-	-	-	4
544647	Bynovec	+	-	-	3a
567477	Bystřany	-	+	+	2c
567485	Bžany	-	+	+	2c
542571	Cítoliby	-	+	+	2c
564672	Ctiněves	+	+	-	2b
530581	Čeradice	+	-	-	3a
542628	Černčice	-	-	-	4
546852	Černěves	+	-	-	3a
564699	Černiv	+	-	-	3a
542423	Černouček	+	+	-	2b
563021	Černovice	-	+	+	2c
562394	Česká Kamenice	+	+	+	1
567108	Český Jiřetín	+	-	-	3a
564711	Čížkovice	-	+	+	2c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
564729	Děčany	+	-	-	3a
562335	Děčín	+	+	+	1
566128	Deštnice	+	-	+	2a
564737	Dlažkovice	+	+	-	2b
562408	Dobkovice	-	-	-	4
545783	Dobrná	+	-	-	3a
546861	Dobroměřice	-	+	-	3c
564745	Dobříň	-	+	+	2c
564753	Doksany	-	+	+	2c
553646	Dolánky nad Ohří	+	-	-	3a
545856	Dolní Habartice	+	+	-	2b
562432	Dolní Podluží	-	+	+	2c
562441	Dolní Poustevna	+	+	+	1
567931	Dolní Zálezly	-	+	-	3c
563048	Domašín	+	-	-	3a
566152	Domoušice	-	-	-	4
530417	Doubice	+	-	-	3a
564770	Drahobuz	+	-	-	3a
563056	Droužkovice	-	+	+	2c
567507	Dubí	-	+	+	2c
567515	Duchcov	-	+	+	2c
564818	Dušníky	-	+	+	2c
564834	Evaň	+	-	-	3a
545899	Františkov nad Ploučnicí	+	-	-	3a
567957	Habrovany	-	-	-	4
567523	Háj u Duchcova	-	+	+	2c
567141	Havraň	-	-	+	3b
562483	Heřmanov	+	-	-	3a
564842	Hlinná	+	-	-	3a
566187	Holedeč	+	+	+	1
567973	Homole u Panny	+	-	-	3a
567167	Hora Svaté Kateřiny	+	+	-	2b
563064	Hora Svatého Šebestiána	+	+	+	1
564851	Horní Beřkovice	+	+	+	1
545929	Horní Habartice	+	-	-	3a
567175	Horní Jiřetín	-	-	-	4
562505	Horní Podluží	+	+	+	1
546763	Horní Řepčice	-	+	-	3c
567531	Hostomice	-	+	-	3c
564877	Hoštka	+	+	+	1
567558	Hrob	-	+	+	2c
564893	Hrobce	-	+	+	2c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
567566	Hrobčice	+	-	+	2a
563072	Hrušovany	-	-	+	3b
562513	Hřensko	+	-	-	3a
566195	Hříškov	+	-	-	3a
566217	Hřivice	-	-	-	4
562521	Huntířov	-	-	-	4
568007	Chabařovice	-	+	+	2c
563081	Chbany	+	-	-	3a
566233	Chlumčany	-	+	+	2c
568015	Chlumec	+	+	+	1
564923	Chodouny	+	-	-	3a
564931	Chodovlice	+	-	-	3a
562971	Chomutov	-	+	+	2c
564940	Chotěšov	-	-	+	3b
564958	Chotiměř	+	+	+	1
564966	Chotíněves	+	+	+	1
566241	Chožov	-	-	-	4
546429	Chraberce	+	-	-	3a
562530	Chřibská	+	+	-	2b
568023	Chuderov	+	+	+	1
546810	Chudoslavice	+	-	-	3a
544680	Janov	+	-	-	3a
530395	Janská	+	-	-	3a
505528	Jenčice	-	-	-	4
567582	Jeníkov	-	+	+	2c
562556	Jetřichovice	+	-	-	3a
562564	Jílové	-	+	+	2c
546011	Jimlín	-	-	-	4
563099	Jirkov	-	+	+	2c
562572	Jiřetín pod Jedlovou	+	+	+	1
562581	Jiříkov	-	-	-	4
563102	Kadaň	-	+	+	2c
563111	Kalek	+	-	-	3a
546453	Kámen	+	-	-	3a
546771	Kamýk	+	+	-	2b
565016	Keblice	-	-	-	4
567604	Kladruby	-	-	-	4
565024	Klapý	+	-	-	3a
563129	Klášteřec nad Ohří	-	+	+	2c
565032	Kleneč	+	+	+	1
567191	Klíný	+	-	+	2a
567221	Korozluky	-	+	+	2c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
567612	Kostomlaty pod Milešovkou	+	+	+	1
565059	Kostomlaty pod Řípem	-	-	-	4
567621	Košťany	+	+	-	2b
566284	Koštice	-	-	-	4
563137	Kovářská	+	+	+	1
530557	Kozly	+	-	-	3a
565067	Krabčice	+	+	+	1
562611	Krásná Líba	+	+	-	2b
566306	Krásný Dvůr	-	+	+	2c
567639	Krupka	-	+	+	2c
566314	Kryry	+	+	-	2b
563315	Kryštofovy Hamry	+	-	-	3a
565075	Křesín	+	-	-	3a
565083	Křešice	-	+	+	2c
563161	Křimov	+	+	+	1
546330	Kunratice	+	-	-	3a
565091	Kyškovice	+	+	-	2b
562645	Kytlice	+	+	+	1
544701	Labská Stráň	+	-	-	3a
567647	Lahošť	-	-	-	4
567655	Ledvice	-	+	+	2c
566322	Lenešice	+	+	-	2b
565105	Levín	+	-	-	3a
565113	Lhotka nad Labem	+	+	+	1
566349	Libčeves	+	+	+	1
563188	Libědice	+	+	-	2b
565121	Liběšice	+	+	+	1
566357	Liběšice	+	+	+	1
565148	Libkovic pod Řípem	+	+	+	1
530590	Libočany	+	+	+	1
565156	Libochovany	+	+	-	2b
565164	Libochovice	-	-	+	3b
566381	Libořice	-	-	-	4
565172	Libotenice	+	+	-	2b
568058	Libouchec	-	+	+	2c
566403	Lipno	+	-	-	3a
562661	Lipová	+	-	-	3a
566411	Lišany	-	-	+	3b
567248	Lišnice	-	-	+	3b
546879	Líšťany	+	+	-	2b
564567	Litoměřice	-	+	+	2c
567256	Litvínov	-	+	+	2c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
546691	Lkáň	+	-	-	3a
545708	Lobendava	+	-	-	3a
567264	Lom	+	+	+	1
546518	Loučná pod Klínovcem	+	-	+	2a
567272	Louka u Litvínova	-	-	-	4
565971	Louny	-	+	+	2c
565211	Lovečkovice	+	-	-	3a
565229	Lovosice	-	+	+	2c
566438	Lubenec	-	+	-	3c
546496	Ludvíkovice	+	+	-	2b
565237	Lukavec	-	-	+	3b
546909	Lukov	+	+	-	2b
567281	Lužice	+	+	-	2b
562700	Malá Veleň	-	-	-	4
567299	Malé Březno	-	-	+	3b
568091	Malé Březno	+	-	-	3a
565245	Malé Žernoseky	+	+	+	1
568104	Malečov	+	-	-	3a
542491	Malíč	-	-	-	4
563200	Málkov	-	+	+	2c
562718	Mašovice	-	+	-	3c
567302	Mariánské Radčice	-	-	+	3b
545678	Markvartice	+	+	-	2b
565253	Martiněves	+	+	+	1
563218	Mašťov	+	+	+	1
563226	Měděnec	+	-	-	3a
566454	Měcholupy	+	-	+	2a
545791	Merboltice	+	-	-	3a
567698	Měrunice	+	-	-	3a
567311	Meziboří	+	+	-	2b
542521	Michalovice	-	-	-	4
562751	Mikulášovice	+	+	-	2b
567701	Mikulov	+	+	-	2b
530506	Miřejovice	+	+	-	2b
563242	Místo	+	+	-	2b
565296	Mlékojedy	+	-	-	3a
565300	Mnetěš	-	+	+	2c
567710	Modlany	-	-	+	3b
567728	Moldava	+	-	-	3a
567027	Most	-	+	+	2c
565318	Mšené-lázně	+	+	+	1
566501	Nepomyšl	+	-	+	2a

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
546160	Nezabylice	-	+	+	2c
542636	Nová Ves	+	-	-	3a
567329	Nová Ves v Horách	+	+	-	2b
565342	Nové Dvory	-	-	-	4
566519	Nové Sedlo	-	+	-	3c
567752	Novosedlice	-	+	+	2c
542580	Obora	+	+	-	2b
567337	Obrnice	-	-	-	4
566527	Očihov	-	-	-	4
567761	Ohníč	-	+	+	2c
563269	Okounov	+	+	+	1
542440	Oleško	+	-	-	3a
542555	Opočno	-	-	-	4
567779	Osek	+	+	+	1
563277	Otvice	-	+	+	2c
566535	Panenský Týnec	-	-	-	4
567345	Patokryje	-	+	+	2c
563285	Perštejn	+	+	+	1
566551	Peruc	+	+	+	1
546062	Pesvice	-	-	+	3b
563293	Pětipsy	-	-	-	4
566560	Petrohrad	-	-	-	4
568147	Petrovice	+	+	+	1
542539	Píšťany	+	+	-	2b
565393	Ploskovice	-	+	+	2c
566578	Pnětluky	+	-	-	3a
566586	Počedělice	+	-	-	3a
566608	Podbořanský Rohozec	+	-	+	2a
566616	Podbořany	-	+	+	2c
565415	Podsedice	+	+	+	1
565431	Polepy	+	+	-	2b
567353	Polerady	-	-	-	4
566624	Postoloprty	-	-	-	4
568155	Povrly	+	+	+	1
565458	Prackovice nad Labem	+	+	-	2b
567787	Proboštov	-	+	-	3c
530620	Přestanov	-	+	+	2c
565474	Přestavky	+	-	-	3a
546071	Račetice	-	+	+	2c
565482	Račice	+	-	+	2a
565491	Račiněves	-	+	+	2c
563323	Radonice	+	+	-	2b

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
565521	Radovesice	+	-	-	3a
566659	Raná	+	+	+	1
566667	Ročov	+	-	-	3a
565547	Rochov	-	-	-	4
563331	Rokle	-	-	+	3b
565555	Roudnice nad Labem	-	+	+	2c
567809	Rtyně nad Bílinou	-	-	-	4
562777	Rumburk	-	+	+	2c
566900	Růžová	+	-	-	3a
562793	Rybniště	+	-	-	3a
546186	Ryjice	+	+	-	2b
568201	Řehlovice	-	+	+	2c
546721	Sedlec	+	-	-	3a
565598	Siřejovice	-	+	+	2c
567361	Skršín	-	-	-	4
565601	Slatina	-	+	-	3c
566713	Slavětín	+	+	+	1
566721	Smolnice	-	-	-	4
565610	Snědovice	+	-	+	2a
563340	Spořice	-	-	+	3b
567833	Srbice	-	-	-	4
546348	Srbská Kamenice	+	-	-	3a
543128	Staňkovice	-	-	+	3b
546828	Staňkovice	+	-	-	3a
562823	Staré Křečany	+	-	-	3a
545538	Starý Šachov	-	-	-	4
546925	Stebno	+	-	-	3a
565679	Straškov-Vodochody	-	+	+	2c
563358	Strupčice	-	+	+	2c
565695	Sulejovice	-	+	+	2c
567841	Světec	-	+	+	2c
562858	Šluknov	+	+	-	2b
565709	Štětí	+	+	+	1
568287	Tašov	+	-	+	2a
555193	Těchlovice	+	+	+	1
568295	Telnice	+	+	+	1
567442	Teplice	-	+	+	2c
565717	Terezín	-	+	+	2c
568309	Tisá	+	+	+	1
566829	Toužetín	-	-	-	4
565741	Travčice	+	+	+	1
553697	Trmice	-	+	-	3c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
542407	Trnovany	+	+	+	1
565768	Třeбенice	+	+	+	1
565776	Třebívlice	+	+	+	1
565792	Třebušín	+	-	-	3a
566853	Tuchořice	+	-	-	3a
563382	Údlice	-	+	+	2c
546178	Úherce	+	-	-	3a
567850	Újezdeček	-	+	-	3c
565806	Úpohlavy	-	-	+	3b
554804	Ústí nad Labem	-	+	+	2c
565814	Úštěk	+	-	+	2a
562874	Valkeřice	+	-	-	3a
562882	Varnsdorf	-	+	+	2c
565831	Vědomice	+	+	+	1
563404	Vejprty	-	-	-	4
565849	Velemín	+	+	+	1
566870	Velemyšleves	-	-	-	4
563412	Veliká Ves	-	-	+	3b
562891	Velká Bukovina	+	-	-	3a
568350	Velké Březno	+	+	+	1
555223	Velké Chvojno	-	+	+	2c
565857	Velké Žernoseky	+	+	-	2b
562912	Velký Šenov	+	+	-	2b
566896	Veltěže	+	-	-	3a
562921	Verneřice	+	-	-	3a
562939	Veselé	-	-	+	3b
565865	Vchynice	+	-	-	3a
562947	Vilémov	+	+	+	1
563439	Vilémov	-	-	+	3b
566918	Vinařice	+	-	-	3a
565873	Vlastislav	+	-	-	3a
546437	Volevčice	-	+	+	2c
565881	Vražkov	-	+	+	2c
565890	Vrbice	+	-	+	2a
565903	Vrbičany	-	-	+	3b
566926	Vrbno nad Lesy	+	-	-	3a
566934	Vroutek	-	+	+	2c
563463	Vrskmaň	-	-	+	3b
546887	Vršovice	+	-	-	3a
565911	Vrutice	+	-	+	2a
563471	Všehrdy	-	-	-	4
563480	Všestudy	-	-	+	3b

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
563498	Výsluní	+	+	+	1
563501	Vysoká Pec	+	+	+	1
566951	Výškov	-	+	-	3c
567868	Zabrušany	-	+	+	2c
542482	Záluží	+	-	-	3a
530603	Zálužice	-	-	-	4
566977	Zbrašín	+	-	-	3a
568384	Zubrnice	-	-	-	4
565938	Žabovřesky nad Ohří	-	-	-	4
567876	Žalany	+	+	+	1
565946	Žalhostice	-	+	+	2c
566985	Žatec	-	+	+	2c
567426	Želenice	-	+	-	3c
530565	Želkovice	-	-	-	4
543012	Žerotín	+	-	-	3a
565954	Židovice	-	+	+	2c
567884	Žim	-	+	+	2c
565962	Žitenice	+	-	+	2a
567019	Žiželice	-	-	-	4

B.3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci, zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Urbanistické závady

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Přetrvávání značného rozsahu těžných ploch nerostných surovin - hnědého uhlí v SHP (přes probíhající rekultivace – např. býv. lomu Chabařovice a lomu Most), stavebních surovin, vápence, kaolínu aj., negativní ovlivnění prostředí volné krajiny a zprostředkovaně i zastavěného území sídel.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (10) <i>Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídít dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem.</i> Dále asanační území nadmístního významu ASA 1 – 9.	V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsahu těžných ploch	ÚP
Rizika dalšího rozvoje těžby hnědého uhlí, hrozba likvidace dalších sídel, poškození životního prostředí kontaktních sídel, se škodami na dopravní a technické infrastruktuře, památkových hodnotách, krajině a přírodě.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady převzetím územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí stanovených nařízením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Dále stanovují celou řadu priorit a úkolů s cílem omezení těžby podpory revitalizace a restrukturalizace území kraje. Tyto úkoly je dále potřeba uplatňovat v územně plánovací činnosti obcí.	Respektovat limity těžby stanovené nařízením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991	ÚP
Omezení možností rozvoje území vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou ložisek nevýhradních surovin, dále důsledky těžby v minulosti a poddolovaností území zejména v SHP.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (13) <i>V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</i> Tento úkol je dále potřeba uplatňovat v územně plánovací činnosti obcí.	V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci omezení vyplývajících z vymezení DP a CHLÚ	ÚP
Dlouhodobý setrvačný trend zahlcování prostředí kraje technickými zařízeními (VVN, VTE, VTL, LAPV, dopravní stavby, průmyslové a komerční zóny a další), fragmentuje a redukuje přírodně a krajinářsky hodnotná území, degraduje oblasti důležité pro rekreaci obyvatel.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (33) <i>Ve všech výše uvedených bodech (priority 19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně</i>	Při umisťování technických záměrů upřednostňovat ochranu přírody a krajiny a kulturní hodnoty území	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
	životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků. Dále potom stanovením úkolů pro jednotlivé vymezené krajinné celky.		
Velký rozsah území tzv. brownfieldů (tj. nedostatečně využitých a zanedbaných areálů bývalé průmyslové nebo zemědělské výroby, těžby, dopravy apod.) vhodných pro přednostní nové funkční využití.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (11) <i>Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavené území, kvalitní zemědělskou půdu.</i>	Rozvojové záměry přednostně lokalizovat do ploch brownfields	ÚP
Velký rozsah unifikované sídlištní bytové zástavby s problémy stavebně technického a urbanisticko-architektonického charakteru.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (3) <i>Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další)</i>	Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro ozdravení a revitalizaci vnitřních částí sídel	ÚP
Nedostatečná míra stavební a architektonické regulace sub-urbanizační výstavby RD, zejm. v okolí velkých měst s důsledky pokleslé urbanisticko-architektonické úrovně nových celků. Vznik sídlišť RD bez komplexní občanské vybavenosti, parazitujících na stávajícím jádrovém sídle. „Spotřebovávání“ prostorů veřejně přístupné příměstské krajiny s kvalitním životním prostředím pro individuální zástavbu	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, např. prioritou (34) <i>Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	Ve zvláště zdůvodněných případech využívat institut vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat pouze autorizovaný architekt. Dbát na funkční samostatnost nově vymezovaných rozsáhlých ploch bydlení. V oblastech kde je dostupné hodnocení krajinného rázu (ORP Kadaň, území CHKO a NP) vycházet při tvorbě územních plánů ze stanovených podmínek jeho ochrany	ÚP
Existence zanedbaných a degradovaných městských částí zejména v průmyslových oblastech kraje (např. Chánov, Předlice, Trmice)	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ve vymezených rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech, např. prioritou (18) <i>Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy</i>	Územně plánovací nástroji zamezovat vzniku sociálně vyloučených lokalit, vytvářet	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
nebo v odlehlých částech kraje se starým bytovým fondem (např. Rumburk). Hrozba úpadku dalších městských částí do tohoto stavu.	socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	předpoklady pro revitalizaci lokalit stávajících	
Prohlubování nežádoucích a neodůvodněných regionálních rozdílů v demografickém rozvoji (výrazný progresivní a regresivní vývoj), v kvalitě životních podmínek, rozdíly v dopravní obslužnosti, standardu vybavenosti technickou infrastrukturou, zhoršená dostupnost práce a služeb v odlehlých oblastech (zejm. Krušné hory, Podbořansko, Šluknovsko aj.).	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady vymezením specifických oblastí republikového a nadmístního významu, v nichž stanovuje řadu úkolů s cílem posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Po zbytek území stavuje priority Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, např. prioritu (22) <i>Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko)</i>	Vytvářet podmínky pro realizaci veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury	ÚP
Nevyužití potenciálu kraje pro rekreaci, turistiku a CR v důsledku přetrvávajícího vnímání kraje jako poškozeného těžebního a průmyslového regionu s nekvalitním životním prostředím	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením řady priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území s cílem podpory a rozvoje rekreačně a turisticky významných částí kraje a revitalizace území poškozené jednostrannou orientací na palivoenergetický průmysl. Např. priorita (36) <i>Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</i>	Vytvářet podmínky pro realizaci revitalizačních a rekultivačních opatření, podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství	ÚP

Závady v dopravní a technické infrastruktuře

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Nedostatky týkající se vnitřní provázanosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (nutná dostavba úseků dálnice D8, rychlostní silnice R6, rychlostní silnice R7 silnice I/13, silnice I/27, modernizace a optimalizace hlavních železničních tratí, aj.)	ZÚR ÚK vymezují koridor dálnice D8 a koridory přeložek a zkapacitnění silnic R6, R7, I/13, I/27 a koridory modernizace a optimalizace hlavních a regionálních železničních tratí. Jedná se zejména o koridory VPS – a, VPS – a1, VPS – b, VPS – b1, VPS – b3, VPS – c2 – VPS – c5, VPS – PK1, VPS – PK2, VPS – PK3, VPS – PK4, VPS – e9, VPS – PK12, VPS – g4, VPS – c1, VPS – g3, VPS – PK11, VPS – g1, VPS – i, VPS – z5, VPS – z1, VPS – z2, VPS – z3, územní rezervu PKR1, úkoly ÚP1 – ÚP7, ÚP17, ÚP 18	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Nestabilita územního řešení silnice I/13 v úsecích: dálnice D8 – Libouchec – Děčín a v	ZÚR ÚK vymezují koridor VPS – PK3, VPS – PK4 a úkol ÚP 7	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
prostoru východního Děčína,		dotčených obcí	
Nedostatky napojení okrajových území (Šluknovsko, Krušné hory, podhůří Doupovských hor) na centrální část Ústeckého kraje, potřeba dostavby a modernizace dopravních systémů a zařízení technické infrastruktury.	ZÚR ÚK vymezují úkoly ÚP10 – ÚP16, koridory VPS – z1, z2, z3, VPS – b1, b2, b3 a další pro zlepšení dostupnosti okrajových částí kraje a územní rezervu ER8 pro zajištění zásobování šluknovska elektrickou energií	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Problémy propojení Ústeckého kraje s okolními kraji ČR na úseku dopravy a technické infrastruktury - ve vazbě ke Středočeskému kraji (zejm. dostavba dálnice D8, dostavba rychlostní silnice R7), ve vazbě k Libereckému kraji (zejm. dostavba silnice I/13, vedení VVN), ve vazbě ke Karlovarskému kraji (zejm. přestavba silnice I/13, dostavba rychlostní silnice R6), ve vazbě k Plzeňskému kraji (zejm. přestavba silnice I/27).	ZÚR ÚK vymezují koridor dálnice D8 a koridory přeložek a zkapacitnění silnic R6, R7, I/13, I/27 a koridory modernizace a optimalizace hlavních a regionálních železničních tratí. Jedná se zejména o koridory VPS – a, VPS – a1, VPS – b, VPS – b1, VPS – b3, VPS – c2 – VPS – c5, VPS – PK1, VPS – PK2, VPS – PK3, VPS – PK4, VPS – e9, VPS – PK12, VPS – g4, VPS – c1, VPS – g3, VPS – PK11, VPS – g1, VPS – i, VPS – z5, VPS – z1, VPS – z2, VPS – z3, územní rezervu PKR1, úkoly ÚP1 – ÚP7, ÚP17, ÚP 18. Dále vymezují koridory E1, E6 a územní rezervu ER8, ER3, ER4, ER6, ER1 pro posílení propojení území kraje z hlediska zásobení elektrickou energií	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Problémy přeshraničních vazeb Ústeckého kraje zvláště na úseku dopravní infrastruktury, (zejm. stavby přeshraničních železničních spojení, rozvoj silničních hraničních spojení, obnova regionálních dopravních spojení, zlepšení plavebních podmínek na Labi při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody, územní rezerva pro zkapacitnění silnice I/7, plánování vysokorychlostní železniční trati).	ZÚR ÚK vymezují koridor územní rezervy PKR1 a koridory VPS – PK24, VPS – PS4, VPS – PS1, VD1, VD1/SHP, VRT – ZR1	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Nedostatky týkající se spolehlivosti a efektivnosti energetické soustavy, dostavba nebo modernizace systémových energetických vedení VVN.	ZÚR ÚK vymezují koridory E1, E2, E3, E4, E5, E6 a územní rezervu ER8, ER3, ER4, ER5, ER6, ER1, ER7 pro posílení propojení území kraje z hlediska zásobení elektrickou energií	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Existence oblastí s problematickou spolehlivostí a dostatečnou kapacitou dodávky elektrické energie na úrovni VVN (Varnsdorf - Rumburk - Šluknov).	ZÚR ÚK vymezují územní rezervu ER8 pro zajištění zásobování šluknovska elektrickou energií	Koridor je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Velký rozsah záměrů na výstavbu systémových	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro	Při umisťování technických	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
VVN 110 kV, 220 kV, 400 kV, zdůvodněných potřebou spolehlivosti dodávek a zvýšením dodávaného výkonu, ale i zvýšením kapacity mezistátní přenosové soustavy pro komerční využití (riziko omezování územního rozvoje dotčených sídel, negativní vlivy na přírodu a krajinu).	zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (33) <i>Ve všech výše uvedených bodech (priority 19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i> Dále potom stanovením úkolů pro jednotlivé vymezené krajinné celky.	záměrů upřednostňovat ochranu přírody a krajiny a kulturní hodnoty území	
Nedostatečná koncepční příprava na racionální a trvale udržitelný přístup k rozvoji využívání obnovitelných zdrojů - větrná energie, vodní elektrárny, geotermální energie.	Tuto závadu je třeba řešit na úrovni příslušných ministerstev zpracováním příslušných koncepčních dokumentů, které budou následně sloužit jako podklad pro územně plánovací činnost kraje a obcí	Uložit úkol příslušným ministerstvům a ústředním správním úřadům	PÚR
Riziko nadměrné nedostatečně regulované výstavby větrných elektráren zejména v Krušných horách nebezpečí poškození krajinného rázu, biologické a rekreační hodnoty krajiny (výška zařízení, vyvedení výkonů po nových trasách VN a VVN, přístupové komunikace, přečerpávací nádrž pro akumulaci elektrické energie).	Kromě stanovených priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území řeší ZÚR ÚK tuto hrozbu stanovením cílových charakteristik krajiny pro krajinné celky 7a – Krušné hory – náhorní plošiny, 7b – Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí a to jako krajinu vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajinu rekreačně využívanou. Dílčím krokem pro naplňování charakteristiky je zamezení ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastaveném území.	Tento úkol je třeba uplatňovat při územně plánovací činnosti příslušných obcí	ÚP
Nedostatečně rozvinutá síť cyklistických tras a stezek, nutnost zajištění úrovně a bezpečnosti cyklistické dopravy segregací cyklostezek od motorové dopravy, potřebného vybavení pro cykloturistiku.	ZÚR ÚK vymezují koridory nadřazené síti cyklistických tras a stezek, které představují součást vnitrostátního páteřního systému sítě cyklistických tras s mezikrajskou provázaností. Jsou to koridory Labské cyklostezky, Pooherská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovická cyklostezka, cyklostezka Chemnitz–Most–Doksy, Doupovská cyklostezka	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí a vhodně doplnit sítí místních cyklostezek	ÚP
Některé oblasti kraje jsou bez dostatečných místních zdrojů vody a bez dostatečného napojení na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou, nerovnováha rozvoje sítě pro zásobování vodou a kanalizačních systémů s ČOV (např. Lounsko, Šluknovsko, některé horské části kraje).	ZÚR ÚK vymezují koridor pro propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem VPS – V6 a pro potřeby zajištění odkanalizování a čištění odpadních vod koridory VPS – V1 až V5. V aktualizaci ZÚR ÚK bude vymezena územní rezerva pro lokalitu akumulace povrchových vod Kryry.	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP

Závady v hygieně prostředí

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Rozvinutá odvětví těžby a zpracování hnědého uhlí a dalších nerostných surovin, energetická výroba, těžká průmyslová výroba ovlivňují negativně svými provozními vlivy hygienické poměry dotčených částí území kraje.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (4) <i>Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	Navrhovat vhodná opatření ke zlepšení hygieny životního prostředí (plochy vzrostlé zeleně, revitalizace vodních ploch a vodních toků, rekultivace ploch zasažených těžbou, revitalizace brownfieldů)	ÚP
Některé části kraje jsou zařazeny do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) z důvodu překračování limitů znečišťujících látek.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (7) <i>Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava)</i>	Záměry u nichž lze předpokládat nepříznivý vliv na kvalitu ovzduší lokalizovat mimo oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší nebo oblasti s dlouhodobě nepříznivými rozptylovými podmínkami	ÚP
Zhoršující se stav smrkových porostů v Krušných horách – Plošné odumírání náhradních porostů smrku pichlavého	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady zpřesněním a vymezením specifické oblasti republikového významu SOB6 – Krušné hory a v rámci této oblasti stanovením úkolu „ <i>nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravení lesních porostů</i> “.	V rámci stanovení koncepce uspořádání krajiny navrhopat taková opatření, která budou předcházet vzniku rozsáhlých ploch monokultur náchylných k epidemiím dřevokazných škůdců	ÚP
Rizika výstavby nebo přestavby energetických zdrojů, které by zvýšily hygienické zatížení kraje - nad rámec stávajícího souhrnného stavu	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména druhou základní prioritou (2) <i>Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	V územích s jednostrannou orientací na energetický průmysl upřednostňovat posílení pilířů životního prostředí a sociální soudržnosti s cílem dosažení udržitelného rozvoje území	ÚP
Vysoký podíl obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (45) <i>Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	Do zón havarijního plánování neumisťovat nové plochy bydlení, nové záměry spadající do skupiny A nebo B dle zákona o prevenci závažných havárií lokalizovat	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
		s dostatečným odstupem od obytných částí sídel	
Kvalita vody v některých tocích (zvláště řeka Bílina) je nepříznivě ovlivněna těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou, zejm. chemická výroba v Záluží u Litvínova, v Ústí nad Labem a v Lovosicích.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (6) <i>Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrávněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními cennostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</i>	Vytvářet předpoklady pro obnovení samočisticí funkce vodních toků a pro zlepšení mechanismů čištění průmyslových odpadních vod	ÚP
Vysoký počet obyvatel zasažených znečištěním prostředí a hlukem z liniových zdrojů - hlavní silniční a dálniční komunikace, vysoká a rostoucí silniční dopravní intenzita, nadměrný tranzit v některých sídlech.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady vymezením celé řady koridorů pro obchvaty sídel na nejvytíženějších silnicích I., II a v odůvodněném případě III. Tříd viz kapitola závady v dopravní a technické infrastruktuře	Vymezit a zpřesnit koridory obchvatů sídel vymezených v ZÚR ÚK v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Velký počet ploch se starými ekologickými zátěžemi (rizika kontaminace půdy a spodních vod).	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (4) <i>Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	Lokalizovat plochy starých ekologických zátěží a vymezovat pro ně plochy asanací a tím vytvářet předpoklady pro jejich odstranění. Nepřipouštět výstavbu v dosahu těchto lokalit	ÚP
Rizika havarijního znečištění některých vodárenských nádrží na pitnou vodu v Krušných horách při havarijních situacích automobilové dopravy.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (45) <i>Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	Vytvářet předpoklady pro převedení dopravy mimo riziková území v okolí vodárenských nádrží	ÚP
Koncentrace velkoproducentů průmyslových druhů odpadů, vzrůstající množství produkovaného odpadu, převládající skládkování a nízký podíl separace odpadu, chybějící třídící a zpracovatelská zařízení.	Dle aktuálních podkladů je většina ostatních a nebezpečných odpadů opětovně využívána. Skládkování je v nejvyšší míře uplatňováno u komunálních odpadů, u nichž je separace těžko proveditelná. ZÚR ÚK v tuto chvíli nestanovují žádnou prioritu nebo úkol, která by vytvářel předpoklady pro zlepšení dané situace	Třídění a separaci odpadů považovat za veřejný zájem, který je třeba upřednostňovat před skládkováním	ZÚR + ÚP
Hrozba lokalizace hlubinného úložiště radioaktivního odpadu (SÚRAO) v prostoru Lubenec - Blatno.	Závadu představuje v tuto chvíli zejména omezení rozvoje území vyplývající z politiky územního rozvoje, které stanovuje úkol „neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných	neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru	ÚP +

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
	územích“		ZÚR

Ohrožení povodněmi a dalšími rizikovými jevy

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Velký rozsah území ohroženého povodněmi (zejm. Litoměřicka a části Ústecka), velký rozsah zastavěných území obcí nacházejících se v záplavových územích.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (46) <i>Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i>	Nevymezovat nové zastavitelné plochy v záplavových územích, vymezovat plochy potřebné k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území. V lokalitách, pro které jsou zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení	ÚP
Nejasné důsledky předpokládaných globálních klimatických změn na vodohospodářské poměry, včetně ovlivnění povodňového ohrožení území.	ZÚR ÚK vytváří nepřímo předpoklady pro řešení závady stanovením úkolu pro specifickou oblast republikového významu SOB5 – Mostecko „s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomu, velkých souvislých ploch zelené s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch“ a dále úkolu pro oblasti asanačních území nadmístního významu zahrnujícího možnost propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolu Bílina - Most - Ledvice. Vytvořením soustavy velkých jezer se vytvoří předpoklady ke zvládnutí klimatických výkyvů	Vytvářet předpoklady pro realizaci jezerní soustavy dolu Bílina - Most - Ledvice	ÚP
Průmyslové havárie a havárie technické infrastruktury s únikem nebezpečných látek (rizikové podniky z hlediska mimořádných událostí zejm. Spolchemie a.s., Lovochemie a.s., Čepro a.s., Česká rafinérská a.s., Chemopetrol a.s., Setuza a.s.. ČEZ a.s. aj.), při současném vysokém podílu obyvatel bydlících uvnitř zón	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (45) <i>Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	Do zón havarijního plánování neumisťovat nové plochy bydlení, nové záměry spadající do skupiny A nebo B dle zákona o prevenci závažných havárií lokalizovat s dostatečným odstupem od obytných částí sídel	ÚP

havarijního plánování průmyslových podniků.			
---	--	--	--

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – dopravní infrastruktura

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
D/1	koridor silnice I/13 v úseku Klášterec n. O., stabilizovaný návrh	Silnice I/13 v návaznosti na rychlostní silnice R6 v Karlovarském kraji a R35 v Libereckém kraji zajišťuje mezikrajské dálkové spojení Karlovarského, Ústeckého a Libereckého kraje v ose hranice ČR/SRN - Karlovy Vary (R6) - Chomutov-(Ústí nad Labem) - Děčín - Liberec (R35). Silnice je dle PÚR 2008 v úseku Karlovy Vary - Chomutov vymezena jako koridor kapacitní dopravní cesty republikového významu S10. Význam tohoto úseku je jak v mezikrajských vztazích, tak v hranice překračujících vztazích. V tomto smyslu lze předpokládat, že rozhodující přepravní vztahy silniční dopravy ve směru od Karlových Varů k rozvojovému prostoru "saského trojúhelníku" (Chemnitz) a k nadřazené dálniční a silniční síti SRN budou realizovány ve spojení Karlovy Vary - Chomutov (I/13) - Hora Sv. Šebestiána (R7, I/7) - ČR/SRN - Chemnitz. Obchvat („průtah“) městem Klášterec n. O. je ve vztahu k výše uvedeným vazbám řešen v současné době v současné době pořizovaném novém územním plánu.	Klášterec nad Ohří	Po dohodě s dotčenými orgány zpřesnit trasu obchvatu a stabilizovat ji v územním plánu obce	ZÚR ÚK vymezují koridor VPS - PK2 Územní plán obce se v současné době pořizuje	ÚP
D/2	územní rezerva pro zkapacitnění silnice I/7 na R7 v úseku Chomutov - státní hranice ČR, nekapacitní přeshraniční spojení	Silnice I/7 Chomutov - státní hranice ČR/SRN, navazující na R7 Praha - Chomutov, je dle schválené PÚR 2008 součástí koridoru S7 - kapacitní dopravní cesty, sledované s ohledem na předpokládaný nárůst dopravy mezi Ústeckým krajem, nepřímo Karlovarským krajem a Svobodným státem Sasko. Dopravní koridor R7 s návazností silnice I/7 Praha - Chemnitz napojuje silnou hospodářskou aglomeraci "saského trojúhelníku" a přímo navazuje na stávající dálniční síť SRN ve směrech na Berlin, Leipzig s rozvětvením na Magdeburg a Berlin. V ZÚR ÚK je tento záměr sledovaný jako územní rezerva PKR1, na saské straně však dosud bez koncepčně připravovaného pokračování. V koordinaci se Svobodným státem Sasko se prověřuje reálnost tohoto dálkového spojení a předpokládá se vymezení nové nadmístní osy a územní ochrany celého koridoru s přeshraničním přesahem Chomutov-Chemnitz. V ÚP Hora Sv. Šebestiána a v ÚP Křimov	Hora Svatého Šebestiána, Křimov	prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy PKR1 – dle výsledků prověření převést územní rezervu do návrhu, v odůvodněném případě rezervu ponechat, nebo zcela vypustit	ZÚR ÚK vymezují koridor PKR1 V aktualizaci ZUR třeba prověřit aktuálnost koridoru územní rezervy	ZÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		je v současné době zpracováváno řešení zkapacitnění. Zkapacitnění je zrealizováno pouze v úseku Chomutov – Křimov.				
D/3	přeložka silnice I/13 západně od Chomutova, požadavek na změnu stabilizovaného návrhu	Přeložka silnice I/13 západně od Chomutova (prostor obce Černovice), je dlouhodobě sledována jako součást celkové přestavby a zkapacitnění silnice I/13 bylo v úrovni projektové dokumentace zpracováváno ve čtyřech variantách s posouzením vlivů na životní prostředí (EIA). Zpracovatelem EIA doporučená varianta byla promítnuta do ZÚR ÚK. Město Chomutov uplatňuje změnu trasy přeložky v aktualizaci ZÚR ÚK.	Černovice Chomutov <u>Málkov</u> Místo Spořice	Po dohodě s dotčenými orgány zpřesnit trasu přeložky a stabilizovat ji v ZÚR ÚK a územních plánech obcí	ZÚR ÚK vymezují koridor VPS - e9, při aktualizaci ZÚR prověřit změnu vymezeného koridoru	ZÚR
D/5	koridor silnice II/254 Litvínov - Duchcov - Teplice, částečně nestabilizovaný návrh	V souvislosti s postupnou restrukturalizací a celkovou revitalizací pánevní oblasti po ukončení těžby je žádoucí přehodnocení výhledového uspořádání související silniční infrastruktury. Ukazuje se, že silnice II/254 Litvínov-Duchcov-Teplice může výhledově představovat jednu z významných větví podkrušnohorské silniční osy I/13 s návaznostmi na R6, I/8, I/30, návazně dálnici D8. V této souvislosti se nabízí přehodnotit odkloněnou polohu silnice I/27 vedenou v současné době v relaci Litvínov - Dubí (I/8) s cílem jejího posunu do pánevního prostoru s využitím koridoru silnice II/254. Toto spojení v návaznosti na dálkovou trasu I/13 by mohlo vhodně přenášet výhledové objemy přepravy, které mohou být indukovány nově se rozvíjejícími revitalizovanými a restrukturalizovanými prostory. Pro tyto účely Krajský úřad ÚK pořídil studii, která technickou realizovatelnost tohoto záměru jednoznačně potvrzuje. Koridor, který by podmiňoval reálnost tohoto záměru je v ZÚR ÚK sledován jako veřejně prospěšná stavba PK21 a územní rezerva PKR2. Část tohoto koridoru byla řešena ve Změně č. 1 Duchcov a ÚP Háj u Duchcova, tím z tohoto záměru již není potřeba řešit tento problém v obcích Háj u Duchcova, Jeníkov, Lahošť (ÚP 19 a 20).	Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Osek	prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy PKR2 – dle výsledků prověření převést územní rezervu do návrhu, v odůvodněném případě rezervu ponechat, nebo zcela vypustit	ZÚR ÚK vymezují koridor PKR2 V aktualizaci ZUR je třeba prověřit aktuálnost koridoru územní rezervy	ZÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
D/6	vysokorychlostní železniční trať VRT (Vídeň-Praha-Berlín), nestabilizovaný návrh, blokáce území	Dlouhodobě územně hájený koridor vysokorychlostní tratě, který vychází ze zpracované vyhledávací studie VRT v ČR z roku 2004, je podle požadavků MD v ZÚR ÚK vymezen v jednotné šířce 600 m. Územní ochrana takto vymezeného koridoru způsobuje střety s funkčním využíváním území a dlouhodobě omezuje realizaci plánovaného rozvoje řady dotčených obcí, jejichž záměry jsou obsaženy ve schválené ÚPD. MD ČR zadalo zpracování koncepční studie "Vysokorychlostní napojení Ústí nad Labem a rychlostní spojení Praha-Most-Karlovy Vary-Cheb", která podrobněji prověřuje komplexní problematiku sítě vysokorychlostních tratí v ČR včetně prověřování reálnosti a účelnosti územní ochrany, způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy.	Bohušovice nad Ohří, Brňany, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Hrobce, Chabařovice, Chlumec, Keblice, Kleneč, Mnetěš, Nové Dvory, Petrovice, Přestanov, Přestavlký, Roudnice nad Labem, Řehlovice, Sulejovice, Telnice, Terežín, Velemín, Vchynice, Vražkov, Židovice	prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy VRT – ZR1 – dle výsledků prověření převést územní rezervu do návrhu, v odůvodněném případě rezervu ponechat, nebo zcela vypustit	ZÚR ÚK vymezují koridor VRT – ZR1 V aktualizaci ZÚR třeba prověřit aktuálnost koridoru územní rezervy a případné zúžení koridoru VRT ZR1 včetně napoj. bodů na hranici se SRN a SK	ZÚR
D/8	zlepšení plavebních podmínek na Labi , konflikty s ochranou přírody a krajiny	Koridor vodní dopravy - řeka Labe, je jednou z páteřních dopravních cest rozvojové osy OS2, příznivě ovlivňuje rozvojové předpoklady rozvojových oblastí OB6 a NOB2, je součástí IV. TEMMK, transevropských sítí TEN-T a mezinárodní dohody AGN. ZÚR ÚK v souladu s požadavky dohody AGN vymezuje pro zabezpečení splavnosti Labe koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN (návrh VD1) a koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem (návrh VD1/SHP). Problematika střetu s ochranou přírody (CHKO LP, NATURA 2000, ÚSES, atp.)	Děčín, Dobkovice, Hřensko, Ludvíkovice, Těchlovice, Malé Březno, Malšovice, Povrly, Ústí nad Labem, Velké Březno	Po dohodě s dotčenými orgány navrhnout příslušná opatření, vymezit plochy pro související zařízení a stavby a vymezit je v územních plánech obcí	ZÚR ÚK vymezují koridory VD1 a VD1/SHP Koridor je třeba vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
D/9	zaústění koridoru silnice I/13 na území města Děčín , nestabilizovaný návrh	Koridor VPS PK3 - přeložka silnice I/13 v úseku Knínice (D8)-Děčín pohraničí města Děčín je vymezen v ZÚR ÚK na základě studie "Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín - D8" zpracované MŽP v září 2006 a	Děčín	Po dohodě s dotčenými orgány navrhnout a zpřesnit trasu přeložky a	ZÚR ÚK vymezují úkol ÚP7	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, M. Robeš). S ohledem na vysoce problematický průchod koridoru územím města Děčín je uloženo prověřit, zpřesnit a vymezit koridor na území Děčína v rámci ÚPD města. Upřesnění koridoru na území města vyžaduje podrobné prověření průchodu, vycházející z návrhu environmentálně přijatelné trasy dle MŽP z ledna 2010. Studie naznačuje řešení, které vylučuje průchod zástavbou místní části Děčín - Podmokly a umožňuje výrazně zmenšit zásahy do obytné zástavby. Vzhledem k náročnému průchodu a technickému řešení musí být územní podmínky a technicko ekonomická reálnost trasy podrobně prověřeny. Nový ÚP Děčín (03/2012 schváleno zadání ÚP) bude řešit koridor přeložky I/13, v současné době probíhá posouzení EIA na 2 varianty řešení.		stabilizovat ji v územním plánu obce	Trasu je třeba zpřesnit v územním plánu obce	
D/10	koridor přeložky silnice I/13 v úseku Děčín - Benešov n. P. - hranice ÚK , stabilizovaný návrh, požadavek na úpravu koridoru	Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Děčín - Benešov n. P. - hranice ÚK vymezený v ZÚR ÚK, vychází z dlouhodobých záměrů MD a ŘSD a výsledků zpracované projektové dokumentace. V současné době, mimo jiné i z důvodů potřeb zkvalitnění dopravní dostupnosti Šluknovského výběžku ve směru od krajského města, je ze strany ŘSD prověřována možnost ponechání přestavby silnice I/13 v úseku Děčín - Česká Kamenice ve stávajícím koridoru s dalším pokračováním již v nové trase s návazností na silnici I/9 na území Libereckého kraje. V ZÚR ÚK je koridor přeložky silnice I/13 sledován dlouhodobě v úseku Děčín - Benešov n. P. - hranice ÚK, tento koridor je stabilizován souhlasným stanoviskem EIA. Město Děčín vzneslo požadavek uvést koridor do souladu s trasou ze studie – Valbek z 12/2005	Benešov nad Ploučnicí, Děčín, Dolní Habartice, Malá Veleň, Velká Bukovina	Prověřit a po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR upravit trasu přeložky vyznačenou v ZUR UK dle aktuálních podkladů	ZÚR ÚK vymezují koridor VPS – PK4 V aktualizaci ZUR bude prověřen požadavek na úpravu trasy	ÚP + ZÚR
D/11	Přeložka silnice II. tř. 266 - Šluknov , nestabilizovaný návrh	Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a mezi-sídelních vazeb Šluknovského výběžku (Varnsdorfsko - Rumbursko - Šluknovsko) je nezbytná dílčí přestavba silnic I/9, II/263 a II/266 včetně obchvatů některých sídel. ZÚR ÚK ukládá prověřit a zpřesnit tyto záměry v rámci ÚPD dotčených sídel. Obce Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Krásná	Šluknov	Po dohodě s dotčenými orgány navrhnout a zpřesnit trasy přeložek a stabilizovat je v územních plánech obcí	ZÚR ÚK vymezují úkol ÚP10 Trasu přeložky je třeba navrhnout a zpřesnit	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		Lípa, Rumburk, Rybníště splnily úkol pro územně plánovací činnost stanovený v ZÚR ÚK a přeložky uvedených silnic vymezily v rámci svých územních plánů. Nenaaplňen zůstává úkol ÚP10 týkající se obce Šluknov.			v územním plánu obce	
D/12	JV silniční obchvat Chomutova, požadavek na změnu dopravního řešení ve vazbě na R7	Ze strany ORP Chomutov byl předložen námět na prověření jihovýchodního silničního obchvatu Chomutova (obsaženo v ÚAP ORP Chomutov). Námět sleduje možné výhledové převedení přepravních vztahů v relacích Lounsko-Žatecko-Jirkov-Chomutov mimo hlavní uzlovou křižovatku silnic R7, I/7 a 1/13 v doteku se zastavěnou částí Chomutova. Z rozsahu záměru vyvstává potřeba tento úkol řešit komplexně, což zatím nebylo naplněno.	Jirkov, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Strupčice, Údlice, Vrskaň, Všehrady, Všešudy	Prověřit možnost jihovýchodního obchvatu Chomutova a po dohodě s dotčenými orgány případně navrhnout koridor obchvatu v ZÚR ÚK	Dosud neřešeno Požadavek na prověření obchvatu je součástí pokynů na aktualizaci ZÚR ÚK	ZÚR
D/15	Obchvat Trnovan I/15 – nové řešení (jižní) obchvatu.	Koridor severního obchvatu silnice nadmístního významu I/15 je označen v ZÚR ÚK jako b-I/15. ÚP Trnovany v současné době prověřuje nové řešení urbanisticky výhodnějšího „jižního“ obchvatu Trnovan. ŘSD přislíbilo zadat vyhledávací studii, která by mohla být uplatněna při aktualizaci ZÚR.	Litoměřice, Trnovany	Prověřit možnost východního obchvatu a po dohodě s dotčenými orgány případně navrhnout koridor jižního obchvatu v ZÚR ÚK	V ZÚR ÚK je vymezen severní obchvat b-I/15 Změnu trasy je třeba prověřit v aktualizaci ZÚR	ZÚR

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – technická infrastruktura

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
E/1	hlubinné úložiště radioaktivních odpadů	Jedno z prověřovaných potenciálně vhodných území pro lokalizaci hlubinného úložiště radioaktivního odpadu se týká prostoru Lubenec - Blatno. Zájmový a průzkumný polygon vymezující rozsah tohoto zařízení částečně zasahuje i do Plzeňského kraje.	Blatno, Lubenec	Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných	PÚR ukládá úkol pro MPO a SÚRAO vybrat dvě kandidátní lokality a stanovit podmínky jejich územní ochrany do konce roku 2020 a	PÚR + ZÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
				potenciálně vhodných územích.	do roku 2025 vybrat finální lokalitu	
E/2	výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji , rizika poškození krajinného rázu	Při respektování významu obnovitelných energetických zdrojů, včetně výstavby velkých větrných elektráren (dále VVE), jsou současně VVE vnímány jako svou formou i provozem výrobní zařízení nadmístního významu a pro jejich lokalizaci se proto stanovují regulační opatření. Regulační opatření jsou odůvodněna potřebou eliminace ohrožování krajinářských, přírodních a kulturních hodnot některých území ÚK (zejména Krušných hor). Navrhovaná regulační opatření se soustřeďují na území s preferencí ochrany přírody a krajiny a na území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče, ve kterých nelze VVE vymezovat. Výstavba VVE však mezitím pokračuje rychlým tempem. Na velké rozloze a s významnými vlivy na krajinu již byl realizován větrný park u VD Přísečnice zahrnující 24 zařízení VVE a v přípravě jsou i další záměry tohoto druhu na Chomutovsku a Litvínovsku a Kadaňsku.	Celé území ÚK	Stanovit kritéria pro výběr vhodných lokalit, případně je přímo vymezit a stanovit ochranu ostatního území	Kritéria pro lokalizaci VVE stanovená v ZÚR ÚK zrušena NSS Nutnost prověření regulace výstavby VVE v aktualizaci ZÚR PÚR ukládá úkol pro MŽP, MZE, MPO a kraje navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie	ZÚR + PÚR
E/3	Nová elektrárna v lokalitě Hrabák + vyvedení výkonu - střet s dlouhodobým záměrem přetvoření Mostecká na rekreačně hodnotné území	Výstavba nové elektrárny je záměr investora spol. Czech Coal, a.s.. Jedná se o klasickou hnědouhelnou parní elektrárnu o výkonu 660 MWe s nadkritickými parametry páry, která umožní lepší využití paliva s účinností minimálně o 10 % vyšší oproti v současnosti provozovaným elektrárnám, a mimo jiné bude splňovat přísné ekologické limity platné po roce 2020. Společnost Czech Coal má uzavřenou smlouvu o vyvedení elektrického výkonu 660 MW do rozvodny 400kV Výškov se společností ČEPS s termínem od roku 2021. S ohledem na skutečnost, že se jedná o zcela novou elektrárnu, která bude mít vliv na energetickou koncepci státu, jedná se o záměr	Malé Březno	Vymezit plochu republikového významu pro výstavbu nové elektrárny	Dosud neřešeno	PÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		republikového charakteru, který by měl být prověřen v rámci aktualizace PÚR (stejně jako jiné plochy pro rozšíření elektrického výkonu a jeho vyvedení, sledované v PÚR). Záměr však není Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR podporován. Potřeba nové elektrárny vyvstala dle investora z nutnosti nahrazení dosluhujícího energetického zdroje el. Počerady, jejíž ukončení provozu se předpokládalo do roku 2025. Dle současného stavu je však životnost el. Počerady prodloužena do roku 2055.				
E/4	Přečerpávací vodní elektrárna Šumný důl, konflikt s ochranou přírody a krajiny	Záměr počítá s vybudováním přehrady v Šumném dole (530 m. n. m.) a akumulací nádrže mezi vrchy Studenec (878 m. n. m.) a Loučná (956 m. n. m.) v prostoru obory Fláje. Vlastní PVE bude umístěna v podzemní kaverně 100–150 m pod zemským povrchem. Podzemní tlakové přivaděče, které spojí horní nádrž s elektrárnou, budou délky 1400 m a průměru 2 x 5 až 6 m. Dva odpadní tunely spojující podzemní elektrárnu s dolní nádrží jsou navrženy v délce 400 m a průměru 7 m. Celkový výkon elektrárny bude 1000 MW. Vyvedení výkonu je navrženo jako dvojité vedení na napěťové hladině 400 kV se zapojením do rozvodny Hradec u Kadaně. Jako problematický je tento záměr označen z důvodu, že představuje významný zásah do krajinářsky cenné lokality Krušných hor a to zejména v kombinaci s dalšími záměry na rozvoj větrné energetiky v Krušných horách.	Meziboří, Klíny, Lom	Vymezit plochu republikového významu pro výstavbu nové elektrárny	PÚR ukládá MPO úkol prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů	PÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
E/5	Přečerpávací vodní elektrárna Vysoká Pec – Černice / Liščí Vrch – Medvědí skála – Loučná, konflikt s ochranou přírody a krajiny	Požadavek na zapracování do aktualizace ZÚR ÚK lokalitu pro PVE s vybudováním dolní vodní nádrže v lokalitě mezi Vysokou Pecí a Černicemi a vybudování horní nádrže v okolí Lesné mezi vrcholy Liščí Vrch – Medvědí skála – Loučná s nátokem vody kanálem z Chomutovky	Vysoká Pec, Černice	Vymezit plochu republikového významu pro výstavbu nové elektrárny	energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.	PÚR

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – vodní hospodářství

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
V/1	lokalita určená pro akumulaci povrchových vod Kryry, konflikty s ochranou přírody a krajiny	umístění v blízkosti obce Kryry, konflikty s ochranou přírody a krajiny, střet s ÚSES - nadregionální biokoridor.	Kryry, Petrohrad, Vroutek	Vymezit plochu územní rezervy pro lokalitu akumulace povrchových vod Kryry	Dosud vymezeno jako limit využití území	ZÚR + ÚP

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – těžba a ochrana nerostných surovin

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
T/1	koncentrovaná ložiska kaolínu, územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí	Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Podbořanska a Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek kaolínu. V několika z nich probíhá v současnosti těžba. Další vývoj využívání této suroviny vyžaduje zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.	Krásný Dvůr, Libědice, Maššov, Nepomyšl, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Račetice, Radonice, Veliká Ves, Vilémov, Vroutek	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit, Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP
T/2	koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště	Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek stavebního kamene. Těžba stávajících ložisek se chýlí k závěru, lze předpokládat zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky, mj. i vzhledem k tomu že celá oblast Chomutovska a Lounská je deficitní, pokud se týká této suroviny. Další vývoj využívání této suroviny musí zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.	Chbany, Kadaň, Libědice, Pětipsy, Radonice, Rokle, Vilémov	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
T/3	koncentrovaná ložiska štěrkopísku, územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí	Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Kadaňska a Žatecká, které se vyznačuje velkou koncentrací ložisek štěrkopísku. Probíhající těžba má omezenou perspektivu a lze předpokládat zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky. Další vývoj využívání této suroviny musí zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.	Březno, Čeradice, Hrušovany, Chbany, Libočany, Nové Sedlo, Žatec, Žiželice	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP
T/4	koncentrovaná ložiska štěrkopísku, územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí	Ve vymezeném polygonu Lovosicka, Litoměřicka a Roudnicka se nalézají koncentrovaná ložiska štěrkopísku, o které projevují těžební firmy značný zájem, zdůrazněný ukončováním těžeb štěrkopísku v některých okolních lokalitách. Realizace těchto záměrů ve vymezeném území představuje existenci mnoha rizik zasahujících různé oblasti udržitelného rozvoje území. Tyto těžební zájmy jsou také ve střetu se záměry nadmístního i celorepublikového významu (VRT) a řadou územních limitů (zejm. ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonita zemědělské půdy, vysoká úroveň spodní vody - komplikující rekultivaci případných vytěžených prostor, záplavové území Labe a Ohře a jiné).	Bechlín, Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Brzánky, Budyně nad Ohří, Černěves, Dobříň, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Hoštka, Hrobce, Chodouny, Keblice, Kleneč, Krabčice, Křešice, Kyškovice, Libkovic pod Řípem, Libotenice, Litoměřice, Lovosice, Lukavec, Mlékojedy, Nové Dvory, Oleško, Polepy, Přestavlky, Račice, Rochov, Roudnice nad Labem, Siřejovice, Štětí, Terezín, Travčice, Vědomice, Vrbice, Vrbičany, Vrutice,	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
			Záluží, Židovice			
T/5	koncentrovaná ložiska stavebního kamene , problematika omezení popřípadě zamezení otvírky nové těžby v CHKO	Polygonem je vymezeno území, ve kterém jsou koncentrována ložiska stavebního kamene a v budoucnu by mohl proto být vyvíjen tlak na jejich využití. Toto území je však součástí CHKO České středohoří a s ohledem na ochranu přírody a krajiny je otvírka nové těžby problematická a požaduje naopak snižování celkové těžební zátěže území. Stávající povolená těžba znamená výrazný zásah do vzhledu krajiny.	Bořislav, Bžany, Čížkovice, Dolní Zálezly, Habrovany, Hrobčice, Chotiměř, Jenčice, Kamýk, Kostomlaty pod Milešovkou, Lhotka nad Labem, Libochovany, Lovosice, Lukov, Malé Žernoseky, Modlany, Podsedice, Prackovice nad Labem, Rtně nad Bílínou, Řehlovice, Stebno, Sulejovice, Trmice, Třebenice, Ústí nad Labem, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Žalany, Žim	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvírkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
T/6	Problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko	Těžba hnědého uhlí (HÚ) na území ÚK v rámci platných dobývacích prostorů je omezena územně ekologickými limity těžby HÚ stanovenými usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Aktuálním problémem je těžba HÚ na lomu ČSA, kde platné DP zasahují do zastavěných území přilehlých obcí. Přestože se jedná zejména o legislativní problém (usnesení vlády x horní zákon), je věcným podkladem pro další územně plánovací činnost kraje Rozvojová studie SOB 5 Mostecko (08/2012), která analyzuje situaci v tomto prostoru a vyhodnocuje dopady případné těžby ve vztahu k územnímu rozvoji specifické oblasti. Vzhledem k tomu, že důvody pro vymezení SOB 5 mají republikový charakter a úkoly pro územní plánování, pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady jsou plněny prostřednictvím PÚR, je třeba tuto problematiku řešit na státní úrovni.	Strupčice, Vrskmaň, Vysoká Pec, Most, Braňany, Havraň, Horní Jiřetín, Lišnice, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Malé Březno, Mariánské Radčice, Meziboří, Nová Ves v Horách, Obrnice, Želenice, Bílina, Osek	Po dobu jejich platnosti respektovat limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 Problematiku prolomení nebo zachování limitů těžby řešit na úrovni PÚR ČR	V ZÚR ÚK řešeno vymezením ÚEL nejen jako limit, ale i návrh a dále v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP + PÚR

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – rekultivace území po těžbě surovin

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
R/1 - R/4	lomy ČSA, Libouš, Vršany, Bílina, respektování Územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti, včasná příprava rekultivace a revitalizace území po ukončení těžby - včetně řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam	Respektování územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včasná příprava průběžné rekultivace a revitalizace území po úplném ukončení těžby nebo etap těžby. Součástí koncepce rekultivace je i řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam. Námětem obsaženým ve výkresu problémů je propojení jednotlivých vodních ploch do soustavy. ÚEL stanovené vládou ČR v roce 1991 byly potvrzeny vládou ČR v roce 2008 v souvislosti s úpravou ÚEL v lomu Bílina. Na ložisku Velkolom Bílina - Maxim Gorkij byly ÚEL nově upraveny usnesením vlády ČR č. 1176 ze dne 10. září 2008. Schválená úprava ÚEL vychází z vyrovnané bilance zásob uhlí pod směřovanými plochami před a za závaznou linií. Tzv. narovnáním těžební fronty Velkolomu Bílina vznikne úspora těžebních nákladů a zefektivnění těžby. Dále dojde k rozšíření ochranného pásma hygienické ochrany obce Braňany postupným oddálením těžby od obce a tím snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí. Z hlediska územního může být v budoucnu naopak problémem výrazné přiblížení těžebních aktivit k obcím Mariánské Radčice a Lom u Litvínova. Ve výkresu problémů k řešení v ÚPD jsou zobrazeny ÚEL jednotlivých lomů včetně korekce provedené vládou ČR v lomu Bílina v r. 2008. Ze zákresu vyplývá nesoulad mezi novým vymezením ÚEL - severní hranice výsypky Pokrok dle původního a současného řešení. V grafické dokumentaci jsou generalizovaně zobrazena území určená k asanaci, bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení (dopravní a technická infrastruktura, hydrická, lesní, zemědělská a ostatní rekultivace), které musí být řešeny v podrobné územně plánovací dokumentaci.	Bílina, Braňany, Březno, Černovice, Droužkovice, Duchcov, Háj u Duchcova, Horní Jiřetín, Kadaň, Ledvice, Lom, Malé Březno, Málkov, Mariánské Radčice, Místo, Most, Osek, Spořice, Strupčice, Vrskaň, Vysoká Pec, Želenice	Respektování územně ekologických limitů těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků a vymezením ploch asanací nadmístního významu ASA 1 - 9	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
R/5	DP a CHLÚ , omezení rozvoje území celého kraje	Velkým a téměř neřešitelným problémem jsou dobývací prostory (DP) a chráněná ložisková území (CHLÚ) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic (na východě ÚK) až po Kadaň (v západní části ÚK), které jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí a měst ležící na nebo v těsném sousedství DP a CHLÚ. V posledním období OBÚ v Mostě striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území jsou stanoveny DP a CHLÚ. Ve většině případů se jedná o historické dobývací prostory a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné. KÚ vstoupil do jednání s MŽP, MZe, ČBÚ a Českou geologickou službou, aby po vzájemné konzultaci připravily podmínky pro odpis zásob popřípadě zrušení některých DP a CHLÚ, které v budoucnosti nemohou být z různých důvodů těženy.	Celé území kraje	V součinnosti s příslušnými ministerstvy a jinými ústředními orgány státní správy zajistit odepsání zásob hnědého uhlí a uvolení území pro další rozvoj	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování	PÚR

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – ochrana přírody a krajiny

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
Z/1	Rozvoj zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu v oblastech s vysokou hodnotou krajinného rázu – narušení krajinného rázu	Problém se týká území vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot a krajiny rekreačně využívané, a to zejména svahů a náhorních plošin Krušných hor, kde je zejména v návaznosti na hlavní silniční tahy (dálnice D8, silnice I/7) zvýšený tlak na výstavbu logistických center a truck center. Vzhledem k tomu, že se jedná o území přednostně určené k rekreaci, cestovnímu ruchu a kultivaci přírodních a kulturních hodnot jedná se o území zcela nevhodné pro rozvoj záměrů obdobného typu. Na tento fakt reagují ZÚR ÚK vymezením cílových charakteristik krajiny pro krajinné celky 7a - KC Krušné hory – náhorní plošiny a 7b - KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí, které jasně definují úkoly a požadavky k naplnění	Chomutov, Ústí nad Labem	Naplnovat dílčí kroky k dosažení cílových charakteristik krajiny stanovených v ZÚR ÚK	V ZÚR ÚK řešeno v rámci stanovení cílových charakteristik krajiny	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		výše uvedené rekreační funkce oblastí Krušných hor. Vzhledem k tomu, že stále existuje řada zastaralých územních plánů, které nabyly účinnosti před vydáním ZÚR ÚK, obsahující rozvojové plochy pro lokalizaci těchto záměrů, a které nebyly bezodkladně uvedeny do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, jak ukládá stavební zákon, je třeba selektivně na tento problém upozornit v rámci ÚAP ÚK, které mimo jiné slouží také jako podklad pro rozhodování v území.				
Z/2	Rozdílné vedení koridorů ÚSES vymezených v plánu ÚSES Ústeckého kraje a v ZÚR ÚK	Problém spočívá v nesouladu údaje o území předávaného poskytovatelem pro zpracování ÚAP, kterým je plán ÚSES Ústeckého kraje, a platným vymezením koridorů ÚSES v ZÚR ÚK. To vede k problémům při následném zpřesňování koridorů ÚSES v územních plánech obcí, kdy nastává rozpor mezi nadřazenou dokumentací a odborným podkladem pro jeho vymezení. Z tohoto důvodu je zde uveden seznam obcí kde dochází k nejvýraznějším rozdílům ve vedení koridorů, ve výkrese problémů jsou konkrétní místa, kde se koridory odchylují, vyznačena graficky. Problém se týká zejména obcí: Bechlín, Blatno, Blšany, Blšany u Loun, Boleboř, Budyně nad Ohří, Bynovec, Bžany, Černčice, Česká Kamenice, Český Jiřetín, Děčín, Dobříň, Dolní Poustevna, Dubí, Františkov nad Ploučnicí, Heřmanov, Hlinná, Hora Svaté Kateřiny, Hora Svatého Šebestiána, Hrobčice, Huntířov, Chabařovice, Chbany, Chodovlice, Chomutov, Chudoslavice, Jílové, Kadaň, Kalek, Kámen, Klapý, Klášterec nad Ohří, Klíny, Kostomlaty pod Milešovkou, Koštice, Kovářská, Kozly, Krásná Lípa, Krupka, Kryštofovy Hamry, Křesín, Levín, Libčeves, Libědice, Liběšice, Libochovice, Lipová, Litoměřice, Litvínov, Lobendava, Lom, Loučná pod Klínovcem, Louny, Ludvíkovice, Lukov, Malá Veleň, Malšovice, Martiněves, Měděnec, Měcholupy, Meziboří, Miřejovice, Modlany, Moldava, Mšené-lázně, Nová Ves v Horách, Nové, Sedlo, Obora, Očihov, Ohníč, Osek, Otvice, Perštejn, Peruc, Pětipsy, Ploskovice, Podbořany, Podsedice, Postoloprty, Prackovice, nad, Labem, Růžová, Řehlovice, Sedlec,	Celé území kraje	V rámci aktualizace ZÚR ÚK prověřit aktuálnost vymezení ÚSES a na základě prověření vymezení ÚSES upravit	Zpráva o uplatňování ZÚR požadavek na prověření obsahuje	ZÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		Slatina, Smolnice, Srbská, Kamenice, Staré, Křečany, Světec, Šluknov, Těchlovice, Terezín, Toužetín, Travčice, Třebenice, Úštěk, Valkeřice, Varnsdorf, Velemín, Verneřice, Vchynice, Vilémov, Žim, Žitenice,				

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území

Záměr	Střet s významným limitem	Střet s jiným záměrem
Obchvat Bíliny – silnice I/13	RBC 1328, EVL Bořeň, sesuvné území	
Folknářská spojka, varianta 1,2,3	CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří (II. zóna), Ptačí oblast Labské pískovce, NRBK K8, RBK 550, CHOPAV Severočeská křída, OP vodního zdroje II. St, sesuvné území Březiny	
Přeložka silnice I/13, varianta tunel Pastýřská	CHKO České středohoří, Ptačí oblast Labské pískovce, NRBK K4 CHOPAV Severočeská křída, sesuvná území Podmokly, Jílové, Modrá, Martiněves	
Přeložka silnice I/13, varianta údolí Chrochvice	CHKO České středohoří (II. zóna), NRBK K4, sesuvné území Krásný Studenec, Jílové, Modrá, Martiněves	vedení VVN 110 kV TR Želenice - (TR Babylon)
Přeložka silnice I/62, Děčín – Vilsnice	Území zvláštní povodně	
Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK	CHKO České středohoří, EVL Dolní Ploučnice, RBC 1357, sesuvné území Březiny, Soutěsky, Malá Veleň, Benešov nad Ploučnicí, NRBK K8, OP vodních zdrojů (I., IIa, II. stupně), dobývací prostor 0267, skládka TKO Benešov nad Ploučnicí	
Přeložka silnice I/13 v úseku Chomutov – Černovice – Málkov	CHOPAV Krušné hory, NRBK K3, CHLÚ Droužkovice I., poddolované území Ahníkov – Tříselný rybník, Krbice I.	
Přeložka silnice I/13 – obchvat Klášterce nad Ohří	CHOPAV Krušné hory	
Přeložka silnice II/224 – východní obchvat Kadaně	Dobývací prostor 0062, poddolované území Tušimice I, II, CHLÚ Vinaře u Kadaně, Rokle, sesuvné území Bystřice, EVL Želinský meandr, PO Doupovské hory, NRBK K42	El. vedení 400 kV Verněřov - Vítkov varianta JIH a vedení 400 kV Hradec - Verněřov
Silnice I/15 – Jižní obchvat Litoměřic	Záplavového území Q100 Labe, území zvláštní povodně	
Silnice II/247	CHKO České středohoří	
Silnice I/15 – severní obchvat Trnovan	CHKO České středohoří, NRBK K13	
Silnice I/15 - jižní obchvat Liběšic	CHKO České středohoří, NRBK K12, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje	El. vedení 400kV -V450, 110kV
Silnice I/27 – obchvat Lomu	CHLÚ Lom, poddolované území Lom u Mostu	
Silnice II/254 – jižní obchvat Lomu	CHLÚ Lom, Louka u Litvínova, poddolované území Lom u Mostu, Louka u Litvínova, RBK 570	
Přeshraniční silniční přechod Brandov - Olbernhau	CHOPAV Krušné hory	
Silnice I/15 – přeložka v úseku Bělušice -Libčeves	CHKO České středohoří, prognózní zdroj nerostných surovin Libčeves - Sinutec	
Silnice I/15 – obchvat Želkovic	NRBK K13, K21, RBK 589, 0001	
Silnice I/7 – zkapacitnění	NRBK K203, K201, K20, RBK 1097, RBC 1511, PP	V410 - zdvojení 400 kV Výškov - Čechy střed,

	Džbán, CHLÚ Zeměchy, záplavového území Q100 Ohře, území zvláštní povodně, poddolované území Postoloprty	Výškov - Řeporyje 400kV - var. Sever, V411 - zdvojení vedení 400 kV ve stávající trase, vedení 110 kV
Silnice II/246 úsek Koštice – Budyně nad Ohří (přeložky a obchvaty sídel)	EVL Ohře, NRBC 2002, RBK 0002, RBC 1290, záplavového území Q100 Ohře, území zvláštní povodně, prognózní zdroj nerostných surovin Dubany, PP Dolní Poohří	El. Vedení 110 kV
Dálnice D8	CHKO České středohoří, NRBC K9, K10, RBK 591, CHOPAV Severočeská křída, sesuvná území Litochovice nad Labem, Prackovice nad Labem	
Silnice I/27 – obchvaty sídel Strojetic, Očihov, Blšany, Sýrovce, Radíčeves, Žiželice, Velemyšleves, Havraň	NRBK K201, K20, K53, RBC 1331, RBK 582, 583, 574, 1081, 1082, 1088, 1086, CHLÚ Velemyšleves, záplavového území Q100 Ohře, území zvláštní povodně	El. vedení 400 kV – V411, V412, V420, V430
Silnice I/6 - přeložka	NRBK K53, RBC, 1502	
Silnice II/118 - východní obchvat Budyně nad Ohří	Území zvláštní povodně, RBK 622	
Silnice II/240 – západní obchvat Roudnice nad Labem	NRBK K10, RBC 016, Území zvláštní povodně, záplavového území Q100 Labe	
Silnice II/263 – přeložka a východní obchvat Krásné Lípy	PO Labské pískovce	
Silnice I/9	II. zóna CHKO Lužické hory, PO Labské pískovce, OP vodního zdroje IIa, IIb, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje	
Přečerpávací vodní elektrárna Šumný důl	NRBK K4, RBC 1350, EVL Východní Krušnohoří, Přírodní park Loučenská hornatina, CHOPAV Krušné hory, OP vodního zdroje II. stupně, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje	
Nová elektrárna v lokalitě Hrabák	RBK 578, 581	
VRT - koridor vysokorychlostní trati	CHKO České středohoří II. zóna, EVL Košťálov, Milešovka, Východní Krušnohoří, PO Východní Krušné hory, PR Černá louka, NRBC 17, NRBK K2, K4, K11, K13, RBK 0010, 591, 565, 568, RBC 014, 616, 1292, 1343, 1699, PP Dolní Poohří, CHLÚ Rohatce, Bohušovice nad Ohří, poddolované území Malhostice, CHOPAV Severočeská křída, Krušné hory, záplavového území Q100 Ohře, Labe, území zvláštní povodně, Sesuvné území Velemín	zdvojení stávajícího vedení 400 kV V450
El. vedení VVN 400 kV, 110 kV	Střet s ochranou přírody, zejména průchod přes CHKO Lužické hory (vedení 100 kV Liberecký kraj – Varnsdorf) a České středohoří (vedení 400 kV - V450, 110 kV Liberecký kraj – Děčín, Štětí), průchod přes nadregionální biokoridory a biocentra	
LAPV Kryry	NRBK K45, RBK 1086	
Cyklostezky – návrh páteřních cyklotras	Méně závažné střety s ochranou přírody v místech průchodu regionálním a nadregionálním ÚSES a lokalitami soustavy NATURA 2000, CHKO Labské pískovce, České středohoří	
Zlepšení plavebních podmínek na Labi	Zásadní střet spočívá v konfliktu s ochranou údolí Labe jako součásti soustavy NATURA 2000	

	reprezentované „EVL Labské údolí“	
Labe aréna Ústeckého Kraje	Aktivní zóna záplavového území, záplavové území Q100 řeky Labe, území zvláštní povodně, NRBK K10	

B.4. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou

Rámcově vymezená území charakteristická převažujícími rozvojovými předpoklady

A) Ústí nad Labem – Děčín

Faktorem rozvoje je poloha oblasti na významném koridoru dopravních tras (dálnice D8, železniční koridor, Labská vodní cesta, v budoucnu také VRT). Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Dominantní význam mají města Ústí nad Labem a Děčín a jejich aglomerace, toto území představuje největší koncentraci obyvatel v Ústeckém kraji. Pro rozvojovou oblast jsou charakteristické požadavky na řadu změn v území a umísťování aktivit republikového a nadmístního významu (územní rozvoj podél silnice I/13, kultivace příměstské krajiny ad.).

B) Litoměřicko – Lovosicko – Roudnicko

Oblast Litoměřicka, Lovosicka a Roudnicka leží v oblasti masivu Českého středohoří na koridoru významných dopravních tras s vazbami na Středočeský kraj, hlavní město Praha, k uskupení měst Ústí nad Labem – Teplice a k sousednímu Sasku. Vymezení oblasti vyplývá z nadmístního významu řady současných aktivit (doprava, průmyslová výroba, intenzivní zemědělství, kultura, rekreace a cestovní ruch, těžba a zpracování nerostných surovin a z požadavků na změny v území). Týká se to zejména přestavby dopravní infrastruktury (dostavba dálnice D8, veřejné logistické centrum Lovosice, zlepšení plavebních podmínek na Labi a rozšíření přístavu Lovosice, dlouhodobý záměr VRT ad.). Významným hlediskem dalšího rozvoje oblasti na soutoku Labe a Ohře je zajištění před riziky povodní – zejm. návrh protipovodňové ochrany průmyslových a výrobních areálů.

C) Chomutovsko – Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na křížení významných dopravních koridorů. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášeterec nad Ohří a město Podbořany. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou.

D) Varnsdorfsko – Rumbursko

Rozvojová oblast se týká zejména urbanizované části správních obvodů obcí s rozšířenou působností Rumburk a Varnsdorf. Urbanizované části obvodů vykazují socioekonomické rozvojové znaky. Zvýšené požadavky na změny v území vyplývají i z obnovovaných vztahů s urbanizovanou oblastí v příhraničním prostoru u státní hranice s Německou. Konkrétně se požadavky na změny v území týkají přestavby a dostavby dopravní a technické infrastruktury, možnosti rozšiřování rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, logistiku a komerční funkce, potřeba upřednostnění revitalizace opuštěných nebo nedostatečně využitých areálů po průmyslové nebo zemědělské výrobě (brownfields). Význam oblasti je podpořen vazbou na koridor silnice I/9. Oblast je charakteristická též jejím významem pro rekreaci a cestovní ruch (navazující atraktivní území národního parku a CHKO).

E) Krušné hory – střední část

Oblast je charakteristická vysokou koncentrací středisek cestovního ruchu intenzivně využívaných zejména v zimním období. V území se nachází několik rekreačních center (Klíný, Dlouhá louka, Mikulov, Nové Město, Cínovec) s přeshraniční vazbou na obec Altenberg, který je jedním z nejvýznamnějších rekreačních center na německé straně Krušných hor. Jedná se o území s významným rekreačním potenciálem, který je třeba dále rozvíjet a chránit před rostoucím tlakem na rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů.

F) Podbořansko – Žatecko

Oblast je charakteristická svou polohou na křížení významných dopravních koridorů. Oblast zahrnuje zejména oblast okolo měst Podbořany a Žatec. Nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému a Středočeskému kraji (zejm. se týká přestavby silnic I/6 a I/27, posilování rozvodné soustavy el. energie a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je nyní významná situace týkající se vahledávání vhodné lokality pro hlubinné úložiště radioaktivních odpadů, vymezení území chráněných pro akumulaci povrchových vod a problematika těžby kaolínu.

G) Lounsko

Oblast situována na křížení významných dopravních koridorů silnice I/7 a silnice I/28. Výrazné požadavky na změny v území se týkají přestavby dopravní infrastruktury v dané oblasti – silnice I/7 na silnici pro motorová vozidla R7. Všechny plánované změny na území musí zohledňovat ochranu kulturních hodnot soustředěných zejména do Loun (městská památková zóna), ochranu existujících přírodních hodnot, které jsou v intenzivně zemědělsky využívané krajině zvláště cenné.

Rámcově vymezená území charakteristická specifickými předpoklady

A) Mostecko – Litvínovsko – Teplicko

Oblast je vymezena na územních správních obvodech obcí s rozšířenou působností Most, Bílina, jižní část Litvínova a střední část Teplic. Jedná se o strukturálně postiženou oblast, orientovanou na těžbu uhlí, energetiku a chemický průmysl. V blízkosti města Most je záměr vybudovat hnědouhelnou elektrárnu. Rozsah území devastovaných těžbou i zasažených vlivy těžké průmyslové výroby je značný. Charakter území je ovlivněn nepřemístitelným ložiskem vyhrazeného nerostu. Je nutné vytvářet územní podmínky pro obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému, zajistit polyfunkční využitelnost asanovaných území (významný článek asanovaného území jsou sídelní útvary, rekreace, vodní plochy, souvislé plochy zeleně).

B) Krušné hory – západní část

Specifická oblast je charakteristická socioekonomickými a environmentálními problémy, ale i rozvojovými příležitostmi. Rozsah oblasti je zpřesněn na západní část Krušných hor. Východní a střední část Krušných hor do problémové oblasti nespadá, je příznivě ovlivňována rozvojem oblastí Ústí nad Labem – Teplice a koridorem významných mezistátních dopravních komunikací. Specifická oblast má rekreační význam pro obyvatele Mostecké pánve, je významná pro návštěvníky z ostatních částí Ústeckého kraje, celé ČR i pro zahraniční návštěvníky. Potřeba zachování a rozvoj rekreačního potenciálu a klidového charakteru oblasti zahrnuje ochranu přírody, krajinářských a architektonických hodnot území, obnovu a ozdravění lesních porostů, potřebu modernizace a dostavby infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch (vybudování sítě cyklostezek s návazností na republikovou a evropskou síť). Důležitým úkolem je regulace výstavby velkých větrných elektráren, aby nedošlo k narušení krajinného rázu horského prostředí. V oblasti je nutno podporovat centra ekonomického rozvoje oblastí, místní ekonomické aktivity (lesnictví, zemědělství), aspektem rozvoje je kooperace sídelních

soustav v česko-německém příhraničí. Nutno také zlepšovat dopravní dostupnost vyšších center osídlení v kraji, zajistit průchodnost koridorů dopravní a technické infrastruktury na česko-německé trase.

C) Postoloprtsko

Oblast je situována do prostoru Přírodního parku Džbán a dále směrem na sever mezi městy Žatec a Louny směrem na Chomutov. Částečně leží na křížení významných dopravních koridorů silnice I/7 a silnice I/27. Vymezení této oblasti je odůvodněno zejména oslabením socioekonomických charakteristik rozsáhlého, ale nehomogenního území. V oblasti se také nachází uskupení průmyslových zón (Triangle) s vazbou na areál elektrárny Počerady, které však nepřináší všestranný rozvoj intenzivně zemědělsky využívanému území. Pro nápravu problémových vlastností oblasti působí výhody vazeb k dobře dostupné rozvojové ose při silnici I/7, možnosti zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (Žatec, Louny, Chomutov).

D) Verneřicko – Jetřichovicko – Lobendavsko

Oblast je typická nerovnováhou mezi kvalitním životním prostředím a oslabením v sociálním a ekonomickém rozvoji. Oblast je situovaná podél hranice kraje – sousedí s Libereckým krajem a v severní části s Německem. Nepříznivé hospodářské efekty plynoucí z hraniční polohy jsou zdůrazněny CHKO České středohoří, Labské pískovce, Lužické hory a NP České Švýcarsko. Oblast má též ztížené podmínky dopravní dostupnosti dané její odlehlou pozicí na méně urbanizovaném pravém břehu Labe. Pro zmírnění oslabenosti území je potřebné vytvářet předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín, Česká Lípa) a pro odstranění nedostatků technické infrastruktury. Dalšími úkoly jsou ochrana přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti, které také vytvářejí potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Pro posílení oblasti je důležité podporovat střediska ekonomického rozvoje oblasti, využívat rozvojových předpokladů místních ekonomických aktivit (zemědělská výroba, místní průmysl, tradiční řemesla, potenciál cestovního ruchu).

E) Libochovicko

Oblast je charakteristická zhoršenými podmínkami pro kvalitní životní prostředí a oslabením v sociálním a ekonomickém rozvoji. Jedná se o intenzivně využívanou zemědělskou oblast nacházející se ve čtverci vymezením silnicí I/28, I/15, dálnicí D8 a řekou Ohře s řídkým osídlením. Z hlediska dopravní dostupnosti je oblast napojena sítí silnic II a III. Třídy ve velice špatném stavu. Všechny případné změny v území musí zohledňovat ochranu kulturních hodnot soustředěných zejména do Libochovic a ochranu existujících přírodních hodnot, které jsou v intenzivně zemědělsky využívané krajině zvláště cenné.

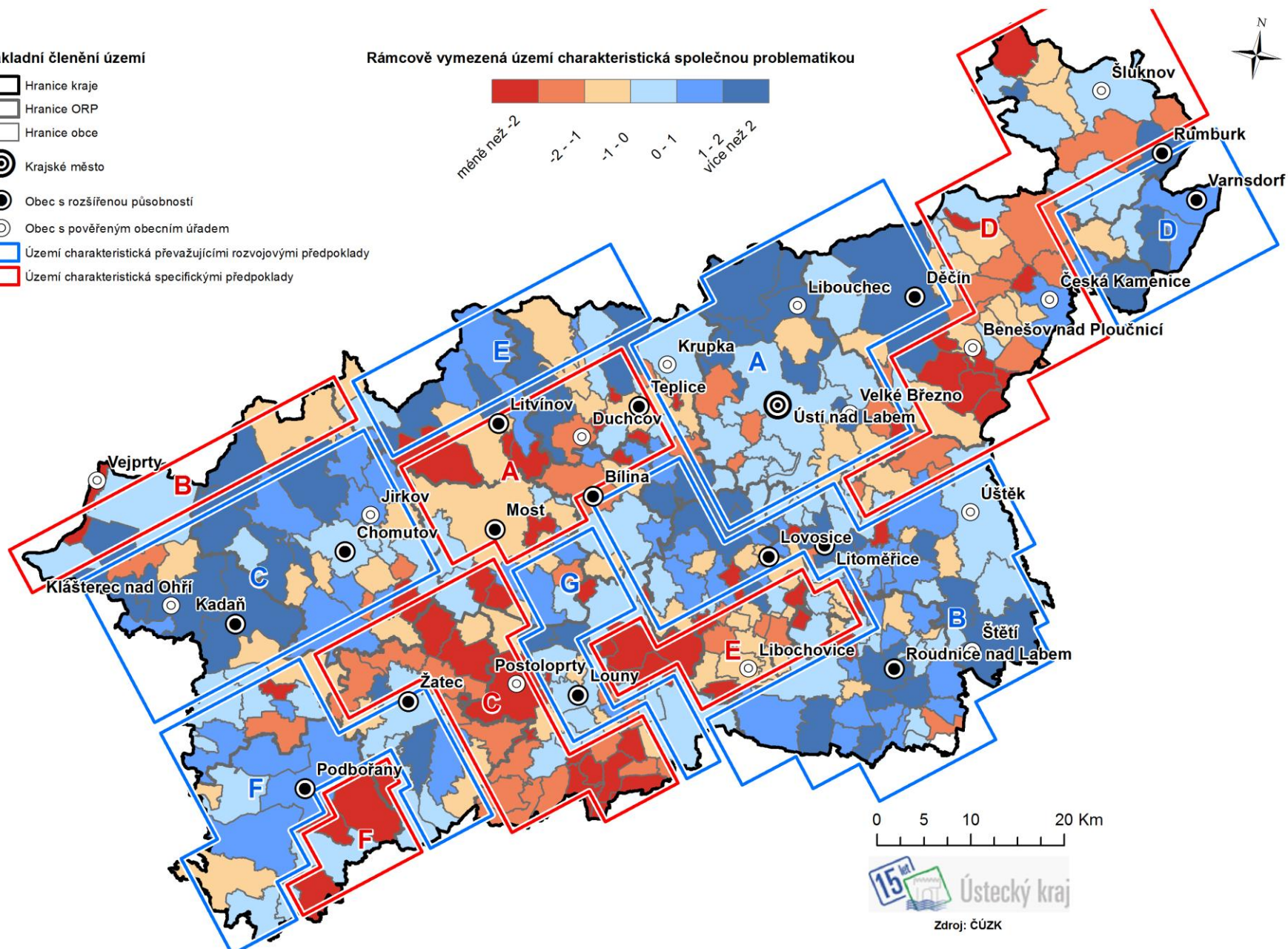
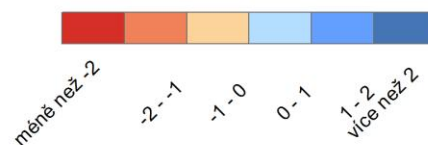
F) Blšansko

Tato oblast je vymezena v příhraniční oblasti se středočeským krajem a představuje vnitrostátní periferní území. Oblast je charakteristická dobrým životním prostředím, ovšem problematický je zde sociální a ekonomický rozvoj. Problémy se týkají také zhoršené dopravní dostupnosti do vyšších středisek osídlení, nedostatku místních pracovních příležitostí. Specifické je také blízké sousedství s vojenským újezdem Hradiště (nepropustné území se speciálním režimem, ale také rozsáhlé území s vysokými přírodními a krajinnými hodnotami). Oblast má předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (po přestavbě a zkapacitnění silnicí I/6 a I/27).

Základní členění území

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce
-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem
-  Území charakteristická převažujícími rozvojovými předpoklady
-  Území charakteristická specifickými předpoklady

Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou



0 5 10 20 Km



Zdroj: ČÚZK

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CZT	Centrální zásobování teplem
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
CR	Cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
HDP	Hrubý domácí produkt
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
LV	Imisní limit (příp. zkratka IL)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
TV	Cílový imisní limit (příp. zkratka CIL)
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPP	Územně plánovací podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

- *Agentura ochrany přírody a krajiny, AOPK*. Dostupné z WWW: <<http://www.ochranaprirody.cz/>>
- *Běžná evidence obyvatelstva, ČSÚ*, 2012.
- BÍNA, J. a kol. *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice*. Ústav územního rozvoje, Praha, 2010.
- *Cíl 3/Ziel 3*. Dostupné z WWW: <<http://www.ziel3-cil3.eu/>>
- *Česká geologická služba, ČGS*. Dostupné z WWW: <<http://www.geology.cz>>
- *České dráhy, a.s.* Dostupné z WWW: <<http://www.cd.cz>>.
- *Český hydrometeorologický ústav, ČHMÚ*. Dostupné z WWW: <<http://www.chmi.cz>>
- *Databáze jízdních řádů IDOS.cz*. Dostupné z WWW: <<http://www.idos.cz>>.
- *Datový model, Územně analytické podklady Ústeckého kraje*, 2012.
- MAIER, Karel. *Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí* [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.uur.cz/default.asp?ID=3444>>.
- *Malý lexikon obcí ČR*, 2012.
- *Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části Rozbor udržitelného rozvoje území*, 2009 [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Metodicke-sdeleni-OUP-MMR-k-aktualizaci-UAP---RURU>>.
- *Metodika 2007 „Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje“*, [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <http://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/MetodikaUAP/metodika_UAP_20070809.pdf>
- *Městská a obecní statistika, ČSÚ*, 2012.
- *Politika územního rozvoje České republiky 2008*, Brno, Ústav územního rozvoje 2009.
- *Regionální informační servis, RIS*. Dostupné z WWW: <<http://www.risy.cz>>
- *Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad*. Dostupné z WWW: <<http://www.nuts2severozapad.cz/>>
- *Rejstřík škol a školských zařízení, MŠMT*, 2012.
- *Územně analytické podklady (Podklady pro RURÚ a RURÚ) správních obvodů obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje*, 2010 a 2012.
- *Územně analytické podklady Ústeckého kraje*, 2011.
- *Ředitelství silnic a dálnic*. Dostupné z WWW: <<http://www.rsd.cz/>>.
- *SLDB 2001, 2011, ČSÚ*, 2012.
- *Server Mapy.cz*. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/>>.
- TVRDÝ, L.; LEV, G.; KOŘÁN, P. *Quantification of qualitative indicators – The REDIF method*. Viena Leoben: University of Leoben, 2004 [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.accendo.cz/index.php?stranka=5>>.
- *Ústav územního rozvoje*. Dostupné z WWW: <<http://www.uur.cz>>.
- *Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*.

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- *Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 2011.*

Poznámky: